

Vragen aan portefeuillehouder Timmermans over RES 1.0

Na de beantwoording van vragen door een ambtenaar op commissievergadering op 3 juni blijkt dat de portefeuillehouder reeds op de hoogte was van fouten in de tabellen en tekst m.b.t. de begrippen energie en vermogen en de eenheden daarbij. De raadscommissie is daarmee bewust verkeerd geïnformeerd omdat voor een goed begrip ook de tabellen en de getallen van belang zijn. Dit is ontoelaatbaar.

Vraag:

1. **Waarom wordt er in de RES met twee eenheden stelsels gewerkt, Watt en Joule, dat is lastig voor leken en technici?**

Met betrekking tot **Watt**: medio 2019 is het Klimaatakkoord gepresenteerd. Dit is de Nederlandse uitwerking van de internationale klimaatafspraken van Parijs (2015). Hierin wordt invulling gegeven aan de doelstelling om met elkaar de CO₂-uitstoot sterk te verminderen: met 49% ten opzichte van 1990. Voor elektriciteit ligt de focus op ruimtelijke inpassing gerelateerd aan de kwantitatieve doelstelling van tenminste 35 Terawattuur (Twh) van 'hernieuwbare energieopwekking op land' (wind en zon) in 2030.

Met betrekking tot **Joule**: met PALET 1.0 en PALET 2.0 hebben de gemeenteraden in Parkstad zomer 2015 het beleid en de visie voor de energietransitie in Parkstad vastgesteld. In het Uitvoeringsprogramma PALET 3.0 zijn voor de eerste (2016-2020) van 6 perioden (tot 2040) de kansen voor energiebesparing en duurzame energieopwekking vertaald in uit te voeren projecten, maatregelen en acties. Het totale energiegebruik (vraag en aanbod) is hierin uitgedrukt in Terajoule (TJ). Joule is een term die gebruikt wordt om hoeveelheid energie aan te geven.

Het traject van de RES heeft consequenties voor PALET. De RES-methodiek wijkt op een viertal belangrijke punten af van de aanpak in PALET. Deze staan ook beschreven in het raadsvoorstel inzake de RES. In de aankomende periode zal PALET "RES-proof" gemaakt moeten worden, vooral om goed en efficiënt aangehaakt te blijven binnen de RES Zuid-Limburg en het Klimaatakkoord.

Met het aanbieden van de RES 1.0 van Zuid-Limburg aan het Rijk zal ook een publieksvriendelijke samenvatting van het document worden gepubliceerd.

De verschillende eenheden worden gebruikt door verschillende betrokken instanties, vaak met de bedoeling een leesbaar document te hebben. Voor een beter inzicht hieronder enkele vergelijkingen:

1 TW	is	1.000.000 MW
1 TJ	is	ca. 277 MW
1 MW	is	1000 KW

2. **Wat is de titel en de eenheid in de tabellen bijv. 6.1 t/m 6.4 en zijn de getallen goed?**

Ambtelijk is reeds de inconsistentie geconstateerd tussen vermogen (dat wordt uitgedrukt in MW of TW) en de hoeveelheid opgewekte elektriciteit (dat wordt uitgedrukt in TWh). De eenheden in de tabel refereren aan de opgewekte elektriciteit en zijn correct i.r.t. het RES-bod richting het Rijk. Samengevat zijn de eenheden in de tabel

correct, maar de titels van de kolommen niet. Binnen Zuid-Limburg is afgesproken om in de titel te refereren aan de opgewekte elektriciteit in plaats van het vermogen, alle wijzigingen van deze aard worden ná besluitvorming door gemeenteraden, Provinciale Staten en het Waterschap verwerkt, alvorens dit document uiterlijk 1 juli 2021 aan het Rijk wordt aangeboden.

3. Ook op pag. 39 en 46 wordt weer gesproken over vermogen in TWh, moet zijn vermogen in TW of energieverbruik in TWh?

Zie het antwoord op vraag 2

4. Op pag 20 wordt verbruik in m³ aardgas weergegeven, dat moet toch ook in TWh of kWh zijn?

In veel gevallen wordt gasverbruik gemeten in kubieke meters (m³). Deze meeteenheid wordt veelal opgenomen op de jaarafrekening. In tabel 4.1 is er dan ook voor gekozen om het gemiddelde gasverbruik per woningtype in m³ uit te drukken. Bij het berekenen van de totale energievraag zijn deze cijfers geconverteerd naar TJ en/of TWh.

5. Op pag 25 e.v. zijn de figuren 4,7, 4,9, 5.1 en 5.2 alles in TJ, waarom niet in TWh?

In hoofdstuk 4 en 5 wordt dieper ingegaan op de huidige en (verwachte) toekomstige energievraag in de verschillende sectoren en sub-regio's. Voor de leesbaarheid van met name Tabel 5.1 en 5.2 is er bewust voor gekozen om de waardes in TJ uit te drukken. Hierdoor kunnen de verschillen in de elektriciteits- en warmtevraag in de drie sub-regio's beter uitgelicht worden, dan wanneer dit getal in TWh uitgedrukt zou worden, hetgeen de leesbaarheid van de tabellen ten goede komt.

In de tekst van het document zelf, worden de eenheden consistent zowel in TJ als ook in TWh uitgedrukt, zodat de energievraag te allen tijde gespiegeld kan worden aan het bod voor grootschalige opwek dat in hoofdstuk 6 beschreven wordt.

6. Op pag 67 komt de eenheid MWh erbij dat kan toch ook in TWh?

Binnen de sub-regio Westelijke Mijnstreek is in de RES 1.0 gekozen om de cijfers in Tabel 7.4 in MWh uit te drukken, i.p.v. in TWh. Dit om de leesbaarheid van de tabel te vergroten. In het gezamenlijke bod van Zuid-Limburg in hoofdstuk 6 zijn deze cijfers wel uitgedrukt in TWh.

7. Waarom is de inbreng van de drie regio's niet meer op elkaar afgestemd?

In de concept-RES Zuid-Limburg, die op 1 oktober 2020 formeel aan het Rijk is aangeboden, bestond het document uit 3 sub-regionale hoofdstukken met een gezamenlijke oplegger voor heel Zuid-Limburg. Zo had iedere sub-RES een eigen hoofdstuk m.b.t. de huidige en verwachte energievraag en een eigen warmteparagraaf.

In de RES 1.0 zijn belangrijke stappen gezet om één gezamenlijk document voor Zuid-Limburg op te stellen. Wel is ervoor gekozen om – waar relevant – ook oog te hebben voor de diversiteit van de drie sub-regio's. Zo is er op dit moment bijvoorbeeld geen gelijkloidend ruimtelijk afwegingskader voor heel Zuid-Limburg, en zijn gemeenten en/of regio's zelf op weg met thema's als energiebesparing en kleinschalige opwek.

De RES 1.0 is een tussenproduct in een langjarig proces. In de RES 2.0 en verder zal worden verkend op welke gebieden de RES verder op elkaar zal worden afgestemd.

- 8. Antwoord van portefeuillehouder in commissievergadering was alles wordt in RES 2.0 aangepast. Maar dat is in 2023. Een excuus in de vergadering was op zijn plaats. Nu staat vaststelling van RES 1.0 op agenda en dat is met foute informatie niet mogelijk. Gaarne correcties in RES 1.0 aanbrengen.**

De inhoudelijke aanpassingen zoals beschreven in het antwoord op vraag 2, worden reeds in de RES 1.0 doorgevoerd. De portefeuillehouder bedoelde in zijn antwoord dat het gebruik van verschillende termen ook in zijn ogen verwarrend kan zijn.