Mondelinge vragen:
Dichterswijk verdient volwaardige buurtruimte

Bij de behandeling van de bouwenvelop Veilingstraat 10 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen (M104/2023) 'Sociaal maatschappelijke voorziening aan de Veilingstraat' met als opdracht aan het college om hier *"in te zetten op een sociaalmaatschappelijke voorziening van gemiddeld minimaal 100 m2, zo mogelijk in combinatie met een commerciële functie (op de totale ca. 250 m2)"* en *"bij de invulling hiervan bewoners intensief als partner te betrekken"*.
In het bestemmingsplan Veilingstraat 10 Dichterswijk (december 2024) wordt uitgegaan van een *"tweelaagse plint met een oppervlakte van maximaal 350 m2 waarin naast een maatschappelijke invulling (maximaal 100 m2) ook een horecafunctie (maximaal 280 m2 en categorie D1) mogelijk is"*. Dat sluit nog net aan bij de aangenomen motie.

Geïnspireerd door wat mogelijk en nodig is heeft de buurt zich inmiddels goed georganiseerd en is er een bewonersinitiatiefgroep gestart onder de naam Buurtmakers die deze buurtruimte graag willen invullen en in zelfbeheer willen exploiteren. Maar het lijkt erop dat zij nu minder ruimte krijgen dan is vastgelegd in de motie van de gemeenteraad.
Want in het overleg met WoonIn, DOCK, gemeente en projectontwikkelaar wordt de Buurtmakers een ruimte casco aangeboden *"van maximaal 57,5 m2 bruto sociaal maatschappelijk op de eerste verdieping (naast 280 m2 bruto horeca op de begane grond)"*. Dat maakt de buurtruimte op voorhand nagenoeg kansloos. Een plek op de eerste verdieping is verre van laagdrempelig en het zelf beheren van de ruimte zonder eigen voordeur en eigen afsluitbaar deel wordt heel moeilijk.
Vandaar onze volgende vragen:

1. Klopt het dat de Buurtmakers nu op de Veilingstraat 10 slechts 57,5 m2 op de eerste verdieping aangeboden krijgen terwijl in de aangenomen motie sprake is van 100 m2?
2. Deelt het college met ons dat een succesvolle (sociaal culturele) buurtruimte voor de Dichterswijk minimaal moet voldaan aan de volgende eisen:
   (i) orde grootte 100 m2 (dus echt meer dan 57,5 m2),
   (ii) grotendeels op de begane grond en goed zichtbaar vanaf de straat,
   (iii) met een eigen ingang (omdat anders zelfbeheer moeilijk zo niet onmogelijk wordt) en
   (iv) een maatschappelijk op te brengen huurprijs?
3. Zo ja, kan het college toezeggen dit als randvoorwaarden bij de vergunningverlening t.z.t. mee te geven?
4. Kan het college nagaan of een slimme (gedeeltelijke) combinatie van de buurtruimte (in zelfbeheer) samen met de exploitatie van de horeca alsnog kan leiden tot een rendabel en aantrekkelijke invulling?
5. Is het college bereid om zich hier maximaal voor in te zetten opdat alsnog de bedoeling van motie M104/2023 wordt gerealiseerd?

Ingediend door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Fred Dekkers, GroenLinks