Geachte commissieleden,

Alternatief
Onze gemeente beslaat een gebied van 138 vierkante kilometer aan land en wij geloven niet dat er geen beter alternatief is dan de Boekelsedijk in Uden bovendien zijn er geen voorzieningen in de buurt.
De potentiële locatie moet aansluiten bij de omgevingsvisie en dat is park en sport.
Wij zien graag de keuzebepaling inzichtelijk en hoe is deze tot stand gekomen?

Verkeerssituatie
Wij kennen de Boekelsedijk als de weg waar met name de jeugd uit Uden, Volkel, Odiliapeel en Boekel in grote getalen heen en weer fietst. Enerzijds omdat het voortgezet onderwijs is geconcentreerd in Uden en de Boekelsedijk voor velen de kortste route is en anderzijds, omdat aan de Boekelsedijk het merendeel van de sportverenigingen gevestigd is. Wij vinden het bedenkelijk dat daar dan een locatie voor een grote tijdelijke opvang voor asielzoekers wordt gezocht. De Boekelsedijk kent geen gescheiden rij-/fiets- en voetpaden. Dat betekent dat honderden schoolgaande kinderen straks tussen honderden veelal te voet gaande asielzoekers door moeten fietsen. Aangezien veel asielzoekers de Nederlandse taal nog niet meester zijn en vaak nog moeten wennen aan zoveel fietsers lijkt ons dat geen goed idee.

Evenredige spreiding
Een belangrijk uitgangspunt in het recente Migratiebeleid van onze gemeente is dat bij voorkeur wordt gekeken naar een evenredige spreiding van kleinschalige opvanglocaties over verschillende wijken/kernen. Wij vinden het bedenkelijk dat aan dat uitgangspunt nu alweer voorbij wordt gegaan en alle asielopvang op één plek in Uden wordt geconcentreerd.

Wettelijke opvangplicht
De spreidingswet geeft aan om gedurende een periode van **twee** jaar te voorzien in Asielopvang. Overigens laat het er naar uitzien dat per 1 januari 2026 de spreidingswet komt te vervallen. Wij vinden het bedenkelijk dat er daarom nu op stel en sprong een nieuwe grootschalige locatie wordt opgetuigd, terwijl de opvangopgave waarschijnlijk komt te vervallen en maar voor een duur van 2 jaar is. Het is bedenkelijk dat die wettelijke termijn van twee jaar nergens in het raadsvoorstel wordt benoemd terwijl in bijlage 2 bij het raadsvoorstel, de voorlopige ruimtelijke onderbouwing, staat vermeld dat het zou gaan om opvang voor de duur van vijf jaar met een mogelijkheid om nog vijf jaar te verlengen. Dat gaat véél verder dan de wettelijke opvangplicht, die als gezegd al zeer twijfelachtig wordt.

Conclusie
Er is zoveel weerstand voor deze locatie. Wij verwachten van een gemeenteraad en wethouders, die door de inwoners van de Maashorst is gekozen dat zij ook voor de inwoners van Uden opkomen. Wij hebben de nodige bedenkingen bij deze locatie Boekelsedijk en verzoeken uw commissie om die op de voltallige raadsvergadering op 15 mei a.s. aan het college mee te geven.