

**verslag VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 23 DECEMBER 2021**

Onderwerp: Nota Uitwerking Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp Badhoevedorp Centrum Oost en West (2021.0002590)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg.

De leden: dhr. T.M. Blom, dhr. H. den Butter, dhr. E. Hagemeijer, mw. D. Kerkhoff, mw. K. Kliphuis
mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. L. Ouwehand

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom bij deze sessie over de uitwerking van het definitieve stedenbouwkundig ontwerp Badhoevedorp Centrum Oost en Badhoevedorp Centrum West. Wij gaan met elkaar in gesprek. Er zijn geen beslispunten voor de raad, dit is ter bespreking en ik wil weten wie ik het eerst het woord mag geven.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, na in december 2018 het DSO te hebben vastgesteld, bespreken we vanavond de uitwerking ervan. Wat Forza! betreft een mooi plan, we hadden ook niet anders verwacht als we kijken naar hoe lang eraan is gewerkt. We zijn ervan overtuigd dat heel veel mensen met heel veel plezier op deze locatie zullen gaan wonen. We wisten van tevoren dat in dit plan alleen sprake zou zijn van woningen in het hogere prijssegment, de kosten van de omlegging van de A9 moeten immers terugverdiend worden. Sinds december 2018 is er toch nogal wat gebeurd, we zijn immers inmiddels drie jaar verder en de huizenprijzen zijn in die tijd met 30% gestegen. Heeft deze waardestijging nog invloed op het bedrag dat de gemeente ontvangt om de kosten van de omlegging te dekken of is dat voor de ontwikkelaar? Als het voor de ontwikkelaar is dan had die de inwoners van Badhoevedorp wat meer tegemoet kunnen komen met wat meer groen of was het bijvoorbeeld mogelijk geweest om de waardevermeerdering aan te wenden voor toch wat betaalbare huurwoningen voor de Badhoevedorpers zelf? Dat zijn zomaar wat vragen die in ons opkomen voorzitter. Nu we het toch over de inwoners hebben, moet mij van het hart dat de fractie van Forza! het betreurt dat we over Badhoevedorp en niet samen met Badhoevedorp beslissen. Ondanks dat hier een mooi plan voorligt, is dit wat Forza! betreft toch een gemiste kans. We hebben begrepen dat de gekozen bouwstijl en de materiaalkeuze goed vallen bij de bewoners, maar dat het gevoel is dat in het proces vooral tegen en niet met het dorp is gesproken. Dit geeft niet alleen in Badhoevedorp maar ook elders in de polder een 'wij zij'-gevoel. De fractie van Forza! zou graag veel meer directe inbreng van onze inwoners terug willen zien in de plannen die we uitwerken, zodat onze inwoners het gevoel krijgen dat we het echt samen doen. Wat we verder hebben meegekregen is dat men de integraliteit mist. In Badhoevedorp spelen heel veel ontwikkelingen die we in de raad als afzonderlijke deelprojecten bespreken zonder goed naar de onderlinge samenhang te kijken met het risico dat ook wij als gemeenteraadsleden onvoldoende oog voor het beoogde eindresultaat kunnen hebben. Nogmaals, een mooi plan dat misschien ook op een andere manier tot stand had kunnen komen en zelfs had moeten komen.

We hopen dat bij de invulling van de resterende openbare ruimte beter met de bewoners wordt

samengewerkt. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Ik zie met het opsteken van de handjes wat de volgorde van opsteken is. Ik zou u willen vragen om interrupties via de chat te melden want dan zie ik die sneller. Er staat in beeld mevrouw Blom, maar ik denk dat het mijnheer Blom van het CDA is. Gaat uw gang, mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ja dat is mijn vrouw, ik heb haar computer even geleend omdat ik al tweemaal met mijn eigen computer uit de sessie ben gegooid. Er is iets mis met mijn hardware.

De VOORZITTER: Mijnheer Blom, gaat uw gang.

De heer BLOM: Voorzitter, wat een ontwikkeling ligt er in Badhoevedorp voor. De ruimte die de oude A9 heeft achtergelaten wordt samen met het centrum opnieuw ingericht om een nieuwe en attractieve dorpskern te creëren. De eerste keer dat ik de open ruimte die door de A9 is achtergelaten opmerkte, viel me op dat deze eigenlijk erg beperkt is. Het is moeilijk voor te stellen dat een snelweg met tweemaal twee rijstroken met geluidsschermen en taluds hierin zouden passen. Er zijn meerdere momenten geweest waarop plannen voor dit gebied zijn gepresenteerd en besproken en weer terug aan de tekentafel zijn de reacties... Ik zie het toch iets anders dan de heer Vermeulen, er is best heel veel contact geweest tussen de dorpsraad en andere bewoners van Badhoevedorp met de gemeente over deze plannen. De samenwerking met bewoners, de ondernemers en de gemeente zijn sinds de invoering van dit college een stuk verbeterd en nu ligt er een definitief stedenbouwkundig ontwerp, vanuit ons gezien een prachtig ontwerp en naar onze mening is het ook een gedragen ontwerp en kan het naar de volgende stap, de uitvoering. Na het dorpshuis en de reeds gerealiseerde nieuwe woningen, een flinke sprong voorwaarts voor dit mooie dorp. Voorzitter, tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Blom. Dan mevrouw Kerkhoff, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. De uitwerking van de DSO Oost en West ziet er heel mooi uit, terug naar het dorps karakter en de jaren '30 stijl is een mooi uitgangspunt. Voor de PvdA is het belangrijk dat de verkeersontsluiting van deze beide projecten goed wordt geregeld, idem voor het aantal parkeerplaatsen. We zijn uiteraard voorstander van dubbel gebruik en op dit moment tekent zich in het plan een tekort aan parkeerplaatsen in het centrum af. Is er al een idee over hoe we dat gaan oplossen? We kunnen namelijk niet alles naar het plan Centrum Midden verschuiven, al is dat erg verleidelijk. Ook is de vraag of in deze plannen al wordt nagedacht over eventuele deelauto's. Wij zijn op voorhand niet tegen de versmalling van de Adelaarstraat, maar we willen wel dat dit met alle nieuwe ontwikkelingen wordt meegenomen in het verkeersstromenplan en we zien daarin ook graag de afwaardering van de Schipholweg terug. Hoe staat het trouwens met die afwaardering van de Schipholweg? Op dit moment is er een aantal initiatieven op het Lint. Kunt u ons vertellen hoe dat verdergaat, worden ze opgeheven of krijgen ze ergens anders een nieuwe plek? Dan nog een opmerking over de woningbouw, ik hoorde Forza! daar ook al iets over zeggen. Bestaan deze nieuwe plannen alleen uit koopwoningen of komen er ook huurwoningen en zijn er afspraken gemaakt over de hoogte van de koopsommen en de verplichte bewoningsduur bijvoorbeeld, dat was onze laatste actie. Badhoevedorp heeft momenteel veel duurdere huizen in de plannen zitten, kunt u daar nog op sturen en kunnen er niet op een andere plek eventueel goedkopere woningen terugkomen? Dat horen we graag. Verder is het een mooi plan, het ziet er goed uit, de bewoners hebben kunnen meedoen en in onze beleving is het verbeterd ten opzichte van de afgelopen jaren, dus een pluim, prima. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kerkhoff. Dan mevrouw Koolmoes van HAP, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter. Ik begin mijn bijdrage met de woorden van mijnheer Piet Bouwhuis, inwoner van Badhoevedorp, die als een Ivanhoe tegen de snelweg streed, een leefbaar dorp waar het goed toeven is voor jong en oud en laten we zo naar dit stedenbouwkundig onderwerp kijken. Ik zie een stedenbouwkundig ontwerp waar echt met de inwoners is meegedacht, men wilde appartementen, een plein bij de kerk, een klassieke bouwstijl, meer groen en het zit er allemaal in tot en met de oude paardenkastanjeboom die vooral moest blijven staan. Meer woningen, aan iedere vorm van inspraak is beantwoord en op een keurige wijze, een compliment. Het Medisch Centrum werd in 2018 nog aan de andere kant van het centrum ingetekend, toen werd gezegd dat dit de meest centrale plek was. De fractie van HAP ziet dat het Medisch Centrum nu in het Rabobankgebouw wordt gesitueerd en voorzitter, dat lijkt ons een mooie en logische plek met voldoende parkeergelegenheid. De enige kanttekening die HAP vanavond wil maken is voor de jeugd van Badhoevedorp. We kregen al langer signalen dat de jeugd vanaf twaalf jaar zich verloren voelt. Het jongerencentrum Baddies zou te klein zijn voor grotere groepen en ook in deze plannen worden ze slechts zijdelings genoemd. Er zou richting Quatrebras speelgelegenheid zijn, maar voorzitter een vijftienjarige tiener wil chillen, een hangplek en er zit een groot gat voor de twaalfplusjeugd die de schommels ontgroeid is. De verveling veroorzaakt jeugdoverlast, er is niemand in dit huis die daar niet vanaf weet en voorzitter, we vragen ons af of er misschien nog enige ruimte is om de jongeren toch meer mee te nemen, misschien kan het college daarop reageren. Waar in 2018 nog bijna plastisch werd gesproken over een nieuw modern centrum, spreekt men in dit plan van de klassieke stijl, maar wel op modern niveau, duurzamer en energieneutraler. De woningen moesten vooral lijken op wat er al stond en zelden zagen we plannen waarin zo veel wordt meegenomen wat door inwoners zelf is aangegeven. Natuurlijk zijn de huidige bewoners niet heel blij met een nieuw te bouwen appartementencomplex op 15 meter afstand, maar zoals de gemeente al terecht heeft gezegd, had men veel meer overlast van de A9. We kunnen niet wachten op het voorlopig ontwerp Openbare ruimte om te zien hoe het maatwerk zal worden toegepast wat betreft de hoogteverschillen van de tuinen en het openbaar gebied. Laten we vooral doorgaan met de voortschrijdende inzichten, voorzitter want daar komen mooie dingen van en de paardenkastanjeboom zag ook dat het goed was. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dan mevrouw Kliphuis, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. We zien dat Badhoevedorp stukje bij beetje meer vorm krijgt nadat we eerst een groot gapend gat hadden geslagen en het is mooi wat er komt. Het heeft heel veel moeite gekost om samen met de bewoners te komen tot een aantal onderdelen van het centrum waar iedereen zich in kon vinden. Natuurlijk zal niet iedereen hier blij mee zijn, maar heel veel van de opmerkingen die de dorpsraad Badhoevedorp en Bezorgd Badhoevedorp hebben aangegeven, zijn uiteindelijk in dit plan ondervangen en daar wil ik mijn complimenten voor geven. Ik weet dat het geen gemakkelijk traject was en ik weet hoeveel energie het van beide kanten heeft gekost. Had dit beter gekund? Vast. Hadden we een betere relatie kunnen hebben? Uiteindelijk vast, maar ik denk dat we trots mogen zijn op wat er nu staat en nogmaals de complimenten voor zowel de dorpsraad Badhoevedorp en Bezorgd Badhoevedorp als de wethouder en de ambtenaren die hier zo hard aan hebben gewerkt. Dan is er een aantal kleine zorgpunten en één groot zorgpunt. Het grote zorgpunt is de parkeerdruk aan de westelijke kant rond het Medisch Centrum. Daar is een tekort en de vraag is eigenlijk waar de auto's naartoe gaan op het moment dat de druk heel erg hoog wordt want juist bij dat Medisch Centrum zitten vaak mensen die slecht ter been zijn en die echt dicht in de buurt moeten kunnen parkeren om naar zo'n voorziening toe te kunnen gaan. Dat is onze grote zorg, wat gaat er gebeuren als het daar vol staat, zeker nu we zien dat, zolang mensen grotendeels

thuiswerken, dubbel gebruik van parkeerruimte afneemt en mijn vraag is hoe de wethouder tegen deze parkeerdruk aankijkt en hoe we voorkomen dat er overstroom van parkeren plaatsvindt naar het centrum, centrum-centrum, en de kant van de brandweer waar nu ook al vaak foutparkeerders staan die de brandweer hinderen. Dat is onze echte grote zorg. De andere zorgen hebben de collega's al aangegeven, die gaan over de jongeren, wat gaan we doen met onze jongeren, krijgen die hier nog een plekje, en over het soms op punten wat beperkte groen. Ik hoor graag een reactie van de wethouder. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Ja dank u wel voorzitter ik ben kort, het enige wat ik nog kwijt wil is het volgende. We hebben de A9 weggehaald, er is wat braakliggende grond over en wat is mooier dan daar wat woningbouw te plegen. Het wordt een heel mooi centrum, er is veel aan voorafgegaan en dit ontwerp is het resultaat van veel denk- en doewerk en belangrijker, het is in overleg met heel veel partijen tot stand gekomen, het wordt er alleen maar mooier op. Ik heb nog wel een vraagje aan de wethouder. De raad heeft de kaders al in 2013 gesteld, ik lees hier dat bij de uitwerking schrijnende inzichten zijn ontstaan en ik vraag me af of dit plan nog geheel voldoet aan de kaders die de raad in 2013 heeft gesteld. Verder is het een heel mooi plan dat netjes in de bestaande bebouwing past en er zijn goede keuzes gemaakt. Ik laat het hierbij voor de eerste termijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Dan mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ja wij willen ons graag aansluiten in het rijtje met lofuitingen voor dit plan, het is een prachtig plan geworden en dat is opmerkelijk omdat er een aantal elementen inzit dat echt wel is verbeterd zoals meer groen, wat minder hoogbouw en je ziet dat al die kwaliteitsimpulsen ertoe hebben geleid dat tot nu toe niemand iets over minder woningen heeft gezegd. Dat geeft wel aan dat het wel degelijk een keuze was om voor meer kwaliteit te gaan en ik denk dat daarmee veel gezegd is dat er echt wel geluisterd is naar wat inwoners hebben ingebracht om dit tot een beter plan te maken, de complimenten van onze fractie daarvoor. We waren wel een klein beetje ongerust over het groen omdat er na Tiny Forests is gesproken over Parels aan de Ringvaart en nu zelfs over een 'groene kraal, dat lijkt me wel heel erg klein worden, maar gelukkig konden we in het stuk zien dat dit wel weer meeviel. Ga vooral zo door met dit plan. De slotvraag is wanneer onderdeel Midden komt want dat is natuurlijk het gat in het plan en we roepen het college op om ook daar voortvarendheid te betrachten. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan mevrouw Knikker, D66. Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Ja dank u wel voorzitter. Volgens mij zien wij hier een hele mooie uitwerking van plannen voor het dorp waarbij vooral de wens van onze inwoners om het dorpse karakter te behouden en niet op te gaan in de toenemende verstedelijking van Amsterdam als basis dient. Het is bijzonder, daar hoorde ik de ChristenUnie-SGP ook al over, dat we ondanks de enorme behoefte aan woningen hier juist voor minder woningen hebben gekozen om zo tegemoet te komen aan de wensen van onze inwoners. Er is veel ruimte voor groen en een goede overgang tussen de verschillende woongebieden in Centrum Oost en West. Kortom daarop kunnen we niets aan te merken hebben. Uit reacties van inwoners en ondernemers de afgelopen tijd krijgen we terug dat het mooie plannen zijn, maar dat het allemaal wel erg lang duurt. De participatiebijeenkomsten zijn immers al van juni 2020 en we spreken nu in december 2021 pas over het DSO. Een vraag aan de portefeuillehouder: kan ze misschien iets toelichten over hoe de communicatie met onze inwoners en ondernemers in de Dorpsstraat over waar we nu staan sinds dat moment is geweest en ook alvast een vooruitblik op hoe jongeren straks een rol

in de uitwerking van deze verdere plannen krijgen. We zijn bezorgd over één punt en dat is het feit dat we een beetje voorbijgaan aan de integrale visie van het dorp, waarover we al heel vaak hebben gesproken. Er komt een apart DSO voor het centrum en wij horen graag wanneer we dat tegemoet kunnen zien. Waarom is de splitsing per se noodzakelijk, waarom kon er uiteindelijk niet gewoon één DSO neergelegd worden? Samenhang van de plannen is natuurlijk ontzettend belangrijk, juist als we kijken naar de integrale verkeersdruk voor het dorp of de ontwikkelingen rond het dorpsplein met alle bijbehorende functies. Nog kort over het parkeren. Met betrekking tot het aandachtspunt over duurzame ontwikkeling valt ons het volgende op. Het is goed denkbaar dat de parkeerdruk in de toekomst wijzigt waardoor er meer ruimte voor flex of extra ruimte voor groen in de openbare ruimte komt en dat is iets wat wij ook terugkrijgen van de inwoners uit Badhoevedorp; dat juist daar behoefte aan is, ik hoorde de PvdA daar ook al over, in het kader van deelauto's en de pilot die nu in Haarlemmermeer gaat lopen. Wordt er al rekening mee gehouden dat daarin mogelijk al op korte termijn een wijziging komt, zodat we juist hier meer ruimte voor groen kunnen maken? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Hagemeijer van GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer HAGEMEIJER: Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, we bespreken vandaag het centrumdeel van het DSO Badhoevedorp, althans de oost- en westkant daarvan. In het raadsstuk staat dat tijdens de uitwerking van deze twee bouwfases voortschrijdende inzichten hebben geleid tot aanpassing van deze plannen. Het is goed om te lezen dat wij plannen aanpassen als de realiteit of participatie daar om vraagt en natuurlijk is het niet mogelijk om aan alle wensen van iedereen tegemoet te komen, maar het plan zoals dat nu gepresenteerd wordt, ziet er positief uit. Zomaar wat aanpassingen, er komt extra groen, de bebouwing wordt meer aangepast aan het karakter van de omgeving, het lint wordt gevrijwaard van een mogelijk rommelige aanblik en er komt een geleidelijke overgang in de diverse hoogtes van de bebouwing. Helemaal prima, maar helaas hebben sommige aanpassingen ook geleid tot minder woningen dan gepland. Dat is jammer, maar als deze aanpassing de leefbaarheid ten goede komt dan hebben onze huidige en nieuwe inwoners hier wel profijt van. De bijgesloten vragen en antwoorden zijn interessant en wij vragen toch speciale aandacht voor de mogelijke schade die bij de bouwwerkzaamheden ontstaat, bijvoorbeeld schade die bij de omleiding van de A9 is ontstaan. De bewoners zijn daar best wel hard door getroffen en het is natuurlijk niet leuk als het nu weer zou gebeuren. Dus wees proactief, ga in gesprek met de bewoners in gebieden waar de werkzaamheden plaatsvinden, neem hen mee in wat er allemaal gaat gebeuren en los eventuele klachten snel en goed op. Er is ook al gerefereerd aan de verschillende plannen. Zou de raad niet eens bijgepraat kunnen worden over de integraliteit van al deze plannen want we moeten wel het hele plaatje in ogenschouw kunnen nemen. Dat is misschien wel een idee voor de nieuwe raad of in het eerste kwartaal van 2022 als dat nog kan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank mijnheer Hagemeijer. Dat was de eerste termijn van de raad en ik geef nu het woord aan wethouder Sedee. Gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik ben bijzonder verheugd over alle positieve bijdragen en de complimenten die ik heb mogen ontvangen, waarbij natuurlijk ook, onder andere door de VVD, de dorpsraad is genoemd, maar ook de ambtenaren. Dat is natuurlijk ook zo, het is een plan dat je met elkaar maakt. Toch nog even richting Forza!, 'het lijkt wel alsof we alleen maar over en niet met de Badhoevedorpers spreken'. Ik hoop dat u in de bijdrage van uw collega's hebt gevonden dat dit echt niet het geval is. We hebben heel veel geparticipeerd, we hebben online-enquêtes uitgezet, filmpjes gemaakt, er is echt goed geparticipeerd. De dorpsraad is ook bijzonder positief over deze uitwerking

van het DSO van Badhoevedorp.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, u wordt geïnterrupteerd door mijnheer Vermeulen van Forza!. Gaat uw gang mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter dank u wel. Mevrouw Sedee, ik zuig dit natuurlijk niet uit mijn duim, maar ik leg mijn oor te luisteren en ik heb met name commentaar van de dorpsraad gevraagd, waarvan u net vertelde dat die zo lyrisch waren. Een deel van de gevoelens die ik in mijn bijdrage heb verwoord, komen rechtstreeks van de dorpsraad, dat heb ik niet zelf bedacht.

De VOORZITTER: Oké, dat was eigenlijk een mededeling mijnheer Vermeulen. Ik geef ook de rest van de vergadering mee dat een interruptie is om een vraag aan de wethouder te stellen omdat u niet helemaal snapt wat er gezegd wordt of als u graag een nadere uitleg wilt. Laten we dit soort dingen voor de tweede termijn bewaren. Mevrouw Sedee, gaat u verder met uw betoog.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Dan de zorgen over de jongeren, zowel de HAP als de VVD hebben hun zorg over de jongeren uitgesproken. In Badhoevedorps Centrum West wordt ter vervanging van het basketbalveldje met tennistafel aan de Zeemanlaan een nieuwe speelgelegenheid gerealiseerd in de 'groene kralen' langs het lint bij de kruising van de Kamerlingh Onneslaan. Voor de invulling hiervan wordt begin februari 2022 een participatietraject georganiseerd waarbij specifiek de jeugd wordt benaderd voor de invulling van die 'groene kralen'. Daarnaast wordt gekeken of er een JOP geplaatst kan worden voor de 15-plussers die willen gaan chillen. Dus er is zeker aandacht voor de jongeren. Dan over de integraliteit. Zoals D66 zei, waarom is er niet één DSO gemaakt? Ik had ook direct het Midden kunnen meepakken met Oost en West, maar dat is erg ingewikkeld mevrouw Knikker. We zetten er uiteraard zeker vaart achter om in Midden iets voor elkaar te krijgen, we zijn allemaal gebaat bij een prachtig centrum dat ook gewoon klaar is, maar daar speelt een wat andere problematiek met betrekking tot de projectontwikkelaars. We zijn natuurlijk bij die gesprekken en we proberen natuurlijk met de projectontwikkelaars mee te denken, maar uiteindelijk moeten de projectontwikkelaars er samen uitkomen. Dus je kunt veel regie hebben, maar als je het hebt over de supermarkten die daar moeten komen, daar hebben de projectontwikkelaars hun eigen ideeën bij en we moeten gewoon even wachten tot zij in hun eigen onderhandelingen eruit zijn. Dan de zorg van de VVD over het parkeren bij het Medisch Centrum...

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, even terug want mevrouw Knikker werd aangesproken en ze wil daar graag op reageren. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ja dank u wel ook voor de beantwoording. Kunt u een inschatting maken van wanneer die uitwerking mogelijk zou kunnen komen op basis van waar die gesprekken met de projectontwikkelaars nu staan?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: We hopen ergens tussen januari en maart 2022 de gesprekken weer te beginnen. Het ligt echt niet aan ons, we moeten echt afwachten tot daar een ei is gelegd. Zeg maar ongeveer in die orde van grootte, dat is wat ik kan zeggen.

De VOORZITTER: Gaat u verder met uw verhaal mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja dank u wel. Dan het parkeren bij het Medisch Centrum. Het is de bedoeling

dat er dan dubbel gebruik is met ook Badhoevedorp Centrum Midden, dus uiteindelijk moet dat voldoende opleveren. Dan de PvdA over de huizen, bijvoorbeeld huurwoningen. Er is alleen maar koop en de prijzen zijn marktconform.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee weer een interruptie, dit keer van mevrouw Kliphuis van de VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Ja dank u wel voorzitter. Even terug naar de parkeerbalans in het voorstel. Daar staat best wel een min op en hier wreekt dan wel dat we de integraliteit niet zien. Zegt u hier nu dat die min die daarin staat volledig wordt gecompenseerd met het centrumgedeelte, dat daar dan wat ruimte is voor dat dubbelgebruik?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ja daar gaan we wel vanuit want de supermarkten krijgen natuurlijk ook behoorlijk wat parkeergelegenheid, dus daar wordt echt goed naar gekeken, maar ik kan me zo voorstellen dat u de plannen voor het verkeer in Centrum Midden heel snel wilt zien en zo gauw daar meer over bekend is, mevrouw Kliphuis komt dat naar u toe. Ook de deelauto's, ik weet niet zo goed meer wie daarover begon. Daar wordt nu nog geen rekening mee gehouden, maar er zijn wel ideeën over hoe je dat uiteindelijk anticiperend zou moeten kunnen doen. Uiteindelijk is het natuurlijk wel zo dat er een uitwerking van het DSO moet zijn om met bouwen te kunnen beginnen. Je kunt niet alles afwachten, maar uiteindelijk kun je wel aanpassen. Dus als er op een gegeven moment minder asfalt nodig is om te parkeren, kun je dat misschien groen inrichten of kun je daar iets anders mee.

De VOORZITTER: Een interruptie van mevrouw Kerkhoff van de PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Ja dank u wel De wethouder begon net over koopwoningen en toen was er een interruptie van mevrouw Kliphuis. Misschien kan ze iets meer vertellen over het hele woninggebeuren want mijn vraag was inderdaad of er ook huurwoningen zijn en de hoogte van de koopwoningen bijvoorbeeld. Ik begrijp wel dat er een appartementencomplex komt...

De VOORZITTER: Helder mevrouw Kerkhoff, voordat u uw hele inbreng herhaalt, ik denk dat de vraag duidelijk is. Mevrouw Sedee, gaat u verder.

Wethouder SEDEE: Dank u voorzitter. Alles alleen maar koop en de prijzen zijn marktconform, dus geen maximale prijzen en er is ook geen zelfbewoningsplicht. Dat laatste kan misschien nog in overleg met AM, maar u moet zich voorstellen dat deze afspraken al heel lang geleden in de SOK zijn gemaakt en we ontkomen er niet aan om het zo in te richten.

De VOORZITTER: Sorry mevrouw Sedee, u wordt steeds onderbroken. Mijnheer Vermeulen heeft nog een interruptie.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel en dit keer met een vraag. U hebt het over marktconforme prijzen, die liggen inmiddels een stuk hoger dan toen we dit DVO vaststelden en wat gebeurt er met die extra opbrengst, gaat een deel daarvan naar ons toe, waarmee we beleidsvrijheid hebben, of gaat dat allemaal naar de ontwikkelaar?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik denk zomaar dat dit naar de ontwikkelaar gaat want wij hebben gewoon

grondwaarden afgesproken. Dus als er een surplus is, kan ik me zo voorstellen dat dit dan niet naar ons gaat.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Sedee. Voordat u verdergaat, mijnheer Vermeulen uw spreektijd is voorbij dus als u nog iets wilt zeggen, bewaar dat alstublieft voor de tweede termijn. Mevrouw Sedee, gaat u verder.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Even nog voor de PvdA, mevrouw Kerkhoff, over de afwaardering van de Schipholweg. We hebben samen met een extern bureau uitgangspunten op een rij gezet en op 25 januari a.s. komt er een informatietoets, dan nemen we de betrokkenen mee in een stukje historie en in wat er nog gaat gebeuren. Dan wordt ook aan de deelnemers gevraagd of er vragen of aandachtspunten zijn die nu nog niet in de kaders zijn meegenomen. Dan wordt ook bekeken of we die kunnen meenemen en daarnaast zijn we bezig, maar dat weet u al een tijdje, met het maken van afspraken met de provincie en de vervoerregio over de herinrichting van de Schipholweg en ook bijvoorbeeld met betrekking tot de financiering. Ik ben het met u eens dat ik dat al driemaal heb gezegd, maar het duurt gewoon lang, de provincie is ook niet al te snel en de vervoerregio ook niet. Wij willen heel graag snel, maar dat kan niet altijd. Dan de kaders van mijnheer Schouten, 'Volgens mij valt dit allemaal nog binnen de door de raad gestelde kaders'. Ja mijnheer Schouten, dit valt allemaal nog onder de door de raad gestelde kaders. Ik denk dat ik alles heb beantwoord voorzitter.

De VOORZITTER: Dan ga ik voordat we de tweede termijn ingaan nog even kijken of er mensen zijn die een vraag hebben gesteld die niet is beantwoord. Dan is daar nu de gelegenheid voor middels een handje. Ik krijg geen handjes en ik open de tweede termijn. Wie mag ik als eerste het woord geven? Ook dat kan middels handjes. Als dat niet het geval is... Kijk mijnheer Blom, CDA. Gaat uw gang.

De heer BLOM: Ja voorzitter, ik kan vrij kort zijn. De wethouder gaf een duidelijke toelichting en we zien uit naar het volledige centrumplan en de uitvoeringsplannen, wij zijn in blijde verwachting. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen, Forza!

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel. Ik ben niet de enige die het opgebracht heeft, ik heb het van meerderen gehoord en dat is vooral de onderlinge samenhang van alle plannen in Badhoevedorp, dat zijn er echt heel veel en ze zijn erg uitgebreid. Ik wil eigenlijk van mijn collega's horen hoe die denken over integraliteit en of iedereen goed zicht heeft op hoe alle plannen in Badhoevedorp zich nu precies tot elkaar verhouden.

De VOORZITTER: Goed. Mevrouw Koolmoes en daarna mijnheer Hagemeijer, die willen daarop reageren. Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter. Het zou heel fijn zijn als iemand mij kan uitleggen hoe ik de chatfunctie uit de andere sessie uit kan zetten want ik krijg continu die bliepjes binnen. Mijn reactie op de woorden van mijnheer Vermeulen. Ik hoop dat mevrouw de wethouder mij corrigeert als dat niet zo is, maar ik denk dat die integraliteit vooral is weggenomen doordat de Badhoevedorpers zo ongelooflijk veel inspraak hadden en dat het toen beter was om de plannen juist een beetje uit elkaar te halen, zodat we Badhoevedorp in deeltjes konden ontwikkelen. Ik heb dat van die integraliteit ook van andere collega's gehoord, zoals ik het heb gelezen was dat ooit wel het plan, maar ging dat gewoon niet want als Badhoevedorp met 100 inspraakdingen komt, kun je het beter in stukjes knippen

en het een voor een ontwikkelen. Zo heb ik het gezien, maar ik hoor het graag als het anders is.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Uw opmerking over de chat is bekend en daar wordt aan gewerkt. Dank u wel. De heer Hagemeijer en daarna mevrouw Kliphuis.
Mijnheer Hagemeijer Gaat uw gang.

De heer HAGEMEIJER: Ik denk dat mijnheer Vermeulen een heel goed punt heeft. Er is in Badhoevedorp natuurlijk zo veel gebeurd, er zit ook wel een aantal jaren tussen de verschillende plannen en het is daarom helemaal niet zo slecht als we een keer een informatiesessie krijgen over waar de plannen staan, hoe het een en ander zich tot elkaar verhoudt en hoe het eruitziet als het allemaal klaar, hoe en wat is dan het beeld vanaf de straat voor de bewoners? Het zijn zulke grote plannen, je raakt al snel een beetje de draad kwijt ook omdat je naar tekening kijkt waar al dingen zijn ingetekend die er misschien nog niet zijn of die nog niet duidelijk zijn. Ik vind een informele sessie of een informatiesessie voor raadsleden een prima idee om het goed te kunnen beoordelen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Ik vind het punt dat de heer Vermeulen opwerpt eigenlijk een heel terecht punt. We hebben in eerdere sessies over Badhoevedorp, bijvoorbeeld bij de ontwikkeling aan het begin van de Sloterweg, ook gezien dat het opknippen in kleine stukjes zorgt voor de vraag hoe het zit met de parkeerdruk die in Badhoevedorp zit. Als je dat in kleine stukjes opknipt dan lijkt het allemaal te passen, maar past het in het grotere geheel? Ik steun zeker het idee om daar eens wat breder over te praten omdat we zien dat er vragen zijn over verkeersstromen. We hebben daar ook een motie over ingediend die breedgedragen is, waarin staat dat we graag die herijking willen zien op het moment dat een deel van Quatrebras is opgeleverd. We hebben daar als raad aan toegevoegd dat we de Netwerkstudie 2040 daaraan willen toevoegen en dat we willen weten wat de Sloterbrug en de Catharinahoeve precies gaan betekenen. Hier zie je weer dat er vragen zijn over hoe dit zich precies verhoudt, aan mijn kant inderdaad vooral over parkeergelegenheid waar ik me zorgen over maak, en ik denk dat het een goed idee is om het toch weer een keer bij elkaar te rapen zodat wij wat integraler... Het zijn stuk voor stuk goede plannen en qua beeldkwaliteit wordt er redelijk één lijn doorgevoerd, maar op een aantal andere punten kunnen we ons echt wel afvragen of we de juiste lijn blijven vasthouden. Ik vind het een terecht punt en ik ondersteun dat.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Ja ik kan me daar helemaal bij aansluiten. Ik had het daar natuurlijk ook al over en ook de dorpsraad vraagt naar de visie op heel Badhoevedorp. Ik denk dat het daarom ook goed is dat de wethouder aangaf dat er hopelijk in 2022 meer over dat DSO Centrum-centrum bekend is. Ik denk dat het goed is dat we daar met elkaar nader over van gedachten wisselen en misschien ook wel in een sessie waarin we dat met meerdere woordvoerders kunnen doen, waarbij de woordvoerders Verkeer ook aan het woord komen, dat ben ik bijvoorbeeld niet. Hier komt natuurlijk zo veel problematiek bij elkaar in één groot project, namelijk die hele herontwikkeling van dat dorp en ik denk dat het heel verstandig is als we daarover met elkaar van gedachten wisselen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Daar wil ik me op zich wel bij aansluiten, maar ik wil daarbij zeggen dat beide nodig is, anders raken we onze aandacht voor de details juist weer kwijt. Dat is altijd het nadeel van alles tegelijk behandelen en daarom denk ik dat het periodiek houden van een overallsessie, een

integrale sessie, erg belangrijk kan zijn. We hebben de afgelopen periode gelukkig wel een aantal malen zo'n integrale informatiesessie gehad, maar wellicht is het goed om met een onderliggend stuk eens te bespreken waar we staan met Badhoevedorp, welke plannen er nog komen en of het zich in de goede richting ontwikkelt. Ik denk dat dit een hele nuttige sessie zou zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat de meesten het wel gezegd hebben, we hebben er toen voor gekozen om voor de overzichtelijkheid, ook voor bewoners, in deelplannen verder te gaan. Dat is mooi, dat is goed, het zijn ook hele mooie plannen en er zit ook voortgang in die plannen, maar het lijkt me een prima idee om als raad zo nu en dan alles weer eens bij elkaar te zien. Het maakt niet zo veel uit of het dan een infosessie of een gewone sessie is, het gaat erom dat je het totaalplaatje weer ziet. Wat mevrouw Kliphuis al aangaf, we hebben natuurlijk bij het verkeer al aangegeven dat het oude plan oud is en dat er allerlei nieuwe initiatieven rond verkeer en verkeersstromen zijn. Neem dat dan in dat verhaal mee, dat we dat naast elkaar leggen want, wat nu ook wordt gezegd, als een straat eenrichtingsverkeer wordt, heeft dat consequenties en ook parkeren heeft consequenties. Als we dat een keer kunnen combineren is dat prima, daar gaan we voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Meneer Vermeulen, Forza!

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel, ik ben ontzettend blij met alle reacties. Ik wilde afsluiten met een verhaal, maar mevrouw Kerkhoff heeft me eigenlijk het gras voor de voeten weggemaaid want zij zei eigenlijk wat ik ook wilde zeggen. Ik hoef geen hele sessie om met elkaar in debat te gaan, maar ik zie gewoon heel graag een keer een presentatie van alle plannen bij elkaar en de consequenties voor het parkeren en de verkeersstromen. Ik denk dat vooral de inwoners van Badhoevedorp er ook heel veel behoefte aan hebben om dat een keer goed te kunnen bekijken. Dank jullie wel allemaal voor de bijval eigenlijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog raadsleden die behoefte hebben om een ander onderwerp te bespreken? Mevrouw Kliphuis, VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Geen ander onderwerp en het is geen gebruik, maar ik zou willen vragen of de wethouder kan zeggen of er ruimte voor zo'n informatieve bijeenkomst is.

De VOORZITTER: Dat gaan we aan haar vragen. Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Ik vind dit best een moeilijk verhaal want dan zou je eigenlijk gewoon echt een lijstje moeten maken van wat je eigenlijk wilt terugzien in zo'n informatieve bijeenkomst. Als je de ontwikkelingen in Badhoevedorp integraal wilt bekijken, daar bent u onlangs over geïnformeerd... Tenzij u drie uur de tijd hebt, maar je kunt in een informatieve bijeenkomst natuurlijk niet alles zo behandelen dat u alle informatie waar naar ik begriip behoefte aan is, kunt tackelen. Dus als ik hoor verkeersstromen, de relatie tussen de diverse projecten in Badhoevedorp... Dit is natuurlijk één gebiedsontwikkeling en er komen er natuurlijk nog meer aan, dat weet u ook, maar bijvoorbeeld de Sloterweg is een ingewikkeld verhaal, daarvoor staan we natuurlijk niet alleen aan de lat, daar hebben we natuurlijk ook te maken met het autoluwe gedeelte dat Amsterdam wil inrichten en u weet ook alles van de afwaardering van de Schipholweg. Ik zou dan heel graag alle bijval die ik voor het voorstel van de heer Vermeulen heb gehoord... Misschien dat u, als u een informatieve bijeenkomst wilt aanvragen, dat werkt natuurlijk nooit, dat is een sessie... Als u nou gewoon eens in een mail, een kattenbelletje, op

papier zet wat de hoofdpunten zijn waarover u het wilt hebben, waarover u geïnformeerd wilt worden. Dan heb ik wat meer richting dan als ik dat hele gebied moet pakken.

De VOORZITTER: Dan noteren wij als procesbesluit dat mijnheer Vermeulen, wellicht ondersteund door de collega's in de raad, via de griffie een mail naar mevrouw Sedee stuurt om aan te geven welke onderwerpen in een informatieve bijeenkomst besproken zouden moeten worden en dat mevrouw Sedee daar dan gehoor aan zal geven. Mijnheer Vermeulen wil daarop reageren. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja hoor, dat vind ik een uitstekend voorstel voorzitter. Ik roep de collega's op: wees vrij om je verlanglijstje aan mij door te sturen, dan zal ik het cumulatief daarvan doorzetten naar de wethouder.

De VOORZITTER: Dit wordt een hele prachtige kerst met verlanglijstjes. Mevrouw Sedee wil daar nog op reageren.

Wethouder SEDEE: Ik word een beetje bang van dat cumulatief want wat ik net zei over te proberen er enigszins een soort filter overheen te leggen, als je het hebt over vijftig onderwerpen, en ik kan ze zo voor u opnoemen, dat lijkt me niet de bedoeling. Mijnheer Vermeulen, graag met enige prudentie.

De VOORZITTER: Dat is helder, dank u wel daarvoor mevrouw Sedee, dank voor deze toezegging. Zijn er nog onderwerpen voor het debat? Ik zie 'nee' en ik zie ook geen handjes. Dan dank ik u allen heel hartelijk voor uw online aanwezigheid en bijdrage en dan sluit ik hierbij de sessie. Dank u wel.