Conceptadvieslijst commissie Samenleving en Bestuur

Datum	09-02-2022
Tijd	19:00 - 20:45
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Jerom Coppus
Griffier	Frank Wijnands
Leden	Anne Damen, Nick Thijssen, Mariëlle Smits, Berry van Waayenburg, José van den Berkmortel, Willy van den Berg, Mieke Kuijpers, Fridus de Wit, Wim Luijten, Ton Schreurs, Auke Veenema, Daan van Amelsfoort
Verder aanwezig	Greet Buter (portefeuillehouder agendapunt 3 tot en met 5) Rob Jacobs (adviseur, agendapunten 4 en 5)

1 Opening en vaststelling van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststelling van de advieslijst van 13 januari 2022

De advieslijst is ongewijzigd vastgesteld.

3 Mededelingen vanuit het college (Buter)

De burgemeester informeert de commissie over de stand van zaken van de verbouwing van het gemeentehuis.

4 Consultatie over ambitiedocument MRE

Conclusie

De fracties stemmen in met de conceptreactie van het college op het concept-ambitiedocument. Deze reactie wordt, voorzien van de voorgestelde aan-vullingen van de fracties, naar de MRE gestuurd.

DeurneNU

Kan zich vinden in de doelstelling. Veronderstelt dat niet alleen de leef-omgeving wordt bedoeld, maar ook de werkomgeving. Vindt het aangaan van meer slimme samenwerking belangrijk. Geeft als aandachtspunt mee om de samenwerking met Limburg daarin te zoeken. Sluit zich aan bij de gedachte van het college dat de samenhang tussen de diverse onderdelen en voorstellen onvoldoende zijn uitgekristalliseerd en daarom verbetering behoeve. Men kan de inhoudelijke punten van het college volgen, maar geeft daarbij nog het volgende punt mee. Samenwerking moet iets positiefs opleveren en ziet dit ook terugkomen in het document. Bij het hoofdstuk Transitie landelijk gebied staat echter dat door zorgvuldig om te gaan met ruimte en ruimtelijke kwaliteit in het landelijke gebied, stedelijke gebieden de kans krijgen om door te ontwikkelen. Men stoort zich aan deze zinsnede, want het staat haaks op de uitspraken dat een ontwikkeling in het ene gebied ook een positief gevolg heeft voor het andere gebied. Vindt deze zin in het stuk verwarrend en doet daarom de suggestie om deze uit het stuk te halen.

PvdA
Ziet de stukken van MRE vaak als abstract en weinig concreet, waarin de aandacht vooral is naar de twee kernsteden en het economische aspect. Mist de menselijke kant in het stuk. Herkent zich in de zienswijze van het college. Men mist de onderwerpen wonen en de arbeidsmarkt. Stelt dat er te aandacht is hoe de welvaart eerlijker wordt verdeeld. Vindt de mogelijkheid voor recreatie in het buitengebied een belangrijke paragraaf, maar is van mening dat er nu te weinig aandacht voor is. Mist in het document de regionale samenwerking op het gebied van zorg. Zorgverbetering vanuit de regionale ambitie zou een punt van aanvulling kunnen zijn. Heeft waardering voor de door het college ingezette zienswijze en met name om de balans recht te stellen van milieu en natuur. Stelt dat gezondheid de basis is van eenieders welzijn. Wil concreet opgenomen hebben wat de MRE voor Deurne kan betekenen en dat in het kader van de vier opgaven.

VVD
Men ziet een ambitieus, maar abstract document. Samenwerking en eigenaarschap kan men van harte onderstrepen. Men herkent zich in de ambities en de opgaven. Men kan zich vinden in de aanvulling van het college en gaat er vanuit dat de samenwerking hierdoor gaat verbeteren. Mist in het stuk alternatieve energiebronnen. Leest in het stuk vooral aandacht voor het daily urban system, gericht op het stedelijke en begrijpt dat daar aandacht voor is. Men stelt echter dat Deurne zich onderscheidt van de andere gemeenten door het grote landelijke gebied. Vraagt daarom ook extra aandacht voor de voedselondernemers, de boeren.

Progressief Akkoord-GroenLinks
Is het merendeel eens met de bezwaren van het college. Stelt dat het document volstaat met ambities, maar het ontbreekt aan smart-geformuleerde doelen. Geeft aan dat het woord doelen maar 1 keer voor komt in het document. Is van mening dat het hele document economie ademt en men mist opmerkingen over de grenzen aan de economische groei. Stelt dat economische groei ten koste gaat aan de gezondheid van mensen en de leefomgeving. Doet suggestie om fundamentele discussie te starten over schaalverkleining van MRE om de negatieve gevolgen van de economische groei te voorkomen. Vraagt zich af wat de genoemde successen in de aanbiedingsbrief zijn. Duurzaamheid en biodiversiteit ziet men niet terug in het stuk en wil men graag terugzien in het document.

Transparant Deurne
Stelt dat de aandacht voor mobiliteit van wezenlijk belang voor Deurne is gezien de A67 en N270. Is van mening dat Deurne vaker naar Limburg mag kijken voor samenwerking. Is voorzichtig als het gaat om samenwerking op het gebied van RES. Men geeft aan om op te passen dat Deurne niet de makkelijkste keuze wordt. Men denkt dat het goed is om samen met Horst en Venray tegenwicht te bieden. Op het vlak van toerisme en recreatie ziet men hier meer kansen liggen dan samen met Helmond. Stelt de vraag of Deurne de rand van de MRE wil zijn of het kerngebied van de Peel. Ziet Brainport en Greenport als belangrijke samenwerkingspartners voor Deurne. Vindt dat er in de samenwerking met Venlo meer initiatief genomen dient te worden. Binnen de MRE kan er ook meer aandacht gevraagd worden voor samenwerking met Greenport.

De meeste punten van het college kan men onderstrepen. Vindt dat de regionale samenwerking een sterkere democratische borging nodig heeft. Men is verbaasd over de reactie van het college omtrent het thema wonen, waarbij men het idee heeft dat het college een taak hiervoor heeft weggelegd voor MRE. Wil graag weten hoe het college dit ziet. Wanneer er meer regionaal gewerkt wordt, is men niet zeker dat dit positief uitpakt voor Deurne.

DOE!
Is van mening dat de subregio de Peel meer aandacht zou moeten krijgen in het document. Vindt het een heel ambitieus stuk en denkt dat het voor de nieuwe gemeenteraad een hele kluif is om te kijken of deze ambities waargemaakt worden. Vindt de reactie van het college prima, maar vraagt nog aandacht voor de Brede Welvaart. Vindt het belangrijk dat alle mensen mee kunnen doen en stelt dat niet iedereen in de maakindustrie zit. Vraagt aandacht voor het stikstofplan, wat heel belangrijk is voor Deurne.

CDA
Stelt dat de samenwerking op dit moment niet optimaal is geregeld. De huidige samenwerking levert regelmatig discussies op wie aan zet is en daarom vindt het men belangrijk voor een goede afbakening van de verschillende overheden. Men stelt dat dit inzicht op dit moment ontbreekt, waardoor men het risico loopt van een inefficiënte organisatie. Geeft aan dat de uitspraak van de Raad van State om een streep te zetten door het plan met regionale wegen kansen biedt om te kijken naar een regionale aanpak van een fietspadenplan. Daarin wordt vastgelegd waar deze fietspaden een goede impuls zijn voor het beperken van automobiliteit en de uitgroei naar de infrastructuur voor de recreant en toerist. Mist in het document de aanpak van de stikstofproblematiek, terwijl stikstof in tal van taken aan de orde komt. Is het eens met de reactie van het college dat de ambities van MRE smart gedefinieerd moeten worden. Door het zweverige taalgebruik, het ontbreken van concrete taken voor het MRE, het niet invullen van de regiotaak afgestemd op de taken van de andere overheden en het niet duidelijk zijn wie eigenaar is van een probleem, ziet men dit document niet als een goed en constructief ambitiedocument.

College
Zorg is niet ondergebracht als thema bij de MRE, maar er wordt wel samengewerkt tussen de 21 gemeenten op dit gebied. Het gaat er om dat de Brede Welvaart in de hele regio goed landt. Over stikstof zal in de nabije toekomst veel meer informatie over komen, in vervolg op het nieuwe coalitieakkoord van de regering en de aanwending van het stikstoffonds. We willen dat graag toevoegen aan het ambitiedocument, omdat dat een van de kerntaken is van de MRE. Het voorstel is om de reactie van het college voorzien van de gevraagde aanvullingen van de fracties, nu al te sturen naar MRE. Dit in verband met besluitvorming over het ambitiedocument in het Algemeen Bestuur van de MRE op 23 februari 2022.

5 Zienswijze op Werkprogramma 2022 MRE

Advies
De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad. Op verzoek van Progressief Akkoord-GroenLinks echter niet met stip. Deze fractie wil dat

de onderdelen duurzaamheid, biodiversiteit en klimaatdoelen toegevoegd worden en beraadt zich over het indienen van een amendement hiervoor.

DeurneNU
Voorstel kan met stip naar de raad.

PvdA
Voorstel kan met stip naar de raad. Had het voorstel graag wat minder abstract gewild, maar ziet dat dit ook in de zienswijze verwoord is. Onderstreept de aandacht voor gezondheid in de paragraaf transitie buitengebied.

VVD
Voorstel kan met stip naar de raad. Geeft als aandachtspunt mee om smart doelstellingen meetbaar te maken. Vindt investering in regionale samenwerking enorm belangrijk.

Progressief Akkoord-GroenLinks
Beraadt zich op een amendement om onderdelen duurzaamheid, biodiversiteit en klimaatdoelen toe te voegen. Geeft aan dat het ontbreekt aan smart-doelen, waardoor het document uitblinkt in vage doelen. Men geeft aan dat het niet duidelijk is waar men staat in het proces. Men is van mening dat duurzaamheid, biodiversiteit en klimaatdoelen er maar bekaaid vanaf komen in het stuk. Vindt het vreemd dat hightech gekoppeld wordt aan het ecosysteem als het gaat over de rol van Brainport en wil daar graag uitleg over. Vindt de paragraaf over energietransitie de enige die helder is in zijn opvattingen en doelen. Men is niet tegen samenwerking, maar men vindt dat de doelen dan smart geformuleerd dienen te worden en onderwerpen als biodiversiteit en klimaatdoelen niet in de marge moeten staan.

Transparant Deurne
Voorstel kan met stip naar de raad.

DOE!
Voorstel kan met stip naar de raad. Vindt het geweldig dat er een fietsbeleid komt. Een snelfietspad van Deurne naar Helmond ziet men als een prioriteit.

CDA
Voorstel kan met stip naar de raad. Mist de smart-doelen en weet niet waar men nu staat. Wil dat daar meer naar gekeken moet worden. Geeft als overweging mee om in het takenpakket te kijken wat van ambtelijk apparaat MRE verwacht kan worden. Beter twee dingen goed uitgewerkt dan bezig zijn met vijf onderwerpen.

College
Ecosysteem wordt in het stuk niet bedoeld als ecologie, maar als een economisch systeem. Een deel van de onderwerpen die gevraagd worden door Progressief Akkoord-GroenLinks zijn niet belegd bij MRE. Het werkprogramma gaat enkel over de thema's die volgens het samenwerkingsakkoord belegd zijn bij de MRE. Dat geldt bijvoorbeeld voor klimaat en onderdelen van duurzaamheid. Klimaat en duurzaamheid zijn niet belegd bij MRE, maar energietransitie bijvoorbeeld wel.

6 Oprichten stichting Risicobeheer VRBZO

Advies
De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raap, met stip.

DeurneNU
Voorstel kan met stip naar de raad. Ziet de krachten bundelen als iets dat in belang is voor alle partijen.

PvdA
Voorstel kan met stip naar de raad.

VVD
Voorstel kan met stip naar de raad. Is op bezoek geweest bij de brandweer Neerkant en heeft gezien welke risico's zij nemen om onze veiligheid te verzekeren. Vindt het daarom ook heel belangrijk om goed te verzekeren voor ongelukken en letsel.

Progressief Akkoord-GroenLinks
Voorstel kan met stip naar de raad. Vindt goede schadeafhandeling passen bij goed werkgeverschap. Vraagt zich af of dit ontwerpbesluit ook geldt voor de professionele brandweer en of dit wordt uitgebreid met andere doelgroepen die risico's lopen in hun werk.

Transparant Deurne
Voorstel kan met stip naar de raad.

DOE!
Voorstel kan met stip naar de raad. Heeft in Helenaveen gezien welke gevaren er zijn voor de brandweer en welke risico's zij lopen. Vindt het een prima voorstel om te zorgen voor een goede verzekering gezien de risico's die gelopen worden.

CDA
Voorstel met stip naar de raad.

College
Als blijkt dat het niet geldt voor de vrijwillige brandweer, dan wordt de raad daarover geïnformeerd. Dit is een onderdeel wat de veiligheidsrisico doet en dat ziet toe van de taken wat de veiligheidsregio doet. Daar zal het toe beperkt blijven.

7 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 20:22 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 april 2022

De griffier,	De voorzitter,
Roger Rutten	Jerom Coppus