

Aan de fractie van de Ouderenpartij Diemen

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen Ouderenpartij Diemen
Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Datum
28 september 2026

Geachte raadsfractie,

De fractie van de Ouderenpartij Diemen heeft op 25 augustus 2026 aan het college een aantal schriftelijke vragen gesteld over de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan conform het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Diemen, artikel 48, waarbij we de raad hebben geïnformeerd over uitstel.

1. Mooi Noord-Holland heeft voorgesteld de naam van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit te veranderen in Omgevingscommissie. Deelt u deze wens?

Antwoord:

Dit voorstel is ons niet bekend. Conform de Omgevingswet betreft het een gemeentelijke adviescommissie die onder andere advies geeft over de kwaliteit van de leefomgeving. Daarom spreken we in de van toepassing zijnde verordening ook over de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit.

2. De vergaderingen van de adviescommissie worden beknopt aangekondigd op de gemeentelijke pagina in Diemer Nieuws. Vanuit onze fractie is voorgesteld om de commissie en haar werk meer bekendheid te geven door bijvoorbeeld ook de agenda van de commissie te publiceren. Deelt u deze wens tot meer openheid en bekendheid van de commissie?

Antwoord:

Ja. Wij onderschrijven het belang van transparantie rondom het werk van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit. Daarom zullen wij op de gemeentelijke website een verwijzing opnemen naar de website van de commissie. Op deze openbare website is het vergaderschema en het jaarverslag beschikbaar. De vergaderingen kennen geen openbare inhoudelijke agenda, mede vanwege privacy- en juridische aspecten. Transparantie over het werk van de commissie wordt vooral geboden via de openbare jaarverslagen, waarin wordt gerapporteerd over de werkzaamheden en behandelde onderwerpen. Hiermee vergroten we de bekendheid van de commissie en bieden we inwoners meer inzicht in haar functioneren.

3. Bij slechts 15% van de planbehandelingen zijn initiatiefnemers of andere belangstellenden aanwezig. Hoe kunt u bevorderen dat dit percentage hoger wordt?

Antwoord:

Op het digitale aanvraagformulier kan de aanvrager aangeven of deze aanwezig wil zijn tijdens de vergadering van de commissie. Daarmee ligt de keuze bij de aanvrager. Daarbij zien we dat een groot deel van de aanvragen in handen is van een gemachtigde. Het gaat hierbij om commerciële partijen die het niet altijd wenselijk vinden om bij de planafhandeling aanwezig te zijn. Het college acht de aanwezigheid van de aanvrager prettig maar in de praktijk niet noodzakelijk voor kwalitatief goede advisering.

4. Welke andere mogelijkheden ziet u om het werk van de commissie meer onder de aandacht te brengen?

Antwoord:

De adviescommissie is een onafhankelijke commissie die in de eerste plaats zelf invulling geeft aan de zichtbaarheid van haar werkzaamheden. Zoals bij het antwoord op vraag 2 is aangegeven, gaan wij op de gemeentelijk website wel een verwijzing opnemen naar de website van de commissie. Wij zien op dit moment geen aanleiding voor aanvullende maatregelen.

5. Er wordt gewerkt aan een nieuwe Nota Omgevingskwaliteit en Erfgoednota. Na vaststelling van het Koersdocument op 8 juli 2025 door uw college werd vaststelling van deze nota's door de raad medio 2026 gepland. In de Bestuurlijke Termijnagenda worden ze niet genoemd. Wanneer kunnen we deze nota's verwachten?

Antwoord:

De Nota Omgevingskwaliteit is op de bestuurlijke agenda opgenomen. Besluitvorming over deze nota staat gepland voor het eerste kwartaal van 2027. Na vaststelling van de Nota Omgevingskwaliteit zal de Erfgoednota volgen.

6. De commissie geeft aan graag met de raad in gesprek te gaan over ambities en kernwaarden voor omgevingskwaliteit. Wanneer wordt deze inhoudelijke dialoog met de raad gehouden en hoe bereidt u die voor?

Antwoord:

Het gesprek met uw raad zal geïnitieerd worden door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en gezamenlijk met ambtelijk betrokkenen worden voorbereid.

7. In het verslag wordt gesproken over een cultuurverandering richting integrale en eerder adviseren. Welke concrete stappen zijn binnen de organisatie gezet om deze werkwijze te borgen?

Antwoord:

Er wordt gebruik gemaakt van de Omgevingstafel waar zowel aanvragen als initiatieven integraal worden besproken met diverse vakdisciplines. Op deze manier wordt de door de commissie voorgestelde werkwijze geborgd in ons werkproces.

8. De commissie signaleert dat veel buitenunits (warmtepompen, airco's, zonnepanelen) zonder vergunning zijn geplaatst. Hoe groot is deze groep en hoe beoordeelt het college de huidige handhaving capaciteit op het domein omgevingskwaliteit?

Antwoord:

De omvang van het aantal (illegale) warmtepompen en airco's is niet volledig in beeld. Wel hebben we de laatste jaren een groei op dit gebied gezien. Op dit moment kent het vergunningen, toezicht en handhavingsbeleid een lage prioriteit toe aan overtredingen op dit gebied. Als sprake is van officiële klachten/ handhavingsverzoeken, dan verhoogt dat de prioriteit. Klachten zien we met name op het gebied van geluidsoverlast en in mindere mate op kwaliteitseisen of plaatsing. Deze klachten worden altijd opgepakt.

Voor wat betreft de zonnepanelen kan worden opgemerkt dat als deze in het dakvlak zijn geplaatst en voldoen aan de gestelde criteria over het algemeen vergunningsvrij zijn.

In het nieuwe vergunningen-, toezicht en handhavingsbeleid zullen de prioriteiten heroverwogen worden. Door de hiervoor geschetste ontwikkelingen kan het zijn dat aan dit soort overtredingen een hogere prioriteit moet worden toegekend. Het is van belang dat de prioriteiten worden gerelateerd aan de beschikbare uitvoeringscapaciteit. Dit beleid wordt op dit moment ambtelijk voorbereid.

9. De commissie adviseert om nieuw beleid voor buitenunits op te stellen. Wanneer kunnen inwoners en de raad dit nieuwe beleid verwachten?

Antwoord:

Beleid rondom buitenunits zal worden verwerkt in de Nota Omgevingskwaliteit. Besluitvorming over deze nota staat gepland voor het 1e kwartaal van 2027.

10. Hoe voorkomt het college precedentwerking wanneer aanvragers verwijzen naar illegaal geplaatste installaties in de straat?

Antwoord:

Aan een illegale situatie kunnen in beginsel geen rechten worden ontleend. Een illegaal bouwwerk vormt daarom op zichzelf geen precedent voor toekomstige aanvragen of besluiten.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen,

de gemeentesecretaris,

G. T. Wildeman

de burgemeester,

E. Boog