

Verslag

Slotbijeenkomst reflectiegroep Omgevingsvisie Medemblik – 14 mei 2025

Aanwezig

[redacted]	Gemeente Medemblik
Jeroen Broeders (W)	Gemeente Medemblik
[redacted]	Rho adviseurs
[redacted]	De Wijde Blik
[redacted]	De Wijde Blik
[redacted]	Gemeente Medemblik
[redacted]	Kuiper Compagnons

Aanwezigheid reflectiegroep

Wognum
Opperdoes
Hauwert 2x
Stadsraad Medemblik 2x
Zwaagdijk-Oost
Zwaagdijk-West 2x
Midwoud Oostwoud 2x
LTO

Plenaire bespreking omgevingsvisie

Doel bijeenkomst:

- De opzet en gemaakte keuzes in de Omgevingsvisie toelichten
- Ophalen welke onderdelen nog onduidelijk zijn en welke punten sterker naar voren moeten komen.
- Toelichting (vervolg)proces van de Omgevingsvisie: gebiedsgerichte uitwerkingen.

Tips en aandachtspunten

- Maak gebruik van 'kernraden' in plaats van 'dorpsraden'.
- Noem de ketenpartners die hebben meegedacht, zodat de lezer weet om welke partijen het gaat.
- Zorg ervoor dat de punten die we nu al hebben doorgegeven, goed worden meegenomen in het vervolgproces. Anders blijven we meedenken met dezelfde input.

Uitstel reactietermijn

De deelnemers van de reflectiegroep geven aan dat zij niet binnen drie weken (voor 21 mei) inhoudelijk kunnen reageren op de visie. De raden hebben namelijk meer tijd nodig om de visie te bespreken met hun bestuur en achterban.

Input reflectiegroep

Een aantal deelnemers geeft aan dat eerder gedeelde input niet is terug te zien in de concept-omgevingsvisie. [redacted] licht toe dat niet

De
Wijde
Blik



Verslag

alle zaken thuishoren in deze visie. Het document is bewust op hoofdlijnen opgesteld en moet richting geven aan toekomstige keuzes van de gemeente. Sommige zaken kunnen wel een plek krijgen in de gebiedsgerichte uitwerking – waar we hierna aan gaan beginnen – of in nog concretere planvorming.

Vragenronde

Vraag: De Provincie Noord-Holland roept mensen ook op om mee te denken over hun omgevingsvisie. Dat lijkt dubbelop. Als de omgevingsvisie van Medemblik klaar is, kan het dan zijn dat de provincie een streep gooit door bepaalde zaken?

Uitleg [REDACTED] Met de omgevingsvisie leggen we vooral onszelf een richting op. We gaan er niet vanuit, omdat de provincie en waterschappen hebben meegekeken op onze visie. Toch kan de gemeente op uitzonderingen overruled worden.

Vraag: Er wordt gesproken over openheid en zichtlijnen landschap. Om welke afstanden gaat het precies? En vanaf welk punt kunnen we wel weer bouwen?

Antwoord Rho: De zichtlijnen op de kaart hebben we overgenomen van de zichtlijnen van het bijzonder provinciaal landschap van de provincie. Goed om daar ook naar te verwijzen in de visie.

Vraag: Hoe strookt het uitbreiden van de bedrijventerreinen langs de Westfriisiaweg en de A7 met de gezondheid van onze inwoners?

Antwoord [REDACTED] We hebben ervoor gekozen om bedrijven wat meer de ruimte te geven, maar wel op locaties langs de verkeersaders. Daar is een goede aansluiting op de provinciale weg en snelweg. Het is niet wenselijk om dat verkeer dwars door te gemeente te laten gaan.

Vraag: Hoe kan het dat we PFAS nergens terug zien in de visie?

Antwoord: Het is aan het Rijk of misschien wel aan Europa om daar wetgeving over op te stellen.

Opmerking: In de visie staat dat er elke twee jaar wordt gemonitord en bijgestuurd. Daar hebben we weinig vertrouwen in, gezien onze ervaring met het monitoren van onze kernvisie wat al vijf jaar niet gebeurd is.

Vraag: In de visie staat dat de focus ligt op betaalbare woningen en doorstroming. Is dat wel haalbaar op de huidige woningmarkt?

Antwoord: De visie geeft aan dat er meer woningen nodig zijn, met speciale aandacht voor betaalbaarheid en doorstroming. We realiseren ons dat dit in de huidige markt een uitdaging is, maar het is wel een belangrijk streven van de gemeente. In de woonvisie en op projectniveau wordt specifiek gekeken naar prijsklassen en doelgroepen.

De Wjde Blik

Verslag

Vraag: Is de gemeente bezig met de aankoop van grond?

Antwoord wethouder Broeders: De gemeente bezit momenteel weinig eigen grond. Als we grond nodig hebben voor ontwikkelingen, moeten we die zelf aankopen. Alle grondeigenaren die willen verkopen, kunnen zich in principe bij ons melden.

Uiteen in gebiedstafels

De groep gaat uiteen in twee gebiedstafels om gericht hun aandachtspunten mee te geven. Mensen kunnen zelf kiezen bij welke groep ze willen aansluiten of tussendoor wisselen.

Zuidzone en Wognum e.o.

- Goed dat bouwen zoveel terugkomt in het verhaal. Uitbreiden is namelijk noodzakelijk voor een vitaal leefgebied. Verder zijn we positief over de uitwerking die er gaat komen per gebied. (Opperdoes)
- Het uitbreiden van landbouwgebied en bedrijventerreinen heeft merkbare gevolgen op het verkeer en het welzijn van de kernen. Want drukte en extra zwaar verkeer. Die link wordt in de visie nog niet gelegd. (Hauwert)
- Verbindt recreatiegebieden beter met elkaar. (Hauwert)

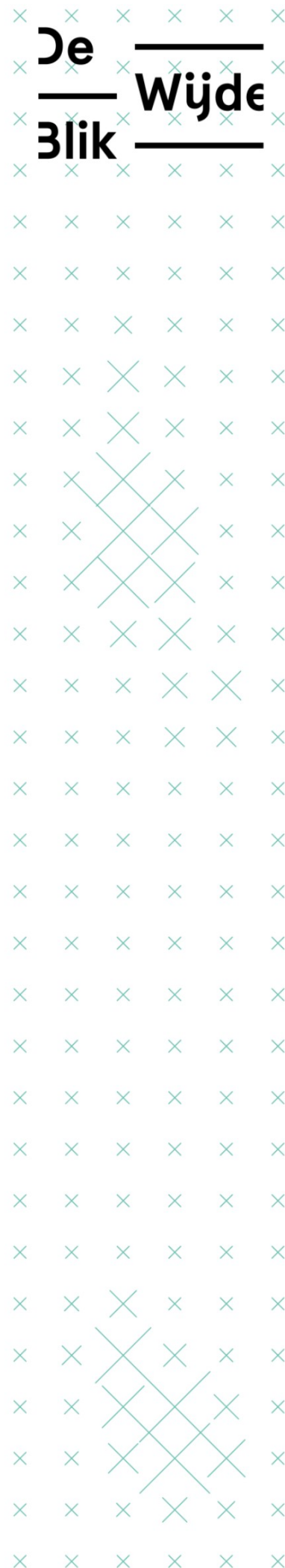
IJsselmeerdijk e.o. en Noordwestelijk deel

- Sommige (sport)functies in Midwoud, Oostwoud en Opperdoes staan nu niet op de kaart, terwijl ze wel belangrijk zijn voor de leefbaarheid in de kernen. Missende voorzieningen kunnen worden doorgegeven.
- De LTO vraagt zich af waar de grens precies loopt tussen de deelgebieden i.v.m. het verkrijgen van een vergunning als zij hun bedrijfsvoering aan willen passen. Het is als agrariërs in verschillende deelgebieden niet dezelfde mogelijkheden krijgen om uit te breiden of hun bedrijfsvoering aan te passen.
- Inwoners van Zwaagdijk-West willen meer duidelijkheid over of er gebouwd gaat worden in hun kern.

Afsluiting

Wethouder Broeders geeft aan dat de reflectiegroep vóór het weekend duidelijkheid krijgt over de uiterlijke reactietermijn. Inmiddels is besloten dat de deadline met een week is verlengd, tot **zondag 1 juni**.

De dorpsraad van Hauwert roept de andere deelnemers op om hun reactie niet alleen met de gemeente, maar ook met de gemeenteraad te delen.



Verslag

Bijlage I: beantwoording vragen per e-mail

Ook via de mailbox hadden dorpsraden de mogelijkheid om hun vragen aan het projectteam mee te geven. Hieronder is het overzicht van vragen en antwoorden te lezen.

Vraag dorpsraad

Het tot stand komen van het concept Omgevingsvisie is o.a. gebaseerd op de agenda van de toekomst en een breed spectrum aan partijen, waaronder de inwoners van de gemeente. De enquête is 308 keer ingevuld. Ten opzichte van het aantal inwoners in de gemeente is dat een laag percentage. Hoe kunnen we weten of deze uitslag betrouwbaar is?

Verder valt het ons op dat wordt genoemd dat een aantal dorpsraden niet hebben gereageerd op de uitnodiging voor een gesprek. We vragen ons af of je dit zo expliciet moet benoemen in een omgevingsvisie. Wij hebben bijvoorbeeld de uitnodiging nooit ontvangen, maar hadden wel graag in gesprek gegaan.

Na de bijeenkomst van 14 mei hebben wij als reflectiegroep tot 21 mei de tijd om schriftelijk te reageren op de bijeenkomst en de concept Omgevingsvisie. We willen jullie er op attent maken dat dit heel kort dag is. Wij willen graag onze achterban hierin betrekken en informeren, zodat we gedegen kunnen reageren op het concept. We zijn vrijwilligers en moeten dit naast ons werk doen. Is er een mogelijkheid om ons meer tijd te geven?

Is er al een datum bekend voor de inloopbijeenkomst voor alle inwoners van gemeente Medemblik?

Antwoord gemeente

De enquête kunnen we inderdaad niet representatief noemen voor de hele gemeente. Daarom hebben we ook de kernvisies van alle kernen bekeken en de belangrijkste thema's eruit gehaald. Die thema's kwamen goed overeen met de onderwerpen die in de enquête naar voren kwamen.

We vinden het nog steeds jammer dat er destijds geen gesprek heeft plaatsgevonden. We zullen de betreffende passage aanpassen. Het blijft wel belangrijk om te laten waar we ons op baseren, dus de verwijzing naar de kernvisies blijft staan.

Na de bijeenkomst is besloten om de reactietermijn met een week te verlengen.

Eind mei wordt het concept omgevingsvisie gepresenteerd op twee weekmarkten. Nadat het college het stuk heeft vastgesteld en het ter inzage ligt, volgt er een inloopbijeenkomst voor alle inwoners. Die bijeenkomst vindt na de zomer plaats.

Verslag

Hoe zijn de kernvisies van de kleine kernen in de gemeente uitgewerkt ten aanzien van het onderwerp “landbouwgronden”?)

Uitbreiding van akkerbouw kan een negatieve invloed hebben op uitbreiding van woningbouw, waaronder in onze kern, waar juist veel vraag naar woningbouw is. Waar zien we dit terug in de concept Omgevingsvisie?

We hebben vragen over de akkerbouw die uitgebreid gaat worden in de concept Omgevingsvisie i.c.m. de biodiversiteit die hoger moet zijn in 2030. Uitbreiding van akkerbouw betekent bijvoorbeeld meer gebruik van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast hebben we ook te maken met PFAS- problematiek. In hoeverre heeft dit alles een negatieve invloed op de biodiversiteit? Dit komt volgens ons te weinig naar voren in de concept Omgevingsvisie die loopt tot 2040.

Uitbreiding van akkerbouw heeft ook invloed op de verkeersveiligheid, met name in de kleine kernen (toename van groot en zwaar verkeer). In hoeverre is deze link gelegd in het concept Omgevingsvisie m.b.t. verkeersveiligheid?

Waarom wordt er vooral naar de grote kernen gekeken en niet naar de dorpen? Men heeft het over samenwerking tussen bewoners (blz 6) maar als men zich gaat richten op de grote kernen hoe gaan de dorpen dit dan doen?

De Wjde Blik

De uitwerking heeft niet op dit niveau plaatsgevonden. In de omgevingsvisie zijn bijvoorbeeld geen exacte locaties voor woningbouw opgenomen. In de gebiedsgerichte uitwerking zullen we wel aangeven waar de prioriteiten liggen en waar ruimte is voor de agrarische sector of juist voor andere belangen.

Zie antwoord hierboven.

In de OV wordt niet expliciet gesproken over uitbreiding van akkerbouw. In z'n algemeenheid vraagt de wet- en regelgeving om een verduurzaming van de landbouwkundige bedrijfsvoering en een goede balans tussen landbouw, natuur en waterbeheer.

Zie antwoord hierboven.

In de Omgevingsvisie staat duidelijk dat de gemeente inzet op het slim clusteren van voorzieningen en maatschappelijke functies in de kleinere kernen, om de leefbaarheid daar te behouden en te versterken. Waarschijnlijk is dat helaas niet in iedere kern mogelijk. Dat hangt onder andere samen met de bereikbaarheid en of er genoeg draagvlak is voor bepaalde voorzieningen.



Verslag

Op blz 34 zien we een visiekaart Samenleving. Wij zien geen enkele sport vereniging, sporthal of het zwembad meer bij Midwoud. Is hier een bepaalde rede voor? Als daar een rede voor is, dan willen wij graag weten waarom dit zo is en waarom het evt. niet zou kunnen. (ook bij andere dorpen mist het.)

Wij denken dat samenwerking tussen bewoners (verbinding) meer aan de orde zou moeten komen, in de omgevingsvisie. Zonder verbinding gebeurt er niets in de dorpen. Kunt u aangeven waarom dat in de omgevingsvisie niet nadrukkelijk naar voren komt.



De Wjde Blik

Het is mogelijk dat niet alle voorzieningen op de kaart staan, omdat de kaart niet zo gedetailleerd is. Dit heeft geen inhoudelijke reden. Geef het vooral aan ons door als je jouw voorziening van waarde op de kaart terug wil laten komen.

De Omgevingsvisie zegt hierover het volgende: samenwerking tussen de gemeente, regionale partners, inwoners en bedrijven is essentieel om de ambities uit de visie waar te maken. De Omgevingsvisie vormt daarbij een basis.