

Beantwoording technische vragen CDA inzake Stationsgebied

Document:	Stationsgebied
Onderwerp:	vragen RV 192 stationsgebied
Portefeuillehouder:	Elzakalai
Datum:	11 juni 2021
Van:	CDA

Op 11 juni 2021 zijn door CDA technische vragen gesteld. Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

Vraag 1: Graag aangeven hoeveel euro subsidie onder de Woningbouwimpuls (WBI) verwacht wordt te worden binnengehaald

Beantwoording: zie VB Ontwikkelingsplan Stationsgebied.

Vraag 2: T.a.v. de deelgebieden:

o Hanzepark, RGB-cluster, Getronics en Zilverpark West: Graag aangeven hoeveel m2 werkruimte hier is bedacht per deelgebied en hoeveel woningen per deelgebied (de onderliggende presentatie maakt dit niet duidelijk en is de 12.000 de bestaande werkruimte in de bestaande twee gebouwen achter de rechtbank en die van de rechtbank)?

Beantwoording: het programma betreft circa:

Gerechtshof –

M2 kantoor huidige - 12,950 m2

M2 kantoor new – 4100 m2

Aantal woningen – 151

Parkeerplaatsen – 307

Hanzepark

M2 kantoor – 3300

Aantal woningen – 244

Parkeren – 173

Getronics

M2 kantoor – 4100

Aantal woningen – 118

Parkeren – 94

Zilverpark kade West

Aantal woningen - 87

Parkeren – 52

o Graag aangeven wat de consequentie is voor de aanvraag als Zilverpark West uit de aanvraag wordt gelaten;

beantwoording: De aanvraag wordt kleiner omdat er minder woningen worden aangevraagd. Omdat het hier met name opbrengsten betreft zal het publieke tekort toenemen en daarmee tekort per woningen. Hiermee wordt de aanvraag minder kansrijk (groter tekort en minder woningen).

Vraag 3: T.a.v. besluit 1c (12.000m² werkruimte):

o Graag indicatief aangeven hoeveel woningen extra gerealiseerd kunnen worden als uitgegaan wordt van 5.000m² (i.p.v. 12.000);

beantwoording: Deze vraag is niet zomaar te beantwoorden. Het plangebied voorziet plekken die juist geschikt zijn voor kantoor en niet geschikt zijn voor wonen (plinten langs de wegen bijvoorbeeld). Het plan is daarom integraal ontworpen waarmee wonen, werken, verkeer, etc etc integraal zijn afgewogen. Daarnaast wordt het dubbelgebruik van parkeren lastiger wat invloed heeft op de kosten en daarmee de grondexploitatie)en WBI aanvraag).

o Graag aangeven wat de consequentie is voor de aanvraag als uitgegaan wordt van 5.000m² werkruimte;

beantwoording: Minder werkruimtes en meer woonruimte heeft een negatieve impact op het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Deze zijn in belangrijke mate bepalend voor het aantal te realiseren woningen.

o Graag aangeven hoeveel m² van de bestaande werkruimte (12.950) momenteel leegstaat

beantwoording: Getronics gebouw staat leeg. De andere gebouwen in het “gerechtshof” zijn grotendeels in gebruik.

Vraag 4: T.a.v. besluit 1d:

o Wat is de loopafstand in de huidige situatie vanaf de centrale stationshal naar het middelpunt van de bushaltes?

beantwoording: 60 meter

o Wat is de loopafstand in de beoogde nieuwe situatie vanaf de centrale stationshal naar het middelpunt van de bushaltes?

beantwoording: 95 meter

Vraag 5: T.a.v. besluit 1f:

o Waarom is het uitgangspunt 45% verminderen en bijvoorbeeld niet 35% verminderen?

Wat is hierbij de relatie tot de vereisten in de WBI?

beantwoording: Het is noodzakelijk om de verkeersintensiteit te verminderen om zodoende ook de geluids- en luchtemissies te verlagen. De Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder geeft aan dat voor verlagen van verkeerslawaaï achtereenvolgens in overweging genomen moet worden: 1. Bronmaatregelen (minder verkeer)- 2. Overige geluidbeperkende maatregelen (bijv. stil asfalt)- 3. Overdrachtsmaatregelen (isolatie, afschermen). Door de intensiteit van het verkeer met 45% te verminderen kan een geluidsreductie van 4-6 dB gehaald worden. Hiermee kan geluidsisolatie van de gevel achterwege of beperkt blijven.

o Graag ontvangen wij informatie zodat verhouding tussen intensiteit en capaciteit op de dreven in Lelystad bij dit besluit inzichtelijk wordt;

beantwoording: De effecten van de maatregelen (snelheidsaanpassing) in het stationsgebied op de verkeersintensiteit en op andere wegen in het wegennet wordt in beeld gebracht in een nog uit te voeren netwerkstudie. Op basis daarvan zullen uitwerkingen van de scenario's als keuzeopties ter instemming aan de Raad worden voorgelegd. Daarbij zullen ook de verkeersintensiteiten in beeld worden gebracht en eventueel waar nodig maatregelen voor

capaciteitsuitbreiding. Harde randvoorwaarde is dat de verkeersintensiteit met 45% wordt gereduceerd. Hiervan kan niet later worden afgeweken.

Vraag 6: T.a.v. besluitpunt 1g:

o Voor de uitwerking ontbreken de verkeersopties conform het besluit 'De uitwerkingen van de scenario's worden als keuzeopties ter instemming aan de Raad voorgelegd'. Wanneer worden deze aan de raad ter besluitvorming aangeboden?

beantwoording: indien de subsidie wordt toegekend zal dit verder worden uitgewerkt (en doorgerekend).

o Waarom is nog geen besluit voorgesteld t.a.v. de buitenring: Snelheid ophogen van 50 km/h naar 70km/h?

beantwoording: Zie hierboven. Dit is onderdeel van de netwerkstudie.

- Algemeen: Graag aangeven hoe invulling wordt gegeven aan vereisten voor de gehandicapten parkeerplaatsen t.b.v. de locatie van het station, de bushalte en de rechtbank.

beantwoording: Dit is onderdeel van verdere uitwerking en hier zal uiteraard rekening me worden gehouden.

Vraag 7: T.a.v. het document 'Ontwikkelingsplan Stationsgebied Lelystad - 26 Mei 2021':

- P13: T.a.v. de 524 parkeerplaatsen: Betreft dit het aantal parkeerplaatsen voor wonen en voor de gebruikers van de werkruimtes?

beantwoording: Ja

- P14: Hier is een stationsplein west ingetekend. De uitgang van vrachtwagens voor de rechtbank komen op dit plein uit. In hoeverre geeft dit problemen en op welke wijze is dit ondervangen?

beantwoording: is bekend (met name beveiligde aanvoer gedetineerden) en onderdeel van nadere uitwerking.

- P14: Wat zijn de kosten van het aanbrengen van de waters langs getoonde 'Bremensingel' en 'Koningsbergenssingel' t.o.v. reguliere groenstrook?

beantwoording: Specifieke onderdelen van de raming worden niet openbaar gemaakt.

- P14: Graag indicatie van de kosten van het aanbrengen van een doorgang door de rechtbank. Graag ook aangeven als dit operationeel niet haalbaar is;

beantwoording: Dit plan gaat niet uit van een doorgang door de rechtbank. Dit stuitte op praktische bezwaren vanuit het gebruik van het gebouw. Kosten zijn derhalve niet in beeld gebracht

- P25: Begrijpt de CDA fractie goed dat als ingezet wordt voor 5% op middenhuur in plaats van goedkope koop dat de aanvraag nog voldoet aan de vereisten van de woningbouwimpuls?

beantwoording: Ja

- P24 en 25: Waarom zijn in de plint geen parkeerplaatsen voorzien maar commerciële ruimte?

beantwoording: Dat heeft met beleving van de straat te maken.

- P31: Hier wordt gesproken over parkeerregulering om de parkeerdruk in omliggende wijken terug te dringen. Graag aangeven welke alternatieve er zijn om het parkeren te reguleren;

beantwoording: Het parkeren in omliggende wijken kan worden gereguleerd door middel van parkeervergunningen of betaald parkeren (met abonnement voor bewoners). Waar de parkeerduur moet worden beperkt (bijv. bezoek) kan worden gereguleerd door middel van een parkeerschijfzone of betaald parkeren.

- Kwaliteitsvereisten t.a.v. te bouwen gebouwen ontbreken: waarom?

beantwoording: Dit is echt onderdeel van nadere uitwerking op te pakken na toekenning van de subsidie.

- In hoeverre is het mogelijk gebouwen met de kwaliteit van de Zilverparkkade 4 t/m 100 toe te voegen aan het gebied binnen de vereisten van de WBI?

beantwoording: De ambitie is hoog en correspondeert met de Zilverparkkade. De referentiebeelden (foto's) schetsen dit beeld. De tekeningen zijn volumes en dienen niet verward te worden met architectuur.