

Politieke vragen conform Art. 53 RvO		
Naam vragensteller(s):	Anneriek Verhoef	
Onderwerp:		
Beantwoording:	Schriftelijk dan wel mondeling indien haalbaar graag voor of op 2 juli	
Datum indiening bij griffie:	29 juni 2026	
Nummer aanvraag:	358	
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	29 juni 2026	
Vragen		
Uit de antwoorden op onze vragen m.b.t. de WMO-zorgcontracten begrijpen wij dat Landsmeer de samenwerking binnen de ZWOLW-gemeenten gaat voortzetten en dat Landsmeer betreurt dat Purmerend en Edam-Volendam voor een andere weg hebben gekozen. Gezien de nieuwsberichten sinds onze vorige vragen en In het kader van de op stapel staande fusie met Purmerend hebben wij nog de volgende vragen. 1. Heeft Landsmeer (her)overwogen om met betrekking tot de WMO-aanbesteding mee te gaan met Purmerend en Edam-Volendam? 2. Zo nee, waarom niet? 3. Zo ja, wat maakt dat er toch niet voor het pad van Purmerend gekozen is? Gezien de behandeling van de Perspectiefnota op 2 juli a.s. zouden wij het waarderen als het college voor of op die datum met een antwoord op de vragen kan komen.		
Antwoord college		
Datum beantwoording: 30 juni 2026		
1. <i>Heeft Landsmeer (her)overwogen om met betrekking tot de WMO-aanbesteding mee te gaan met Purmerend en Edam-Volendam?</i> Nee 2. <i>Zo nee, waarom niet?</i> Bij Purmerend aansluiten is juridisch niet mogelijk. Purmerend heeft zijn lopende Wmo-contracten kunnen verlengen en in de oorspronkelijke aanbesteding is onze gemeente niet opgenomen als potentiële aansluitende partij. Hierdoor ontbreekt de juridische grondslag om alsnog aan te sluiten. Voor Edam-Volendam is aansluiten bij Purmerend dus eveneens niet mogelijk. Edam-Volendam bereidt momenteel een eigen aanbesteding voor. Daarbij aansluiten is vanuit geografisch oogpunt niet logisch. 3. <i>Zo ja, wat maakt dat er toch niet voor het pad van Purmerend gekozen is?</i> Er was geen keuze.		