

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 40 RvO)

Nr.: 2021-08
Datum indienen: 16 november 2021
Naam vragensteller: Marcel Tap
Vraag gericht aan: college
Onderwerp: Scalabor
<p>Het college wordt verzocht de volgende vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden:</p> <p>Schriftelijke vragen aan College van CDA-fractie:</p> <p>Uit uw antwoord op onze technische vraag over Scalabor blijkt dat het College in december 2021 een besluit neemt omtrent de contractuele afspraken met Scalabor. Daarnaast hebben we het gespreksverslag van wethouder Raaijman en directeur Hielkema van Scalabor ontvangen.</p> <p>We hebben hier de volgende vragen over:</p> <p>In het gespreksverslag van wethouder Raaijman en directeur Hielkema van Scalabor lezen we: "Tijdens het gesprek is eveneens aan de orde gekomen dat gelet op deze besluitvorming door de gemeente Westervoort, Scalabor zich vrij voelt om in de nieuwe tariefstelling voor de DVO, die na 31 december 2022 van kracht wordt, voor Westervoort een ander tarief (dan voor de overige gemeenten in de regio) voor te stellen".</p> <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kan Scalabor voor Westervoort een andere DVO afsluiten dan voor andere deelnemers in de MGR?2. Bij de behandeling van de begroting werd duidelijk dat de bijdrage aan Scalabor mogelijk hoger gaat worden. Waar is dit op gebaseerd?3. Is het college voornemens te inventariseren of en welke alternatieven er zijn voor Scalabor? Bijvoorbeeld andere SW-bedrijven zoals de Felua groep (reeds actief in de regio via dochteronderneming Interstap) of gecertificeerde sociale ondernemingen?4. Is er al inzicht in het nieuwe contract? Zo ja, is er al helder wat de hoogte van de nieuwe bijdrage van Westervoort zal worden? Wanneer kan de Raad daar kennis van nemen? Is het pro forma opzeggen van het contract een mogelijkheid? Indien het contract niet wordt opgezegd, zitten we dan automatisch vast aan Scalabor? Ook aan een eventuele hogere bijdrage? <p>Voorts hebben wij nog de volgende vragen in relatie tot Scalabor:</p> <ol style="list-style-type: none">5. Hoeveel inwoners werken er momenteel bij Scalabor? En hoeveel mensen vallen in de zwaarste klasse (lees module 8)?

6. Wat is de huidige bijdrage die Westervoort aan Scalabor betaalt: bedoeld wordt daarbij de bijdrage van Westervoort aan de bedrijfsvoering/begeleiding van Scalabor, dus exclusief het voor rekening van de gemeente komende negatieve subsidieresultaat (het verschil tussen de door Westervoort ontvangen SW-subsidie en de door de MGR aan de Westervoorlse SW-medewerkers uit te keren lonen).
7. In de huidige situatie betalen we -naast het negatieve subsidie resultaat- ook een (groot) deel van het exploitatieresultaat. Het verlies van een gemiddeld SW-bedrijf met 2000 werknemers is volgens de door Cedris verstrekte branche-informatie over het jaar 2020 circa € 400k (Zie website Cedris). Scalabor rekent conform de huidige DVO in het huidige contract aan alle deelnemende gemeentes onder verschillende labels (begeleidingskosten module 8, administratieve werkgeverskosten, bijdrage overtollig personeel voormalig Presikhaaf) aan alle gemeentes in totaal een bijdrage van circa € 5000k (8 keer meer) door.

Is het College zich bewust dat de bijdrage aan Scalabor fors hoger ligt dan de landelijke gemiddelde bijdrage aan de exploitatie van een SW-bedrijf?

Wordt er bij het nieuw op te stellen DVO rekening mee gehouden dat de totale kosten meer in lijn komen met het gemiddeld bedrijfsresultaat (dus alles exclusief het al voor rekening van de gemeenten komende negatieve subsidie resultaat) van een gemiddeld SW bedrijf conform de laatste branche informatie van Cedris?

8. De hoge(re) DVO heeft -zoals hiervoor aangegeven- onder andere betrekking op de afvloeiing van overtollig personeel. Voor een belangrijk deel is dat overtollig personeel inmiddels vertrokken en dat zou moeten impliceren, dat de nieuwe DVO lager moeten zijn. Ook is het bedrijfsresultaat veel hoger dan waarmee indertijd bij het bepalen van de DVO gerekend is.

Is het College zich er zich bewust van, dat de huidige bijdrage gebaseerd is op o.a. afvloeiing overtollig personeel en een lager te verwachten bedrijfsresultaat?

Is het College van mening dat, nu een belangrijk deel van dat personeel inmiddels is afgevoerd én het bedrijfsresultaat van Scalabor fors hoger is dan waarmee gerekend is bij de berekening van de huidige DVO, de bijdrage aan Scalabor kan worden verminderd bij het sluiten van een nieuwe overeenkomst?

Ondertekening

Marcel Tap, CDA

Naam en handtekening

Datum beantwoording: 7 december 2021

Antwoord college/burgemeester:

1

Kan Scalabor voor Westervoort een andere DVO afsluiten dan voor andere deelnemers in de MGR?

Scalabor sluit per gemeente een overeenkomst af. Deze overeenkomsten behoeven niet identiek te zijn. Er is sprake van een aanwijzingsbesluit en een daarbij behorende Regeling uitvoering Wsw door Scalabor BV/gemeente Westervoort. In deze regeling worden de gemeente specifieke zaken vastgelegd.

2

Bij de behandeling van de begroting werd duidelijk dat de bijdrage aan Scalabor mogelijk hoger gaat worden. Waar is dit op gebaseerd?

Op het feit dat door de uitstroom van 150 medewerkers per jaar Scalabor de exploitatie conform de landelijke trend niet meer sluitend krijgt. Aan de kant van de gemeente nemen de kosten in de vorm van een bijdrage aan het subsidieresultaat juist af. Door de constructie die in deze regio gekozen is een bijdrage vanuit de gemeente noodzakelijk om werkgeverschap SW ook in de komende jaren te continueren. De totale kosten SW voor de gemeente nemen ondanks deze bijdrage in de komende jaren af.

3

Is het college voornemens te inventariseren of en welke alternatieven er zijn voor Scalabor? Bijvoorbeeld andere SW-bedrijven zoals de Felua groep (reeds actief in de regio via dochteronderneming Interstap) of gecertificeerde sociale ondernemingen?

De MGR heeft in opdracht van de gemeenten het voorstel van Scalabor laten analyseren door een externe partij. Daarbij is ook gekeken naar alternatieven. De kosten hiervan zijn echter niet lager daar het hier om een landelijke trend gaat en de totale kosten afnemen. Bovendien zijn gemeenten maar ook andere stakeholders zeer tevreden over de dienstverlening van Scalabor.

4

Is er al inzicht in het nieuwe contract? Zo ja, is er al helder wat de hoogte van de nieuwe bijdrage van Westervoort zal worden?

Er is een nieuw contract (Regeling uitvoering Wsw door Scalabor B.V. 2023-2025). Voor Westervoort wordt de bijdrage over de jaren 2023-2025 als volgt:

2023 € 184.992; 2024: € 224.448 en voor 2025: € 253.680.

De gemeenteraad heeft in het najaar 2021 een besluit genomen om de € 174.000,- binnen de gemeentelijke begroting te houden en niet over te maken aan Scalabor. Dit Raadsbesluit staat nog steeds overeind.

Wanneer kan de Raad daar kennis van nemen?

In de collegevergadering van 14 december 2021 wordt door ons college een besluit genomen met betrekking tot de Regeling uitvoering Wsw door Scalabor B.V. 2023-2025. De Raad zal hierover direct via een Kennisgeving aan de raad worden geïnformeerd. In ieder geval voor de raadsvergadering van 20 december a.s.

Is het pro forma opzeggen van het contract een mogelijkheid?

Het pro forma opzeggen van het contract is vanzelfsprekend een mogelijkheid, echter laat dit onverlet dat er dan binnen een jaar tijd een andere oplossing voor de mensen gevonden moet worden met dezelfde middelen tegen (waar vanuit gegaan mag worden) minimaal dezelfde kosten. Onderzoek (zie vraag 3) naar alternatieven heeft reeds uitgewezen dat dit niet eenvoudig is. Voor het pro forma

opzeggen van het contract is medewerking van Scalabor noodzakelijk. Scalabor zal in hun bedrijfsvoering richting 2023 hiermee rekening moeten willen houden

Indien het contract niet wordt opgezegd, zitten we dan automatisch vast aan Scalabor? Ook aan een eventuele hogere bijdrage?

Indien overeenstemming wordt bereikt loopt de overeenkomst gewoon door. In de bij de overeenkomst behorende regeling wordt nieuwe financiële afspraken vastgelegd.

5

Hoeveel inwoners werken er momenteel bij Scalabor? En hoeveel mensen vallen in de zwaarste klasse (lees module 8)?

	Aantal	FTE	AJ
Totaal SW gemeente Westervoort 31 december 2017	99,0	84,0	87,0
Totaal SW gemeente Westervoort 31 december 2018	95,0	81,7	85,1
Totaal SW gemeente Westervoort 31 december 2019	89,0	77,6	81,2
Totaal SW gemeente Westervoort 31 december 2020	85,0	74,5	78,5
Totaal SW gemeente Westervoort 30 juni 2021	83,0	73,9	77,8

Bovenstaand overzicht is exclusief de 8 inwoners die vallen in de zwaarste klasse (module 8).

6

Wat is de huidige bijdrage die Westervoort aan Scalabor betaalt: bedoeld wordt daarbij de bijdrage van Westervoort aan de bedrijfsvoering/begeleiding van Scalabor, dus exclusief het voor rekening van de gemeente komende negatieve subsidieresultaat (het verschil tussen de door Westervoort ontvangen SW-subsidie en de door de MGR aan de Westervortse SW-medewerkers uit te keren lonen).

Er wordt €0 voor de dienstverlening betaald. Voor de HR-taken (inclusief salarisadministratie) wordt een bedrag van €750 per SW-er betaald. Voor de extra begeleiding van SW-ers module 8 wordt extra betaald (moeilijkste doelgroep).

7.

In de huidige situatie betalen we -naast het negatieve subsidie resultaat- ook een (groot) deel van het exploitatieresultaat. Het verlies van een gemiddeld SW-bedrijf met 2000 werknemers is volgens de door Cedris verstrekte branche-informatie over het jaar 2020 circa € 400k (Zie website Cedris). Scalabor rekent conform de huidige DVO in het huidige contract aan alle deelnemende gemeentes onder verschillende labels (begeleidingskosten module 8, administratieve werkgeverskosten, bijdrage overtollig personeel voormalig Presikhaaf) aan alle gemeentes in totaal een bijdrage van circa € 5000k (8 keer meer) door.

In de huidige DVO betaalt de gemeente niets aan Scalabor voor haar dienstverlening. Wel is er een separate DVO voor personeelsadministratie die de MGR bij Scalabor inkoopt a €750 per SW-er en zijn er separate afspraken over additionele begeleiding voor module 8.

Scalabor presteerde conform de Cedris benchmark de afgelopen jaren boven het gemiddeld waarbij in de vergelijking met de cijfers rekening moet worden gehouden met het verschil tussen exploitatie- en subsidieresultaat en de inkoop door gemeenten van arbeidsontwikkeltrajecten voor inwoners die onder de participatiewet vallen.

De SW-gelden worden ontvangen via de integratie-uitkering. Voor Westervoort betekent de verwachte ontwikkelingen voor de komende jaren, dat wij meer uitstroom SW kennen dan landelijke gemiddelden. Dit leidt tot een relatief groter gedeelte uit de landelijk te verdelen 'pot'. Gevolg hiervan is dat wij – ondanks de hogere kosten voor Scalabor (2023-2025) – per saldo een positief effect zien in onze gemeentelijke begroting voor die jaren (uitgaande van de op dit moment beschikbare cijfers).

Is het College zich bewust dat de bijdrage aan Scalabor fors hoger ligt dan de landelijke gemiddelde bijdrage aan de exploitatie van een SW-bedrijf?

Zie beantwoording hierboven. Uit het uitgebrachte rapport (zie onder vraag 3) blijkt dat Scalabor (financieel) vergelijkbaar presteert ten opzichte van andere regio's / marktpartijen.

Wordt er bij het nieuw op te stellen DVO rekening mee gehouden dat de totale kosten meer in lijn komen met het gemiddeld bedrijfsresultaat (dus alles exclusief het al voor rekening van de gemeenten komende negatieve subsidie resultaat) van een gemiddeld SW bedrijf conform de laatste branche informatie van Cedris?

Scalabor is geen gemeenschappelijke regeling, waarvan de gemeente Westervoort een van de deelnemende gemeenten is. Scalabor is een marktpartij waarmee een contract aangegaan wordt. Het aanbod van Scalabor is gebaseerd op de te verwachten ontwikkelingen met betrekking tot de bij Scalabor werkende SW-ers. De landelijke trend van een teruglopend aan SW-ers en de negatieve gevolgen hiervan voor de bedrijfsvoering doen zich ook bij Scalabor. Het nieuwe voorstel is in opdracht van de MGR door een extern bureau geanalyseerd en onder andere vergeleken met de Cedris benchmark. Hieruit blijkt dat het nieuwe voorstel vergelijkbaar is met overige aanbieders.

8

De hoge(re) DVO heeft -zoals hiervoor aangegeven- onder andere betrekking op de afvloeiing van overtollig personeel. Voor een belangrijk deel is dat overtollig personeel inmiddels vertrokken en dat zou moeten impliceren, dat de nieuwe DVO lager moeten zijn. Ook is het bedrijfsresultaat veel hoger dan waarmee indertijd bij het bepalen van de DVO gerekend is.

Is het College zich er zich bewust van, dat de huidige bijdrage gebaseerd is op o.a. afvloeiing overtollig personeel en een lager te verwachten bedrijfsresultaat?

De bijdrage is gebaseerd op het ingeschatte aantal SW-ers voor de komende jaren en de hiervoor noodzakelijke personele bezetting. Specifiek toegerekend naar de uitvoering van de Wsw. De overhead (inclusief Arbeidsontwikkeling: AO) wordt toegerekend aan de hand van relevante verdeelsleutels. Had de uitvoering plaatsgevonden in een gemeenschappelijke regeling dan zou de winst op de AO-uitvoering wellicht verrekend worden met het verlies op de SW en zou er onder de streep een bijdrage van de deelnemende gemeenten gevraagd worden, in plaats van een bijdrage per ingekochte dienst. Overigens dient hierbij te worden aangetekend dat de omzet AO grotendeels van Arnhem afkomstig is.

Is het College van mening dat, nu een belangrijk deel van dat personeel inmiddels is afgevoerd én het bedrijfsresultaat van Scalabor fors hoger is dan waarmee gerekend is bij de berekening van de huidige DVO, de bijdrage aan Scalabor kan worden verminderd bij het sluiten van een nieuwe overeenkomst?

Door uitstroom van SW daalt in de komende jaren zowel het exploitatieresultaat als gevolg van minder omzet maar daalt ook het bedrag dat gemeenten bijleggen op de lonen, het zg subsidieresultaat. De totale kosten SW dalen dan ook in de komende jaren echter is door het uit elkaar halen van exploitatie- en subsidieresultaat in deze regio een andere verdeling noodzakelijk om werkgeverschap SW te continueren. Om die reden is een bijdrage aan Scalabor noodzakelijk. Zoals hierboven aangegeven is hier sprake van een landelijke tendens.

--