

Technische vraag

Zaaknr.: 30931-2025

Technische vraag aan domein Ruimte Team Groene Leefomgeving.

Onderwerp: Natuurbegraafplaats te Schaijk

Op 30 maart 2025 heb ik op uitnodiging van de organisatie Natuurbegraafplaats.nl een presentatie van de natuurbegraafplaats te Schaijk bijgewoond. Daar was nog een ander burgerlid aanwezig en zo'n 20 geïnteresseerde omwonenden.

Vooraf was de suggestie gewekt dat de omwonenden in een dialoog met de mensen van de begraafplaats zouden kunnen treden en nog inspraak zouden hebben. De presentatie van 30 maart was echter feitelijk een mededeling van de organisatie dat de natuurbegraafplaats een uitbreiding plant met nog eens plus minus 3.000 plaatsen bovenop de 10.000 waar momenteel ruimte voor is. Met name de omwonenden werden hierdoor onaangenaam verrast, omdat zij een gelegenheid voor het ventileren van hun ervaringen tot nu toe verwacht hadden. In het begin, in de aanloop naar de vestiging van de begraafplaats, is ook beloofd dat de omwonenden meegenomen zouden worden in de ontwikkelingen van het bedrijf. Helaas is dat niet voldoende gebeurd en ook nu blijkt niets van enige vorm van participatie, terwijl er toch bedenkingen zijn van de buurt.

We hebben begrepen dat de gemeente de benodigde bosgrond voor de uitbreiding van circa 14 ha al heeft gereserveerd voor verkoop aan de organisatie.

We hebben naar aanleiding van de presentatie van de natuurbegraafplaats de volgende vragen:

1. Wat is er nodig om deze uitbreiding mogelijk te maken en met name de bestemming bos te veranderen in begraafplaats? Moet dit via het omgevingsplan? Zijn er nog andere vergunningen of besluiten nodig? Wie is er bevoegd (college of raad)?
2. Klopt het dat de grond voor de uitbreiding al verkocht is en er geen bedenkingen meer bij de gemeente kunnen worden ingediend over deze verkoop?

Aangrenzend aan de begraafplaats worden momenteel paden geconstrueerd om het huidige productiebos om te vormen tot een bos met een meer natuurlijk aanzien. Het is dan triest om te zien dat op het terrein van de natuurbegraafplaats waar vroeger waarschijnlijk bomen hebben gestaan, nu enkele kale grasvlaktes zijn. Nog geen zweem van een bos is overgebleven. We vermoeden dat hier op een grootschalige manier bomen, die al tientallen jaren oud zijn, zijn gekapt en dat maar hier en daar een boompje is terug geplant.

3. Welke regels heeft de gemeente over het aantal en leeftijd van bomen die mogen worden gekapt en in welke mate compensatie daarvoor moet plaatsvinden, eventueel met terugwerkende kracht? In hoeverre zijn die regels hier nageleefd?

We hebben tijdens de bijeenkomst van 30 maart 2025 klachten van inwoners gehoord over de natuurbegraafplaats. Op alle dagen zijn er twee begrafenis en daarbij ook veel bezoekers. Hierdoor worden de omwonenden op grote stofwolken getrakteerd, vanwege de stoffige parkeerplaats en de stoffige toegangsweg tot de parkeerplaats. Ook het aanrijden van de parkeerplaats zal voor de bezoekers van de begraafplaats geen pretje zijn vanwege het stof.

4. Wat kan de gemeente en/of de natuurbegraafplaats hiertegen doen?

De parkeerplaats is al regelmatig overvol zodat bezoekers langs de smalle openbare weg gaan parkeren. Met 3.000 extra graven vanwege de voorgenomen uitbreiding zal het probleem van het stof en de beperkte parkeerruimte nog veel groter worden.

5. Is bij uitbreiding van de natuurbegraafplaats ook uitbreiding van de parkeerplaats voorzien? Op welke manier?

De weg waar de begraafplaats op wordt ontsloten lijkt niet geschikt voor de grote hoeveelheid verkeer. Als de begraafplaats eenmaal is uitgebreid, wordt dit nog erger. Met de huidige 10.000 begraafplaatsen en in de toekomst 3.000 extra graven zal het aantal bezoekers aan de graven waarschijnlijk behoorlijk toenemen.

6. In hoeverre is de bestaande weg berekend op een uitbreiding?

De omwonenden doen de suggestie om te kijken naar een alternatief voor de bestaande weg, met name om de ontsluiting aan de voorzijde te realiseren.

7. Zijn er alternatieven voor de bestaande weg, bijvoorbeeld een ontsluiting aan de voorzijde?

8. In hoeverre is verdere groei van de begraafplaats technisch en juridisch mogelijk?

Ondertekening:

Datum indiening	:	17-4-2025
Fractie	:	SP
Naam indiener	:	Gertrude Vissers
iBabs ID nr.	:	167

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Ruimte/team Groene Leefomgeving

Datum: 15-5-2025

Vraag:

1. Wat is er nodig om deze uitbreiding mogelijk te maken en met name de bestemming bos te veranderen in begraafplaats? Moet dit via het omgevingsplan? Zijn er nog andere vergunningen of besluiten nodig? Wie is er bevoegd (college of raad)?

Antwoord:

Om ter plaatse van de huidige bosbestemming een natuurbegraafplaats te realiseren zal een BOPA-procedure doorlopen moeten worden. Onderdeel hiervan is een omgevingsdialog. Vaststelling ervan betreft een bevoegdheid van het college van B en W. Daarnaast zal er in kader van de Boswet een kapvergunning aangevraagd moeten worden voor onderdelen van het plan. Dit betreft een bevoegdheid van de provincie.

2. Klopt het dat de grond voor de uitbreiding al verkocht is en er geen bedenkingen meer bij de gemeente kunnen worden ingediend over deze verkoop?

Antwoord:

De betreffende percelen zijn nog niet verkocht. Wel is er op dit moment een reserveringsovereenkomst aangegaan. Hierbij is afgesproken dat het betreffende perceel één jaar wordt gereserveerd (eerste recht van koop) op het moment dat Natuurbegraafplaats Maashorst een ontvankelijke vergunningsaanvraag indient voor een BOPA. In de nog te sluiten koopovereenkomst zal worden opgenomen dat de verkoop slechts zal plaatsvinden op het moment dat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden.

De verkoop van gemeentegrond is een privaatrechtelijke aangelegenheid. Het college is bevoegd tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten (art. 160, eerste lid, onder e. Gemeentewet). Hiertegen staat geen bezwaar of beroep open, omdat dit geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht.

3. Welke regels heeft de gemeente over het aantal en leeftijd van bomen die mogen worden gekapt en in welke mate compensatie daarvoor moet plaatsvinden, eventueel met terugwerkende kracht? In hoeverre zijn die regels hier nageleefd?

Antwoord:

Zoals in antwoord 1 aangegeven, betreft het kappen van bos een bevoegdheid van de provincie. Op dit moment zien wij wat betreft de huidige situatie geen reden dat in afwijking van vergunningen is gehandeld.

Het door initiatiefnemer aangedragen ontwerp vormt het uitgangspunt van de nieuwe te doorlopen BOPA-procedure. De nader op te stellen regels zullen hierop toegespitst worden. Het ontwerp wordt beoordeeld door de provincie.

4. Wat kan de gemeente en/of de natuurbegraafplaats doen tegen de stof vanaf parkeerplaats en toegangsweg bij veelvuldig gebruik?

Antwoord:

De parkeerplaats en toegangsweg zijn eigendom van de natuurbegraafplaats. Inrichting is conform eerder verleende vergunning. Daarmee zijn de mogelijkheden om vanuit de gemeente handelend op te treden beperkt. Tevens is bij de aanleg veel beplanting aangebracht, die in een volwassen stadium veel van eventueel opwaaiend stof kan wegnemen. Dit heeft nog even tijd nodig.

5. Is bij uitbreiding van de natuurbegraafplaats ook uitbreiding van de parkeerplaats voorzien? Op welke manier?

Antwoord:

Dit maakt onderdeel uit van de toetsing binnen de ruimtelijke procedure.

6. In hoeverre is de bestaande weg als ontsluiting van de natuurbegraafplaats berekend op een uitbreiding?

Antwoord:

Dit maakt onderdeel uit van de toetsing binnen de ruimtelijke procedure.

7. Zijn er alternatieven voor de bestaande weg, bijvoorbeeld een ontsluiting aan de voorzijde?

Antwoord:

Bij de totstandkoming van de natuurbegraafplaats is al onderzocht of een noordelijke ontsluiting mogelijk zou zijn. Dit is echter o.a. door private eigendommen niet mogelijk gebleken. Daarmee zien we nu geen alternatieve ontsluiting voor handen.

8. In hoeverre is verdere groei van de begraafplaats technisch en juridisch mogelijk?

Antwoord:

Die is mogelijk, mits voldaan wordt aan noodzakelijke procedures.