Bundel - Raadscommissie van 6 september 2023

Agenda bijlagen

Ter informatie: Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023
Concept - korte weergave raadscommissie 6 september 2023
Ondertiteling raadscommissie 6 september 2023

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda
Voorstel van Orde bij rondvraag door de heer Hercules:
De rondvraag is onlangs verplaatst naar het begin van de commissie- en raadsvergaderingen. Als een portefeuillehouder het antwoord niet paraat heeft, is het de gewoonte om de rondvraag schriftelijk te beantwoorden.
Het voorstel is om het college aan het einde van de vergadering, als laatste punt voor de sluiting, de gelegenheid te geven om de vraag alsnog mondeling te beantwoorden. Dat geeft de tijd aan de organisatie om tijdens de vergadering met het antwoord te komen.
Voordelen: commissie- en raadsleden hoeven niet op een schriftelijk antwoord te wachten en organisatie en college hebben geen extra werk aan een schriftelijke beantwoording.
Het voorstel van orde is om dat deze vergadering uit te proberen. En als de commissie het er mee eens is kunnen we dat ook voor de komende vergaderingen invoeren en als dat bevalt kan dat door de griffier worden geformaliseerd in ons reglement van orde.
Verder blijft de mores gelijk: geen discussie en geen vervolgvragen naar aanleiding van een antwoord op een rondvraag.

3 Rondvraag Publiek
Er kan worden ingesproken tijdens een commissievergadering over onderwerpen die geagendeerd zijn, waarbij zij bij aanvang van dat punt het woord krijgen van de voorzitter.
Er kan echter ook het woord gevoerd worden over onderwerpen die niet op de agenda staan; daar is dit agendapunt 'Publieksrondvraag' voor, dat op elke agenda van een raadscommissie opgenomen staat.
Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vóór aanvang van de vergadering bij de griffie.

Elke spreker voert maximaal 5 minuten het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de commissieleden toestaan korte, verhelderende vragen te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor het vervolg/vervolgstappen t.a.v. de inbreng van de inspreker; de raadscommissie beslist daarover.
Inspreker:
student van de Universiteit Utrecht over onderzoek verminderen autogebruik op Texel.

4 Rondvraag Commissieleden
Op elke concept-agenda van een vergadering van de raadscommissie staat het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester. Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden.

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt, veelal over de gemeentegrenzen heen, via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

7 Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos
Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop – en proefruimte.
De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. De aanvraag omgevingsvergunning is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.
Inspreker: de heer Diks

Dossier 1499 voorblad
Bestuurlijk advies raadsvoorstel
Bijlage 1a. Ruimtelijke onderbouwing 11 juli 2023

Bijlage 1b. Aanvraagdocument publiceerbaar

8 Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom
Het college stelt de raad voor om een krediet ter beschikking te stellen voor de aankoop van grond aan het Achterom (waar nu de tijdelijke fietsenstalling is) en de opstal aan Achterom 45-47. Dan wordt ook meteen een deel van de openbare steeg naast de Action aan de gemeente overgedragen. Deze is nu geen eigendom van de gemeente.
Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden.
De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/woning te laten bouwen, of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling.
Het college stelt de raad voor deze grond en schuur aan het Achterom aan te kopen, omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op die locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen.
De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Dossier 1505 voorblad
NIEUW - Bestuurlijk advies aankoop grond en opstal Achterom - AANPASSING IN GEEL
Bijlage 1. Tekening aankoop
OUD - Bestuurlijk advies aankoop grond en opstal Achterom

9 Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'
In de raadsvergadering van 15 februari 2023 heeft u besloten het ontwerp bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II" ter inzage te leggen. Doel van dit plan is om de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woon-zorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen, met 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie.
Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 28 februari tot en met 10 april 2023. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Ook is het plan naar diverse overlegpartners verzonden voor een reactie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de Nota van Zienswijzen enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld. Deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen.

Dossier 1500 voorblad
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II bestemmingsplan toelichting, regels, verbeelding en
Bijlage 1a. bij bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II publ
Bijlage 2&3. Nota van Zienswijze Gasthuisstraat - Beatrixlaan, inclusief reactie en zienswijzen publ

10 Verklaring van geen bedenkingen verleggen fietspad Tureluur - Schettersweid
Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor de het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Dossier 1498 voorblad
Bestuurlijk advies raad
Bijlage 1. tekening Fietspad publ
Bijlage 2. ruimtelijke onderbouwing voor verleggen fietspad publ
Bijlage 2a. Natuurtoets Wet natuurbescherming Tureluur-Schettersweid publ
Bijlage 2b. archeologische Quickscan publ

11 Financiële verordening en controleverordening
De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf het boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden.
Auditcommissie:
De financiële verordening is in december 2022 vastgesteld na een uitgebreide behandeling in de Auditcommissie. De aanpassingen die nu zijn doorgevoerd in beide verordeningen hebben vrijwel allemaal betrekking op de inmiddels vastgesteld regels ten aanzien van de rechtmatigheidsverklaring die, vanaf dit jaar, wordt afgegeven door het college. Wij wisten in december al dat deze aanpassingen nog doorgevoerd moesten worden zodra er meer bekend zou zijn.
De Auditcommissie heeft deze verordeningen zodoende niet nogmaals besproken en geeft aan dat er geen technische belemmeringen zijn om de verordeningen vast te stellen.

Dossier 1496 voorblad
Bestuurlijk advies financële verordening

verordening 2023 Financiële verordening gemeente Texel 2023
Verordening artikel 213 gw controleverordening

12 Uitkomsten meicirculaire 2023
De financiële consequenties van de algemene uitkering voor de jaren 2023-2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het rijk bekend gemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022. Het meerjarenperspectief van de programmabegroting 2024 wordt aangepast aan de uitkomst van de meicirculaire 2023.

Dossier 1466 voorblad
Bestuurlijk advies - Meicirculaire 2023
Bijlage 1. RIB 23-046 Uitkomsten meicirculaire 2023

13 Ruimte voor het aankondigen van moties en initiatiefvoorstellen

14 Ruimte voor bespreken (Raadsinformatie)brieven aan de raad, 'schoten voor de boeg'
Fracties kunnen brieven of raadsinformatiebrieven agenderen voor bespreking in de raadscommissie.
Een actueel overzicht van alle ingekomen brievenen is te vinden via www.texel.nl/brievenaanderaad of via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.
Een actueel overzicht van alle ingekomen raadsinformatiebrieven is altijd te vinden via www.texel.nl/RIBs of via het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad), dan kiezen voor: Overzichten.
'Schoten voor de boeg' zijn onderwerpen die een fractie kan agenderen om bijvoorbeeld af te tasten hoe andere fracties denken over een onderwerp.

15 Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda
Ter bespreking wordt de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

LTP 17 augustus 2023 - versie raadscommissie
Oplegger van de griffie bij het LTP-overzicht
Oplegger van de griffie bij het LTP-overzicht Was-Wordt

16 Mondelinge beantwoording rondvragen
Noot: Alleen indien de commissie het voorstel van de heer Hercules t.a.v. beantwoording rondvragen heeft aangenomen.

17 Sluiting

Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023

Inhoud

Artikel 1 Algemene bepalingen 2
Artikel 2 Vergaderschema 2
Artikel 3 Taken 3
Artikel 4 Samenstelling; benoeming commissievoorzitters 3
Artikel 5 De commissiegriffier 4
Artikel 6 Oproep en voorlopige agenda 4
Artikel 7 Beschikbaarheid van stukken 5
Artikel 8 Verslag en ondertiteling 5
Artikel 9 Vergadering en quorum; vergoeding voor commissieleden 6
Artikel 10 Advies; geen stemmingen 6
Artikel 11 Wijze van debatteren 6
Artikel 12 Storen in rede 7
Artikel 13 Inspreekrecht 7
Artikel 14 Handhaving orde en schorsing 8
Artikel 15 Voorstellen van orde 8
Artikel 16 Toepassing verordening op besloten vergaderingen 8
Artikel 17 Verslag besloten vergadering 9
Artikel 18 Opheffing geheimhouding 9
Artikel 19 Toehoorders en pers 9
Artikel 20 Geluid- en beeldregistraties 9
Artikel 21 Vangnetregeling 9
Artikel 22 Inwerkingtreding 9
Artikel 23 Citeertitel 9

Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023

De gemeenteraad kan commissies instellen voor ondersteuning en advisering. In deze commissies mogen raadsleden en niet-raadsleden zitten. De raadscommissie bereidt de besluiten van de gemeenteraad voor. Tijdens vergaderingen van de raadscommissie worden insprekers gehoord, krijgen fracties het woord en worden (politieke) vragen gesteld aan het college of de burgemeester; dit, ter voorbereiding op latere besluitvorming. Ook is de raadscommissie de plaats waar brieven die zijn gericht aan de gemeenteraad aan de orde (kunnen) komen. Dat geldt ook voor Raadsinformatiebrieven.
Er is ook een Auditcommissie, die onderwerpen voorbereidt in het kader van de Planning en Control cyclus. Daarvoor gelden een aparte set van regels.

De raad van de gemeente Texel

Gelezen
het voorstel van de Denkgroep Werkwijze Raad (in wissende samenstelling);

Gehoord
de raadscommissie;

Gelet op
Artikel 82 Gemeentewet.

Besluit

de **Verordening vergaderingen van de vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023** vast te stellen.

Artikel 1 Algemene bepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- voorzitter: voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
- wet: Gemeentewet;
- waar staat ‘hij’ moet gelezen worden ‘hij/zij/die’.

Artikel 2 Vergaderschema

1. De raadscommissie vergadert in principe elke eerste woensdag en donderdag van een maand, m.u.v. het zomer- en winterreces. De aanvangstijd is 19.30 uur en er wordt gestreefd naar een eindtijd van 23:00 uur maar ook naar het afwikkelen van de gehele agenda; de commissie beslist daar – bij dreigende tijdsoverschrijding - tijdens de vergadering over.
2. In juni en oktober vergadert de raadscommissie in het kader van de Planning- en Control cyclus; op deze momenten wordt de Perspectiefnota, de Programmarekening, de Tussenrapportage en/of de Programmabegroting besproken.
3. Het Afstemmingsoverleg kan besluiten dat vergadertijden, -wijzen of -data anders gepland worden.

Artikel 3 Taken

1. De raadscommissie brengt advies uit aan de raad over onderwerpen waar zij een besluit over moet nemen. Ook kan de commissie benut worden voor overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur.

2. De agenda van de raadscommissie kan uit o.a. de volgende categorieën van agendapunten bestaan:

   a. Informatie vanuit het college over samenwerkingen en vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid
   b. Publieksrondvraag
   c. Concept-raadsvoorstellen, afkomstig van het college
   d. Initiatiefvoorstellen en moties, afkomstig van een of meerdere raadsleden of fracties.
   e. Voorlopige collegebesluiten, waarbij de raad wensen en bedenkingen kan formuleren.
   f. Raadsinformatiebrieven (RIB's), ter bespreking
   g. Brieven aan de gemeenteraad (inclusief e-mails)
   h. 'Schot voor de boeg'-stukken, afkomstig van een of meerdere fracties, waarbij een thema wordt besproken en voorbereid waarover de indieners graag van gedachten willen wisselen met de andere commissieleden.
   i. Rondvraag, waarin de commissieleden actuele vragen kunnen stellen aan het college. Deze staat altijd op de agenda voor de Publieksrondvraag en Bespreekstukken.
   j. De Lange Termijn Planning

Toelichting
De taken van de raadscommissies zijn vastgelegd in artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet (hierna: wet). De raadscommissies bereiden de besluitvorming van de raad voor en overleggen met het college of de burgemeester. Wat betreft de invulling van de taken van de raadscommissies zijn ruwweg twee modellen te onderscheiden. In het eerste model is een raadscommissie vooral gericht op voorbereiding en informatievoorziening en vindt het politieke debat plaats in de raad, in het tweede vindt het politieke debat plaats in een raadscommissie en geschiedt de besluitvorming door de raad.

De taak om de besluitvorming van de raad voor te bereiden komt tot uitdrukking in de taak '… advies uit te brengen over een voorstel of onderwerp'. De raadscommissie kan ook uit eigener beweging advies aan de raad uitbrengen, ook dit advies kan aanleiding zijn voor besluitvorming in de raad. De taken van de raadscommissie zijn in essentie dezelfde als die van de raad, die van kaderstellend, controlerend en volksvertegenwoordigend orgaan. De raadscommissie bepaalt evenals de raad haar eigen agenda. Dit betekent dat niet het college, maar (de voorzitter van) de raadscommissie bepaalt of een voorstel aan de raadscommissie wordt voorgelegd alvorens het in de raad wordt besproken.

Tegenwoordig komen varianten van vergaderen voor die geen vaste samenstelling hebben. Te denken valt aan vergaderingen in sessies en vergadertafel. De wettelijke bepalingen omtrent de raadscommissies zijn, ondanks het feit dat er niet gesproken kan worden van een vaste samenstelling, op deze varianten van vergaderen van toepassing. Indien vergaderingen in het teken staan van de voorbereiding van besluitvorming van de raad en het overleg met het college of de burgemeester, is er sprake van een raadscommissie. Dergelijke voorbereiding van de besluitvorming van de raad is exclusief voorbehouden aan de raadscommissies en kan niet worden opgedragen aan overige commissies.
Er dient bij deze varianten van vergaderen dus rekening gehouden te worden met alle vereisten die voor een raadscommissie gelden zoals een evenwichtige vertegenwoordiging (artikel 82, derde lid, van de wet).

Artikel 4 Samenstelling; benoeming commissievoorzitters

1. Elke fractie heeft tijdens de commissievergaderingen de beschikking over evenveel plaatsen aan tafel als het aantal zetels dat de betreffende fractie in de raad heeft.

2. De commissieleden worden door de raad benoemd. Voordrachten komen als hamerstuk op de agenda van een raadsvergadering.

3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 11, 12, 13, 14 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn. Artikel 10 van de

Gemeentewet is deels van toepassing: commissieleden (niet-raadsleden) hoeven namelijk geen 18 jaar te zijn, maar mogen 16 jaar of ouder zijn.

4. Elke fractie heeft nooit meer dan 4 benoemde commissieleden tegelijkertijd. Twee keer per jaar, in maart en september, kunnen fracties nieuwe commissieleden voordragen. Indien het een jaar betreft waarin gemeenteraadsverkiezingen hebben plaatsgevonden geldt als aanvullende eis dat de te benoemen commissieleden op de kandidatenlijst van de betreffende fractie moeten hebben gestaan.
5. De raad benoemt de commissievoorzitters uit haar midden; raadsleden kunnen zich hiervoor beschikbaar stellen. Voordrachten komen als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering. De griffie maakt jaarlijks een rooster t.b.v. het voorzitten van de commissievergaderingen.
6. De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad. Of als niet meer wordt voldaan aan de vereisten die voor beide functies gelden. De raad kan voorts een commissielid of commissievoorzitter ontslaan op voorstel van het Afstemmingsoverleg.

Toelichting
De raad bepaalt de samenstelling van de raadscommissies. Wel schrijft artikel 82, derde lid, van de wet voor dat de raad moet zorgen voor een evenwichtige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen. Om dit te bereiken schrijft het eerste lid voor dat een raadscommissie bestaat uit een minimum en maximumaantal leden per fractie [naar evenredigheid van het aantal zetels in de raad]. De verhoudingen in de raadscommissies hoeven overigens blijkens jurisprudentie niet exact overeen te komen met de verhoudingen in de raad.

De commissieleden worden door de raad benoemd, op voordracht van de fracties (tweede lid). Dit houdt in dat het aan de fracties zelf is om te bepalen wie de betreffende fractie vertegenwoordigen in de verschillende commissies. Het is enkel mogelijk – overeenkomstig het derde lid zelfs verplicht - de benoeming van een voorgedragen lid te weigeren als het een 'burgerlid' betreft dat niet voldoet aan bepaalde vereisten (zie verder de toelichting op het derde lid).

Uit het derde lid volgt dat de leden van een raadscommissie geen raadslid hoeven te zijn. Wel zijn het de fracties die de leden voordragen.
Op grond van het derde lid moeten commissieleden, evenals raadsleden, voldoen aan hetgeen is bepaald in de artikelen 10, 11, 12 en 13 van de wet – als dat althans in dit artikel is opgenomen (model-bepaling).
Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen van de wet ligt het voor de hand om gebruik te maken van een geloofsbrievenonderzoek. Dit onderzoek (alleen naar de niet-raadsleden) gaat vooraf aan het raadsbesluit waarmee de commissieleden benoemd worden.

[De raad benoemt de commissievoorzitters OF Een raadscommissie benoemt haar commissievoorzitter] (vijfde lid).
Op grond van artikel 82, vierde lid, van de wet kan enkel een raadslid als voorzitter van een raadscommissie benoemd worden. Een voorstel van de regering om dit vereiste op te heffen is in 2014 in de Tweede Kamer gesneuveld.

Artikel 5 De commissiegriffier

1. De griffier is aanwezig in vergaderingen.
2. Bij afwezigheid van een griffier kan in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar de commissie en commissie-voorzitter bijstaan.
3. De griffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Artikel 6 Oproep en voorlopige agenda

1. De griffie ontvangt concept-raadsvoorstellen van of namens het college, en zorgt dat deze op de concept-agenda van de eerstvolgende raadscommissie-ronde wordt geplaatst. Deze concept-agenda's worden uiterlijk op de 17e dag voor een vergadering via een digitaal vergadersysteem gepubliceerd.
2. Als er verzoeken komen voor agendering van nagekomen voorstellen door het college of één of meerdere raadsleden of fracties (moties, initiatiefvoorstellen) dan worden deze door de griffie toegevoegd aan de concept-agenda van een raadscommissie. Of het agendapunt daadwerkelijk besproken wordt is ter beoordeling aan de raadscommissie zelf, bij het agendapunt 'vaststelling agenda'.

3. Als over de inhoud van 1 of meerdere stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raads- en commissieleden op verzoek inzage.
4. Commissievergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in de Texelse Courant, via een e-mail aan de abonnees van raadsinformatie en via de website van de gemeenteraad (www.texel.nl/gemeenteraad).
5. De agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.
6. Op elke concept-agenda van een vergadering van de raadscommissie staat het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester. Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden. Dit agendapunt krijgt een plaats op de agenda vóór de bespreekpunten.

Toelichting
Het eerste lid stelt verplicht dat de commissievoorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden van zijn raadscommissie een schriftelijke oproep, waarin de vergadering wordt aangekondigd, en de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken stuurt (eerste lid). Uiteraard is het mogelijk, indien de raad dit wenst, de oproep en stukken niet per post maar elektronisch te versturen.
De oproep vermeldt de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het gaat om een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om ruim voor de commissievergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de actualiteiten. In een dergelijke situatie kan de commissievoorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen (tweede lid). Als omtrent stukken op grond van artikel 86, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage (derde lid juncto artikel 8, derde lid). Van geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken.

Uiteindelijk bepaalt een raadscommissie zijn eigen agenda. De agenderende rol van een raadscommissie komt tot uitdrukking in het vijfde lid.

[Optie: Het opstellen van de voorlopige agenda gebeurt door de agendacommissie (onze oude Planningscommissie). De instelling en taken van deze commissie zijn geregeld in het [citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad].]

Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden (eerste lid). Naast de fysieke terinzagelegging op het stadhuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden (tweede lid). Dit gaat bijvoorbeeld via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite.

De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de commissievergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd voor raadsleden en de commissieleden.

Artikel 7 Beschikbaarheid van stukken

(Openbare) stukken die onderdeel van de besprekingen in de raadscommissie zijn, worden gelijktijdig met het verzenden van de aankondiging van de vergadering op – in elk geval - het gemeentehuis beschikbaar gesteld. Het Afstemmingsoverleg bespreekt de wijze waarop dit gebeurt (stukken fysiek ter inzage en/of via een elektronische zuil, bijvoorbeeld, met hulp voor mensen die daarbij hulp nodig hebben).

Artikel 8 Verslag en ondertiteling

1. Door of namens de griffier wordt een korte weergave gemaakt (deze volgt op de dag na de vergadering, en daarin wordt kort beschreven wat besloten is of afgesproken). Het volgende wordt in elk geval vastgelegd:
   a. de aanwezigen;
   b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest ('onderwerpen van debat');
   c. het vervolgtraject per agendapunt;

d. een opsomming van vragen die zijn gesteld en nog beantwoord moeten worden en toezeggingen die zijn gedaan.

2. De Korte Weergave wordt in het digitale vergadersysteem opgenomen.
3. Voor zover de aard en de inhoud zich daartegen niet verzet, wordt de Korte Weergave zo spoedig mogelijk na de commissievergadering openbaar gemaakt (in elk geval aan abonnees) door of namens de griffier.
4. Elke vergadering van de raadscommissie wordt opgenomen en via internet uitgezonden; vergaderingen worden tevens z.s.m. (uiterlijk binnen twee weken) ondertiteld. Op dat moment komt tevens een woordelijk, fulltext doorzoekbaar transscript beschikbaar (de integrale ondertiteling).

Artikel 9 Vergadering en quorum; vergoeding voor commissieleden

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat op meer dan de helft van de 15 plaatsen die voor commissieleden beschikbaar zijn bezet zijn door commissieleden.
2. Commissieleden (niet zijnde raadsleden) die tijdens een commissievergadering het woord voeren bij 1 of meerdere agendapunten krijgt daarvoor een vergoeding. De griffier houdt dit bij en draagt zorg voor de uitbetaling.

Artikel 10 Advies; geen stemmingen

1. De raadscommissie beslist over de wijze van bespreking van concept-raadsvoorstellen (hamerstuk of bespreekstuk in een bepaalde raadsvergadering). In geval de kwalificatie bespreekstuk wordt gegeven, wordt tevens benoemd wat de punten van debat waren en zijn.
2. In een vergadering van een raadscommissie vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding, de agenda, over de kwalificatie van voorstellen, met betrekking tot de orde van de vergadering en het vervolgtraject van agendapunten (o.a. hamerstuk, bespreekstuk of terug naar het college, waarbij geldt dat, indien een agendapunt wordt terugverwezen naar het college, daarbij een instructie wordt gegeven t.a.v. het vervolg-proces).
3. In geval van stemming geldt dat elk commissielid dat op dat moment aan tafel zit namens zijn/haar fractie 1 stem heeft.

Toelichting:
Door gebruik van het woord 'beslist' in het eerste lid kan de suggestie gewekt worden dat in de commissievergadering ook 'echte' Awb-besluiten kunnen worden genomen. Dit is echter niet het geval. Een raadscommissie neemt geen beslissingen maar bereidt de besluitvorming in de raad voor en overlegt met het college en de burgemeester. Alleen in de raadsvergadering kunnen besluiten worden genomen. Wel kan een raadscommissie gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de raad.

Artikel 11 Wijze van debatteren

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt onder leiding van de voorzitter in twee termijnen, in principe. In de eerste termijn worden sprekers geïnventariseerd en is ruimte voor het stellen van (bij voorkeur niet-technische) vragen aan het college. In de tweede termijn wordt het voorstel of onderwerp inhoudelijk besproken. In de tweede termijn kunnen commissieleden meerder keren het woord voeren. De commissieleden dragen een eigen verantwoordelijkheid voor de inbreng in het debat, zowel kwalitatief als kwantitatief.
2. Per agendapunt geldt dat er per fractie één woordvoerder is; de voorzitter kan bepalen, op verzoek van 1 of meer commissieleden, dat er meer sprekers per fractie mogen zijn.
3. Technische vragen over geagendeerde voorstellen worden zoveel mogelijk schriftelijk, voorafgaand aan de vergadering, via de griffier aan het college of de burgemeester gesteld. Indien er tijdens de vergadering toch nog technische vragen worden gesteld, is mondelinge beantwoording door een ambtelijke deskundige, namens het college, mogelijk.
4. Een raadscommissie kan, op voorstel van de voorzitter, besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.
5. De voorzitter mag een spreker die zichzelf te veel herhaalt, afdwaalt van het punt dat voorligt of taal bezigt die niet respectvol is, het woord ontnemen.

Toelichting
Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten. Dit hoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.
Een verzoek van een raadslid na afloop van de tweede termijn om nog een korte reactie te geven, dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raadscommissie van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan zij daartoe uitdrukkelijk besluiten (eerste lid).

Deelname aan beraadslaging door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met de in artikel 22 van de wet geregelde immuniteit, dat in artikel 82, vijfde lid, van de wet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard op leden van raadscommissies en andere personen die aan de beraadslagingen deelnemen. Het is uiteraard ook mogelijk dat een raadscommissie bepaalt dat een bepaalde functionaris in bepaalde gevallen altijd aan de beraadslaging mag deelnemen. Het gaat in deze bepaling om anderen dan de leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders. Deze hebben op grond van artikel 21, gelezen in samenhang met artikel 82, vijfde lid, van de wet de mogelijkheid om aan de beraadslagingen deel te nemen. Op grond van dit artikel kan bijvoorbeeld de secretaris uitgenodigd worden. Uiteraard hebben deze andere sprekers niet dezelfde rechten als de leden. Een andere spreker heeft onder meer geen recht om een voorstel over de spreektijd of over de orde van de vergadering te doen.

Artikel 12 Storen in rede

1. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord.
2. Interrupties zijn korte vragen zonder inleiding en hebben tot doel de spreker een verheldering van het betoog te vragen dan wel een onjuistheid te corrigeren.
3. Als een commissielid wil interrumperen, dan loopt hij naar een interruptiemicrofoon. De voorzitter geeft ruimte voor de interruptie op een natuurlijk moment in het betoog. Het Afstemmingsoverleg kan adviseren om interrupties op andere wijze te regelen.
4. Interrupties zijn niet toegestaan in de eerste minuut van de eerste inhoudelijke inbreng van een lid van de raad.

Artikel 13 Inspreekrecht

1. Er kan worden ingesproken tijdens een commissievergadering over onderwerpen die geagendeerd zijn, waarbij zij bij aanvang van dat punt het woord krijgen van de voorzitter.
2. Er kan ook het woord gevoerd worden over onderwerpen die **niet** op de agenda staan; daar is het agendapunt ‘Publieksrondvraag’ voor, dat op elke agenda van een raadscommissie opgenomen staat.
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vóór aanvang van de vergadering bij de **griffie**. Insprekers krijgen een instructie uitgereikt, die hen helpt bij het inspreken en waarin regels en tips staan. De griffier overlegt de aanmeldingen met de commissievoorzitter, waarna ze, in volgorde van aanmelding, op de agenda worden geplaatst.
4. Elke spreker voert maximaal 5 minuten het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de commissieleden toestaan korte, verhelderende vragen te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
5. De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor het vervolg/vervolgstappen t.a.v. de inbreng van de inspreker; de raadscommissie beslist daarover. Hierna wordt de inspreker bedankt en gaat de vergadering verder.

Toelichting
Het geven van spreekrecht aan burgers is een manier om burgers meer te betrekken bij de besluitvorming van de raad. Doordat de raadsvergadering het sluitstuk is van het besluitvormingsproces dat lang daarvoor is begonnen (ambtelijke organisatie, college, commissies) is ervoor gekozen het spreekrecht op te nemen in de [citeertitel Verordening op de raadscommissies]. In die fase zijn de fracties nog bezig hun mening te vormen. Een inspreekmogelijkheid tijdens de raadsvergadering is doorgaans minder effectief (‘schijnspreekrecht’).

De burgers die wensen in te spreken kunnen zich binnen een ‘redelijke termijn’ (maar op Texel is ervoor gekozen dat dit ook nog mag kort voor aanvang van een vergadering). Procedureel is het handig om als ‘redelijke termijn’ circa 48 uur aan te houden, maar dit hoeft dus niet. Door niet uitdrukkelijk een termijn op te nemen, kan hiermee

flexibel worden omgegaan en de servicegerichtheid naar de burger worden vergroot. (Bij het overleg over het bestuurlijk testament is in eerste instantie gekozen voor 24 uur; later is dat veranderd.)

In het vierde lid is ervoor gekozen om een burger slechts éénmaal het woord te geven en geen discussie te laten plaatsvinden. Afhankelijk van de lokale situatie kan als richtlijn 5 minuten spreektijd per burger worden aangehouden. Op voorstel van de voorzitter, die in eerste instantie voor een ordentelijk verloop van de vergadering moet zorgen en dus moet kunnen aanvoelen of een verkorting of verlenging van de spreektijd gewenst is, kan van deze richtlijn worden afgeweken.

Artikel 14 Handhaving orde en schorsing

1. De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering.
2. Hij kan de raadscommissie voorstellen aan een commissielid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het commissielid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de commissievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het commissielid bovendien voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.
3. Hij kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de vergadering sluiten.
4. Hij roept sprekers tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sprekers herhaaldelijk interrumperen (zonder toestemming van de voorzitter), dan wel anderszins de orde verstoren. Sprekers die hieraan geen gevolg geven, kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.

Artikel 15 Voorstellen van orde

Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier, op voorstel van de voorzitter, direct over.

Toelichting
Artikel 26 van de Gemeentewet geeft aan dat de voorzitter bij raadsvergadering bevoegd is om de orde in de vergadering te handhaven. Voor de commissievergaderingen ontbreekt een dergelijke bepaling, deze is daarom in artikel 16 (modelverordening) opgenomen. Ingevolge het eerste lid is de commissievoorzitter belast met de handhaving van de orde in de commissievergaderingen. Op basis van het vierde lid kunnen alle sprekers in bepaalde gevallen door de voorzitter tot de orde worden geroepen en kan hen zo nodig over het aanhangige onderwerp het woord ontzegd worden. Ook kan de voorzitter de vergadering schorsen en bij herhaling van de verstoring van de orde, de vergadering sluiten (derde lid). In het uiterste geval kan hij een lid het verdere verblijf ontzeggen en hem uit de vergadering doen verwijderen. Indien een lid blijft volharden in zijn gedrag kan hem de toegang tot de vergadering voor ten hoogste drie maanden worden ontzegd (tweede lid). Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar artikel 22.van de modelverordening.

Om te bevorderen dat leden van raadscommissies zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten bepaalt artikel 82, vijfde lid, van de Gemeentewet bovendien dat artikel 22 van de wet van overeenkomstige toepassing is op leden van raadscommissies.
Hierdoor zijn leden van raadscommissies niet in rechte te vervolgen, aan te spreken of verplicht getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen. Dit geldt voor zowel raadsleden als niet-raadsleden.

Voorstellen van orde
Ieder lid heeft te allen tijde het recht een voorstel van orde te doen. De beslissing of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde is aan de raadscommissie. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raadscommissie. Bij het staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen (artikel 32, vierde lid, van de wet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een (overleg) pauze of een voorstel over de (beperking van de) spreektijden van de leden en overige deelnemers aan de commissievergadering.

Artikel 16 Toepassing verordening op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 17 Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen van een besloten commissievergadering worden door de commissievoorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 18 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Artikel 19 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de vergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Artikel 20 Geluid- en beeldregistraties

Openbare vergaderingen van de raadscommissie worden LIVE uitgezonden (via internet en Radio Texel) en gearchiveerd op een wijze dat elke vergadering altijd teruggekeken kan worden.

Artikel 21 Vangnetregeling

In gevallen waar dit hoofdstuk niet in voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de raadscommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 22 Inwerkingtreding

De Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

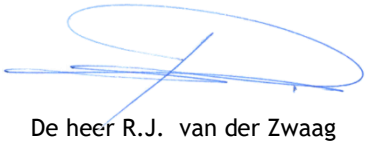
Artikel 23 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 21 juni 2023,

De griffier, De burgemeester,





Mevrouw M. de Porto De heer R.J. van der Zwaag

Concept-Korte weergave commissievergadering

6 september 2023

(De paarse tekst is nieuw t.o.v. de oorspronkelijke tekst in de agenda)

Locatie	Raadszaal
Aanvang	19.30 uur
Voorzitter	Mevrouw J. (Jacquelien) Dros

1. Opening en mededelingen

2. Vaststelling agenda

De heer Hercules (PvdA pro Texel) heeft een voorstel van orde. “Het is een voorstel om anders om te gaan met de beantwoording van de vragen die we bij de rondvraag stellen. Die rondvraag is onlangs verplaatst naar het begin van de vergadering en het is goed gebruik, of gewoonte, in het geval dat er, als er geen paraat antwoord is van de portefeuillehouder dat er dan al een schriftelijk antwoord komt. Het voorstel van orde is, voor deze vergadering in ieder geval, om het college aan het einde van de vergadering ook de gelegenheid te geven om tot beantwoording over te gaan, mocht dat vanuit de organisatie komen of vanuit de portefeuillehouder, als hij nog denkt, “oh, zo zat het”. Dat punt zou dan vlak voor de sluiting van de vergadering zijn.
Verder blijft de mores hetzelfde geen discussie erover, geen vervolgvragen.
Zo besparen we en tijd voor onszelf want wij als raadsleden en commissieleden krijgen dan directer een antwoord en we besparen ook werk aan de organisatie omdat zij niet tot schriftelijke beantwoording hoeven over te gaan.“

Besloten wordt om deze praktische werkwijze voorlopig als pilot te volgen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

3. Rondvraag Publiek

Inspreker:

- *Een student van de Universiteit Utrecht over onderzoek verminderen autogebruik op Texel*

Essentie van de inspraak:
In het kort worden de resultaten van het onderzoek geschetst. Een uitgebreide samenvatting van het onderzoek en de resultaten kunt u hier lezen.

4. Rondvraag Commissieleden

De heer Hoogerheide (Texels Belang)
“Het fietspad in De Waal, dat parallel ligt aan de Sommeltjesweg, loopt helemaal scheef en de tegels liggen slecht. Verderop is nog een stukje ventweg, wat is opengehaald en er minder fraai uit ziet. Wanneer staat dit op de planning?”
-> Wethouder Hooijschuur geeft aan dat er op dit moment wordt gewerkt aan een nieuw wegen beheersplan en dat dit binnenkort naar de gemeenteraad komt.

De heer Soyer (GroenLinks Texel)
“Bij het bespreken van de plannen voor de ijsbaan een tijd geleden al heeft GroenLinks zich hard gemaakt voor het beschermen van de oude grasmat in verband met insecten en vleermuizen.

Nu is er, naast erg veel waardering voor het evenement van Hans Klok ook, nogal wat commentaar over de schade aan het terrein in verband met afvalwater en schade aan de ondergrond. We begrijpen dat die schade aan de grasmat hersteld gaat worden.
Bent u van mening dat de ijsbaan, in ieder geval tot de herinrichting, geschikt is voor dit soort evenementen die zeker bij nat weer schade aan kunnen richten?"
-> Burgemeester Van der Zwaag geeft aan dat dit juridisch moet worden uitgezocht en komt schriftelijk terug met een antwoord

De heer Rutten (CDA Texel)
"Hoe staat het ervoor met de brug bij het Kogerstrand. Kan de wethouder een update geven?"
-> Wethouder Hooijschuur meldt dat de voorbereidingen voor de nieuwe brug bijna klaar zijn. Binnenkort wordt u hierover ingelicht.

Mevrouw Van der Werf (Texels Belang)
"Ik was in Den Oever bij de visserijdagen. De onzekerheid voor de vissers is killing. Dit geldt ook voor de Texelse vissers. Heb ik na oktober nog wel een bedrijf?
Door het CDA, VVD en Christenunie zijn er 12 kamervragen (klik hier om de vragen te lezen) gesteld die betrekking hebben op de garnalenvisserij. Is hier al meer over bekend? En zo nee, zou u de antwoorden willen doorsturen wanneer de minister de vragen uiteindelijk beantwoord heeft?"
-> De heer Kieft zal de antwoorden van de minister doorsturen zo gauw hij deze heeft gekregen.

De heer Hercules (PvdA pro Texel)
"Onlangs is door een groep enthousiaste Tesselaars een deelauto-project opgestart. Één van die deelauto's staat hier voor het gemeentehuis.
Heeft het college overwogen om medewerkers van de organisatie ook de gelegenheid te geven om van die deelauto gebruik te maken, omdat zij toch ook voor hun werk, vaak op het eiland, heen en weer moeten naar een afspraak bijvoorbeeld?"
-> De heer Kieft meldt dat intern de vraag is uitgezet om uit te zoeken wat ervoor nodig is dat medewerkers er gebruik van zouden kunnen maken.

5. Texel in de regio
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.
Er zijn geen mededelingen.

6. Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier

In aanvulling op deze RIB uitstel vervanging brug TESO geeft wethouder Kieft aan dat er inmiddels een bespreking is geweest met Rijkswaterstaat. Zoals het er nu voorstaat garandeert RWS de bereikbaarheid van Texel. Zij hebben een absolute inspanningsverplichting om problemen zo snel mogelijk op te lossen. De bestaande hefinstallaties zijn einde levensduur in 2025. Jarenlang hadden we gedacht dat het dan in 2025 ook vernieuwd zou zijn. Rijkswaterstaat lijkt zich nu te richten op 2030, met een duidelijk voorbehoud. Er is meer infrastructuur wat onderhoud behoeft, ook op andere plekken is urgentie.
Met de huidige gegevens heeft RWS aangegeven dat zij de hefinstallaties van Texel herprioriteren van 2025, naar 2030. Zij zijn verantwoordelijk voor levensverlengend onderhoud tot die tijd, ook als het later dan 2030 zou zijn.
Tot nu toe is de planvorming erop gericht dat men in 2025, dus twee jaar na nu, het plan gereed heeft hoe men het wil gaan doen.

7. Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop – en proefruimte.

De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Inspreker: de heer Diks

Essentie van de inspraak:

De heer Diks schetst de stappen die tot nu toe genomen zijn om de familiebrouwerij te verplaatsen naar de Meyertebos. Hij hoopt dat ze nog maar een paar stappen verwijderd zijn om hun circulaire brouwerij ruimte te geven aan de Meyertebos, met aandacht voor de omgeving en samenleving

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- De oppervlakte van de bezoekersruimten.
- Het VAB-beleid, de uitgebreide afwijkingsprocedure.

Toezeggingen:

- De geanonimiseerde overeenkomst met de toekomstige buren zal worden bijgevoegd bij de stukken.
- N.a.v. inbreng van *mevrouw Koot (GroenZwart)* en de *heer Hercules (PvdA pro Texel)* zegt wethouder Hooijschuur toe om te kijken of/hoe er beleid kan worden gemaakt rond de vrijkomende agrarische bebouwing.
- *De heer Berger (GroenLinks Texel)* zal nog schriftelijke vragen stellen over teksten zoals opgenomen in het tweede reparatieplan Buitengebied, over activiteiten binnen agrarische bestemmingen die niet mogen, zoals horeca.

VERVOLG: Bespreekstuk raad 20 september 2023

8. Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden.
De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/woning te laten bouwen, of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling. Het college stelt de raad voor deze grond en schuur aan het Achterom aan te kopen, omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op die locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen.
De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Aankoopbedrag.
- Bestemming perceel en status onherroepelijke vergunning.

- De plek van deze fietsenstalling; fietsenstalling op andere plekken in Den Burg.
- Bodemverontreiniging.

Toezeggingen:

- Naar aanleiding van de inbreng van *de heer Hercules (PvdA pro Texel)* en *de heer Huisman (VVD Texel)* komt wethouder Van de Belt schriftelijk terug op de vraag wat de gemeente kan doen met de onherroepelijke bouwvergunning die op het perceel zit.
- Naar aanleiding van een tweede vraag van *de heer Hercules (PvdA pro Texel)* – naar aanleiding van de bijgevoegde taxatie achter een zogeheten 'slotje' - zal het college ingaan op de status van het slotje in iBabs (betekenis. Geheim? Vertrouwelijk?) en dus ook op de afspraken daarover.

VERVOLG: Bespreekstuk raad 20 september 2023

9. Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Doel van dit plan is om de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woon-zorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen, met 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie.

De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de Nota van Zienswijzen enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld. Deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Overleg met omwonenden; bezwaren van te voren oplossen zodat bouw hopelijk vlot kan starten.
- De erfdienstbaarheid.
- Het waarom van de ambtelijke aantekeningen (bedoeld om bestemmingsplan er op dezelfde manier uit te laten zien als de andere bestemmingsplannen die gelden voor Texel).

VERVOLG: Hamerstuk raad 20 september 2023

10. Verklaring van geen bedenkingen verleggen fietspad Tureluur - Schettersweid

Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor de het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- De gemeente gaat alleen over fietspad. SSB en Natuurmonumenten gaan rest van gebied invullen.
- Kappen van de bomen (is aan SBB).
- Complimenten aan SBB en aan organisatie.
- Wandelpad en watermeter.

VERVOLG: Hamerstuk raad 20 september 2023

11. Financiële verordening en controleverordening

De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf het boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden.

Auditcommissie:
De financiële verordening is in december 2022 vastgesteld na een uitgebreide behandeling in de Auditcommissie. De aanpassingen die nu zijn doorgevoerd in beide verordeningen hebben vrijwel allemaal betrekking op de inmiddels vastgesteld regels ten aanzien van de rechtmatigheidsverklaring die, vanaf dit jaar, wordt afgegeven door het college. Wij wisten in december al dat deze aanpassingen nog doorgevoerd moesten worden zodra er meer bekend zou zijn. De Auditcommissie heeft deze verordeningen zodoende niet nogmaals besproken en geeft aan dat er geen technische belemmeringen zijn om de verordeningen vast te stellen.

VERVOLG: Hamerstuk raad 20 september 2023

12 Uitkomsten meicirculaire 2023

De financiële consequenties van de algemene uitkering voor de jaren 2023-2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het rijk bekend gemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022. Het meerjarenperspectief van de programmabegroting 2024 wordt aangepast aan de uitkomst van de meicirculaire 2023.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- De korting van het gemeentefonds en het advies van de VNG (klik hier voor nadere info).
- De procedure van het besteden van middelen (via de Algemene Reserve, indien niet gelabeld).

VERVOLG: Hamerstuk raad 20 september 2023

13. Ruimte voor het aankondigen van moties en initiatiefvoorstellen

Niemand vraagt het woord.

14. Ruimte voor bespreken (Raadsinformatie)brieven aan de raad, 'schoten voor de boeg'

Niemand vraagt het woord.

15. Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda

Niemand vraagt het woord.

16. Sluiting

Eindtijd vergadering: 21.36 uur

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie
Dames en heren, de nazomer is begonnen, de R is weer in de maand, het oesterseizoen is geopend en bij deze is ook de eerste commissievergadering na het zomerreces geopend. Welkom raads- en commissieleden, wethouders, burgemeester, griffier, pers en anderen op de tribune en de mensen thuis. Ik kijk even rond of er mededelingen zijn.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie
Geen mededelingen. Dan gaan we naar punt twee: vaststelling van de agenda.

Eric Hercules PvdA pro Texel
Daar kan ik de heer Hercules het woord over geven, heb ik begrepen. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik weet niet of iedereen dit al heeft gelezen. Het zit sinds vandaag in iBabs en het idee kwam pas gisteren. Het is een voorstel van oordeel om anders om te gaan met de beantwoording van de vragen die we bij de rondvraag stellen. Die rondvraag is onlangs verplaatst naar het begin van de vergadering en het is gewoonte dat als er geen paraat antwoord is van de portefeuillehouder dat er dan een schriftelijk antwoord komt. Het voorstel van orde is voor deze vergadering om het college aan het einde van de vergadering de gelegenheid te geven om tot beantwoording over te gaan, mocht dat vanuit de organisatie komen of dat de portefeuillehouder alsnog denkt: zo zat het. Dat punt zou dan vlak voor de sluiting van de vergadering zijn. Verder blijft de [onhoorbaar] hetzelfde. Geen discussie erover en geen vervolgvragen. Zo besparen we en tijd voor onszelf, want wij als raadsleden en commissieleden krijgen dan directer een antwoord en we besparen ook werk aan de organisatie omdat zij niet tot schriftelijke beantwoording hoeven over te gaan. Dat is dus voor nu het voorstel van orde, maar wellicht is de commissie genegen om dat bijvoorbeeld voor de komende vergaderingen

Albert Huisman VVD Texel
als manier van beantwoordingen te zien. De heer Huisman.

Voorzitter Raadscommissie
Wat mij betreft een prima plan. Heel goed. Ik heb het gelezen. Prima!

Cees Hoogerheide Texels Belang
De heer Rutten, ook reageren of was het alleen een instemmend knikken? Gaat uw gang. Ik wacht tot u het zegt, voorzitter. Zo beleefd ben ik wel. Dank u, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie
Prima idee en om het vast te proberen wil ik wel een voorzetje doen, want dan weten we meteen hoe het werkt. Wacht even, want dit is nog het punt vaststelling van de agenda. Dan kom ik er direct op terug. Dat is prima. Ik heb begrepen dat u iets voor de rondvraag heeft en die houden we vast. Ik kijk even naar de andere kant.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Kan GroenLinks er ook mee instemmen en D66? Eén

R. Kieft wethouder
kleine vraag van mevrouw Van de Wetering. Hoe kijkt het college tegen dit voorstel aan? Is het haalbaar? De heer Kieft. Ik kan me niet herinneren of we daar echt een besluit over genomen hebben, maar het lijkt me een hele praktische maatregel dat wij uit onze eigen kennis kunnen putten. Waarvan we zeker zijn dat het klopt, kunnen wij u antwoorden. Als het niet zo is, dan kunnen we tussentijds contact opzoeken

Voorzitter Raadscommissie
met de betreffende ambtenaar en als we die dan hebben, kunnen we het aan het eind van de vergadering geven, dus dat lijkt ons een hele praktische route. Het voorstel is dan ook om het eerst een beetje pilot achtig

te doen en dan verzinnen we wel wat wanneer we de pilot evalueren en dan wilden we het gelijk bij deze commissievergadering laten ingaan.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter Raadscommissie

Verder agenda dan vaststellen zoals die er nu ligt. Dan gaan we naar punt drie. Dat is de rondvraag publiek en daar staat als inspreker die ik nu even niet zie.

Inspreker Raadzaal

Toch wel. Ze zat namelijk eerst ergens anders. De inspreker is een student van de universiteit van Utrecht over het onderzoek van het verminderen van autogebruik op Texel, met name door toeristen. Ga uw gang! Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik sta hier als vertegenwoordiger van een groep studenten van de universiteit Utrecht. Wij hebben vorig jaar allemaal onze bachelor Global Sustainability Science afgerond en als één van de eind projecten hebben wij dus onderzoek gedaan naar Texel. De kennis werkplaats presenteerde ons met het probleem van ontstoppingen, overlast van toeristen en auto's, voornamelijk privé autogebruik door toeristen. Ondanks dat toerisme erg belangrijk is voor de economie van Texel zet dit zeker druk op de leefbaarheid van het eiland. We hebben twee maanden met de acht studenten hier onderzoek naar gedaan door middel te kijken naar andere steden en eilanden, maar ook door Texelaars te interviewen en door verdere analyses uit te voeren. Dit onderzoek hebben wij in een rapport geschreven en deze willen wij graag aan Texel en haar gemeenteraad presenteren. Deze zal ook later verstuurd worden. In dit rapport presenteren wij verschillende conclusies en opties. Deze hebben wij geïntegreerd en samengevat in twee grote adviezen die ik graag aan u zou willen uitlichten. Die staan nu ook op de slide op de schermen. Ten eerste de Texel acces pas. Dit is ons eerste geïntegreerde advies: de implementatie van een Texel acces pas. Dit is een alles in één service die duurzame mobiliteit toegankelijker zou maken voor de toeristen. Het zou gaan om een retour ticket voor de TESO veerboot, onbeperkte toegang tot het openbaar vervoer op Texel, inclusief fietsverhuur. Er kan ook gekeken worden naar eventuele kortingen op bepaalde duurzame mobiliteit. Deze pas zou dan verschillende vervoersopties op het eiland combineren en biedt toeristen eenvoudige toegang tot informatie over duurzame keuzes. Het kan ook ondersteund worden door een app met een kaart die nuttige en interessante locaties op het eiland aangeeft: bushaltes, fietshuurlocaties, maar ook natuurgebieden en musea. Er kan ook nog een loyaliteit puntensysteem eventueel aan verbonden worden, dat hoe meer duurzame opties gebruikt worden, hoe meer kortingen eventueel verkregen zouden kunnen worden op bepaalde duurzame initiatieven en andere mobiliteitsopties of musea. Verder hebben we het verminderen van autogebruik. Dit is ons tweede advies. Zowel infrastructurele maatregelen als gemeentelijk beleid hebben we hierbij mee ingenomen, terwijl het dus tegelijkertijd autogebruik minder aantrekkelijk zou maken voor particuliere voertuigen van voornamelijk toeristen. Deze maatregel omvat het creëren van gescheiden fiets-, wandel- en autoroutes om de veiligheid van fietsers en voetgangers te verbeteren, ook het verminderen van eventueel beschikbare parkeerplaatsen en het algemeen verbeteren van de capaciteit van het openbaar vervoer. Ten eerste is het van belang de veiligheid en toegankelijkheid van het wegennet te verbeteren om het gebruik van duurzame vervoermiddelen te stimuleren, dus daarbij ook fiets- en wandelpaden gescheiden van wegen hebben. Dit is aangetoond echt voorkeur van toeristen. Het is daarbij ook essentieel om naar de wandelervaring te kijken door het strategisch plannen van wandelpaden en de continuïteit en naar het aangesloten zijn van wandelpaden en fietspaden. Daarnaast kijken naar het openbaar vervoerssysteem om dat aantrekkelijker en makkelijker te maken. De capaciteit van de busdiensten tijdens het hoogseizoen kan toeristen ook zeker helpen gemakkelijk van en naar de veerhaven te reizen. Om de connectiviteit en dekkingsgraad van het openbaar vervoer te vergroten, kan er eventueel een extra buslijn worden ingezet die de belangrijkste bezienswaardigheden op het eiland aandoet. Echter, wanneer uiteindelijk het doel is om autogebruik door toeristen te verminderen, zijn verbeteringen in het alternatieve vervoersmiddelen niet voldoende. Het actief ontmoedigen van gebruik van privé-auto's is daarbij echt noodzakelijk. Een eerste stap is daarbij toch het beperken van parkeerplaatsen op populaire toeristische bestemmingen. Dit zal het gebruik van privé-auto's dus op het eiland verminderen doordat het minder aantrekkelijk wordt. De vrijgekomen ruimte van de parkeerplaatsen kan vervolgens worden benut voor het creëren van fietsenstallingen. Deze stallingen dienen dan wel echt dichter bij de uiteindelijke bestemmingen te liggen dan autoparkeerplaatsen. Daarnaast zijn diverse gemeentelijke beleidsmaatregelen geïdentificeerd, zoals snelheidslimieten en toegangsbeperkingen voor auto's in echte drukke gebieden. Dit zijn onze adviezen. Die staan dus ook in ons rapport. Daarbij hopen wij dus samen te streven naar een toekomst waarin Texel duurzaam nog steeds een prachtige toeristische bestemming kan zijn, waar de lokale economie nog steeds belangrijk en een grote rol

kan spelen, maar ook milieu toch wordt beschermd. Dit vereist een nauwe samenwerking tussen beleid en infrastructuur

Voorzitter Raadscommissie

en we kijken uit naar de inzet van de commissieleden om deze doelen te verwezenlijken. Dank u wel voor je presentatie van de onderzoeksresultaten en de samenvatting van jullie beleidsadviezen. Ik kijk even naar de raads- en commissieleden.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik zie hier al iemand die een vraag heeft. De heer Kooiman, gaat uw gang. Ja, twee vragen. U heeft zich geconcentreerd op autogebruik op het eiland, maar mis ik dan dat u niet heeft gekeken naar het autogebruik naar het eiland? U heeft denk ik gekeken hoe wij ervoor kunnen zorgen dat mensen op het eiland zoveel mogelijk de auto laten staan, maar ik mis de passage dat mensen aan de vaste wal de auto laten staan en dus met vervoer komen. Een tweede vraag is: het gaat over extra buslijnen. Daarin zijn wij als gemeente afhankelijk van de provincie. Die schrapt juist buslijnen.

Inspreker Raadzaal

Wilt u hiermee zeggen dat Texel misschien zelf moet kijken naar extra buslijnen en dat zelf gaat exploiteren. Dat waren de twee vragen, voorzitter. Ik zal eerst even op de eerste vraag ingaan. Het is zeker belangrijk dat Den Helder en daarnaar kijkend er zeker bij in meegenomen wordt, want zeker vanuit ons hierbij helaas net echt specifiek onderzoek naar kunnen doen. Wat wij wel merkten en onze visie toch ook wel is, is dat auto's verminderen die op het eiland komen toch wel ideaal zou zijn, maar daarbij dus wel dat de faciliteiten dan toch goed vervoer kunnen bieden op Texel dan wel goed moeten zijn. Daar hebben we helaas wel minder kunnen meenemen in het onderzoek.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Helaas hebben we niet alles kunnen onderzoeken. Zou u de tweede vraag misschien willen herhalen? De groep pleit voor extra buslijnen om het aantrekkelijker te maken voor toeristen om daarin te stappen. Alleen de gemeente is hierin afhankelijk van andere partijen. Die exploiteert zelf niet de buslijnen. Dat doet de provincie en die doet dat weer via Connexxion. Stelt u dan voor om Texel dan toch weer zelf

Inspreker Raadzaal

deze buslijn te laten exporteren, zodat voor de toerist of Texelaar ook weer aantrekkelijk is om dan de bus weer te nemen? Dit vind ik moeilijk inschatten. Wij hebben dus wel in ons rapport uitgelicht hoe bepaalde belastingen en kosten die dan eventueel op toeristen en auto's benut zouden kunnen worden wel weer kunnen geïnvesteerd worden in eventueel een openbaar vervoerssysteem. Wij zien dus wel dat het openbaar vervoer wel een hele grote rol zou kunnen spelen en toeristen hier best wel geneigd zijn om voor te kiezen als het aan hun eisen voldoet en comfort en goed aansluit en makkelijk is om te gebruiken. Dus ik denk wel dat het zeer nuttig zou zijn om hiernaar te kijken. Ook zijn we zeker geïnformeerd door de problematiek die speelt in Noord-Holland en daar hebben we al eerder op ingelezen,

Voorzitter Raadscommissie

maar we hebben zoveel mogelijk geprobeerd het mee te nemen ons rapport.

Veronne Koot GroenZwart

Dank voor het antwoord. Ik zag mevrouw Koot ook nog een vinger opsteken. Dat klopt. Dank je wel voor je kort en bondige presentatie. Daarbij heb ik één vraag. Jullie hebben je in het onderzoek gericht op het toeristisch autoverkeer en nou zou ik heel graag willen weten welk percentage van het autoverkeer wordt gevormd door toeristisch autoverkeer. We hebben natuurlijk ook woon-werkverkeer op het eiland en we hebben natuurlijk ook gewoon het privé verkeer van de inwoners, dus om het even te plaatsen wat de effecten kunnen zijn.

Inspreker Raadzaal

Hoe groot is het percentage toeristisch autoverkeer op Texel. Weten jullie dat? Ik zal eerlijk zijn, daar heb ik geen specifieke getallen van, maar we hebben wel dus heel erg gekeken naar Texel en het is wel duidelijk dat veel van jullie inkomsten en het is gewoon heel erg toeristisch gecentreerd en er zijn veel mensen die hier overnachten. We hebben wel erg meegekregen dat die toeristen zeker nu de auto toch vaak meenemen om bagage mee naar een huisje te kunnen nemen en boodschappen te doen, dus hij gaat wel vaak mee met toeristen.

Voorzitter Raadscommissie

Daar hebben we dus vooral op gefocust, maar ik heb geen specifiek percentage verder.

Henry Soyer GroenLinks Texel
Dank u wel. Bedankt voor je presentatie. U heeft nog een vraag. Dank u wel. Niet zozeer vraag, maar wel een opmerking. Het lijkt nu alsof het heel compact allemaal is, maar wij hebben net bijna een uur een presentatie gehad

Inspreker Raadzaal
voor deze commissievergadering en ik wil je heel erg bedanken voor deze compacte samenvatting. Dank u. Mooi. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie
Er staat nog veel meer in het rapport en ook heel veel opties die ik nu niet uitgelicht heb, dus ik zou ook zeer aanraden om deze nog door te nemen. Zeker, dank u wel. Ik bedenk me dat ik nog vergeten ben een mededeling te doen, namelijk als er ICT-problemen zijn: het WiFi wachtwoord is gewijzigd. Er waren hiervoor mensen met ICT-problemen.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter Raadscommissie
Als dat het geval is, de ICT-medewerkers zijn nog heel even aanwezig om dat mede op te lossen. Dan gaan wij naar de rondvraag voor commissieleden. We gaan eerst dus vragen inventariseren.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Er zijn er een heleboel. Ik vind natuurlijk dat u als eerste mag. Dat krijg je, voorzitter, als je soms wat brutaler bent, maar bedankt. Rondvraag: in De Waal is een fietspad gelegen parallel aan de Sommeltjesweg. Dat fietspad loopt helemaal scheef, tegels leggen wat slecht, je komt er bijna met je band tussen. Verderop is nog een stukje ventweg, dat is opengehaald. Dat is zo goed mogelijk dicht gedaan, maar uiteindelijk ziet dat er voor dat dorp toch wat minder fraai uit. Onze concrete vraag is: wanneer staat het fietspad Sommeltjesweg

Voorzitter Raadscommissie
en de ventweg Sommeltjesweg op de lange termijn planning en als die er niet op staat, is het college bereid

Henry Soyer GroenLinks Texel
zoals nog er op te zetten? Dat was hem. Dank u wel. Dan de heer Soyer ook zeer enthousiast. Dank u wel, voorzitter. Bij het bespreken van de plannen voor de ijsbaan, een tijd geleden al, heeft GroenLinks zich hard gemaakt voor het beschermen van de oude grasmat in verband met insecten en vleermuizen. Nu is er, naast erg veel waardering voor het evenement van Hans Klok, nogal wat commentaar over de schade aan het terrein in verband met afvalwater en schade aan de ondergrond. We begrijpen dat die schade aan de grasmat hersteld gaat worden, maar we hebben hierover wel een vraag aan het college. Bent u van mening dat de ijsbaan in ieder geval tot de herinrichting

Voorzitter Raadscommissie
geschikt is voor dit soort evenementen die zeker bij nat weer schade aan het terrein kunnen aanrichten? Dank u.

Niels Rutten CDA Texel
Ik dacht dat ik ook de heer Oosterhof en de heer Rutten zag. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. We vroegen ons bij het CDA af hoe het er voorstaat

Voorzitter Raadscommissie
met de brug bij het Kogerstrand? We zijn benieuwd of de wethouder een kleine update kan geven.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang
Mevrouw Van der Werf. Dank, voorzitter. Afgelopen weekend was ik in Den Oever geweest bij de Visserijdagen. De vlag ging er vrolijk te wapperen in de kotters. De vlaggen wel. De vissersmannen die ik gesproken heb, waren minder enthousiast, want heb ik vanaf 1 oktober nog wel een bedrijf? Wat natuurlijk ook voor onze Texelse vissers geldt. Die onzekerheid is killing en ik hoop dat een ieder dat kan begrijpen. Een vraag aan de portefeuillehouder, want onlangs zijn er Kamervragen ingediend door het CDA, VVD, SGP

en ChristenUnie. De vragen, twaalf stuks, die zijn ingediend, hebben betrekking op de garnalenvisserij. Is hier al meer over bekend?

Voorzitter Raadscommissie

Zo nee, wanneer de ministers de vragen eindelijk beantwoord hebben, zou u deze naar ons kunnen toezenden?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank u wel. De heer Hercules. Voorzitter, een vraag in het verlengde van de presentatie die we hebben gehad over het autogebruik. Er is onlangs door een groep enthousiaste Texelaars een deelauto project opgestart. Dat is in die zin succesvol dat ze van start zijn gegaan en dat er deelauto's zijn. Eén van die deelauto's staat hier voor het gemeentehuis en heeft het college overwogen om medewerkers van de organisatie ook de gelegenheid te geven om van die deelauto gebruik te maken, omdat zij toch ook voor hun werk vaak op het eiland

Voorzitter Raadscommissie

heen en weer moeten naar hun afspraak bijvoorbeeld. Nu hebben we wel alle rondvragen geïnventariseerd. Ik dacht dat alle antwoorden aan het eind dan zouden komen, maar ik hoor net van de griffier dat alleen de vragen die niet direct beantwoord kunnen worden, naar achteren geschoven worden.

C. Hooijschuur wethouder

Dus ik begin even bij de vraag van de heer Hoogerheide. Hebben we daar gelijk een antwoord op? Ik kijk naar de portefeuillehouder. Het antwoord is: we zijn een nieuw wegenbeheersplan aan het opstellen. Ik weet niet uit mijn hoofd of dat vooraan staat, maar we gaan het opnemen en kijken wat de mogelijkheden zijn

Voorzitter Raadscommissie

als het inderdaad slecht is. Anders komt die binnenkort in het wegenbeheersplan bij u langs. Dan de vraag van de heer Soyer, is die gelijk te beantwoorden? Over de ijsbaan grasmat, ik denk dat dat voor de burgemeester is.

Rob van der Zwaag

Ik denk dat we die nu niet en vanavond ook nog niet kunnen beantwoorden. Dat moet juridisch uitgezocht worden, want als u kijkt naar de uitspraak van de voorlopige voorzieningen, is het bestemmingsplan aangewezen als evenemententerrein. Op het moment dat je iets gaat weigeren, moet je gronden hebben om iets te wijzigen op het bestemmingsplan, en dat moet dan het kader van openbare orde en veiligheid zijn. Dat zullen we juridisch moeten even uitzoeken

Voorzitter Raadscommissie

of dat überhaupt mogelijk is, omdat het gewoon bestemd is als evenemententerrein. Daar komt te zijner tijd een antwoord op als het zich aandient lijkt mij dan.

C. Hooijschuur wethouder

Dan de vraag van de heer Rutten is daar. De heer Hooijschuur. Daar kan ik ook antwoord op geven. We zijn met de voorbereiding van de nieuwe brug die er moet komen bijna klaar en dan komen we ermee naar buiten. Dan gaan we u inlichten over wat het voorstel gaat worden, maar omdat het nu nog seizoen is, hebben we gezegd: "Laat die brug leggen tot na de herfstvakantie." Nu gaat het allemaal goed en geen overlast. Alles kan beter, maar tot heden is het rust

Voorzitter Raadscommissie

en we zijn druk aan het werk voor de nieuwe brug daar neer te leggen, maar daar komen we binnenkort mee naar buiten. Dan de vraag mevrouw Van der Werf, is daar al gelijk antwoord op te geven,

R. Kieft wethouder

de heer Kieft. Dank u wel. U was er dit weekend. Ik was maandag bij de vlootschouw en sprak daar toevallig - het is voor wat het waard is - met het hoofd kustvisserij van het ministerie van landbouw. Toen vroeg ik: "Worden die vergunningen verlengd?" Een geruststellend antwoord: het is zo zacht als een pakje boter, want het zegt natuurlijk helemaal niks, maar dat is het enige wat ik daarover kan vertellen. Misschien mag ik even aanvullen: we zijn natuurlijk afhankelijk van wat er landelijk wordt besloten. We zijn ook afhankelijk van wat er op provinciaal niveau meegedaan wordt. Daarvan weten we inmiddels dat de sector of portefeuille verdeeld is over drie portefeuillehouders. Industrie is mevrouw Rommel, landbouw is de heer [onhoorbaar] en natuur is mevrouw Kokken en de heer [onhoorbaar] is coördinerend portefeuillehouder over stikstof en ik

kan u één ding op een briefje geven: daar gebeurt niks als er landelijk geen duidelijkheid is. Dat is het antwoord wat ik u daarop kan geven.

Voorzitter Raadscommissie
Zodra wij het antwoord hebben van de minister op die vragen kunnen we dat uiteraard even doorsturen.

R. Kieft wethouder
Oké, maar dat is er nu in ieder geval nog niet. Dan de vraag over de deelauto's, valt daar ook gelijk antwoord op te geven? Ja, wij hebben intern de vraag uitgezet om uit te zoeken wat er voor nodig is om dat te regelen, zodat medewerkers

Voorzitter Raadscommissie
hem zouden kunnen gebruiken, en ik moet u het antwoord of dat al geregeld is schuldig blijven Dan hebben we volgens mij geen punt zestien van de agenda.

Edo Kooiman Hart voor Texel
Dat kijken we dan nog even terug. Voorzitter? Ja. Mag ik naar aanleiding van antwoord van de wethouder

Voorzitter Raadscommissie
toch nog iets stellen in de rondvraag en hier gebruik van maken? Waarom niet? Die kans is al geweest, maar op welke vraag zou dat zijn? Over de brug. Nee, dat lijkt me niet. Daar gaat iets overkomen. Ik heb begrepen dat daar een ria gaat komen zodra daar meer informatie over is.

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter Raadscommissie
Dat is er nu nog niet, dus dat lijkt me niet. Dan gaan we door naar het volgende agendapunt en dat is Texel in de regio. Ik heb begrepen dat de portefeuillehouders daar geen mededelingen over hebben.

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter Raadscommissie
Ik kijk nog eventjes ter rechterzijde. Dan gaan we gelijk door naar punt zes en dat is informatie

R. Kieft wethouder
over Texelse onderwerpen. Ik heb begrepen dat alleen de heer Kieft iets te melden heeft. Dank u wel, voorzitter. Ik heb iets te melden in aanvulling op de raadsinformatiebrief die u over de vernieuwing van de TESO bruggen vandaag heeft ontvangen. Inmiddels hebben wij de besprekingen met de Rijkswaterstaat gehad. Daar was uw raadslid, de heer Kooiman, aanwezig vanuit zijn journalistieke professie en het lijkt mij goed om even de aanvullende informatie te melden die wij daar gehoord hebben, die we nog niet kenden. Zoals het er nu voorstaat zegt Rijkswaterstaat: "Wij garanderen de bereikbaarheid van Texel." Zij verwijzen dan bijvoorbeeld naar Ameland. Het kan soms een dagje duren als er iets echt pech gaat, maar ze hebben een absolute inspanningsverplichting om dat zo snel mogelijk op te lossen. De hefinstallaties die er zijn, die zijn einde levensduur 2025. Jarenlang hadden we gedacht dat het dan in 2025 vernieuwd zou zijn. Het lijkt nu te zijn dat Rijkswaterstaat richt op 2030, met een duidelijk voorbehoud. Wat zij zeggen is: "Rijkswaterstaat krijgt een hoop voor zijn kiezen voor alle infrastructuur in Nederland. Die stamt natuurlijk van de periode net na de tweede Wereldoorlog, 50 à 60 jaren. Op allerlei plekken komt urgentie naar boven, niet alleen op Texel. Met de huidige gegevens hebben ze gezegd: "Wij herprioriteren de hefinstallaties van Texel van 2025

naar 2030, maar wij staan garant voor levensverlengend onderhoud tot die tijd, ook als het later dan 2030 zou zijn. De planvorming tot nu toe is erop gericht dat men in 2025, dus twee jaar na nu, het plan gereed heeft hoe men het wil gaan doen, inclusief de wisseling van tijdelijke plekken, inclusief de viaducten voor de aan- en afvoer als dat anders zou moeten. Dat zou in 2025 klaar moeten zijn. Dan gaat dat in de markt gezet worden voor een tender. Dan moeten daar vergunningen aangevraagd worden en de verwachting is dat in 2030 dan de schop in de grond gaat. Zoals u al uit mijn woorden hoort, dan moet er een dik voorbehoud bij proeven dat er landelijk allerlei dingen kunnen gebeuren op het achterstallige onderhoud, waarvan ze uiteindelijk in de Randstad beslissen van: Texel, zolang die het nog doet, doet die het.

Voorzitter Raadscommissie
Dit is de laatste informatie en dat is duidelijk een aanvulling op de raadsinformatiebrief die u al hebt gekregen. Vandaar nu even de mededeling.

Veronne Koot GroenZwart
Dank u wel, de heer Kieft.

Voorzitter Raadscommissie
Mag ik een vraag stellen naar aanleiding van dit of is dat niet toegestaan? Een vraag stellen lijkt me mogelijk, maar ik hoop wel dat het een verduidelijkende vraag is, zal ik maar zeggen, want het was een soort van mededeling.

Veronne Koot GroenZwart
Nee, het is geen mededeling. Van wethouder Kieft was het een mededeling. Naar aanleiding van de mededeling mag ik dan een vraag stellen? Zeker. Mijn vraag is het volgende: het college krijgt deze informatie van Rijkswaterstaat. Het belangrijkste is dat de prioritering dus iets verschuift. Hoe staat het college daarin? Gaat die daarmee akkoord en overweegt het college om die prioritering aan te gaan vechten of hoe is uw houding

R. Kieft wethouder
naar aanleiding van dit nieuws? Dit is ook voor het college nieuw. Ik kan u wel één duidelijke impressie meegeven. Natuurlijk roepen wij dat het allemaal sneller moet en daar zullen we ook Den Helder en de provincie bij gebruiken, maar ik geef u heel weinig kans dat dat tot resultaat leidt in de richting die u beoogt. We kunnen nu wel dapper gaan roepen dat dat sneller moet,

Voorzitter Raadscommissie
maar ik geef u daar heel weinig kans. Dit is mijn persoonlijke opinie. Dat hebben we niet in het college besproken, maar

Albert Huisman VVD Texel
dit geef ik maar even als schot voor de boeg. Ik zag dat de heer Huisman ook nog een vraag wilde stellen. Nou, meer ook een mooie schot voor de boeg, want elk nader lijkt een voordeel. Ik zie nu kansen om samen met Den Helder op te trekken voor verplaatsing van de Vera of in Den Helder,

Voorzitter Raadscommissie
dus ik doe u de suggestie mee en doe u daar voordeel mee

R. Kieft wethouder
in politiek Den Helder. Wethouder Kieft wil nog even reageren. Het lastige is, de heer Huisman, dat er zulke complexe situaties in de haven van Den Helder zijn, met een primaire waterkering die door het hoogheemraadschap dit jaar aangepakt gaat worden, met verplaatsing van defensielocaties richting Den Helderse gemeentegrond zodat daar plekken vrijkomt en verplaatsing van bruggen misschien. Er is net voor de zomer een bestuursakkoord getekend tussen defensie De Helder provincie, waar het hoogheemraadschap voor gezien mee getekend heeft, waar Texel buiten staat. Er is ons wel beloofd dat we bij de vervolguitwerking betrokken zullen raken, maar dat is nu de stand van zaken.

Voorzitter Raadscommissie
Verplaatsing van de veerhaven is door de Rijkswaterstaat

7 Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos

Voorzitter Raadscommissie

categorisch uitgesloten. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt en dat is alweer agendapunt nummer zeven. Verklaring van geen bedenkingen bij de verplaatsing van de bierbrouwerij naar Meyertebos. Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop- en proefruimte. De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan ons wordt voorgelegd en als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven of ter inzage te leggen, wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd. We hebben een inspreker en dat is de heer Diks. Mag ik u verzoeken naar de microfoon te komen? U krijgt vijf minuten de tijd voor uw presentatie en het knopje zit aan de rechterkant. Gaat uw gang. Geachte, mevrouw de voorzitter, dames en heren, commissieleden en andere aanwezigen. Ik zou u graag even meenemen naar de dynamiek van onze onderneming. Ik begrijp dat ik hier maximaal 50 minuten de tijd voor heb? U mag het delen door tien. Ik ga het proberen. De kans die voorbijkomt op naar stap één. Het was 15 april vorig jaar 2022 dat we de folder van de Meyertebos 7 bestudeerden. De makelaar belde en de eerste bezichtiging maakte. Deze plek past bij ons als een jas, de ruimte en de toekomst. Op naar stap twee: de buren. Ons eerste gesprek met alle buren was in juli 2022. Ze hebben als allereerste ons volledige plan om onze brouwerij van de Spinbaan te verplaatsen naar de Meyertebos ingezien en kunnen bestuderen. Natuurlijk vraag je eerst je buren om toestemming. Na een aantal goede gesprekken, waarbij alle voors en tegens de revue passeerden, was er de steun van de buren die hun vertrouwen uitspraken. Op naar stap drie: advies op het gemeentehuis. Ons gesprek in september 2022 op het gemeentehuis met de afdeling ruimtelijke ordening leerde ons dat de bestemming wel degelijk bedrijven paars was en dus goed, maar een Agrarisch loonbedrijf is zo anders dan een brouwerij dat er een afwijkingsprocedure met uitgebreide ruimtelijke onderbouwing zou moeten worden geproduceerd om hiervan af te wijken. Een kostbaar en tijdrovend karwei. Verstandig advies om eerst te peilen of het college hiervoor open zouden staan in een principeverzoek. Op naar stap vier: het principeverzoek. 19 oktober 2022 leverden we het principeverzoek in en half april was er goed nieuws: een positieve reactie van het college. Op naar stap vijf. Nu wordt het echt. Op pad naar de omgevingsvergunning is een weg van rustig blijven ademen, verwonderen en blijven lachen. De felicitaties van de buren leverden ons een overeenkomst op waarin we elkaars vertrouwen uitspraken en vast hebben gelegd, en de volgende stap was alle documenten inleveren, wat we op 4 mei van dit jaar voor elkaar hadden. Natuurlijk was het onze onervarenheid dat er aanvullingen gewenst waren. Ook al is de inkt net droog van de onderliggende stukken, we zijn er trots op. Op naar stap zes: democratie. Omdat het motto onbekend maakt onbemind, de gemeenteraad met al zijn fracties was ons volgende punt op onze agenda. Gelukkig hebben alle fracties de moeite genomen onze plannen te aanhoren en hebben we bijna iedereen persoonlijk gesproken zodat eenieder vragen kon stellen en kennis vergaren waarvoor onze bijzondere dank. We hopen op een positief gevoel en hopen graag waar u nog een bedenking heeft. Met uw goedvinden zijn we nog maar een paar stappen verwijderd om de familiebrouwerij ruimte te geven, ruimte om een circulaire brouwerij op de Meyertebos in te richten, met aandacht voor onze omgeving in onze samenleving op Texel en wij hopen door naar stap zeven. Bedankt voor uw aandacht. Zijn er nog vragen?

Niels Rutten CDA Texel

Dank u wel. U heeft het mooi binnen de tijd gedaan. Er zijn wat vragen. Ik zie de heer Rutte als eerste vrager. Dank u, voorzitter. We hebben elkaar inderdaad gesproken en daarna hebben we als CDA toch nog een vraag bedacht, want de Texelse bierbrouwerij had ooit een plan om naar Oudeschild te verhuizen. Daar is inmiddels een stuk industrieterrein bestemd, maar de Texelse gaat niet verhuizen en daar is wel ruimte om een bedrijf te vestigen. Heeft u overwogen om daar naartoe te gaan? Daar is het ook best qua logistiek en ook dicht bij de haven. Bij de haven is al toeristische activiteit. We zouden daar best de logica van kunnen inzien, dus we zijn benieuwd of u daarover nagedacht had. Het is een plausibele vraag en het antwoord is: ja, natuurlijk hebben we daarover nagedacht, maar die tijd zal ons niet gegeven worden. Wij hebben op de

locatie waar we op dit moment zitten niet zo heel lang de tijd meer om daar te blijven. De huur is daarvan opgezegd en het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein zullen we het vanavond niet over hebben,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat is de komende vijf jaar niet geregeld.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dus het antwoord is: het is geen uitkomst voor onze familiebrouwerij. Meneer Berger. Voorzitter, ik heb twee vragen. De eerste is: er zitten duidelijk twee activiteiten waar u het over heeft. Volgens mij is één een productie van bier, een beetje industrieel. Een andere is een ontvangstruimte met wellicht ruimte voor een kopje koffie en thee. Een proeverij. Er mogen drie biertjes geproefd worden heb ik begrepen in een glaasje en een filmzaaltje ik zie dat laatste, wat ik opnoem als een soort semi horeca-activiteit. Mijn vraag is één: zou u deze activiteit ook doorzetten, dit plan, zonder die voorzieningen? Een tweede vraag die ik heb gaat over de overeenkomst die getekend is met de omwonenden. Ik vraag me daarbij af: wat is de juridische status ervan en waarom heeft men een handtekening moeten zetten? Dat waren mijn twee vragen. Om op de eerste vraag een antwoord te geven: een proeflokaal is in een kleine ambachtelijke brouwerij. Ik zou het niet industrieel willen noemen, maar ambachtelijk. Ik zou op dat moment dat een ongelooflijk gemis vinden om mensen als ambassadeur van ons biermerk in kennis te stellen met wat we doen. Het laten zien van je brouwerij, het laten zien dat bier een heel proces is om te maken, maar wat gewoon door ambachtsmensen gemaakt wordt, is iets wat door toeristen zeer gewaardeerd wordt om te zien en daarmee een dermate belangrijk stukje, ondanks dat het een nevenactiviteit is van onze merk opbouw. Zonder dat proeflokaal is de slagroom van de koffie wel af, want dat is niet tegen het grote geweld wat er in Nederland aan multinationals over ons heen komt, want die gaat met zoveel geweld in hun marketing over ons heen, dat juist die individuele aanpak, dat persoonlijke gesprek met die bezoeker, dat maakt dat wij op dat moment top of mind worden. In beantwoording op uw tweede vraag is het niet dat de buren een handtekening hebben moeten zetten, maar dat vrijwillig hebben gedaan om ons de steun in de rug te geven dat ze absoluut meegaan in onze plannen en ideeën en dat wij als brouwerij ons committeren aan het feit dat we afspraken maken op papier, als het gaat om overlast en hoe we ons gedragen als buren, als goed nabuurschap. Dat is precies in lijn zoals de omgevingswet 1 januari 2024 dadelijk bedoeld. Je maakt afspraken met elkaar en dat je dat eerst met je buren doet, is misschien voor Texelse begrippen redelijk nieuw, maar de steun van je buren hebben, kan ik u vertellen, de heer Berger is ongelooflijk fijn.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is omdat je dan weet dat je goede buren wordt.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dat is antwoord op uw vraag. De heer Berger wil nog een wedervraag. Ik kan me dat voorstellen. Het is heel belangrijk hoe de buren er tegenaan kijken, maar een handtekening is een nieuw aspect voor mij. Dat mensen een handtekening zetten onder een mondelinge overeenkomst ook kunnen verstaan, kan ik me voorstellen. Ik vraag me dus af waarom er toch een beetje een contract achtig iets is getekend of moet ik het zo niet zien? Het is in zekere zin een echt schriftelijke overeenkomst waarin wij als familiebrouwerij ons committeren aan wat de wet van ons vraagt, ook wat we mogen en wat we niet mogen en de buren gewoon hun steun uitspreken. Er is in ieder geval een overeenkomst als we ooit in de toekomst of de mensen die na ons komen een probleem hebben met de manier waarop jij je bedrijf exploiteert, dan hebben we hier een stuk waar wij op terug kunnen vallen. Dus het werkt twee kanten op en het is vanuit die synergie bedoeld. Nog een laatste vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Als laatste: is het zinvol om die als bijlage toe te sturen. Die is in de stukken opgenomen. Die heb ik dan gemist. Wij hebben die niet gezien, dacht ik. Ik even naar de griffie.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Die heb ik niet gezien.

Voorzitter Raadscommissie

Die overeenkomst is bij mijn weten niet bij de stukken gevoegd. Die is wel aanwezig, begrijp ik. Ik zie niet helemaal wie er knikt of wie er reageert. Die kan bijgevoegd worden. Die gaan we dan alsnog krijgen. Dat is geen probleem. Hij is geanonimiseerd, dus er staan geen handtekeningen onder.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mooi. Dan gaan we naar mevrouw Van de Wetering. Die wilde ook graag een vraag stellen aan de inspreker. Dank u wel, voorzitter. Ik heb er twee. Ik heb de stukken natuurlijk doorgelezen. Er waren nog twee vragen en misschien kunt u die wel voor mij beantwoorden in plaats van het college. Inmiddels ligt er een bodemonderzoek ter toetsing bij de omgevingsdienst. De tweede vraag is: de stikstofberekeningen waren ook nog niet akkoord en moesten aangepast worden. Mijn vragen waren van beide punten: is er al wat duidelijk en is er al een uitslag binnen? Het bodemonderzoek is teruggekomen via de toetsing van de omgevingsdienst en die is akkoord bevonden. De stikstofberekening, daar wordt op dit moment door de omgevingsdienst op gerekend. Dan is dat een hele onhebbelijke fout in de eerste berekening, omdat het jaartotaal door het adviesbureau als dagtotaal was genomen.

Voorzitter Raadscommissie

En dan wordt het een beetje druk op de Meyertebos dus. Geen 300.000 vrachtwagens. Dat klinkt als uw voordeel. Absoluut, maar goed, hij moest wel opnieuw getoetst worden en dat zijn ze op dit moment aan het doen. Overigens laat de stikstofberekening wel zien dat er een afname is van stikstof en geen toename, dus het lijkt goed. Volgens mij hebben we zo de vragen geïnventariseerd. Dan mag u het lichtje weer uitdoen en weer plaats nemen. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan gaan we over tot de behandeling van dit punt. Wie wil er een vraag stellen in de eerste ronde?

Veronne Koot GroenZwart

Ik zie mevrouw Koot en ik zie de heer Hercules. Mevrouw Koot. Voorzitter, iedereen houdt zijn kruid droog en denkt: laat eerst maar eens even de anderen komen met wat ze hiervan vinden. Ik heb drie vragen aan het college. Mijn eerste vraag is: de komende jaren zal veel agrarische bebouwing niet meer nodig zijn voor de agrarische bedrijfsvoering. Het gaat dan over agrarische bestemmingen en agrarische loonbedrijven. Dit agendapunt is daar een voorbeeld van en die ligt nu bij ons voor, maar wij proberen natuurlijk beleid te maken en niet zomaar elke keer maar wat te zeggen, zodat iedereen weet hoe er voor de toekomst mee omgegaan moet worden. Mijn vraag aan het college is: bent u bezig een beleidsvoorstel te maken

Voorzitter Raadscommissie

hoe hiermee om te gaan, zodat we daar eenduidigheid in kunnen brengen?

Veronne Koot GroenZwart

Dat is de eerste vraag. De tweede vraag, hij is al even aangestipt. In het plan wordt ruime aandacht besteed aan de bezoekersfunctie van de brouwerij. Logisch. Ik heb hier geen mening over. Ik snap het en ik zou het ook erg leuk vinden, maar de constatering is dat er veel aandacht is voor de bezoekersfunctie. Er komt een verkoop en proefruimte, er komt een filmzaal en er komt een reserveringssysteem waardoor maximaal 40 bezoekers tegelijk aanwezig zullen zijn. In feite zou je dit een dagrecreatieve bestemming kunnen noemen. We hebben recent dit ter tafel gehad en toen is er aangegeven dat dat niet past. Mijn vraag is: waarom vindt u dat het in dit geval geen probleem is? Mijn derde vraag is heel simpel: wat voor bestemming gaat dit nou worden als alles doorgaat? Wat voor bestemming komt hier dan op en geldt dat voor het hele perceel of geldt het alleen voor het stuk wat als bierbrouwerij en gebruikt wordt?

Voorzitter Raadscommissie

Ik hoor geroezemoes. Het klinkt alsof ik dingen aan het doen ben die niet goed zijn, maar ik kan me vergissen. Nee, hoor. Dit is prima. Mijn geroezemoes was eventjes over: het zijn nu drie vragen. Ik denk dat we er het beste aan doen om deze eerst beantwoord te krijgen

C. Hooijschuur wethouder

en pas daarna door te gaan naar de volgende vragen. Dank u wel. Mevrouw Koot, ik zal aan de derde vraag beginnen. Dat hebben we toen ook in het vragenuurtje al beantwoord. Dat blijft dezelfde bestemming wat er nu op zit: bedrijven, agrarisch loonbedrijf, dat zijn twee dingen. Dat is toen ook al aan u toegezegd. De andere vraag is van die bierproeverij dat lokaal van 40 personen

Voorzitter Raadscommissie

[onhoorbaar] 50 vierkante meter in een filmzaaltje. Dat passen we ook toe op andere stuk agrarisch [onhoorbaar] bij een bollen bedrijf.

C. Hooijschuur wethouder

Volgens mij 80 vierkante meter. Ja, maar het is verdeeld over twee stukjes. Het is een natuurlijk een proeverij en een filmzaaltje en bij mekaar is het 80 vierkante meter. Volgens mij hebben we bij andere bedrijven ook toegestaan dat bij iets van 100 vierkante meter of 80 vierkante meter je bollen mocht verkopen. Dit passen

we hier ook toe in datzelfde systeem, dus vandaar dat we voorstellen om dit mee te nemen. De andere: het bestemmingsplan wat u zegt van hoe gaan we ermee om, die vraag hadden we ook al bij dat vragenuurtje. Er zijn elf à twaalf van deze blokken die deze bestemming hebben. Daar hebben we nog geen bestemmingswijziging of iets opgezet. Daar zijn we nog niet mee bezig, dus ik kan u daar nu geen antwoord op geven. We gaan daar wel mee aan de slag, want we weten dat er meerdere komen. Binnenkort komt er weer zoiets bij u langs hoe we dat mee oppakken, dus dit is de eerste die we nu voorstellen. Wij zien dit net buiten de burg als een mogelijkheid,

Voorzitter Raadscommissie

maar nogmaals, u gaat erover om te kijken of die mogelijkheid past. Volgens mij was de tweede vraag meer iets scherper gesteld, namelijk of dit niet gezien moet worden als een stukje

C. Hooijschuur wethouder

dagrecreatie. Voor ik daar een goed antwoord op geef, wil ik het even overleggen

Voorzitter Raadscommissie

met de ambtenaar. Die zit hier ook. Voor ik zeg: "Ja, dat is zo." Dat overleg ik zo meteen even. Ik ga toch eerst over naar de andere. [onhoorbaar].

Veronne Koot GroenZwart

Op vraag één, twee of drie? In mijn eerste vraag heb ik niet gevraagd of er nog meer naar ons toe komt. Ik heb gevraagd of het college bezig is met beleid omtrent vrijkomende

Voorzitter Raadscommissie

en als dat dus niet zo is, hoe gaat u ons als raad helpen om niet elke keer

Veronne Koot GroenZwart

een losse beslissing te moeten nemen, maar om een beetje conform beleid

Voorzitter Raadscommissie

neer te gaan zetten, zodat mensen weten wat kan. Dat is de eerste vraag die ik gesteld had. Dat is volgens mij meer een vervolgvraag op uw eerste vraag en ik wil hem nu toch even laten liggen, gezien ook nog andere vraagstellers.

Eric Hercules PvdA pro Texel

We gaan door naar de volgende vragensteller en dat was volgens mij als eerste de heer Hercules. Voorzitter, dan neem ik toch even mooi over van mevrouw Koot, want wij vinden het belangrijk dat er beleid wordt gemaakt en dat we geen losse voorstellen naar ons toe krijgen. Vooropgesteld, wij hebben een positief gevoel bij deze ontwikkeling en we zijn natuurlijk ontzettend blij dat de familiebrouwerij Diks het zo goed doet. We hebben wel een aantal vragen, maar die gaan over beleid en over de bestemming. Er zijn elf à twaalf van dit soort blokken bedrijf, agrarisch loonbedrijf. Niet zo lang geleden hadden we nog een discussie of er een extra agrarisch loonbedrijf bij mocht komen bij Oosterend. Er verdwijnt nu een plek waar de mogelijkheid is waar zo'n loonbedrijf komt, en wij vinden het dus wel wenselijk dat het college alvorens weer met een nieuw voorstel komt, gewoon eerst dat in kaart brengt en ook de mogelijkheden in kaart brengt en dat we niet van elk onderwerp dat we hier krijgen maatwerk moeten maken. Dat is het eerste verzoek. De vraag is natuurlijk of het college dat ook wenselijk vindt en of het college dat ook kan doen, in gang kan zetten voordat we weer losse voorstellen krijgen. De tweede vraag is of er vooroverleg is geweest met de provincie, want die zijn normaliter zeer streng op het verlenen van vergunningen of bestemmingswijzigingen in het buitengebied. Woningen kunnen we al bijna niet plaatsen, bedrijventerreinen mogen al helemaal niet naar buiten en dit is toch een andere functie dan er oorspronkelijk zat. Ik hoop dat het college met de provincie van tevoren contact opneemt of al contact heeft gehad. Dat zijn de opmerkingen die wij hebben. We zien graag meer richting van beleid dan alleen maar

Voorzitter Raadscommissie

het eenmalig toestaan voor een vergunning van een bierbrouwerij. Ik dacht dat ik de hand van de heer Rutten ook omhoog zou gaan in eerdere fase. Is het soort gelijk of kan ik beter eerst de beantwoording van deze vragen laten plaatsvinden, dus moet ik bundelen of niet? Lastig. Niet dan.

C. Hooijschuur wethouder

Dan ga ik eerst weer terug naar de wethouder om de vragen van de heer Hercules te beantwoorden. Ik begin weer met vraag twee. De provincie is daarin gekend. Die hebben daar ja op gezegd. Ik keek net even schuin

naar de betreffende ambtenaar. Bij de eerste vraag heeft u een goed punt. Een beleidsplan maken, want inderdaad, we hebben er elf à twaalf gehoord van het vragenuur vorige keer en daar komen we meerdere van deze stukken vrij. Daar zullen we zeker beleid op moeten gaan maken willen we niet elke keer

Voorzitter Raadscommissie

bij u terugkomen over deze punten.

Niels Rutten CDA Texel

Dan moet ik een overleg plegen met het college van hoe we dit oppakken. Dan kom ik nu bij de heer Rutten. Dank u, voorzitter. Onze vraag van het CDA gaat over wat er in het stuk staat dat er maximaal een productiecapaciteit van 6.000 hectoliter wordt toegestaan, want wij kennen de heer Diks als een niet onverdienstelijk bierbrouwer. In zijn vorige betrekking groeide de productie aardig, dus hoe hard is die grens van 6.000 hectoliter? Als de heer Diks nou succesvoller is dan hij zelf verwacht, kunnen we dan nog weer een voorstel van het college zien van laten we nou toch de boel nog maar een beetje verruimen?

C. Hooijschuur wethouder

Die grens van 6.000 hectoliter, hoe hard is die nou echt? Is die in beton gegoten?

Voorzitter Raadscommissie

Hoe maximaal is maximaal? In deze vergunning is die gewoon maximaal. Als het meer gaat worden, komen we terug bij de raad. Dit staat duidelijk in de RO en in de stukken. Maximaal 6.000 liter, niet meer, dus ik kan wel zeggen dat in beton gegoten. Het is gewoon een strak punt: 6.000. Dat wordt meerdere keer ook herhaald in het stuk. De heer Berger. Mijn vraag is vrij eenvoudig: is hier een horeca vergoeding voor nodig? Zo ja, opent dat de mogelijkheden voor ook andere activiteiten als verjaardagen, een receptie, een bijeenkomst, enzovoort? Is hier een horecavergunning voor nodig? Dat is mijn vraag. De heer Hooijschuur. Ik kijk ook elke keer weer naar de mensen. Er is wel een horecavergunning voor nodig, maar het is niet zo dat het voor elk ding ingeschakeld kan worden, dat je een receptie of zulke dingen gaat organiseren. Dat kan niet. Dus om een proeflokaal te mogen hebben is een horecavergunning nodig, maar dat wil niet zeggen dat je naast het proeflokaal ook recepties, feestelijkheden, et cetera mag organiseren. Precies. Dat is niet mogelijk. Even een vervolgvraag daarop. De heer Berger. Het sluit een beetje aan dat wat de heer Hercules hier ook al over heeft opgemerkt. Ik zal deze vraag schriftelijk stellen voor de duidelijkheid, want het is best een lastige materie en ik wil hem ook graag op papier beantwoord hebben. Het gaat over het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied Texel. Daar staat met name in: "Wij zien steeds meer initiatieven voor activiteiten binnen de agrarische bestemming. Sommige initiatieven hebben overeenkomsten met horeca en dat is niet de bedoeling.

Rob van der Zwaag

Hoewel het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca niet expliciet als strijdig gebruik is opgenomen, staat het ook niet in de bestemmingsomschrijvingen, dan wel het toegestane gebruik." Dat mag dus niet. Dat staat letterlijk in het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied. Mijn vraag gaat over beleid en mijn vraag is: wil het college dit beleid, zoals het in het bestemmingsplan, tweede reparatieplan buitengebied Texel staat, handhaven of zegt men: "Wij willen hier wel een uitzondering op maken." Kortom, het beleid hieronder is duidelijk omschreven en in mijn ogen staat wat hier gebeurt daar vrij haaks op en is niet een overeenstemming. Mijn vraag is hoe het college hiermee om denkt te gaan? Nogmaals, ik wil dit ook schriftelijk stellen en wat uitgebreider. De heer Berger, als u hem schriftelijk stelt, gaan wij daar dan schriftelijk antwoord op geven. Mevrouw Van de Wetering. Ik zit met een zelfde soort verhaal, maar net andersom. Volgens mij hebben we al beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing waar kleinschalige, ambachtelijke zaken zijn toegestaan, dus bedrijven. Dit valt volgens mij daaronder. Waarom wordt het Vab-beleid niet toegepast op deze locaties? Dat is mijn vraag. Wethouder Hooijschuur. Ik denk dat dit hier niet helemaal een agrarisch bedrijf is. Het is een bedrijf met een agrarisch loonbedrijf, dus ik denk dat daar een verschil in zit met een agrarisch vrijkomend bedrijf, want dan ga je naar een Vab-bestemming. Ik denk dat dit iets gecompliceerder is, omdat het een bedrijf agrarisch loonbedrijf is, dus dat daar andere mogelijkheden zijn, denk ik, mee aan werken als een bedrijf met wat een Vab-bestemming. Ik kan dat ook even uitzoeken. Mevrouw Koot. Deze vraag is al meerdere keren aan de orde gekomen en ik vind het een beetje teleurstellend dat de wethouder elke keer doet alsof de agrarische loonbedrijven niet onder de Vab-regelingen vallen, maar die vallen er wel onder en dat is al een aantal keren schriftelijk aan u gecommuniceerd en gevraagd deze vraag. Ik heb even moeite dat u nu niet helemaal op de hoogte bent dat ook voor agrarisch loonbedrijven de Vab-regeling van toepassing is. Wethouder Hooijschuur. Volgens mij kan je op wat een Vab-bedrijf wordt ook invulling geven, wat nu gebeurt met de bierbrouwerij. Als u een principe-verzoek

indient en wij willen meewerken, want daar gaat het om. Het gaat erom of u geen bedenkingen heeft nog geen beleid op dit hele plan, dus u moet met mekaar kijken hoe we hiermee om gaan. Er moet een beleid komen op die andere elf of tien functies die er nog zijn, maar in dit geval, als het nou Vab is of agrarisch Vad-bedrijf, in allebei punten kan je een principe-verzoek indienen en kan je kijken

Voorzitter Raadscommissie

of je daar wel mee wil werken of niet en daar zijn regels aan gebonden. In dit geval hebben wij gezegd: "Wij zien dat gewoon vlakbij de burg op dit gebied dat zitten om die uitbreiding te doen." Wethouder Hooijschuur, is het misschien een goed idee om even te schorsen om dit punt goed helder te krijgen en dat dan weer terug te koppelen? Ja, hoor. Ik schors de vergadering vijf minuten. Dames en heren, we gaan weer verder.

Rob van der Zwaag

De ambtenaar is aangeschoven en die gaat antwoord geven. Mag ik u het woord geven? Dank u wel. Het antwoord op het eventuele toepassen van het Vab-beleid, daar is een heel simpel antwoord op. Het verzoek wat is ingediend, past niet binnen de voorwaarden voor het toepassen van het Vab-beleid. Het gaat hier om een deel van het perceel wat gebruikt gaat worden voor de brouwerij en bij een Vab-beleid staat dat het hele perceel al betrokken moet worden bij zo'n verzoek en dat is niet het geval. Er is hier gekeken hoe wel kan meegewerkt worden aan dit verzoek en dat is door middel van de uitgebreide afwijkingsprocedure om te kunnen afwijken van het bestemmingsplan en met een goede ruimtelijke onderbouwing erbij. Daarvan heeft het college gezegd: "Wij vinden dit een goede ruimtelijke ontwikkeling op deze plek en we willen daaraan meewerken." Dat is het.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik wil vragen of er nog andere fracties zijn voor de eerste termijn? Mevrouw Van de Wetering. Ik moet even kijken: bijlage één, ruimtelijke onderbouwing, pagina vijftien van de 78, dus u hoeft niet zo ver te bladeren. Daar staat toch letterlijk: "Op termijn worden ook de overige gebouwen in gebruik genomen voor inpandig opslag."

Rob van der Zwaag

Dan praten we toch wel over het hele personeel? Ik heb er geen problemen mee hoor, maar die wil ik dan wel even helder hebben. Meneer Broekmans. Dan past het nog steeds niet binnen het Vab-beleid, omdat er dan ook een voorwaarde is dat er gesloopt moet worden en dan mag er maar 650 vierkante meter aan bedrijf gebouw blijven staan en dat kan dan niet, dus hij zal daar nooit in passen. Als het hele perceel voor de brouwerij in gebruik genomen gaat worden, of als men dat wil, dan moet daar of een nieuwe bestemming

Voorzitter Raadscommissie

op aangegeven worden of een nieuwe procedure gevoerd worden en komt het hier weer terug. Duidelijk. Dan gaan wij over naar de tweede termijn van dit agendapunt.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot had nog een vraag? Naar aanleiding van het antwoord blijf ik toch met een onduidelijkheid zitten. Wat ik bedoelde met mijn vraag is: gemeenteraad, college, er gaan heel veel vrijkomende agrarische bebouwingen de komende jaren op ons afkomen. Ik wil een beetje aan de urgentiebel trekken dat we, als we niet oppassen, achter de feiten aan gaan lopen. Met het antwoord wat we net gekregen hebben, blijkt dus dat er in het bestemmingsplan een prachtig Vab-richtlijn gemaakt is. Je kan kiezen voor vrijkomende agrarische bebouwing, wonen of vrijkomende agrarische bebouwing bedrijf, maar je kan ook zeggen: "Dat gaan we niet doen. Ik kan die schuur wel prima gebruiken en ik ga gewoon mijn mooie, agrarische schuur verkopen aan iemand die daar een bedrijvigheid in het buitengebied gaat doen." Dat is de strekking van mijn vraag geweest van: "College, hoe gaat u hiermee om wat op gaat komen?"

Voorzitter Raadscommissie

Het gaat mij dus in dit geval niet om deze bierbrouwerij, maar om het beleid wat u in actie moet gaan zetten. Volgens mij, mevrouw Koot, is al toegezegd dat de wethouder hierop terugkomt,

Henry Soyer GroenLinks Texel

dat het college hierop terugkomt en dat men daarover na gaat denken. De heer Soyer. Mag ik constateren dat gewoon voor elke andere toepassing dan die direct onder het bestemmingsplan vaak valt, er altijd

Voorzitter Raadscommissie

een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden met een uitgebreide afwijking, dus dat het altijd hier langs komt? Er wordt instemmend geknikt en ja gezegd.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan gaan we nu toch echt over tot de tweede termijn van dit agendapunt. Wie kan ik het woord geven? De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Het verplaatsen van de bierfabriek van de familie Diks van de huidige locatie naar de Meyertebos 7 ligt nu voor ons ter verklaring van geen bedenkingen. Bierbrouwen is een ambachtelijk beroep. Bierbrouwen en bierbortelen, zo zien wij het, gebeurt in een fabrieksmatig proces. De bestemming van de beoogde nieuwe locatie is agrarisch loonbedrijf. Onze vraag was: waarom vindt er geen bestemming plaats bij zich in plaats? Deze vraag is door de toen betrokken, niet deze, maar toen betrokken ambtenaar beantwoord. Deze heeft getracht aan te tonen dat wijziging van de huidige bestemming niet noodzakelijk is. Ons is het nog onvoldoende duidelijk als dit voorstel geen precedentwerking heeft. Deze uiteenzetting is naar onze mening nog niet voldoende geweest om ons te overtuigen, maar hetgeen vanavond door de commissieleden is ingebracht nemen wij mee in onze standpunten.

Voorzitter Raadscommissie

De fractie van Texels Belang gaat in deze zich nog beraden. Ik dank u. Dank u, de heer Hoogerheide. Eerst de heer Huisman, daarna de heer Kooiman

Albert Huisman VVD Texel

en daarna mevrouw Van de Wetering. Ik had geen tijd om rechts en links te kijken. We hebben het vanavond al over feestjes gehad. Mij lijkt het juiste feestje om bij die bierbrouwerij te mogen werken, maar goed, dat terzijde. [onhoorbaar]. Misschien wel, misschien nog een sollicitatie voor na mijn raadswerkzaamheden. Wij dachten dat hier een helder en duidelijk stuk lag en beraadslagingen hier horende zijn er heel wat vragen en gaat het nog wat verder dan alleen deze aanvraag op zich. Wat VVD Texel betreft zal het geen hamerstuk worden, maar komt die verklaring van geen bedenking er. We hebben een duidelijke en constructieve uitleg gekregen middels een gesprek en ook de aangeleverde stukken van het college waren voor ons helder en het past ook in het akkoord en dat geef ik mee aan de beraadslagingen die Texels Belang nog gaat doen. Het past ook in het akkoord, onder het punt dat het college bedrijven willen ondersteunen in processen en procedures. Daarbij, het is ook een mooie, duurzame optie van hergebruik van gebouwen. De bestemming biedt ook duidelijkheid naar de toekomst toe.

Voorzitter Raadscommissie

Waar vestigt de bierbrouwerij zich en waar wordt gebrouwen

Edo Kooiman Hart voor Texel

en wat blijft als opslag behouden voor de toekomst? Wat ons betreft is er niks onduidelijk aan. Dank u wel. De heer Kooiman. Dank u wel. Woorden van gelijke strekking. Een mooi bedrijf op een mooie locatie. Wij als steunfractie zijn nog even bij de bierbrouwerij langs geweest in het proeflokaal met een kopje koffie. Daar is geen bier aan te pas gekomen. Daarin hebben we nog de vragen gesteld die onze op de lippen waren en die zijn ook daar keurig beantwoord en wij hebben bewondering voor een kleine ondernemer die toch weer op deze manier iets moois op de markt weet te zetten en nu uit de behuizing groeit en ook waar het contract van is opgezet. Ik denk dat de familie Diks een mooi voorbeeld is voor een familiebedrijf. Alleen begonnen en inmiddels werken alle familieleden erin en er zijn nog weer vacatures, de heer Huisman, want het bedrijf breidt zich uit. Wat is er mooier ook als de buren daar om goedkeuring worden gevraagd? We hebben straks nog een onderwerp op de agenda, daar waren best wel buren op tegen, maar hier zijn alle buren om goedkeuring gevraagd, dus iedereen heeft de schouders eronder. Wie zijn wij dan als politiek om te zeggen: "Nee, dat gaan we niet doen, want we willen dat gebouw daar en daarvoor houden." Het is mooi dat deze gebouwen een nieuwe invulling krijgen op een mooie locatie en wat nog een bijkomend voordeel is, is dat de opslag van de bierbrouwerij nu her en der op Texel alle spullen zijn opgeslagen en dat gebeurt nu ook weer op één locatie. Ook qua duurzaamheid gaat het de goede kant op: straks zonnepanelen en het verkoelen van water. Dan gaat dat echt optimaal zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Wat ons betreft groen licht en het hoeft geen bespreekstuk te worden.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het mag wat mij betreft een hamerstuk worden op de raadsagenda. Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Prachtige woorden, de heer Kooiman en wat dat betreft wil ik dat ook volledig ondersteunen. Ik wil gewoon zeggen wat deze casus zo sterk maakt voor mij is dat het maatwerk is, en een gemeente die meedenkt met

een ondernemer, een ondernemer die een stap durft te zetten met gebouwen die nou toch best wel wat onderhoud ondertussen nodig hebben, maar die daar wel een mooie nieuwe kans wil

Voorzitter Raadscommissie
pakken. Ik denk dat we als gemeente en onze ondernemers samen dit maatwerk als mooi voorbeeld mogen zien.

Gijs Berger GroenLinks Texel
Dank u wel. Zijn er nog anderen voor de tweede termijn? De heer Berger. Ik sluit me aan bij het woord van de heer Hoogerheide. Ik stel nog een paar vragen die schriftelijk doorkomen zoals ik al heb aangekondigd, en we zullen ons daarop verder beraden en dat gaat met name over: wat moeten we met horeca-activiteiten

Veronne Koot GroenZwart
in het buitengebied in de toekomst gaan doen? Mevrouw Koot. Voor de tweede termijn. Ik wil allereerst mijn complimenten aan de bierbrouwer Diks geven voor wat die in het verleden gepresteerd heeft en de plannen die hij nu aan ons durft voor te leggen. Dat getuigt van moed en ondernemerszin. Ik sta heel positief in op de bierbrouwerij, maar de vraag is hoe dit planologisch inpasbaar is? Is het wenselijk, past het binnen het beleid wat we op Texel hebben en past het binnen de kernwaarde?

Voorzitter Raadscommissie
Ik neem de informatie van vanavond mee en ik ga me daar nog op beraden. Dank u wel. Dan denk ik dat het een bespreekstuk wordt voor de volgende raadsvergadering. [onhoorbaar].

8 Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Voorzitter Raadscommissie
Dat lijkt me niet met zoveel beradingen en nog wat vragen uitstaand. Dan gaan we naar punt nummer acht: de aankoop van grond en opstal Achterom en een gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom. Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/ woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden. De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/ woning te laten bouwen of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling. Het college stelt de raad voor de grond en schuur aan te kopen omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op de locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen. De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Niels Rutten CDA Texel
Wie kan ik voor de eerste ronde het woord geven? De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Als één van de argumenten wordt in het advies ook genoemd dat de gemeente dan eigenaar wordt voor een deel van de ondergrond van de steeg, maar niet de gehele steeg en de beschikbaarheid van de steeg al geborgd doordat het is aangewezen als een stuk openbare weg.

Voorzitter Raadscommissie
Waarom is het relevant dat de gemeente eigenaar wordt

R. van de Belt
van een deel van de ondergrond van de steeg? Dat lijkt mij een hele concrete vraag. Wethouder Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. Voor de duidelijkheid, de steeg wordt niet overgedragen, dus daar gaan we geen geld voor betalen. Het is voor een gemeente altijd prettig als het toch al een openbaar gedeelte is om duidelijkheid te hebben over het eigendom van de ondergrond,

Voorzitter Raadscommissie
want dan weet je tenminste met wie je afspraken moet maken

Eric Hercules PvdA pro Texel

over [onhoorbaar] en onderhoud. Dat ben je namelijk zelf. De heer Hercules. Voorzitter, er zit een onherroepelijke bouwvergunning op voor winkel/ woonhuis. Betekent dat dat wij als gemeente daar ook nog iets aan hebben, mochten we daar bijvoorbeeld een fietsenstalling

Voorzitter Raadscommissie
met verdieping willen bouwen?

R. van de Belt
Wat kunnen wij met de vergunning die er onherroepelijk op zit? Wethouder Van de Belt. Voorzitter, dat vind ik een ingewikkelde vraag, want wij zijn niet de vergunninghouder. Dat zou je dan in overleg met die vergunninghouder moeten doen. Het is geen vraag die u aan mij zou moeten stellen, maar aan degene die de vergunning heeft. Je mag er een winkel/ woonruimte bouwen. Daar kun je meerdere invullingen aan geven.

Voorzitter Raadscommissie
Je mag er ook waarschijnlijk een overdekte fietsenstalling doen, maar het wordt nooit zo groot. Ik denk dat die dan kleiner wordt dan dat die nu is. Dus niet voor de heer Hercules voorgestelde dubbele fiets

Albert Huisman VVD Texel
of onder kelderde fietsenstalling.

R. van de Belt
De heer Huisman. Die vergunning is toch grondgebonden of niet? Voorzitter, ik begrijp niet helemaal goed waar deze discussie op dit moment dan naartoe gaat. De vraag is vrij eenvoudig die aan u wordt gesteld:

Voorzitter Raadscommissie
wilt u deze grond kopen voor dit bedrag of niet?

Eric Hercules PvdA pro Texel
De heer Hercules. Voorzitter, we betalen iets meer voor de grond, omdat er een onherroepelijke bouwvergunning op zit. Omdat wij als gemeente meer betalen, zou je ook kunnen nadenken of we iets kunnen doen met die plek en of we iets kunnen regelen met die vergunning of niet. Ook omdat we er meer voor betalen. Dat is de enige vraag. We zijn het helemaal eens met het college dat we ruimte nodig hebben

Voorzitter Raadscommissie
om fietsen te stallen, maar misschien kunnen we hier nog eens een keer een dubbele ruimte maken. Het is een vraag.

R. van de Belt
Er is dus mogelijkheid voor een amendement, begrijp ik. Voorzitter, ik moet eerlijk zeggen dat de commissieleden mij een beetje overvallen met deze vraag. Die had ik niet verwacht. Staat u mij toe dat ik daar wellicht vandaag op terug kom om te kijken of die vergunning daar mee gaat en wat we daar eventueel zelf mee zouden kunnen doen. Die vergunning is overigens natuurlijk wel gebaseerd op hetgeen de vergunningaanvrager heeft gedaan, dus dan zou je vanzelfsprekend natuurlijk een nieuwe vergunning moeten doen, maar het is onze grond, dus je kunt er in principe dingen mee doen. Het college heeft als voorstel om daar een fietsenstalling van te maken,

Voorzitter Raadscommissie
gezien het feit dat dit één van de meest populaire fietsenstallingen is aan die kant van de Burg en al die fietsen

Albert Huisman VVD Texel
die daar staan niet meer in de Weverstraat staan. De heer Huisman was eerder nog. Zo is dat. Dank u wel, voorzitter. Ik vond dat wel een relevante vraag van de heer Hercules. Ik ben blij dat u hem nog beantwoord heeft, want uiteindelijk is het prijskaartje die nu gevraagd wordt wel een stuk hoger.

R. van de Belt
Een andere vraag: heeft het college na het ontvangen van de taxatie het voorstel nog heroverwogen? Nee, dat is niet het geval. De taxatiewaarde zoals u die in uw stukken heeft kunnen vinden en het gevraagde bedrag liepen wat betreft het college niet dermate uit de één dat het de beleidsdoelstellingen

Voorzitter Raadscommissie
op andere terreinen, zoals het realiseren van fietsparkeerplaatsen

Astrid van de Wetering D66 Texel

nabij het centrum, in de weg stond. Mevrouw Van de Wetering en daarna nog mevrouw Koot. Dank u wel, voorzitter. De sloop van de woning bij [onhoorbaar], die heeft ons best wel, tenminste mij in ieder geval, wat moeite gekost, omdat we een woning weghaalden. Bij deze plek zou er een woning boven de fietsenstalling kunnen komen. Dan heb je dus twee vliegen in één klap: je behoudt de woonfunctie

Voorzitter Raadscommissie

en je hebt toch je fietsenstalling.

Veronne Koot GroenZwart

Ik denk dat de heer Hercules dat mee wilde geven en ik word er helemaal enthousiast van. Mevrouw Koot. In het stuk staat dat de steeg ernstig vervuild is. Is het mogelijk om die steeg dan, ook al is die voor niks, toch maar niet over te nemen en alleen maar het perceel te doen? De tweede vraag is: weet u zeker dat het perceel

R. van de Belt

ook niet ernstig vervuilde ondergrond heeft? Wethouder Van de Belt. Ik ken de technische details van de stukken niet, dus op dat laatste gedeelte moet ik het antwoord nu even schuldig blijven. Ik kan me herinneren dat in de stukken staat dat dit niet het geval is, maar dat de verontreiniging niet van dermate groot de aard is dat dit tot grote aardverschuivingen en ingewikkelde procedure zou moeten leiden op die plek. Op uw eerste vraag of we dan toch maar die steeg niet moeten overnemen,

Voorzitter Raadscommissie

voor wat hoort wat, de overname van de steeg hoort

Cees Hoogerheide Texels Belang

bij de verkoop van het perceel. [onhoorbaar]. Dat mag. De huidige eigenaar heeft een bouwvergunning aangevraagd

Voorzitter Raadscommissie

en heeft een onderzoek gedaan naar de grondvervuiling. Dat zit bij alle stukken. Bij mijn weten is het ook zo dat je een vergunning krijgt op basis van een schone grondverklaring, dus dat zit er ook bij in. Dan zijn alle vragen beantwoord. Dan kunnen we over naar de tweede termijn van dit agendapunt. Wil iemand? De heer Kooiman, de heer Huisman,

Edo Kooiman Hart voor Texel

mevrouw Ter Borg, mevrouw Koot en de heer Rutten in die volgorde. Ik denk: er steekt niemand zijn hand op, maar dat valt toch nog mee. Voorzitter, het zal u niet verbazen dat wij hier pertinent op tegen zijn. Het is weer een voorbeeld van het geld over de balk gooien. Ik hoor de heer Hercules vertellen dat we iets meer voor de grond moeten geven. Dat iets meer is meer als het dubbele, de heer Hercules. Wat ons betreft is 212.000 euro voor een fietsenstalling - dat kun je niet verkopen, dat kun je niet verkopen aan onze eilanders - een onnoemelijk hoog bedrag. Wat ons betreft, wat Hart voor Texel betreft, kan de eigenaar gewoon de bouwvergunning uitvoeren, een winkel en we hebben er weer een woning bij. Dat is ook mooi voor de woningnood en volgens mij zijn er veel meer locaties in Den Burg voor een fietsenstalling die vele malen goedkoper zijn, dus wij zullen niet akkoord gaan met de aankoop van dit perceel. Hij is ook getaxeerd, niet op een fietsenstalling, maar op de bouw van een woning en andere zaken.

Voorzitter Raadscommissie

Daar is de taxatieprijs op gebaseerd, dus wat ons betreft

Albert Huisman VVD Texel

geld over de balk is zonde. Niet doen. Duidelijk. De heer Huisman. Dank u, voorzitter. Een iets ander verhaal dan van mijn buurman. De stukken zijn in ieder geval volledig en er ligt een taxatierapport en er is ook een bodemonderzoek die ons veel inzicht geeft en ook de beantwoording van de gestelde vragen zijn wat ons betreft helder, maar we zijn er nog niet uit. We vinden het lastig, want er liggen twee goeie keuzes voor: een fietsenstalling op een goed gebruikte locatie. Dat prijskaartje doet het er wel, want als ik het heel snel gerekend heb, is dat 2.000 euro per vierkante meter voor een fiets te plaatsen. Dat vinden wij wel een hele hoge. De andere keuze is dat de huidige grondeigenaar zijn plannen verwezenlijkt voor het realiseren van een winkel- en woonruimte op een schaarse plek in het centrum. Over beide is wat te zeggen. Wat betreft het gebruik van de stegen verandert er weinig, behalve dan wat u al aangegeven heeft, dat u zelf eigenaar bent en

niet in overleg hoeft te treden. Volgens ons is om niet in deze casus, in juridische termen, al lang van toepassing, dus met die steeg kunnen we al een heleboel.

Anneke ter Borg GroenLinks Texel

Wij gaan ons beraden en in de raadsvergadering hoort u nader. Ook duidelijk. Mevrouw Ter Borg. Er is een gezegde: "Het land van de buurman komt maar één keer te koop." Het is veel geld. Als de gemeente de grond koopt, dan blijft de waarde wel bestaan. Het wordt niet ineens minder geld waard, denk ik dan.

Voorzitter Raadscommissie

Nogmaals, we vinden als GroenLinks het veel geld,

Veronne Koot GroenZwart

maar we snappen de urgentie, dus wat ons betreft geen belemmeringen. Dank u. Mevrouw Koot. Grappig, want dit is al twee keer te koop gekomen, mevrouw Ter Borg. [onhoorbaar]. Het staat in het stuk. Een paar jaar terug is het ook al aangeboden aan de gemeente. Toen hebben ze er vanaf gezien, dus kennelijk gaat dat niet op en ik denk dat het in de tussentijd ook wat duurder is geworden het bedrag. Het is een hoop geld, dat zonder meer en daar moeten wij in ieder geval nog even over nadenken. Het komt op volgens mij 1.700 euro per vierkante meter. Waar ik ook nog een beetje mee zit, is met dat geld kan je natuurlijk heel veel fietsparkeerplaatsen op andere plekken verwezenlijken, want u heeft bij het allereerste agendapunt vanavond gehoord dat als je de fiets wil begunstigen dat het ook eigenlijk onontkoombaar is om wat parkeerplekken voor auto's op te ruimen. Je zou met dat geld ook kunnen kiezen voor het opruimen van twee of drie parkeerplaatsen in Den Burg en daar dan een fietsenstalling maken. Dan kost het je niks en je hebt toch heel veel fietsparkeerplaatsen,

Voorzitter Raadscommissie

dus ik moet toch nog eens even nadenken of ik dit nou wel

Niels Rutten CDA Texel

zulk goed besteed geld vind. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij vonden het bij het CDA ook een enorm bedrag voor een fietsenstalling en daarbij komt dan dat het aan het Achterom, wat we toch een beetje een verlepte steeg, een achterafstraatje vinden. Wij worden niet heel enthousiast van deze locatie voor een fietsenstalling. Juist die tekening van dat winkelpand met die woning, dat zag er wel een knap pand uit. Dat haalt daar die hele buurt ook een beetje op. Het zorgt voor meer bedrijvigheid en levendigheid, dus daar werden we best wel enthousiast van. Als we dan toch flink wat geld uitgeven, dan zouden wij liever zien dat er ergens een bewaakte fietsenstalling komt en dan zou dat volgens ons best wel eens een mooie kans zijn om dat aan het huis van ontwikkeling te knopen, om daar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een nuttige daginvulling, een mooi werk te geven.

Voorzitter Raadscommissie

Wij zien wel ruimte voor een alternatief plan, dus wij overwegen een amendement.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Het is interessant hoeveel creativiteit dit onderwerp oplevert. De heer Hercules. Dat had het college niet verwacht bij zo'n simpel voorstel, denk ik. Voorzitter, ik wil op twee manieren inhaken op de heer Kooiman, want de heer Kooiman zei dat het bedrag dubbel zo groot was. Het taxatierapport dat bijgevoegd is, is vertrouwelijk. Mijn vraag aan ons allen en aan het college: hoe gaan wij om met die vertrouwelijkheid? Ik denk dat die opmerking van de heer Kooiman dan niet helemaal gepast was, dus vertrouwelijkheid is vertrouwelijkheid. Het andere is meer een politieke opmerking. U noemt het geld over de balk smijten, maar u maakt daar wel vreemde onderscheiden in. Op het moment dat het over een brug gaat in De Koog en het om ondernemers gaat, dan krijgt het college een carte blanche. U weet niet eens hoeveel dat gaat kosten, maar u heeft meermaals aangedrongen om gewoon die brug neer te pleuren, niet te zeuren en zo snel mogelijk. U heeft het nooit over geld gehad en dat staat u niet. Ik vind dat nogal zuur om onderscheid te maken tussen het vele geld dat sommige dingen kosten, als het door de gemeente wordt uitgegeven of als het

Voorzitter Raadscommissie

voor ondernemers wordt uitgeven.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dat wou ik meegeven.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter, mag ik een interruptie doen?

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik wil de heren Hercules niet helemaal interrumperen, maar zijn verhaal afmaken, maar ik wilde toch even kort hierop reageren. De heer Hercules, het was niet de bedoeling. Daarom heb ik ook geen bedrag genoemd. U maakt de vergelijking met de brug. Daar hadden wij als Hart voor Texel wel degelijk een bedrag in meegegeven. We hebben daar ook een amendement voor ingediend. Alleen, die heeft het niet gehaald. Het college heeft uit eigen beweging dus die brug daar ingelegd en niet ons daarom gevraagd, dus wat dat betreft moet u wel de zaken juist die voorstellen. Wij hadden een noodbrug met daar een prijskaartje aan

Voorzitter Raadscommissie

en het is niet zo dat wij een carte blanche hebben

Astrid van de Wetering D66 Texel

afgegeven. Wel in het juiste perspectief aangeven, de heer Hercules. Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Ik vind het toch wel grappig dit onderwerp. Ik had verwacht dat dit een soort van hamerstuk zou worden, maar ik zit er heel ver vandaan. Ik vind het toch wel bijzonder. We gaan een woning slopen voor een x-bedrag, want we zullen maar geen bedragen meer noemen, aan de Vogelensangh om een fietsparkeerplaats te creëren. Sorry, maar die wordt echt niet zoveel gebruikt. Nu hebben we een plek die echt heel veel wordt gebruikt als je daar langs loopt. Hij staat altijd nokvol met fietsen, en daarvan gaan we zeggen: "Nou, dat is niet zo'n geschikte plaats. Dat gaan we niet doen." Ik denk dat als de wethouder creatief is en misschien eens bedenkt dat er misschien nog wel een woning, een dubbele bestemming en iets leuk mee doen, dan ben je die woning ook nog eigen. Ik snap u echt niet. Dit is een plek die blijkbaar zo'n olifantenpaadje is die van nature een aanzuigingskracht heeft om daar je fiets neer te zetten

Voorzitter Raadscommissie

en daar gaan we zeggen: "Dat gaan we niet doen." Ik vind hem zeer bijzonder.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Iedereen heeft zijn mening. Mevrouw Van der Werf. Dank, voorzitter. Ik wilde even reageren op mevrouw Van de Wetering, want die heeft het al de hele tijd over een woning aan de Vogelensangh,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat was een winkelpand.

Albert Huisman VVD Texel

Ik hoor net geen officiële woonbestemming, maar goed, in ieder geval een pand. Had een woning kunnen zijn. De heer Huisman was eerst en daarna de heer Rutten. Even toch ook nog in antwoord op uw betoog, want wat de Vogelensangh betreft, waren we in afwachting van herinrichting

Voorzitter Raadscommissie

van het parkeerterrein, en dat gebeurt maar niet. Ik heb nog steeds geen plannen voorbij zien komen,

Niels Rutten CDA Texel

dus het is wel een hele andere casus. Inderdaad, en daar gaan we het dus nu niet over hebben. De heer Rutten. Toch nog in aanvulling op wat de heer Huisman zegt: de fietsenstalling die bij de Vogelensangh is neergezet,

Voorzitter Raadscommissie

was tijdelijk in afwachting van. Het doel was daar nooit om een fietsenstalling te realiseren. We gaan weer terug naar dit agendapunt. Is er nog iemand die in de tweede termijn hierop wil reageren?

9 Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Voorzitter Raadscommissie

Het wordt in ieder geval een bespreekstuk. Dat is duidelijk. Volgende agendapunt: het vaststellen van het bestemmingsplan woonzorglocatie Gasthuisstraat II. Het doel van dit plan is om de ontwikkeling van een

woonzorgcomplex op de locatie van de voormalige vrije school en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woonzorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen met 24-uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de nota van zienswijze. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de nota van zienswijze enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld en deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen. Wie kan ik het woord geven?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik zie de heer Hercules en ik zie de heer Rutten. De heer Hercules. Voorzitter, wij hebben maar één termijn nodig. Wij vinden het een prachtige ontwikkeling en dit soort ontwikkelingen zullen we nog meer op Texel moeten krijgen en ook voorgelegd krijgen, hopelijk door het college. Ik wil wel over u allen heen, ook naar de mensen die de zienswijze hebben ingediend, het volgende mee geven: mensen vergeten natuurlijk snel wat er eerst stond. Er stond eerst een school met toch wel veel verkeersbewegingen op bepaalde momenten en veel meer verkeersbewegingen dan er nu zullen zijn. Het tweede wat ik in het algemeen ook wil meegeven, want mensen nemen toch de moeite om zo'n zienswijze in te dienen: planschade hoort niet bij een bestemmingsplan en daar gaan wij als raad niet over, maar dat is een aparte procedure. Daarmee kun je beter - dat is over u allen heen -

Voorzitter Raadscommissie

je moeite besparen, want die planschaderegeling

Jur Schuiringa VVD Texel

kun je altijd proberen aan te gaan. Dank u, de heer Hercules. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Woorden van gelijke strekking. Dit is natuurlijk een hele mooie zaak dat we dit allemaal kunnen gaan bouwen en een zorg geconcentreerd aan een mooie locatie plaatsen. Alleen, ik heb bij het vragenuurtje behandeling al opmerkingen en vragen gesteld over de aanpassing van het bestemmingsplan en daar staat dus een rijtje bij wijze van spreken achterin bij de zienswijze: ambtelijke zienswijze. Als je dat gewoon bij het voorstel blanco leest, dan denk je: nou, het zal allemaal wel betrekking hebben op aanpassing van dit huidige bestemmingsplan voor de zorglocatie, maar die ambtelijke aanpassingen zijn andere dingen die niets te maken hebben met de bestemming op deze locatie. We hebben dus een amendement aangevraagd en we zeggen van: jongens, aanpassing van bestemmingsplan voor een zorglocatie, prima, maar de andere dingen apart behandelen, want iedereen heeft er overheen gelezen, want die dacht: het zal wel goed komen. Het gaat over die zorglocatie. Nee, het gaat om hele andere essentiële dingen, over alle bestemmingsplannen, dus vandaar dus ook om dat even separaat te beslissen. Ik kan meteen wel even door gaan voor de rest. Dit gaat natuurlijk om de bestemmingsplanaanpassing voor de omwonenden die allemaal gereageerd hebben. Dat heeft op dit moment geen zin. Als straks de bouwvergunning oftewel de omgevingsvergunning aangevraagd wordt, beste buren en omring, ga van tevoren met mekaar om de tafel zitten om de bezwaren op te lossen, want als de bezwaren doorlopen en er wordt een rechtszaak van gemaakt, dan zijn we nog drie, vier jaar bezig voor de eerste steen gelegd kan worden. Laten we dus proberen met z'n allen de bezwaren op te lossen, zodanig dat de bouw vlot kan verlopen

Voorzitter Raadscommissie

voor deze unieke locatie. Dank u.

Jur Schuiringa VVD Texel

Ik hoorde in het laatste niet echt een vraag, maar misschien heeft u doordat de heer Hercules zei:

Voorzitter Raadscommissie

"Ik heb maar één termijn nodig", het ook beschouwd als twee termijn in één te pakken. Of denkt u daar anders over? Er komt toch nog een vraag.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder, geef ik u nu gelegenheid om antwoord te geven op beide vragen? De eerste niet, denk ik, want we gaan praten over een nieuw bestemmingsplan op dit gebied, want het was natuurlijk sport en het was een school. Dit legt voor om het bestemmingsplan te wijzigen naar woonzorg en wat u nu zegt, het bestemmingsplan die eronder zit, dat moet ik u dan schriftelijk beantwoorden hoe dat bij de zienswijze zijn. Als dat een vraag voor u is, kom ik daar op terug. Overleg met de buren wordt volgens mij zeker opgepakt

Voorzitter Raadscommissie

door de omring om te kijken om bij mekaar te komen.

Niels Rutten CDA Texel

Niet dat we vertraging krijgen dat we langer moeten wachten op bouwen.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Rutten was dan als eerste nog. Dank u, voorzitter. Moet ik twee termijnen in één pakken, of eerst mijn vraag?

Niels Rutten CDA Texel

Als u echt duidelijk vragen heeft, is het handiger om eerst de vragen te doen. Dan doe ik eerst de vraag, voorzitter. In de zienswijze zie ik dat één buurman een zienswijze heeft ingediend omdat er een erfdienstbaarheid, een recht van overpad is gevestigd en bij mij weten is dat iets wat de gemeente niet zomaar eenzijdig kan ontbinden. Ik begrijp dat het geen gevolg heeft voor het bestemmingsplan, maar als u het complex wilt gaan realiseren, heeft het volgens mij wel gevolgen voor wat u kunt realiseren voor een parkeerplaats heeft ingetekend. Gaat u aan de slag met die buurman om dit op te lossen

Voorzitter Raadscommissie

en als het niet opgelost wordt, heeft u er al over nagedacht

C. Hooijschuur wethouder

wat voor probleem dit geeft voor de parkeergelegenheid op het perceel? Wethouder Hooijschuur. Volgens mij zijn we al in overleg met die betreffende buurman die een recht van overpad heeft op dat gebied. Ik weet de status er niet van op dit moment. Ik weet wel dat we in gesprek zijn daarover, dus daar komen we op terug.

Voorzitter Raadscommissie

Dat heeft wel zeker consequentie met de parkeerplekken,

Edo Kooiman Hart voor Texel

dus we zijn in overleg met die betreffende meneer. De heer Kooiman was dan aan de beurt. Eén korte vraag vanwege de zienswijze. Ik vroeg me af of er geen vooroverleg was geweest met de buren hierover om ze goed te informeren, dus dat aantal zienswijzen minder zou zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Ik snap, als er een bouwvergunning is, dat er dan weer een overleg is,

C. Hooijschuur wethouder

maar dat was de vraag. Is er hier vooraf geen overleg geweest met de buren?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ja, de heer Kooiman, er is wel overleg geweest met de buren voordat we dit gingen doen. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Wij zijn heel blij met de nota van zienswijze die gewoon volstrekt duidelijk voor ons maakt wat de stand van zaken is. Ook die erfdienstbaarheid is een privaatrechtelijke zaak,

Voorzitter Raadscommissie

dus daar gaan wij op dit moment niet over en met deze duidelijke nota van zienswijze kunnen wij instemmen. Dat was tussen één en twee in één.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik dacht dat ik mevrouw Van de Werf ook nog zag? Nee. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. We hebben alle stukken gelezen, ik moet zeggen zeer uitgebreid. Daar wel onze dank voor. Inderdaad zijn de zienswijzes ingediend. Eén antwoord is al gekomen. Daar zijn we dankbaar voor, dat is duidelijk. Ik denk dat het goed is als de mensen zich realiseren, dat ben ik met de heer Schuiringa eens, dat als de bouwvergunning wordt afgegeven ze alle ruimte hebben om eventueel bezwaren en zienswijzen in te dienen, maar voorlopig hoop

Voorzitter Raadscommissie

ik één ding: dat dit een hamerstuk is. Volgens mij gaf de wethouder net aan dat die nog schriftelijk ergens op terugkwam, dus dat moeten we dan nog even zien.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Als eerste hebben we nu mevrouw Van de Wetering. Ik doe alles ook in één, dus dan bent u ook van mij weer af. Even richting de wethouder, volgens mij was die erfdienstbaarheid vervallen, want dat had te maken met een boom en daardoor kon er geen toegang tot het erf komen en die boom is gekapt uit mijn hoofd, maar die even zijdelings. Verder ben ik algemeen blij met dit voorstel

Voorzitter Raadscommissie

voor deze woonzorglocatie. Wat mij betreft kan de schop in de grond. Mooi. Dan zag ik nog de vinger van de heer Rutten, mevrouw Koot

Niels Rutten CDA Texel

nog en de heer Kooiman. Dit wordt nu de tweede termijn? Toch nog een vraag begrijp ik. Ik wilde graag reageren op de woorden van de heer Soyer. Oké, gaat uw gang. Dank u. Ik neem een beetje aanstoot aan de woorden van de heer Soyer, want ik heb niet gesuggereerd dat wij als gemeente gaan over een privaatrechtelijke kwestie zoals erfdienstbaarheid. Ik heb alleen gevraagd of het college dit op wil gaan lossen,

Voorzitter Raadscommissie

omdat het privaatrechtelijk is en je dat niet zomaar kunt ontbinden

Veronne Koot GroenZwart

als gemeente. Mevrouw Koot. Dank u, voorzitter. Voorzitter, natuurlijk willen we met z'n allen zo snel mogelijk een verpleeghuis. Wat mij verbaasd heeft in het traject is dat we eerst het vorige verpleeghuis opknappen, renoveren en dat we zo makkelijk voorbij zijn gegaan aan de mogelijkheid om de vrijgekomen locatie van de Jozef School, liggend naast het oude huidige verpleeghuis, niet te gebruiken. Ik vond dat een gemiste kans. Ik vind dat nog steeds een gemiste kans, maar ik besef ook dat we al in een stadium zijn aangekomen in de besluitvorming dat het niet meer aan de orde is. Wat mij dan wel nog ter harte moet, het is een hoek in twee best wel fraaie straten met best wel mooie bebouwing, en ik ben geen stedenbouwkundige, maar ik hoop dat de massaliteit en de aansprakelijkheid van het geheel passend gaat worden op die locatie.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is wat ik mee wil geven en verder hoop ik dat het dan verder zo snel mogelijk gerealiseerd gaat worden.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Dan wilde de heer Kooiman nog reageren. Dank u wel. Akkoord met de nota van zienswijze, ook met de beantwoording daarvan keurig. Ik heb het doorgelezen en verheugd dat de 53 appartementen voor beschermd wonen en de service voor somatische zorg ook er gaat komen. Ik heb het gebouw wel gezien, mevrouw Koot. Het ziet er prachtig uit, maar volgens mij hebben we daar ook een commissie Ruimtelijke Kwaliteit voor die dat gaat beoordelen, denk ik. Het is echt een prachtig complex, dus wat ons betreft

Voorzitter Raadscommissie

mag ook zo snel mogelijk die schop de grond in.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het zal niet zo snel gaan, maar we zijn verheugd dat dit gerealiseerd kan en gaat worden. Mevrouw Van de Wetering heeft nog een nabrander. Ja, naar aanleiding van de opmerking van de heer Schuiringa. Er staan inderdaad een aantal ambtelijke aanpassingen, maar misschien kan de wethouder daar antwoord op geven. Inderdaad, als ik naar de ambtelijke aanpassing zes kijk, het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden,

Voorzitter Raadscommissie

dan begin ik me af de vragen: gaat dit dan over dit gebouw of over andere zaken?

C. Hooijschuur wethouder

Misschien heeft u daar nu antwoord op. Dat is mijn nabrander. Ik kijk even naar wethouder Hooijschuur. Is er nu antwoord? Nee, ik had medegedeeld aan de heer Schuiringa in gehad dat ik daar schriftelijk op terugkom. [onhoorbaar].

Voorzitter Raadscommissie

Oké, dat kan, maar dat was in de rondvraag dat we dingen gelijk gingen beantwoorden, dus dit had ik gezegd schriftelijk. Misschien komt het wel heel snel. Zou daar nu al antwoord op kunnen komen? Komt u maar

even naar voren dan. Als het nu snel kan, dan kan het misschien toch nog een hamerstuk worden.

Rob van der Zwaag
Gaat uw gang! De ambtelijke zienswijze of tenminste de aanpassingen, die zorgen er voor dat dit bestemmingsplan precies hetzelfde is als alle andere bestemmingsplannen die er nu gelden. We willen niet dat er verschillen in de bestemmingsplannen komen, dus deze aanpassingen hebben alleen maar tot doel om een gelijk bestemmingsplan neer te leggen

Jur Schuiringa VVD Texel
als het bestemmingsplan Den Burg of Oosterend of alle andere. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Het probleem zit hem erin dat als je het leest, dan staat er soms bestemmingsplan, maar bij andere ambtelijke wijzigingen

Rob van der Zwaag
staat bestemmingsplannen en daar zit de nuance er net even in. De heer Broekmans. Het gaat erom dat dit bestemmingsplan hetzelfde is als alle andere bestemmingsplannen, dus dat wordt er bedoeld.

Jur Schuiringa VVD Texel
Als dat er anders staat, dan wil ik dat nog aanpassen voor de raad. Voor mij helemaal duidelijk. Alleen het punt is gewoon dat de wethouder de vorige keer ook al: "De heer Schuiringa is de enige die het opgevallen is en gezien heeft." Dat is mijn punt namelijk, want ik wil gewoon dat iedereen het ziet en begrijpt. Vandaar dat ik zeg: zouden we dat niet apart kunnen beslissen, dat je niet zegt van eentje puur voor die zorglocatie

Voorzitter Raadscommissie
en eentje puur voor de ambtelijke aanpassingen. Dan is het voor ons allemaal duidelijk. Dat kan niet. Het is duidelijk dat het hier om dit bestemmingsplan gaat. Precies. Dan is denk ik deze vraag ook beantwoord, dus dan zou het

Niels Rutten CDA Texel
een hamerstuk kunnen worden. De heer Rutten wilde nog reageren. Ja, mijn tweede termijn. We hebben dit in februari besproken. Toen hebben we al gezegd dat we het een prima plan vonden. De nota van zienswijze geeft geen reden tot aanpassen van het bestemmingsplan, dus we kunnen alles herhalen wat we de vorige keer gezegd hebben: iets over een rollator route richting het centrum, zodat mensen hun advocaatje kunnen halen bij de slijter

Voorzitter Raadscommissie
en dat we dit een goed plan vinden, enzovoort, maar het is gewoon een hamerstuk.

10 Verklaring van geen bedenkingen verleggen fietspad Tureluur - Schettersweid

Voorzitter Raadscommissie
Mooi, dan maken we er een hamerstuk van en dan vliegen we door naar het volgende agendapunt. Agendapunt tien: verklaring van geen bedenkingen verleggend fietspad Tureluur - Schetsersweid. Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schetsersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde

Henry Soyer GroenLinks Texel
omgevingsvergunning te kunnen verlenen. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Op de tekening zien we twee voorstellen voor de uitvoering: één met vrijliggend fietspad en één zonder wandelpad. De legenda bij het plan in de ruimtelijke onderbouwing is zo klein. Ik heb heel erg mijn best gedaan, maar ik krijg de legenda niet zo groot dat ik het kan lezen. In het bestuurlijk advies wordt alleen gesproken over een fietspad. Ik krijg diverse signalen dat veel fietsers geen wandelaars op hun fietspad tolereren. Het is mij niet duidelijk welk van de twee voorstellen wordt uitgevoerd, met of zonder vrijliggend fietspad. Dan een tweede vraag direct uit de samenleving:

Voorzitter Raadscommissie

wie besluit of bepaalde bomen blijven staan of gekapt worden? Is dat de gemeente, Staatsbosbeheer of de uitvoerder? Dank u wel.

C. Hooijschuur wethouder

Duidelijke vragen. Kan ik daar gelijk u het woord over geven? Dank u wel, de heer Soyer. Vorige keer heb ik hier vooraan bij de deur dat papier uitgerold met alles erop. Het gaat ons van de gemeente uit alleen voor een fietspad. Wij gaan alleen voor het fietspad. De rest wordt overgenomen door Staatsbosbeheer en Natuurmonument om het gebied in te vullen. Een wandelpad heb ik wel gezien op dat plan wat aangelegd wordt, maar daar hebben wij geen zeggenschap over. We hebben ons alleen bepaald tot een fietspad wat we daarin gaan leggen, niet over het voetpad. Daarnaast gaan er bomen gezaagd worden en dat gaat Staatsbosbeheer op zich nemen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Daar zitten wij totaal niet in. Wij beperken ons alleen tot het fietspad. Bij de tekening staat links boven en dat is de tekening die integraal onderdeel uitmaakt van het plan dat wij moeten beoordelen, daar staan gewoon twee tekeningen, één zonder wandelpad en één met wandelpad. Dan ben ik toch wel heel benieuwd wat de bedoeling is.

C. Hooijschuur wethouder

Links bovenaan op de tekening. De vorige keer dat ik met de mensen van Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten heb gesproken kwam er ook een wandelpad naast het voetpad, maar er zijn wat wijzigingen doorgevoerd, want er is een ecoloog deze week aanwezig geweest in het gebied met nog een paar mensen, dus ik kan nu al hardop zeggen dat er een voetpad gelegd wordt. Ik moet daar nog de laatste stand van zaken ophalen hoe ze dat nu ingepast hebben, want ze hebben een paar kleine veranderingen. Dat heeft niks ten nadele van het fietspad.

Voorzitter Raadscommissie

Dat gaat gewoon kronkelend door het gebied heen,

C. Hooijschuur wethouder

omdat er waterpartijen worden aangelegd en een oversteek bij de weg.

Voorzitter Raadscommissie

Daar moet ik even op terugkomen hoe ze dat nu ingevuld hebben vanwege het feit dat er wat dingen veranderd gaan worden en met bosjes. Het lijkt me dat het eenvoudig is om erop terug te komen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Zijn er anderen die het woord willen over dit agendapunt. De heer Hoogerheide en de heer Kooiman. Heel kort, voorzitter, dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Wij zijn verheugd dat het overleg met Staatsbosbeheer

Edo Kooiman Hart voor Texel

in deze vorm is afgerond. Dank u. De heer Kooiman en de heer Rutten. Klopt, de heer Hooijschuur, dat wij werden geïnformeerd met de tekening. Ik moest eerst nog even goed kijken waar het nou precies is. Hart voor Texel vindt het een behoorlijke verbetering, want het fietspad komt nu mooi langs de bosrand, maar de bijkomstige positiviteit is dat ook het rechter fietspad nu mooi gaat kronkelen en allerlei mooie waterpartijen komen, zodat het zeker voor de Texelaar, maar ook voor de toerist een enorm aantrekkelijk pad wordt om te fietsen, dus complimenten

Niels Rutten CDA Texel

zowel voor Staatsbosbeheer als voor de organisatie. Mooi. De heer Rutten wilde nog reageren. Dank u, voorzitter. Allereerst zijn wij als CDA gewoon teleurgesteld dat het in dit land zo ontzettend ingewikkeld is om gewoon een fietspad op te knappen, maar binnen die hele regelbrei

Albert Huisman VVD Texel

is dit best wel een elegante oplossing, dus wat ons betreft is dit een hamerstuk. De heer Huisman gaat ons vertellen dat hij dat ook vindt. We gaan besluiten nemen over fietspaden en niet zozeer over wandelpaden, want als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten het ons gunt om daar mooi te mogen wandelen, dan geloof ik het wel. We nemen besluiten over een fietspad en ik wil even complimenten overbrengen aan de betrokken

partijen dat er oog is geweest voor alle belangen, dus ook voor de wandelaars, de fietsers en de natuurliefhebbers.

Voorzitter Raadscommissie
Er blijft een fietspad behouden met respect voor de omgeving

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
en inderdaad, wat ons betreft een hamerstuk. Mevrouw Visser, en daarna nog de heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Ik sluit mij aan bij de heren tegenover mij die hier een hamerstuk van hopen te maken. Ik vind het fijn dat de heer Hoogerheide begint over de samenwerking met Staatsbosbeheer. Ik heb namelijk een vraag voor Staatsbosbeheer en niet zozeer voor het college. In de tekening die in het bestuurlijk advies is opgenomen, waarin de nieuwe route van het fietspad staat, maar ook de oude route is te zien dat je, wanneer je van Oost naar west fietst over het fietspad Schettersweid, eerder afbuigt richting het zuidwesten, maar in de hoek die je dan nu niet pakt, daar staat een watermeter een bijenhotel en een bijenheuvel, en juist die watermeter vind ik heel plezant. Ik fiets daar graag langs, dus ik hoop dat die weer ergens verschijnt

Voorzitter Raadscommissie
naast het fietspad, zodat ik hem gemakkelijker kan bekijken.

Henry Soyer GroenLinks Texel
De heer Hooijschuur gaat dit vast meenemen richting Staatsbosbeheer. Klopt. Mooi zo. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. In de eerste termijn leek het misschien dat ik heel kritisch was, maar het waren echt informatieve vragen. Wij zijn heel blij met de aanpassingen die nu voorgesteld worden en hebben ook complimenten aan de creatieve manier van uitvoering.

Voorzitter Raadscommissie
We ondersteunen de vraag van mevrouw Visser, want ik ben ook dol op die watermeter en wij zijn er blij mee. Dank u wel.

11 Financiële verordening en controleverordening

Voorzitter Raadscommissie
Dan hebben we hier een hamerstuk te pakken en gaan we door naar het volgende agendapunt: de financiële verordening en controleverordening. De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden. De auditcommissie heeft een stukje toegevoegd. Ik kijk eventjes naar de voorzitter van de auditcommissie, mevrouw Visser,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
wilt u nog een kleine toelichting hier verder opgeven of vindt u het voldoende duidelijk? Ik maak graag van de gelegenheid gebruik, maar ik denk dat het voldoende duidelijk is. De financiële verordening is in december 2022 door de raad vastgesteld en in de periode daarvoor is die echt heel uitgebreid behandeld in de auditcommissie. De wijzigingen die nu nodig zijn, betreffen met name de regels ten aanzien van de rechtmatigheidsverklaring. Die regels zijn nu vastgesteld, dus zoals u net al aangaf, de verordening moet aangepast. Ook voor de controleverordening geldt dat alle wijzigingen betrekking hebben op die nieuw vastgestelde regels. Voor de auditcommissie was dit dusdanig minimaal van aanpassingen

Voorzitter Raadscommissie
dat we besloten hebben om er verder niet nog een auditcommissie aan te wijten.

12 Uitkomsten meicirculaire 2023

Voorzitter Raadscommissie
De heer Schuiringa wil nog iets. Voorzitter, ik zou zeggen een hamerstuk. Precies. Als u het niet had gezegd, dan had ik het gezegd. Mooi. Een hamerstuk. Dan gaan we naar misschien wel het volgende hamerstuk, agenda punt 12: uitkomsten meicirculaire 2023. De financiële consequenties van de algemene uitkering voor

de jaren 2023 tot 2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het Rijk bekendgemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022. Het meerjarenperspectief van de programmabegroting 2024 wordt aangepast aan de uitkomst van de meicirculaire 2023.

Jur Schuiringa VVD Texel
Kan iedereen het ermee eens zijn dat dit een hamerstuk is? De heer Schuiringa wil reageren. Laten we verheugd zijn, voorzitter, dat het in ieder geval meevalt. Het enige waar wij moeite mee hebben is gewoon: die meevaller wordt gedeeltelijk meteen alweer besteed, terwijl normaal gesproken de procedure eerst in de algemene reserve is en dan kom je met een voorstel. Er wordt nu in één keer 280.000 even opgenomen, maar dat is iets.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Voor de rest is het een hamerstuk. Mevrouw Visser. Dank u wel. In de meerjarenbegroting wordt nog rekening gehouden met de korting van het gemeentefonds. Inmiddels is er vanuit de VNG een advies aan gemeenten

Voorzitter Raadscommissie
om met deze korting geen rekening meer te houden.

C. Hooijschuur wethouder
Hoe gaat het college om met dat advies van de VNG? Wethouder Hooijschuur. Met de VNG hebben we nu de laatste week weer opnieuw brieven gehad dat we hier in gesprek zijn gegaan, dus we gaan even afwachten wat er nu gaat gebeuren. In eerste instantie zou dat niet gebeuren wat u zegt, dat klopt, maar ze komen er nu wel weer op terug. We zijn weer in gesprek om te kijken of we dat kunnen behouden voor de eerste twee jaar die we in het rood staan,

Voorzitter Raadscommissie
dus we hopen dat we binnen nu en twee weken daar een antwoord op hebben.

Niels Rutten CDA Texel
Voldoende beantwoord? De heer Rutten. Voorzitter, ik heb een vraag aan de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel
Hij was nogal kritisch, maar waarom komt die niet met een amendement als hij het niet eens is met deze wijze van bestemmen? De heer Rutten, ik kan u wel zeggen: dit is niet de eerste keer dat dit college dit doet en ik wijs er alleen maar op bij wijze van spreken.

Voorzitter Raadscommissie
Dit is niet de normale procedure zoals we het afgesproken hebben,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
maar goed, het kan. Mevrouw Visser. Ik neem aan dat de procedure waar de heer Schuiringa op doelt vooral gaat om vrij te besteden middelen en de middelen

Voorzitter Raadscommissie
die we nu ontvangen zijn voor een deel gelabeld, dus ik denk dat de procedure dan niet opgaat. Dat klinkt als een goed antwoord. Dus hamerstuk? Oké. Agendapunt dertien

13 Ruimte voor het aankondigen van moties en initiatiefvoorstellen

Voorzitter Raadscommissie
heb ik niet voorbij zien komen.

14 Ruimte voor bespreken (Raadsinformatie)brieven aan de raad, 'schoten

voor de boeg'

Voorzitter Raadscommissie
Agendapunt veertien, ik weet niet of iemand daar gebruik van wil maken.

15 Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda

Voorzitter Raadscommissie
Dat zie ik niet. Dan gaan we naar de bespreking van de lange termijn agenda. Is er iemand die daar iets over wil vragen, opmerken of aanmerken? Ik zie geen reacties. Dan laten we dit ook voorbij gaan. Bij agendapunt zestien zijn volgens mij alle vragen beantwoord die in de rondvraag gesteld zijn. Er zou één ding terugkomen, maar dat is nog niet binnen. Dat was over de twaalf vragen over de garnalenvissers.

17 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie
Dan zijn we aan het einde gekomen van deze commissievergadering. Ik dank u allen. We hebben geen rondvraag. Die hebben we al gehad. Het is even wennen, maar ik dank u allen voor de aandacht.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1499
Extern Zaak ID	3350116
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	7
Titel	Verklaring van geen bedenkingen verplaatsen bierbrouwerij naar Meyertebos
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies raadsvoorstel
Bijlage 1a. Ruimtelijke onderbouwing 11 juli 2023
Bijlage 1b. Aanvraagdocument publiceerbaar

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	15 augustus 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop – en proefruimte.

De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. De aanvraag omgevingsvergunning is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Advies

Verklaring van geen bedenkingen voor het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar het Meyertebos in Den Burg op basis van een uitgebreide afwijkingsprocedure.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning met zaaknummer 3349454.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen.

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bestaande bierbrouwerij aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze aanvraag volgt op een positieve beoordeling van een principeverzoek voor de verplaatsing van de brouwerij. De nieuwe locatie is Meyertebos 7. Op deze locatie komt dan een kleinschalige brouwerij (familiebrouwerij Diks) met daarbij een verkoop – en proefruimte.
De locatie aan het Meyertebos heeft de bestemming Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf. Hierbinnen past een brouwerij niet. De aanvraag omgevingsvergunning is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐	Majeure risico's	☐
Personeel/Organisatie	☐	Beheer	☐
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐
Beleid	☐	Structuurvisie	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐	Regie	
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3350116

Bijlagen

1. ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

Verklaring van geen bedenkingen voor het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7

Samenvatting

Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor het verplaatsen van Tesselaar familiebrouwerij Diks van de huidige locatie op het bedrijventerrein aan de Spinbaan 11 naar de locatie Meyertebos 7 in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Wat zijn de plannen?
Texelaar familiebrouwerij Diks heeft via een principeverzoek medewerking gevraagd voor het verplaatsen van de brouwerij van de Spinbaan 11 naar Meyertebos 7 in Den Burg. Dit principeverzoek is positief beoordeeld en nu gevolgd door een aanvraag omgevingsvergunning.
De huidige brouwerij is gevestigd in een pand aan de Spinbaan 11 in Den Burg. Deze locatie is niet blijvend beschikbaar en verplaatsing is nodig om het bedrijf te kunnen voortzetten. Een nieuwe geschikte locatie is gevonden aan Meyertebos 7. In een deel van de bestaande bebouwing van de voormalige landbouwcentrale kan de kleinschalige brouwerij gevestigd worden. De huidige bedrijfsactiviteiten worden verplaatst met een mogelijkheid voor een kleine capaciteitsuitbreiding van 3000 naar 6000 hectoliter per jaar. Bij de brouwerij komt een proef- en winkelruimte. Verder wordt ook een filmzaaltje ingericht om het productieproces uit te leggen.

Een uitgebreide afwijkingsprocedure is nodig om vergunning te kunnen verlenen
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De bestemming van het perceel Meyertebos 7 is 'Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf'. Deze bestemming laat de vestiging van een bierbrouwerij niet toe. Medewerking verlenen kan alleen als hiervoor de uitgebreide afwijkingsprocedure wordt gevoerd.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide afwijkingsprocedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de brouwerij.

Waarom medewerking verlenen aan de plannen?
Op de locatie Meyertebos 7 staat de bebouwing van de landbouwcentrale. De bedrijfspanden hebben geruime tijd te koop gestaan. De panden zijn in goede staat en kunnen prima opnieuw gebruikt worden. Tesselaar familiebrouwerij heeft de panden gekocht en wil zich hier vestigen. De komst van een brouwerij heeft gevolgen voor de directe omgeving. Daarom is bij de aanvraag omgevingsvergunning een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Daarin is beschreven hoe de komst van een brouwerij inpasbaar is binnen de omgeving en welke gevolgen dit heeft. Deze ruimtelijke onderbouwing is getoetst en onder andere voorgelegd aan de Omgevingsdienst. Het blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de verplaatsing. Uitgangspunt is dat er een kleinschalige brouwerij komt waar maximaal 6000 hectoliter bier gebrouwen kan worden (vergelijk brouwerij De Texelse ongeveer 42.000 hectoliter per jaar en dit wordt ook aangemerkt als een kleine brouwerij). Bij de brouwerij komt een proefruimte en winkelruimte. Totale oppervlakte hiervan 80 m^2. Dat is ook het maximum dat is toegestaan bij bedrijven voor deze functie.
De komst van een brouwerij met proeflokaal en winkelfunctie heeft gevolgen voor onder andere de verkeersintensiteit. Het aantal vervoersbewegingen neemt toe met maximaal 25 per uur op de drukste momenten. Deze toename leidt niet tot een verkeersonveilige situatie. Het vracht- en landbouwverkeer zal afnemen op het Meyertebos ten opzichte van de situatie waarbij de landbouwcentrale nog in werking was. Er wordt gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen (44 op basis van de normen).

De komst van een kleinschalige bierbrouwerij aan Meyertebos 7 leidt niet tot overlast voor de naaste bewoners. Dat blijkt onder andere uit geuronderzoek. Er zijn verder geen belemmeringen voor het verplaatsen van de brouwerij. Die krijgt met deze locatie een mogelijkheid om verder te ontwikkelen. Maar het blijft een kleinschalige brouwerij met een productieomvang van maximaal 6.000 hectoliter. Dat wordt vastgelegd in de omgevingsvergunning. Als de brouwerij op termijn men groter wil groeien zal er opnieuw een afweging moeten plaatsvinden of dat op deze locatie gewenst is. De aanvrager heeft in het voortraject contact gehad met omwonenden en de plannen toegelicht. Medewerking van de omwonenden wordt verwacht.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning aan het college. Als er zienswijzen worden ingediend, wordt op basis van een heroverweging besloten of de vergunning verleend of geweigerd wordt.

Verklaring van geen bedenkingen voor het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7

Argumenten tot advies

De reden voor dit advies
Tesselaar familiebrouwerij heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verplaatsen van de bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7. Deze aanvraag omgevingsvergunning is het vervolg op een positief beoordeeld principeverzoek. Om mee te kunnen werken is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk.

De ontwikkeling van de brouwerij.
In juni 2017 is de bierbrouwerij opgericht. In juni 2018 is vergunning verleend voor de vestiging van de brouwerij in een deel van het bedrijfspand van Duin Bouwbedrijf aan de Spinbaan in Den Burg. In 2019 is gestart met het brouwen. De capaciteit van de brouwerij is nu 3000 hectoliter per jaar. Dit is een kleinschalige brouwerij. Vergelijk met de bierbrouwerij De Texelse: die heeft een capaciteit van 42.000 hectoliter en wordt ook gezien als een kleine brouwerij). De verdere exploitatie en groei op de huidige locatie aan de Spinbaan is niet mogelijk omdat de huidige eigenaar van het pand de huur niet wil voortzetten. De brouwerij is daarom op zoek naar een andere locatie.
Een locatie is gevonden in de panden van de voormalige landbouwcentrale aan het Meyertebos. Hier is voldoende ruimte om de brouwerij te vestigen. Het plan is om hier de brouwerij te vestigen met daarbij een proeflokaal en een verkoopruimte. De productie zal groeien van 3.000 hectoliter naar maximaal 6.000 hectoliter per jaar. Dit is nog steeds kleinschalig. Van de totale bebouwing op het perceel Meyertebos 7 wordt niet alle bebouwing benut voor de brouwerij. Een deel van de bebouwing blijft nog in gebruik voor agrarische opslag.



Foto locatie Meyertebos 7

De bestemming van de locatie Meyertebos 7
Het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 met bijbehorende reparatieplannen is van toepassing. De bestemming van het perceel is ‘Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf’ met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. Een bierbrouwerij kan niet aangemerkt worden als een ‘agrarisch loonbedrijf’. De aanvraag omgevingsvergunning is dan ook in strijd met de bestemming. Om toch mee te kunnen werken is afwijken van het bestemmingsplan nodig. Dat kan op basis van het voeren van de uitgebreide afwijkingsprocedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarvoor is door de initiatiefnemers een aanvraag omgevingsvergunning ingediend met een ruimtelijke onderbouwing van het project.

De ruimtelijke onderbouwing voor het project

In de ruimtelijke onderbouwing is het project toegelicht en uitgewerkt. In de onderbouwing wordt aandacht besteed aan de beleidsmatige-, milieu-, omgevings- en veiligheidsaspecten. Hierna is van een aantal onderwerpen in het kort de conclusie opgenomen. Voor de volledige beoordeling verwijzen we naar de ruimtelijke onderbouwing.

Beleidsmatig: Het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid is voor deze ontwikkeling op dit perceel geen belemmering. De bestemming van het perceel is al Bedrijf. Hierdoor komt er geen nieuwe bedrijfslocatie in het buitengebied. Er komt nu een ander soort bedrijf op deze locatie. Het bedrijf is kleinschalig en de groei wordt beperkt door het opnemen van een maximale productiecapaciteit. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande bebouwing. Er komen geen extra bouwmogelijkheden die zouden leiden tot een verdere verstening op deze locatie. Er is geen strijdigheid met landelijke regelgeving opgenomen in het Barro (besluit algemene regels ruimtelijk ordening). Ook past deze ontwikkeling binnen de provinciale regelgeving opgenomen in onder andere de Omgevingsverordening NH2020. Het plan wordt in het kader de afwijkingsprocedure nog wel voorgelegd aan de provincie.

Archeologie: Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. Voor het doen van waarnemingen wil Archeologie West-Friesland eventuele toekomstige graafwerkzaamheden monitoren. Dit wordt als voorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen.

Watertoets: Uit de digitale watertoets blijkt dat een waterschap belang ontbreekt, mede omdat er geen sprake is van een verdere verharding op het perceel. In het kader van de uitgebreide afwijkingsprocedure het plan nog wel apart voorgelegd aan het waterschap.

Riool: De brouwerij kan worden aangesloten op het bestaande persriool. Om te voorkomen dat er vaste restanten van het brouwproces in het rioolwater komen wordt een vuilvangput net buiten de brouwerij geplaatst. Dit voorkomt dat het persriool verstopt raakt.

Milieueffectrapportage (M.e.r.): Bij het doorlopen van een ruimtelijke procedure moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Dit project betreft het mogelijk maken van een kleinschalige-brouwerij. Als de productiecapaciteit meer bedraagt dan 750.000 hectoliter per jaar dan geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor de brouwerij aan Meyertebos 7 is de capaciteit vele malen minder dan de drempelwaarde (maximaal 6.000 hectoliter). De drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. niet overschreden. Volstaan kan worden met het opstellen van een vormvrije m.e.r. beoordeling. Deze is opgesteld en als bijlage bij ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Verkeer en parkeren
Op basis van de parkeernormen is voor het perceel het aantal benodigde parkeerplaatsen 44. Deze 44 parkeerplaatsen worden op het perceel gerealiseerd.
De verkeersintensiteit op het Meyertebos verandert door de komst van de brouwerij. Ten opzichte van de situatie waarbij de landbouwcentrale nog volledig in bedrijf was neemt het aantal bewegingen door met name landbouw- en vrachtverkeer hier af. Ten opzichte van de huidige situatie, waarbij de landbouwcentrale niet meer in werking is nemen de verkeersbewegingen hier wel weer toe. Volgens de berekeningen is er een toename te verwachten van ongeveer 242 rijbewegingen per dag. Voor de drukste uren per dag gaat het dan om 25 motorvoertuigen. Dit is een geringe toename. Daarbij moet worden opgemerkt dat een belangrijk deel van de bezoekers van de proeverij niet met de auto komen. In werkelijkheid zal de toename door motorvoertuigen minder zijn. Ook zal de veranderde bedrijfsvoering in de panden aan het Meyertebos leiden tot minder zwaar verkeer doordat er minder aan- en afvoer van agrarische producten plaatsvind.

Diverse milieuaspecten
In de ruimtelijke onderbouwing zijn conclusies aangegeven over diverse milieuaspecten zoal geur, geluid, bodem e.d. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft deze beoordeeld. Deze beoordeling heeft tot enkele aanpassingen en een aanvullend onderzoek geleid.

Geur: Het aspect geur is akkoord. De milieuzoneringen voor geur leiden niet tot een belemmeringen voor de brouwactiviteiten.
Geluid: Met de komst van de brouwerij wordt geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai kan daarom achterwege blijven. Wel dient in het kader van het activiteitenbesluit nog een beoordeling plaatvinden. Dat gebeurt via een melding bij de Omgevingsdienst.
Bodem: Door de Omgevingsdienst is aangegeven dat een bodemonderzoek noodzakelijk is. Ook als er gebruik wordt gemaakt van de bestaande bebouwing. Inmiddels ligt er een bodemonderzoek ter toetsing bij de omgevingsdienst.
Luchtkwaliteit: geen belemmeringen
Gebiedsbescherming: De realisatie van de brouwerij vindt plaats in bestaande bebouwing op voldoende afstand van de beschermde natuurgebieden. Vanwege de afstand en de kleinschaligheid van de ontwikkeling worden negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden niet verwacht.
De stikstofberekeningen: De aangeleverde berekeningen zijn nog niet akkoord en moeten aangepast worden op basis van de beoordeling door de Omgevingsdienst. De benodigde aanpassingen zijn doorgegeven aan de initiatiefnemers. Wijzigingen in de Aeriusberekeningen moeten ook doorgevoerd worden in de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling.
Soortenbescherming: Met dit project is geen sprake van het slopen van bebouwing, kappen van bomen en of dempen van water. Aantasting van beschermde soorten en strijdigheid met de Wet natuurbescherming wordt daardoor uitgesloten. Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Deze zorgplicht wordt altijd opgenomen als voorwaarde in de omgevingsvergunning.
Milieucategorie: De bestemming 'Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf' laat een milieucategorie 3.2 bedrijven toe. Een brouwerij valt onder milieucategorie 4.2. Daarbij wordt geenonderscheid gemaakt in grootte/omvang van de brouwerij. Met de geringe productieomvang van 6.000 hectoliter kan worden aangetoond dat de brouwerij niet aangemerkt hoeft te worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Dat is onder andere al gebeurd bij de vestiging van de huidige brouwerij van Tesselaar brouwerij aan de Spinbaan, maar ook bij de brouwerij TX Texel in Oosterend. De bedrijfsactiviteiten zijn dan aantoonbaar verglijkbaar met een milieucategorie 2 bedrijf en zijn dusdanig ambachtelijk en kleinschalig dat deze geen effect hebben op het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen in de omgeving. Dit wordt door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord bevestigd.

Maatschappelijk en Sociaal leven
'Tesselaar, familiebrouwerij' wil graag de betrokken onderneming zijn die is begaan met het wel en wee op Texel. Zo zal er door het stukje meer ruimte efficiënter kunnen worden geproduceerd. Dit maakt de onderneming financieel gezonder en sterker. Daardoor kan de onderneming ook zijn maatschappelijke bijdrage doen aan de samenleving door bijvoorbeeld stage- en leerplekken en begeleidingsplekken. 'Tesselaar, familiebrouwerij' is een gecertificeerd opleidingsbedrijf voor MBO via Lentiz en HBO via de hogescholen voor levensmiddelen opleidingen in Delft, Wageningen en Leeuwarden.

Participatie
De initiatiefnemer vindt het belangrijk om de omgeving in een zo vroeg mogelijk stadium bij het initiatief te betrekken. Daarom zijn de direct omwonenden op de hoogte gebracht van het voornemen. In beginsel staan deze positief tegenover de plannen.

Duurzaamheid
In de onderbouwing is aangegeven (4.13) wat de plannen zijn met betrekking tot duurzaamheid. Het bedrijf maakt nu nog gebruik van een combinatie van gas en elektriciteit in het brouwproces. Daarbij wordt op verschillende wijzen gebruik gemaakt van warmteterugwinning. Het energieverbruik wordt daarmee beperkt. Ook de 430 zonnepanelen helpen hieraan mee. Vanaf 2026 wordt het gehele bedrijf in fasen energieneutraal.

Conclusie
Met de verplaatsing van een kleine brouwerij naar de bestaande bebouwing aan Meyertebos 7 krijgt deze locatie voor de toekomt weer een functie. De ontwikkeling heeft geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woningen. Met name het zware vracht/landbouwverkeer op de Meyertebos zal afnemen. Ander verkeer neemt in geringe mate toe, maar dit leidt niet tot een onveilige

verkeerssituatie. Het gaat om een kleinschalige brouwerij met een productieomvang van maximaal 6.000 hectoliter. Dit is ook de maximale omvang die wordt opgenomen in de omgevingsvergunning. Als later een grotere productieomvang gewenst is dan zal er opnieuw een afweging moeten plaatsvinden of dat op de locatie gewenst is.

De verklaring van geen bedenkingen
Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u als raad instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u het niet eens bent met deze plannen eb besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen/af te geven. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en de reparatieplannen buitengebied.

Alternatieven
Het alternatief is om hier geen medewerking aan te verlenen. Binnen de bestemming ‘Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf’ is dan geen andere gebruiksactiviteit mogelijk. De panden moeten dan volgens deze regels gebruikt worden.

Consequenties van het advies
Met dit advies om een verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen en vervolgens vast te stellen kan uiteindelijk de omgevingsvergunning verleend worden voor het gebruik van de panden voor brouwerijactiviteiten. Daarbij wordt de productiecapaciteit vastgesteld op maximaal 6000 hectoliter.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Wet algemenen bepalingen omgevingsrecht.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Verklaring van geen bedenkingen voor het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat de komst van de kleinschalige brouwerij met een productiecapaciteit van maximaal 6000 hectoliter aan het Meyertebos 7 deze locatie een nieuwe passende invulling krijgt.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het verplaatsen van een bierbrouwerij van de Spinbaan naar Meyertebos 7 in Den Burg op basis van een uitgebreide afwijkingsprocedure.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning met zaaknummer 3349454.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
20-09-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3350116

Bijlagen

1. ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen.

omgevingsvergunning

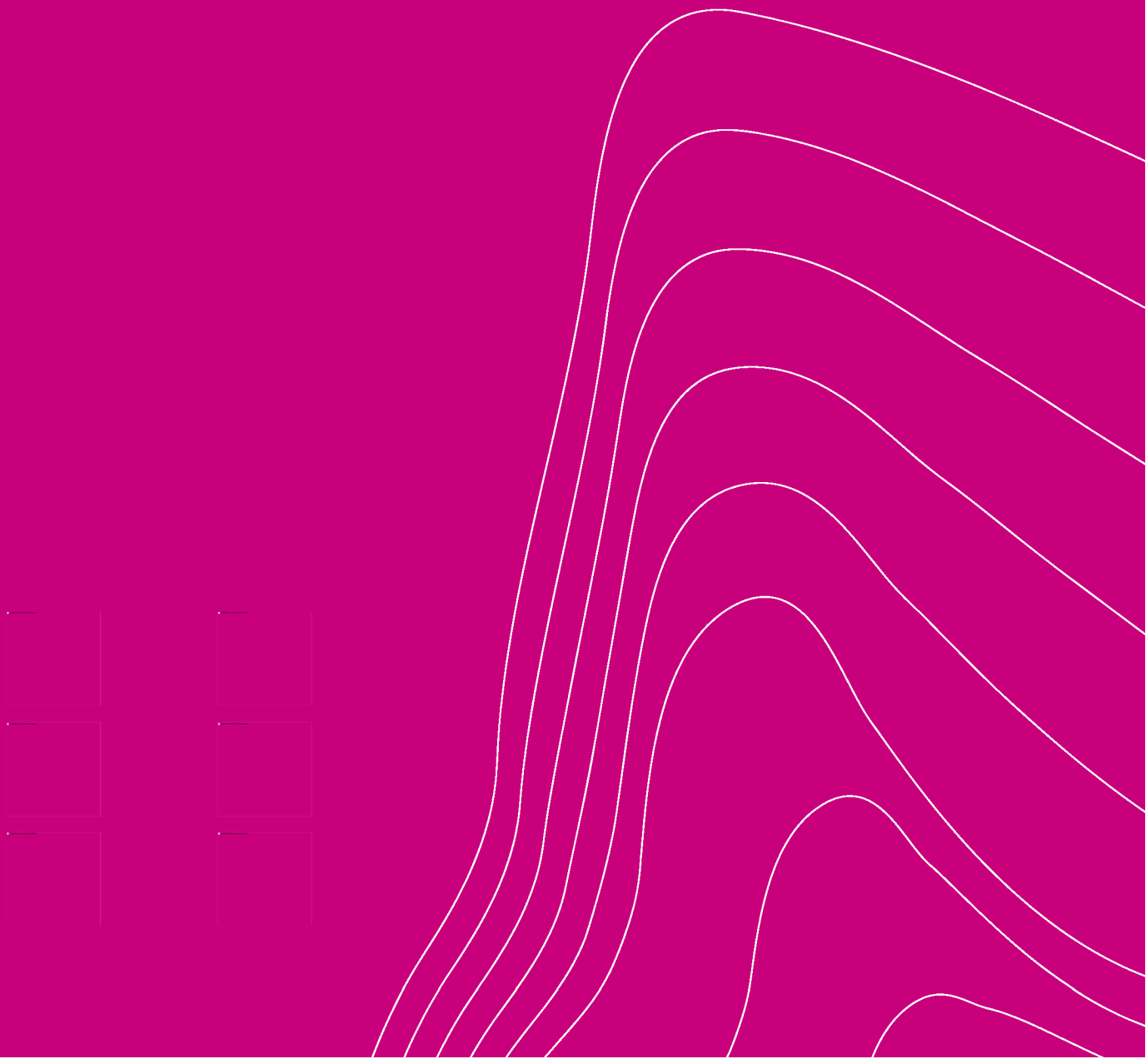
OV-Den Burg - Meyertebos 7

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	11-7-2023
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.BUI2023OV0010-on01
PROJECT	
PROJECTLEIDER	
OPDRACHTGEVER	
PROJECTNUMMER	20220555
AUTEUR	
STATUS	ontwerp



Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing **5**

Hoofdstuk 1 **Inleiding** **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging projectgebied 6
1.3 Planologische regeling 7
1.4 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) 8
1.5 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 **Planbeschrijving** **10**
2.1 Huidige situatie brouwerij 10
2.2 Beschrijving van de gewenste locatie 10
2.3 Beschrijving van de gewenste bedrijfsactiviteiten 14
2.4 Ruimtelijke inpassing 16

Hoofdstuk 3 **Beleidskader** **17**
3.1 Rijksbeleid 17
3.2 Provinciaal beleid 18
3.3 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 4 **Milieu- en omgevingsaspecten** **22**
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 22
4.2 Verkeer en parkeren 22
4.3 Bedrijven en milieuzonering 28
4.4 Geluid 29
4.5 Water 30
4.6 Bodem 30
4.7 Cultuurhistorie 31
4.8 Archeologie 31
4.9 Ecologie 32
4.10 Externe veiligheid 33
4.11 Luchtkwaliteit 35
4.12 Kabels en leidingen 35
4.13 Duurzaamheid 36
4.14 Spuitzone 39

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 41
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 41
5.2 Economische uitvoerbaarheid 41

Hoofdstuk 6 Afweging en conclusies 43

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 45

Bijlage 1 Vorm vrije mer-beoordeling_10 juli 2023 47

Bijlage 2 Watertoets 55

Bijlage 3 Stikstofonderzoek juli 2023 59

Bijlage 4 Stikstofberekening 67

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Familiebrouwerij Diks (hierna: de initiatiefnemer) is voornemens een nieuwe kleinschalige brouwerij te beginnen op een locatie even ten noorden van Den Burg. Het betreft het perceel Meyertebos 7 te Den Burg en staat ook wel bekend als de Landbouwcentrale. De locatie is ondervoorbehoud aangekocht en de brouwerij is voornemens zijn bestaande bedrijfsvoering aan de Spinbaan 11 te Den Burg te verhuizen naar de Meyertebos 7. Als aanvulling op de bestaande bedrijfsvoering is de brouwerij voornemens de gebouwen te gaan gebruiken ten behoeve van opslag van grondstoffen en voorraad gereed bierproduct in flessen en fusten. Ook de voorraad verpakkingen waarvoor op dit moment diverse locaties op Texel worden gebruikt gaat hier dan plaats vinden. Op termijn, vanaf 2026, worden ook de overige gebouwen (schuur 1 en 2 op tekeningen) gebruikt voor inpandige opslag. De overige ruimten zullen de eerste periode nog worden ingezet voor de opslag van diverse producten zoals consumptie aardappelen en producten voor de agrarische sector als aardappel pootgoed bewaring. De locatie blijft daarmee een steunpunt voor de komende jaren voor de ondersteuning van de landbouw.

Op basis van het bestemmingsplan zijn ter plaatse agrarische loonbedrijven toegestaan. De vestiging van een brouwerij is niet toegestaan. De gemeente Texel staat in principe positief tegenover de ontwikkeling en wil meewerken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Ter ondersteuning bij de aanvraag van deze omgevingsvergunning moet een goede ruimtelijke onderbouwing worden ingediend. Deze onderbouwing voorziet hierin.

Daarnaast is het brouwen van het bier aangemerkt als een bedrijfsactiviteit waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) dient te worden aangevraagd. In deze OBM moet worden aangetoond dat de realisatie van een kleinschalige brouwerij geen negatieve gevolgen heeft voor het milieu. In de OBM worden de toekomstige bedrijfsactiviteiten getoetst aan alle omgevingsaspecten. Onderhavige rapportage voorziet in de OBM. Onderdeel van de OBM is de vormvrije mer-beoordeling. Deze vormvrije mer-beoordeling is opgenomen als bijlage 1.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied bevindt zich direct ten noorden van het dorp Den Burg. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1. Het projectgebied wordt begrensd door het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf'.



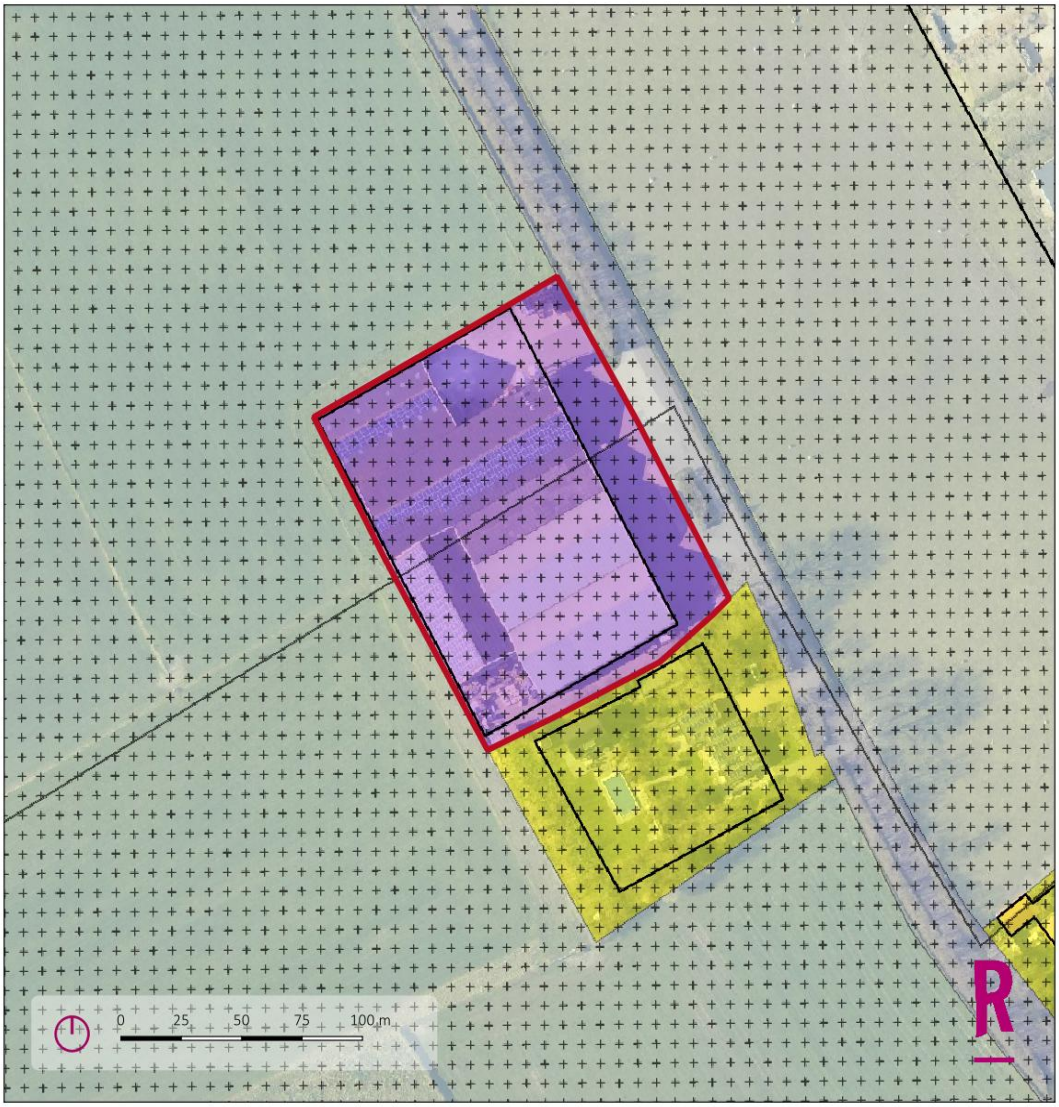
Figuur 1.1 Ligging projectgebied

1.3 Planologische regeling

De mogelijkheden voor het gebied zijn bepaald in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013'. Op basis hiervan hebben de gronden de bestemming 'Bedrijf - Agrarisch loonbedrijf'. De bedrijfsgebouwen en overkappingen mogen hierbij gebruikt worden ten behoeve van een agrarisch loonbedrijf. Op het perceel is ook een bedrijfswoning toegestaan. Op basis van dit bestemmingsplan is de vestigingen van een brouwerij niet toegestaan. Een uitsnede van het geldende bestemmingsplan is weergeven in figuur 1.2.

Waarde - Archeologie

De bestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 3' zijn ook van toepassing op het projectgebied. De bestemmingen zijn opgenomen ter bescherming van eventueel voorkomende archeologische waarden. Onderzoek is nodig bij ingrepen groter dan respectievelijk 100 m^2 en 500 m^2 en dieper dan 50 centimeter.



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013

Reparatieplan buitengebied Texel

Tot slot is op 21 december 2016 het bestemmingsplan *Reparatieplan buitengebied Texel* vastgesteld. In dit reparatieplan zijn onder meer een aantal omissies van het in het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* hersteld.

1.4 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Het brouwen van bier is genoemd onder het Bor onder artikel 2.2.a lid 1 onder a. en luidt: Een installatie voor de voedings- en genotmiddelenindustrie oprichten, wijzigen of uitbreiden. Concreet betreft het: De oprichting van een installatie van een kleinschalige brouwerij.

Hiermee is onderhavige activiteit aangemerkt als de bedrijfsactiviteit waarvoor een OBM verleend moet worden. Voor een brouwerij is deze gekoppeld aan een m.e.r.-beoordeling. De gemeente kan de OBM verlenen als uit een m.e.r.- beoordeling blijkt dat geen volledige milieueffectrapportage nodig is. Deze beoordeling is

opgenomen in bijlage 1.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie en beschrijving van het initiatief. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid beschreven. In Hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan de milieu- omgevingsaspecten. hoofdstuk 5 behandelt de uitvoerbaarheid van het project. Tot slot bevat hoofdstuk 5 de conclusie.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

De beoogde ontwikkeling (het initiatief) is het belangrijkste uitgangspunt voor dit project en wordt in dit hoofdstuk beschreven. Een beschrijving van de huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen.

2.1 Huidige situatie brouwerij

Huidige locatie aan de Spinbaan 11
Tesselaar Familiebrouwerij Diks bevindt zich in de huidig situatie op het bedrijventerrein van Den Burg. Specifiek gaat het om een gedeelte van het gebouw aan de Spinbaan 11. Dit betreft het oostelijk gelegen gebouw.

Huidige activiteiten en ontwikkelingen
Tesselaar Familiebrouwerij Diks is een kleine ambachtelijke brouwerij van bieren op Texel. De Familiebrouwerij geeft inmiddels werk aan 12 personen waarvan 2 eigenaren met 8 full time en 2 parttime medewerkers.

Sinds de oprichting in juni 2017 is er na een bouwperiode van 2 jaar in 2019 begonnen met het maken van Tesselaar bier, inmiddels heeft de brouwerij een assortiment van 9 vaste bieren als Strandstruner, Eilandkriebel, Eilandbiêr, Witte Tessel-Aar, Bruuzer, Slufterbok, Razende Bok, Dukdalf en Kouwe Skéépekop. Daarnaast maakt de brouwerij voor vier verschillende horecabedrijven een uniek eigen bier, zoals Sunny side Up, Kasté bier, Kaap de Goeie Hop en Skarrelaar. Voor de Veteranen van Nederland brouwt de familiebrouwerij Tesselaar Grombaard een bier waarvan een stukje van de omzet naar de Veteranenvereniging gaat.

Een zelfredzaam eiland en een brouwerij met smakelijke bieren op een duurzame manier gemaakt is een van de drijfveren van de Familie Diks. De Familiebrouwerij vervult steeds meer en meer de functie van de kleine lokale bierbrouwer voor het eiland Texel en groeit daarmee dit jaar naar een volume van 2.500 hectoliter (ter vergelijk een brouwerij in Oudeschild maakt 42.000 hectoliter en in Oosterend naar schatting 1.000 hectoliter). Om de groei rustig en voorzichtig verder te laten groeien is er een uitbreiding in ruimte gewenst iets wat door de huiseigenaar op de Spinbaan onmogelijk is gemaakt door de huur op te zeggen per juli 2023.

2.2 Beschrijving van de gewenste locatie

De brouwerij is voornemens hun brouwerij te gaan uitbreiden van 3.000 hectoliter per jaar naar 6.000 hectoliter per jaar. Hiertoe is de brouwerij uitgekomen op de locatie Meyertebos 7 te Den Burg beter bekend als de Landbouwcentrale.

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van Texel. Rondom het projectgebied, met uitzondering van de zuidkant, is dan ook sprake van het open agrarisch landschap. De zuidkant wordt begrenst door een woning en een tweetal recreatiewoningen.

De Meyertebos is een weg welke voornamelijk bedoeld is voor bestemmingsverkeer. Aan de Meyertebos bevinden zich afwisselend woon –en werkfuncties. De weg gaat in zuidelijke richting over op de Waalderweg, welke deel uit maakt van de hoofdontsluitingsweg van Den Burg. Het projectgebied is daarmee goed bereikbaar.

Enkele luchtfoto's van de huidige situatie is weergeven in figuur 2.1 en 2.2. De begrenzing is afgestemd op basis van het huidige bouwvlak. Figuur 2.3 en 2.4 geef een vooraanzicht weer.

Het plan is de brouwerij met proefruimte en verkoopruimte te vestigen in schuur 5 en 6 zoals weergeven in figuur 2.5. Het proeflokaal/de sanitaire ruimte en verkoopruimte bedraagt maximaal 80 m^2. In schuur drie zal een gedeelte van de vloer gebruikt worden om graan te vermouten.

In de gewenste situatie blijft er, net als in de huidige situatie, sprake van een kleinschalige brouwerij. De eigen brouwlocatie op de Spinbaan verhuist dus naar de Meyertebos en vervalt op de oude locatie.



Figuur 2.1 Luchtfoto met begrenzing projectgebied



Figuur 2.2 Luchtfoto locatie en omgeving



Figuur 2.3 Aanzicht projectgebied



Figuur 2.4 Aanzicht op schuur 6



Figuur 2.5 Schuur 5 en 6 worden in de toekomst gebruikt voor de brouwerij



Figuur 2.6 Vogelaanzicht

2.3 Beschrijving van de gewenste bedrijfsactiviteiten

Het initiatief betreft het vestigen van een (kleinschalige) brouwerij inclusief verkoop en proefruimte op de locatie Meyertebos 7 te Den Burg.

De huidige installatie die is opgebouwd op de Spinbaan 11 is de complete installatie die zal worden verhuisd. Hier is geen verdere uitbreiding gewenst om het goede aantal liters te kunnen produceren. De benodigde afmeting van schuur 6 kan de volledige brouwerij met bottelarij, vergisting tanken en lagering tanken herbergen

en is 600 m^2. De bestaande gebouwen in het projectgebied blijven behouden en worden gebruikt voor de gewenste bedrijfsvoering.

Schuur 5 gaat ingericht worden ten behoeve van de proefruimte, verkoopruimte. De totale afmeting van de verkoop -en proefruimte is 80 m^2 met een capaciteit voor 25 personen. Ook wordt een toiletgroep met 2 toiletten en de afgeschermde looppruimte voor bezoekers gerealiseerd. De verkoop en proefruimte met toiletten krijgt een oppervlakte van 80m^2. Verder is een ruimte als filmzaal 40 m^2 ingericht met een capaciteit voor 25 personen. Doormiddel van het reserveringssysteem is het aantal bezoekers tegelijkertijd in de brouwerij/ proefruimte gemaximeerd tot 40 personen totaal.

Het bezoekersgedeelte is samen 35% van de oppervlakte van schuur 5 waarvan de rest kan worden gebruikt als opslag van grondstoffen en voorraad gereed bierproduct in flessen en fusten. Ook de voorraad verpakkingen waarvoor op dit moment diverse locaties op Texel worden gebruikt gaat hier dan plaats vinden. Op termijn worden ook de overige gebouwen gebruikt voor inpandige opslag. Dit voorkomt onnodige opslag buiten. Buitenopslag vindt dan ook niet plaats.

In schuur 5 zal in het verlengde van het proeflokaal gedeelte een pantry/ keuken en kantoor worden gerealiseerd met 2 personeel toiletten/kleedruimte en een Garderobe / schoonmaakkast voor het personeel.

Met de aankoop van de Landbouwcentrale kan ook een lang gekoesterde wens van de familie in vervulling gaan om het graan van Texelse bodem in schuur 3 op de grond te laten kiemen en drogen. Dit zo geheten vloer vermouten zal alleen voor eigen brouwerij worden gedaan of voor de kleine collega brouwers van Texel. De maximale verwerking van graan zal zich beperken tot 3 ton per week wat voldoende is voor 5 brouwsels per week van 30 HL.

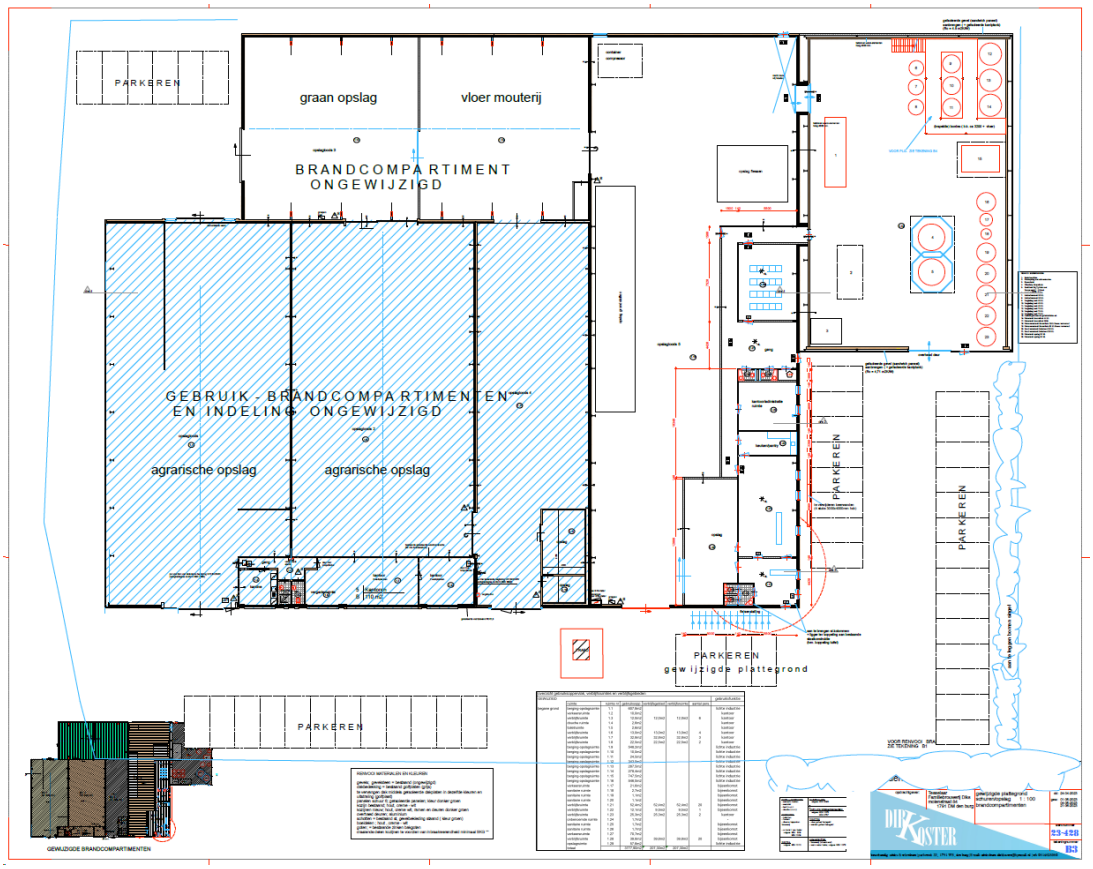
Een jaar productietijd van 40 weken per jaar maakt een jaar volume van 6.000 Hl speciaalbier. Het drogen van het gekiemde graan kan gebeuren met de restwarmte uit de stoomketel. Het overwegen om zelf te vermouten is alleen vanuit educatieve en ideële doeleinden als duurzaamheid geboren. Hoe gaaf is het om aan de bezoekers van de brouwerij te laten zien wat er moet gebeuren om van een glas bier te kunnen genieten! Van Gerstkorrel tot bier van Texel krijgt dan een nog hogere beleving. Verder zal de familie met diverse lokale akkerbouwers een prijs plus boven de marktwaarde kunnen betalen als er de goede brouwkwaliteit kan worden geleverd. Dit alles zal leiden tot weer minder vervoersbewegingen omdat nu het graan van Texel af gaat per vrachtwagen naar Winterswijk/Eemshaven om bij Vloermouterij Masterveld/ Agrifirm te worden vermout waarna de wagens weer de pallets met mout weer terug vervoeren naar Texel.

De overige ruimten, circa 1.250 m^2, zullen de eerste periode nog worden ingezet voor de opslag van aardappelen en daarna voor graan voor eigen gebruik.

Een uitgebreide omschrijving van het productieproces wordt uiteindelijk in te actualiseren Productie Handboek opgenomen en bij de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

De voorgenomen indeling van het projectgebied is weergegeven in figuur 2.7. processchema van het brouwen is in figuur 2.8 opgenomen. Een uitgebreide beschrijving van het gehele bouwproces is opgenomen als bijlage bij

de aanvraag omgevingsvergunning.



Figuur 2.7 Indeling toekomstige situatie (tekening 21 juni 2023)

2.4 Ruimtelijke inpassing

Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en de Texelse kernwaarden. Daar er slechts sprake is van een functiewijziging en de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bestaande inrichting wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap. Wel wordt het bestaande parkeerterrein groen ingepast.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de lange termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het is de bedoeling er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.
Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
2. de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
3. steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
4. een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Realiseren opgaven

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda
   In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en regio de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
2. De NOVI-gebieden
   Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie.

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro

stelt niet alleen regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR, maar stelt ook regels die in ruimtelijke plannen moeten worden opgenomen.

In dit geval betreft de voorgenomen ontwikkeling geen ontwikkeling die betrekking heeft op de 14 nationale belangen zoals genoemd in de SVIR en waarvoor regels zijn gesteld in het Barro. Het projectgebied ligt niet binnen een gebied dat door de Barro is aangewezen. Daarmee is het project niet in strijd met het beleid zoals uiteen gezet in deze stukken.

Duurzame verstedelijking
In de NOVI is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' een procesvereiste. In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk is, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Toepassing ladder voor duurzame verstedelijking
Met dit project gaat het om een functiewijziging van bestaande gebouwen. Dit betreft geen stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarom is toetsing aan de ladder niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH2020
Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen.

Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen
Het projectgebied ligt in het werkingsgebied 'landelijk gebied'. In artikel 6.4 (Kleinschalige ontwikkelingen) is geregeld dat in een bestemmingsplan een kleinschalige ontwikkeling in landelijk gebied mogelijk gemaakt kan worden. Het toegestane bebouwd oppervlak mag niet worden vergroot en dient plaats te vinden op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen.

De ontwikkeling vindt plaats op een locatie waar een stedelijke functie al is toegestaan. De bouwblokken blijven onveranderd. Daarnaast is geen sprake van de ontwikkeling van een burgerwoning.

Artikel 6.59 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied
Ook is artikel 6.59 'Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk

gebied' van toepassing. In artikel 6.59 staat aangegeven wat de ruimtelijke kwaliteit is ingeval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied. Hoofdstuk 2 van deze toelichting bevat een motivering waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de kwaliteitsvoorwaarden.

Artikel 6.46 Bijzonder provinciaal landschap

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) en Provinciale Monumenten hebben een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap bevat regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten.

In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

In lijn met de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn de kernkwaliteiten beschreven aan de hand van drie provinciale kernwaarden:

1. Landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. Openheid en ruimtebeleving: de beleving van de ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. Ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

In dit geval ligt het projectgebied in het BPL en daarin specifiek in een het gebied Texel oude land en aandijkingen. Het BPL Texel - Oude Land en aandijkingen is het zuidoostelijk deel van het Waddeneiland Texel. Het omvat zowel het Oude Land als delen van de aandijkingspolders eromheen. Het Oude Land van Texel ligt op een opgestuwde verhoogde keileemondergrond. Naast het reliëf zijn de bebouwings- en landschappelijke structuren, zoals stolpen, schapenboeten, tuunwallen en kolken karakteristiek. In de oude open aandijkingspolders rond het Oude Land ligt een aantal gebieden dat een geschikt habitat voor weidevogels is.

Het Oude Land van Texel ligt op een opgestuwde verhoogde keileemondergrond. Naast het reliëf zijn de bebouwings- en landschappelijke structuren, zoals stolpen, schapenboeten, tuunwallen en kolken karakteristiek. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk indien de leesbaarheid van de aardkundige kernkwaliteit in stand blijft.

Voor de aardkundige waarden is het belangrijk dat de hoogteverschillen in het landschap behouden blijven. De locaties waar de agrarische bedrijven verdwijnen, zijn in het verleden al vlak getrokken en hier zijn geen

aardkundige waarden meer aanwezig. De ontwikkelingen worden op een locatie gepositioneerd waar ook geen aardkundige waarde meer zichtbaar zijn. Met dit bestemmingsplan is dan ook geen sprake van aantasting van de aardkundige -en stuwwallandschap kernkwaliteiten.

Het Oude Land heeft een halfopen karakter. De Hoge Berg op het Oude Land heeft een meer besloten karakter. Het reliëf en de kleinere bebouwings- en beplantingselementen zijn van invloed op de beleving van de ruimte. De oudere aandijkingen zijn ook open, maar bescheiden van maat. De dijken begrenzen de open ruimten. Met dit project is geen sprake van een verdere verdichting van het halfopen landschap. Er is slechts sprake van een perceelsgebonden ontwikkeling waarbij de openheid niet wordt aangetast.

Gelet op het voormalige en toekomstige gebruik van het projectgebied, het ongewijzigd laten van de gebouwen, omvang en inpassing van de gronden in het landschap, de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden kunnen negatieve effecten op het NNN en op habitat van weidevogels worden uitgesloten. Het gebied ligt ook niet in een gebied voor Habitat van weidevogels.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Texel op koers'
In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een ruimtelijke relatie hebben.

Zelfstandige lokale ondernemers op het eiland zijn belangrijke dragers voor de economie van het eiland. De gemeente stimuleert deze lokale (ambachtelijke) bedrijvigheid dan ook.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

De gemeente staat op voor het opnieuw in gebruik nemen van vrijgekomen boerderijen.

De ontwikkeling vindt plaats op een bestaande (agrarische) bedrijfslocatie. De ontwikkeling sluit daarmee aan bij de structuurvisie 'Texel op koers'.

Parkeerbeleid
De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Het parkeerbeleid van de gemeente Texel is op 17 februari 2016 vastgesteld. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein.

Bij de uitwerking van het plan wordt de gemeentelijke parkeernormering gehanteerd (zie paragraaf 4.2). Hiermee wordt voldaan aan het parkeerbeleid van de gemeente Texel.

Beeldkwaliteitsplan
In de Omgevingsvisie 2050 is het maken van een ‘beeldkwaliteitsplan verplicht gesteld voor nieuwe ontwikkelingen.

De intentie van de provincie daarbij is samengevat in het credo 'behoud door ontwikkeling', waarbij een sterke nadruk wordt gelegd op ‘regionale identiteit en ‘ruimtelijke kwaliteit’.

Voor de onderhavige ontwikkeling, waarbij sprake is van een functiewijziging wordt een beknopte beeldkwaliteitsparagraaf geacht voldoende inzicht te geven in de gevolgen van de ingreep voor de bestaande beeldkwaliteit. Met de beoogde ontwikkeling dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke inpassing, overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied en de Texelse kernwaarden. Daar er slechts sprake is van een functiewijziging en de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bestaande inrichting wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap. Wel wordt het bestaande parkeerterrein groen ingepast. Hiermee wordt de landschappelijke inpassing van het erf versterkt.

In het beeldkwaliteitsplan, Texel in ontwikkeling, onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied Texel staan uitgangspunten voor de inrichting en uitstraling van het perceel. Het plangebied bevindt zich, op basis van het Beeldkwaliteitsplan, in het Oude land. De boererven in het oude landschap dienen als één samenhangend element zichtbaar te zijn in het landschap. In dit geval is daar sprake van door het erf te voorzien van opgaande beplanting.

Per saldo is sprake van een ontwikkeling die beter landschappelijk wordt ingepast.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bij het doorlopen van een ruimtelijke procedure moet rekening worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het ruimtelijke plan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Dit project betreft het mogelijk maken van een kleinschalige-brouwerij. Deze activiteit valt onder categorie 37.1 van onderdeel D van (de bijlage bij) het Besluit milieu-effectrapportage. Indien de productiecapaciteit meer bedraagt dan 750.000 hectoliter per jaar dan geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

In onderhavig geval is de capaciteit vele malen minder dan de drempelwaarde. In de nieuwe situatie wordt de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. niet overschreden. Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een m.e.r. nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling. Deze is als bijlage toegevoegd.

4.2 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

Op het gebied van verkeer en vervoer bestaat geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen activiteit. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en/of verkeersveiligheid.

De parkeerbehoefte wordt berekend op basis van de gemeentelijke parkeernormen 'Nota Parkeernormen Texel 2015'. De verkeersgeneratie wordt berekend op basis van kencijfers uit CROW-publicatie 381. Hierbij wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. De ontwikkeling betreft de ligging 'buitengebied' en heeft een stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk'.

Ligging projectgebied

Gemotoriseerd verkeer

In de omgeving van het projectgebied liggen de Meyertebos en de Waalderweg. De Meyertebos en de Waalderweg zijn gecategoriseerd als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur.

Langzaam verkeer

Op de Meyertebos deelt de fietser de rijbaan met het gemotoriseerd verkeer en er zijn geen fietsvoorzieningen aanwezig. Langs de Meyertebos ligt ten noorden van de weg een vrijliggend fietspad, waardoor het fietsverkeer op deze weg een duidelijke plek binnen het wegprofiel heeft, zoals vanuit verkeersveiligheid op 60 km/uur-wegen gewenst is. De ontsluiting van het projectgebied voor langzaam verkeer kan als voldoende verkeersveilig worden beoordeeld.

Openbaar vervoer

Op circa 2.000 meter loopafstand van het projectgebied ligt langs de Pontweg de bushalte Pontweg-De Zandkoog. Buslijn 28 halteert elk uur tussen De Koog en Veerhaven 'T Horntje. De bereikbaarheid met het openbaar vervoer is daarmee niet ideaal. Echter kent Texel de texelhopper die passagiers tot bij de deur afzetten. De bezoekers van de brouwerij kunnen hier dus ook gebruik van maken. De ontsluiting van het projectgebied per openbaar vervoer kan daarmee als voldoende worden beoordeeld.



Figuur 4.2 Ligging projectgebied

Beoogde ontwikkeling

De planontwikkeling omvat de realisatie van een kleinschalige brouwerij aan de Meyertebos 7 te Den Burg.

Tabel 1-1 Beoogd programma

Functie	Oppervlakte m^2 (bvo)
Proefruimte en verkoopruimte (inclusief toiletgroep bezoekers)	80 m^2
Brouwerij	1.490 m^2
Opslag (inpandig)	2.000 m^2
Totaal	3.570m^2

In de bestaande situatie wordt de locatie gebruikt voor het opslaan en verwerken/sorteren van aardappels (circa 3.950 m^2 bvo). Door de beoogde realisatie van de brouwerij komen er diverse bestaande functies te vervallen. Dit zijn consumptie aardappelen ontvangst & sorteren en verpakken van aardappels. Ook het handelen in meststoffen en gewasbescherming komt te vervallen. Wel blijft 1.250 m^2 de komende jaren beschikbaar voor opslag van aardappelen. In verkeersbewegingen betekent dit forse afname van zware verkeersbewegingen in de oostperiode (oktober tot half februari).

Verkeersgeneratie

Bij het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van kencijfers uit de CROW-publicatie 381. Hierbij wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit voor de kengetalen het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van de locatie 'buitengebied'. Verder geldt voor de gemeente Texel een stedelijkheidsgraad van 'niet stedelijk'.

De verkeersgeneratie is bepaald voor een gemiddelde weekdag en een gemiddelde werkdag. De CROW-kentallen gaan uit van weekdagintensiteiten. De gemiddelde werkdagintensiteit is bepaald door gebruik te maken van een omrekenfactor 1,33 welke CROW-381 noemt voor werkfuncties.

Bestaande situatie

In de bestaande situatie wordt de locatie gebruikt voor het opslaan en bewaren van graan en aardappelen en verder worden hier aardappelen van over het hele eiland aangevoerd om te worden gesorteerd en gewogen. Ook is hier sprake van het opslaan van aardappels en het handelen in meststoffen en gewasbescherming (circa 3.950 m^2 bvo). Door de beoogde realisatie van de brouwerij komt de bestaande functie, met uitzonderin van 1.250 m^2, te vervallen. Dus in de bestaande loods is alleen nog sprake van opslag en bewaaring van aardappelen. Met het vervallen van de loodsen kan de verkeersgeneratie van deze functie in mindering worden gebracht op de verkeersgeneratie van de toekomstige situatie. Wel dient nog tot 2026 rekening gehouden te worden met agrarische vervoersbewegingen in verband met de te behouden tijdelijk opslag.

In tabel 1-2 is de verkeergeneratie van de bestaande situatie bepaald. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie van de loodsen wordt aangesloten bij de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'.

Tabel 1-2 Berekening verkeersgeneratie bestaande situatie

Functie	Functie CROW-381	Aantal / m^2	Kengetal	Verkeersgeneratie

				weekdag	werkdag
Opslagloodsen	Bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief	3.950	4,7 per 100 m^2 bvo	189,6	252,2
Totaal				190	253

* omrekening weekdag naar werkdag met standaardfactor 1,33 voor werkgebieden (CROW-publicatie 381)

Toekomstige situatie

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een brouwerij. Op basis van het programma (zie tabel 1-1) is de verkeersgeneratie bepaald voor op een gemiddelde weekdag en gemiddelde werkdag. Echter betreft dit een berekening op basis van kencijferss. Ervaringscijfers van de brouwerij, op de bestaande locatie, leert dat 80% van de bezoekers met de fiets komt. Daarmee zijn de verkeersbewegingen, in de praktijk, aanzienlijk lager.

Proefruimte

Op basis van ervaringscijfer heeft de initiatiefnemer de verkeersgeneratie van de proefruimte bepaald. Dit heeft de initiatiefnemer gedaan op basis van gegevens van de bestaande bedrijfslocatie. Volgens de initiatiefnemer bedraagt de verkeersgeneratie 80 voertuigbewegingen per dag.

Verkoopruimte

Voor deze functie zijn geen kentallen beschikbaar om de verkeersgeneratie te bepalen. Daarom wordt voor het berekenen van de verkeersgeneratie aangesloten bij de functie 'bruin- en witgoedzaken'. Hoewel de producten niet gelijkwaardig zijn, is het gebruik van de winkels dat wel.

Tabel 1-3 verkeersgeneratie planontwikkeling

Functie	Functie CROW-381	Aantal / m^2	Kengetal	Verkeersgeneratie	
				weekdag	werkdag
Proefruimte		80 m2	-	80,0	80,0
Verkoopruimte	Bruin- en witgoedzaken	80 m2	1,114 per 100 m^2 bvo	89,1	89,1
Brouwerij	Bedrijf arbeidsintensief/bezoekers extensief	1.490 m2	10,0 per 100 m^2 bvo	149,0	198,2
Opslag	Bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief	2.000 m2	4,8 per 100 m^2 bvo	96,0	127,7
Totaal				415	495

De toename van de verkeersgeneratie na planontwikkeling kan worden bepaald door de verkeersgeneratie van de bestaande bebouwing (253 mvt/etmaal) in mindering te brengen op de verkeersgeneratie van de toekomstige ontwikkeling (495 mvt/etmaal). Per saldo leidt dit tot een toename van de verkeersgeneratie van

242 (495– 253) mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag.

Tabel 1-4 verkeersgeneratie per saldo

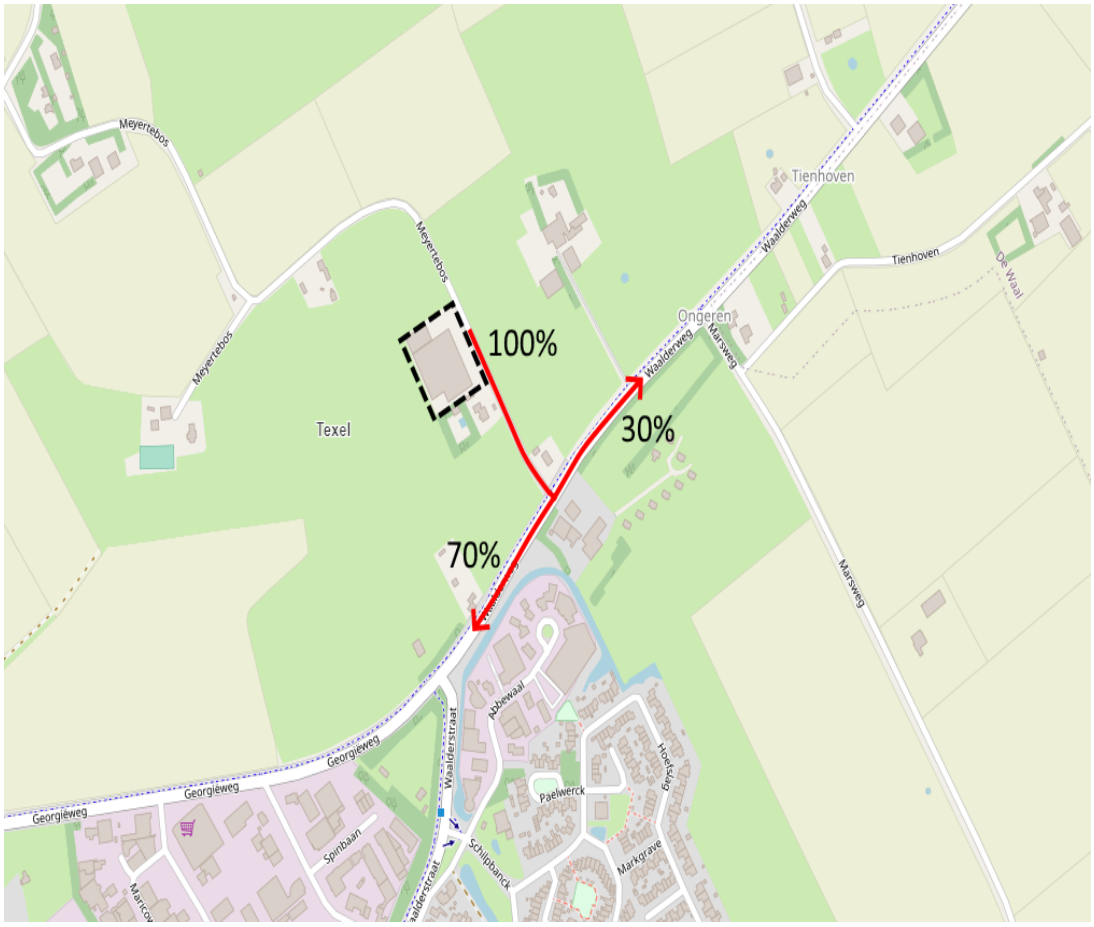
	Verkeersgeneratie werkdag (mvt/etmaal)
Bestaande situatie	253
Toekomstige situatie	495
Per saldo	242

Tijdelijke vervoersbewegingen agrarische hallen

Tot 2026 blijft 1.250 m^2, van de 3.914 m^2, beschikbaar voor tijdelijke opslag ten behoeve van agrarische doeleinden. In eerste instantie zal aardappel opslag blijven waarbij één keer per jaar aanvoer is en geleidelijk in het jaar afvoer zal plaatsvinden. De graanopslag na 2 jaar is 1 keer per jaar aanvoer en de afvoer gaat inpandig via de brouwerij. De afvoer van bierbostel gebeurd evenvaak als er gebrouwen wordt; maximaal 2 keer in de week.

Verkeerstoedeling

Het projectgebied wordt via één aansluiting ontsloten op de Meyertebos. Op basis van de navigatietool van Google Maps is een inschatting gemaakt van de toedeling van het verkeer vanaf het projectgebied (zie onderstaande afbeelding).



Figuur 4.3 Verkeerstoedeling projectgebied

Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling is de verkeersgeneratie tijdens het maatgevende uur van belang. Als vuistregel geldt dat de verkeersomvang tijdens het maatgevende uur circa 10% van de etmaalwaarde bedraagt. In dit geval gaat het in het drukste uur op werkdagen dan om (242 *10%) om 25 mvt/uur. Deze relatief geringe toename van verkeer kan zonder problemen worden afgewikkeld op de omliggende kruispunten en wegen en zal niet leiden tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling.

Voor de beoordeling van de verkeersveiligheid kan gesteld worden dat met de relatief geringe toename van het verkeer na planontwikkeling (25 motorvoertuigen in het drukste uur) dit geen effect heeft op de verkeersveiligheid. De verkeersveiligheid wordt dan ook niet negatief beïnvloed als gevolg van het plan.

In de bestaande situatie wordt het projectgebied gebruikt voor het opslaan van aardappels en wordt er tevens gehandeld in meststoffen en gewasbescherming. Het opslaan van aardappels zorgt voor piekmomenten in de oogstseizoenen waardoor er, naar verwachting, een hogere verkeersgeneratie is dan de gemiddeld berekende verkeersgeneratie. Tevens zal dit verkeer voornamelijk bestaan uit trekkers en/of vrachtverkeer. Daarnaast genereert de handel in meststoffen en gewasbescherming veel zware trekkers met aanhangers die dagelijks gebruik maken van de Meyertebos.

Hoewel de toekomstige situatie op papier meer verkeer genereert, zal het aandeel vrachtverkeer in de toekomstige situatie juist afnemen. Doordat de toekomstige situatie minder vrachtverkeer genereert zal dit zorgen voor een verbetering van de verkeerssituatie. In de basis geldt namelijk dat (zwaar) vrachtverkeer er langer over doet om een kruispunt te verlaten en daardoor sterker bijdraagt aan een afname van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling.

De afname van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling als gevolg van de toename in verkeer, weegt niet op tegen de afname van het aandeel (zwaar) vrachtverkeer in de totale verkeersgeneratie en de verbetering die deze afname overlevert voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. Per saldo zal de kwaliteit van de verkeersafwikkeling dan ook niet afnemen als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Daarnaast kan ook worden gesteld dat de afname van het vrachtverkeer ook een positief effect heeft op de verkeersveiligheid.

Wel zal tot 2026 ook nog sprake zijn van het opslaan van agrarische producten. In eerste instantie zal aardappel opslag blijven waarbij 1 keer per jaar aanvoer is en geleidelijk in het jaar afvoer zal plaatsvinden. De graanopslag na 2 jaar is 1 keer per jaar aanvoer en de afvoer gaat inpandig via de brouwerij. De afvoer van bierbostel gebeurd evenvaak als er gebrouwen wordt. max 2 keer in de week. Dit beperkt aantal verkeersbewegingen, kan samen met de verkeersbewegingen van de brouwerij, veilig worden afgewikkeld.

Parkeren
De parkeerbehoefte is berekend aan de hand van de gemeentelijke parkeernormen.

Tabel 1-7 Normatieve parkeerbehoefte

Beoogde ontwikkeling				
Functie	Functie p-beleid	Oppervlakte in m^2 bvo	Kengetal	Parkeerbehoefte

Proeflokaal en verkoopruimte	Horeca – café/bar	80	4,0 per 100 m^2 bvo	3,2
Brouwerij	Bedrijfs(verzamel)gebouw	1.490	1,5 per 100 m^2 bvo	22,35
Opslag	Loods/opslag	2.000	0,9 per 100 m^2 bvo	18
Totale normatieve parkeerbehoefte				44

De totale normatieve parkeerbehoefte komt op afgerond 44 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is een terrein van circa 1.800 m^2 beschikbaar voor het parkeren. Op dit terrein zal worden voorzien in de volledige parkeerbehoefte. Er worden 44 parkeerplaatsen gerealiseerd. De parkeerplaatsen worden landschappelijk (groen) ingepast op het terrein en worden niet gerealiseerd voor de loodsen die nog voor de agrarische loonbedrijf functie worden gebruikt.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor het bepalen van de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen rustige woonomgevingen en gemengde gebieden.

Toetsing

Op basis van het huidige bestemmingsplan mag het projectgebied gebruikt worden ten behoeve van een agrarisch loonbedrijf. Dergelijke bedrijfsactiviteiten vallen onder milieucategorie 3.2. In de huidige situatie kan de woning op het perceel Meyerterbos 3 hier enige hinder van ondervinden. De zuidelijk grens van de inrichting bevindt zich namelijk op korte afstand van het woonperceel van Meyerterbos 3. Namelijk minder dan 10 meter.

Bierbrouwerijen vallen onder milieucategorie 4.2. Voor geur, stof, geluid en gevaar zijn de afstanden respectievelijk 300, 30, 100 en 50 meter. Echter wordt met de gewenste situatie geen brouwerij mogelijk gemaakt die een milieucategorie 4.2 rechtvaardigt. De bedrijfsactiviteiten zijn eerder te scharen onder een milieucategorie 2 bedrijf. De bedrijfsactiviteiten zijn dusdanig ambachtelijk en kleinschalig dat deze geen effect hebben op het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen. Dit wordt door de Omgevingsdienst Noord Holland Noord bevestigd.
Het advies van de Omgevingsdienst Noord Holland Noord bevestigd dat er voor het aspect geluid en geur geen belemmeringen zijn. De aspecten geur en geluid worden hierna nader toegelicht.

Geluid

De brouwactiviteiten vinden inpandig in één ruimte plaats (schuur 5 en 6) en op ruime afstand van de woningen aan de Meyertebos 3.

Het bronvermogen van een inpandige brouwinstallatie ligt op één meter afstand van de buitengevel op 40 dB(A). Gezien de geringe geluidsproductie van de totale productieruimte wordt geen gebruik gemaakt van installaties om geluidsemissie te beperken. De kook apparatuur is nagenoeg geluidloos. Enkel het schroten, met een schrootmolen, van de agrarische grondstoffen (gerst en tarwe) maakt enig geluid, niet meer dan 65 dB(A) naast de machine. Dit proces vindt batchgewijs plaats, maximaal twee maal per week in de dagperiode. Aangezien de activiteiten in een deugdelijk geïsoleerd gebouw plaatsvinden is sprake van zeer geringe geluidemissie.

De bedrijfsactiviteiten (inclusief aan- en afvoer) vinden uitsluitend plaats in de dagperiode.

De woningen aan de Meyertebos 3 liggen op een afstand van 55 meer en meer van de schuren 5 en 6. Gezien de inpandige activiteiten en de aanwezige/afschermende gebouwen tussen het projectgebied en de woningen en de gunstige situering van het parkeerterrein (noordzijde), kan zonder meer worden aangenomen dat het geluid vanwege de brouwerij voldoet aan de VNG-richtwaarde van 50 dB(A) voor gemengd gebied. Dit komt overeen met de grenswaarde van 50 dB(A) die is opgenomen in het Activiteitenbesluit (rechtstreeks werkend). Het aspect geluid is daarmee geen belemmering voor het plan.

Geur
In potentie zou de realisatie van een brouwerij kunnen leiden tot hinder voor de directe omgeving vanwege geuremissie. Echter wordt de emissie van geur in zijn geheel geëlimineerd doordat de brouwerij gebruik maakt van de nieuwste kennis van technieken. Normaliter ontstaat er geuremissie als de kookdampen worden uitgeblazen middels een schoorsteen in de vrije buitenlucht. In de huidige installatie, die zal worden meeverhuisd, is dit uitgesloten door een dampafvoer van 2x90 graden af te buigen en de damp met koud water te koelen waardoor deze kookdamp condenseert en vervolgens via het riool zal worden afgevoerd. Door deze maatregel is geuremissie voor de omgeving (5x per week 60 minuten kookproces) geheel uitgesloten. Naast het kookproces zijn er geen geur-veroorzakende processen. Vanwege hygiëne dienen deuren en ramen tijdens het proces eveneens gesloten te zijn.

De aanwezigheid van bronnen die geuroverlast kan veroorzaken zijn daarmee uitgesloten.

Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het project.

4.4 Geluid

Toetsingskader
In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Toetsing
De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen met betrekking tot de geluidbelasting op geluidgevoelige objecten en terreinen door drie verschillende geluidsbronnen: wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. Binnen het projectgebied worden geen geluidsgevoelige objecten geregeld. Wel liggen in de omgeving van het gebied en langs de ontsluitende wegen geluidsgevoelige objecten, zoals (bedrijfs-) woningen.

Voor wegverkeerslawaai is in de Wgh bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, waarbij aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Wegen waar deze zone in principe niet geldt, zijn onder andere wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km per uur.

Met het project worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Daarnaast leidt de ontwikkeling ook niet tot een dusdanige verkeersaantrekkende werking dat dit gevolgen heeft voor eventuele woningen langs de ontsluitingswegen. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai kan dan ook achterwege blijven.

4.5 Water

Vanwege het grote belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de bestemmingsplanprocedure geworden. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. Zie hiervoor bijlage 2. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Ten opzichte van de huidige blifjt de verharding hetzelfde. Verder wordt 3.000 m^3 water per jaar afvalwater geloost op het gemeentelijk riool. De initiatiefnemer heeft hierover contact gehad met de gemeente. De brouwerij kan worden aangesloten op het bestaande persriool met een capaciteit van 1.7 m^3 per uur. Hiervoor wordt een vuilvangput net buiten de brouwerij geplaatst zodat vaste restanten van het brouwproces worden gescheiden van het rioolwater. Dit om te voorkomen dat het persriool verstopt raakt.

Op basis van de locatie en de gegeven antwoorden is er geen waterschapsbelang met betrekking tot dit bestemmingsplan.

Proces watertoets
De aanvraag omgevingsvergunning wordt in het kader van het vooroverleg aan het hoogheemraadschap voorgelegd voor een wateradvies.

4.6 Bodem

Toetsingskader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is

van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Toetsing
Voor de ontwikkeling wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze wordt aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

4.7 Cultuurhistorie

Toetsingskader
De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Toetsing
Binnen het projectgebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. Wel kunnen de structuren van het landschap als cultuurhistorisch waardevol worden aangemerkt. Daar de verkavelingsstructuur ongewijzigd blijven, worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.8 Archeologie

Toetsingskader
De Monumentenwet 1988 is vervallen. Een deel van de wet is overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Texel heeft een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart worden gebieden aangewezen waar zich mogelijk archeologische resten bevinden. Deze archeologische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming 'waarde-archeologie'. Onderscheid is gemaakt tussen archeologische waarde, gematigde archeologische verwachting en hoge archeologische verwachting. Deze gronden zijn primair bestemd voor het behoud en de bescherming van aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

Toetsing
De gemeenteraad heeft op 12 juni 2013 de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld. Deze locatie

is een categorie 2 én 3. Bij ingrepen groter dan 40 én 100 m^2 en dieper dan 50 centimeter is archeologisch onderzoek nodig. In dit geval is er slechts sprake van een functie wijziging. Van nieuwe ruimtelijke ingrepen is niet direct sprake. Mocht dit in de toekomst toch gaan gebeuren, dan is op dat moment archeologisch onderzoek nodig.

4.9 Ecologie

Toetsingskader

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Beide aspecten zijn geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.

Daarnaast is in elke provinciale verordening een uitwerking van de Wnb opgenomen. In de provincie Noord - Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage I bij deze verordening. Per soort worden de handelingen, middelen en methoden genoemd die mogen worden toegepast, slechts voor zover er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden. De Natura 2000-gebieden zijn door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Daarnaast bestaat het Natuur Netwerk Nederland (NNN) uit gebieden die worden aangewezen in de provinciale verordening. Binnen de NNN-gebieden mogen in beginsel geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden

Natura-2000

Het projectgebied bevindt zich op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel' (1.075meter) en tevens op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' (4.400 meter). Gezien de aard van de ontwikkeling is areaalverlies, versnippering of verandering van de waterhuishouding van de Natura 2000 niet aan de orde.

De realisatie van de brouwerij vindt plaats in bestaande bebouwing op relatief grote afstand van de beschermde natuurgebieden. Vanwege de afstand en de kleinschaligheid van de ontwikkeling worden negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden uitgesloten.

Voor de ontwikkeling is ook een stikstofonderzoek uitgevoerd. Deze is als bijlage 3 toegevoegd. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is.

NNN-gebied
Op circa700 meter ten noorden van het projectgebied bevindt zich NNN-gebied. Dit gebied heeft geen externe werking. De aanduiding NNN wordt beschermd via het ruimtelijke spoor en is opgenomen in de Provinciale verordening. Gezien de kleinschalige ontwikkeling in relatie tot de bestaande planologische mogelijkheden worden negatieve effecten op deze gebieden niet verwacht.

Soortenbescherming
In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten. De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Met dit project is geen sprake van het slopen van bebouwing, kappen van bomen en of dempen van water. Aantasting van beschermde soorten en strijdigheid met de Wet natuurbescherming wordt daardoor uitgesloten.

Voor alle soorten blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij verstoring van dieren moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

4.10 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In voornoemde Besluiten is een verantwoordingsplicht bij een toename van het groepsrisico opgenomen.

Het aspect externe veiligheid wordt beoordeeld met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het GR is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Voor het GR is een oriënterende waarde bepaald. Dit betreft geen harde norm, maar vormt een onderdeel bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het risico. In algemene zin geldt dat wanneer het GR onder de oriënterende waarde blijft, er sprake is van een acceptabel risiconiveau.

Toetsing
Om te onderzoeken of in de omgeving van het projectgebied sprake is van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en transportroutes, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit is naar voren gekomen dat alle drie niet voorkomen in en in nabijheid van het projectgebied.

Binnen of nabij het projectgebied bevinden zich geen Bevi-inrichtingen, 'overige risicovolle inrichtingen' of transportroutes/buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Het projectgebied ligt niet binnen de invloedgebied van risicobronnen. Het project heeft hierdoor geen externe veiligheidseffecten naar de omgeving en vice versa. Het

aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

Gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen binnen inrichting

Reinigingsmiddelen
Voor het reinigen zal gebruik gemaakt worden van Divosan Activ. De hoeveelheden zuur Per azijnzuur desinfectiemiddelen Divosan Activ die in opslag zijn zal klein zijn. Een jerrycan van 25 Kg zal op voorraad worden gehouden en 25 Kg in het gebruik zal toereikend zijn. Totaal Desinfectie maximaal 50 Kg.

De hoeveelheden spray alcohol desinfectiemiddelen die in opslag zijn zal klein zijn. Een doos met 2x5 kg zal op voorraad worden gehouden en 5 Kg in het gebruik zal toereikend zijn. Totaal Desinfectie maximaal 20 Kg.

Een hoeveelheid oplossing van Natriumhydroxide met water in een verhouding van 33% zal in een container van 1.000 liter inclusief lekbak apart van de zuur- middelen worden opgeslagen.

Bij de opslag van deze reinigingsmiddelen wordt aansluiting gezocht bij de publicatiereek gevaarlijke stoffen 15 (PGS-15). De algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit biedt voor deze hoeveelheden gevaarlijke stoffen ruimschoots het toetsingskader.

“vs 3.6.1 Een opslagvoorziening moet zodanig zijn geconstrueerd dat gelekte of gemorste gevaarlijke vloeistof in een opvangvoorziening wordt opgevangen. Daartoe moet de opvangvoorziening een capaciteit hebben van ten minste 110 % van de grootste verpakking. Echter, als 10 % van de totale inhoud van de verpakkingen meer is dan 110 % van de inhoud van de grootste verpakking, dan moet de opvangcapaciteit gelijk zijn aan 10 % van de totale inhoud van de verpakkingen tezamen. De opvangvoorziening moet voldoende bestand zijn tegen de opgeslagen vloeistoffen.” (Projectbureau, 2016).

De brouwerij zal zorgdragen voor een veilige opslag van de reinigingsmiddelen met een lekbak die voldoet aan bovenstaande normering. In figuur 8 een voorbeeld van een dergelijke lekbak. (Let wel, onderstaande afbeelding is een voorbeeldweergave en in volume geschikt voor een grotere hoeveelheid vloeistoffen dan van toepassing bij de brouwerij van familie Diks).



Figuur 4.3 Voorbeeld opstelling lekbak (BV, 2016)

Opslag CO_2 flessen
In de brouwerij zal in sommige te bottelen bieren een kleine hoeveelheid aan koolzuurgas worden gesatureerd

om koolzuurbelletjes in het bier te krijgen. Deze flessen met koolzuurgas worden geleverd in flessen van 50 liter met een gewicht van 37.5 Kg inhoud. Het aantal glasflessen blijft beperkt tot 8 stuks in de brouwerij aanwezig. Deze zijn verankerd om omvallen tegen te gaan.

4.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

Toetsing

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland geldt in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM_{10}) van 14 µg/m^3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO_2) van 10 µg/m^3. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m^3 (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

De huidige inrit blijft intact en het aantal verkeersbewegingen neemt, ten opzichte van de huidige planologische situatie, niet aanzienlijk toe. Daarbij zal sprake zijn van mindere zware verkeersbewegingen. Zie hiervoor ook paragraaf 4.2. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

Toetsing

In en rondom het projectgebied zijn geen kabels, leidingen of zoneringen aanwezig die planologische beperkingen vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen in het projectgebied.

4.13 Duurzaamheid

De ontwikkelaar hecht grote waarde aan een duurzame onderneming. In deze paragraaf is een beschrijving opgenomen waarin wordt beschreven op welke wijze rekening wordt gehouden met duurzaamheid.

1. Duurzaam Bierbrouwen

Duurzaam ondernemen is in de ogen van de familie Diks een vanzelfsprekendheid, de wereld en dan met name het eiland Texel is onze thuishaven waar respect voor onze leefbaarheid aandacht verdient. Ons brood verdienen en tegelijk oog hebben voor onze omgeving hebben is een dagelijkse uitdaging die onze foodprint zo klein mogelijk moet maken. De verhuizing naar de Meyertebos geeft hier een enorme impuls aan in onze brouwerijonderneming. Op de Meyertebos is er voldoende ruimte in vierkante meters om alle volume materialen als lege kratten en flessen en fusten binnen op te slaan. Dit houd de onderneming opgeruimd en netjes.

2. Energiegebruik naar energieneutraal

Niet alleen de beschikbare ruimten maakt dat het ondernemen gemakkelijker beheersbaar zal worden maar ook vooral de huidige energie infrastructuur van het gebouw. 420 zonnepanelen met een opbrengst van bijna 100.000 kwh(2022) maakt dat de toekomst van de brouwerij energieneutraal kan worden.

Voor het produceren van bier is energie in de verschillende varianten als Gas en Elektra nog onmisbaar. Echter door de locatie is er een enorme winst te behalen in het gebruik van deze energiebronnen.

De stoomketel met zijn 291 KW is gasgestookt en onmisbaar voor het verwarmen van proceswater en de brouwketel. Met de aangevraagde capaciteit zal er echter met efficiënt brouwen van 2 brouwsels op een brouw dag en een regelmaat van 2 keer per week het volume van max 6000HL bereikt kunnen worden. Daar komt bij dat de rookgassen van de stoomketel door middel van een rookgaskoeler kunnen worden terug gekoeld van ± 180° Gr Celsius naar 45 ° Graden Celsius. De vrijgekomen warmte wordt omgezet naar warm water wat vrij eenvoudig in geïsoleerde tanks kan worden opgeslagen zodat dit kan worden hergebruikt. Tijdens het kookproces is in de huidige installatie voorzien dat de geuremissie geëlimineerd wordt door een dampcondensor. De warmte uit dat proces zal via een buffertankje weer teruggewonnen worden voor de warmwatervoorziening.

Het huidige gebruik van gas ligt met de productie van 3000 HL in 2023 op een verbruik van ± 15.000 m3 gas. De verwachting is dat door de verlengde brouwdagen en warmte terugwinning dit een 30-50% reductie zal geven waardoor het verbruik van gas de komende jaren niet zal stijgen. Tevens zullen alle conventionele verlichtingsarmaturen worden vervangen door Led verlichting.

Jaarlijks maakt het technisch management van de Familiebrouwerij een energiescan en een verbeterplan. Dit is al vanaf de start in 2019 dat de brouwerij operationeel werd, een vast protocol. De omgevingsdienst die het afgelopen jaar de controle verzorgde was zeer onder de indruk van de kennis en kunde van de energiehuishouding.
De brouwerij heeft het voornemen om de brouwerij vanaf 2026 gefaseerd energieneutraal te maken en de traditionele gas stoomketel te vervangen voor elektrische verwarmde units.

3. Isoleren

De huidige vijf schuren en open kapschuur van het perceel Meyertebos 7 met een oppervlakte van 3850 m^2 dienen eigentijds gemaakt te worden. Schuur één en twee zijn voorzien van goede isolatie dakplaten en up to date. Schuur drie, vier en vijf zijn echter voorzien van asbestgolfplaten met isolatie spuit pur. Deze daken worden vervangen door acht centimeter geïsoleerde sandwichpanelen. Schuur zes wat nu een open kap schuur is, zal worden gesloten met een pui met overhead deur en loopdeuren en het dak zal ook worden vervangen voor geïsoleerde sandwichpanelen.
Verder zullen de kantoorruimte worden voorzien de het hoogste kwaliteit isolatie Triple glas.

4. Energieneutraal

Op het huidige opstal Meyertebos 7 liggen 420 zonnepanelen welke per 31-12-2026 eigendom worden van de Familiebrouwerij. Deze panelen produceren per jaar ± 100.000 KWH welke we door het proces van bierbrouwen direct kunnen benutten door water te verwarmen en op te slaan in geïsoleerde tanks. Dit verwarmde water zal met een temperatuur van ± 90° Celcius kunnen dienen om de watertank van de stoomketel mee te vullen. Dit zal een aanmerkelijke besparing geven op de opwarmtijd van de stoomketel wat betekent minder energie gebruik. Dit warme water kan ook worden gebruikt voor de verwarming van ons proeflokaal d.m.v. vloerverwarming. Hierdoor is een gasgestookte CV overbodig. Door de verhuizing van de brouwerij komt er in Den Burg op het bedrijven terrein Spinbaan weer capaciteit in energie vrij voor andere initiatieven.

Het energielabel van het gebouw Meyertebos is een C label, uitdaging is om daar de komende jaren te proberen dit naar een hoger label te krijgen. Na de verhuizing kan de familiebrouwerij de komende jaren haar foodprint bijna volledig reduceren en kan daarmee één van de duurzaamste brouwerij in de provincie Noord Holland worden. Een pareltje voor het eiland Texel.

5. Eigen graan in eigen bier

Een lang gekoesterde wens is om al het benodigde graan als gerst en tarwe zelf te kunnen vermouten. Een simpel proces wat vooral ruimte vraagt en energie om het gekiemde mout te drogen. Door de Zonne energie voortdurend op te slaan in water kan de brouwerij haar eigen mout klimaatneutraal drogen.

Hieraan toegevoegd dat met het op de vloer vermouten van graan (weken/ kiemen/ drogen) deze warmte volledig energie neutraal kan worden ingezet en daarmee de brouwerij zeer efficiënt en kleinschalig haar bieren kan maken. Een Win-Win situatie.
Verder kan de brouwerij verder verduurzamen in het overschakelen naar statiegeld flessen. Door een convenant tussen de grote brouwers en onze belangenvereniging Craft, waar we bij aangesloten zijn, kunnen nu ook kleine brouwers hun bier afvullen op statiegeld flessen welke na gebruik weer overal in Nederland kunnen worden ingeleverd en hergebruikt. Op weg naar een betere wereld. Op Texel gegroeid op Texel gebrouwen een bier om van te houden!

6. MVO

Grondstoffen van ons eigen eiland, ondernemen met je buren als leverancier, maar ook je buren als afnemer als ze het restproduct Bierbostel een tweede bestemming als veevoer geven, leid allemaal tot super korte ketens en een betrokken omgeving. Geen eindeloze verkeersbewegingen, geen verspilling van energie en grondstoffen

maar Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen in zijn puurste vorm is één van onze drijfveren.

Beter een goede buur dan een Verre vriend!
Als nieuwkomer op de buurt van de Meyertebos 7 is in vroeg stadium al het overleg met de buren gestart. In goed overleg ligt daar nu een overeenkomst ter geruststelling teneinde een goede leefbare toekomst met elkaar tegemoet te gaan. De buren zijn blij met dit vroege initiatief. Alle omwonende buren zijn akkoord met de komst van de Familiebrouwerij en hebben daarvoor de overeenkomst getekend. Er zijn op dit moment in het huidige gebruik als agrarisch loonbedrijf veel zware voertuigen. Vrachtwagens, trekkers met aanhangwagens die voor een continue stroom aan zwaar verkeer zorgen. Dit zal met de komst van de Familiebrouwerij verleden tijd zijn. Wel zal er extra verkeer van fietsers en auto's zijn door de bezoekers van de brouwerij. Door de beperkte aantallen die per rondleiding worden toegelaten en die online van te voren reserveren zal dit niet leiden tot overlast. Een stimuleringsactie zal er aan bijdragen dat bezoekers op de fiets een extraatje verdienen als ze op de fiets de brouwerij bezoeken.
De bieren van de Tesselaar Familiebrouwerij zijn erkend als Echt Texels Product en aangesloten bij de vereniging voor Echt Texels Product. Het uiteindelijk streven is om in 2028 ook te kunnen worden erkent als Streek Product. Voor de verhuizing zal een DAF LF Electric of DAF Ginaf Hytruck 100% elektrisch worden gehuurd met Zero emissie. Ook dit past in ons MVO beleid.

7. Tesselaar Familiebrouwerij als werkgever

De familiebrouwerij heeft van een paar nationale problemen geen last, bijvoorbeeld het vinden van goede medewerkers. De familie is met 30 jaar leven en werken op het eiland Texel een familie van het eiland geworden. Hier willen nog steeds veel mensen bij werken. De gemoedelijke sfeer, onophoudelijk enthousiast en betrouwbaar maakt de brouwerij tot een gewilde werkgever. Maar ook de goede omstandigheden en oog voor belastbaarheid maakt de onderneming tot een verantwoorde en betrokken onderneming. Maar ook de zorg voor de medewerkers waarbij de opbouw van het pensioen voor 100% wordt gedragen door de onderneming. Niet voor niets is de missie van de familie “ Doe de dingen met aandacht voor elkaar” .

Interne opleidingen aan jonge mensen met allerlei vooropleidingen van lagere school tot HBO. De Tesselaar Familiebrouwerij is een Aequor erkend leerbedrijf. In 2023 heeft een van de medewerkers succesvol de opleiding voeding en technologie afgerond van de onderwijs instelling Lentiz.

8. Groen inpassen in het landschap

De schuren aan de Meyertebos vragen om aandacht, aandacht in onderhoud schilderwerk en reparaties. Maar ook qua inpasbaarheid in het landschap. Er een eenheid van maken die wegvalt in het landschap vinden we als familie belangrijk. Zo ook het parkeren op eigen terrein. Het volledige terrein is verhard en dus kan er overal geparkeerd worden. Om dit toch zoveel mogelijk te laten wegvallen in het landschap is er gekozen om aan de noordzijde van schuur 6 en in het verlengde van schuur drie zuidwaarts twee groen blijvende hagen te plaatsen afgewisseld met Elzen. Initiatiefnemer zal de gebouwen aan de voorzijde verder voorzien van plantenbakken voor meer aankleding. Hierbij zal sprake zijn van een menging van diverse soorten hagen om een bijdrage te leveren aan de biodiversiteit. Initiatiefnemer treed heeft graag in contact over het snippergroen en een passende grondregeling.

4.14 Spuitzone

Toetsingskader

Ruimtelijk spoor

Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt uitgegaan van een spuitzone tussen gevoelige bestemmingen en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Er bestaan geen wettelijke bepalingen voor de minimaal aan te houden afstanden tussen percelen waarin met gewasbeschermingsmiddelen kan worden gespoten en nabijgelegen gevoelige functies. Uit de algemene jurisprudentielijn van de Raad van State blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt in algemene zin niet onredelijk wordt geacht. Het gaat hierbij met name om gewasbeschermingsmiddelen die bij de fruit- en bollenteelt worden gebruikt waarbij sprake is van een hoge mate aan drift (het verwaaien van spuitvloeistof tijdens de toediening van gewasbeschermingsmiddelen). Voorbeelden hiervan zijn appel- en lelieteelt. Hierbij wordt gemeten vanaf de bestemmingsgrens: vanaf de bestemming die het telen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk maakt tot aan de grens van de bestemming die de woning(en) mogelijk maakt.

Om te volstaan met een geringere afstand dan 50 meter kon hiervoor tot oktober 2022 specifiek onderzoek worden uitgevoerd. In oktober 2022 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan waarbij de laatst overgebleven rekenmethodiek voor het berekenen van een kortere afstand dan de 50 meter spuitzone tot een gevoelige bestemming juridisch niet houdbaar is gebleken.

Zonder geschikte rekenmethodiek ligt de enige mogelijkheid in het beargumenteren waarom een ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De gemeente dient daarbij een afweging te maken dat zij het aannemelijk vindt dat de kans op schade door gewasbeschermingsmiddelen zoveel mogelijk wordt geminimaliseerd en voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Maatwerk is hierbij noodzakelijk.

Milieuspoor

Voor agrarische bedrijven en tuinbouwbedrijven geldt dat zij op grond van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen rekening dienen te houden met voorwaarden en beperkingen. Daarbij gaat het onder meer om het volgende:

- bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht dient een techniek te worden gebruikt met een driftreductie* van minimaal 75% (ten opzicht van een vastgelegde referentietechniek);
- een oppervlaktewaterlichaam. De minimumafstand tot een oppervlaktewaterlichaam is afhankelijk van het soort gewas en overige aspecten waaronder de mate van driftreductie.

Toetsing

Dit project heeft betrekking op de realisatie van een (drift) gevoelige functie. De gronden rondom het planperceel laten volgens het geldende bestemmingsplan teelten toe waarbij neerwaartse, en op- en zijwaartse bespuitingen kunnen voorkomen. Echter zullen de werknemeres en de bezoekers hier geen last van krijgen. Dit vanwege het feit dat de activiteiten binnen plaatsvinden en er rondom het projectgebied hagen worden aangeplant. Er is daarbij dus geen sprake van een langdurige blootstelling. Deze maatregelen/ omstandigheden zorgen voor een aanvaardbaar verblijfsklimaat. Bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen moet altijd

driftarme apparatuur worden gebruikt. Daarnaast worden vanuit het activiteitenbesluit eisen gesteld aan de voorwaarden van toepassing (onder andere windkracht). Bovendien dragen nieuwe driftreducerende spuittechnieken bij aan verbeteringen op het gebied het gebied van milieu, waterkwaliteit, voedselzekerheid, menselijke gezondheid en arbeidsomstandigheden.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt zo in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. Het op goede manier doorlopen van de genoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

Participatie omgeving

De initiatiefnemer vindt het belangrijk om de omgeving in een zo vroeg mogelijk stadium bij het initiatief te betrekken. Daarom zijn de direct omwonenden reeds op de hoogte gebracht van het voornemen. De omgeving is positief en akkoord met de komst van familiebrouwerij.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De initiatiefnemer heeft aangetoond over voldoende financiële middelen te beschikken voor de uitvoering van het project.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, woningbouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

Bij dit project is de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten, waarin de gemaakte kosten zijn geregeld. In de overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening is van de initiatiefnemer. Aangezien de gemeentelijke kosten hiermee gedekt zijn, is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

Hoofdstuk 6 Afweging en conclusies

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning waarmee de vestiging van een bierbrouwerij in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

Het project is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Vorm vrije mer-beoordeling_10 juli 2023

RHO ADVISEURS - MEMO

AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Aanleiding
Familiebrouwerij Diks (hierna: de initiatiefnemer) is voornemens een nieuwe kleinschalige brouwerij te beginnen op een locatie even ten noorden van Den Burg. Het betreft het perceel Meyertebos 7 te Den Burg en staat ook wel bekend als de Landbouwcentrale. De locatie is inmiddels in eigendom van de brouwerij en is voornemens zijn bestaande bedrijfsvoering aan de Spinbaan 11 te Den Burg te verhuizen naar de Meyertebos 7. Als aanvulling op de bestaande bedrijfsvoering is de brouwerij voornemens de gebouwen te gaan gebruiken ten behoeve van opslag van grondstoffen en voorraad gereed bierproduct in flessen en fusten. Ook de voorraad verpakkingen waarvoor op dit moment diverse locaties op Texel worden gebruikt gaat hier dan plaats vinden. Op termijn worden ook de overige gebouwen gebruikt voor inpandige opslag. De overige ruimten zullen de eerste periode nog worden ingezet voor de opslag van diverse producten zoals consumptie aardappelen en producten voor de agrarische sector als aardappel pootgoed bewaring. Er zal een steunpunt houden voor de komende jaren voor de ondersteuning van de landbouw.

Op basis van het bestemmingsplan zijn ter plaatse agrarische loonbedrijven toegestaan. De vestiging van een brouwerij is niet toegestaan. De gemeente Texel staat in principe positief tegenover de ontwikkeling en wil meewerken aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het brouwen van het bier aangemerkt als een bedrijfsactiviteit waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) dient te worden aangevraagd. In deze OBM moet worden aangetoond dat de realisatie van een kleinschalige brouwerij geen negatieve gevolgen heeft voor het milieu. In de OBM worden de toekomstige bedrijfsactiviteiten getoetst aan alle omgevingsaspecten. Onderdeel van de OBM is de vormvrije mer-beoordeling.

De betreffende locatie is weergegeven in de volgende figuur.

RHO ADVISEURS



Beleid en Normstelling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van de omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Het project betreft het verhuizen van een kleinschalige-brouwerij. Deze activiteit valt onder categorie 37.1 van onderdeel D van (de bijlage bij) het Besluit milieueffectrapportage. Indien de productiecapaciteit meer bedraagt dan 750.000 hectoliter per jaar dan geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

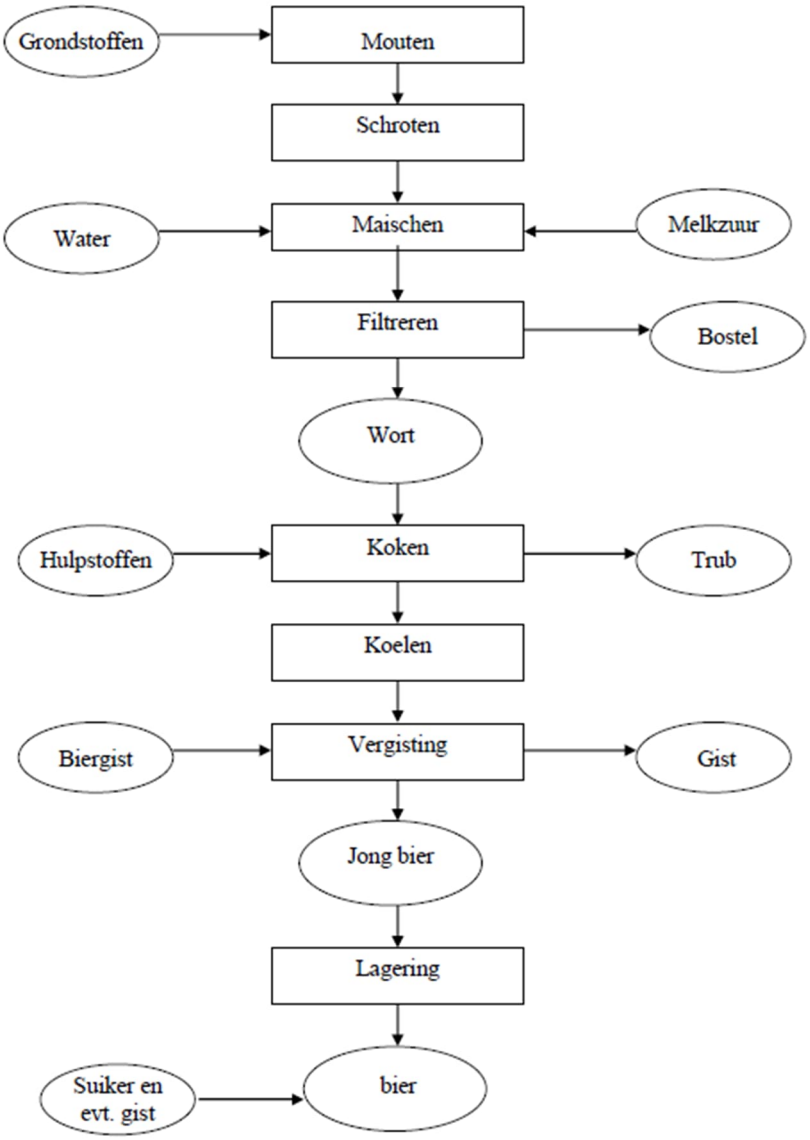
In onderhavig geval is de capaciteit vele malen minder dan de drempelwaarde. In de nieuwe situatie wordt de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. niet overschreden. Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een m.e.r. nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

Toetsing

Kenmerken van de activiteit
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- De productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De omvang van het project
Het initiatief betreft het vestigen van een (kleinschalige) brouwerij inclusief verkoop en proefruimte op de locatie Meyertebos 7 te Den Burg. Een uitgebreide beschrijving van het project, inclusief beoordeling van de milieuaspecten, is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Een processchema van het bierbrouwen is in figuur 1 weergeven.



Figuur 1: Het brouwproces

Zoals hiervoor genoemd geldt een m.e.r.-beoordelingsgrens bij een productie van bier van 750.000 hectoliter per jaar. Gesteld kan worden dat de wetgever verwacht dat significante effecten op milieu en omgeving kunnen plaatsvinden bij deze productiehoeveelheden. Bierbrouwerijen worden als grootschalig gezien bij de productie van 200.000 hectorliter. Een jaarlijkse hoeveelheid van 6000 hectoliter (3% ten opzichte van een grote brouwerij en 0,80% ten opzichte van de m.e.r.-beoordelingsgrens) is hiermee niet te vergelijken. Deze totale productie is een fractie van een productiecapaciteit die als 'significant' gezien kan worden. De dagelijkse productie van enkele duizenden liters bier per week is handmatig gestuurd en kan als zeer ambachtelijk beschouwd worden. Een mogelijk significant effect op milieu en omgeving met de productie van enkele duizenden liters per week is niet aannemelijk. De maatregel die getroffen wordt om de kleinschaligheid te garanderen is de combinatie van de capaciteit van de locatie in combinatie met de capaciteit van de te bouwen installatie. De maximale capaciteit van deze twee variabelen bij elkaar maakt een maximale jaarcapaciteit van 6000 hectoliter. Indien meer productie

gewenst is zal dit elders op een andere brouwerij gemaakt moeten worden. Een milieucategorie 4.2 is voor de ambachtelijke opzet van de brouwerij is een zware overschatting. Het hinderniveau is vergelijkbaar met een milieucategorie 3.2 of lager. Realisatie van de brouwerij ondervindt op deze locatie geen ruimtelijke bezwaren.

De cumulatie met andere projecten
Het is bekend dat geen andere projecten (bierbrouwerijen) in de omgeving zijn met soortgelijke effecten op het milieu en waarmee enige cumulatie plaatsvindt. Belangrijke nadelige gevolgen treden niet op. De eigen brouwlocatie op de Spinbaan verhuist dus naar de Meyertebos en vervalt op de oude locatie.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
Voor het brouwen van bier wordt voornamelijk gerst gebruikt. Ook wordt tarwe gebruikt bij het brouwen van bier, bijvoorbeeld bij witbier. Andere grondstoffen als rijst, maïs en haver kunnen ook worden gebruikt voor het brouwen van bier.

Het project levert een geringe hoeveelheid afvalstoffen op. Afvalstoffen bestaan uit:
- De kookdampen die worden gecondenseerd en via het vuilwaterriool wordt afgevoerd.
- Verder zal bij het brouwproces AGF afval vrijkomen in de vorm van bierbostel.

Na de bierbereiding en filtratie is het restproduct bostel dat gebruikt kan worden als veevoer. De bostel wordt na het brouwproces opgehaald door een boer uit de omgeving. Opslag, vervoer en overslag van dit restproduct gebeurt in een afgedekte aanhangwagen volgens GMP diervoerdersector 2000.

Verontreiniging en hinder
Het project leidt niet tot verontreiniging. In potentie kan het project wel leiden tot hinder voor de directe omgeving vanwege geuremissie.

Echter wordt de emissie van geur geëlimineerd zoals in paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing beschreven is. De aanwezigheid van bronnen die geuroverlast kunnen veroorzaken zijn daarmee uitgesloten. Van geurhinder of overige hinder (zie ook de overige milieuparagrafen in hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing) is geen sprake.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
De toe te passen brouwmethoden in dit project zijn dermate kleinschalig op grond waarvan het risico van ongevallen als gevolg van het falen van de technologie beperkt is.

De kenmerken van de activiteit leiden tot de conclusie dat geen effecten zullen optreden op de woon- en leefomgeving. Bijzondere kenmerken op grond waarvan het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is zijn niet aanwezig.

Plaats van de activiteit
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor beschermde gebieden.

Ecologische gevolgen als gevolg van de start van een kleinschalige-brouwerij zijn niet te verwachten. In relatie tot de plaats van de activiteit zijn geen bijzondere omstandigheden aanwezig op grond waarvan het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten hiervoor in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het gaat bij de 'potentieel aanzienlijke effecten' om effecten op de woon- en leefomgeving. Zoals uit de milieuparagrafen uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt, leiden de potentiele effecten slechts tot zeer beperkte nadelige gevolgen voor het milieu, in elk geval niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gelet op de toetsingen kan worden uitgesloten dat ernstige nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Dit betekent dat geen aanleiding of noodzaak bestaat tot het opstellen van een MER.

Bijlage 2 Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 20-01-2023 10:04

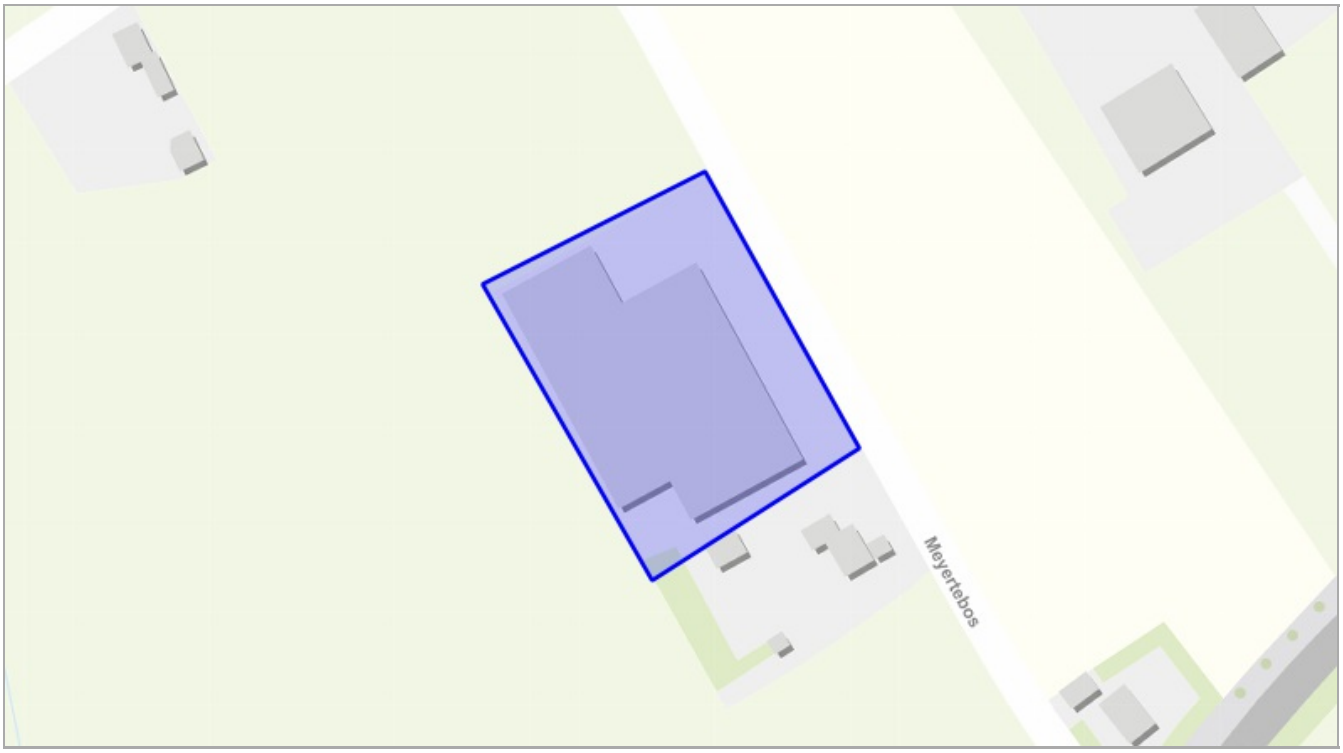
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Geen belang procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing wordt uitgebreid?

   - ja

DETAILS

1. Geen belang procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden is er geen waterschapsbelang bij u ruimtelijke activiteit.

Wat moet ik doen?

U kunt de volgende tekst in uw ruimtelijke plan opnemen:

De initiatiefnemer heeft Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geïnformeerd over het onderhavige plan via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Verder overleg met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is niet nodig. Het hoogheemraadschap geeft een positief wateradvies.

Waar moet ik op letten?

-

Achtergrondinformatie

Bijlage 3 Stikstofonderzoek juli 2023

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM	4 juli 2023	**PROJECT**	Den Burg – Meyertebos 7
KENMERK	20220555	**OPDRACHTGEVER**	Familiebrouwerij Diks
VAN	Y.M.	**AANWEZIG**	--
AAN	--	**AFWEZIG**	--
CC	--		

STIKSTOFEMISSIE EN DEPOSITIE

INLEIDING

In opdracht van Familiebrouwerij Diks is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanleg- en exploitatiefase van de verhuizing van een bierbrouwerij van de Spinbaan 11 naar de Meyertebos 7. In deze berekening is rekening gehouden met de inzet van dieselmaterieel en verkeersbewegingen als emissiebron. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe kleinschalige brouwerij te beginnen op een locatie ten noorden van Den Burg. Het betreft het perceel Meyertebos 7 in Den Burg en staat ook wel bekend als de Landbouwcentrale. De locatie is inmiddels in eigendom van de brouwerij en deze is voornemens zijn bestaande bedrijfsvoering aan de Spinbaan 11 te verhuizen naar de Meyertebos 7.

WETTELIJK KADER

Algemeen

In 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, inclusief bijbehorend toetsingskader. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 is gebleken dat het PAS niet mag dienen als toetsingskader voor het geven van toestemming voor activiteiten. De bezwaren van de RvS richten zich met name op de beoordelingssystematiek. Het AERIUS-rekeninstrument blijft wel toepasbaar (voor zover de situatie binnen het toepassingsbereik valt). In het PAS werd als “drempelwaarde” een bijdrage van 0,05 mol N/ha/jr gehanteerd. Een depositiebijdrage van 0,05 mol N/ha/jr mag sinds de uitspraak van 29 mei 2019 op voorhand niet zonder meer als “niet significant” worden aangemerkt.

Beslisboom toestemmingsverlening

Uit de op 12 oktober 2019 door de Rijkoverheid gepubliceerde beslisboom “Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten” volgt dat als de uitkomst van de berekening is dat er geen sprake is van stikstofdepositie (dat wil zeggen dat de op twee decimalen afgeronde bijdrage niet meer bedraagt dan 0,00 mol N/ha/jr) er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten en er geen natuurvergunning nodig is.

Als de AERIUS-berekening aantoont (zie volgend) dat een project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden, kan het toch zo zijn dat significante negatieve effecten via een ecologische voortoets kunnen worden uitgesloten. Als dit niet het geval is, kan overgegaan worden naar een passende beoordeling.

Provinciale beleidsregels en saldering

Op 1 juli 2021 zijn de huidige beleidsregels Wet natuurbescherming in werking getreden. Bedrijven die een vergunning nodig hebben, moeten ervoor zorgen dat de neerslag van stikstof in Natura 2000-gebieden niet toeneemt.

Dit betekent dat als een aanvrager kan aantonen dat er als gevolg van een aanvraag geen significante effecten zijn op Natura 2000-gebieden, er vergunning kan worden verleend. Eventuele stikstofemissie kan worden beperkt door emissiebeperkende maatregelen of door in-/extern salderen.

Volgens de provinciale beleidsregel gelden de volgende definities:

Salderen:	inzetten van een activiteit met N-emissie op grond van een toestemming in de referentiesituatie ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning voor een nieuw of gewijzigd project, waarbij deze toestemming geheel of gedeeltelijk wordt ingetrokken of gewijzigd zodat de N-depositie op alle relevante hexagonen niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie;
Extern salderen:	salderen met één of meer activiteiten buiten de begrenzing van één project of locatie ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning;
Intern salderen:	salderen binnen de begrenzing van één project of locatie ten behoeve van de verlening van een natuurvergunning;
Referentiesituatie:	toestemming als bedoeld in sub l, onder 1°, 3° en 4°, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld in sub l, onder 2°en 5° waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

Bepalen referentiesituatie bestemmingsplan

Bij het opstellen van een bestemmingsplan geldt volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling als referentiesituatie de **feitelijke aanwezige en planologisch toegestane** situatie voorafgaand aan de **vaststelling** van het bestemmingsplan.

ABRvS 4 maart 2020, http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2020:684

Wat betekent dat?

1. **Feitelijk aanwezig** betekent dat iets gerealiseerd en feitelijk aanwezig moet zijn (dus niet enkel vergund). Bij agrarische bedrijven gaat het bijvoorbeeld om de feitelijke veebezetting, niet de vergunde situatie waar vaak nog 'lucht' in zit.
2. **Planologisch legaal** betekent positief bestemd. Gebruik dat enkel is toegestaan op basis van het gebruiksovergangsrecht en dus niet positief is bestemd kan niet worden gebruikt als referentiesituatie.
3. **Voorafgaand** betekent aanwezig *tot op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan*. Dit is tot nu toe alleen genuanceerd voor agrarisch gebruik dat *met het oog op* een nieuwe ontwikkeling al eerder was geëindigd. Dat dit met het oog op de ontwikkeling werd geëindigd moet wel blijken uit een schriftelijk stuk zoals een koopovereenkomst, ABRS 1 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1690 (Heiloo).

Met de uitspraak van Raad van State in de zaak 'Logtsebaan', van 20 januari 2021, is voor intern salderen geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming meer nodig.

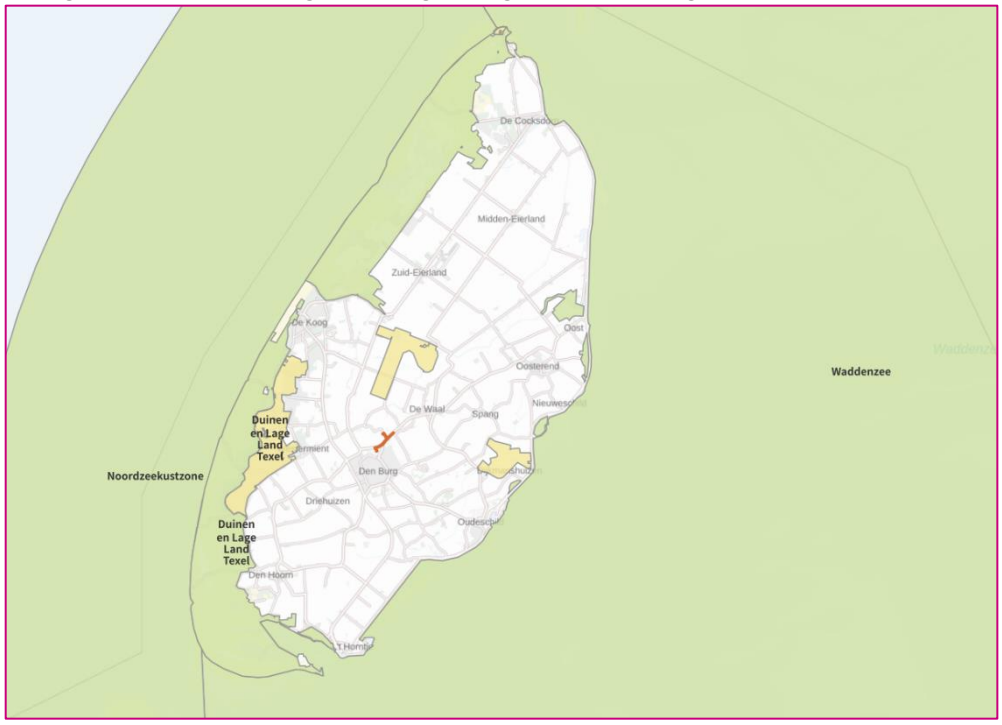
De vervallen Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn)

Op 2 november 2022 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan over de bouwvrijstelling in relatie met stikstofdepositie die per 1 juli 2022 via de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) in werking is getreden. De Wsn en de Bsn regelden een vrijstelling voor de vergunningsplicht van artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Met de uitspraak van 2 november 2022 komt deze bouwvrijstelling (zgn. aanlegfase) te vervallen. Voor ruimtelijke plannen en projecten dient daarom de aanleg- en exploitatiefase meegenomen te worden om te bepalen of er een stikstofdepositie is. In het voorliggende onderzoek zijn de aanleg- en exploitatiefase meegenomen in de berekening.

AERIUS CALCULATOR EN UITGANGSPUNTEN

AERIUS Calculator, release 26 januari 2023

Met behulp van de nieuwste release van het rekenprogramma AERIUS Calculator (release 26 januari 2023) is gekeken naar de stikstofdepositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (automatische berekening). Vanuit de AERIUS Calculator is vervolgens een PDF-bestand met resultaten gegenereerd. In figuur 1 is het plangebied met de daaromheen liggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De Natura 2000-gebieden die binnen 25 kilometer van het plangebied zijn gelegen betreffen onder andere de Duinen en Lage Land Texel, de Noordzeekustzone en de Waddenzee. Hiervan betreft de Duinen en Lage Land Texel het enige stikstofgevoelige Natura 2000-gebied binnen 25 kilometer van het plangebied.



Figuur 1 Plangebied met meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden

Referentiesituatie

In de bestaande situatie wordt de locatie gebruikt voor;

1. het opslaan en sorteren en verpakken van aardappelen
2. de opslag en verwerking/afvoer van Graan als gerst en tarwe.
3. Het opslaan van consumptie aardappels en
4. het handelen in meststoffen en gewasbescherming
5. weegbrug voor mobiele voertuigen in verband met wegen van o.a. auto's met caravans, vrachtwagens met lading, trekkers met aanhangwagens.

De totale omvang van de gebouwen bedraagt circa 3.950 m^2 BVO. Het opslaan van de aardappels en tarwe zorgen in de oogstperiode (oktober tot half februari) tot zware vervoerswegingen. Hierbij is sprake van verkeersbewegingen van zowel licht als zware verkeersbewegingen. Ook wordt een heftruck ingezet. Gedurende het gehele jaar vindt verder handel van meststoffen en gewasbescherming plaats. Hierbij is sprake van lichte en zware verkeersbewegingen.

Door de beoogde realisatie van de brouwerij komt een groot deel van de bestaande functie te vervallen. Dit betreft de functie die de meeste verkeersbewegingen veroorzaakt van zwaar landbouwverkeer met het verwerken en sorteren en verpakken aan en afvoer van de aardappelen van het eiland. Met het vervallen van de loodsen kan de verkeersgeneratie van deze functie in mindering worden gebracht op de verkeersgeneratie van de toekomstige situatie.

Voor de bedrijfsactiviteiten kan worden aangesloten bij de CROW-kentallen. De functie die daarbij hoort is de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. De verkeersbewegingen bedragen 253 per etmaal. Zie hiervoor tabel 1. De verkeersgeneratie is bepaald voor een gemiddelde weekdag en een gemiddelde werkdag. De CROW-kentallen gaan uit van weekdagintensiteiten. De gemiddelde werkdagintensiteit is bepaald door gebruik te maken van een omrekenfactor 1,33 welke CROW-381 noemt voor werkfuncties.

Tabel 1 Verkeersgeneratie exploitatiefase huidige situatie op basis van kengetallen

Functie	Aantal m^2	Kencijfer CROW per 100 m^2 BVO	Verkeersgeneratie per etmaal weekdag	Verkeersgeneratie per etmaal werkdag
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief	3.950	4,7	190	253

Exploitatiefase

Gasverbruik

Het huidige gebruik van gas ligt met de productie van 3000 hectoliter in 2023 op ± 15.000 m^3 aardgas. De verwachting is dat door de verlengde brouwdagen en warmte terugwinning dit een 30-50% reductie zal geven waardoor het verbruik van gas de komende jaren niet zal stijgen. Om deze reden wordt uitgegaan van een gasverbruik van 15.000 m^3 gas. Dit leidt tot onderstaande berekening (tabel 2), waaruit blijkt dat een totale uitstoot van 9,345 kg NO_x per jaar plaatsvindt

Tabel 2: Specificaties totale uitstoot NO_x in kg/jaar van bierbrouwerij

Totale gasverbruik in m^3	Aantal Nm^3 rookgas per m^3 aardgas	Nm^3 rookgas per jaar	Aantal mg NO_x per Nm_3 rookgas	Totale uitstoot NO_x in mg/jaar	Totale uitstoot NO_x in kg/jaar
15.000	8,9	133.500	70	9.345.000	9,345

Verkeersgeneratie

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een brouwerij. Op basis van het programma (zie tabel 3) is de verkeersgeneratie bepaald voor een gemiddelde week- en werkdag. De verkeersgeneratie is bepaald voor een gemiddelde weekdag en een gemiddelde werkdag. De CROW-kentallen gaan uit van weekdagintensiteiten. De gemiddelde werkdagintensiteit is bepaald door gebruik te maken van een omrekenfactor 1,33 welke CROW-381 noemt voor werkfuncties.

Proefruimte

Op basis van ervaringscijfers heeft de initiatiefnemer de verkeersgeneratie van de proefruimte bepaald. Dit heeft de initiatiefnemer gedaan op basis van gegevens van de bestaande bedrijfslocatie. Volgens de initiatiefnemer bedraagt de verkeersgeneratie 80 voertuigbewegingen per dag. Echter bedragen 80% van deze verkeersbewegingen toeristen die, gezien de functie als proefruimte voor alcoholistische dranken op een Waddeneiland, op de fiets zullen komen. Om deze reden wordt uitgegaan van 20% van de verkeersgeneratie.

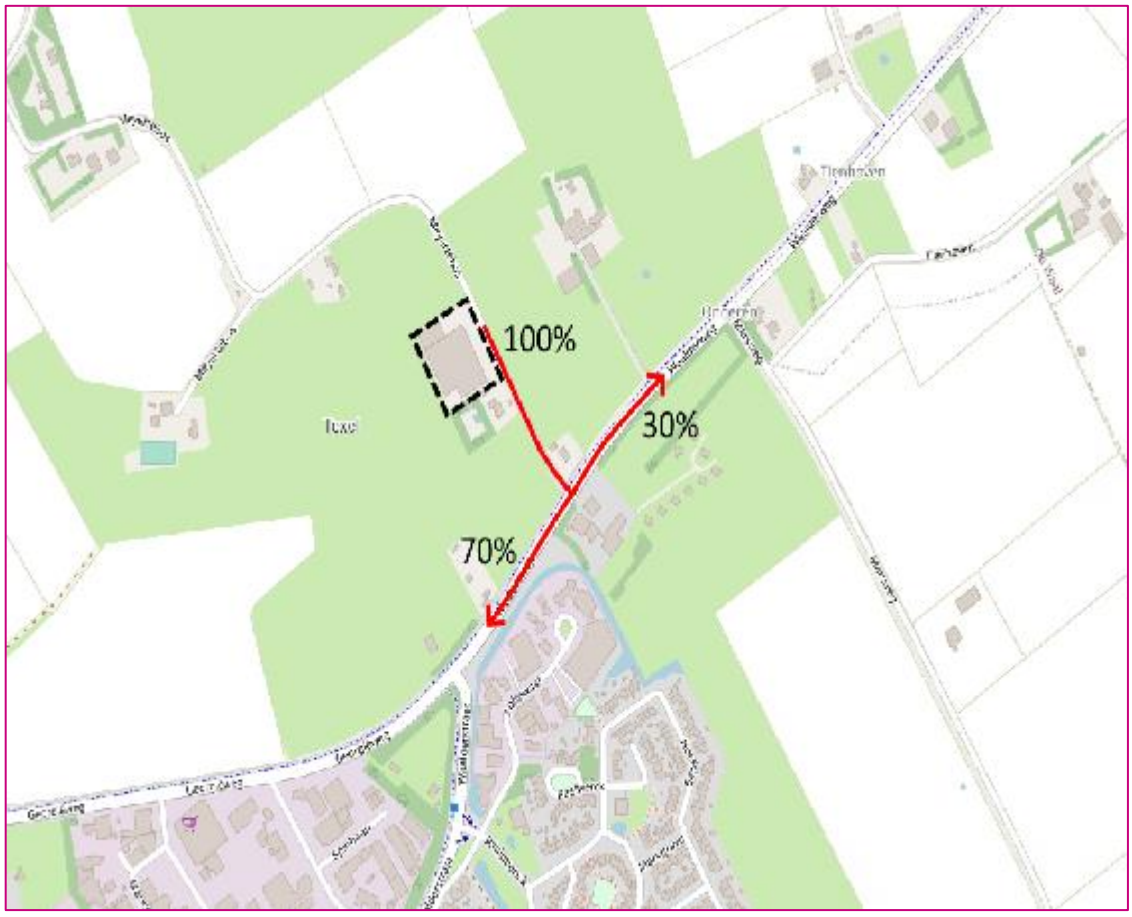
Verkoopruimte
Voor deze functie zijn geen kentallen beschikbaar om de verkeersgeneratie te bepalen. Daarom wordt voor het berekenen van de verkeersgeneratie aangesloten bij de functie 'bruin- en witgoedzaken'. Hoewel de producten niet gelijkwaardig zijn, is het gebruik van de winkels dat wel. Echter wordt uitgegaan dat de klanten die deze ruimte bezoeken, evenals de proefruimte, voor 80% bestaat uit toeristen die het gebied met de auto zullen bezoeken. Om deze reden wordt uitgegaan van 20% van de verkeersgeneratie.

Tabel 3: Verkeersgeneratie exploitatiefase toekomstige situatie

Functie	Aantal m^2	Kencijfer CROW per 100 m^2 BVO	Verkeersgeneratie per etmaal weekdag	Verkeersgeneratie per etmaal werkdag	Verkeersgeneratie per etmaal werkdag (met 80% bezoekers op fiets)
Proefruimte	80	-	80	80	20
Bruin- en witgoedzaken	80	1,114	89,1	89,1	17,82
Bedrijf arbeidsintensief/bezoekers extensief	1.490	10,0	149,0	198,2	198,2
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief	2.000	4,8	96,0	127,7	127,7
Totaal			415	495	363

Worst-case wordt de verkeersgeneratie voor een gemiddelde werkdag aangehouden.

Verkeerstoedeling
Het plan wordt via één aansluiting ontsloten op de Meyertebos. Op basis van de navigatietool van Google Maps is een inschatting gemaakt van de toedeling van het verkeer vanaf het plangebied (zie onderstaande afbeelding).



Figuur 2 Verkeerstoedeling plangebied

Aanlegfase

Voor de aanlegfase wordt uitgegaan van specificaties die zijn geleverd door de initiatiefnemer.

Voor de verhuizing zal een grote elektrisch heftruck worden in gezet met een platte wagen. Voor de kleine spullen en inventaris zal er een elektrisch vrachtwagen worden gehuurd.

Voor de rijroute van het verkeer wordt uitgegaan van de volledige route, van 850 meter, tussen de Spinbaan 11 en de Meyertebos 7.

RESULTATEN EN CONCLUSIE

In het bijgevoegde PDF-bestand is de ligging van de bronnen en het resultaat weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat, na toepassing van intern salderen, de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. De aanleg- en exploitatiefase zijn worst-case in dezelfde berekening meegenomen. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Bijlage 4 Stikstofberekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho Adviseurs
Inrichtingslocatie	Meyertebos 7, 1791 MG Den Burg

Activiteit

Omschrijving	Den Burg - Meyertebos 7
Toelichting	Aanleg- en exploitatiefase bierbrouwerij met intern salderen

Berekening

AERIUS kenmerk	RsL4EvcF3nzm
Datum berekening	10 juli 2023, 13:57
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 2 - Referentie	2022	2,0 kg/j	176,7 kg/j
Situatie 1 - Beoogd	2023	5,6 kg/j	214,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 2 - Referentie	0,04 mol/ha/j	7654778	Duinen en Lage Land Texel
Situatie 1 - Beoogd	0,04 mol/ha/j	7654778	Duinen en Lage Land Texel

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	83,24 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha
Grootste toename	0,01 mol/ha/j
Grootste afname	0,00 mol/ha/j

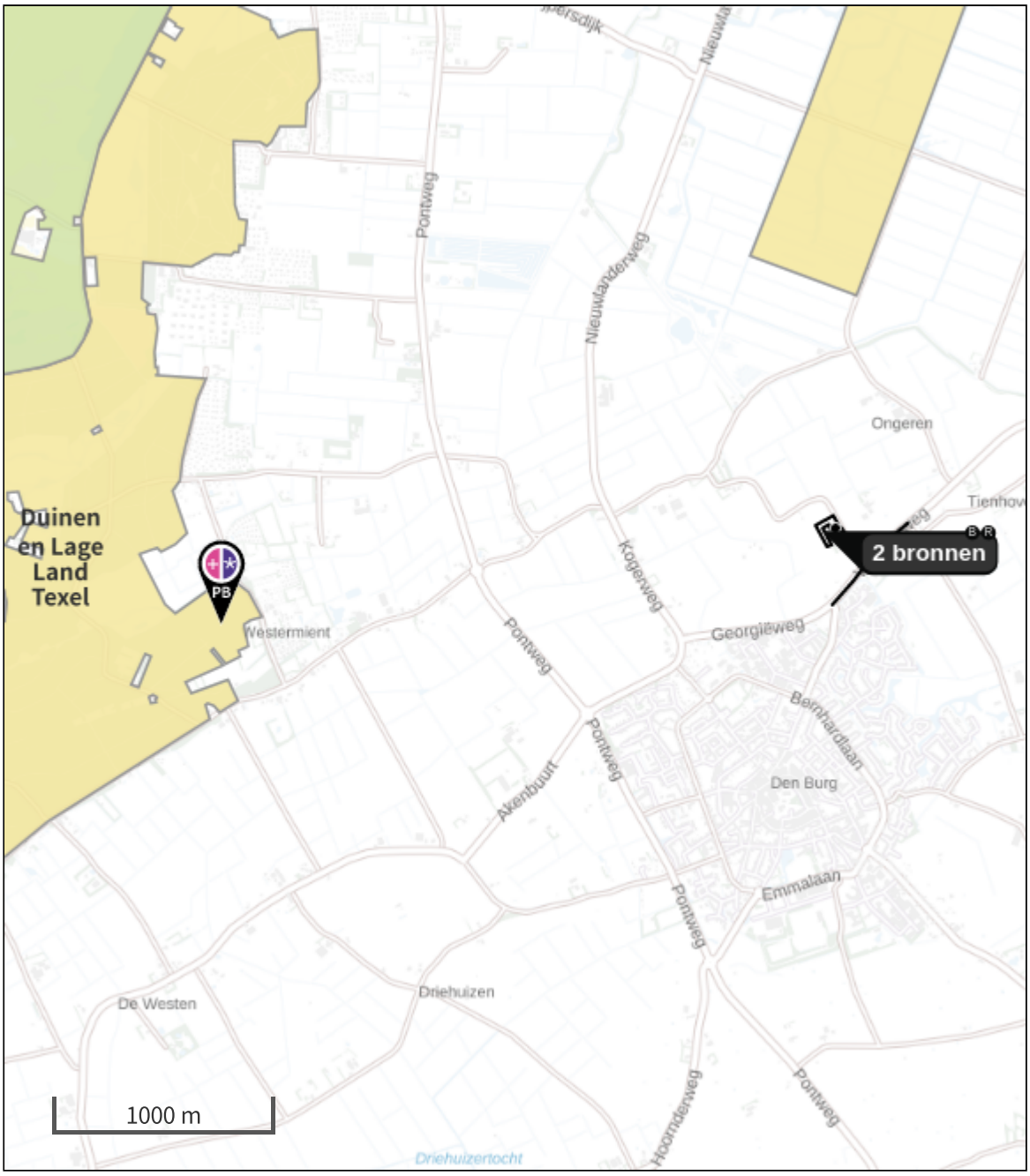
Situatie 2 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Heftrucks	43,9 g/j	96,2 kg/j
Verkeersnetwerk	1,9 kg/j	80,4 kg/j

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Anders... | Anders... | Gasverbruik	-	9,3 kg/j
Verkeersnetwerk	5,6 kg/j	205,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	83,24	1.489,17	83,24	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Duinen en Lage Land Texel (2)	83,24	1.489,17	83,24	0,01	0,00	0,00

Situatie 2, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Meyertebos				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:115780,7 Y:564425,91	Type scherm	-	-	NO_2	57,5 g/j
Lengte	237,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	5,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	253,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Waalderweg west				NO_x	53,8 kg/j
Locatie	X:115775,15 Y:564234,7	Type scherm	-	-	NO_2	14,9 kg/j
Lengte	241,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	177,1 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Waalreweg oost				NO_x	26,4 kg/j
Locatie	X:115941,51 Y:564433,54	Type scherm	-	-	NO_2	7,3 kg/j
Lengte	275,67 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	75,9 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Heftrucks	NO_x	96,2 kg/j
Locatie	X:115643,84 Y:564487,42	NH_3	43,9 g/j
Oppervlakte	0,63 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Heftruck	Stage-V, >= 2019 , >= 560 kW, diesel, SCR: nee	5855 l/j	1683 u/j		NO_x	96,2 kg/j
					NH_3	43,9 g/j

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Meyertebos				NO_x	93,0 kg/j
Locatie	X:115780,7 Y:564425,91	Type scherm	-	-	NO_2	27,8 kg/j
Lengte	237,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	37,8 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	325,9 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Waalderweg west				NO_x	81,7 kg/j
Locatie	X:115775,15 Y:564234,7	Type scherm	-	-	NO_2	24,4 kg/j
Lengte	241,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	282,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Waalreweg oost				NO_x	30,4 kg/j
Locatie	X:115941,51 Y:564433,54	Type scherm	-	-	NO_2	9,1 kg/j
Lengte	275,67 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,8 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11,3 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	91,5 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	Gasverbruik	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	9,3 kg/j
Locatie	X:115707,08 Y:564501,33	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6951409
Aanvraagnaam	Aanvraag brouwerij Meyertebos 7 te Den Burg
Uw referentiecode	20220555
Ingediend op	04-05-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Aan de Spinbaan 11 in Den Burg is de huidige bierbrouwerij Tesselaar Familiebrouwerij Diks gevestigd. Het bedrijf is voornemens zijn bedrijfsvoering te verplaatsen naar het perceel Meyertebos 7 te Den Burg. Eveneens is het voornemen om de bestaande productie te gaan verhogen.
Opmerking	Jan Broekmans van de gemeente is op de hoogte van deze aanvraag.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Geen
Bijlagen n.v.t. of al bekend	Geen

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Texel
Bezoekadres:	Emmalaan 15 1791 AT Den Burg
Postadres:	Postbus 200 1790 AE Den Burg
Telefoonnummer:	14 0222
Faxnummer:	0222 36 22 87
E-mailadres:	gemeente@texel.nl
Website:	www.texel.nl
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	ma t/m do 8.30 uur - 12.30 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

- Bouwen

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Texel
Kadastrale gemeente	Texel
Kadastrale sectie	S
Kadastraal perceelnummer	508
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Omgaan met Afvalstoffen

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Afvalwater - Een rioolwaterzuiveringsinstallatie wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1onder a Bor)
- ☐ Metaalrecycling - Een inrichting voor de opslag van Schroot, met inbegrip van autowrakken oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder b Bor)
- ☐ Autowrakken demonteren (artikel 2.2a lid 2 onder d Bor)
- ☐ Tweewielige motorvoertuigen demonteren (artikel 2.2.a lid 2 onder g Bor)
- ☐ Banden - Maximaal 10.000 ton van buiten de inrichting afkomstige banden van voertuigen opslaan (artikel 2.2a lid 2 onder c Bor)
- ☐ Afvalbrengstation - Uitvoeren van de gemeentelijke zorgplicht voor afvalbeheer op een daarvoor bestemde locatie, zoals een milieustraat, KCA-depot en andere gemeentelijke inrichtingen voor afvalbeheer (artikel 2.2a lid 2 onder a Bor)
- ☐ Medisch afval - Het opslaan van buiten de inrichting afkomstige infectueuze afvalstoffen, lichaamsdelen en organen, afvalstoffen van cytotoxische en cytostatische geneesmiddelen afkomstig van de gezondheidszorg bij mens en dier.(artikel 2.2a lid 2 onder b Bor)
- ☐ Kunststofafval - Opbulken (mengen) van maximaal 10.000 ton ingezameld kunststofafval niet zijnde voor materiaalhergebruik geschikt gemaakt kunststofafval door middel van extrusie en spuitgieten en/of handelingen die vallen onder de gemeentelijke zorgplicht voor de inzameling van huishoudelijk afval (artikel 2.2a lid 2 onder e Bor)
- ☐ Asbest - Het opslaan van ten hoogste 50 ton verwijderd asbest en verwijderde asbesthoudende producten, ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht door degene die de inrichting drijft (artikel 2.2a lid 2 onder h Bor)

2 Behandeling materialen en installaties

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Non-ferro metaal - Een installatie bestemd voor het smelten, met inbegrip van het legeren, van non-ferrometalen, met uitzondering van edele metalen, en met inbegrip van terugwinningsproducten oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Oppervlaktebehandeling - Een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Walsen - Een installatie bestemd voor verwerking van ferrometalen door warmwalsen, het smeden met hamers, of het aanbrengen van deklagen van gesmolten metaal oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Motorrevisie, luchtvaart - Testbanken voor motoren, turbines of reactoren of van installaties voor de bouw en reparatie van luchtvaartuigen oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Een spoorwegmaterieelfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Het binnen een inrichting verwerken van polyesterhars (artikel 2.2a lid 5 Bor)
- ☐ Mestvergisting - Een installatie voor het vergisten van uitsluitend dierlijke mest met een verwerkingscapaciteit van ten hoogste 25.000 kubieke meter per jaar of het uitbreiden van de capaciteit van de installatie of het uitbreiden van de opslagcapaciteit voor vergistingsgas of het wijzigen of uitbreiden van de bewerking van vergistingsgas (artikel 2.2a lid 8 Bor)
- ☐ Auto's - De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van automobielen of automobielmotoren of het assembleren van automobielen (artikel 2.2.a lid 1 onder a)
- ☐ Textielbehandeling - De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de voorbehandeling of het verven van vezels of textiel (artikel 2.2.a lid 1 onder a Bor)

3 Energiesystemen

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?

- ☐ Een windturbinepark oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)
- ☐ Het installeren van een gesloten bodemenergiesysteem met een bodemzijdig vermogen van 70 kW of meer (artikel 2.2a lid 6 Bor)
- ☐ Het installeren van een gesloten bodemenergiesysteem met een bodemzijdig vermogen van minder dan 70 kW dat is gelegen binnen een interferentiegebied (artikel 2.2a lid 6 Bor)

4 Activiteiten

Welke milieutoets wilt u aanvragen (OBM)?	☑ Voeding- Genotmiddelen industrie - Een installatie voor de voedings- en genotmiddelenindustrie oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Mortel en Beton industrie - Handelingen met betrekking tot het vervaardigen van cementmortel, betonmortel of betonwaren, en/of het vervaardigen en bewerken van betonproducten (artikel 2.2a lid 2 onder f, lid 3 onder b, lid 4 onder b Bor) ☐ Veehouderij - Een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder c tot en met i, en lid 4 onder a Bor) ☐ Opslag munitie bij defensie inrichtingen (artikel 2.2.a lid 7 Bor) ☐ Andere activiteit die aangewezen is in het BOR, maar niet voorkomt op deze keuzelijst
Welke activiteit(en) binnen de voedings- en genotmiddelenindustrie wilt u uitvoeren?	☐ Een installatie bestemd voor het vervaardigen van dierlijke of plantaardige oliën of vetten, van vismeel of visolie of van conserven van dierlijke en plantaardige producten oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Een installatie van een zuivelfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☑ Een installatie van een bierbrouwerij oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Een installatie van een mouterij oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Een installatie van een suikerfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Een installatie van een siroopfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor) ☐ Een installatie van een suikerwarenfabriek oprichten, wijzigen of uitbreiden (artikel 2.2a lid 1 onder a Bor)

5 MER-plicht

Wordt voor de activiteit(en) de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectraportage (Besluit m.e.r.) overschreden?	☐ Ja ☑ Nee

6 Melding AIM

Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets hoort ook een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. De melding kunt u opstellen via de AIM *(https://aimonline.nl/)*. Hoe wilt u de melding indienen?	☑ Ik doe de melding los met de AIM ☐ Ik doe de PDF van de melding als bijlage bij deze aanvraag ☐ Voor deze activiteit is geen melding Activiteitenbesluit nodig
Eventuele toelichting	-



Bouwen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft het bouwwerk een drijvend object?	☐ Ja ☑ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☐ Ja ☑ Nee

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Betreft vervangen van het dak van schuur nummer 6 met (geïsoleerde) sandwichpanelen.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

5 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

6 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.	Zie ruimtelijke onderbouwing
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Zie ruimtelijke onderbouwing

7 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in. -

9 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
ROB-Den_Burg_-_Meyertebos_7_pdf	ROB-Den Burg - Meyertebos 7.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
plattegrond_Meyertebos_7_23-428-B3--2_pdf	Nieuwe plattegrond Meyertebos 7 23-428-B3-2.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
euwe_gevels_Meyertebos_7_23-428-B4--1_pdf	Nieuwe gevels Meyertebos 7 23-428-B4-1.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
ndboek_2023_Familiebrouwerij_Diks_BV_pdf	HACCP Handboek 2023 Familiebrouwerij Diks BV.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
ailtekeningen_Meyertebos_7_23--428-B5_pdf	Detailtekeningen Meyertebos 7 23-428-B5.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
atie_gevels_Meyertebos_7_23-428-B2--1_pdf	Bestaande situatie gevels Meyertebos 7 23-428-B2-1.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
Plattegrond_Meyertebos_7_23-428-B1--1_pdf	Bestaande Plattegrond Meyertebos 7 23-428-B1-1.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
baarheid_van_de_Meyertebos_-_Embargo_pdf	Overeenkomst tot Leefbaarheid van de Meyertebos - Embargo.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
werij_Diks_Duurzaamheid_Meyertebos_7_pdf	Tesselaar Familiebrouwerij Diks Duurzaamheid Meyertebos 7.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
ocesverwarming_Familiebrouwerij_2022_pdf	Stoomketel procesverwarming Familiebrouwerij 2022.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
2_Familiebrouwerij_-Diks_Meyertebos_7_pdf	Renvooi en Energie verbruik 2 Familiebrouwerij Diks Meyertebos 7.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
1_Familiebrouwerij_-Diks_Meyertebos_7_pdf	Renvooi en Energie verbruik 1 Familiebrouwerij Diks Meyertebos 7.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling
ndwerende_rolscherm-_122022_RGT_EW_-60_pdf	PDB_Brandwerende_rolscherm_12-2022_RGT_E-W_60.pdf	Anders	04-05-2023	In behandeling

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1505
Extern Zaak ID	3370230
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	8
Titel	Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
NIEUW - Bestuurlijk advies aankoop grond en opstal Achterom - AANPASSING IN GEEL
Bijlage 1. Tekening aankoop
VERTROUWELIJK - Taxatierapport Achterom 45-47 te Den Burg - geanonimiseerd
OUD - Bestuurlijk advies aankoop grond en opstal Achterom

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	15 augustus 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

Het college stelt de raad voor om een krediet ter beschikking te stellen voor de aankoop van grond aan het Achterom (waar nu de tijdelijke fietsenstalling is) en de opstal aan Achterom 45-47. Dan wordt ook meteen een deel van de openbare steeg naast de Action aan de gemeente overgedragen. Deze is nu geen eigendom van de gemeente.
Afgewogen is om al dan niet op het aanbod van de eigenaar in te gaan. Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden.
De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/woning te laten bouwen, of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling.
Het college stelt de raad voor deze grond en schuur aan het Achterom aan te kopen, omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op die locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen.
De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf	E Grondbeleid

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. een krediet beschikbaar te stellen voor de aankoopkosten van de grond aan het Achterom, de opstal aan het Achterom 45-47 en een gedeelte van de steeg tussen de Weverstraat en Achterom alsmede de sloopkosten van de opstal van in totaal € 212.000 en dit ten laste van de algemene reserve te brengen.

Toelichting

Het college stelt de raad voor om een krediet te verstrekken om grond aan het Achterom, en de schuur aan het Achterom 45-47 aan te kopen. De steeg tussen de Weverstraat en het Achterom (naast de Action) is een openbare steeg, maar nog niet in eigendom van de gemeente. Een deel van de steeg wordt meteen meegeleverd aan de gemeente.
Op de betreffende grond aan het Achterom heeft de gemeente al sinds 2020 – met toestemming van de grondeigenaar - een tijdelijke openbare fietsenstalling geplaatst. Deze wordt goed gebruikt en er is behoefte aan ruimte voor fietsparkeren in het centrum van Den Burg. Nu doet de kans voor om deze grond aan te kopen.
Uit het bodemonderzoek blijkt dat een deel van de steeg ernstig is verontreinigd met lood en zink. Dit betreft geen urgente verontreiniging die met het huidige gebruik gesaneerd hoeft te worden en het staat de aankoop van de steeg niet in de weg.
Als de plannen voor het terrein zijn uitgewerkt zal naar verwachting de opstal worden gesloopt.

In deze nieuwe versie is de tekst onder ‘sloop opstal’ aangepast.

Consequenties

Financieel	☐
Personeel/Organisatie	☐
Juridisch	☐
Beleid	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐
Deregulering	☐

Majeure risico’s	☐
Beheer	☐
Belanghebbenden	☐
Structuurvisie	☐
Regie	
Zaaknummer	3370230

Bijlagen

1. tekening aankoop grond

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Samenvatting

Het college stelt de raad voor om een krediet ter beschikking te stellen voor de aankoop van grond aan het Achterom (waar nu de tijdelijke fietsenstalling is) en de opstal aan Achterom 45-47. Dan wordt ook meteen een deel van de openbare steeg naast de Action aan de gemeente overgedragen. Deze is nu geen eigendom van de gemeente.
Afgewogen is om al dan niet op het aanbod van de eigenaar in te gaan. Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden.
De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/woning te laten bouwen, of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling.
Het college stelt de raad voor deze grond en schuur aan het Achterom aan te kopen, omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op die locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen.
De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

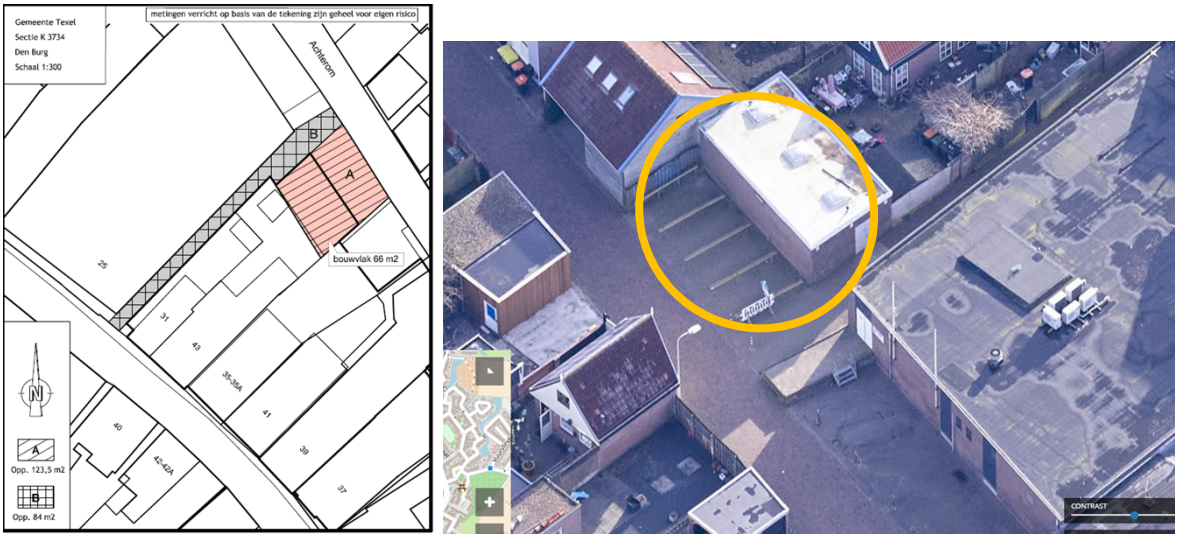
Argumenten tot advies

Al langere tijd wordt onderzocht of het mogelijk is om meer fietsenstallingen te realiseren in Den Burg. De praktijk heeft echter geleerd dat dit niet meevalt, de grond in het centrum is schaars, een fietsenstalling verder van het centrum realiseren heeft geen zin, mensen parkeren hun fiets altijd zo dichtbij mogelijk. Ons beleid is dat eenieder welkom is op Texel, ook met de auto. We verleiden mensen om hun auto daarna bij hun accommodatie te laten staan en gebruik te maken van meer duurzamere vormen van vervoer. Belangrijk hierin is beter openbaar vervoer en goede fietsvoorzieningen.
In verband met corona maatregelen is er in 2020 tijdelijk een fietsenstalling gerealiseerd op grond achter de Action.
De grond is om niet tijdelijk aan de gemeente ter beschikking gesteld, in afwachting van verdere invulling van het perceel door de eigenaar.
Gebleken is dat deze fietsenstalling erg goed gebruikt wordt, de locatie ligt dichtbij de winkelstraat en is hierdoor zeer geschikt als fietsenstalling. In 2021 heeft de gemeente al gesprekken gevoerd met de eigenaar van de grond om deze aan te kopen. Dat is toen niet geëffectueerd in aankoop door de gemeente.

De eigenaar beschikt inmiddels over een onherroepelijke omgevingsvergunning voor de bouw van een winkel/woning op de locatie van Achterom 45-47 en de onbebouwde grond die nu in gebruik is als tijdelijke fietsenstalling. Echter ziet hij ook de nut en noodzaak voor de gemeente om over deze grond te beschikken als fietsenstalling. Daarom heeft hij de gemeente weer benaderd en de grond en opstal aangeboden.

De gemeente heeft behoefte de grond aan te kopen en toe te voegen aan het gemeentelijke openbaar areaal. Het betreft schaarse grond en gelegen op een strategische plek in het centrum, aan het begin van een veel gebruikte toegangspad voor voetgangers (de steeg) naar het winkelrondje Den Burg.
De grond aan het Achterom kan benut blijven als openbare fietsenstalling.
De openbare steeg is nu geen eigendom van de gemeente en een gedeelte van de steeg dat in eigendom is van verkoper, wordt meteen met de aankoop van de andere grond en opstal overgedragen. Dat geeft ook duidelijkheid over het gebruik, beheer en onderhoud van de steeg.
De grond heeft een oppervlakte van circa 207,5 m2 en is bestemd als ‘Centrum 1’. Op ca. 66 m2 van de grond ligt een bouwvlak.

De aankoopprijs van € 175.000 voor de grond en de opstal is hoger dan de marktwaarde uit het taxatierapport.
Echter voor de gemeente is dit eenmalige kans om deze schaarse grond op een optimale locatie in/nabij het centrum van Den Burg aan te kopen en hierop gemeentelijke voorzieningen te kunnen realiseren. Bij schaarse grond ligt de prijs vaak wat hoger en is er meestal meer bereidheid om iets meer te betalen: ‘Buurmans grond komt maar één keer te koop’.



locatie Achterom (fietsenstalling met schuur)

sloop opstal

de plannen voor verdere invulling van het terrein aan het Achterom worden nog uitgewerkt. De opstal zal worden gesloopt~~, zodat hiervoor ook een krediet wordt aangevraagd~~. Het bedrag voor de sloop maakt onderdeel uit van het gevraagde krediet.

overeenkomst

In de overeenkomst worden de gebruikelijke gemeentelijke voorwaarden opgenomen. Er zal een regeling worden opgenomen voor de bestaande nooddeuren en een bestaande zijdeur van Weverstraat 23-25 die naar buiten draaiend op de steeg uitkomen en over de overkapping boven een gedeelte van de steeg. Maar ook dat de steeg in zijn huidige omvang een openbaar toegankelijke steeg blijft, als verbinding tussen de Weverstraat en Achterom.

bodem

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de winkel/woning is een verkennend bodemonderzoek verricht naar de locatie van de grond aan Achterom en Achterom 45-47.
Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieu hygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw/ bestemmingswijziging.
Dit rapport is ter controle voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) en akkoord bevonden.
De OD NHN heeft geadviseerd wel om een bodemonderzoek te laten uitvoeren naar de bodem in de steeg. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente een verkennend en nader bodemonderzoek laten uitvoeren. Ook dit is aan de OD NHN voorgelegd. Hieruit blijkt dat er sprake is van een sterke verontreiniging van een gedeelte van de steeg met lood en zink.
Het advies van de OD NHN is:
'Er is sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Met betrekking tot de aankoop van de locatie zijn er geen urgente verontreinigingen die in verband met huidige gebruik dienen te worden gesaneerd.
Verder kan worden gesteld dat bij werkzaamheden in de toekomst zoals herbestrating van de steeg er ook geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden uit te voeren omdat de verontreinigingen zich bevinden in de ondergrond vanaf 0,3 m-mv.
Mochten er echter in de toekomst werkzaamheden in de ondergrond plaatsvinden dan zijn de voornoemde verontreinigingen mogelijk een belemmering.
Met betrekking tot dit advies deel ik tot slot nog mede dat uit historische kaarten blijkt dat er sinds 1900 reeds bebouwing nabij de steeg heeft plaatsgevonden. Gelet hierop is het niet verwonderlijk dat door antropogene handelingen de voornoemde verontreinigingen zijn ontstaan.'

De uitkomst van het bodemonderzoeksrapport is geen reden om af te zien van het overnemen van het gedeelte van de steeg.

kabels en leidingen
In de steeg liggen huisaansluitingen. Verder geen kabels en leidingen aanwezig.

asbest
Er is geen asbestinventarisatieonderzoek verricht. In het gebouw is voor zover waarneembaar geen asbest aanwezig. Het gebouw heeft een geringe staalconstructie met houten balken en een enkelsteens muur. De dakbedekking is rond 2008 aangebracht. De kans dat er asbest aanwezig is, is gering.

Voorgesteld wordt de grond en opstal aan het Achterom aan te kopen tegen de vraagprijs van € 175.000 euro en het gedeelte van de steeg over te dragen aan de gemeente.

Alternatieven
Geen aankoop van de grond. Dat betekent dat het bouwplan voor de winkel/woning wordt uitgevoerd en de gemeente niet meer kan beschikken over deze grond voor een fietsenstalling en eventuele andere gemeentelijke voorzieningen. En dat alternatieve grond voor een fietsenstalling of andere gemeentelijke voorziening op een locatie in het centrum niet voor handen is.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Incidenteel	Algemene reserve	€ 212.000

Geen dekking *	☐ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening 2023

*** Toelichting**

Voor de aankoop van strategisch vastgoed is geen budget begroot. Het benodigde krediet ter hoogte van het totaalbedrag ad € 212.000 (koopsom 175.000, notariële kosten en kadastrale kosten 2.000 en sloopkosten 35.000) wordt daarom ten laste van de Algemene Reserve gebracht.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- BW Boek 7

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
- Vanaf 2020 is de onbebouwde grond door de gemeente ingericht als openbare fietsenstalling.
- Op 22 november 2022 is de omgevingsvergunning voor de bouw van een woning/winkelruimte aan het Achterom verleend (zaaknummer 3237587)

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aankoop grond en opstal Achterom en steeg Weverstraat-Achterom

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf	E Grondbeleid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- BW Boek 7

Overwegende

- Grond in/nabij het centrum van Den Burg voor openbare fietsenstallingen schaars is;
- De tijdelijke fietsenstalling op de aan te kopen locatie goed wordt gebruikt;
- De aan te kopen grond een goede locatie is voor een permanente fietsenstalling

Besluit

1. een krediet beschikbaar te stellen voor de aankoopkosten van de grond aan het Achterom, de opstal aan het Achterom 45-47 en een gedeelte van de steeg tussen de Weverstraat en Achterom alsmede de sloopkosten van de opstal van in totaal € 212.000 en dit ten laste van de algemene reserve te brengen.

Ondertekening

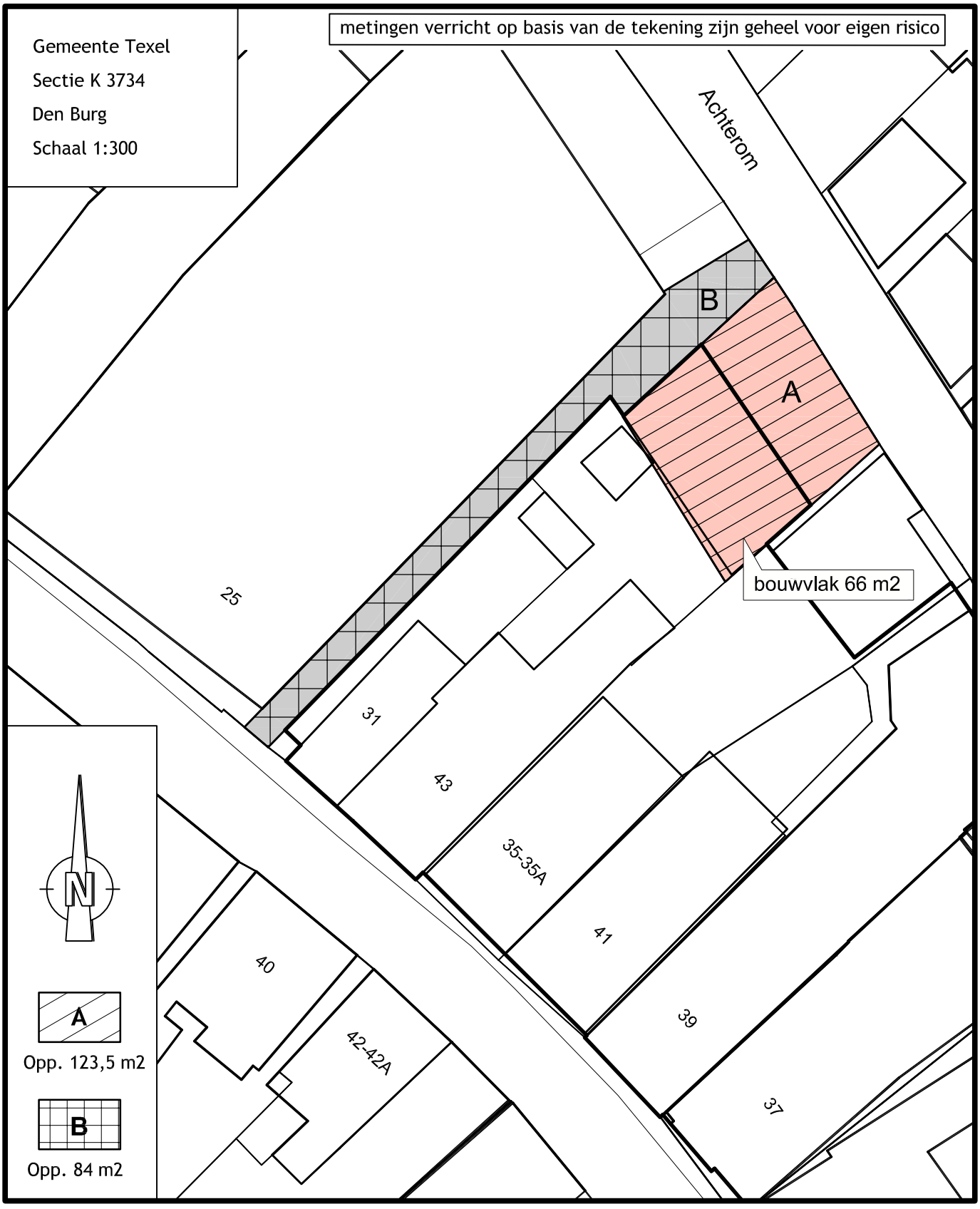
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19-07-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3355837

Bijlagen

1. tekening aankoop grond


Gemeente Texel
Sectie K 3734
Den Burg
Schaal 1:300
metingen verricht op basis van de tekening zijn geheel voor eigen risico
Achterom
B
A
bouwvlak 66 m2
25
31
43
35-35A
41
40
42-42A
39
37
N
A
Opp. 123,5 m2
B
Opp. 84 m2

Gemeente Texel

.txl

Advies

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf	E Grondbeleid

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. een krediet beschikbaar te stellen voor de aankoopkosten van de grond aan het Achterom, de opstal aan het Achterom 45-47 en een gedeelte van de steeg tussen de Weverstraat en Achterom alsmede de sloopkosten van de opstal van in totaal € 212.000 en dit ten laste van de algemene reserve te brengen.

Toelichting

Het college stelt de raad voor om een krediet te verstrekken om grond aan het Achterom, en de schuur aan het Achterom 45-47 aan te kopen. De steeg tussen de Weverstraat en het Achterom (naast de Action) is een openbare steeg, maar nog niet in eigendom van de gemeente. Een deel van de steeg wordt meteen meegeleverd aan de gemeente.
Op de betreffende grond aan het Achterom heeft de gemeente al sinds 2020 – met toestemming van de grondeigenaar - een tijdelijke openbare fietsenstalling geplaatst. Deze wordt goed gebruikt en er is behoefte aan ruimte voor fietsparkeren in het centrum van Den Burg. Nu doet de kans voor om deze grond aan te kopen.
Uit het bodemonderzoek blijkt dat een deel van de steeg ernstig is verontreinigd met lood en zink. Dit betreft geen urgente verontreiniging die met het huidige gebruik gesaneerd hoeft te worden en het staat de aankoop van de steeg niet in de weg.
Als de plannen voor het terrein zijn uitgewerkt zal naar verwachting de opstal worden gesloopt.

Consequenties

Financieel	☐
Personeel/Organisatie	☐
Juridisch	☐
Beleid	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐
Deregulering	☐

Majeure risico's	☐
Beheer	☐
Belanghebbenden	☐
Structuurvisie	☐
Regie	
Zaaknummer	3370230

Bijlagen

1. tekening aankoop grond

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

Samenvatting

Het college stelt de raad voor om een krediet ter beschikking te stellen voor de aankoop van grond aan het Achterom (waar nu de tijdelijke fietsenstalling is) en de opstal aan Achterom 45-47. Dan wordt ook meteen een deel van de openbare steeg naast de Action aan de gemeente overgedragen. Deze is nu geen eigendom van de gemeente.
Afgewogen is om al dan niet op het aanbod van de eigenaar in te gaan. Het perceel is een aantal jaar geleden ook aangeboden en de gemeente is daar toen niet op ingegaan. Inmiddels zit er een onherroepelijke bouwvergunning op het perceel, waardoor de eigenaar een winkel/woning kan bouwen. Daardoor is de prijs hoger geworden.
De gevraagde prijs is daarnaast hoger dan de getaxeerde waarde. De keuze is nu om of de eigenaar daar een winkel/woning te laten bouwen, of dat de gemeente het perceel aankoopt voor een fietsenstalling.
Het college stelt de raad voor deze grond en schuur aan het Achterom aan te kopen, omdat de grond in het centrum schaars is, de fietsenstalling op die locatie goed wordt gebruikt en we meer fietsenstallingen in de nabijheid van het centrum willen.
De plannen voor verdere invulling worden nog uitgewerkt.

Aankoop grond en opstal Achterom en gedeelte van de steeg Weverstraat-Achterom

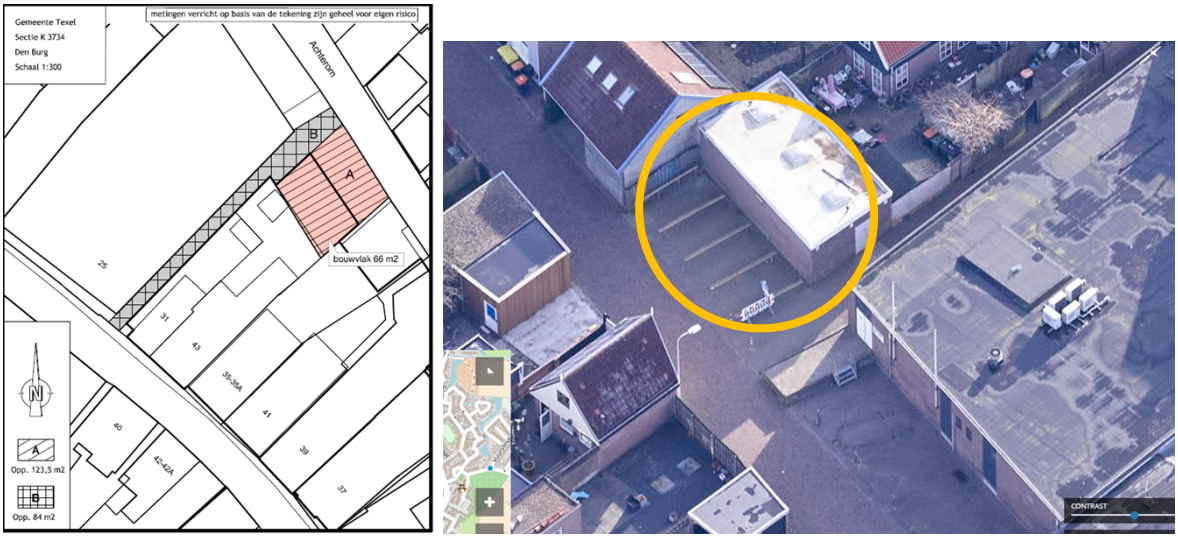
Argumenten tot advies

Al langere tijd wordt onderzocht of het mogelijk is om meer fietsenstallingen te realiseren in Den Burg. De praktijk heeft echter geleerd dat dit niet meevalt, de grond in het centrum is schaars, een fietsenstalling verder van het centrum realiseren heeft geen zin, mensen parkeren hun fiets altijd zo dichtbij mogelijk. Ons beleid is dat eenieder welkom is op Texel, ook met de auto. We verleiden mensen om hun auto daarna bij hun accommodatie te laten staan en gebruik te maken van meer duurzamere vormen van vervoer. Belangrijk hierin is beter openbaar vervoer en goede fietsvoorzieningen.
In verband met corona maatregelen is er in 2020 tijdelijk een fietsenstalling gerealiseerd op grond achter de Action.
De grond is om niet tijdelijk aan de gemeente ter beschikking gesteld, in afwachting van verdere invulling van het perceel door de eigenaar.
Gebleken is dat deze fietsenstalling erg goed gebruikt wordt, de locatie ligt dichtbij de winkelstraat en is hierdoor zeer geschikt als fietsenstalling. In 2021 heeft de gemeente al gesprekken gevoerd met de eigenaar van de grond om deze aan te kopen. Dat is toen niet geëffectueerd in aankoop door de gemeente.

De eigenaar beschikt inmiddels over een onherroepelijke omgevingsvergunning voor de bouw van een winkel/woning op de locatie van Achterom 45-47 en de onbebouwde grond die nu in gebruik is als tijdelijke fietsenstalling. Echter ziet hij ook de nut en noodzaak voor de gemeente om over deze grond te beschikken als fietsenstalling. Daarom heeft hij de gemeente weer benaderd en de grond en opstal aangeboden.

De gemeente heeft behoefte de grond aan te kopen en toe te voegen aan het gemeentelijke openbaar areaal. Het betreft schaarse grond en gelegen op een strategische plek in het centrum, aan het begin van een veel gebruikte toegangspad voor voetgangers (de steeg) naar het winkelrondje Den Burg.
De grond aan het Achterom kan benut blijven als openbare fietsenstalling.
De openbare steeg is nu geen eigendom van de gemeente en een gedeelte van de steeg dat in eigendom is van verkoper, wordt meteen met de aankoop van de andere grond en opstal overgedragen. Dat geeft ook duidelijkheid over het gebruik, beheer en onderhoud van de steeg.
De grond heeft een oppervlakte van circa 207,5 m2 en is bestemd als ‘Centrum 1’. Op ca. 66 m2 van de grond ligt een bouwvlak.

De aankoopprijs van € 175.000 voor de grond en de opstal is hoger dan de marktwaarde uit het taxatierapport.
Echter voor de gemeente is dit eenmalige kans om deze schaarse grond op een optimale locatie in/nabij het centrum van Den Burg aan te kopen en hierop gemeentelijke voorzieningen te kunnen realiseren. Bij schaarse grond ligt de prijs vaak wat hoger en is er meestal meer bereidheid om iets meer te betalen: ‘Buurmans grond komt maar één keer te koop’.



locatie Achterom (fietsenstalling met schuur)

sloop opstal

de plannen voor verdere invulling van het terrein aan het Achterom worden nog uitgewerkt. De opstal zal worden gesloopt, zodat hiervoor ook een krediet wordt aangevraagd.

overeenkomst

In de overeenkomst worden de gebruikelijke gemeentelijke voorwaarden opgenomen. Er zal een regeling worden opgenomen voor de bestaande nooddeuren en een bestaande zijdeur van Weverstraat 23-25 die naar buiten draaiend op de steeg uitkomen en over de overkapping boven een gedeelte van de steeg. Maar ook dat de steeg in zijn huidige omvang een openbaar toegankelijke steeg blijft, als verbinding tussen de Weverstraat en Achterom.

bodem

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de winkel/woning is een verkennend bodemonderzoek verricht naar de locatie van de grond aan Achterom en Achterom 45-47.
Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieu hygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen nieuwbouw/ bestemmingswijziging.
Dit rapport is ter controle voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) en akkoord bevonden.
De OD NHN heeft geadviseerd wel om een bodemonderzoek te laten uitvoeren naar de bodem in de steeg. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente een verkennend en nader bodemonderzoek laten uitvoeren. Ook dit is aan de OD NHN voorgelegd. Hieruit blijkt dat er sprake is van een sterke verontreiniging van een gedeelte van de steeg met lood en zink.
Het advies van de OD NHN is:
'Er is sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Met betrekking tot de aankoop van de locatie zijn er geen urgente verontreinigingen die in verband met huidige gebruik dienen te worden gesaneerd.
Verder kan worden gesteld dat bij werkzaamheden in de toekomst zoals herbestrating van de steeg er ook geen belemmeringen zijn om de werkzaamheden uit te voeren omdat de verontreinigingen zich bevinden in de ondergrond vanaf 0,3 m-mv.
Mochten er echter in de toekomst werkzaamheden in de ondergrond plaatsvinden dan zijn de voornoemde verontreinigingen mogelijk een belemmering.
Met betrekking tot dit advies deel ik tot slot nog mede dat uit historische kaarten blijkt dat er sinds 1900 reeds bebouwing nabij de steeg heeft plaatsgevonden. Gelet hierop is het niet verwonderlijk dat door antropogene handelingen de voornoemde verontreinigingen zijn ontstaan.'

De uitkomst van het bodemonderzoeksrapport is geen reden om af te zien van het overnemen van het gedeelte van de steeg.

kabels en leidingen
In de steeg liggen huisaansluitingen. Verder geen kabels en leidingen aanwezig.

asbest
Er is geen asbestinventarisatieonderzoek verricht. In het gebouw is voor zover waarneembaar geen asbest aanwezig. Het gebouw heeft een geringe staalconstructie met houten balken en een enkelsteens muur. De dakbedekking is rond 2008 aangebracht. De kans dat er asbest aanwezig is, is gering.

Voorgesteld wordt de grond en opstal aan het Achterom aan te kopen tegen de vraagprijs van € 175.000 euro en het gedeelte van de steeg over te dragen aan de gemeente.

Alternatieven
Geen aankoop van de grond. Dat betekent dat het bouwplan voor de winkel/woning wordt uitgevoerd en de gemeente niet meer kan beschikken over deze grond voor een fietsenstalling en eventuele andere gemeentelijke voorzieningen. En dat alternatieve grond voor een fietsenstalling of andere gemeentelijke voorziening op een locatie in het centrum niet voor handen is.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten		
Incidenteel	Algemene reserve	€ 212.000

Geen dekking *	☐ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening 2023

*** Toelichting**

Voor de aankoop van strategisch vastgoed is geen budget begroot. Het benodigde krediet ter hoogte van het totaalbedrag ad € 212.000 (koopsom 175.000, notariële kosten en kadastrale kosten 2.000 en sloopkosten 35.000) wordt daarom ten laste van de Algemene Reserve gebracht.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- BW Boek 7

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
- Vanaf 2020 is de onbebouwde grond door de gemeente ingericht als openbare fietsenstalling.
- Op 22 november 2022 is de omgevingsvergunning voor de bouw van een woning/winkelruimte aan het Achterom verleend (zaaknummer 3237587)

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Aankoop grond en opstal Achterom en steeg Weverstraat-Achterom

Doelenboom

Paragraaf

Paragraaf	E Grondbeleid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- BW Boek 7

Overwegende

- Grond in/nabij het centrum van Den Burg voor openbare fietsenstallingen schaars is;
- De tijdelijke fietsenstalling op de aan te kopen locatie goed wordt gebruikt;
- De aan te kopen grond een goede locatie is voor een permanente fietsenstalling

Besluit

1. een krediet beschikbaar te stellen voor de aankoopkosten van de grond aan het Achterom, de opstal aan het Achterom 45-47 en een gedeelte van de steeg tussen de Weverstraat en Achterom alsmede de sloopkosten van de opstal van in totaal € 212.000 en dit ten laste van de algemene reserve te brengen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19-07-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3355837

Bijlagen

1. tekening aankoop grond

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1500
Extern Zaak ID	3364928
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	9
Titel	Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. Woonzorglocatie Gasthuisstraat II bestemmingsplan toelichting, regels, verbeelding en bijlagen
Bijlage 1a. bij bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II publ
Bijlage 2&3. Nota van Zienswijze Gasthuisstraat - Beatrixlaan, inclusief reactie en zienswijzen publ

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	15 augustus 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

In de raadsvergadering van 15 februari 2023 heeft u besloten het ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II” ter inzage te leggen. Doel van dit plan is om de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woon-zorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen, met 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie.

Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 28 februari tot en met 10 april 2023. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Ook is het plan naar diverse overlegpartners verzonden voor een reactie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de Nota van Zienswijzen enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld. Deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen.

Advies

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’, zoals geometrisch vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.DNB2022BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten en de ambtshalve wijzigingen in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp uitwerkingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II, Den Burg’ vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Toelichting

In de raadsvergadering van 15 februari 2023 heeft u besloten het ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II” ter inzage te leggen. Doel van dit plan is om de ontwikkeling van een woon-zorgcomplex op de locatie van de voormalige Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal op de hoek Gasthuisstraat - Beatrixlaan in Den Burg mogelijk te maken. Het toekomstige woon-zorgcomplex bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen, met 24 uurs intensieve somatische zorg en zorg voor mensen met dementie.
Het ontwerpplan heeft ter inzage gelegen van 28 februari tot en met 10 april 2023. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Ook is het plan naar diverse overlegpartners verzonden voor een reactie. De zienswijzen en reacties van de vooroverlegpartners zijn opgenomen in de Nota van Zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De vooroverlegreacties leiden tot een paar ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder worden in de Nota van Zienswijzen enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld. Deze wijzigingen leiden nu tot het voorstel om het plan gewijzigd vast te stellen.

Consequenties

Financieel	☐	Majeure risico’s	☐
Personeel/Organisatie	☐	Beheer	☐
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐
Beleid	☑	Structuurvisie	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐	Regie	
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3364928

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan
2. Nota van zienswijzen
3. overzicht zienswijzen anoniem.

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Samenvatting

Het college stelt de gemeenteraad voor het bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II” gewijzigd vast te stellen en de nota van zienswijzen vast te stellen. Het plan heeft ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen ingediend.

Waarom het nieuwe bestemmingsplan?
Met de toenemende vergrijzing, in combinatie met de veranderende wensen van Omring’s clienten heeft Omring het plan om een nieuw complex voor beschermd wonen mogelijk te maken. Hiermee wordt ingespeeld op de toenemende vraag naar ouderzorg. De locatie Gasthuisstraat – Beatrixlaan sluit aan bij de al bestaande zorgvoorzieningen en woningen voor ouderen aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Het gaat hier om één van de vrijkomende schoollocaties die beschikbaar is gekomen na de bouw van het nieuwe schoolgebouw ‘De Skool’. De huidige bestemming van de locatie voldoet niet volledig om hier deze ontwikkeling mogelijk maken. Daarom is voor deze locatie een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Dit plan voorziet in een bestemming ‘Maatschappelijk – Woon-zorgcomplex’ waarbinnen een nieuw gebouw geplaatst kan worden. Er komen 53 appartementen. Deze zijn bedoeld voor mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. Dit nieuwe pand wordt de vervanging van het huidige verpleegtehuis aan de Hollewal.
De geplande ontwikkeling past binnen het diverse vastgestelde beleid op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau. Ook op gebied van milieu, water en archeologie zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan. Het plan moet uiteraard voldoen aan de huidige eisen zoals gasloos bouwen e.d. Deze ontwikkeling zorgt voor een kwalitatief hoogwaardig en gevarieerd zorgaanbod op Texel. Daarom wordt er meegewerkt aan dit plan.

Inzagelegging van het plan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 februari tot en met 10 april 2023 ter inzage gelegen. In deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. Ook is het plan voorgelegd aan de vooroverlegpartners (provincie, het Hoogheemraadschap, de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio).
De zienswijzen hebben met name betrekking op de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van het plan, het parkeren en toename van de drukte in de omgeving. De zienswijzen zijn beoordeeld en dit is opgenomen in de Nota van Zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het plan.
De reacties van de vooroverlegpartners leidt tot een ondergeschikte aanpassingen in de toelichting van het plan. Deze zijn ook opgenomen in de Nota van zienswijzen. Verder worden enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld in de regels van het plan. Deze aanpassingen zorgen ervoor dat de regels in dit plan overeenkomstig de systematiek van de andere bestemmingsplannen is.

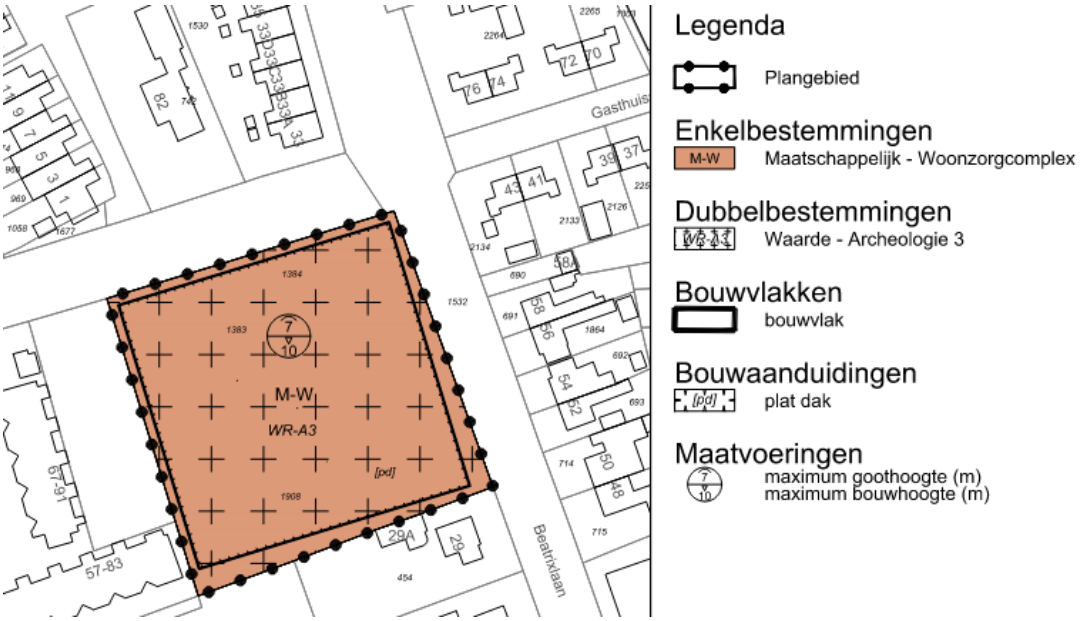
De vervolgstappen voor het plan
De Nota van Zienswijzen en het bestemmingsplan liggen nu voor aan de gemeenteraad om vastgesteld te worden. Na de gewijzigde vaststelling wordt het bestemmingsplan naar de provincie opgestuurd voor een reactie en daarna opnieuw voor 6 weken ter inzage gelegd. Dan is er de mogelijkheid voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Argumenten tot advies

Wat is de reden voor het opstellen van het bestemmingsplan?
Zorgaanbieder Omring heeft de wens om een nieuw woon-zorgcomplex te realiseren in Den Burg op de hoek Gasthuisstraat – Beatrixlaan. Dit is de voormalige locatie van de Vrije School en de al gesloopte Beatrixzaal. De ontwikkeling van dit nieuwe complex past niet volledig binnen de huidige bestemmingen ('Maatschappelijk' en 'Sport')-. Omring heeft een nieuw bestemmingsplan laten opstellen voor deze locatie. In de raadsvergadering van 15 februari 2023 heeft u unaniem besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

De opzet van het plan
In het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan krijgt de locatie de bestemming 'Maatschappelijk – Woonzorgcomplex'. Binnen deze bestemming past nieuwbouw van een complex waarin maatschappelijk zorg en wonen gecombineerd wordt aangeboden. De nieuwe verbeelding ziet er als volgt uit:



De gehele hoek krijgt de nieuwe bestemming 'Maatschappelijk – Woonzorgcomplex' met een bouwvlak. De maximale goot- en bouwhoogte wordt 7 en 10 meter met een aanduiding dat plat dak is toegestaan. Binnen het bouwvlak en de maten moet het nieuwe complex worden gerealiseerd inclusief ruimte voor parkeren.

De opzet van de nieuwe bebouwing
Het nieuwe gebouw dat ontwikkeld wordt op deze locatie bestaat uit 53 appartementen voor Beschermd Wonen. Op de begane grond is ruimte voor 26 appartementen, een behandelruimte voor fysiotherapie en een teamruimte. Op de 2e verdieping is er ruimte voor 27 appartementen en een teamruimte. Het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen en sluit daarmee in schaal goed aan bij de omgeving en de stedenbouwkundige positie aan de rand van de kern. Het gebouw heeft een plat dak en krijgt een goot/gevelhoogte van maximaal 7 meter en een bouwhoogte van maximaal 10 meter. Op het dak zal aan de noord- en noordwestzijde een toegankelijke daktuin worden aangelegd. Hierop zullen lokale opbouwen worden geplaatst t.b.v. verticaal verkeer, een kleine kas, een stilteruimte etc. Deze opbouwen zijn dienstbaar aan de daktuin en hiermee zal de maximale hoogte van 10 meter niet worden overschreden. Het gebouw in deze

vorm is richting de Gasthuisstraat en Beatrixlaan geschoven zodat het onderdeel gaat vormen van de stedenbouwkundige structuur en zich niet hiervan terugtrekt. Het pikt de rooilijnen op voor zover aanwezig en geleidt deze richting het kruispunt. Dit is stedenbouwkundig verantwoord doordat het gebouw slechts 2 lagen hoog is. Mede hierdoor ontstaat letterlijk contact tussen het gebouw en zijn bewoners met de omgeving.

Ter inzagelegging van het plan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 februari tot en met 10 april 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen op het plan ingediend. Het ontwerpplan is ook voorgelegd aan de Provincie, het Hoogheemraadschap, de Veiligheidsregio Noord – Holland Noord en de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in het kader van vooroverleg. De provincie en het Hoogheemraadschap hebben geen opmerkingen over het plan. De Veiligheidsregio heeft geen reactie gegeven. De reactie van de Omgevingsdienst leidt tot enkele aanpassingen in de toelichting van het plan.

Nota van zienswijzen
In de bij dit voorstel behorende Nota van Zienswijzen zijn de reacties van de vooroverlegpartners en de zienswijzen opgenomen met daarbij de reactie van de gemeente. Ook worden hier nog enkele ambtelijke aanpassingen voorgesteld.
Vaststelling van het bestemmingsplan en de Nota van Zienswijzen is een bevoegdheid van de raad. De standpunten uit de Nota van Zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen worden na vaststelling in het bestemmingsplan verwerkt.

De reacties van de vooroverlegpartners
Zoals u in de Nota van Zienswijzen kunt lezen heeft alleen de reactie van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aanleiding tot aanpassingen in de toelichting van het plan. Het gaat dan om een verplaatsing van een stukje tekst en het verwijderen van een stuk tekst dat betrekking heeft op spoorweglawaai.

De zienswijzen
Er zijn twee zienswijzen ingediend namens naaste bewoners en omwonenden. Deze zijn correct en tijdig ingediend. De zienswijzen zijn ontvankelijk. De volledige inhoud van de zienwijzen staat in de Nota van Zienswijzen met daarbij een reactie hierop. De zienswijzen leiden niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
In de zienswijze wordt gesteld dat er geen rekening is gehouden met de belangen van de omwonenden en dat het plan niet zorgvuldig tot stand is gekomen. Verder worden er enkele aannames verondersteld die niet juist zijn of die pas aan de orde komen bij de technische beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning. Het gaat dan om onder andere het plaatsen van warmtepompen, het aantal parkeerplaatsen, veronderstelde aantal woningen op de locatie van de Jozefschool. Ook zijn er zorgen om toenemende verkeersdrukte.
De algemene reactie op de zienswijzen is dat het plan zorgvuldig tot stand is gekomen met de benodigde onderzoeken en noodzakelijke toetsingen. De komst van het nieuwe pand leidt niet tot een grote toename van de verkeersdrukte op deze locatie. Het gebouw heeft geen verkeer aantrekkende werking. Het aantal openbare parkeerplaatsen blijft ongewijzigd en op eigen terrein komen parkeerplaatsen.

Ambtshalve aanpassingen
In de Nota van Zienswijzen worden enkele ambtelijke wijzigingen voorgesteld. Deze wijzigingen hebben betrekking op de definitie van begrippen en enkele regels is het bestemmingsplan. Doel van deze wijzigingen is dat in alle bestemmingsplan op Texel dezelfde op uniforme wijze worden opgesteld. Zo is er geen afwijkingsbevoegdheid van 10% voor bouw- en goothoogte opgenomen in onze plannen. Daarom is het voorstel deze ook hier niet op te nemen. De schrijfwijze van de bestemming wordt consistent gemaakt. Verder wordt voorgesteld om een wijzigingsbevoegdheid in de archeologische dubbelbestemming af te stemmen op de andere bestemmingsplannen plannen en het eenduidig maken van de tekst in de bouwregels.

Grondexploitatie.
Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan op te stellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.
In dit geval is het kostenverhaal anderszins verzekerd. De gemeente heeft hierover in een overeenkomst van (ver)koop afspraken gemaakt met Stichting Omring, waarin ook onder andere het verhaal van planschade is geregeld.

Wat is het vervolg na de vaststelling?
Dit plan wordt na besluitvorming als gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan nog voor een reactie naar de provincie gezonden en daarna opnieuw ter inzage gelegd. Dan kan er beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Komt dat er niet dan is het plan onherroepelijk.

Wat als u het niet eens bent met dit plan?
U heeft in principe op 28 april 2022 al ingestemd met deze plannen toe het ontwerpplan voorlag om ter inzage te leggen. Nu het plan ter inzage heeft gelegen ligt vaststellen van het plan en de Nota van Zienwijzen dan ook voor de hand. Als u het alsnog niet eens bent met dit plan kunt u besluiten het plan niet vast te stellen. U kunt dat doen door een amendement in te dienen waarin goed gemotiveerd wordt waarom u het niet eens bent met dit plan. Deze motivatie is belangrijk in een eventuele juridische vervolgprocedure. Een amendement kan ook leiden tot een aanpassing in de plannen zodat u uiteindelijk wellicht wel kunt instemmen met dit plan

Alternatieven
Het alternatief is om zoals is aangegeven onder het kopje ‘wat te doen als u het niet eens bent met dit plan’ het bestemmingsplan niet vast te stellen. Dan blijft de bestemming ongewijzigd en is het verplaatsen van het verpleeghuis niet mogelijk.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Wet Ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Den Burg

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Vaststellen bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II'

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet Ruimtelijke ordening
- Bestemmingsplan Den Burg

Overwegende

- Dat met dit bestemmingsplan de bestemmingen ‘Maatschappelijk’, ‘Sport’ en ‘Verkeer - Parkeerterrein’ worden gewijzigd in de bestemming ‘Maatschappelijk - Woonzorgcomplex’.
- Dat dit plan leidt tot een bouwmogelijkheid voor het realiseren van een nieuw woon-zorgcomplex waarmee wordt ingespeeld op toenemende en veranderende vraag naar zorg.
- Dat met dit plan de vrijkomende locatie Vrije School en voormalige Gymzaal aan de Beatrixlaan - hoek Gasthuisstraat op een goede wijze wordt ingevuld.

Besluit

1. Het ontwerp bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’, zoals geometrisch vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.DNB2022BP0001-on01 gewijzigd vast te stellen, zoals uiteengezet in de standpunten en de ambtshalve wijzigingen in de Nota van Zienswijzen (wijzigingen ten opzichte van het ontwerp uitwerkingsplan);
2. De Nota van Zienswijzen ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II, Den Burg’ vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen;

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
20-09-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3364928

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan
2. Nota van zienswijzen

3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.



lycens

Herbestemming & hergebruik

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01
Projectnummer: 2022-0342

Datum: 12-1-2023
Versie: Ontwerpbestemmingsplan

Jeroen Miellet
Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening & Milieu
j.miellet@lycens.nl
M 06 588 419 58

Merijn van Hoek
Projectleider Ruimtelijke ordening
m.vanhoek@lycens.nl
06 839 230 05

Plandeel: Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	De bij het plan behorende stukken	6
1.5	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het plan	8
2.1	Ruimtelijk-functionele structuur	8
2.2	Beoogde situatie	8
Hoofdstuk 3	Beleid	12
3.1	Rijksbeleid en regelgeving	12
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	19
4.1	Algemeen	19
4.2	Bedrijven en milieuzonering	19
4.3	Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai	20
4.4	Water	22
4.5	Bodem	23
4.6	Aardkundige waarden	24
4.7	Erfgoed	24
4.8	Ecologie	26
4.9	Externe veiligheid	28
4.10	Luchtkwaliteit	30
4.11	Kabels en leidingen	31
4.12	MER-toets	32
Hoofdstuk 5	Planuitgangspunten	34
Hoofdstuk 6	Juridische plantoelichting	35
6.1	Algemeen	35
6.2	Toelichting op de bestemming	35
6.3	Handhaving	37
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid	38
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
7.2	Financiele uitvoerbaarheid	38

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Zorgaanbieder Omring heeft al meer dan honderd jaar haar wortels in West-Friesland, de kop van Noord-Holland en op Texel. Omring heeft in 2021 besloten het voortouw te nemen in de ouderzorg-sector op Texel. Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken voor mensen met een intensieve zorgvraag (WLZ-indicatie).

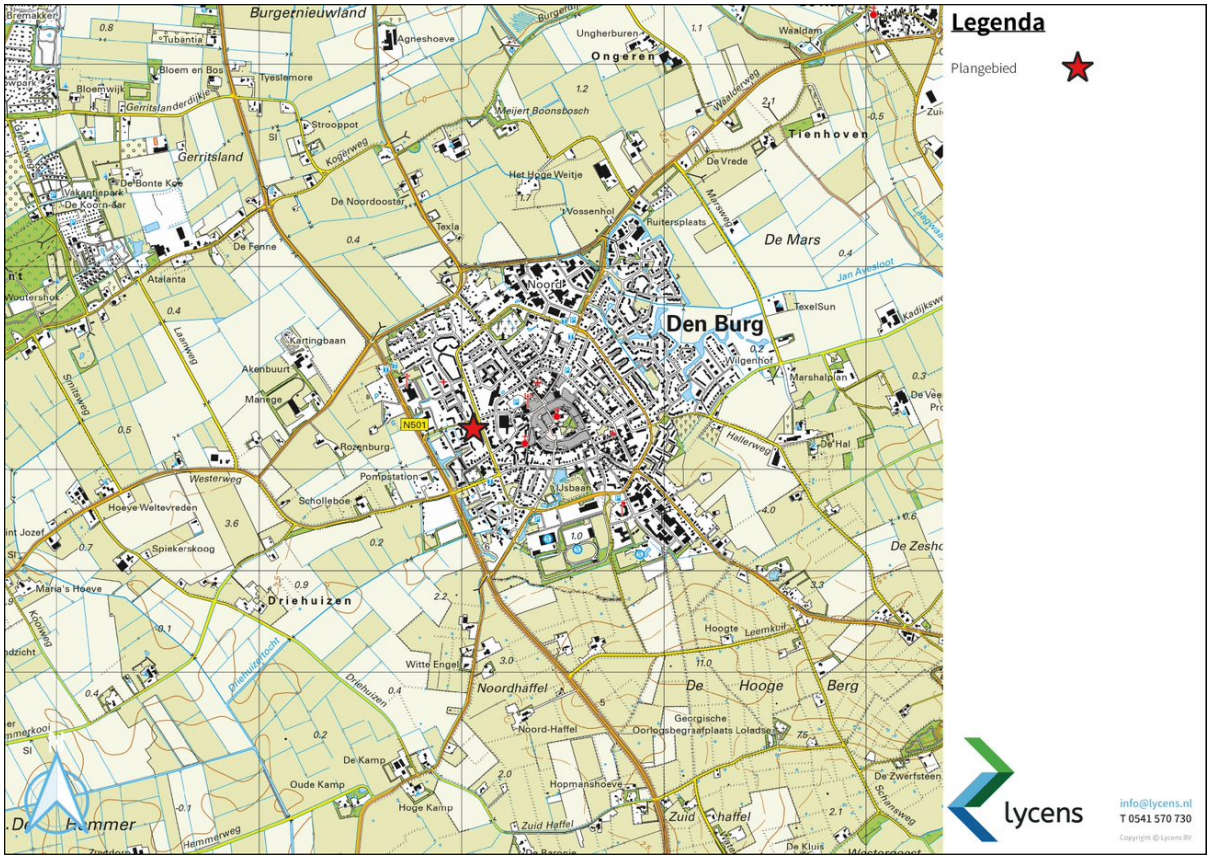
Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen en zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Het beoogde programma is inmiddels uitgewerkt en vastgelegd in een voorkeursmodel. Er is gekozen voor een zogenaamd D-model. Dit model biedt het meeste ruimte voor beleving en ontmoeting voor de bewoners en zorgt voor een stedenbouwkundige en sociale link met het dorp. Het model is uitgewerkt in een structuurontwerp (Bijlage 1 Structuurontwerp, behorend bij de toelichting). Het ontwerp gaat uit van de realisatie van één gebouw met daarin 53 appartementen voor beschermd wonen.

Het plangebied is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'. Binnen dit bestemmingsplan gelden de enkelbestemmingen "Maatschappelijk en Sport", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport". De realisatie van 53 appartementen ten behoeve van beschermd wonen past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom wordt het bestemmingsplan herzien. De realisatie van de woonzorgappartementen wordt juridisch-planologisch mogelijk gemaakt door middel van het onderhavige bestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Gasthuisstraat 55 in Den Burg (Texel) en staat kadastraal bekend als gemeente Texel sectie O, nummers 1383, 1384 en 1908 (gedeeltelijk). Het oppervlak van het kadastrale perceel bedraagt circa 4.896 m². In figuur 1.1 is de globale ligging weergegeven en in figuur 1.2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied.o.v. Den Burg



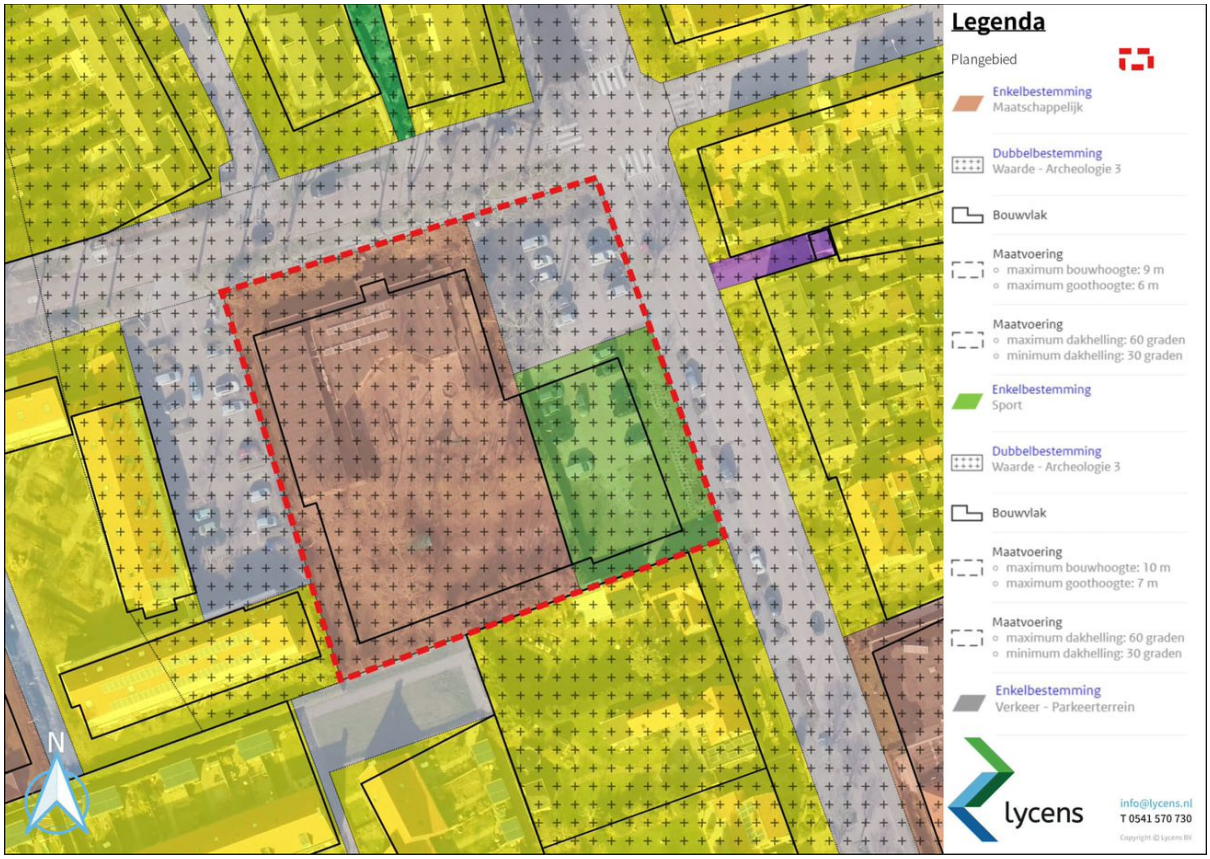
Figuur 1.2: Begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'. Binnen dit bestemmingsplan gelden de enkelbestemmingen "Maatschappelijk", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport".

Binnen de bestemming "Maatschappelijk" staat momenteel het gebouw van de voormalige Vrije School en ter plaatse van de bestemming "Sport" heeft in het verleden een sporthal gestaan. Op deze locatie ligt nu een aantal tijdelijke parkeerplaatsen. De maximale bouwhoogte ter plekke van de bestemming "Sport" bedraagt 10 meter en de goothoogte bedraagt 7 meter. Ter plekke van de bestemming "Maatschappelijk" bedraagt de maximale bouwhoogte 9 meter en de goothoogte 6 meter. De bestemming "Verkeer - Parkeerterrein" ligt in het noordelijke deel van het plangebied en wordt momenteel ook gebruikt als parkeerplaats.

Het gehele plangebied kent de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 3". Deze bestemming is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden ter plekke. In hoofdstuk 4.7.1 Archeologie wordt dit onderdeel nader beschreven. In figuur 1.3 zijn de begrenzingen van de bestemmingen opgenomen.



Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg'

Strijdigheid

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 53 appartementen ten behoeve van beschermd wonen. Het nieuwbouwplan past niet binnen de bouwmogelijkheden van de vigerende bestemmingen, waardoor een herziening noodzakelijk is.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Woonzorglocatie Gasthuisstraat II" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- verbeelding, schaal 1:1.000 (tek.no. NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01);
- regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de omschrijving, motivering en verantwoording van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe). Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water wordt in dit hoofdstuk beschreven dat de ontwikkeling die voorliggend bestemmingsplan mogelijk maakt, uitgevoerd kan worden. Hoofdstuk 5 beschrijft de plan uitgangspunten. Hoofdstuk 6 geeft inzicht in de plansystematiek en de opzet van de regels. Hoofdstuk 7 geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan, zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid. In het laatste hoofdstuk van dit plan wordt ingegaan op het (voor)overleg, de inspraak en de procedure.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

2.1 Ruimtelijk-functionele structuur

In de westelijke rand van Den Burg hebben sinds de eeuwwisseling diverse stedelijke ontwikkelingen plaatsgevonden. Aan de Verzetstraat is een nieuw woongebied ontwikkeld, richting het noorden is een hulpverleningsgebouw voor politie, brandweer, ambulancedienst en geneeskundige diensten gerealiseerd en ten westen van het plangebied is door Omring recent een nieuw woon-zorgcomplex gerealiseerd.

Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw ligt een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staat tevens een aantal volwassen bomen.

Rondom het plangebied liggen vooral woningen. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e eeuw aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

Het plangebied wordt momenteel ontsloten aan de zijde van de Beatrixlaan.

Een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving, met daarop aangegeven de globale begrenzing van het plangebied van dit bestemmingsplan is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1: Bestaande situatie plangebied

2.2 Beoogde situatie

Klantgroepen voor geclusterd beschermd wonen

Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware/intensieve zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken.

Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met

dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen met zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Ambitie document

Voor de nieuw bouwplannen is een hoge duurzaamheidsambitie gesteld. Het moet hét groen(st)e verpleeghuis van Nederland worden. Het verpleeghuis draagt bij aan het algehele welbevinden van de Texelaar, zowel voor de gebruikers van het gebouw (bewoners, medewerkers en bezoekers) als voor het eiland Texel en de duurzaamheidsambitie van de gemeente Texel. Omring vindt dat de zorg moet bijdragen aan de verduurzaming van de samenleving. De Green Deal duurzame zorg is ondertekend en het brede duurzaamheidsprogramma Omring groen is gestart. Met deze nieuwbouw wil Omring een showcase op het gebied van duurzaamheid en gezondheid neerzetten. Omring wil met dit project actief werken aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en daarmee ook andere organisaties inspireren om met de transitie naar een nieuwe economie aan de slag te gaan.

De duurzame ambitie is opgedeeld in vier verschillende thema's. Per thema zijn er vervolgens onderwerpen benoemd met ieder haar eigen Kritische Prestatie Indicator. De prestatie-indicatoren maken het mogelijk om (meetbare) ambities in de markt te zetten. De thema's zijn als volgt:



Het gehele ambitie document is opgenomen in Bijlage 2 Ambitiedocument duurzaamheid behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Op basis van het ambitie document is een structuurontwerp uitgewerkt.

Structuurontwerp

De gemeente heeft bij de uitwerking van het structuurontwerp de volgende uitgangspunten meegegeven:
- Zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing van de gebouwgrenzen.
- Maximaal 2 bouwlagen met kap.
- Terugbrengen van 10 openbare parkeerplaatsen op of rond het plangebied.
- Behoud van zoveel mogelijk bomen en een gesloten bomenbalans.
- Rustpunt langs route naar centrum van Den Burg.

De uitgangspunten zijn uitgewerkt in een voorkeursvariant, deze is weergegeven in figuur 2.2. Het gehele ontwerp is opgenomen in Bijlage 1 Structuurontwerp behorend bij de toelichting. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de thema's binnen het plangebied.



Figuur 2.2: Voorkeursvariant incl. parkeer oplossing

Programma

Het nieuwe gebouw bestaat uit 53 appartementen voor beschermd wonen. Op de begane grond is ruimte voor 26 appartementen, een behandelruimte voor fysiotherapie en een teamruimte. Op de 2e verdieping is er ruimte voor 27 appartementen en een teamruimte. Het gebouw bestaat uit 2 bouwlagen en sluit daarmee in schaal goed aan bij de omgeving en de stedenbouwkundige positie aan de rand van de kern. Het gebouw heeft een plat dak en valt binnen de bestaande goot/gevelhoogtes van 7 meter en maximale bouwhoogte van 10 meter. De geleding en verspringing van de gevellijn zorgen er mede voor dat er aangesloten wordt bij deze schaal. Het gebouw heeft een plat dak en valt binnen de gedeeltelijk toegestane maximale goot/gevelhoogtes van 6 en 9 meter en voor een gedeelte de maximale bouwhoogtes van 7 en 10 meter. Op het dak zal aan de noord en noordwestzijde een toegankelijke daktuin worden aangelegd. Hierop zullen lokale opbouwen worden geplaatst t.b.v. verticaal verkeer, een kleine kas, een stilteruimte etc. Deze opbouwen zijn dienstbaar aan de daktuin en zullen de maximale bouwhoogte van 10 meter niet overschrijden.

Het gebouw in deze vorm is richting de Gasthuisstraat en Beatrixlaan geschoven zodat het onderdeel gaat vormen van de stedenbouwkundige structuur en zich niet hiervan terugtrekt. Het pikt de rooilijnen op voor zover aanwezig en geleidt deze richting het kruispunt. Dit is stedenbouwkundig verantwoord doordat het gebouw slechts 2 lagen hoog is. Mede hierdoor ontstaat letterlijk contact tussen het gebouw en zijn bewoners met de omgeving. Aan de kruising maakt het gebouw ruimte voor een ontmoetingsplek waar bewoners en buurt elkaar kunnen ontmoeten. Deze sociale component van contact en ontmoeting is voor bewoners, bezoekers, omwonenden en dorp een grote meerwaarde.

Parkeren en ontsluiting

De bestaande (tijdelijke) parkeervlakken nemen een zeer prominente plaats in op het terrein en vormen een prominent stedenbouwkundig 'gat' richting het dorp. Het gebouw vult dit 'gat' op met ruimtelijke en sociale kwaliteit. Het parkeren is

dienend gepositioneerd aan de zuidkant van het kavel en wordt ontsloten vanaf de Beatrixlaan op afstand van het kruispunt. Hierdoor ontstaat mede een veilige route vanaf het ontmoetingsplein over de Beatrixlaan richting dorp. Deze route loopt niet over het parkeerterrein.

Met voorliggend plan worden 16 parkeerplaatsen in het eigen plangebied gerealiseerd. Hiermee wordt voorzien in de volledige parkeerbehoefte van de nieuw te realiseren woonzorg-appartementen. Met het planvoornemen gaan 10 parkeerplaatsen in het plangebied verloren, deze worden gecompenseerd in de openbare ruimte. Op figuur 2.2 is te zien dat er 5 parkeerplaatssen worden gerealiseerd aan de Gasthuisstraat en 5 parkeerplaatsen aan de Beatrixlaan. Ter plaatse van de Beatrixlaan gaan als volgt 2 openbare parkeerplaatsen verloren ten koste van de 5 nieuwe. Deze 2 parkeerplaatsen zullen gecompenseerd worden bij de herontwikkeling van Locatie de Hollewal, welke op loopafstand ligt van het plangebied. Een uitgebreidere beschrijving van het aspect staat weergegeven in hoofdstuk 3.4.5 Nota Parkeernormen Texel 2015.

Groen

Binnen het plangebied zijn diverse bomen aanwezig. Het uitgangspunt is het behoud van de bestaande bomen (zie ook ambitie document) en het realiseren van een groene omgeving. Op het dak van het gebouw wordt een daktuin aangelegd. Het bouwplan wordt nog verder uitgewerkt en uiteindelijk aanbesteed op dat moment wordt bekend op welke wijze het groenbeeld wordt vormgegeven. Gesteld wordt dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt om te investeren in een groene omgeving.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid en regelgeving

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

In dit geval is er sprake van een lokale ontwikkeling waarmee geen Rijksbelangen zijn gemoeid. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere planologische kernbeslissingen (pkb's) met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het Barro bevat regels voor de Waddenzee en Waddengebied. Het plangebied is onderdeel van het Waddengebied. Voor ontwikkelingen als gevolg van een bestemmingsplan in dit gebied stelt het Barro:

Artikel 2.5.6 (externe werking)

Op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het waddengebied, dat nieuw gebruik of nieuwe bebouwing dan wel een wijziging van bestaand gebruik of bestaande bebouwing mogelijk maakt en daardoor afzonderlijk of in combinatie met ander gebruik of andere bebouwing significante gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten, bedoeld in artikel 2.5.2, zijn de artikelen 2.5.4 en 2.5.5 van overeenkomstige toepassing.

*Artikel 2.5.2 (landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten Waddenzee_*

1. *Als landschappelijke kwaliteiten van de Waddenzee worden aangemerkt de rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid met inbegrip van de duisternis.*
2. *Als cultuurhistorische kwaliteiten van de Waddenzee worden aangemerkt:*

a. *de in de bodem aanwezige archeologische waarden, en*
b. *de overige voor het gebied kenmerkende cultuurhistorische structuren en elementen, bestaande uit:*

1. *historische scheepswrakken;*
2. *verdronken en onderslibde nederzettingen en ontginningssporen, waaronder de dam Ameland-Holwerd;*
3. *zeedijken en de daaraan verbonden historische sluizen, waaronder het ensemble Afsluitdijk;*
4. *landaanwinningswerken;*
5. *systeem van stuifdijken;*
6. *systeem van historische vaar- en uitwateringsgeulen, en*
7. *kapen.*

Mede op basis van artikel 2.5.2. valt te concluderen dat met onderhavig plan de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, in kader van het Barro, niet worden aangetast. Geen van de genoemde onderdelen uit dit artikel worden geroerd met onderhavig plan. Met betrekking tot het aspect archeologie heeft Archeologie West-Friesland geadviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven. Bij grondroerende werkzaamheden dient monitoring plaats te vinden. In hoofdstuk 4.7.1 Archeologie staat dit verder toegelicht.

Overige regels in het Barro zijn niet van toepassing gelet op de beschreven elementen in deze regels. Onderhavig plan is niet in strijd met de regels verwoord in het Barro.

3.1.3 Bro: Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid, zijn eisen opgenomen waaraan een bestemmingsplan moet voldoen als dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zoals een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen kunnen ingrijpende gevolgen hebben voor de omgeving. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

De Laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Het nieuwe verpleeghuis bestaat uit 53 woonzorgappartementen. Het betreft een ontwikkeling met meer dan 11 wooneenheden en het gebouw heeft een groter ruimtebeslag dan bestaand. Gesteld wordt dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Om deze reden wordt onderstaand toepassing gegeven aan de ladder van duurzame verstedelijking.

<u>Trede 1: vraag in de regio</u>

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien. Met de regionale ruimtevraag in beeld, kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Het begrip 'regio' is niet begrensd in het Bro, maar is afhankelijk van de ontwikkeling. In geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente vallende) behoefte. In dit geval kan de regio duidelijk worden beperkt tot de gemeente Texel. Dit komt vooral door de afgeschermde ligging en het feit dat de zorgplaatsen voor de eilanders zijn bedoeld.

De behoefte is een aftreksom van de vraag en het bestaande aanbod. De vraag komt voor uit veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel. Deze trend wordt ook bevestigd in het Gemeentelijk beleid.

Huidig aanbod

In Den Burg heeft Omring de beschikking over een aantal verzorgingshuizen, echter zijn deze locaties door aflopende contracten niet allemaal beschikbaar op de lange termijn. Aan de Hollewal staat een verpleeghuis tevens in gebruik door Omring. Dit verpleeghuis is echter verouderd en voldoet niet meer aan moderne standaarden van Omring. Daarbij vergrijzen de inwoners van Texel waarmee de behoefte groeit en niet meer kan worden opgevangen in het huidige aanbod aan verzorgingshuizen.

Noodzaak tot herontwikkeling

De huidige en toekomstige bewoners vragen om kwalitatief goede huisvesting in de vorm van volwaardige woonzorg-appartementen en/of -studio's. Omring erkent het belang daarvan en wil ook graag courante voorzieningen realiseren die waar mogelijk niet doelgroep-gebonden zijn. Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving voor zowel corporaties als voor zorgorganisaties, in combinatie met een veranderende klantwens en toenemende vergrijzing, en daarmee ook het aantal mensen met een zware zorgvraag op Texel, heeft Stichting Omring de wens om aan de Gasthuisstraat 55 een vorm van beschermd wonen mogelijk te maken.

Beschermd wonen is een alternatief voor de huidige traditionele verpleeghuiszorg. Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. De hoofdfunctie is dan ook wonen met zorg. De inzet van zorg, ondersteuning en behandeling wordt multidisciplinair georganiseerd en geleverd. Deze klantgroep heeft naast een eigen appartement ook ruimten nodig waar gezamenlijk kan worden gekookt, gegeten en waar elke dag georganiseerde sociale activiteiten plaatsvinden. Dit omdat (in zijn algemeenheid) het voor deze klantgroepen niet meer mogelijk is zelf structuur in de dag aan te brengen. Het bieden van dagstructuur, naast wonen met zorg, is daarom een belangrijk onderdeel van het Beschermd Wonen.

Trede 2: de beschikbare ruimte binnen het bestaand stedelijke gebied

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

Den Burg is als hoofdkern van de gemeente Texel de aangewezen locatie om te voorzien in de hiervoor beschreven behoefte, dit wordt ook bevestigd in het gemeentelijk beleid. In Den Burg komen, naast de huidige locaties in eigendom van Omring, enkele andere locaties in aanmerking voor de ontwikkeling van een voorziening voor beschermd wonen. Omring heeft deze locaties ook bezocht en komt in onderlinge afweging met de gemeente tot een voorkeur voor de kavel Gasthuisstraat. Het plangebied is goed bereikbaar en ook de afstand naar het centrum van het dorp is beperkt. Daarnaast ligt het plangebied op korte afstand van de zorglocaties Schuttehof en Gollards, welke ook onderdeel zijn van Omring. De locatie aan de Gasthuisstraat is daarom vanuit logistiek oogpunt ook een gunstige locatie. Het plangebied ligt in de bestaande stedenbouwkundige structuur van Den Burg, waarbij in het plangebied momenteel een school staat. Het betreft een kavel die is bestemd als "maatschappelijk", "Verkeer - Parkeerterrein" en "Sport", gelegen in de kern van Den Burg. Hiermee behoort de locatie tot het bestaand stedelijk gebied en is de ruimte beschikbaar.

Trede 3: multimodaal ontsloten

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. Omdat wordt voldaan aan trede 2, is toetsing aan de derde trede niet noodzakelijk.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Zoals hiervoor beschreven is er behoefte aan het zorgcomplex met 53 wooneenheden In deze behoefte wordt voorzien in bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening NH2020

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord - Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie 2050. In de omgevingsvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels verbonden aan de provinciale hoofdbelangen. De volgende regels zijn van toepassing op voorliggend plangebied.

In hoofdstuk 6 worden de instructieregels beschreven voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit artikel sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het accent van dit artikel ligt op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Als gevolg van ontwikkelingen wordt de inrichting en het gebruik van het stedelijk en landelijk gebied voortdurend aangepast.

Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'.

De Provincie Noord-Holland wil ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen en tegelijkertijd verantwoord omgaan met het verleden. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het provinciale beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Uitgangspunt hiervoor is de leidraad Landschap en Cultuurhistorie (vastgesteld op 21 juni 2010), waarin de visie op de ruimtelijke ontwikkeling is vastgelegd.

Het uitgangspunt van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is dat ontwikkelingen op basis van de kernkwaliteiten van de omgeving plaatsvinden. Hierbij wordt onderscheidt gemaakt tussen drie lagen: de ondergrond, het 'landschaps-DNA' en het 'dorps-DNA'. Bij de ondergrond gaat het om de aardkundige en archeologische waarden. Bij het landschaps-DNA zijn historische structuren en de maat en schaal van het landschap bepalend. Ook zijn de aardkundige waarden in de bodem onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit. Bij het dorps-DNA gaat het om de karakteristieken van de historische dorpsstructuur, de verkaveling, de typering, schaal en samenhang van de gebouwen en openbare ruimte.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De stedelijke ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur rondom het plangebied. De ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, sluiten hierbij aan. Op deze wijze is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de omgeving. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de aardkundige en archeologische waarden van de omgeving. In het plan wordt bovendien rekening gehouden met de omliggende rooilijnen, bebouwingsstructuur en uitstraling op de omgeving. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, is conform de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie tot stand gekomen.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Actie Programma Wonen

In 2017 is het tweede regionale actieprogramma wonen (RAP 2.0) van de regio Kop van Noord-Holland vastgesteld. In het RAP worden regionale afspraken gemaakt die nodig zijn om de woningmarkt toekomstbestendig te maken waarbij rekening wordt gehouden met demografische trends en ontwikkelingen.

Texel heeft een lokaal georiënteerde woningmarkt en summiere uitwisseling met de regio. De migratiecijfers tonen aan dat er geen relatie bestaat tussen de woningbouwproductie op Texel en de woningbouwproductie in de regio. De behoefte van de lokale bevolking staat dan ook voorop in de ontwikkeling van productie. Het hoge recreatieve gebruik van tweede woningen maakt des te meer dat de woningmarkt op Texel uitzonderlijk en grotendeels onafhankelijk functioneert van de regio. Texel werkt in regionaal verband samen aan (regionale) duurzaamheidsopgaven en levensloopbestendigheid en het verkennen van optimale huisvesting van tijdelijke werknemers. De regiogemeenten stemmen in met de exceptionele positie van Texel.

Het vergrijzingspercentage ligt hoger op Texel dan in de regio en daarmee ook de vraag naar voorzieningen. Het is merkbaar dat er een voorkeur bestaat voor wonen in en nabij Den Burg vanwege het hoge voorzieningenniveau. Daarnaast heeft elke kern zijn eigen karakter en aantrekkelijkheid. Een grote uitdaging is het aanpassen van de bestaande woningvoorraad op het langer zelfstandig thuis blijven wonen. Texel is tot slot zeer ambitieus betreffende duurzaamheidsopgaven. Energieneutraal is de norm op Texel.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend plan maakt de realisatie van 53 appartementen voor beschermd wonen mogelijk in Den Burg. Het plan sluit aan bij de trend van vergrijzing en de bijbehorende woon problematiek op Texel. Het nieuwe gebouw moet het groenste woon-zorg gebouw worden en sluit daarmee aan op de duurzaamheidsopgaven van Texel. Het plan is in lijn met het RAP 2.0.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie "Texel op Koers"

De structuurvisie Texel op Koers is in 2009 vastgesteld. De visie is geen set van verplichtende beleidsregels maar geeft richting aan het beleid dat de gemeente Texel de komende jaren wil voeren op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een relatie hebben met voorliggend plan.

In de visie wordt aandacht geschonken aan de ouderen van Texel, want het is een prettige gemeente om oud te worden. De bevolking van Texel vergrijst én ontgroend, het aantal senioren neemt toe en het aantal jongeren neemt af. De gemeente kiest ervoor om zorg-en welzijnsvoorzieningen in de kernen, zoals Den Burg, te vestigen. Dit betekent ook dat het aanbod van zorg-en welzijnsdiensten verder ontwikkeld moeten worden. In bouwplannen ligt de nadruk ook op de bouw senioren woningen van.

Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De inrichting van het plangebied sluit aan op de bestaande stedenbouwkundige structuur van de omgeving. Er is rekening gehouden met de 'Texelse identiteit'. De 53 woonzorgappartementen worden gebouwd binnen de bebouwde kom en sluiten aan bij de Texelse ambitie om woonruimte te realiseren voor senioren. Het plan past daarmee binnen de visie "Texel op Koers".

3.4.2 Woonvisie Texel

Naar aanleiding van grote veranderingen op de woningmarkt en in het woningbeleid is in september 2016 een nieuwe Texelse woonvisie vastgesteld. De nieuwe woonvisie is een krachtige visie die perspectief biedt voor lokale woonpartners. Deze woonvisie vormt een meerjarig kader en geeft input voor het maken van prestatieafspraken voor de komende jaren. Het doel van de woonvisie is om de Texelse bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen. Hierbij is aandacht voor belangrijke thema's zoals betaalbaarheid, bestaande voorraad en zelfstandig thuis blijven wonen.

De woonvisie bestaat uit vier beleidslijnen, namelijk:

1. Texel richt zich op de bestaande woningvoorraad
- Verduurzamen van de bestaande voorraad is noodzakelijk
- Particulieren stimuleren tot investeren in hun eigen woning
- Het bestaande reguliere woningbouwprogramma wordt uitgevoerd
- Regionaal project voor bewustwording particuliere eigenaren
- Blijverslening inzetten

2. Texel zet in op robuuste kernen
- Inbreiding met kleinschalig maatwerk op initiatief uit de dorpen
- Monitoren en onderzoeken behoefte huisvesting voor vergunninghouders en (seizoensgebonden) werknemers, indien nodig bijstellen

3. Texel richt zich op strategische programmering
- 70% van de woningbehoefte in concrete plannen vastleggen, de rest als ruimte behouden voor particuliere initiatieven
- Afwegingskader hanteren om de beste nieuwbouwplannen te selecteren
- Reserveren versus uitvoering: beperkte houdbaarheid plannen
- Kwaliteit van nieuwbouw duurzaam en Texels maken

4. Texel maakt zich sterk voor betaalbaarheid en oudere of zorgvragende doelgroepen
- Doorstroming op de Texelse woningmarkt stimuleren
- Een huisvestingsverordening lijkt hiervoor op dit moment niet het benodigde instrument
- Er worden 100 extra huurwoningen gebouwd in het betaalbare sociale segment
- Starters blijven helpen met de starterslening
- Voldoende levensloopbestendige woningen
- Huisvesting (tijdelijke) werknemers

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend plan sluit hoofdzakelijk aan bij beleidslijn 4, omdat er 53 eenheden bijkomen voor zorgvragende doelgroepen. Deze bewoners verlaten veelal ook een andere woning, waardoor het plan ook bijdraagt aan doorstroming op de Texelse woningmarkt.

3.4.3 Actieplan wonen

De gemeente Texel heeft in 2019 het Actieplan wonen vastgesteld. De doelstelling is gelijk aan de doelstelling uit de Woonvisie. De Texelse bevolking naar wens en tevredenheid laten wonen op Texel en zoveel mogelijk de woonwensen en woningbehoefte te realiseren (vooral) binnen de bestaande voorraad, met bijzondere aandacht voor de betaalbaarheid van de woningen en het faciliteren van het zo lang mogelijk zelfstandig thuis blijven wonen van senioren.

Op basis van de huidige provinciale prognose, met een 'plusscenario' vanwege de economisch positieve situatie op Texel, is een plan gemaakt om voor de komende 10 jaar 350 – 400 woningen bij te bouwen. Dit aantal is gebaseerd op de huidige provinciale prognose, met een 'plusscenario' vanwege de economische situatie op Texel. Uitgangspunt is voorlopig het staatje 'woningbehoefte 2017 – 2040' uit de provinciale prognose waarin de piek voor Texel laat zien dat er nog 300 woningen bij moeten komen.

3.4.4 Welstandsnota

De Welstandsnota geeft een helder en actueel beeld van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig - landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. De Welstandsnota gaat uit van een gebieds- en objectgerichte benadering. Verder wordt uitgegaan van een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw)bouw aan de dorpsranden en als het gaat om het bouwen aan of nabij monumenten.

Een groot gebied op Texel is aangemerkt als welstandsvrij. De Texelse politiek is van mening dat het welstandbeleid meer ruimte mag bieden voor eigen invullingen en dus minder dwingend hoeft te zijn. Bovendien is men van mening dat er voldoende beleid voorhanden is voor zowel de kernen als het buitengebied die welstandbeleid niet noodzakelijk maken. Het BIJZONDERE welstandsniveau is van toepassing op de historische (dorps)kernen en de uitlopers. Door het bijzondere welstandsniveau toe te passen kan de karakteristiek in stand gehouden worden. De overige bebouwing is van recentere datum en vertoont beperkte of geen samenhang tussen architectuur en stedenbouw. Hieronder vallen de overige woongebieden, werkgebieden en een groot deel van het landelijk gebied. Deze gebieden zijn als WELSTANDSVRIJ aangemerkt.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De welstandsnota dient een groot aantal welstandsvrije gebieden die door de Raad zijn aangewezen te bevatten om burgers maximale vrijheid te bieden, en criteria te bevatten die objectief toetsbaar zijn. Het plangebied kent het welstandsniveau 'vrij' waardoor er geen welstandseisen gelden. Wel heeft de gemeente randvoorwaarden meegegeven voor de planuitwerking én heeft Omring zelf een ambitie document opgesteld voor de nieuwbouw.

3.4.5 Nota Parkeernormen Texel 2015

In 2015 heeft de gemeente haar parkeernormen vastgelegd in de Nota Parkeernormen Texel. In deze nota is opgenomen hoe de parkeereis bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt berekend. De parkeernormen zijn afgeleid vanuit landelijke kengetallen van CROW. Daar is een Texels accent aan toegevoegd. Dit om de parkeernormen een bijdrage te laten leveren en de leefbaarheid en economische vitaliteit voorop te stellen, de parkeernormen moeten geen onnodige belemmering vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen. De nota stelt ook dat als er parkeerplaatsen verloren gaan als gevolg van een ontwikkeling dat deze parkeerplaatsen gecompenseerd moeten worden. De tabel met normgetallen voor parkeren is opgenomen in bijlage 1 van de nota.

Voor maatschappelijke zorgfuncties zijn parkeernormen opgenomen. De gemeente Texel biedt echter ook ruimte voor maatwerk. De gehanteerde parkeernormen stroken niet altijd met de verwachte parkeerbehoeften van een plan of project. Met onderhavig plan worden woonzorg-appartementen gerealiseerd voor ouderen met Wlz-zorg indicatie. Mensen binnen deze doelgroep hebben vaak geen auto in bezit. De parkeerbehoefte van de doelgroep zelf is dan ook beperkt.

Op Texel zijn er plannen voor uitbreiding van de Gollards, een andere woonzorglocatie van Omring. Met deze uitbreiding is ook de nieuwe parkeerbehoefte berekend. Voor deze uitbreidingsplannen heeft de gemeente Texel ingestemd met een lagere parkeernorm per woonzorg-appartement dan staat weergegeven in de Nota Parkeernormen. Na overleg met de gemeente is omtrent dit plan ook overeenstemming bereikt over het hanteren van een vergelijkbare lagere parkeernorm, namelijk 0,3 per woonzorgappartement.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Bij de realisatie van de 53 woonzorgappartementen ontstaat er een parkeerbehoefte van 15,9 ofwel 16 parkeerplaatsen. Deze 16 parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied. Met de beoogde ontwikkeling gaan 10 parkeerplaatsen verloren,

deze dienen volgens de Nota parkeernormen te worden gecompenseerd. Deze 10 parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan, beide gelegen naast het plangebied. Als gevolg van het realiseren van die plekken, gaan wederom 2 parkeerplaatsen verloren, welke moeten worden gecompenseerd.

De locatie rondom het plangebied is niet geschikt voor deze twee extra parkeerplaatsen. Hier worden al extra parkeerplaatsen gerealiseerd, nog meer parkeerplaatsen zullen ten koste gaan van onder andere de ruimte van het voetpad. Hiermee kan de veiligheid van voetgangers in het geding komen, met name de veiligheid van bewoners. Na overleg met de gemeente wordt ook in deze situatie de mogelijkheid geboden voor maatwerk. De twee openbare parkeerplaatsen worden gerealiseerd op de plek van de woonzorglocatie De Hollewal. Deze locatie bevindt zich dichter bij het centrum van Den Burg en ligt tevens op loopafstand van de oude locatie. Met deze compensatieregeling blijft de absolute parkeervoorziening in het gebied gelijk en wordt er geen afbreuk gedaan aan de parkeerkwaliteit voor bezoekers. De realisatie van deze 2 parkeerplaatsen wordt geborgd in een privaatrechtelijke overeenkomst.

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 16 parkeervoorzieningen. Is combinatie met het OV en fietsstimuleringsbeleid van Omring vanuit de Greendeal kan hiermee worden voldaan aan de parkeernormen. Als gevolg van de ontwikkeling zal daardoor geen overlast ontstaan door geparkeerde auto's. Het plan is in lijn met de Nota Parkeernormen 2015.

3.4.6 Nota van Uitgangspunten Komplannen

Voor de nieuwe bestemmingsplannen op Texel is een Nota van Uitgangspunten komplannen opgesteld. Deze is opgenomen in Bijlage 1. Deze Nota van Uitgangspunten is op 14 september 2011 vastgesteld op 22 oktober 2014 aangevuld. Dit bestemmingsplan is opgesteld binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten. In de nota van uitgangspunten is een aantal aspecten aangegeven die voor dit plan relevant zijn.

Voor maatschappelijke voorzieningen geldt dat deze verspreid door de kernen voorkomen. Binnen deze gebieden worden maatschappelijke bestemmingen mogelijk gemaakt en ook als zodanig bestemd. Binnen de bestemming is uitwisseling mogelijk.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

De Nota van Uitgangspunten is vertaald naar de regels van dit ontwerpbestemmingsplan. Zo heeft het plangebied de enkelbestemming "Maatschappelijk-woon-zorgcomplex" gekregen. Daarmee wordt aangesloten bij de uitgangspunten voor Komplannen. De archeologische dubbelbestemming blijft onveranderd.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie 'Bedrijven & milieuzonering"

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

4.2.1 Onderzoek

Middels de uitgevoerde beoordeling is inzichtelijk gemaakt met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. Binnen het plangebied worden appartementen mogelijk gemaakt. Gelet op de omgeving van het plangebied wordt gesteld dat het omgevingstype rustige woonwijk van toepassing is. Voor het plan zijn twee omliggende functies beoordeeld.

1. Aan de Gasthuisstraat 103 ligt een maatschappelijk bestemd gebouw, waarbinnen kantoren gevestigd zijn. De richtafstand van een dergelijk bedrijf bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 10 m. De afstand tot het plangebied bedraagt 59 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand.
2. Aan de Keesomlaan 45 ligt een tankstation. De richtafstand van een dergelijk bedrijft bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 30 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 250 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand.

Verder zijn er geen opvallende bedrijven aanwezig die resulteren in een grotere richtafstand. Rondom het plangebied zijn vooral kleinschalige detailhandel of dienstverlenende bedrijven aanwezig. De omliggende functies worden niet gehinderd in de bedrijfsvoering en binnen het plangebied kan een goed woon en leefklimaat worden gegarandeerd.

4.2.2 Conclusie

Op basis van bovenstaand onderzoek kan geconcludeerd worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de realisatie van dit plan.

4.3 Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai

4.3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaai

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door het wegverkeer is in de Wet geluidhinder de verplichting opgenomen tot het verrichten van onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevels van (nieuw geprojecteerde) woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Spoorweglawaai

Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 55 en 68 dB (Lden), afhankelijk van de situatie.

Industrielawaai

Rondom industrieterreinen waarop de mogelijkheid aanwezig is tot vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers, is op grond van art. 41 van de Wgh een geluidszone vastgesteld. In geval van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone of een wijziging aan het industrieterrein of de geluidszone is een akoestisch onderzoek vereist. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 50 en 65 dB(A) (Letm), afhankelijk van de situatie. Buiten de zone mag de geluidsbelasting nooit meer dan 50 dB(A) (Letm) bedragen. Er dient te worden gewaarborgd dat deze waarde, en de eventuele vastgestelde hogere grenswaarden niet worden overschreden. Middels zogenaamd zonebeheer wordt daarvoor continu de totale vergunde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein beheerd.

4.3.2 Onderzoek

Akoestisch onderzoek wegeverkeerslawaai

In de beoogde situatie worden woonfuncties gerealiseerd. Woonfuncties zijn, in het kader van de Wet Geluidhinder, geluidsgevoelige objecten. Om een gunstig woon- en leefklimaat te garanderen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd inzake de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Dit akoestisch onderzoek is opgenomen in Bijlage 4.

Voor het onderzoek zijn twee geluidszones geduid. Voor het plangebied is eventueel wegverkeerslawaai afkomstig van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Geluidsbelasting van beide bronnen is gemeten in het akoestisch onderzoek. De geluidsbelasting afkomstig van de Beatrixlaan bedraag maximaal 58dB en de geluidsbelasting afkomstig van de Gasthuisstraat bedraagt maximaal 56dB. De geluidsbelasting op het maatgevend object, te wetende woonzorg-appartementen, is hoger dan de voorkerusgrenswaarde van 48dB.

Op basis van het akoestisch onderzoek is een voorwaarde voor gevelisolatie aangedragen. De gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidsbelasting van maximaal 64dB en het binnenniveau van 33dB. Het maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is namelijk 33dB.

Voor verdere ontwikkeling dient daarom een procedure hogere grenswaarde te worden opgestart, waarbij een hogere waarde tot 58dB wordt vastgesteld. Het toepassen van de procedure voor hogere grenswaarden kan worden gevolgd naar aanleiding van bepaalde criteria. Eén van die criteria stelt dat deze procedure kan worden gevolgd als er sprake is van het vervangen van bestaande bebouwing. Dit criteria is van toepassing op onderhavig plan, daarmee is de aanvraag voor een dergelijke procedure gegrond.

Stemgeluid dakterras

Met onderhavig plan wordt ook een dakterras gerealiseerd. Met een dakterras kan sprake zijn van uitgaande geluidsbelasting naar omliggende bestemmingen. De geluidsbelasting is in deze potentieel afkomstig van verheven stemgeluid. Het bronvermogen van het stemgeluid bedraagt circa 70dB(A). Bij aanwezigheid van 20 personen waarbij bijvoorbeeld 10 personen met verheven stem spreken is het bronvermogen 10 x 70 dB(A) = 80dB (A).

De geluidsbelasting van een bron van 70dB(A) op een afstand van 30 meter resulteert volgens de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai' in de volgende geluidsbelasting:

80-9-20*log(40) = 39dB(A) bij rechtstreeks zich en harde ondergrond

De woningen van derden bevinden zich op een grotere afstand dan 40 meter. De geluidbelasting bij woningen van derden als gevolg van het stemgeluid op een afstand van 40 meter is lager dan de richtwaarde van 40dB(A) voor de nachtperiode voor deze omgeving. De geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen wordt ruimschoots niet overschreden.

Naast dat overschrijding van de geluidswaarden is uitgesloten op basis van gegeven afstanden en algemene geluidswaarden moet het karakter van het dakterras in ook in acht worden genomen. Het dakterras bevindt zich boven woonzorg-appartementen ten behoeve van ouderen met intensieve zorg. Een dergelijk dakterras zal naar verwachting significant minder stemgeluid produceren dan een terras in een centrumbestemming ten behoeve van winkelpubliek. Ook op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen niet zal worden overschreden.

4.3.3 Conclusie

De aspecten rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai vormen geen belemmering voor onderhavig plan.

4.4 Water

4.4.1 Algemeen

Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlakte waterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt.

Op Rijksniveau is het Nationaal Waterplan het voornaamste beleidsplan. In december 2009 is dit plan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema s waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Watertoets

Belangrijk instrument om water belangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de water kwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.4.2 Onderzoek

Het plan is via de digitale watertoets voorgelegd aan het hoogheemraadschap. De invloed van het plan op de waterhuishouding is beperkt. Daarom kan voor deze locatie de verkorte procedure voor de watertoets worden doorlopen. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf. Deze 'standaarduitgangspunten' zijn in deze paragraaf behandeld. Over de impact van de ontwikkeling is met het Hoogheemraadschap gesproken. Het bestemmingsplan wordt vervolgens voorgelegd aan het hoogheemraadschap voor een wateradvies. De gehele watertoets is in Bijlage 5 Watertoets behorend bij de toelichting opgenomen. Hierop is het volgende naar voren gekomen.

<u>Beoordeling</u>

Op basis van de watertoets is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de deeladviezen opgenomen in de watertoets. De deeladviezen zijn hierna beschreven.

Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800

In de huidige situatie is circa 2.400 m^2 verhard en bebouwd oppervlak aanwezig. In de nieuwe situatie wordt dat naar verwachting circa 2.500 m^2. Hiermee is de toename kleiner dan 800 m^2. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

In het plan wordt een daktuin aangelegd, waarbij het uitgangspunt is dat het hemelwater wordt opgevangen en gebruikt voor het gebouw en het groen en op eigen terrein.

Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Geadviseerd wordt om mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage. Dit advies wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.

Geen verontreiniging

Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat wordt geadviseerd om voor de nieuwe ontwikkeling een gescheiden stelsel aan te leggen. Dit advies wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het plan.

4.4.3 Conclusie

De adviezen van het waterschap worden, waar mogelijk, meegenomen in de planuitwerking. Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.5 Bodem

4.5.1 Algemeen

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bovendien dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien gebouwen worden gerealiseerd voor menselijk verblijf.

4.5.2 Onderzoek

Om te bepalen of de bodemkwaliteit passend is voor de nieuwe woonfunctie is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven.

Grond

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden aangenomen. In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden.

Grondwater

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

4.5.3 Conclusie

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Aardkundige waarden

4.6.1 Algemeen

De provincie Noord-Holland heeft in de Omgevingsverordening NH2020 het aardkundig monument gedefinëerd. Het aardkundig monument betreft niet zozeer de toplaag maar de dieper gelegen abiotische waarden van de bodem. Het behoud van de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis vindt Provincie Noord-Holland van groot belang. De provincie heeft daarom zestien aardkundige monumenten aangewezen vanwege de unieke en best bewaarde aardkundige waarden. De aardkundig waardevolle gebieden worden beschermd door de Omgevingsverordening NH2020.

4.6.2 Onderzoek

Aardkundige monumenten worden beschermd door de Omgevingsverordening NH2020. Het plangebied bevindt zich in het gebied De Hoge Berg. In bijlage 5 van de Omgevingsverordening is te zien dat de woonkern Den Burg is vrijgesteld van aardkundige waarden, er bevinden zich geen aardkundige monumenten in en rondom het plangebied.

4.6.3 Conclusie

Vanuit het aspect aardkundige waarden bestaat geen belemmeringen voor de ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt.

4.7 Erfgoed

4.7.1 Archeologie

Algemeen

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Onderzoek

De gemeente Texel heeft gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de nieuwbouw op de locatie Gasthuisstraat 55 te Den Burg. De bevindingen en motivatie is opgenomen in Bijlage 6 Notitie archeologie behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan. De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven.

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig.

De locatie Gasthuisstraat 55 ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 100 m^2 is vereist. Vermoed wordt dat bij de bouw van de school en de gymzaal de bovenste lagen reeds zijn verwijderd, hetgeen archeologisch gezien een verstoring in de bodem achterlaat. Het volume van de nieuwbouw is grotendeels geprojecteerd over het volume van de oudbouw. Onbebouwde delen als het voetbalveld blijven in het nieuwe plan onbebouwd.

De geplande nieuwbouw overlapt grotendeels met de (gesloopte) oudbouw. Op de plaatsen waar sloop plaats heeft gevonden of plaats zal vinden, is geen archeologische verwachting. Grote delen van het terrein zijn en blijven onbebouwd en daarmee wordt het archeologisch bodemarchief aldaar behouden. Het resterende deel heeft gezien de afstand tot onderzochte locaties met veel archeologische resten, een te laag potentieel. Daardoor wordt voor de overige vermoedelijk

ongeschonden delen van het bodemarchief die bij de nieuwbouw verloren zullen gaan weinig verwacht. Verder systematisch archeologisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst.

Daarmee is geen reden om in de cyclus van archeologische monumentenzorg een nader systematisch onderzoek te doen. Hierop uitgezonderd is een controle op archeologische resten tijdens de aanleg van de bouwput.

Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie mits er monitoring plaats vindt tijdens grondroerende werkzaamheden.

Conclusie

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek mits het bouwplan niet wijzigt. Daarom is wel de dubbelbestemming Artikel 4 Waarde - Archeologie 3 opgenomen. Hieruit volgt een onderzoeksplicht op het moment dat het bouwplan wijzigt, hiermee zijn de archeologische waarden geborgd. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

4.7.2 Cultuurhistorie

Algemeen

De gemeente Texel heeft in de 'Erfgoednota Texel 2017 - Texel is de Reede' (juli 2017) uiteengezet hoe cultureel erfgoed in de gemeente geborgd behoort te worden. Het uitgangspunt is een benadering van erfgoed in zijn omgeving en erfgoed gebruiken als inspiratie voor toekomstige ontwikkelingen en de eigen identiteit van Texel te versterken. Het Texelse erfgoedbeleid wordt onderverdeeld in drie onderdelen: ontwikkelen, behouden en beleven.

A Ontwikkelen, Texels eigen

Texel bouwt voort op deze rijke bron van inspiratie en ontwikkelt haar identiteit verder in de toekomst. Bij nieuwe ontwikkelingen moet de geschiedenis van de omgeving richtinggevend zijn.

1. Erfgoed als inspiratie voor de versterking van Texelse identiteit en imago;
2. Borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening;
3. Herbestemming van monumentale gebouwen voor instandhouding voor de toekomst;
4. Voortzetten en interpreteren van lokale bouwtradities en gebruiken naar eigentijdse toepassingen.

B Behouden, zorg en opvang erfgoed in de context

Texel is trots op haar erfgoed en behoudt haar erfgoed voor de toekomst.

5. Behouden en versterken diversiteit van Texelse monumenten in hun karakteristieke landschappelijke of bebouwde context;
6. Beschermen archeologische vindplaatsen op land en onder water.

C Beleven en bewustwording, erfgoed als inspiratie

Op Texel kun je de diversiteit van het erfgoed beleven in landschappen, archeologische vindplaatsen onder water en onder de grond, gebouwd erfgoed uit alle tijdvakken en als inspiratie voor nieuwe bebouwing:

7. Texel op de kaart als erfgoedrijk eiland;
8. Kennis van de bijzondere diversiteit van het erfgoed vergroten bij bewoners;
9. Zichtbaar maken en/of houden van erfgoedsporen in het landschap.

Onderzoek

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden te vinden. Wel kunnen de algemene structuren en kenmerken van Den Burg en de omgeving als van cultuurhistorische betekenis worden aangemerkt. De landschappelijke kenmerken van Texel, zoals het natuurgebied de Hoge Berg, strekt zich uit van Den Burg tot aan de Waddenzee. Tussen 650 en 750 is Den Burg ontstaan als ringwalburg. De resten van de ronde burcht en de gracht en omwalling eromheen, kerk en nederzetting uit de vroege middeleeuwen zijn bewaard gebleven en aangewezen als archeologisch monument. In 1356 werd in Den Burg opnieuw een wal met gracht opgeworpen, die in het stratenplan nog duidelijk herkenbaar is en nu bekend staat als de Burgwal. Het dorp is na de Tweede Wereldoorlog ook cirkelvormig uitgebreid. In de richting van de dorpskern zijn een aantal monumenten gevestigd in de Gasthuisstraat. Deze liggen echter op een zodanige afstand van het plangebied, namelijk meer dan 200 meter, dat de beoogde ontwikkeling geen bedreiging vormt voor het behoud van dit erfgoed. Ook wordt de wijze waarop de monumenten zich verhouden tot de rest van de publieke ruimte niet aangetast. Het straatbeeld rondom de monumenten blijft namelijk hetzelfde vanwege de grote afstand tussen het plangebied en de monumenten. De nu voorgestelde plannen worden in de stedenbouwkundige structuur van Den Burg ingepast, waardoor de cirkelvormige structuur behouden blijft. Op deze wijze wordt de cultuurhistorische betekenis van de omgeving

gerespecteerd en worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast. Het is daarom niet noodzakelijk om nadere regels ten aanzien van cultuurhistorische waarden op te nemen.

Conclusie

Als gevolg van het onderhavige plan gaan geen cultuurhistorische waarden verloren en worden deze ook niet aangetast. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Ecologie

4.8.1 Algemeen

Wet natuurbescherming

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken.

Natura 2000

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in Hoofdstuk 2 van de Wet Natuurbescherming. Natura 2000-is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden. Het ondernemen van projecten, plannen of activiteiten in en in de omgeving van een Natura 2000-gebied kan mogelijkerwijs leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden. In een habitattoets worden de projecten, plannen of activiteiten getoetst op hun invloed op de instandhoudingsdoelstellingen en of (onder bepaalde voorwaarden) toestemming voor de uitvoering kan worden verleend.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent naast het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden drie beschermingscategorieën onder het hoofdstuk 'soortbescherming':

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1).
2. Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5).
3. Nationaal beschermde 'andere soorten' (art.3.10) als vermeld in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming alsmede alle de vaatplanten van de soorten genoemd in bijlage B van de Wet Natuurbescherming.

De Soortbescherming is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op soorten genoemd onder deze drie beschermingscategorieën.

Natuumetwerk Nederland (NNN)

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken. Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen deze gebieden.

Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'- toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

4.8.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In april 2021 is door de gemeente Texel een natuurtoets uitgevoerd. Hieronder volgen de conclusies uit het ecologisch onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 7 Flora en fauna onderzoek behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Aangezien het veldbezoek zeer vroeg in het voorjaar plaatsvond en de gegevens van NDFF beperkt zijn, is het moeilijk om op aantal onderwerpen strikte conclusies te trekken. Over de volgende plant- en diergroepen kunnen zijn de volgende conclusies getrokken:

- Vaatplanten: De wet wordt niet overtreden.
- Amfibieën: De wet wordt niet overtreden.
- Reptielen: De wet wordt niet overtreden.
- Vissen: :De wet wordt niet overtreden.
- Dagvlinders: De wet wordt niet overtreden.
- Overige insecten: De wet wordt niet overtreden.

Vogels: als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, en er kort voor de sloop een laatste check gedaan wordt door een ecoloog, zal de wet niet worden overtreden.

Voor de soortgroep Vleermuizen geldt dat er een nader onderzoek benodigd is. Dit onderzoek is begin 2022 uitgevoerd door Ecoresult. Hieronder volgen de conclusies uit het nader onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 8 Aanvullend onderzoek vleermuizen behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Er zijn in het plangebied geen vaste rust of verblijfplaatsen aangetroffen van de ruige vleermuis of laatvlieger. Wel is één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen in de te slopen bebouwing. Voor deze soort wordt door de initiatiefnemer een ontheffing aangevraagd bij de provincie. Gelet op de beperkte aantallen en de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen wordt gesteld dat de ontheffing naar verwachting wordt verleend. Daarnaast zal bij de realisatie van het woningbouwplan de 'gedragscode soortenbescherming gemeenten 2020' gehanteerd worden. Deze gedragscode is onderdeel van het Beleid Natuur en Landschap van de gemeente Texel.

Houtopstanden

In opdracht van de initiatiefnemer is door Advies- en Ingenieursbureau SmitsRinsma een boomeffectanalyse uitgevoerd met betrekking tot de bestaande bomen in het plangebied. De bijpassende rapportage is opgenomen in Bijlage 9 Boomeffectanalyse. Het doel hiervan is dat de bomen, met waarde en functie die deze vertegenwoordigen, een evenwichtige plek krijgen in de planvoorbereiding en besluitvorming bij activiteiten in de buitenruimte. Uit de boomeffectanalyse is gebleken dat de initiatiefnemer met het ontwerp zo veel als mogelijk rekening heeft gehouden met de bestaande bomen. Een deel van de bomen is niet houdbaar. Van deze niet houdbare bomen is een deel verplantbaar, deze bomen kunnen een nieuwe inpassing krijgen op het terrein. De andere bomen kunnen 1-op-1 gecompenseerd worden in Den Burg. Dit is echter geen verplichting vanuit de gemeente. Om de overige bomen zo optimaal mogelijk te behouden en een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting zijn enkele randvoorwaarden aangedragen. Deze randvoorwaarden zullen selectief worden gehonoreerd. Conform de huidige beleidsnormen zijn de bomen niet vergunningsplichtig, ze staan immers niet op de beschermde bomenlijst van de gemeente Texel.

Gebiedsbescherming

Het plan ligt buiten de begrenzing van het NNN. Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van de begrenzingen mag worden aangenomen dat er geen significante effecten zijn te verwachten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Specifieke maatregelen of aanvullend onderzoek zijn niet nodig.

Stikstofdepositie

In de omgeving van het plangebied liggen 3 Natura 2000-gebieden. De project relevante gebieden zijn hieronder weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied.

- Duinen en Lage Land Texel:
    a. afstand: 2,17 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Noordzeekustzone:
    a. afstand: 3,32 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Waddenzee:
    a. afstand: 3,34 kilometer;
    b. aanwijzingsdata: 8 november 1991 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied.

Er is een stikstofberekening uitgevoerd met Aerius calculator 2021. Hieruit is in de gebruiksfase en realisatiefase geen stikstofdepositie berekend hoger dan 0.00 mol/ha/jaar. Dit onderzoek is medio 2022 uitgevoerd door Lycens B.V. Hieronder volgen de conclusies uit het nader onderzoek, voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 10 Stikstofberekening behorend bij de toelichting van dit bestemmingsplan.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie, ofwel gebruiksfase, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura-2000gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de realisatiefase rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend, namelijk 0,01 mol/ha/j. Hoewel er een toename is van stikstofdepositie, leidt de toename niet tot significant negatieve gevolgen op Natura-2000 gebied, omdat het gaat om een beperkte toename van 0,01 mol/ha/j voor een tijdelijke periode van maximaal 1 jaar. Deze conclusie komt overeen met de uitspraak van de Raad van State: AbRS van 26 oktober 2022, ECLI:NLRVS:2022:3093.

Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan en de verlenging van de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen'. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat de tijdelijke beperkte toename van stikstofdepositie verwaarloosbaar is en niet zorgt voor significant negatieve gevolgen.

4.8.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de regels van de Wet Natuurbescherming.

4.9 Externe veiligheid

4.9.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10-6 (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

Beleid gemeente Texel

In de Beleidsvisie Externe Veiligheid 2014-2017 (vastgesteld 22 oktober 2014) is een beeld geschetst hoe de gemeente Texel

wil omgaan met externe veiligheid. Met deze visie wordt het beleid voor de komende jaren vastgelegd en is een instrument voorhanden dat bij de uitvoering kan worden gebruikt. De gemeentelijke taken die afdelingsoverschrijdend zijn, de verantwoordelijkheden en de manier van uitvoeren zijn hiermee beschreven. Er zijn vier primaire doelen gesteld:

- voldoen aan wettelijke bepalingen;
- de gevolgen van incidenten beperken tot een algemeen aanvaard niveau;
- het ontstaan van nieuwe conflicterende situaties voorkomen;
- het vastleggen van een lokaal vastgesteld ambitieniveau.

In de visie zijn de ambitieniveaus aangegeven ten aanzien van woonwijken, lintbebouwing, buitengebied en bedrijventerreinen. Daarbij is aangegeven of een overschrijding van de 10-6 contour van het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico is toegestaan bij beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze uitgangspunten hebben een directe doorwerking in dit bestemmingsplan in verband met onder meer de toelaatbaarheid van een kwetsbaar object. Een overschrijding van de 10-6 contour is hiervoor niet toegestaan en een overschrijding van de oriëntatiewaarde is niet acceptabel.

Als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied neemt het groepsrisico toe. In de beleidsvisie is ten aanzien van de toename van het groepsrisico in woonwijken het volgende ambitieniveau vastgesteld: 'Acceptabel, mits toename kleiner dan 10% van het totale GR (niet-significante toename). Bij het significant toenemen van het GR aandacht voor optimaliseren planontwerp en bronbestrijding en besluit volledig verantwoorden'.

4.9.2 Onderzoek

Om te beoordelen of er in of rondom het plangebied risicobronnen liggen is de risicokaart van Nederland geraadpleegd. De uitsnede van de kaart is hierna weergegeven.



Figuur 4.3 Uitsnede risicokaart Nederland, plangebied aangeduid met blauwe contour

Uit de risicokaart van de provincie Noord-Holland blijkt het plangebied zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen bevindt. Wel worden in het plangebied verminderd zelfredzame personen gehuisvest. Dit vraagt om een gedegen calamiteitenplan en het realiseren van vluchtroutes die van een risicobron af leiden. De ontwikkelaar en gebruikers van het plangebied zijn hiervan op de hoogte.

4.9.3 Conclusie

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Groepsrisico

Het groepsrisico is in zowel de huidige als toekomstige situatie kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. De verdere verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (fracties PM10 en PM2,5). Aan de andere stoffen die in de Wet worden genoemd wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan. Op grond van artikel 5.16 Wm kan de gemeenteraad een bestemmingsplan met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit alleen vaststellen wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- Het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijven van de inde wet genoemde grenswaarden, of;
- De luchtkwaliteit als gevolg van het bestemmingsplan per saldo verbeter of tenminste gelijk blijft, of een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- Het bestemmingsplan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- De ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

In de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is "niet in betekende mate" als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijn stof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. De categorieën van gevallen zijn:

- Woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen en één ontsluitingsweg;
- Woningbouwlocaties met niet meer dan 3.000 nieuwe woningen en twee ontsluitingswegen;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m^2 en één ontsluitingsweg;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 200.000 m^2 en twee ontsluitingswegen.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen beperkt de vestiging van gevoelige bestemmingen in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. In het besluit zijn onderzoekszones ingesteld waarbinnen luchtkwaliteitonderzoek nodig is. De zone wordt gemeten vanaf de rand van de weg. Om rijkswegen ligt een onderzoekszone van 300 meter aan beide zijden van de weg en bij provinciale wegen binnen 50 meter aan beide zijden van de weg. Het totaal aantal mensen dat behoort bij een gevoelige bestemming mag niet toenemen als de grenswaarden voor PM10 of NO2 (dreigen te) worden overschreden. Bij uitbreiding van bestaande gevoelige bestemmingen mag het totale aantal blootgestelden eenmalig maximaal 10% toenemen. Is de dreigende normoverschrijding niet aan de orde, dan is er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszones.

4.10.2 Onderzoek

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van 53 woonzorg appartementen mogelijk. Daarmee valt het plan ruimschoots onder de norm en draagt het plan NIBM bij aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is niet nodig dit met de NIBM tool te berekenen.

Luchtkwaliteit te plaatse van de woningen

Daarnaast is een toets nodig op de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woningen. Deze moet in ieder geval voldoen aan de wettelijke grenswaarden en bij voorkeur ook aan de gezondheidkundige advieswaarden van de WHO.

In de praktijk is het langs drukke wegen vooral van belang welke waarden aan fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofdioxide (NO2) en roet aanwezig zijn. Vooral de concentratie NO2 geeft op korte afstand van de weg verkeer gerelateerde emissie. Fijnstof ligt

veel meer als een deken over Nederland, waarbij een drukke weg in de directe omgeving wel een bijdrage kan leveren aan de concentraties. Roetdeeltjes maken deel uit van de fijnere fractie van het fijn stof en hebben typisch een afmeting kleiner dan 0,3 µm. Een groot deel van de roetdeeltjes zit in de ultrafijne fractie van fijnstof, dat direct kan doordringen in de longblaasjes.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 15.5 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 5.1 µg/m3. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed. De kleinschalige ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Daarmee is voldoende aangetoond dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor realisatie van het voorgestelde plan.

4.10.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

4.11 Kabels en leidingen

4.11.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

4.11.2 Onderzoek

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan leidt dit niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen .

Kabels en niet planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt de wettelijk verplichte KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netwerkbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netwerkbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd. Dit geldt ook voor het trafo huisje dat, wordt verplaatst naar de rand van het plangebied.

4.11.3 Conclusie

In en nabij het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn daarom geen belemmeringen te verwachting. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen.

4.12 MER-toets

4.12.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffect-rapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bij-lage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

4.12.2 Onderzoek

4.12.2.1 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Daarom dient te worden getoetst of er sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de verwachte milieuhinder en cumulatie met andere projecten), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in Bijlage 11 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling.

4.12.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Planuitgangspunten

Het belangrijkste uitgangspunt voor dit bestemmingsplan is het bieden van een planologische regeling waarbinnen de in paragraaf 2.2 Beoogde situatie beschreven ontwikkelingen mogelijk zijn. In dit hoofdstuk is de gewenste situatie vertaald naar uitgangspunten voor het bestemmingsplan. Hierbij is rekening gehouden met de randvoorwaarden uit het beleidskader en de omgevingsaspecten.

Bouwmogelijkheden

De bouwregels van dit bestemmingsplan zijn afgestemd op de gekozen systematiek in het bestemmingsplan Den Burg en Den Burg woonzorglocatie Gasthuisstraat op Texel. Dit betekent dat gebruik wordt gemaakt van de enkelbestemming Maatschappelijk - woon-zorgcomplex. Deze systematiek is in dit bestemmingsplan overgenomen.

Woon-zorgcomplex

Voor het woonzorg complex is een vierkant bouwvlak opgenomen. Er is een maximale goot- en bouwhoogte voor het woon-zorgcomplex van 7 meter en lokaal 10 meter (zie verbeelding) opgenomen, waarbinnen twee bouwlagen met kap of plat dak gerealiseerd kunnen worden. Lokaal kunnen een aantal opbouwen worden gerealiseerd op de daktuin.

Functionele mogelijkheden

De gronden worden in hoofdzaak bestemd voor de woon-zorg functies en tevens voor de maatschappelijke voorzieningen die bij de zorgfunctie horen. Voor de parkeervoorzieningen moet voldaan worden aan de vastgestelde parkeernormen van de gemeente Texel en zijn mogelijk binnen de opgenomen bestemming.

De vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet voor bewoning worden gebruikt. Verder mogen de gronden en bouwwerken niet voor verblijfsrecreatieve doeleinden worden gebruikt.

Binnen de bestemming is een afwijkingsmogelijkheid om de bestemming te wijzigen naar wonen en bestaat de mogelijkheid om af te wijken van de dakhelling.

Hoofdstuk 6 Juridische plantoelichting

6.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft gemeenten de plicht tot het opstellen van een bestemmingsplan. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Dit zijn een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast bieden zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het afwijken met een omgevingsvergunning, wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De planregels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkings- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 het overgangsrecht en de slotbepaling aan bod.

Bevoegdheid

Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan echter incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk dan wel de provincie het bevoegd gezag is.

Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

6.2 Toelichting op de bestemming

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Inleidende regels

6.2.1.1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

6.2.1.2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten (die bij het bouwen in acht dienen te worden genomen) moeten worden gemeten.

6.2.2 Bestemmingsregels

6.2.2.1 Maatschappelijk - woon-zorgcomplex

Het woon-zorgcomplex vormt een zorginstelling voor intensieve zorg waarin gewoond wordt. Daarom is voor deze woonvorm een maatschappelijke bestemming op zijn plaats. Voor het gebouw is een bouwvlak op de verbeelding opgenomen.

Op de verbeelding zijn de goot- en bouwhoogten en de minimale en maximale dakhelling vastgelegd. In de regels is een wijzigingsbevoegheid naar een woonbestemming opgenomen.

6.2.2.2 Waarde - Archeologie 3

Deze bestemming is opgenomen voor het gehele plangebied en zorgt voor een bescherming en onderzoeksplircht naar archeologische waarden. In het hoofstuk 4.7.1 Archeologie is onderbouwd dat op basis van het huidige bouwplan geen archeologische waarden verloren gaan. Mocht het plan nog wijzigen dan geldt de onderbouwing niet meer, daarom is deze bestemming overgenomen.

6.2.3 Algemene regels

6.2.3.1 Anti-dubbeltelregel

Het doel van de anti-dubbeltelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

6.2.3.2 Algemene gebruiksregels

Daarnaast wordt ter verduidelijking van het plan aangegeven dat het gebruiken van gronden ten behoeve van een seksinrichting in ieder geval strijdig is met de bestemming.

6.2.3.3 Algemene afwijkingsregels

Er is een algemene afwijkingsregel opgenomen wanneer dit voor een betere technische realisering van bouwwerken dan wel in verband met de werkelijke toestand van het terrein noodzakelijk is. Deze afwijkingsregel dient bij uitzondering te worden toegepast. De noodzaak om van de bestemmingsregeling af te wijken dient te worden aangetoond.

6.2.3.4 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing, met dien verstande dat burgemeester en wethouders binnen acht weken na afloop van de termijn van terinzagelegging een besluit nemen omtrent de wijziging.

Voor het stellen van nadere eisen is geen procedure opgenomen in de wet. De procedure staat beschreven in hoofdstuk 3 "Algemene regels" van dit bestemmingsplan.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

6.2.4.1 Overgangsregels

Voor de overgangsregels is onderscheid gemaakt tussen de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken en de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik. Zowel de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken als de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik gelden vanaf inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat zo weinig mogelijk gebruik wordt gemaakt van het overgangsrecht. Vooraf dient een afweging te worden gemaakt tussen legaliseren (positief bestemmen) dan wel handhaving van illegale situaties. De overgangsbepalingen voor bouwwerken en gebruik zijn overgenomen uit artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2.4.2 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het voorliggende bestemmingsplan.

6.3 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- de regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving;
- handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren;
- niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handhavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere goede regelgeving (onder andere in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijken van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- de regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels;
- het afwijkingenbeleid.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Wettelijk (voor)overleg

In het Bro is in artikel 3.1.1 opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moet plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde bestemmingsplanprocedure. Tijdens deze procedure zijn er verschillende momenten waarop burgers en belanghebbenden hun mening op het plan kenbaar kunnen maken. Hieronder volgt een nadere toelichting.

Overleg en inspraak

De gemeente vindt participatie van burgers en belangenorganisaties belangrijk. De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt wordt door de initiatiefnemer kenbaar gemaakt aan belanghebbenden. Tevens vindt het wettelijk vooroverleg met de vooroverlegpartners plaats. Het concept ontwerpbestemmingsplan is in dit kader toegezonden aan xxx

Zienswijzen

Pm

Vaststelling bestemmingsplan

Pm

7.2 Financiele uitvoerbaarheid

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan op te stellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In dit geval is het kostenverhaal anderszins verzekerd. De gemeente heeft hierover afspraken gemaakt van de collectieve ontwikkelaars van het gebied. Deze afspraken zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarin onder andere het verhaal van planschade is geregeld.



lycens

Herbestemming & hergebruik

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01

Bestemmingsplan

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II

Identificatienummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01
Projectnummer: 2022-0342

Datum: 12-1-2023
Versie: Ontwerpbestemmingsplan

Jeroen Miellet
Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening & Milieu
j.miellet@lycens.nl
M 06 588 419 58

Merijn van Hoek
Projectleider Ruimtelijke ordening
m.vanhoek@lycens.nl
06 839 230 05

Plandeel: Regels

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	4
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	14
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	15
Artikel 3	Maatschappelijk - woon-zorgcomplex	15
Artikel 4	Waarde - Archeologie 3	18
Hoofdstuk 3	Algemene regels	20
Artikel 5	Antidubbeltelregel	20
Artikel 6	Algemene bouwregels	21
Artikel 7	Overige regels	22
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	23
Artikel 8	Overgangsrecht	23
Artikel 9	Slotregel	24

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels worden verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II met identificatienummer "NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-" in de gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.7 archeologische begeleiding

het uitvoeren en registreren van waarnemingen tijdens niet-archeologische bodemverstorende activiteiten, gericht op het vaststellen van aan- of afwezigheid van archeologische waarden op basis van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en onderzoeksdoelstellingen. Archeologische begeleidingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). Conform de richtlijnen van de KNA zijn archeologische begeleidingen als alternatief voor proefsleuven of opgravingen alleen toegestaan in een beperkt aantal nauwkeurig omschreven situaties;

1.8 archeologisch monument

terrein dat op basis van de Erfgoedwet is aangewezen als beschermd archeologisch monument;

1.9 archeologisch onderzoek

onderzoek verricht door een erkende archeologisch partij, werkend volgens de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.10 archeologisch plangebied

het archeologische gebied waarbinnen de feitelijke bodemingrepen plaatsvinden en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd;

1.11 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische sporen en relicten;

1.12 archeologisch vooronderzoek

archeologisch vooronderzoek kan bestaan uit locatiegericht bureauonderzoek, booronderzoek, geofysisch prospectieonderzoek, het graven van proefsleuven of een combinatie daarvan. De verschillende vormen van onderzoek worden verricht door een erkende partij en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de geldende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). De resultaten van het onderzoek worden weergegeven en geïnterpreteerd in een rapport. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of een vergunning kan worden verleend;

1.13 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied aanwezige archeologische sporen en relicten;

1.14 bebouwing

één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

1.15 bebouwingsbeeld

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.16 bebouwingspercentage

een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.17 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.18 bedrijfsvloeroppervlakte detailhandel

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde ruimte, inclusief de winkelvloeroppervlakte, het magazijn, de sociale ruimte en de entree en eventuele ruimte voor winkelwagentjes;

1.19 bedrijfswoning

Een gebouw geheel of gedeeltelijk ingericht ten behoeve van het wonen op een terrein behorende bij een op hetzelfde bouwperceel aanwezig bedrijf, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon, die een redelijk belang heeft om bij het bedrijf te wonen in verband met de bedrijfsvoering. De eigenaar van het bedrijf wordt geacht een redelijk belang te hebben;

1.20 beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis

een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, genoemd in bijlage 1, dan wel een naar de aard of de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen activiteit, die in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend op een zodanige wijze dat het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de ruimtelijk uitwerking of uitstraling van die activiteit met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.21 bestaand

ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.22 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.23 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.24 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, vrijstaand, gebouw, of ander bouwwerk, met een dak waaronder een fietsenstalling of (rook)overkappingen;

1.25 bijzondere woonvorm

een woonvorm waar bewoners onder begeleiding wonen met voorzieningen voor verzorging en begeleiding in de directe omgeving;

1.26 bodemingrepen

werken en werkzaamheden waarvan mag worden aangenomen dat zij het bodemarchief kunnen aantasten;

1.27 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.28 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.29 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.30 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.31 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.32 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.33 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.34 cultuurgrond

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgronden, die hobbymatig in gebruik zijn en niet worden gebruikt ten behoeve van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering;

1.35 cultuurhistorische waarden

de waarde, die wordt toegekend aan een gebied of bouwwerk op basis van de ter plaatse bestaande cultuurhistorische elementen: historische (steden)bouw, bovengrondse monumentenzorg, archeologische waarden, cultuurlandschap en historische geografie (landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, zoals bijvoorbeeld verkavelings-, beplantings en wegenpatronen);

1.36 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.37 daktuin

een tuin die is gesitueerd op een dak met ondergeschikte dakopbouwen;

1.38 dakopbouw

een (verblijfs) ruimte of kamer of verdieping die op het dak wordt gebouwd;

1.39 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg

een door het College van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen ambtenaar, persoon of organisatie die voldoet aan de binnen de archeologische professie geldende opleidings- en ervaringseisen;

1.40 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.41 dienstverlening

het bedrijfsmatig verrichten van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.42 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.43 erker

een ondergeschikte uitbouw van het hoofdgebouw met een beperkte omvang (breedte, bouwhoogte, diepte) en transparante verschijningsvorm, waardoor het stedenbouwkundig aanzicht niet wezenlijk wordt beïnvloed;

1.44 erotisch getinte vermaaksfunctie

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaats vinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.45 evenement

elke voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van bioscoopvoorstellingen, markten als bedoeld in de Gemeentewet, kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen, het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen en betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; onder evenement worden mede verstaan een herdenkingsplechtigheid, een braderie, een optocht, een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

1.46 extensief dagrecreatief medegebruik

een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.47 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.48 gebruiksmogelijkheden

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.49 geluidsbelasting

een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.50 geluidsgevoelige objecten

gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.51 geluidsgevoelige functies

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.52 groothandel

de handel tussen de producent en de detailhandel. Het gaat om de verkoop van goederen in grote aantallen en hoeveelheden;

1.53 hogere grenswaarde

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.54 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.55 horecabedrijf

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.56 horecabedrijf categorie 1

een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of zwak alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;

1.57 horecabedrijf categorie 2

een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholhoudende) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;

1.58 huishouden

een zelfstandig(e) dan wel samenwonend persoon of groep van personen die binnen een complex van ruimten gebruik maken van dezelfde voorzieningen zoals een keuken, sanitaire voorzieningen en de entree;

1.59 kantoor

een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.60 kap

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.61 kelder

een gedeelte van een gebouw dat geheel of vrijwel geheel onder de grond (onder het maaiveld) is gelegen;

1.62 keuken

een ruimte waarin mensen voedsel bereiden en waarbij meer voorzieningen aanwezig zijn dan de voorzieningen die zijn toegestaan in een kitchenette. In een keuken kunnen complete maaltijden worden voorbereid;

1.63 kitchenette

een opstelplaats voor een aanrecht met een vloeroppervlakte tot maximaal 1,5 m x 0,6 m, ten behoeve van een koffiezetapparaat, een waterkoker en een tafelmodel koelkast. Een kitchenette is niet bestemd voor het bereiden van complete maaltijden;

1.64 kleinschalige duurzame energiewinning

energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.65 landschappelijke waarden

de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.66 logies met ontbijt

het bieden van de, ten opzichte van het wonen ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.67 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, medische, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen en/of voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook productiegebonden detailhandel en/of ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.68 mantelzorg

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.69 meetverschil

een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.70 milieusituatie

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.71 natuurlijke waarden

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming en de soortbescherming op basis van de Wet Natuurbescherming;

1.72 normaal onderhoud

het onderhoud, dat gelet op de bestemming regelmatig noodzakelijk is voor een goed beheer en gebruik van de gronden en gebouwen die tot de betreffende bestemming behoren;

1.73 opgraving

het opgraven van een archeologische vindplaats met als doel de informatie te verzamelen en vast te leggen die nodig is voor het beantwoorden van de in het Programma van Eisen verwoorde onderzoeksvra(a)g(en) en het behalen van de onderzoeksdoelstellingen. Opgravingen worden verricht door een erkende partij, beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet en uitgevoerd volgens de desbetreffende specificaties in de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA);

1.74 oppervlakte en diepte van de bodemingreep bij het bepalen van al dan niet vrijstelling van de vergunningsplicht

de gemeente beoordeelt of bouwplannen en voorgenomen werken vergunningplichtig zijn of deze vallen binnen de criteria voor vrijstelling. Daarbij wordt beoordeeld of de feitelijke bodemingreep ten behoeve van het gebouw of werk zowel de vrijgestelde oppervlakte als diepte van de betreffende beleidscategorie overschrijden. Is dit niet het geval dan is het betreffende gebouw of werk niet vergunningplichtig;

1.75 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.76 overkapping

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.77 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.78 peil

a. indien op of in het land wordt gebouwd:
1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten;
2. Indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde punt van het omliggende afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;

b. indien op of in het water wordt gebouwd:
1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.79 permanente bewoning

er is sprake van permanente bewoning wanneer de huurder of de eigenaar van de woonruimte deze meer dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont;

1.80 productiegebonden detailhandel

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.81 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.82 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.83 uitstalling

een los element dat voor een pand in de openbare ruimte wordt geplaatst om de aandacht te vestigen op een winkel of onderneming die in het pand gevestigd is. Hieronder wordt o.a. verstaan: kledingrekken, rekken voor het uitstallen van fruit, bloemen, uitzoekbakken, etc.;

1.84 verblijfsrecreatie

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.85 verkeersveiligheid

de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.86 vloeroppervlakte

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.87 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.88 voorgevelrooilijn

de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.89 voorkeursgrenswaarde

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.90 vuurwerkbedrijf

een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.91 woning/wooneenheid

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.92 woonhuis

een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.93 woonsituatie

de waarde van een gebied voor de woonfunctie die wordt bepaald door de situering van om die woonfunctie liggende functies en bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op de daglichttoetreding, het uitzicht, de mate van privacy en het voorkómen of beperken van hinder;

1.94 woon-zorgcomplex

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van meer dan één eenheid, waarbij sprake is van wonen met zorg voor bewoners met een intensieve zorgvraag.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens

de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk - woon-zorgcomplex

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een woon-zorgcomplex en overkappingen ten behoeve van een maatschappelijke voorziening, met bijzondere wonen met zorgvormen verspreid over maximaal 53 eenheden, al dan niet in combinatie met ondergeschikte horeca;
l. Tot ondergeschikte horeca wordt gerekend horeca zijnde horecabedrijf categorie 1 of horecabedrijf categorie 2

met daaraan ondergeschikt:
b. daktuinen;
c. bijbehorende bouwwerken
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water en wadi's;

met de daarbijbehorende:
g. parkeervoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 3.2.2, 3.2.3 en 3.2.4 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 3.1 onder a

Voor het bouwen van de in lid 3.1 onder a genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de ter plaatse gevestigde maatschappelijke voorziening worden gebouwd;
b. de bouwwerken zullen binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
e. in afwijking van het bepaalde onder d. mogen ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de bedrijfsgebouwen en overkappingen worden voorzien van een plat dak.
f. in afwijking van het bepaalde onder e. mogen op een plat dak en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' dakopbouwen met een oppervlakte van ten hoogste 200 m^2 worden gebouwd, tot een hoogte van maximaal 3 meter boven de ter plaatse aangegeven maximum bouwhoogte.

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken zullen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het woon-zorgcomplex dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;
b. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m van het woon-zorgcomplex bedragen;
c. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen en mag op de ergrens

gebouwd worden;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het woon-zorgcomplex.

3.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1.50 m bedragen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ten hoogste één toegangspoort met een bouwhoogte van ten hoogste 2,50 m worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
d. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in artikel 3.2.2 onder e in die zin dat de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
b. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:
a. het gebruik van gebouwen en overkappingen ten dienste van de bestemming Maatschappelijk - woon-zorgcomplex voor maximaal 53 eenheden;
b. het ondergeschikt gebruik van gedeelten van het woon-zorgcomplex /of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woon-zorgcomplexworden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor ondergeschikte lichte horeca ten behoeve van de maatschappelijke voorziening;
d. het ondergeschikt gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de in 3.1 onder a genoemde gebouwen met een maximum van 80 m².

3.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het storten van puin en afvalstoffen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:
a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
   1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
   2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;

3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden

b. de bestemming 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen - Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand', mits:
   1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels zoals opgenomen in Bijlage 2 van overeenkomstige toepassing zijn;
   2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
   3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 3

4.1 Bestemmingsomschrijving

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen op de gronden met de bestemming "Waarde - Archeologie 3 " gelden de navolgende regels:

a. bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 100 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 m wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
   1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; èn
   2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
      - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
      - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
      - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b. in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in 36.2 onder a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de bouwvergunning te stellen kwalificaties.

Het bepaalde in 4.1 onder a is niet van toepassing op:

funderingswerken zoals heiwerken en balkenfunderingen zolang de gezamenlijke oppervlakte van de aan te brengen constructies en bijbehorende leidingstroken in de ondergrond niet meer dan 5% van het totaal oppervlak van het betreffende bouwwerk beslaat.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
c. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
d. het egaliseren van gronden;
e. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
f. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
g. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

4.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 4.3.1is niet van toepassing op:

a. omgevingsvergunningen waarbij bodemingrepen, sloop- en/of funderingswerken plaatsvinden waarbij de bodem minder dan 50 cm onder maaiveld wordt geroerd dan wel alle aanvragen voor bodemingrepen kleiner of gelijk aan 100 m²;
b. het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden:

1. in het kader van archeologisch (voor)onderzoek en het doen van opgravingen, indien verricht door een ter zake deskundige;
2. waarmee is of mag worden begonnen op het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan;
3. het aanbrengen van drainages en andere lineaire grondwerken die niet breder dan 1 meter en waarvan het gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 5% van het gebied of kavel beslaat waarin deze werken plaatsvinden;
4. cyclische en andere grondwerkzaamheden die normaal onderhoud of bodembewerking betreffen. Hieronder vallen werkzaamheden van dezelfde aard die wederkerend op dezelfde locatie(s) worden uitgevoerd zoals bodembewerking die vallen onder normaal agrarisch gebruik, of werkzaamheden die betrekking hebben op het onderhoud van terreinen en infrastructuur en het vervangen van kabels en leidingen. Deze werkzaamheden mogen dan echter niet gepaard gaan met een grotere of diepere ingreep in de bodem dan daarvoor al heeft plaatsgevonden.

c. De onder 4.3.2 genoemde uitzonderingsbepalingen gelden niet indien in de periode van 24 maanden voor de datum van voorgenomen werken of werkzaamheden een uitzonderingsbepaling van toepassing is geweest op aangrenzende terreinen of terreinen op een afstand van minder dan 25 meter van het onderhavige terrein.

4.3.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

a. Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en
b. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
   1. de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
   2. er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
   3. de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen als bedoeld in artikel 4.3.3 onder b kunnen Burgemeester en Wethouders aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden verbinden:

c. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
d. de verplichting tot het doen van opgravingen;
e. de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. een bouwvlak wordt verschoven en/of qua vorm wordt aangepast, mits:
1. de oppervlakte van het bouwvlak niet wordt vergroot;
2. de geluidsbelasting van de geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een vastgestelde hogere waarde;
3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

b. de bestemming 'Maatschappelijk - woon-zorgcomplex', met inbegrip van de bouwvlakken, wordt gewijzigd in de bestemming 'Wonen - Aaneengebouwd', 'Wonen - Gestapeld', 'Wonen- Twee-aaneen' of 'Wonen - Vrijstaand', mits:
1. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels zoals opgenomen in Bijlage 2 van overeenkomstige toepassing zijn;
2. er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
3. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

4.5 Wijzigen begrenzingen gebieden

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

- de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden

6.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen, niet zijnde dakopbouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging niet meer dan 10 m^2 bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 7 Overige regels

7.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of in gebruik worden genomen wanneer op het bestemmingsvlak of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 8.1sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 8.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 8.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 8.2sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 8.2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

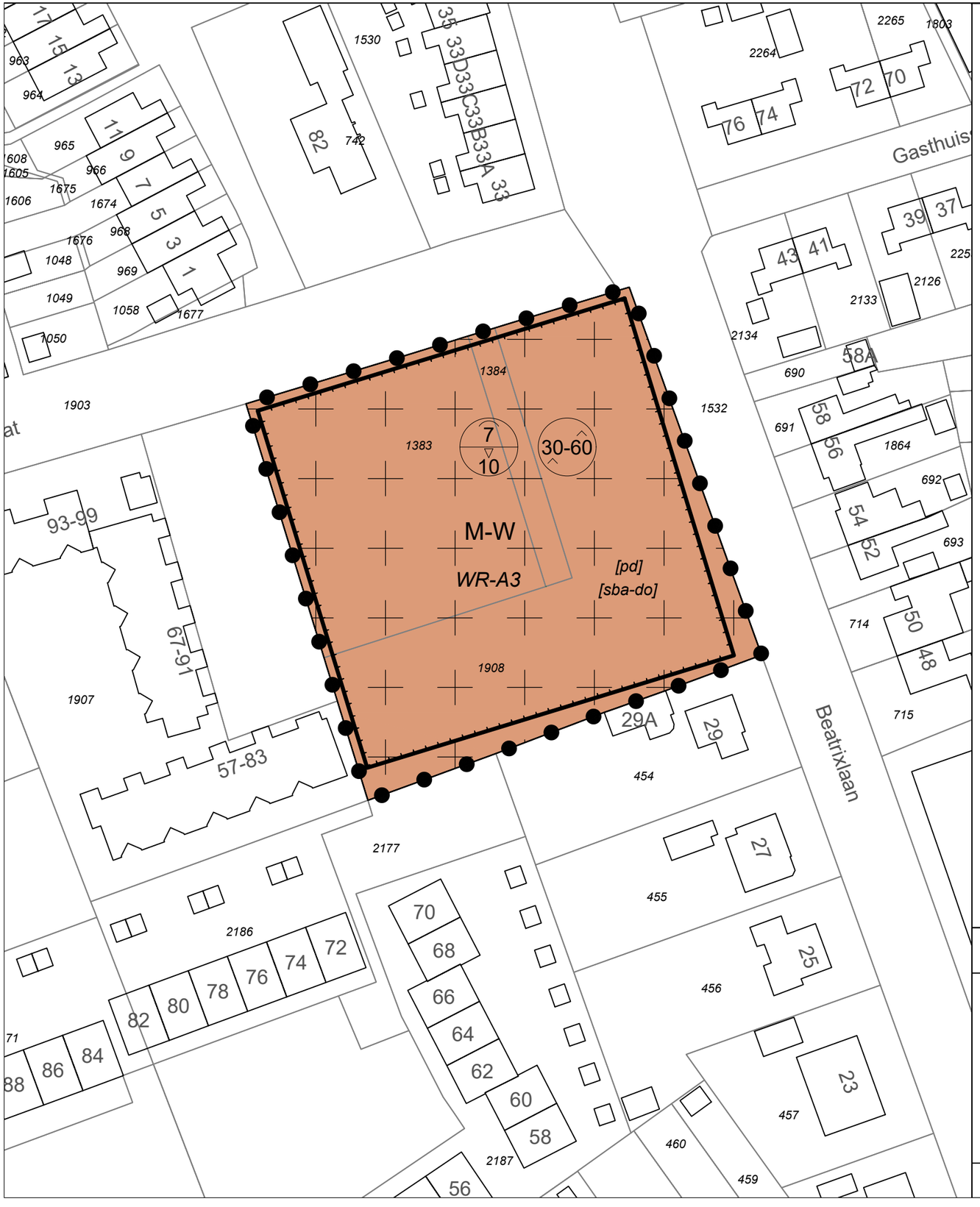
d. Lid 8.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat II' van de gemeente Texel.

Behorend bij het besluit van .....



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

M-W — Maatschappelijk - Woonzorgcomplex

Dubbelbestemmingen

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[pd] — plat dak

[sba-do] — specifieke bouwaanduiding - dakopbouw

Maatvoeringen

7 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

30-60 — minimum dakhelling (graden) / maximum dakhelling (graden)

Bestemmingsplan:

Woonzorglocatie Gasthuisstraat II
Den Burg
Gemeente Texel

Status: ontwerp

Noordpijl

Get.: BraGIS bv	Datum: 11-01-2023
Formaat: A3	Schaal: 1:1000
Tekeningnummer: NL.IMRO.0448.DNB2022BP0001-on01	

lycens

Bijlage 1 Lijst met beroeps- of bedrijfsactiviteiten aan huis

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, lichaamsverzorging, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, dierenarts, alternatieve geneeswijzen enz.
Stoffeerderijbedrijven, waaronder:
(maat)kledingmakerij, kledingverstelbedrijf, meubelstoffeerderij, woningstoffeerderij, waarbij detailhandel in stoffen en stofferingen in ieder geval is uitgesloten.
Kantoorfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook voor bijvoorbeeld een detail- of groothandelsbedrijf of een aannemersbedrijf
Reparatiebedrijfjes, waaronder:
schoen-/lederwarenreparatiebedrijf, uurwerkreparatiebedrijf, goud en zilverwerkreparatiebedrijf, reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen, reparatie van muziekinstrumenten, computerservice- en informatietechnologiebedrijf enz.
In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.
Advies- en ontwerpbureaus, waaronder:
reclameontwerp, grafisch ontwerp, tuinontwerp- en advies, (binnenhuis)architect, (steden)bouwkundig ontwerp, juridisch advies, financieel advies, milieukundig advies enz.
(Zakelijke) dienstverlening, waaronder:
notaris, advocaat, accountant, assurantie/verzekeringsbemiddeling, administratiekantoor,vertaalbureau, exploitatie en handel in onroerende zaken, ICT bedrijf enz.
Overige dienstverlening, waaronder:
kappersbedrijf, schoonheidssalon, fotograaf, foto- en filmontwikkelbedrijf, enz.
Onderwijs, waaronder:
autorijschool, onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium
Sociaal-culturele activiteiten, waaronder:
ateliers, galerieën, beeldentuinen en/of musea voor kunst en nijverheid al dan niet in combinatie met het geven van workshops
En naar de aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis.

Artikel 1 Wonen - Aaneengebouwd

1.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Aaneengebouwd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
    1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
    2. mantelzorg;
    3. logies en ontbijt;
b. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
c. bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. tuinen, erven en terreinen;
h. andere bouwwerken.

1.2 Bouwregels

1.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 1.2.2, 1.2.3, 1.2.5 en 1.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

1.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 70% bedragen.

1.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de hoofdgebouwen zullen uitsluitend in rijen worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
e. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximale goot- en bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
f. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimale-maximale dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

1.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

1.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 1.2.5 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatieverblijf zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m (in verband met een nette afwerking) van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

1.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

1.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 1.2.3 onder e in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

b. het bepaalde in artikel 1.2.3 onder f in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

c. het bepaalde in artikel 1.2.5 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

d. het bepaalde in artikel 1.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

1.4 Specifieke gebruiksregels

1.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies en ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen ingericht;
c. het gebruik van een woonhuis voor recreatieve bewoning, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
d. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

1.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
d. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
e. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;

g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

1.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 1.4.2 onder e in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg of als kangoeroewoning, mits:
    1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een aantoonbaar blijvend fysiek of geestelijk letsel;
    2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt;
    3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

Artikel 2 Wonen - Gestapeld

2.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Gestapeld' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen met gestapelde woningen eventueel in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, mantelzorg en/of logies en ontbijt;
b. bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen;

met daaraan ondergeschikt:
c. kleinschalige duurzame energiewinning;
d. wegen en paden;
e. water;

met de daarbijbehorende:
f. tuinen, erven en terreinen;
g. andere bouwwerken.

2.2 Bouwregels

2.2.1 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. de woonhuizen zullen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte van een woonhuis zal ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
c. de dakhelling van een woonhuis zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimale-maximale dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
    1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de woonhuizen zullen worden voorzien van een plat dak.

2.2.2 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:
a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

2.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij woonhuizen gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per woonhuis ten hoogste 100 m^2 bedragen;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60º bedragen.

2.2.4 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel(s) van de woonhuizen ten hoogste 1,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

2.3 Specifieke gebruiksregels

2.3.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van gedeelten van het woonhuis voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
    2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
    3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies en ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen ingericht.

2.3.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden anders dan logies en ontbijt;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 3 Wonen - Twee-aaneen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Twee-aaneen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
    1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
    2. mantelzorg;
    3. logies en ontbijt;
b. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
c. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. tuinen, erven en terreinen;
h. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 3.2.2, 3.2.3, 3.2.5 en 3.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

3.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken geldt de volgende regel:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

3.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. de hoofdgebouwen zullen ten hoogste twee aaneen worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal voor wat betreft de niet aangebouwde zijde ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
e. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximale goot- en bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimale-maximale dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen.

3.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

3.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 3.2.5 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m (in verband met een nette afwerking) van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

3.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van een vlaggenmast zal ten hoogste 6,00 m bedragen;
c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 3.2.3 onder f in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

b. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder g in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

c. het bepaalde in artikel 3.2.5 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

d. het bepaalde in artikel 3.2.6 onder c in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies en ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen ingericht;
c. het gebruik van een woonhuis voor recreatieve bewoning, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
d. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

3.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
d. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
e. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning, tenzij ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;

g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 3.4.2 onder e in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg of als kangoeroewoning, mits:
    1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een aantoonbaar blijvend fysiek of geestelijk letsel;
    2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt;
    3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.

Artikel 4 Wonen - Vrijstaand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Vrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken eventueel in combinatie met:
    1. een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
    2. mantelzorg;
    3. logies en ontbijt;
b. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
c. vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van een recreatief opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";

met daaraan ondergeschikt:
d. kleinschalige duurzame energiewinning;
e. wegen en paden;
f. water;

met de daarbijbehorende:
g. tuinen, erven en terreinen;
h. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

De bouwregels van lid 4.2.2, 4.2.3, 4.2.5 en 4.2.6 zijn tevens van toepassing voor gebruik dat is toegelaten na afwijking van de regels van dit plan.

4.2.2 Woonhuizen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van woonhuizen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. woonhuizen en bijbehorende bouwwerken zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage zal per bouwperceel ten hoogste 50% bedragen.

4.2.3 Woonhuizen

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw zal vrijstaand worden gebouwd;
c. ten minste één gevel van het hoofdgebouw zal in een naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd;
d. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
e. de oppervlakte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 120 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte van een hoofdgebouw ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding "maximale goot- en bouwhoogte (m)" aangegeven hoogtes bedragen, tenzij de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte en/of de bouwhoogte ten hoogste de bestaande goothoogte en/of bouwhoogte zal bedragen;
g. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimale-maximale dakhelling (graden)" aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
    1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de gebouwen en overkappingen zullen worden voorzien van een plat dak.

4.2.4 Kelders onder woonhuizen

Voor het bouwen van kelders onder woonhuizen gelden de volgende regels:

a. een kelder zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de oppervlakte van een kelder zal ten hoogste de oppervlakte van het bijbehorende hoofdgebouw bedragen.

4.2.5 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, in de vorm van een recreatief opstal, zullen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal";
b. als het aantal recreatieve opstallen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal" meer dan één bedraagt, zal het maximum aantal recreatieve opstallen ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding "maximaal aantal recreatieve opstallen" aangegeven aantal bedragen;
c. de bijbehorende bouwwerken zullen ten minste 3,00 m achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 80 m² bedragen, exclusief de oppervlakte genoemd in 4.2.5 onder e, tenzij de bestaande gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte zal bedragen;
e. de oppervlakte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een recreatief opstal zal ten hoogste 70 m² bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
f. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal per hoofdgebouw ten hoogste 50% van het achtererf bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de gezamenlijke oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
g. de oppervlakte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen, tenzij de bestaande oppervlakte meer bedraagt, in welk geval de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte zal bedragen;
h. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste de bouwhoogte van de eerste verdiepingsvloer plus 0,25 m (in verband met een nette afwerking) van het woonhuis bedragen;
i. de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, in welk geval de goothoogte ten hoogste de bestaande goothoogte zal bedragen;
j. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 60° bedragen, tenzij de bestaande dakhelling meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen;
k. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk zal ten hoogste 6,00 m bedragen en ten minste 0,50 m lager zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste de bestaande bouwhoogte zal bedragen.

4.2.6 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van de hoofdgebouwen ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in lid 4.2.3 onder e in die zin dat de oppervlakte van een hoofdgebouw wordt vergroot tot ten hoogste 150 m², mits:
   1. de uitbreiding van het hoofdgebouw uitsluitend aan de achterzijde in het verlengde van de zijdelingse perceelgrenzen plaatsvindt;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de landschappelijke en natuurlijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

b. het bepaalde in lid 4.2.3 onder f in die zin dat de goothoogte van hoofdgebouwen wordt vergroot tot ten hoogste 6,00 m respectievelijk ten hoogste 6,50 m bij een plat dak, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

c. het bepaalde in artikel 4.2.3 onder g in die zin dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of wordt verhoogd, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

d. het bepaalde in artikel 4.2.5 onder c in die zin dat bijbehorende bouwwerken uitsluitend in hoeksituaties vóór een naar de weg gekeerde gevel van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd, mits:
   1. in ieder geval de bijbehorende bouwwerken 3,00 m achter één van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw, dan wel het verlengde daarvan, gesitueerd worden;
   2. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

e. het bepaalde in artikel 4.2.6 onder b in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m, mits:
   1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. het gebruik van gedeelten van het woonhuis en/of de bijbehorende bouwwerken voor de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. de beroeps-/bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt ten hoogste 80 m²;
   2. er mogen alleen niet-uitstekende, niet-verlichte reclame-uitingen van beperkte omvang aan het woonhuis worden aangebracht;
   3. er dienen voldoende parkeervoorzieningen te zijn;
b. het gebruik van gedeelten van een woonhuis en/of een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor logies en ontbijt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
   1. er worden ten hoogste 6 slaapplaatsen ingericht.
c. het gebruik van een woonhuis voor recreatieve bewoning, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - tweede woning";
d. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor recreatieve bewoning in een recreatieve opstal, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatief opstal".

4.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijfsdoeleinden;
b. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van horecadoeleinden;
d. het gebruik van een woonhuis voor meer dan één woning;
e. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor permanente bewoning;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
g. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
h. het storten van puin en afvalstoffen;
i. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- het bepaalde in lid 4.4.2 onder e in die zin dat vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebruikt als tijdelijk zelfstandige woonruimte ten behoeve van mantelzorg of als kangoeroewoning, mits:
    1. de dringende sociale, verzorgings- of sociaal medische redenen worden aangetoond door een deskundig arts of een medisch specialist, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een aantoonbaar blijvend fysiek of geestelijk letsel;
    2. de afstand van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk tot het woonhuis ten hoogste 20,00 m bedraagt;
    3. in geval de noodzaak voor de tijdelijk zelfstandige woonruimte niet meer aanwezig is, het vrijstaande bijbehorende bouwwerk binnen drie maanden na beëindiging van de bewoning weer ongeschikt wordt gemaakt voor bewoning.



Tweelaags gebouw
past in schaal dorp

Modulaire houtbouw is duurzaam,
sneller en minder bouwverkeer





Texels duindak
Veilig en bereikbaar

Belangrijke bomen
worden behouden



Natuurlijke materialen, de begroeiing
tegen het gebouw en de transparante
gevel zorgen voor een groene beleving

Buurt wordt uitgenodigd middels
dorpsplein aan de entree

Positief Gezond, Natuur Inclusief,
Klimaat Positief, Sociaal Inclusief

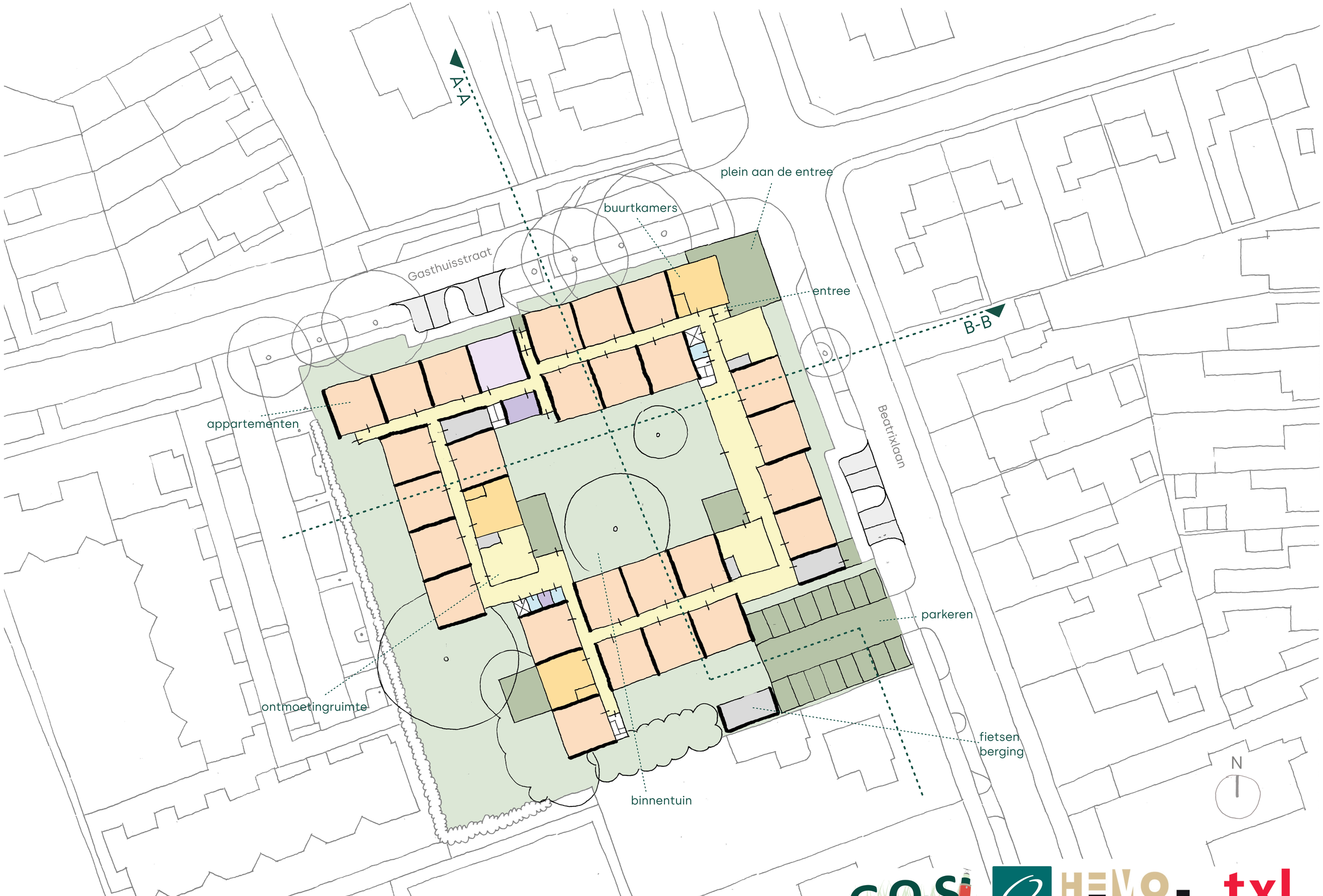
De Texelaar is Groos op dit meest
positieve en inclusieve huis van
Nederland.

GROOS!

Omring

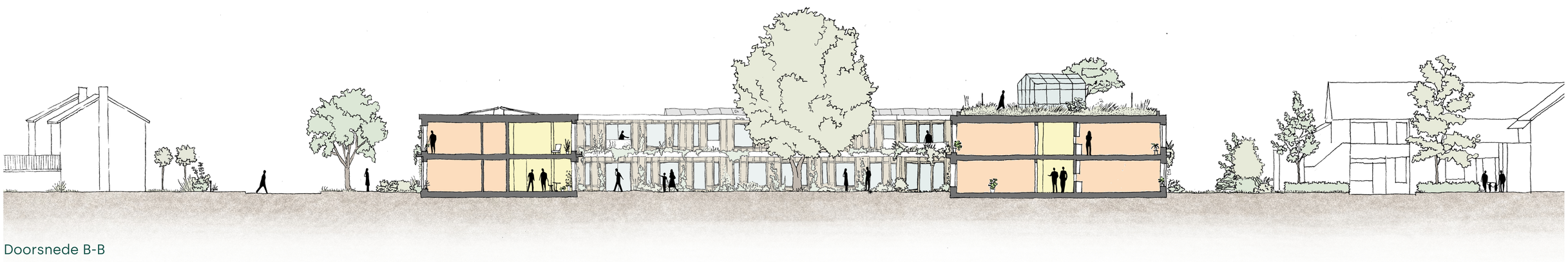
HEVO FAME

.txl
Gemeente Texel


A-A
B-B
Gasthuisstraat
plein aan de entree
buurtkamers
entree
appartementen
Beatrixlaan
parkeren
ontmoetingruimte
fietsen
berging
binnentuin
N



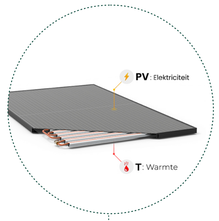
Doorsnede A-A



Doorsnede B-B

GROOS! Omring HEVO FAME .txl Gemeente Texel

+-350 PVT-Cellen voor
Zowel electra en warmte



Schapenwol gebruiken voor
wanden van vilt



Nestkasten in gevel



Gemeenschappelijke
ruimtes op het dak

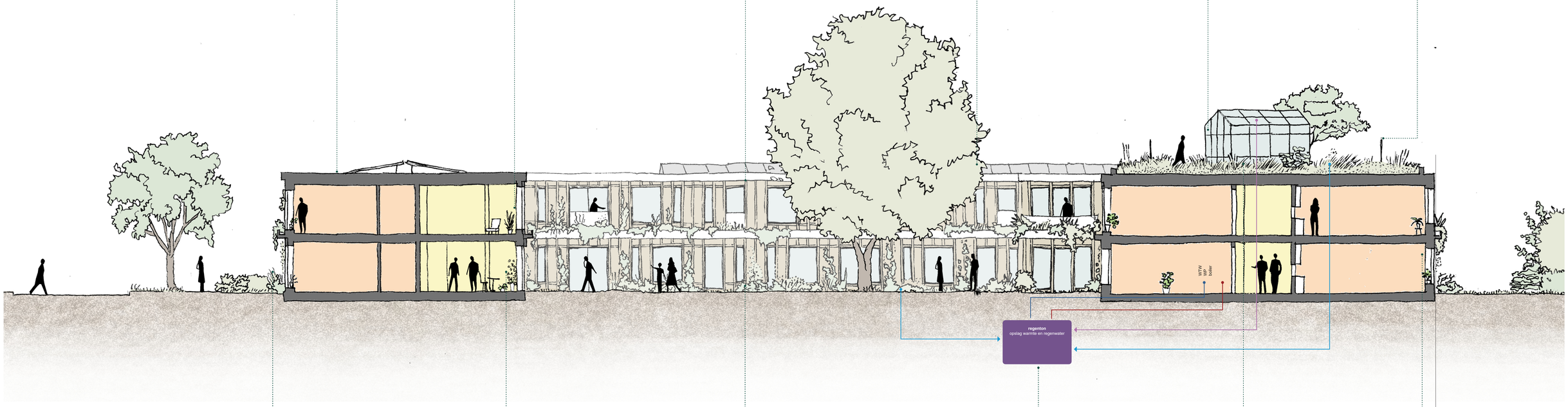


Kas op het dak wordt gemaakt
Van ramen uit huidige gebouw



Hekwerk rondom daktuin
gemaakt van Texels hout







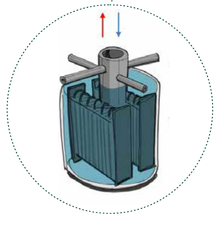
groen langs
houten gevel



Grote glazen puien zorgen
Voor relatie met binne



Binnentuin met inheemse
bloemen en planten uit Texel



Warmte en regenput
voor opslag



Regenwater buffer
in kratten



Houten woningen waarbij
het hout zichtbaar is

GROOS!

Omring

HEVO FAME

.txl
Gemeente Texel

Ambitiedocument Duurzaamheid

Voor de nieuwe ontwikkeling van de Vrije Schoollocatie op Texel is een hoge duurzaamheidsambitie gesteld. Het moet hét groen(st)e verpleeghuis van Nederland worden. Het verpleeghuis draagt bij aan het algehele welbevinden van de Texelaar, zowel voor de gebruikers van het gebouw (bewoners, medewerkers en bezoekers) als voor het eiland Texel. Omring vindt dat de zorg moet bijdragen aan de verduurzaming van de samenleving. De Green Deal duurzame zorg is ondertekend en het brede duurzaamheidsprogramma Omringgroen is gestart. Met deze nieuwbouw wil Omring een showcase op het gebied van duurzaamheid en gezondheid neerzetten. Omring wil met dit project actief werken aan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en daarmee ook andere organisaties inspireren om met de transitie naar een nieuwe economie aan de slag te gaan.

Begin 2021 heeft Omring besloten het voortouw te nemen in de sector door voor de nieuwbouwontwikkeling op Texel de lat hoog te leggen en hier het groen(st)e verpleeghuis van Nederland te realiseren. De duurzame ambitie is opgedeeld in vier verschillende thema's. Per thema zijn er vervolgens onderwerpen benoemd met ieder haar eigen Kritische Prestatie Indicator. De prestatie-indicatoren maken het mogelijk om (meetbare) ambities in de markt te zetten. De thema's zijn als volgt:



Groen **Gezond & Sociaal** **Circulair** **Energie**

Voor het realiseren van de groene ambitie is bewust niet gekozen voor een bepaald keurmerk, maar zal gebruik worden gemaakt van het goede van meerdere keurmerken en certificeringen. Daarbij is door Omring vastgesteld dat het behalen van een keurmerk niet het doel is, maar wel een mooie bijkomstigheid kan zijn. En laat dit gebouw vooral een keurmerk worden voor anderen! Gebruikte referenties zijn:

1. WELL Building Standard v2.0
2. BREEAM Nieuwbouw 2020
3. Puntensysteem Natuurinclusief bouwen Amsterdam
4. Strategieklimaatadaptief Noordkop 2021-2026
5. Integrale Toegankelijkheid Standaard 2018
6. Building Circularity Index (BCI)
7. CB'23 leidraad materialenpaspoorten
8. Het Nieuwe Normaal v0.2
9. Onderzoek rapportage Natasha (Omring) - juni 2021

Groen

Een groene en gezonde leefomgeving

Het veranderende klimaat, de toenemende verharding en grote mobiliteit in het land leiden tot ernstige problemen in stad en land. Groen kan een belangrijke rol spelen in de oplossingen. Zo heeft groen een positieve impact op verhitting, luchtkwaliteit en waterberging, én maakt de natuur mensen gezonder, zowel fysiek als mentaal. Er zijn veel oplossingen denkbaar om natuur en biodiversiteit toe te voegen in de huidige maatschappij en bij Het Groene Verpleeghuis. Zo kun je het gebouw met natuurlijke, groene, duurzame en circulaire materialen ontwerpen en bouwen. Ook kun je met groene daken en groene muren de leefomgeving van bewoners, medewerkers en bezoekers sterk bevorderen. Het Groenste Verpleeghuis zet vol in op een groene omgeving.

I. Natuurlijk ontwerp en biodiversiteit

Toegang tot de natuur

Mensen leven steeds vaker in omgevingen waar ze onvoldoende in aanraking komen met de natuur. Natuurlijke elementen, zoals planten en daglicht, zijn in verband gebracht met gezondheid bevorderende voordelen, waaronder verminderde niveaus van depressie en angst, verhoogde aanpassingscapaciteit, beter herstel van werkstress en ziekte, verhoogde pijntolerantie en verhoogd psychologisch welzijn. De integratie van planten in de leefomgeving hangt samen met een verbeterd moreel van de werknemer, werktevredenheid en objectieve en subjectieve metingen van productiviteit en met verminderd ziekteverzuim. Ook voor de bewoners is het belangrijk dat zij in relatie staan tot de natuur zowel binnen als buiten.

Eis	• Het project integreert natuurlijke materialen, patronen, vormen, kleuren, afbeeldingen of geluiden in alle ruimtes, inclusief gemeenschappelijke circulatieroutes, gedeelde zitgedeeltes, kamers en werkplaatsen. • Ten minste 75% van alle ruimtes en zitplaatsen in gedeelde ruimtes en kamers, gemeenschappelijke ruimtes, hebben een directe zichtlijnen naar buiten/natuur, zoals bomen, waterpartijen, tuin, planten e.d.

Natuurinclusief bouwen

De gebouwde omgeving en natuur zijn de laatste decennia steeds verder uit elkaar gegroeid. Het groen maakt plaats voor bebouwd gebied en de natuur wordt continu verminderd. Natuurinclusief bouwen biedt hiervoor een oplossing. Natuurinclusief bouwen gaat over de maatregelen die worden genomen voor het integreren van de natuur bij het realiseren van gebouwen. Het kijkt naar de toegevoegde waarde van Het Groene Verpleeghuis op de natuur door bijvoorbeeld te ontwerpen met een groen dak, verticaal groen, insectenmuren, aanleg van waterberging en andere natuurlijke ingrepen. Natuurinclusief bouwen heeft ook een directe relatie met klimaatbestendig bouwen en biodiversiteit. Om ervoor te zorgen dat de natuur een volwaardige plaats krijgt bij de ontwikkeling van nieuwbouw is een puntensysteem ontwikkeld. De totstandkoming van deze punten is gebaseerd op een aantal verschillende thema's die belangrijk zijn voor een toekomstbestendige, bio diverse, duurzame en kwalitatieve leefomgeving van mens en dier en is toepasbaar voor bebouwing en inrichting van de aan de bebouwing aangrenzende (groene) ruimte.

Eis	• 60 natuurinclusiviteitspunten o.b.v. het puntensysteem Natuurinclusief bouwen gemeente Amsterdam. De volgende aspecten zijn bepalend voor de hoeveelheid punten die behaald kunnen worden;
	  ○ Bijdrage aan de biodiversiteit
	  ○ Bijdrage aan duurzaamheid
	  ○ CO2 opslag

	○ Voorkomt hittestress ○ Bijdrage waterberging ○ Belevingswaarde

II. Klimaatadaptief

Hittebestendig

Veel woningen in Nederland zijn zo gebouwd dat ze zoveel mogelijk zon binnenlaten, zoals de naoorlogse doorzonwoning. Maar door de toenemende hitte is zo'n zonnige woning niet meer ideaal en zelfs problematisch: in de zomer kunnen woningen te heet worden. Omdat hitte pas sinds kort een aandachtspunt is in de woonsector, zijn er nog weinig hittebestendige woningen in Nederland. Het Groene Verpleeghuis wil hier vooroplopen. Daarom heeft Omring een hoge ambitie op het gebied van hittebestendig bouwen.

Eis	• Min. 50% van de daken zijn warmtewerend en/of verkoelend ingericht • TOjuli (kans op temperatuuroverschrijding) max 1,20 • Het temperatuurverschil tussen de bebouwde omgeving en de omringende/groene omgeving is niet meer dan 2gr C.

Wateroverlast en droogte

De Noordkop staat onder druk door een veranderend klimaat. Hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en zeespiegelstijging kunnen schade toebrengen aan economie, gezondheid en veiligheid in de regio. Klimaatadaptatie is het proces waarbij de samenleving zich aanpast aan een veranderend klimaat, de schadelijke gevolgen probeert te beperken en kansen gaat benutten. Het groene verpleeghuis is een project wat een bijdrage kan leveren aan de strategieklimaatadaptief Noordkop 2021-2026.

Eis	• De neerslag van een hevige bui (1/100 jaar, 70 mm in een uur) wordt op dit terrein opgevangen en vertraagd afgevoerd. De berging wordt de eerste 24 uur niet geleegd en is daarna in maximaal 60 uur weer beschikbaar. • 30% van het hemelwater wordt vastgehouden en hergebruikt • Maatregelen die getroffen moeten worden voor het voorkomen van schade bij overstroming: a. Bij overstromingen treedt beperkt schade op aan gebouwen en elektrische installaties in de openbare ruimte. b. Er dienen maatregelen genomen te worden om schade te beperken in een geval van een overstroming, mits deze doelmatig zijn. c. Er moeten maatregelen getroffen worden om veilig te kunnen schuilen of te evacueren in het geval van een overstroming. • Bij 50% van het (on)verharde oppervlak van het perceel krijgt water de ruimte en tijd om te infiltreren. Paden in de tuin dienen te allen tijden begaanbaar te blijven voor bewoners.

Gezond & Sociaal

Positieve gezondheid

Voor Omring moet HGV een bijdrage leven aan de weg die zij met Positieve Gezondheid is ingeslagen. In de gezondheidszorg is Positieve Gezondheid een nieuwe beweging, gestart door Machteld Huber. Positieve gezondheid gaat over het vermogen om je aan te passen en zelf te beslissen over hoe om te gaan met de fysieke, mentale en sociale uitdagingen in het leven. Voor de bewoners van het verpleeghuis is gezond zijn en gezonde omgeving belangrijk. De leefomgeving is schoon, groen en aantrekkelijk en stimuleert gezond gedrag en ontmoeting. Bewoners, bezoekers en werknemers hebben inzicht in eigen gezondheid en in de kwaliteit van de leefomgeving.

Positieve Gezondheid is een bredere kijk op gezondheid uitgewerkt in zes dimensies die bijdrage aan fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven:

i) Lichaamsfuncties
ii) Mentaal welbevinden
iii) Zingeving
iv) Kwaliteit van leven
v) Meedoen
vi) Dagelijks functioneren

Onder het thema Gezond en Sociaal worden verschillende ambities benoemd die bijdrage aan deze zes dimensies. Zo heeft luchtkwaliteit van het gebouw, hoeveelheid daglicht, temperatuur en ook de manier van inrichting van het gebouw een effect op gezondheid van medewerkers, bewoners en bezoekers.

I. Comfort

Lucht

In HGV is luchtkwaliteit ontzettend belangrijk, zeker in tijden van COVID-19. De luchtkwaliteit in een gebouw is belangrijk onderdeel van het binnenmilieu. Een verminderde luchtkwaliteit kan lijden tot gezondheidsklachten en ziekte van bewoners en medewerkers én verhoogt het ziekteverzuim en verlaagd de productiviteit van medewerkers. Onder andere een gebrekkige ventilatie en de aanwezigheid van micro-organismen in de lucht, kunnen een negatieve invloed hebben op de bewoners, medewerkers en bezoekers.

Eis	• Voldoen aan de volgende drempelwaardes luchtkwaliteit bij ingebruikname:
	  ○ PM2.5: 12 µg/m³ of lager
	  ○ PM10: 30 µg/m³ or lager
	  ○ Acetaldehyde: 140 µg/m³ of lager
	  ○ Acrylonitril: 5 µg/m³ of lager
	  ○ Benzeen: 3 µg/m³ of lager
	  ○ Caprolactam: 2,2 µg/m³ of lager
	  ○ Formaldehyde: 9 µg/m³ of lager
	  ○ Naftaleen: 9 µg/m³ of lager
	  ○ Tolueen: 300 µg/m³ of lager
	  ○ Koolmonoxide: 7 mg/m³ [6 ppm] of lager
	  ○ Stikstofdioxide: 40 µg/m³ [21 ppb] of lager
	• 60% extra ventilatie capaciteit (o.b.v. Programma van Eisen)

Licht

HGV gaat in de toekomst veel dementiepatiënten huisvesten. Omring heeft daarom een hoge ambitie op het onderwerp licht. Dementiepatiënten ondervinden vaak een tekort aan natuurlijk daglicht, bijvoorbeeld omdat ze veelal binnenshuis verblijven. Dat gebrek aan daglicht is van negatieve invloed op hun biologische klok: ze zijn onrustig en slapen slecht. Een goede nachtrust bevordert hun herstel van lichaam en geest, waardoor ze minder neuro-psychiatrische symptomen vertonen. Bovendien zijn medisch personeel en mantelzorgers minder belast als patiënten doorslapen en overdag minder onrustig zijn.

Eis	• Daglicht voor tenminste 70% van vloeroppervlakte voldoet aan sDA300,50% • Zonwering volledig geautomatiseerd en aangepast aan het circadiaans systeem (dag/nacht) en voor 30% van de uren handmatig te bedienen (bijv. de Slide gordijnsystemen)

Geluid

Pas de afgelopen jaren is vastgesteld dat blootstelling aan geluidsbronnen, zoals verkeer en vervoer, op verschillende manieren een belemmering vormt voor de gezondheid van mensen. Ook is aangetoond dat geluid in afgesloten ruimte afkomstig van bronnen, zoals LBK's en andere bewoners, de gezondheid, focus en geheugenbehoud negatief beïnvloeden. Omring wil daarom met HGV maximaal inzetten op een geluidsvriendelijke omgeving. Daarnaast geven galm en echo veel onnodige prikkels. Om dit tegen te gaan kunnen geluiddempende materialen verwerkt worden in de wand en plafondafwerking, maar ook in het interieur. Planten absorberen geluid bijvoorbeeld heel goed en kunnen ook andere positieve effecten hebben op bijvoorbeeld luchtvochtigheid of huiselijkheid. Mensen met dementie kunnen ook te weinig prikkels krijgen; muziek op de achtergrond kan dan bijvoorbeeld prettig zijn. Ook de natuur geeft rustige, positieve prikkels. Uitzicht op buiten bijvoorbeeld een tuin, waar vogels fluiten en kippen rondlopen, creëert een gevoel van veiligheid en gemoedelijkheid.

Eis

- Het gemiddelde achtergrondgeluidsniveau in slaapkamers, gemeten over een periode van minimaal 12 uur (waaronder de uren van 22:00 uur tot 7:00 uur), mag niet hoger zijn dan 35 dBA.
- Het project voldoet aan de volgende minimale geluidsisolatieklasse (NIC) of gewogen verschilniveau (Dw) én aan de volgende waarden voor geluidsoverdrachtsklasse (STC) of gewogen geluidsreductie (Rw) voor elk wandtype, indien van toepassing. Als een binnenmuur aan meerdere vermelde categorieën voldoet, gebruikt u de hoogste waarde.

Type binnenmuur	NIC/Dw | STC/Rw
Tussen luide zones en gezamenlijke ruimtes	Dw=55|Rw=60
Tussen ruimtes voor vergaderen of slapen en andere gezamenlijke ruimtes	Dw=50|Rw = 55
Tussen aangrenzende stille ruimtes	Dw=45|Rw = 50
Tussen kamers voor concentratie en gezamenlijke ruimtes	Dw=40|Rw = 45
Tussen circulatiezones en gezamenlijke ruimtes	Dw=35|Rw = 40

- Het project voldoet aan de volgende nagalmtijd:
  - Ruimtes voor vergaderen t ≤ 0,6s
  - Gezamenlijke ruimtes t ≤ 1,0s
  - Slaapkamers t ≤ 1,5s

Temperatuur en luchtvochtigheid
Oudere mensen hebben meer moeite met het op temperatuur houden van het lichaam. Daarnaast hebben mensen met dementie moeite met het herkennen van warmte en kou-signalen van hun lichaam. Zowel koeling per unit-niveau als op persoonsniveau is daarom erg belangrijk. Omring ambieert een goed geconditioneerd en goede regeling van temperatuur en luchtvochtigheid en wil voor haar bewoners maximaal comfort.

Eis	• De temperatuur ligt tussen 21-25 °C gedurende ten minste 90% van de standaard bezette uren gedurende het jaar. De luchtsnelheid is niet meer 0,2 m/s op 1,7 m boven de vloer. • Het mechanische systeem is in staat om de relatieve vochtigheid te allen tijde tussen 30% en 60% te houden door vocht toe te voegen of te verwijderen uit de lucht. • Alle bewoners hebben een individuele thermostaat en kunnen per kamer aanpassingen maken. Badkamer wordt centraal geregeld i.v.m. vloerverwarming op min. 21 gr.

Gezonde werk-/leefomgeving
Mensen met dementie moeten zich goed kunnen oriënteren in een ruimte. Symbolen, tekens of objecten kunnen hierbij helpen. Een lampje bij de badkamer kan er bijvoorbeeld voor zorgen dat iemand met dementie op tijd het toilet kan vinden. De kleur van de vloer, moet contrasteren met de muren. Het beste is om kleuren te vermijden die verward kunnen worden met echte dingen, zoals blauw met water of groen met gras. In badkamers wordt veel wit gebruikt. Dit kan voor mensen met dementie met slecht zicht verwarrend werken. Het aanbrengen van kleurcontrasten werkt vaak goed, bijvoorbeeld met gekleurde tegels bij de wasbak en het toilet.

HGV moet netjes zijn, maar mag niet ogen als een ziekenhuis. Ook al zijn er ruimten die mensen met dementie moeten delen, ze moeten zich er wel thuis voelen. Dit kan alleen als de ruimten ogen als woonkamer, eetkamer of keuken van een ‘gewoon’ huis, niet als een restaurant of eetzaal. De schaalgrootte is daarbij dus van belang, net als het plaatsen van herkenbare objecten in een ruimte.

Eis	• Centrale plaatsing van trappen en het verbergen van de lift voor promoten beweging bewoners en medewerkers • Het realiseren van wandel- en rolstoelvriendelijke voetpaden en bijbehorend (zit)meubilair • Er is ten minste één drinkwaterdispenser (minimaal één per verdieping) binnen 30 m loopafstand van alle regelmatig bezette vloeroppervlakken en in alle eetruimtes (behalve in gebieden waar de aanwezigheid van drinkwaterdispensers is verboden door bouwvoorschriften of toepasselijke regelgeving).

Ambitie	• Het realiseren van (multifunctionele) ruimtes voor:
	  ○ Actieve beweging zoals fitness en yoga
	  ○ Het kolven
	  ○ Het bidden

II. Community

Lokale verbinding
Het is voor Omring erg belangrijk dat HGV een bijdrage levert aan de lokale community. Het verpleeghuis dient een plek te zijn waar bewoners, omwonende en werknemers samenkomen. Het terrein en het gebouw moet een verbindingsplek zijn die het mogelijk maakt om een bijdrage te leveren aan de omgeving.

Eis	• Een bijdrage leveren aan de omgeving

III. Mobiliteit

Beweging
Voor medewerkers die woonachtig zijn op het eiland Texel, wil Omring het aantrekkelijk te maken om op de fiets naar werk te komen. Op het moment dat er zowel douches, omkleedruimtes als lockers aanwezig zijn, maakt dit het gebouw extra uitnodigend. Zij kunnen hier dan voor het werk even opfrissen en hun spulletjes opbergen.

Eis	• 20 fietsparkeerplaatsen waarvan een deel met elektrische aansluiting • 3 duofietsparkeerplaatsen
Ambitie	• Plus faciliteiten in het gebouw zoals douches (m/v), omkleedruimtes (m/v) en lockers 20st.

IV. E-health & domotica

Domotica
Digitalisering is een van de strategische speerpunten van Omring voor de komende jaren. Het ontwerp en de inrichting zouden dat nadrukkelijk moeten ondersteunen d.m.v. zorgtechnologie en technologische hulpmiddelen. Het Smart Building concept is hierin geen doel op zich, maar wel een hulpmiddel om technologie slim in te zetten in HGV. Een smart building is een gebouw waarin slimme, innovatieve technieken zijn geïntegreerd die de werk- en leefomgeving verbeteren. De doelmatige inrichting en alle daarin toegepaste slimme technieken samen zorgen ervoor dat de gebruikers optimaal kunnen functioneren en presteren.

Eis	• Sensoren zijn toegepast in het gebouw én op het terrein waardoor bewoners en medewerkers op een veilige manier kunnen bewegen.

V. Diversiteit & inclusiviteit

HGV dient toegankelijk te zijn voor eenieder. Omring stelt inclusiviteit als doel en stelt daarom als eis dat het gehele gebouw toegankelijk is voor mensen met een fysieke/mentale functiebeperking. Daarnaast heeft Omring gendergelijkheid als speerpunt aangemerkt binnen haar organisatie. Onder gendergelijkheid verstaat Omring de gelijkstelling en gelijke behandeling van mensen met een verschillend geslacht, gender of seksuele geaardheid.

Eis	• Genderneutrale toiletten

Circulair

Ontwerp en materiaalgebruik

Bij circulair (bouwen) gaat het er voor Omring om de eigenschappen van het gebouw en hoe die bijdragen aan het verminderen en voorkomen van afvalstromen en uitputting van natuurlijke grondstoffen moet tegengaan. Indicatoren die hierbij gedefinieerd zijn, gaan dan ook bijvoorbeeld over goed nadenken bij het ontwerp, het minimaliseren van grondstoffen en materialen (beperken milieu-impact), losmaakbare constructies/bouwmethode en zoveel mogelijk het gebruiken van lokale grondstoffen, zoals bijvoorbeeld schapenwol.

I. Circulair ontwerp

Ontwerp met minimale hoeveelheid materialen

Circulariteit gaat volgens Omring allereerst om het minimaliseren van het materiaalgebruik. Datgene dat Omring bouwt willen we met zo min mogelijk materialen doen. Dit kan door slim en slank te ontwerpen, ruimtes multifunctioneel te maken en door na te denken hoe het gebouw gebruikt gaat worden voor nu en in de toekomst. Bouw niet meer dan nodig en voorkom materiaalverspilling.

Ambitie	• -10% reductie van m³ materiaal t.o.v. standaard PvE o.b.v. materialenstaat

Ontwerp voor maximale functionele levensduur

Het is voor Omring erg belangrijk dat het gebouw zo lang mogelijk meegaat in haar functie en meegroeit met de toekomst. Het gebouw dient toekomstbestendig en veerkrachtig te zijn. Door het gebouw flexibel te ontwerpen en het gebouw klaar te maken voor: veranderende functies, behoeftes, indelingen, zorgverlening en medewerkers. Op deze manier wordt het waardebehoud van het gebouw richting de toekomst gemaximaliseerd.

Eis	• Flexibel / demontabel gebouwontwerp

Ontwerp voor meerdere levenscycli

Op het moment dat het gebouw niet meer kan voldoen in haar functie of dat de wereld er over tig jaar helemaal anders uit ziet, wil Omring dat HGV voorbereid is op een eventuele dismanteling van het gebouw. Producten en materialen kunnen dan in de toekomst hoogwaardig worden hergebruik. Door het gebouw losmaakbaar te ontwerpen en bijvoorbeeld geen natte verbindingen te gebruiken, kunnen producten eenvoudig uit het gebouw worden gehaald. Ook vastlegging van het gebouw in een materialenpaspoort maakt de kans op hergebruik vele malen groter. Op die manier weet men wat er in het gebouw zit en kan er in de toekomst, op basis van bijv. een BIM-model, ontworpen worden met de materialen van HGV.

Eis	• Een score van 0,4 op de losmaakbaarheidsindex voor het gebouw • 100% vastlegging van materialen in het materialenpaspoort

II. Circulair materiaalgebruik

Minimaliseer milieu impact materialen

Een nieuwe bouwontwikkeling, zo ook HGV, heeft een impact op de ecologische- en sociale systemen. Deze milieu-impact ontstaat door grondstoffen te winnen, producten te produceren, producten te transporteren, de ontwikkeling te realiseren en het respectievelijke energiegebruik, watergebruik, stikstofuitstoot, etc. welke nodig is om het proces te doorlopen. Omring wenst een minimale milieu-impact te behalen met de nieuwe ontwikkeling. Door gebruik te maken van natuurlijke (hout) materialen (biobased) en hergebruikte producten, is het mogelijk de impact te minimaliseren.

Eis	• MPG van 0,50

Herkomst van materialen
In een wereld met een afnemende hoeveelheid grondstoffen betekent dit dat we niet langer ongeremd gebruik kunnen maken van primaire grondstoffen. We moeten op zoek naar manieren die gericht zijn op het zo efficiënt en optimaal mogelijk inzetten en hergebruiken van grondstoffen. Door maximaal in te zetten op hergebruik, zonder toenemende onderhoudskosten, wil Omring hergebruik optimaliseren. Daarnaast kan er ook nagedacht worden over de materialen die gebruikt worden tijdens de realisatie en het hergebruik ervan in het openbare gebied.

Eis	• 30% van materialen (m^3 of kg) met een secundaire en/of biobased materialen

Lokale materialen
Omring heeft een onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijkheden voor het gebruik van Texelse grondstoffen in lokale, biobased en biologisch afbreekbare materialen. Uit de resultaten blijkt dat de acht grondstoffen die gebruikt kunnen worden zijn: hout, stro, schelpen, riet, zeewier, schapenwol en (in de toekomst) vlas. Op basis van deze grondstoffen kunnen de volgende producten worden ontwikkeld: houtbouw, strobalenbouw en massieve leembouw. De isolatiematerialen houtvezel wol en vlaswol. Ook plaatmaterialen als houtvezelplaten, leemplaten en later vlasscheplaten kan gedacht worden. Tot slot gevelafwerking op basis van hout, bio composiet (op basis van vlas, stro en riet), kalkstuc, riet en de waddensteen mogelijk.

Eis	• 1% van de totale kosten moeten (oorspronkelijke) materialen van Texel zijn.
Ambitie	• 35% van de totale kosten moeten (oorspronkelijke) materialen van Texel zijn.

Gezonde materialen
Vanuit de gezonde zorg die Omring verleend, is ook de keuze voor gezonde materialen voor Omring erg belangrijk. De enorme hoeveelheid en verscheidenheid aan chemicaliën die door de wereldeconomie stromen, maakt het uiterst moeilijk om mogelijke gevolgen voor het milieu en de menselijke gezondheid op te sporen. Als reactie op de groeiende bezorgdheid over gevaarlijke stoffen en productingrediënten, zijn er een aantal screening- en certificeringsprogramma's op de markt geïntroduceerd om te helpen bij het differentiëren van veiligere alternatieven.

Ambitie	15 verschillende producten voor de binnenafwerking en meubilair moet gezond zijn gecertificeerd. Hierbij valt te denken aan: - REACH certificaat - C2C Material Health Certificaat - Cradle to Cradle Certified™ producten met een Zilver, Goud of Platinum level - Living Building Challenge Red List Free, verklaring van: Living Building Challenge Compliant or Living Product Challenge label.

III. Minimaliseer afval tijdens realisatie

Afval management realisatie
Tijdens de realisatie is vaak het afvalpercentage hoog. Om dit te voorkomen wil Omring dat er nauwelijks afval vrij gaat komen en het afval dat vrij komt zo goed mogelijk wordt heringezet. Het nadenken over prefab bouwen, hergebruik van materialen zoals bekisting én verantwoord hergebruik door een gecertificeerd bedrijf zorgt voor een afname in het bouwafval.

Eis	Afval op de bouwplaats wordt geminimaliseerd en gescheiden in verschillende stromen

Energie

Gebruik en opwek

In dit laatste thema zijn de prestatie-eisen gericht op het beperken en compenseren van het energieverbruik. Dit moet ook al binnen het wettelijk kader van de BENG, maar de ambitie ligt hier hoger. Maar ook het groen opwekken van de benodigde energie en waar mogelijk die energie ook opslaan voor later, gebruik en/of levering aan andere functies (bijv. laadpalen voor elektrische auto's) wordt benoemd. In de huidige situatie komen steeds meer broeikasgassen zoals CO2 in de lucht waardoor de temperatuur op aarde stijgt en het klimaat verandert. Door gebruik te maken van duurzame energiebronnen, energiebeperkende maatregelen en een duurzaam intelligent ontwerp kan de ontwikkeling een positieve impact gaan hebben op de luchtkwaliteit.

I. Energieverbruik van het gebouw

(Bijna) Energie Neutraal Gebouw ((B)ENG)
Voor Bijna Energie Neutraal (BENG) worden eisen gesteld aan isolatiewaarde, ontwerp en bijdrage aan duurzame opwek. Door het gebouw zo te ontwerpen dat oververhitting wordt voorkomen (bijv. overstek aan zuidzijde), dat daglicht het onnodig gebruik van elektrische verlichting tegengaat, dat ruimten in de woning op logische plaats worden gesitueerd draagt het ontwerp bij aan inzet van hernieuwbare en zelfs gratis energie. Indicator hierbij is BENG, onderverdeeld in ambitie per pijler BENG 1, 2 en BENG 3.

Omring wil HGV Energieneutraal te realiseren. Kenmerken van een energieneutraal verpleeghuis is dat de energie (gebouwgebonden) die je gebruikt in 100% bestaat uit energie die je zelf opwekt. Die balans bereik je door je energieverbruik zo laag mogelijk te houden én het overige op te wekken met duurzame energie.

Eis	• -10% kWh/ m²/ jr. gebouwgebonden t.o.v. BENG 1 (reductie) • 0 kWh/ m²/ jr. primair fossiele energie t.o.v. BENG 2 • 100% duurzame opwerk van energie voor eigen gebruik bij BENG 3

Gebruikersgebonden energieverbruik
Het gebruikersgebonden energieverbruik is het energieverbruik voor 'huishoudelijke' apparatuur (keuken- en kantineapparatuur, Tv's, computers, kopieerapparaten, printers enz.) maar exclusief (forfaitair) verlichting (verlichting hoort bij het gebouwgebonden energieverbruik). Omring heeft de ambitie om in de gebruiksfase haar gebruikersgebonden energieverbruik te reduceren.

Eis	• -10% kWh/ m²/ jaar energiebehoefte gebruik o.b.v. theoretische berekening

II. Duurzame energie opwek en opslag terrein/gebied

Duurzame energie-opwek op gebiedsniveau
Grootschalige ondergrondse energieopslag is een belangrijke voorwaarde voor een toekomstbestendig energiesysteem en het slagen van de energietransitie. Om de energietransitie te voltooien moeten we overproductie van energie en tekorten met elkaar in balans kunnen brengen. Om wisselingen in vraag en aanbod op te kunnen vangen op een schaal van dagen tot zelfs maanden, en d.m.v. conversie in energiedragers en synthetische brandstoffen duurzaam opgewekte energie zo efficiënt mogelijk te benutten, spelen grootschalige opslag van energie ondergronds, in zoutcavernes en lege gasvelden, en opslag bovengronds, in tanks, een belangrijke rol.

Eis	• 100% duurzame opwekking van energie ten gunste van de openbare ruimte
Ambitie	• 50% opslag van zelf opgewekte benodigde energie

Vlam Bodem Advies BV
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN
Tel. 0224-531274
info@vlambodemadvies.nl

Verkennend bodemonderzoek

Locatie: Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31 te Den Burg

Projectnummer: 051004239

Opdrachtgever:	Gemeente Texel Postbus 200 1790 AE DEN BURG
Opdrachtnemer/Rapporteur:	Vlam Bodem Advies BV Westerduinweg 10 1755 LE PETTEN
Auteur:	
Datum:	22 maart 2021
Controle:	

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 3
2.0 Vooronderzoek 4
2.1 Onderzoekslocatie 4
2.2 Historie tot op heden 4
2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie 6
3.0 Onderzoeksopzet 8
3.1 Conclusie vooronderzoek 8
3.2 Hypothese en onderzoeksstrategie 8
4.0 Veldonderzoek 9
4.1 Veldwerk 9
4.2 Resultaten veldonderzoek 9
5.0 Laboratoriumonderzoek 11
5.1 Samenstelling grond(meng)monsters 11
5.2 Resultaten laboratoriumonderzoek 12
6.0 Conclusies en aanbevelingen 13

Bijlagen

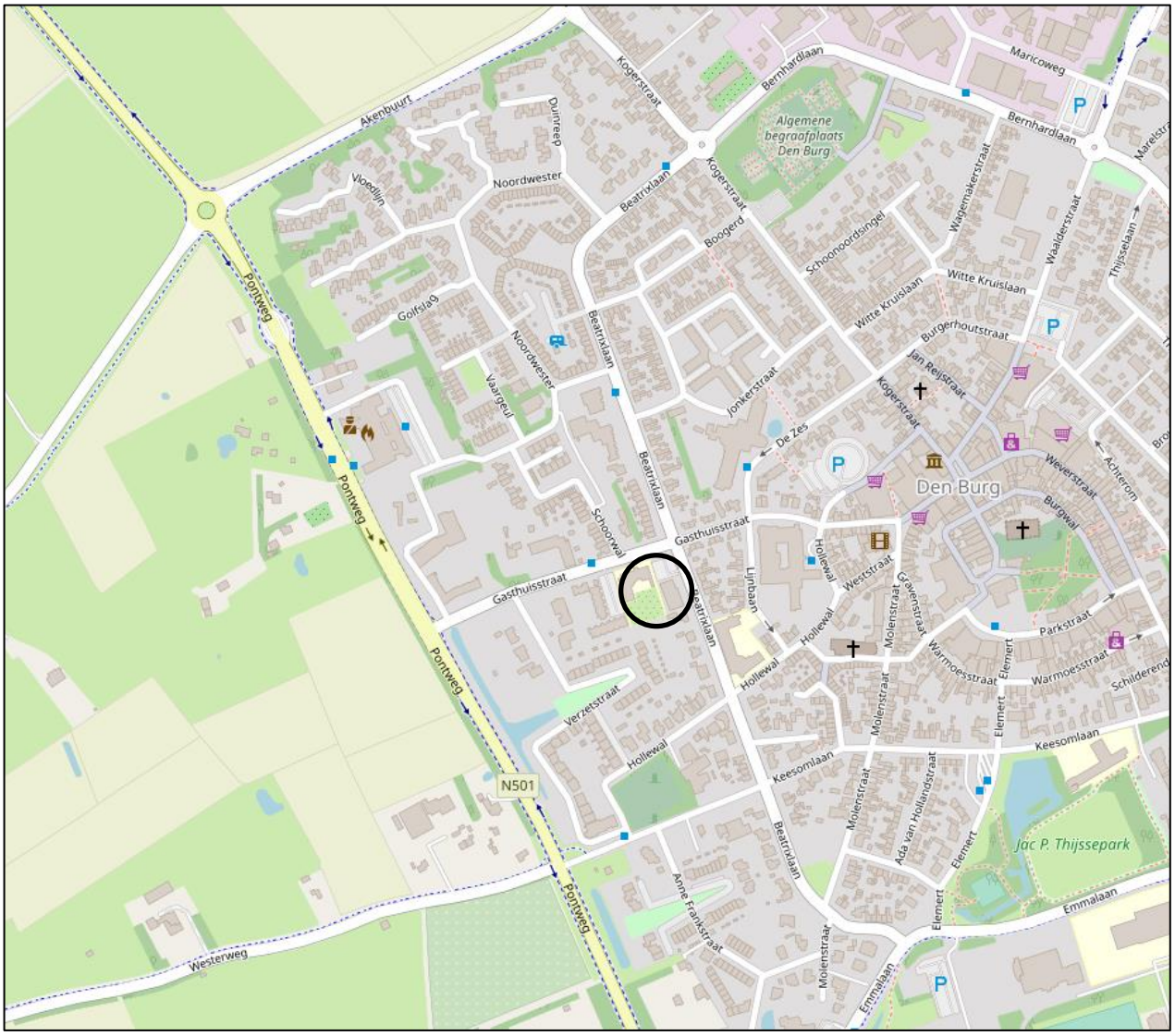
Bijlage 1 : locatietekening
Bijlage 2 : boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen
Bijlage 3 : toetsingen grond en grondwater
Bijlage 4 : analysecertificaten
Bijlage 5 : toelichting op toetsing

1.0 Inleiding

In opdracht van gemeente Texel is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31 te Den Burg. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

In figuur 1 is de regionale ligging van de locatie weergegeven.



Figuur 1: regionale ligging (bron: Kaartgegevens © OpenStreetMap-auteurs (CC-BY-SA))

2.0 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 “Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, aanleiding A.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen: www.topotijdreis.nl, de nota bodembeheer van gemeente Texel, Dinoloket, bodeminformatie omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het BAG.

2.1 Onderzoekslocatie

Terreininspectie

Een terreininspectie is in het kader van het vooronderzoek niet uitgevoerd, maar direct voorafgaand aan het bodemonderzoek ter plaatse. Aangezien de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie heeft de terreininspectie niet geleid tot aanpassing van de conclusie.

Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31 te Den Burg. De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1. De onderzoekslocatie betreft de vrije school aan de Gasthuisstraat 55 en Beatrixzaal aan de Beatrixlaan 31 (reeds gesloopt).

De volgende gegevens zijn van de locatie bekend:

Gebruiksfunctie	:	school en braakliggend terrein.
Kadastrale gegevens	:	Texel, sectie O, nummer 1908, 1383 en 1384.
Oppervlakte locatie	:	circa 4.904 m^2.
Bodem	:	zand.
Vloertype	:	deels onverhard en deels verhard met tegels.

De Vrije school aan de Gasthuisstraat is nog in gebruik. De Beatrixzaal is reeds gesloopt. Op de locatie zal een zorginstelling met parkeersplaats worden gerealiseerd.

Afbakening van de locatie

Voor het vooronderzoek is uitgegaan van een oppervlakte van circa 4.904 m^2 en een verticale diepte van 2,0 m - mv. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

2.2 Historie tot op heden

Bodembedreigende activiteiten

Voorafgaand aan de werkzaamheden is het bodemloket van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geraadpleegd. Er is op de locatie Beatrixstraat 31 een ondergrondse tank geregistreerd (de locatie is niet bekend).

Bodeminformatie

onderzoekslocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen onderzoeksgegevens bekend in het bodeminformatiesysteem van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

directe omgeving

Op het aan de Vrije School grenzende perceel aan de Gasthuisstraat is in 2004 door De Vries en Van de Wiel een verkennend bodemonderzoek verricht (rapportnummer 04-8100-1113 d.d. 10-8-2004). Tijdens het onderzoek is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan lood aangetoond. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met chroom.

In 2004 is door T&A Survey op de locatie Beatrixlaan 27 een bodemonderzoek verricht (rapportnummer 960-102 d.d. 4-11-2004). Tijdens het onderzoek is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan lood aangetoond. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is maximaal licht verontreinigd met chroom, koper en zink.

In 2011 is door Grondslag een verkennend bodemonderzoek verricht ten behoeve van werkzaamheden aan de riolering (rapportnummer 16211 d.d. 10-10-2011). Ter plaatse van de Beatrixlaan is in de grond een licht verghoogd gehalte aan PAK aangetoond. Ter plaatse van de Gasthuisstraat is een licht verhoogd gehalte aan lood aangetoond. Het grondwater is niet onderzcht.

In 2013 is door Grondslag een sanering begeleid van 540 kilo illigaal gestort asbesthoudend materiaal.

Er bevinden zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie.

Bodemkwaliteitskaart

De locatie ligt in een gebied met bodemfunctie wonen. Volgens de nota bodembeheer van gemeente Texel is de locatie gelegen in zone bebouwing Texel. De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen. De ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse landbouw/ natuur.

Dempingen en ophogingen

Er zijn geen dempingen of ophogingen bekend op en nabij de onderzoekslocatie.

Asbest

De onderzoekslocatie is bebouwd. De bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode 1955-1978: in deze periode zijn asbest en asbesthoudende producten op grote schaal verwerkt en geproduceerd en het meest wijdverbreid toegepast. Er zijn tijdens het vooronderzoek geen gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725:2017. Er is voor zover bekend geen asbestkansenkaart voor het onderzoeksgebied beschikbaar. Op basis van bovenstaande wordt de locatie als asbest onverdacht beschouwd. Op verzoek van de opdrachtgever is toch een asbestonderzoek verricht.

Topotijdreis

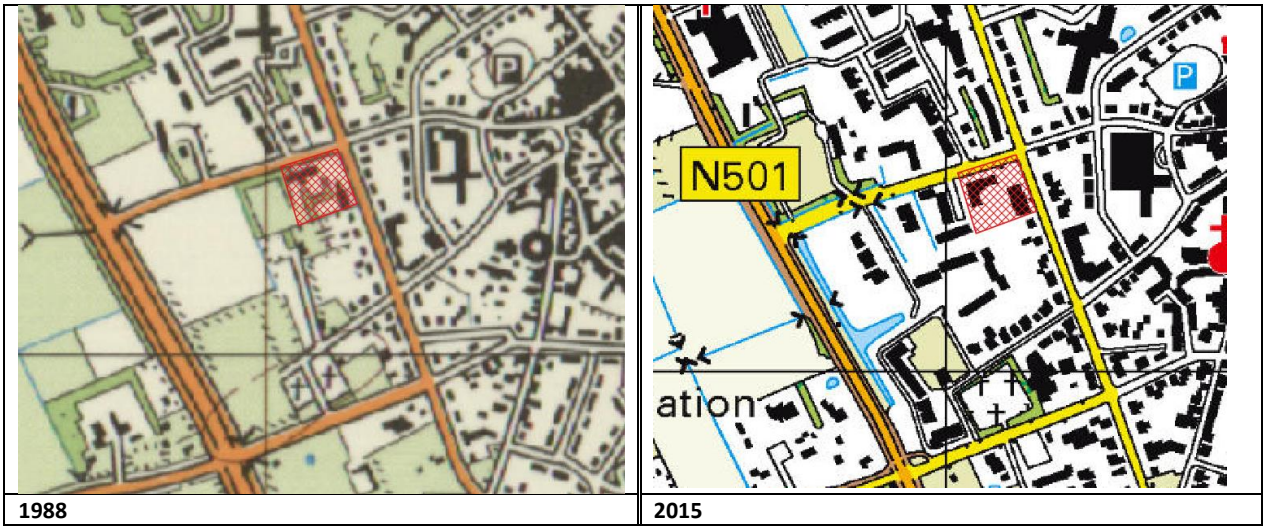
In onderstaande figuur zijn enkele historische kaarten opgenomen met betrekking tot de onderzoekslocatie en het omliggende gebied. De onderzoekslocatie is in rood aangegeven.



1912



1963



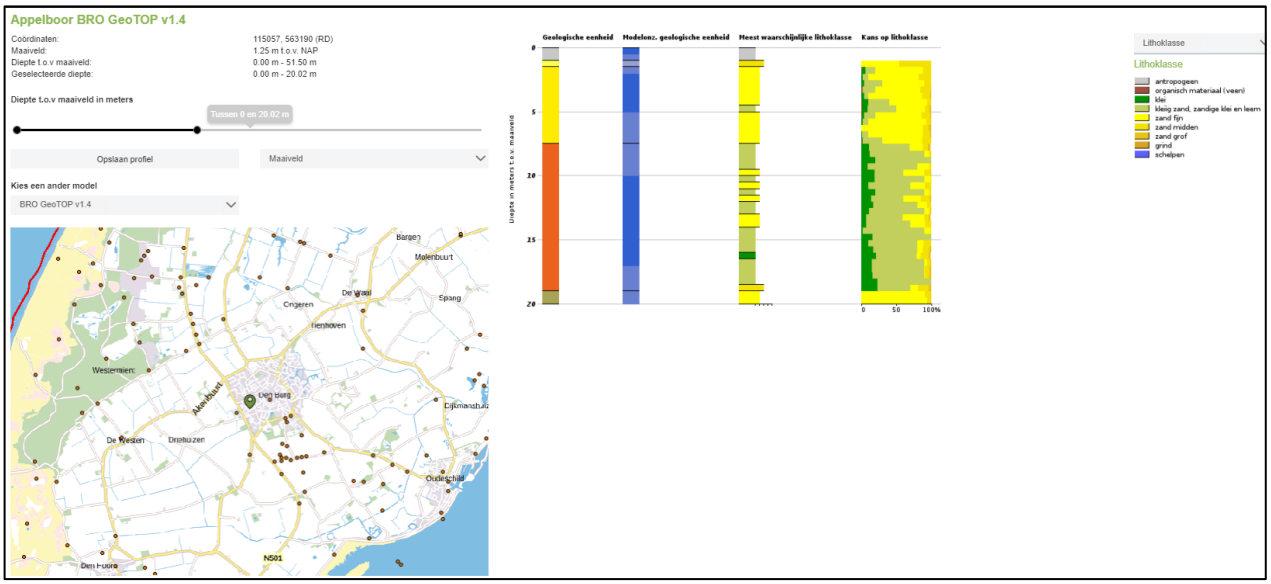
1988	2015

Figuur 2: overzicht topotijreis [bron: topotijdreis]

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot 1971 onbebouwd is geweest en (vermoedelijk) een agrarische bestemming heeft gehad. In 1971 is de locatie bebouwd. De afgelopen 40 jaar is de bebouwing op de onderzoekslocatie en de omliggende inrichting van de wegen in de omgeving niet gewijzigd.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.4 (www.Dinoloket.nl). De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 1,25 m. In figuur 3 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP 0,15 m.



Figuur 3: Regionale bodemopbouw

Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 1,0 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit zand (tot 4,5 m – mv).

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde

oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3.0 Onderzoeksopzet

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740+A1:2016 “Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”. De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707+C2:2017: “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond”.

3.1 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er sprake is van een voldoende afgebakende onderzoekslocatie. De locatie is verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. De locatie is asbest onverdacht.

3.2 Hypothese en onderzoeksstrategie

Op de locatie is conform de strategie VED-HE (Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming) van de NEN 5740 onderzoek verricht.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707+C2:2017 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond”. Hierbij wordt uitgegaan van de hypothese ‘verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld’ (§ 6.4.5). Als verdachte laag wordt de bovengrond tot 0,5 m - mv gedefinieerd.

In onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31	14 x 0,5 m – mv 3 x 2,0 m - mv 14 x inspectiegat	1 x	3 x NENpakket grond +PFAS 3 x asbest	1 x NENpakket grondwater

Toelichting:
m – mv = meters minus maaiveld
Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

4.0 Veldonderzoek

4.1 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 3 maart 2021door de heer R. Pronk van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) overeenkomstig protocol 2001.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuizen

Locatie	Aantal boringen (en boringnummers)		
	0,5 m - mv	2,0 m - mv	Peilbuizen
Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31	14 (nr. 5 t/m 18)	3 (nr. 2, 3, 4)	1 (nr. 1)

Toelichting:
m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 18 inspectiegaten gegraven (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m - mv) conform protocol 2018. De grond uit de inspectiegaten is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm. Van de fractie < 20 mm zijn drie mengmonsters van ca. 12 kg genomen dat in het laboratorium is geanalyseerd op asbest.

Het maaiveld (waar mogelijk) en de fractie > 20 mm is visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 17 maart door de heer M. Vlam van Vlam Bodem Advies B.V. (certificaat NC-SIK-20334) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldonderzoek

4.2.1 Globale bodembeschrijving

De bodemopbouw bestaat tot circa 3,0 m - mv uit zand.

4.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen aangetroffen die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreinigingen. In tabel 3 zijn de waarnemingen schematisch weergegeven.

Tabel 3: zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m - mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
06	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
07	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
09	0,10 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
11	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
12	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
16	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend

In de opgeboorde grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

4.2.3 Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 4. Tijdens de monstername zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 4: Veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC (µS/cm)	NTU
01	2,00 – 3,00	1,10	6,9	491	8

De waarden voor de pH, troebelheid en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd.

5.0 Laboratoriumonderzoek

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses geaccrediteerde laboratorium Eurofins Analytico. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS 3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Samenstelling grond(meng)monsters

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse in het laboratorium. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: Samenstelling analysemonsters

Analysemonster	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)		Analyse
MM1	0,00 - 0,50	06 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)		standaard NENpakket grond + PFAS
MM2	0,00 - 0,50	07 (0,00 - 0,50) 09 (0,10 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50)		standaard NENpakket grond + PFAS
MM3	0,25 - 1,55	01 (0,75 - 1,00) 02 (1,05 - 1,55) 03 (0,25 - 0,75) 04 (0,75 - 1,00)		standaard NENpakket grond
MMasb1	0,00 - 0,50	03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50)		Asbest Grond NEN5898 2016
MMasb2	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)		Asbest Grond NEN5898 2016
MMasb3	0,00 - 0,50	02 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50) 14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50) 17 (0,00 - 0,50) 18 (0,00 - 0,50)		Asbest Grond NEN5898 2016
Grondwater				
Pb01	-	2,00	3,00	standaard NENpakket grondwater

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte;
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater bestaat uit de volgende stoffen en verbindingen:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen;
- vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen;
- minerale olie.

5.2 Resultaten laboratoriumonderzoek

De resultaten zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit (november 2018) en de Circulaire bodemsanering 2013 (zoals gewijzigd op 1 juli 2013) met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Wet Bodembescherming (toetsing T.12 – beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb, toetsversie 3.0.0, en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0) weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de bodemindex vermeld in de tabel. De bodemindex is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een bodemindex boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

5.2.1 Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: getoetste analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ bodemindex)	> I (+bodemindex)	Indicatieve toetsing BBK
MM1	0,00 - 0,50	PCB (som 7) (0,21) Lood (0,14)	-	Klasse industrie
MM2	0,00 - 0,50	Lood (0,07)	-	Altijd toepasbaar
MM3	0,25 - 1,55	-	-	Altijd toepasbaar
MMasb1	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.
MMasb2	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.
MMasb3	0,00 - 0,50	-	-	n.v.t.

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd
> T : groter dan tussenwaarde, matig verontreinigd
> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd
BBK : Besluit bodemkwaliteit

5.2.2 Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: getoetste analyseresultaten grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	> S (+bodemindex)	>I (+bodemindex)
01	2,00 – 3,00	-	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd
> T : groter dan tussenwaarde, matig verontreinigd
> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

6.0 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van gemeente Texel is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31 te Den Burg. Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van nieuwbouw. Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

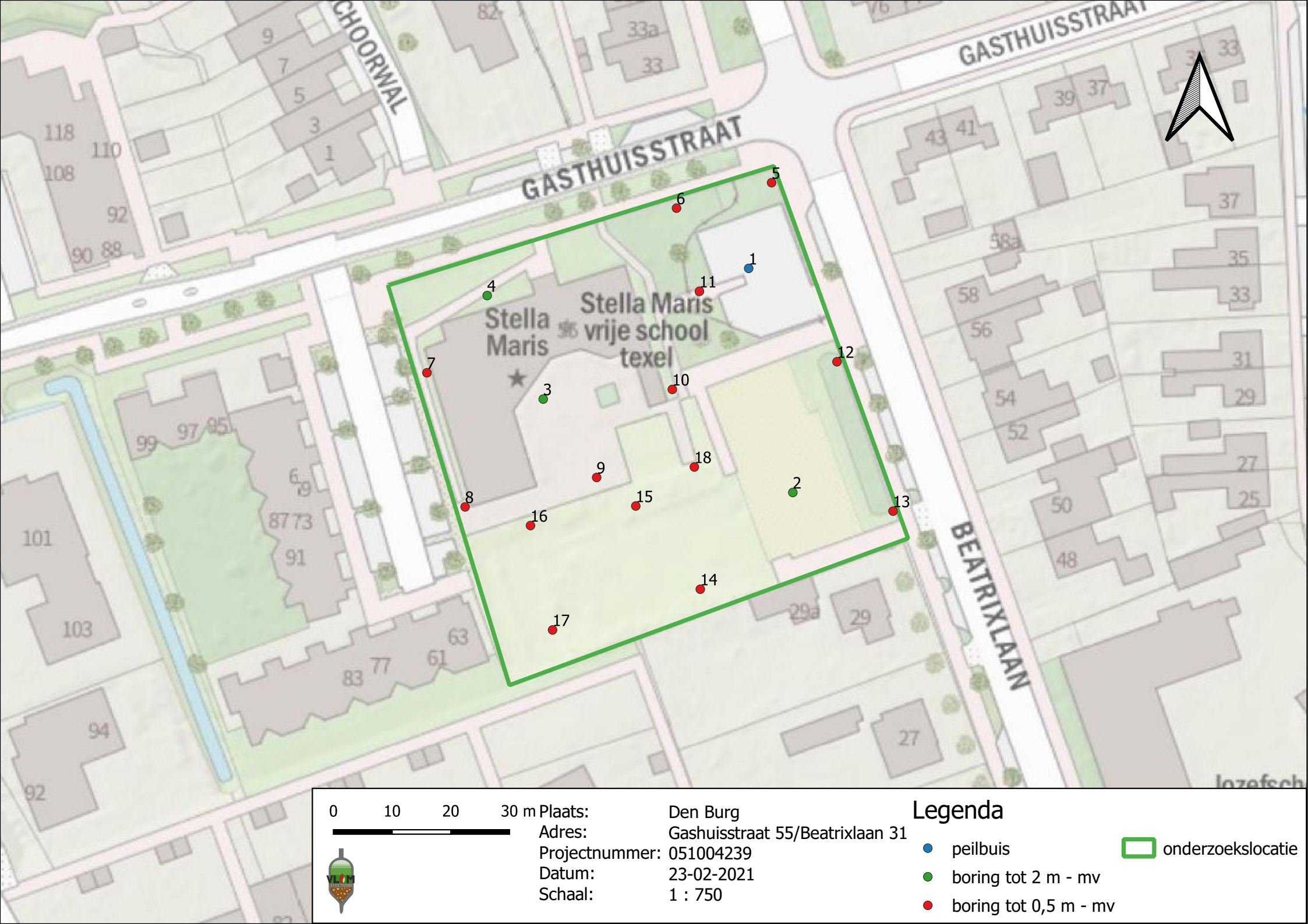
Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden aangenomen. In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden.

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen aanbouw.

BIJLAGE 1:

Locatietekening


GASTHUISSTRAAT
GASTHUISSTRAAT
BEATRIXLAAN
Stella Maris
Stella Maris vrije school texel
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
0 10 20 30 m
Plaats: Den Burg
Adres: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Projectnummer: 051004239
Datum: 23-02-2021
Schaal: 1 : 750
Legenda
peilbuis
boring tot 2 m - mv
boring tot 0,5 m - mv
onderzoekslocatie

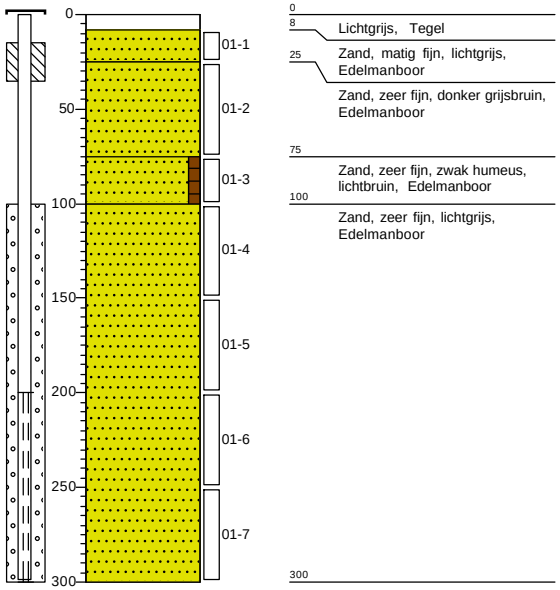
BIJLAGE 2:

Boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

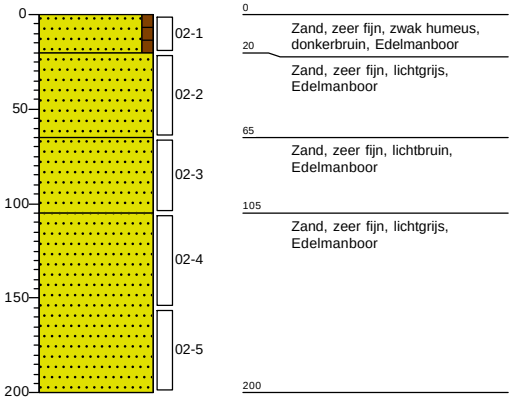
Boring: 01

X: 115076,57
Y: 563224,35



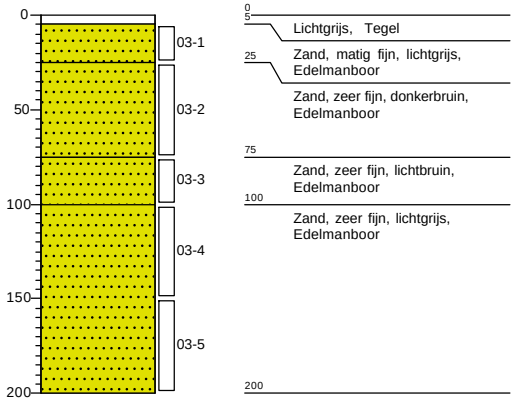
Boring: 02

X: 115084,17
Y: 563186,25



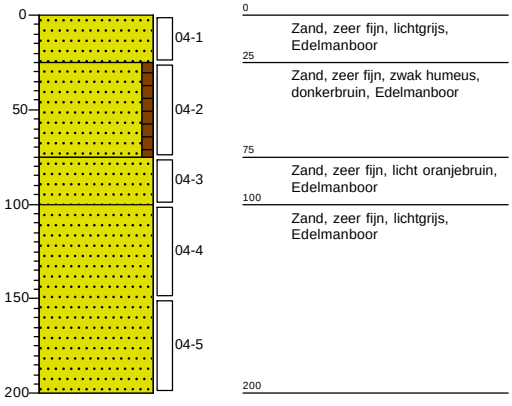
Boring: 03

X: 115041,41
Y: 563201,94



Boring: 04

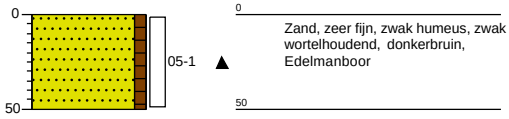
X: 115032,11
Y: 563219,96



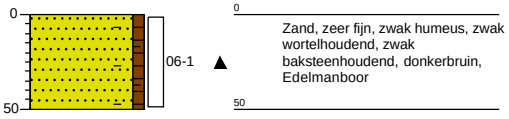
Projectcode: 051004239
Projectnaam: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

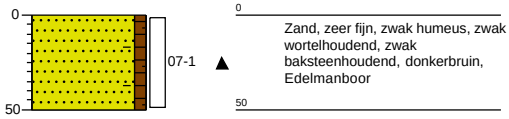
Boring: **05**
X: 115081,74
Y: 563240,10



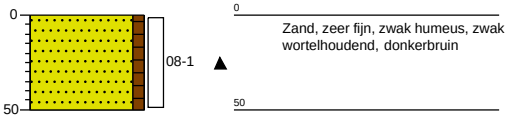
Boring: **06**
X: 115064,17
Y: 563235,67



Boring: **07**
X: 115021,89
Y: 563206,95



Boring: **08**
X: 115028,58
Y: 563184,02

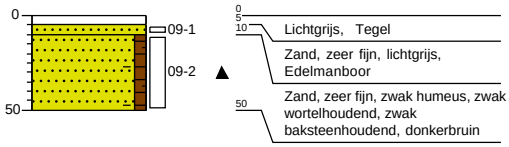


Projectcode: 051004239
Projectnaam: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

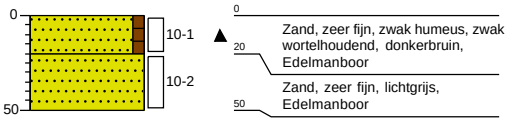
Boring: 09

X: 115050,29
Y: 563188,77



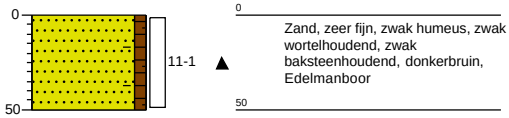
Boring: 10

X: 115063,81
Y: 563203,82



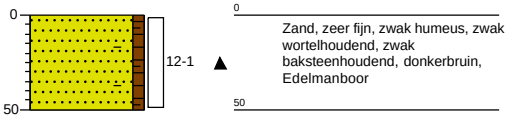
Boring: 11

X: 115067,92
Y: 563220,52



Boring: 12

X: 115093,17
Y: 563209,05

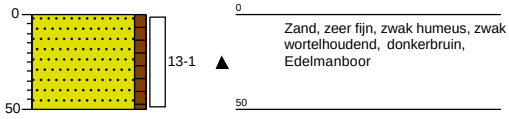


Projectcode: 051004239
Projectnaam: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

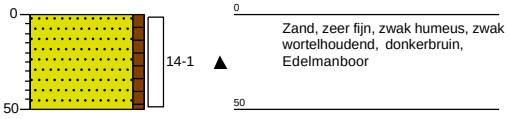
Boring: 13

X: 115102,27
Y: 563183,32



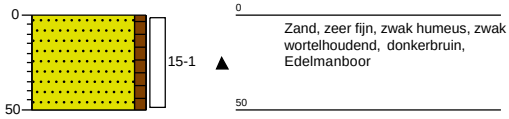
Boring: 14

X: 115068,57
Y: 563169,69



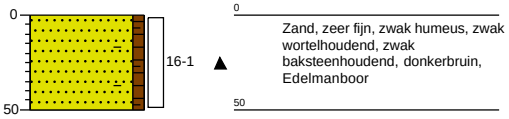
Boring: 15

X: 115057,36
Y: 563184,23



Boring: 16

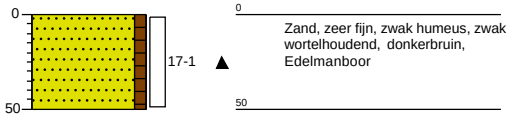
X: 115039,61
Y: 563180,43



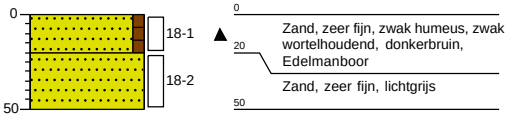
Projectcode: 051004239
Projectnaam: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31

Vlam Bodem Advies B.V.
Westerduinweg 10
1755 LE Petten
0224-531 274
info@vlambodemadvies.nl

Boring: **17**
X: 115043,15
Y: 563163,00



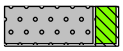
Boring: **18**
X: 115067,57
Y: 563190,51

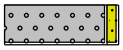


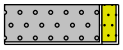
Projectcode: 051004239
Projectnaam: Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31

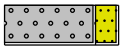
Legenda (conform NEN 5104)

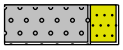
grind


Grind, siltig

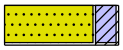

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

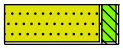

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

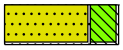
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

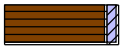

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

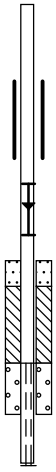

Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

peilbuis


blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

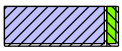
zand afdichting

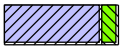
bentoniet/mikoliet/klei afdichting

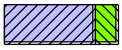
grind afdichting

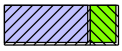
filter

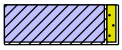
klei

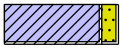

Klei, zwak siltig

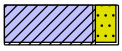

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

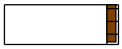

Klei, sterk zandig

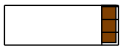
leem


Leem, zwak zandig

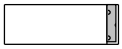

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

BoToVa Wbb (T12, T13)


<=WO, <=IND, <=I


<=T


>I

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

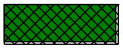
geroerd monster

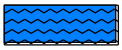
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

BIJLAGE 3:

Toetsingen grond en grondwater

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021035056
Uw projectnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Datum monstername	03-03-2021

Parameter	Eenheid	**MM1**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4					
Organische stof	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,4	3,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,17		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2238	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,402	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,4	17,85	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,074	0,103	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,313	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	78	117,1	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	62,46	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,563					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	15	46,88					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	34,38					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	76,56	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	0,0010	0,0031					
PCB 101	mg/kg ds	0,0098	0,0306					
PCB 118	mg/kg ds	0,0024	0,0075					
PCB 138	mg/kg ds	0,018	0,0562					
PCB 153	mg/kg ds	0,023	0,0718					
PCB 180	mg/kg ds	0,018	0,0562					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,073	0,2278	+	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0,1	0,1		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,2	1,2		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,9	0,9		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,9	0,9		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamide	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0

(MeFOSA)								
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	1,3	1,27		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	1,8	1,8		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Chryseen	mg/kg ds	0,088	0,088					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,060	0,06					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,66	0,656	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	16-03-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3,4 % van droge stof en organische stof: 3,2 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021035056
Uw projectnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Datum monstername	03-03-2021

Parameter	Eenheid	**MM2**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79,6	79,6					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,7	4,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	40,56		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2076	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,7	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,1	12,42	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,10	0,1349	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,667	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	59	84,57	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	21	41,41	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,74					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	53,26	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	0,0012	0,0026					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	0,0017	0,0036					
PCB 153	mg/kg ds	0,0015	0,0032					
PCB 180	mg/kg ds	0,0010	0,0021					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0075	0,0163	-	0,007	0,02	0,51	1,0
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1,1	1,1		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	3,9	7,0
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0,8	0,8		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0,6	0,6		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,9	1,95	3,0

N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0,1	0,07		0,1	0,8	1,9	3,0
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	1,2	1,17		0,1	0,8	3,9	7,0
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	1,4	1,4		0,1	0,9	1,95	3,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,050	0,05					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,365	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	16-03-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 4,7 % van droge stof en organische stof: 4,6 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2021035056
Uw projectnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Datum monstername	03-03-2021

Parameter	Eenheid	**MM3**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,0	83,0					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,89	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	16-03-2021

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 1,4 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2021045162
Uw projectnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Datum monstername	17-03-2021

Parameter	Eenheid	**01-1**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	3,5	3,5	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	3,4	3,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	25	25,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 4:

Analysecertificaten

Analysecertificaat

Datum: 09-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021035056/1
Uw project/verslagnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021035056/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	09-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	09-Mar-2021/15:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	84.4	79.6	83.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.2	4.6	1.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	95	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.4	4.7	<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.4	7.1	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.074	0.10	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	78	59	12
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	29	21	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	15	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0098	0.0012	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	0.0024	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond (AS3000)	11904534
2	MM2	Grond (AS3000)	11904535
3	MM3	Grond (AS3000)	11904536

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021035056/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	09-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	09-Mar-2021/15:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	0.018 [2)]	0.0017 [2)]	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.023	0.0015	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	0.018	0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.073	0.0075	0.0049 [1)]
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)				
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	0.1	<0.1	
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	1.2	1.1	
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.9	0.8	
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.9	0.6	
	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	
	10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond (AS3000)	11904534
2	MM2	Grond (AS3000)	11904535
3	MM3	Grond (AS3000)	11904536

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021035056/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	09-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	09-Mar-2021/15:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2	3	
	N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1		
	N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1		
	perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1		
	N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1		
	8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	<0.1		
	som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	1.3	1.2		
	som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	1.8	1.4		
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.14	0.050	<0.050	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.068	<0.050	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	0.088	<0.050	<0.050	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.086	<0.050	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.074	<0.050	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.060	<0.050	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.66	0.37	0.35	1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1	Grond (AS3000)	11904534
2	MM2	Grond (AS3000)	11904535
3	MM3	Grond (AS3000)	11904536

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021035056/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11904534	MM1				
0538632220	12	0	50	03-Mar-2021	12-1
0538632278	11	0	50	03-Mar-2021	11-1
0538632287	06	0	50	03-Mar-2021	06-1
11904535	MM2				
0538632302	07	0	50	03-Mar-2021	07-1
0538631793	09	10	50	03-Mar-2021	09-2
0538631820	16	0	50	03-Mar-2021	16-1
11904536	MM3				
0538632399	04	75	100	03-Mar-2021	04-3
0538632417	01	75	100	03-Mar-2021	01-3
0538632418	03	25	75	03-Mar-2021	03-2
0538632409	02	105	155	03-Mar-2021	02-4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021035056/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021035056/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PFOA (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Datum: 11-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021035052/1
Uw project/verslagnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021035052/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Mar-2021/16:03
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	85.5 [1)]	87.0 [1)]	87.3 [1)]
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.0 [2)]	13.3 [2)]	11.9 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<5.4 [2)]	<3.5 [2)]	<6.4 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.4 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.4 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.4 [2)]	<0.7 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMasb1	Asbestverdachte grond	11904521
2	MMasb2	Asbestverdachte grond	11904522
3	MMasb3	Asbestverdachte grond	11904523

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021035052/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11904521	MMasb1				
0540283346	MMasb1	0	50	03-Mar-2021	1
11904522	MMasb2				
0540283347	MMasb2	0	50	03-Mar-2021	1
11904523	MMasb3				
0540283345	MMasb3	0	50	03-Mar-2021	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021035052/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021035052/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1158150**
Uw project omschrijving : **2021035052-051004239**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6651394**
Uw referentie : **MMasb1**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **03/03/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 10-03-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12980 g
Droge massa aangeleverde monster : 11098 g
Percentage droogrest : **85,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10237,5	94,2	12,6	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	94,8	0,9	17,6	18,57	0	0,0
1-2 mm	129,4	1,2	43,4	33,54	0	0,0
2-4 mm	57,8	0,5	57,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	108,4	1,0	108,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	239,2	2,2	239,2	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**10867,1**	**100,0**	**479,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**1,0**	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,5**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1158150**
Uw project omschrijving : **2021035052-051004239**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6651395**
Uw referentie : **MMasb2**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **03/03/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Datum geanalyseerd : 10-03-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13290 g
Droge massa aangeleverde monster : 11562 g
Percentage droogrest : **87,0** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11263,9	99,5	13,0	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	9,2	0,1	2,5	27,17	0	0,0
1-2 mm	8,0	0,1	3,5	43,75	0	0,0
2-4 mm	7,7	0,1	7,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	9,0	0,1	9,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	18,9	0,2	18,9	100,00	0	0,0
>20 mm	2,0	0,0	2,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11318,7**	**100,0**	**56,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,6**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1158150**
Uw project omschrijving : **2021035052-051004239**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6651396**
Uw referentie : **MMasb3**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **03/03/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Datum geanalyseerd : 11-03-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 11880 g
Droge massa aangeleverde monster : 10371 g
Percentage droogrest : **87,3** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9341,4	92,0	12,6	0,14	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	121,0	1,2	21,8	18,02	0	0,0
1-2 mm	126,6	1,2	36,4	28,75	0	0,0
2-4 mm	138,8	1,4	138,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	256,2	2,5	256,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	169,0	1,7	169,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**10153,0**	**100,0**	**634,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,7**	**0,0**	**1,3**	**<0,7**	**0,0**	**0,6**	**0,0**	**0,0**	**0,6**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1158150**
Uw project omschrijving	:	**2021035052-051004239**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1158150**
Uw project omschrijving	:	**2021035052-051004239**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6651394	MMasb1	MMasb1	0-.5	0540283346
6651395	MMasb2	MMasb2	0-.5	0540283347
6651396	MMasb3	MMasb3	0-.5	0540283345

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1158150**
Uw project omschrijving	:	**2021035052-051004239**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat

Datum: 22-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021045162/1
Uw project/verslagnummer	051004239
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

I
T

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021045162/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	18-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Mar-2021
Uw monsternemer	Jan	Rapportagedatum	22-Mar-2021/15:53
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	<20	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	3.5	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	3.4	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	25	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1	Water (AS3000)	11937592

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051004239	Certificaatnummer/Versie	2021045162/1
Uw projectnaam	Gashuisstraat 55/Beatrixlaan 31	Startdatum analyse	18-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Mar-2021
Uw monsternemer	Jan	Rapportagedatum	22-Mar-2021/15:53
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1	Water (AS3000)	11937592

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021045162/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11937592	01-1				
0680521356	01			17-Mar-2021	1
0680521355	01			17-Mar-2021	2
0800949442	01			17-Mar-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021045162/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021045162/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 5:

Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit (25 augustus 2016) zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering 2013 (1 juli 2013) zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde
Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden
Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25m³ grond of 100 m^3 grondwater spreekt met van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	**Analyse resultaat**
Niet verontreinigd	Gehalte ≤ streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde < gehalte ≤ ½(streef- of achtergrond- + interventiewaarde)
Matig verontreinigd	½(streef- of achtergrond- + interventiewaarde) < gehalte/ concentratie ≤ interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie > interventiewaarde

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web:www.tideman.nl

Akoestisch onderzoek

Nieuwbouw Beschermd Wonen Omring

Geluidbelasting wegverkeerslawaai

Den Burg Texel

22.155.01 versie 01

Behandeld door:

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal

Hengelo 14 oktober 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1 Inleiding 3

2 Situatie 3

3 Geraadpleegde bronnen 3

4 Wet Geluidhinder 4

4.1 Algemeen 4

4.2 Wegverkeerslawaai 4

5 Gegevens voor de berekeningen 6

5.1 Verkeersgegevens 6

6 Berekeningsresultaten 7

7 Hogere grenswaarde 8

8 Conclusie 9

FIGUREN EN BIJLAGEN

Figuur 1: situatie en ligging van het plan in luchtfoto

Figuur 2: ontwerp bouwplan

Figuur 3-1: rekenmodel in planvorming en rekenpunten
Figuur 3-2: alleen rekenmodel
Figuur 3-3: rekenmodel met nummering objecten en bodemgebieden

Figuur 4-1: rekenmodel met rekenresultaten Beatrixlaan na 5 dB aftrek
Figuur 4-2: rekenmodel met rekenresultaten Gasthuisstraat na 5 dB aftrek
Figuur 4-3: rekenmodel met rekenresultaten cumulatief zonder aftrek ex artikel 110g

Bijlage 1: verkeersgegevens
Bijlage 2: invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: rekenresultaten met en zonder aftrek ex artikel 110g

1 Inleiding

In opdracht van Lycens heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van de realisatie van diverse woonfuncties in een plan gelegen op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan te den Burg, gemeente Texel. Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op 10 jaar na onderzoek, in dit geval 2032. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een ‘nieuwe situatie’, waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaai.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.

2 Situatie

In figuur 1 is de situatie weergeven. Het plan omvat het vervangen van de bestaande bebouwing van een school door appartementen. In figuur 2 is de voorlopige indeling van het plan weergegeven.

Het plan ligt binnen de zone van de Beatrixlaan en de Gasthuisstraat.

Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III” uit 2012 (afgekort met RMW-2012) laatst geactualiseerd op 1 oktober 2022. Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

3 Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Planschets opgenomen als figuur 2;
- Verkeersgegevens afkomstig van de gemeente Texel;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2021.4.

4 Wet Geluidhinder

4.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een ‘nieuwe situatie’ in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

4.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:

- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting. en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Bij toetsing aan het Bouwbesluit bedraagt de aftrek 0 dB.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.

5 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken pand ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval voor het jaar 2032.
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie V2021.4.

5.1 VERKEERSGEGEVENS

De verkeersgegevens zijn afkomstig van de gemeente Texel. Er zijn diverse tellingen overlegd. Deze data is omgerekend naar gemiddelde waarden. In bijlage 1 is de verkeersdata weergegeven en de omrekening van deze gegevens naar het maatgevend jaar.

Er is uitgegaan van een autonome groei van 1% per jaar, hetgeen leidt tot een etmaalintensiteit in 2032 van 3100 mvt/etm vcan de Gasthuisstraat en 6223 mvt/etm van de Beatrixlaan. De wettelijk toegestane maximum snelheid is 50 km/u. De volgende verdeling is gehanteerd (overeenkomstig de opgave):

Gasthuisstraat

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Uurintensiteit [%]	7.10	2.50	0.60	100.00
Motorfietsen [%]	--	--	--	
Lichte mvtg [%]	90.00	90.00	90.00	
Middelzware mvtg [%]	5.00	5.00	5.00	
Zware mvtg [%]	5.00	5.00	5.00	
Totaal [%]	100.00	100.00	100.00	

Etmaalintensiteit: 3100.00

Beatrixlaan

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Categorie	Dag	Avond	Nacht	Totaal
Uurintensiteit [%]	7.10	2.50	0.60	100.00
Motorfietsen [%]	--	--	--	
Lichte mvtg [%]	90.00	90.00	90.00	
Middelzware mvtg [%]	5.00	5.00	5.00	
Zware mvtg [%]	5.00	5.00	5.00	
Totaal [%]	100.00	100.00	100.00	

Etmaalintensiteit: 6223.00

Er is uitgegaan van een wegdekverharding bestaande uit asfalt (referentiewegdek).

In bijlage 2 zijn de invoergegevens opgenomen van dit betreffende rekenmodel. In figuur 3 is een weergave opgenomen van het rekenmodel.

6 Berekeningsresultaten

De geluidbelasting op het plan is bepaald op vierentwintig punten op het plan. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 3-2 en 3-3. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 2.5 en 5 meter.

Gerekend is met een standaard bodemfactor van 0.7. De harde gebieden zijn als hard gebied ingevoerd. De invoergegevens van het model zijn opgenomen als bijlage 2. Berekeningen zijn tevens opgenomen als bijlage 3.

De geluidbelasting dient per weg te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet Geluidhinder. De eis ten aanzien van de geluidwering wordt gerelateerd aan de geluidbelasting van alle wegen samen zonder aftrek.

In figuur 4 is de geluidbelasting op het plan weergegeven waarbij op elk appartement een rekenpunt is gelegd. Uit deze berekeningsresultaten blijkt het volgende:

De wettelijke geluidbelasting op het plan als gevolg van het verkeer over de Beatrixlaan aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g bedraagt maximaal 58 dB op de appartementen. In figuur 4-1 is de geluidbelasting per appartement weergegeven.

De wettelijke geluidbelasting op het plan als gevolg van het verkeer over de Gasthuisstraat aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g bedraagt maximaal 56 dB op de appartementen. In figuur 4-1 is de geluidbelasting per appartement weergegeven.

De geluidbelasting op het maatgevend object is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de verdere ontwikkeling van deze locatie dient een hogere waarde procedure te worden opgestart waarbij een hogere waarde tot 58 dB wordt vastgesteld.

7 Hogere grenswaarde

De gemeente Texel heeft geen geluidbeleid vastgesteld. De criteria voor het vaststellen van een hogere waarde zijn genoemd in de Wet Geluidhinder. In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend als “de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard".

Om de geluidbelasting op dit plan terug te dringen zijn maatregelen aan deze weg zoals het aanbrengen van stil asfalt financieel niet haalbaar. Maatregelen in het tussengebied zouden kunnen bestaan uit een geluidscherm. Om voldoende effect te hebben zou de zichtlijn tussen de woning en de weg moeten worden doorbroken. Dit resulteert in een lengte van het scherm die verder gaat dan het perceel dat in eigendom is. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk.

Als mogelijkheid voor de realisatie van deze appartementen blijft over het vaststellen van een hogere waarde.

Het toepassen van de procedure voor hogere grenswaarden kan worden gevolgd voor de onderstaande situaties.

1. Verspreid gesitueerd zijn;
2. ter plaatse dringend noodzakelijk om reden van grond of bedrijfsgebondenheid;
3. door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen;
4. ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing;
5. in een dorps- of stadsvernieuwingsplan worden opgenomen;
6. door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermende functie gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige bestemmingen;
7. in de omgeving van een station of halte gesitueerd worden.

Hier is criteria 4 van toepassing.

Naast de bovengenoemde hoofdcriteria is aangegeven dat een maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is toegestaan van 33 dB. De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting en het niveau van 33 dB. Bij het vaststellen van de geluidwerende voorzieningen moet worden uitgegaan van een geluidbelasting van maximaal 64 dB. In figuur 4-3 is de cumulatieve geluidbelasting op de gevels van alle wegen samen en per appartement weergegeven.

8 Conclusie

Voor een plan gelegen binnen de zone van Gasthuisstraat en de Beatrixlaan te den Burg, gemeente Texel is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op het plan ten gevolge van het wegverkeerslawaai.

De geluidbelasting op de grens van het bouwplan bedraagt maximaal 58 dB na aftrek van 5 dB op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor de afweging om een hogere waarde te verlenen kan worden aangesloten bij de afwegingen zoals deze worden benoemd in de Wet Geluidhinder. Er wordt voldaan aan deze voorwaarden. Er kan een hogere waarde wordt verleend van 58 dB voor deze woning.

Er gelden de volgende voorwaarden:

De benodigde gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidbelasting van maximaal 64 dB en het binnenniveau van 33 dB.

Hengelo 14 oktober 2022

I

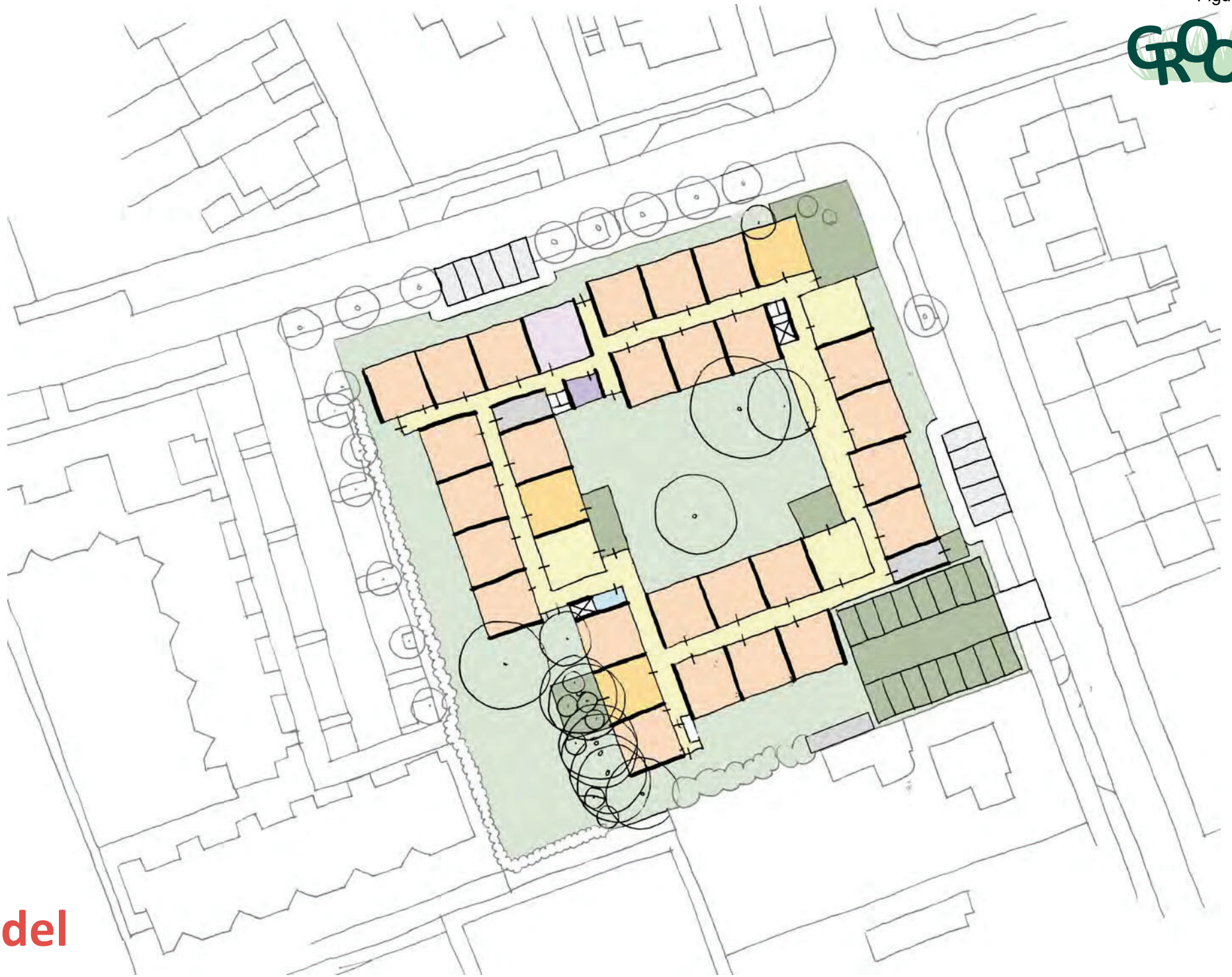


RMG-2012, wegverkeer, [Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - Lden 2032] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

Figuur 2-1

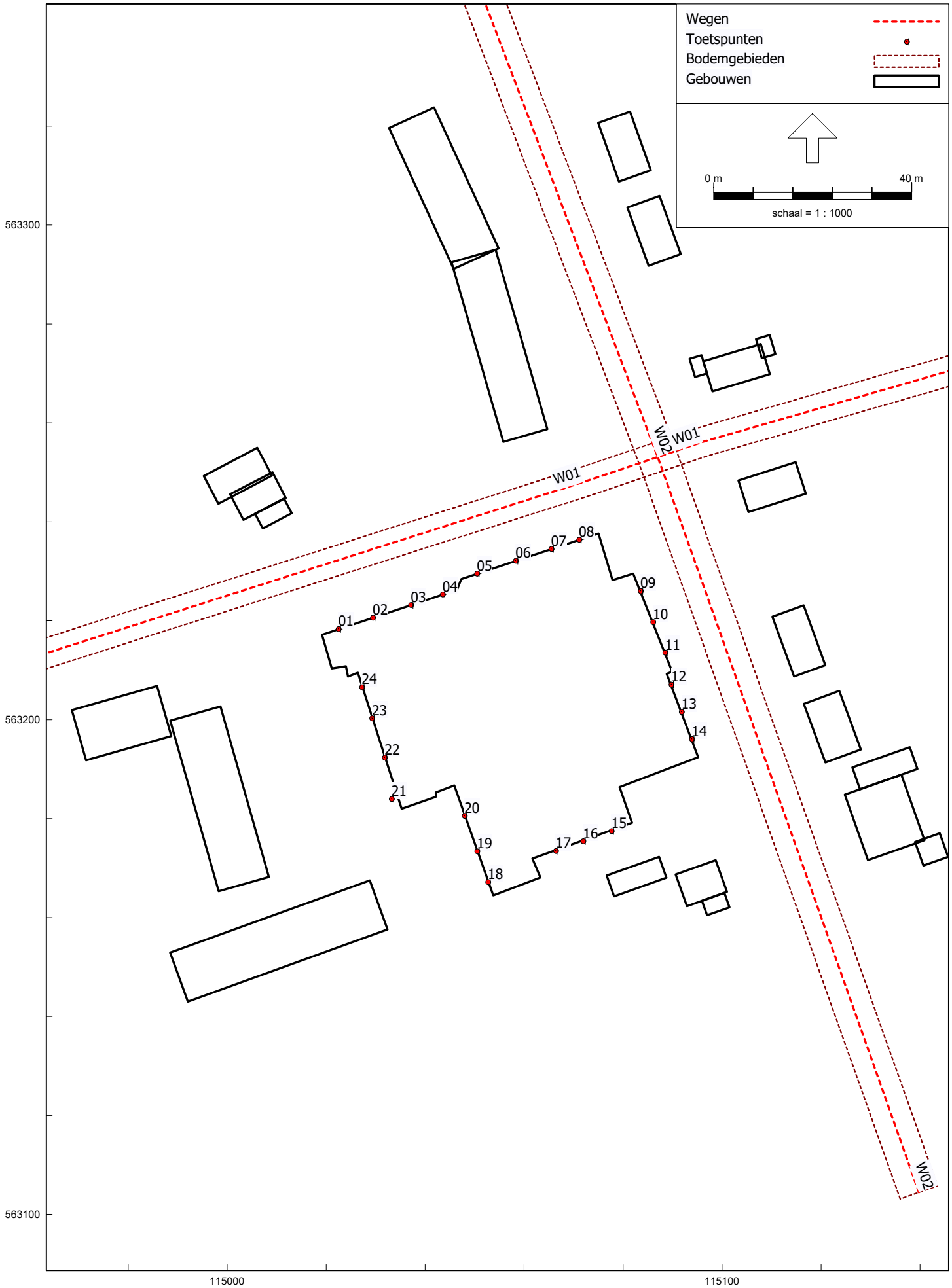


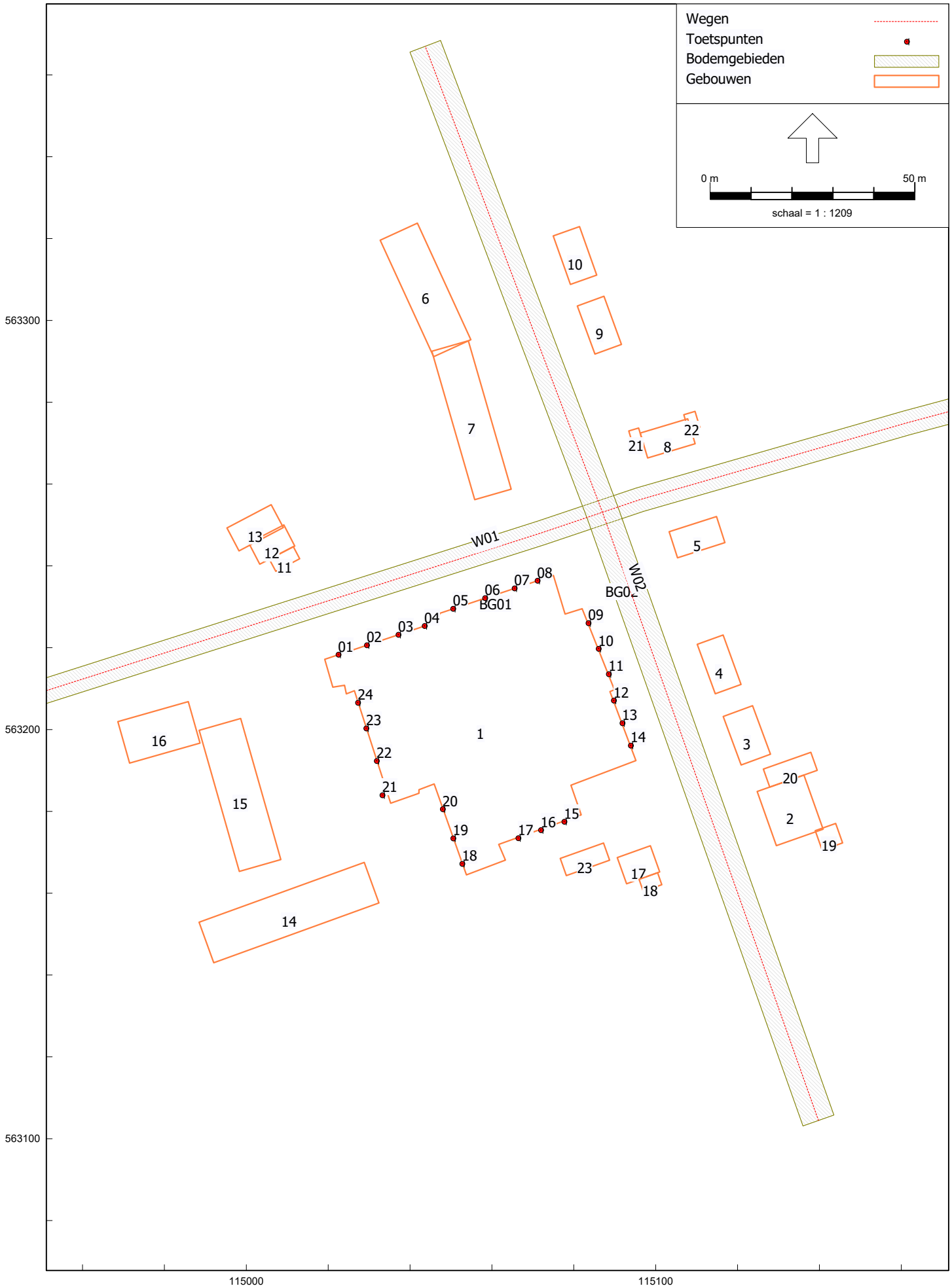
Figuur 2-2

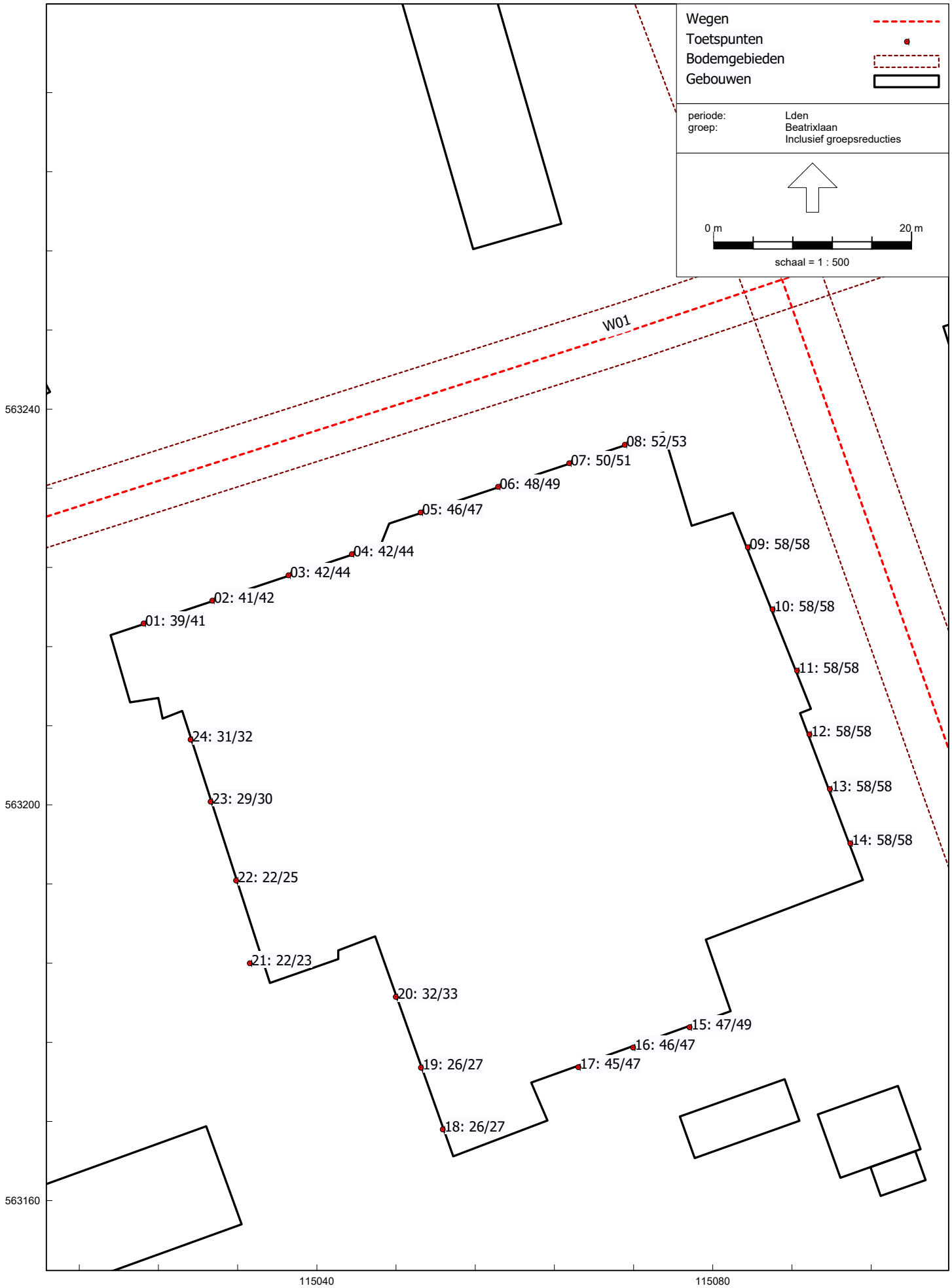


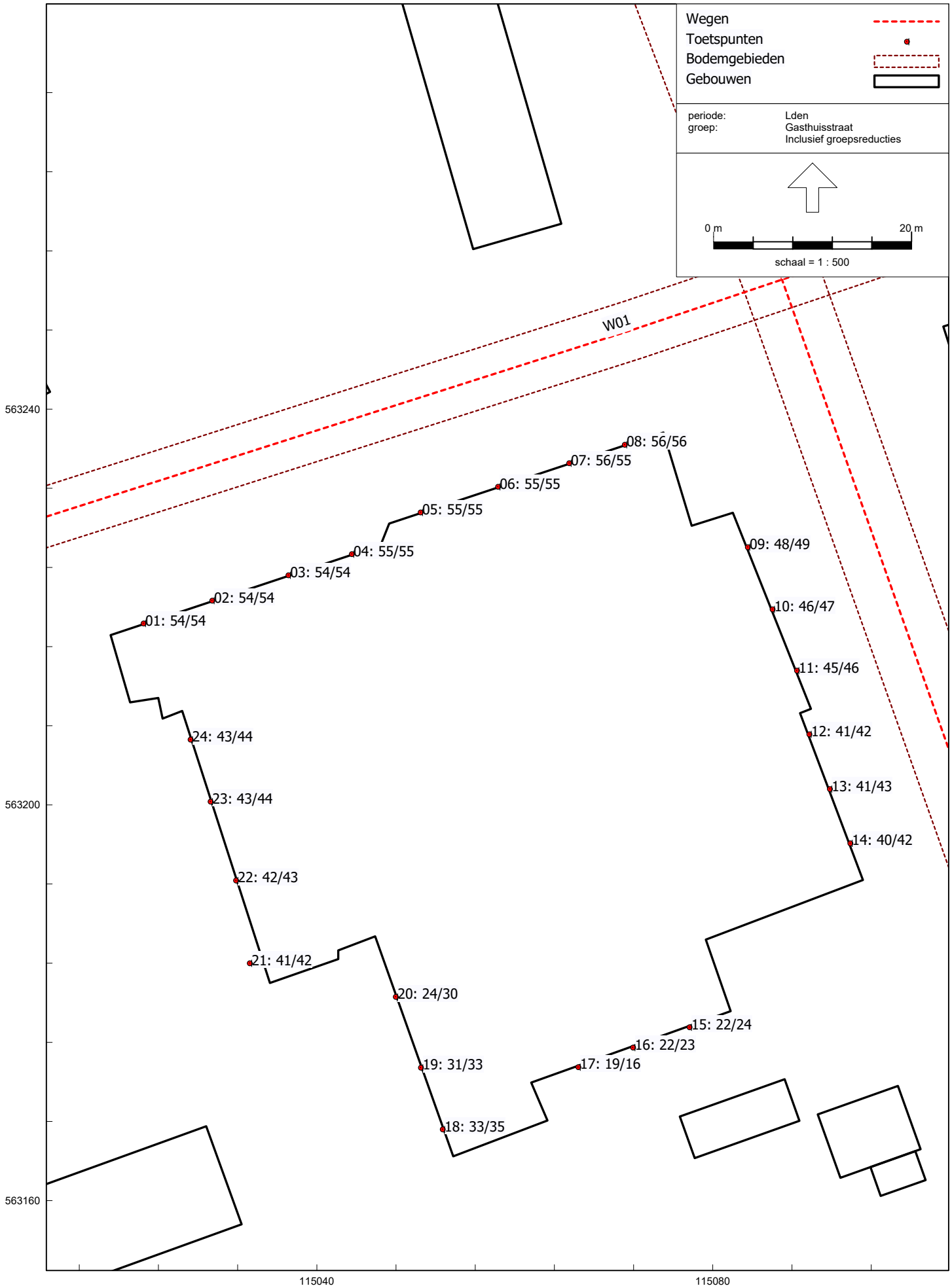
D-Model

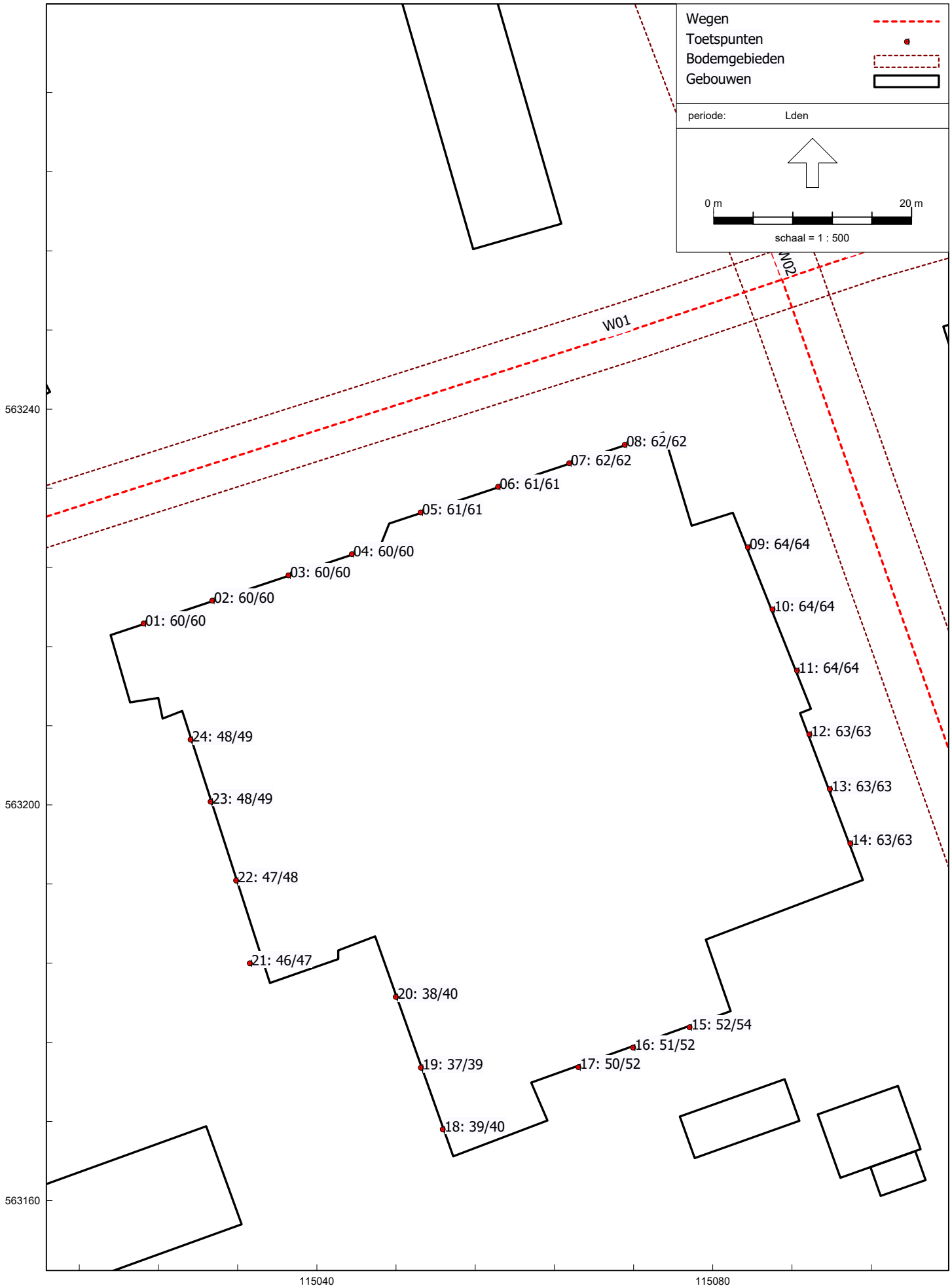

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
563300
563200
563100
115000
115100
W01
W02
Gasthuisstraat
Beatrixlaan
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
ar parkeren herkenbaar en aan de straat, aangelegd
ullende plaatsen.
n Omring op eigen terrein en verdekt
: Focus op OV en elektrisch fietsen (vanuit Greendeal)
eerplaatsen
voor contact en ontmoeting op pleintje en rustpunt


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
W01
W02
01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
563300
563200
563100
115000
115100


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
50 m
schaal = 1 : 1209
563300
563200
563100
115000
115100
W01
W02
BG01
BG02
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Beatrixlaan
Inclusief groepsreducties
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
W01
08: 52/53
07: 50/51
06: 48/49
05: 46/47
04: 42/44
03: 42/44
02: 41/42
01: 39/41
09: 58/58
10: 58/58
11: 58/58
12: 58/58
13: 58/58
14: 58/58
15: 47/49
16: 46/47
17: 45/47
18: 26/27
19: 26/27
20: 32/33
21: 22/23
22: 22/25
23: 29/30
24: 31/32
563240
563200
563160
115040
115080


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
groep: Gasthuisstraat
Inclusief groepsreducties
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
W01
08: 56/56
07: 56/55
06: 55/55
05: 55/55
04: 55/55
03: 54/54
02: 54/54
01: 54/54
09: 48/49
10: 46/47
11: 45/46
12: 41/42
13: 41/43
14: 40/42
15: 22/24
16: 22/23
17: 19/16
18: 33/35
19: 31/33
20: 24/30
21: 41/42
22: 42/43
23: 43/44
24: 43/44
563240
563200
563160
115040
115080


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
periode: Lden
0 m
20 m
schaal = 1 : 500
W01
W02
08: 62/62
07: 62/62
06: 61/61
05: 61/61
04: 60/60
03: 60/60
02: 60/60
01: 60/60
09: 64/64
10: 64/64
11: 64/64
12: 63/63
13: 63/63
14: 63/63
15: 52/54
16: 51/52
17: 50/52
18: 39/40
19: 37/39
20: 38/40
21: 46/47
22: 47/48
23: 48/49
24: 48/49
563240
563200
563160
115040
115080

Gasthuisstraat

1. Verkeersintensiteit: schatting etmaal intensiteit 2000 – 3000 motorvoertuigen per etmaal.
2. Verkeersgroei: algemeen uitgangspunt voor geheel Texel 1% per jaar
3. Verdeling verkeersdruk: schatting dag 85%, avond 10%, nacht 5%.

Verkeerstype: schatting licht 90%, middenzwaar 5%, zwaar 5% (vrachtverkeer)

4. Toegestane maximumsnelheid 50 km per uur
5. Hoogte: schatting 0,5 m boven aanliggende gronden
6. Wegdekverharding DAB
7. Wegbreedte 6 m

Beatrixlaan tellingen 2014

1. Verkeersintensiteit: schatting etmaal intensiteit 5100 2012

Gasthuisstraat

Etmaal 2032:		3100	
	Dag	Avond	Nacht
Dag	85	10	5
Daguur	7.1	2.5	0.6
Licht	90	90	90
Middel	5	5	5
Zwaar	5	5	5

Beatrixlaan

Etmaal 2032:		6223	
	Dag	Avond	Nacht
Dag	85	10	5
Daguur	7.1	2.5	0.6
Licht	90	90	90
Middel	5	5	5
Zwaar	5	5	5

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Lden 2032

Model eigenschap		
Omschrijving	Lden 2032	
Verantwoordelijke	Robert	
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|	
Aangemaakt door	Robert op 14-10-2022	
Laatst ingezien door	Robert op 14-10-2022	
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4	
Dagperiode	07:00 - 19:00	
Avondperiode	19:00 - 23:00	
Nachtperiode	23:00 - 07:00	
Samengestelde periode	Lden	
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)	
Standaard maaiveldhoogte	0	
Rekenhoogte contouren	4	
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten	
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten	
Rekenoptimalisatie aan	Ja	
Zoekafstand [m]	5000	
Aandachtsgebied	5000	
Max.refl.afstand	--	
Standaard bodemfactor	0.70	
Openingshoek	2	
Max.refl.diepte	1	
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse	
Luchtdemping	Conform standaard	
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 1	58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard	
Waarde voor C0	3.50	

Commentaar

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
W01	Gasthuisstraat	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	50	50
W02	Beatrixlaan	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5	0	W0	50	50

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
W01	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
W02	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
W01	50	50	--	3100.00	7.10	2.50	0.60	--	--	--	--
W02	50	50	--	6223.00	7.10	2.50	0.60	--	--	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
W01	--	90.00	90.00	90.00	--	5.00	5.00	5.00	--	5.00	5.00	5.00	--	--
W02	--	90.00	90.00	90.00	--	5.00	5.00	5.00	--	5.00	5.00	5.00	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
W01	--	--	--	198.09	69.75	16.74	--	11.00	3.88	0.93	--	11.00
W02	--	--	--	397.65	140.02	33.60	--	22.09	7.78	1.87	--	22.09

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
W01	3.88	0.93	--	80.11	87.37	94.38	98.82	104.08	100.74	94.04
W02	7.78	1.87	--	83.13	90.40	97.41	101.84	107.11	103.76	97.07

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
W01	85.38	75.57	82.84	89.85	94.29	99.55	96.20	89.51	80.85	69.38
W02	88.41	78.60	85.87	92.87	97.31	102.58	99.23	92.54	83.88	72.40

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
W01	76.64	83.65	88.09	93.35	90.01	83.31	74.65	--	--
W02	79.67	86.67	91.11	96.38	93.03	86.34	77.68	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
02	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
03	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
04	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
05	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
06	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
07	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
08	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
09	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
10	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
11	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
12	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
13	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
14	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
15	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
16	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
17	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
18	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
19	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
20	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
21	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
22	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
23	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja
24	Rekenpunt	0.00	Relatief	2.50	5.00	--	--	--	--	Ja

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
BG01	Gasthuisstraat -- 3.00m (L/R)	0.00
BG02	Beatrixlaan -- 4.00m (L/R)	0.00

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
Geb	Plan	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj01	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj02	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj03	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj04	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj05	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj06	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj07	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj08	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj09	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj10	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj11	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj12	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj13	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj14	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj15	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj16	Gebouwen omgeving	6.00	0.00	Relatief					0	0
Obj17	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0
Obj18	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0
Obj19	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0
Obj20	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0
Obj21	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0
Obj22	Gebouwen omgeving laag	3.00	0.00	Relatief					0	0

Model: Lden 2032
Versie 01 van 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg - 22.155.01 Gasthuisstraat Den Burg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Geb	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj01	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj02	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj03	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj04	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj05	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj06	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj07	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj08	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj09	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj10	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj11	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj12	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj13	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj14	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj15	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj16	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj17	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj18	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj19	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj20	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj21	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Obj22	0	0 dB	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	01_A resultaat	01_A corr.	01_B resultaat	01_B corr.	02_A resultaat	02_A corr.	02_B resultaat	02_B corr.	03_A resultaat
Groep	Gasthuisstraat	--	59.4	54.4	59.4	54.4	59.5	54.5	59.5	54.5	59.5
Groep	Beatrixlaan	--	44.5	39.5	45.7	40.7	45.7	40.7	47.1	42.1	47.0
	Totaal		59.6	54.6	59.6	54.6	59.6	54.6	59.7	54.7	59.7
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	03_A corr.	03_B resultaat	corr.	04_A resultaat	corr.	04_B resultaat	corr.	05_A resultaat	corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	54.5	59.5	54.5	59.6	54.6	59.5	54.5	60.4	55.4
Groep	Beatrixlaan	--	42.0	48.5	43.5	47.0	42.0	48.5	43.5	51.3	46.3
	Totaal		54.7	59.8	54.8	59.8	54.8	59.8	54.8	60.9	55.9
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	05_B resultaat	corr.	06_A resultaat	corr.	06_B resultaat	corr.	07_A resultaat	corr.	07_B resultaat
Groep	Gasthuisstraat	--	60.3	55.3	60.5	55.5	60.4	55.4	60.6	55.6	60.5
Groep	Beatrixlaan	--	52.4	47.4	53.5	48.5	54.2	49.2	55.5	50.5	55.9
	Totaal		61.0	56.0	61.3	56.3	61.3	56.3	61.8	56.8	61.8
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	07_B corr.	08_A resultaat	08_A corr.	08_B resultaat	08_B corr.	09_A resultaat	09_A corr.	09_B resultaat	09_B corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	55.5	60.6	55.6	60.5	55.5	53.2	48.2	53.5	48.5
Groep	Beatrixlaan	--	50.9	57.3	52.3	57.6	52.6	63.1	58.1	63.1	58.1
	Totaal		56.8	62.3	57.3	62.3	57.3	63.5	58.5	63.6	58.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	10_A resultaat	corr.	10_B resultaat	corr.	11_A resultaat	corr.	11_B resultaat	corr.	12_A resultaat
Groep	Gasthuisstraat	--	51.4	46.4	51.9	46.9	49.8	44.8	50.7	45.7	46.0
Groep	Beatrixlaan	--	63.3	58.3	63.2	58.2	63.4	58.4	63.4	58.4	63.0
	Totaal		63.5	58.5	63.6	58.6	63.6	58.6	63.6	58.6	63.1
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	12_A corr.	12_B resultaat	corr.	13_A resultaat	corr.	13_B resultaat	corr.	14_A resultaat	corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	41.0	47.4	42.4	46.3	41.3	47.7	42.7	45.2	40.2
Groep	Beatrixlaan	--	58.0	63.0	58.0	63.1	58.1	63.1	58.1	63.2	58.2
	Totaal		58.1	63.1	58.1	63.2	58.2	63.3	58.3	63.2	58.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	14_B resultaat	corr.	15_A resultaat	corr.	15_B resultaat	corr.	16_A resultaat	corr.	16_B resultaat
Groep	Gasthuisstraat	--	46.7	41.7	27.3	22.3	29.2	24.2	26.6	21.6	28.1
Groep	Beatrixlaan	--	63.2	58.2	52.5	47.5	53.6	48.6	51.0	46.0	52.4
	Totaal		63.3	58.3	52.5	47.5	53.7	48.7	51.0	46.0	52.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	16_B corr.	17_A resultaat	17_A corr.	17_B resultaat	17_B corr.	18_A resultaat	18_A corr.	18_B resultaat	18_B corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	23.1	24.4	19.4	21.2	16.2	38.2	33.2	39.5	34.5
Groep	Beatrixlaan	--	47.4	50.1	45.1	51.6	46.6	30.7	25.7	31.9	26.9
	Totaal		47.4	50.2	45.2	51.6	46.6	38.9	33.9	40.2	35.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	19_A resultaat	19_A corr.	19_B resultaat	19_B corr.	20_A resultaat	20_A corr.	20_B resultaat	20_B corr.	21_A resultaat
Groep	Gasthuisstraat	--	35.7	30.7	37.6	32.6	29.4	24.4	34.8	29.8	45.6
Groep	Beatrixlaan	--	31.1	26.1	32.4	27.4	36.8	31.8	37.7	32.7	26.7
	Totaal		37.0	32.0	38.7	33.7	37.5	32.5	39.5	34.5	45.6
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	21_A corr.	21_B resultaat	corr.	22_A resultaat	corr.	22_B resultaat	corr.	23_A resultaat	corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	40.6	47.0	42.0	46.9	41.9	48.2	43.2	48.3	43.3
Groep	Beatrixlaan	--	21.7	28.4	23.4	27.2	22.2	29.5	24.5	33.7	28.7
	Totaal		40.6	47.1	42.1	47.0	42.0	48.2	43.2	48.4	43.4
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

Naam	Omschrijving	Reductie [dB]	23_B resultaat	23_B corr.	24_A resultaat	24_A corr.	24_B resultaat	24_B corr.
Groep	Gasthuisstraat	--	49.2	44.2	47.9	42.9	49.0	44.0
Groep	Beatrixlaan	--	34.8	29.8	36.5	31.5	36.9	31.9
	Totaal		49.4	44.4	48.2	43.2	49.2	44.2
	(geen toetssoort)		--	--	--	--	--	--
	Overschrijding		--	--	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gemeente Texel .txl

Document	Archeologische Quickscan
Plangebied	Vrije School, Gasthuisstraat 55, Den Burg, gemeente Texel
Adviesnummer	21052
Opsteller(s)	Michiel Bartels (Gemeentelijk Archeoloog, sr. KNA-archeoloog), Sander Gerritsen (sr. KNA-archeoloog),
Datum	18-020-2021

Advies	Vrijgeven, monitoring bouwput.
Vervolgtraject	Het is van belang dat Archeologie West-Friesland **minstens twee weken van tevoren** wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden (aanleg bouwput). Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang. archeologie@hoorn.nl / 06-30468593

Archeologische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Texel (contactpersoon: Esther van Vliet) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de nieuwbouw op de locatie Gasthuisstraat 55 te Den Burg. De locatie ligt op de hoek met de Beatrixlaan. Het voornemen is op 53 appartementen voor beschermd wonen te realiseren en 30 parkeerplaatsen. In de bestaande situatie is dat aan de Beatrixlaan een verhoogde parkeerplaats ligt. Onlangs is hier de gymzaal gesloopt. De diepte van de sloop is onbekend. Aan de Gasthuisstraat staat het U-vormige gebouw van de Vrije School Den Burg. Dit is een enkele bebouwingslaag. De funderingswijze is onbekend. Het zuidelijke deel bestaat uit een betegelde speelplaats en een voetbalveld. Het terrein heeft een afmeting van ongeveer 75 x 75 m, totaal 5.625 m2.
De bouw van het wooncomplex heeft een nog onbekende funderingswijze. Vermoed wordt dat hier ten behoeve van de bouw 70 cm zal worden uitgediept voor de bouwput.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 1. De noordwestelijke vleugel van de Vrije School en het betegelde schoolplein, februari 2021.

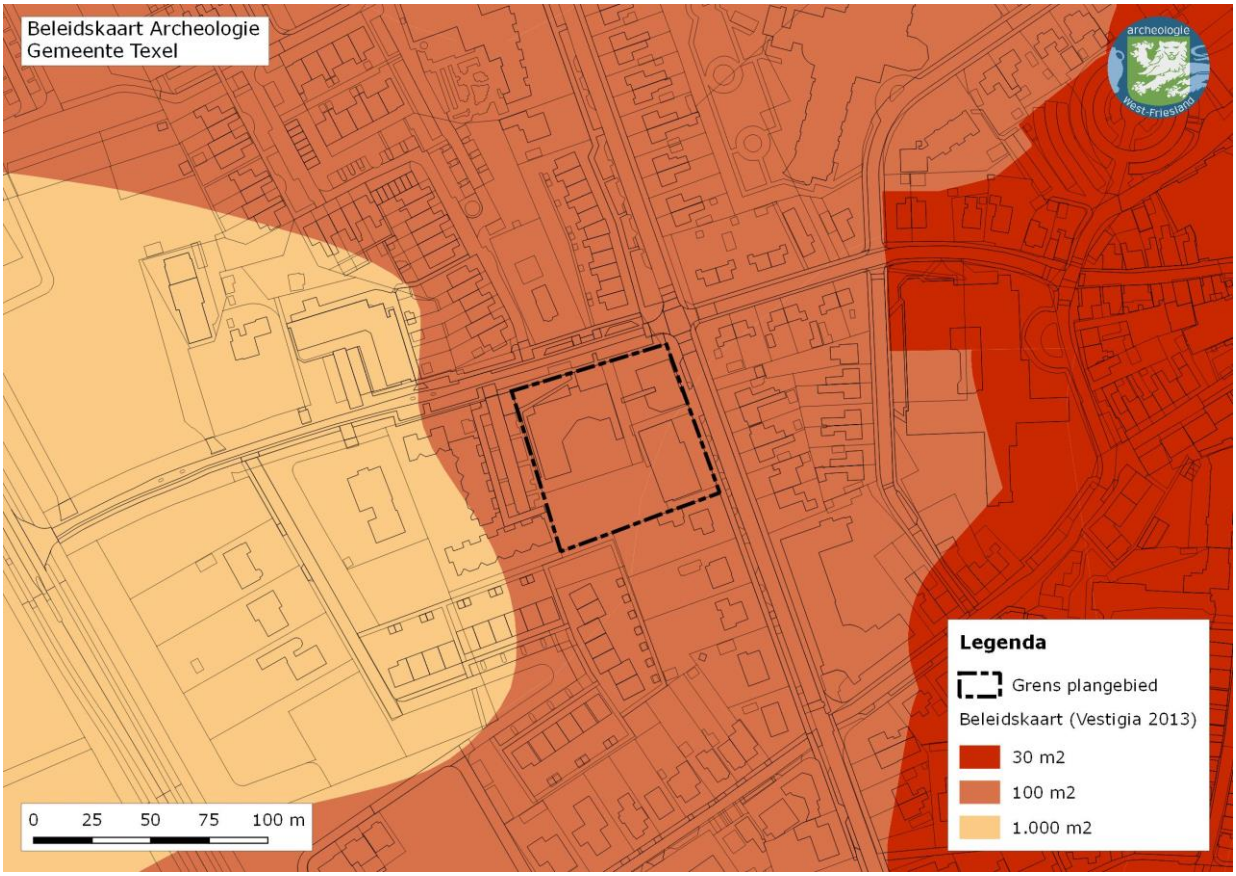
2. Beleidskaart archeologie

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig.

De locatie Gasthuisstraat 55 ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 100 m2 is vereist. Vermoed wordt dat bij de bouw van de school en de gymzaal de bovenste lagen reeds zijn verwijderd, hetgeen archeologisch gezien een verstoring in de bodem achterlaat. Het volume van de nieuwbouw is grotendeels geprojecteerd over het volume van de oudbouw. Onbebouwde delen als het voetbalveld blijven in het nieuwe plan onbebouwd.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 2. De beleidskaart en binnen het zwarte kader het plangebied.

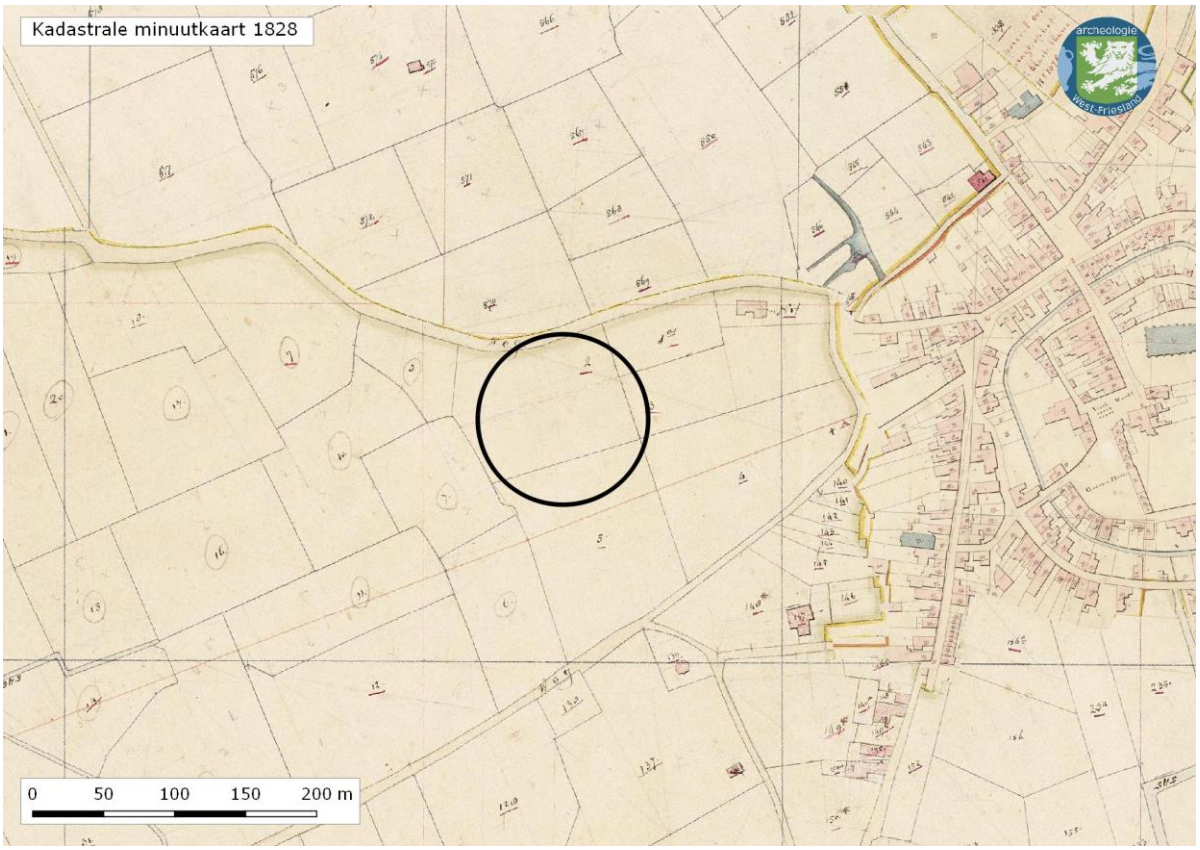
3. Cultuurhistorische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Het meest hiervoor geschikt is de kadastrale kaart van 1828. Hier is een onbebouwd veld te zien ten zuiden van de westelijke uitvalsweg van Den Burg. Deze uitvalsweg heette voorheen de Westerweg, de uitvalsweg naar het verdwenen kerkdorp De Westen (nu: Torenhuis). Op de aanwijzende tabel van 1832 Sectie E, 21A, staat het stuk land van 3080 m2 ten zuiden van de Westerweg aangegeven als '2 Geert Michiels'. Deze naam houdt het stuk tot 1874. Het behoort vermoedelijk toe aan het Gesticht van Weldadigheid. Het perceel zuidelijk hiervan het 'Het Hooge Eind'.[1] Tijdens de betreding op 16-2-2021 lag dit zuidelijke gebied juist lager dan de rest.

[1] Schraag 1990, 175, 178.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 3. De kadastrale minuut van 1828 met in de cirkel het plangebied.

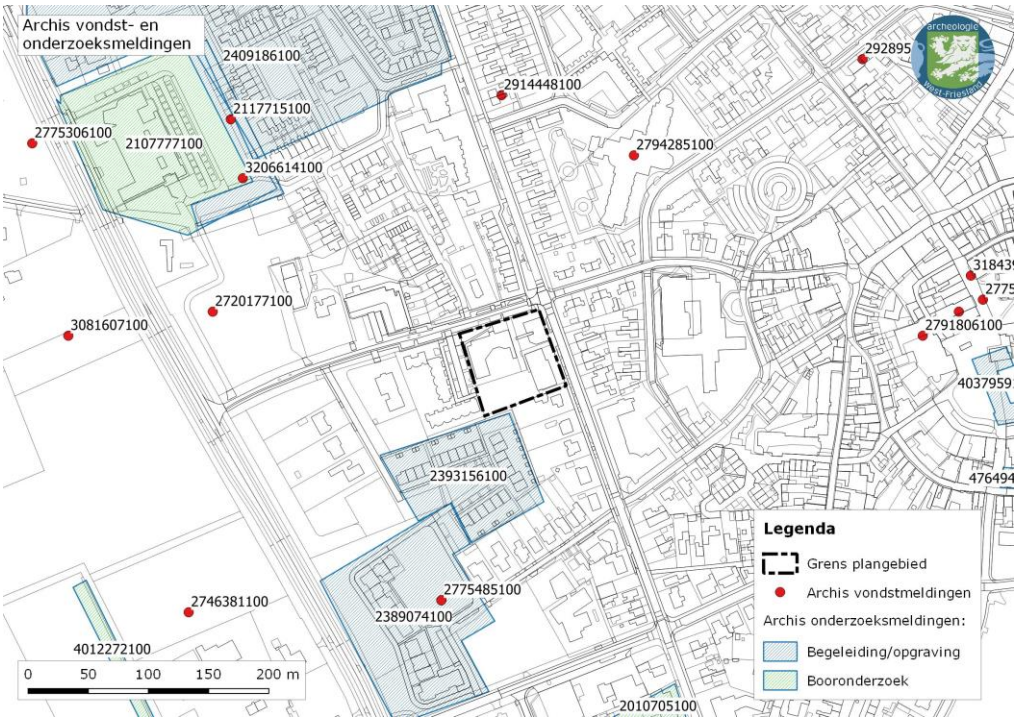
4. Archeologische en geologische bronnen

Aan de hand van bodemkaarten kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie en de middeleeuwen/nieuwe tijd.
Het gebied NNW van de locatie langs de Beatrixlaan is in de jaren ’60-’80 uitvoering onderzocht. Een groot deel van het hoger liggende gebied aan de Beatrixlaan is integraal opgegraven. Hier lag een omvangrijke nederzetting uit de late prehistorie tot en met de 12de eeuw. Deze gegeven zijn extensief gepubliceerd.[2]
Ten NNO van de locatie ligt de middeleeuwse ringwalburg van Den Burg. Dit is een bijzondere vindplaats vanwege het vroegmiddeleeuwse verdedigingswerk dat hier ligt.
Echter, de bouwlocatie ligt ver hier vandaan en bodemkundig en qua hoogte op de overgang van de hoge gronden naar de zeer lage drassige gronden.

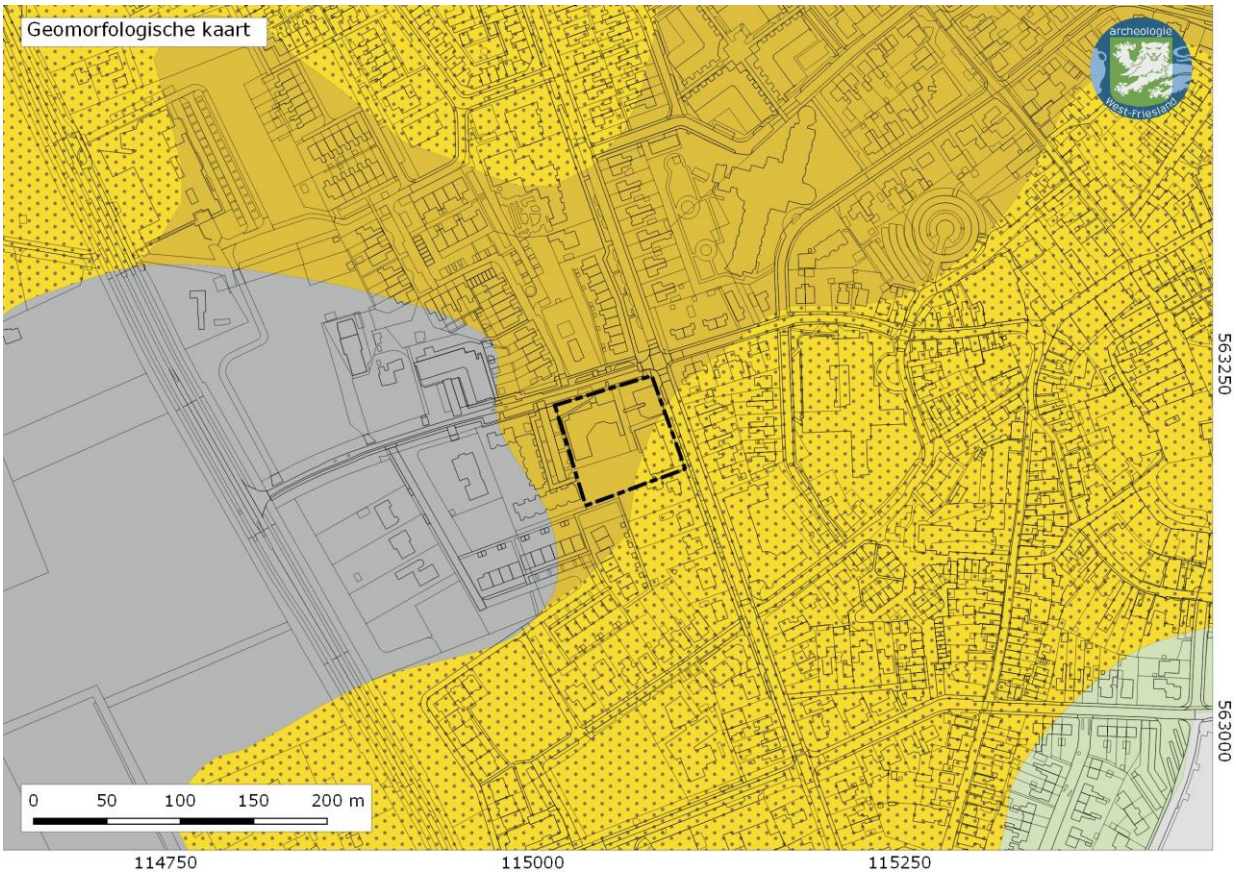
[2] Woltering 2000. Hier zijn alle voorgaande onderzoeken samengevat.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 4. De archeologische onderzoeken en waarnemingen rondom de locatie van de Vrije School.



Afbeelding 5. De pleistocene (geel) gronden en de holocene (grijs) gronden. De bouwlocatie ligt in een overgangszone.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Het gebied is overbouwd en bevat geen aardkundige waarden meer.

5. Conclusie

De geplande nieuwbouw overlapt grotendeels met de (gesloopte) oudbouw. Op de plaatsen waar sloop plaats heeft gevonden of plaats zal vinden, is geen archeologische verwachting. Grote delen van het terrein zijn en blijven onbebouwd en daarmee wordt het archeologisch bodemarchief aldaar behouden. Het resterende deel heeft gezien de afstand tot onderzochte locaties met veel archeologische resten, een te laag potentieel. Daardoor wordt voor de overige vermoedelijk ongeschonden delen van het bodemarchief die bij de nieuwbouw verloren zullen gaan weinig verwacht. Verder systematisch archeologisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst.
Daarmee is geen reden om in de cyclus van archeologische monumentenzorg een nader systematisch onderzoek te doen. Hierop uitgezonderd is een controle op archeologische resten tijdens de aanleg van de bouwput.

6. Advies

Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

De voorgenomen ingreep is daarmee vrijgesteld van archeologisch onderzoek. **Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren.**

Voor het monitoren van de graafwerkzaamheden worden geen kosten in rekening gebracht en dit zal niet tot noemenswaardige vertragingen leiden. Vondstmateriaal dat bij het uitvoeren van het werk wordt aangetroffen is (conform de Erfgoedwet, § 5.4, artikel 5.10) eigendom van de Provincie Noord-Holland en zal door Archeologie West-Friesland worden aangeleverd aan het Provinciaal depot voor archeologie van Noord-Holland te Castricum.

Het is van belang dat Archeologie West-Friesland minstens een week van tevoren wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden (archeologie@hoorn.nl / 06-11648953 / 06-30468593). Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang.

7. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Gemeente Texel, 2013. Archeologische Beleidskaart (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juni 2013).

Hessing, W.A.M. *et al.* 2012. Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de Gemeente Texel. Geactualiseerde versie 2012 *Vestigia Rapport V984,* Amersfoort.

Schraag, S., 1990. *Veldnamen van Texel.* Den Burg.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Woltering, P. J. 2000. *The archaeology of Texel, four studies on settlement and landscape (1350 BC-AD 1500)*. (Thesis Vrije Universiteit, Amsterdam-Buitenveldert) Amersfoort.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2018: Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus). Op 02-06-2020 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Woltering, P. J., 2002. Vroeg middeleeuws Den Burg op Texel, een verstrekte nederzetting uit de 7de-8ste eeuw, In: P.J. Woltering *et al.* (red)., *Middeleeuwse toestanden, archeologie, geschiedenis en monumentenzorg., aangeboden aan Herbert Sarfatij bij zijn 65ste verjaardag,* Amersfoort, 25-64.

8. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

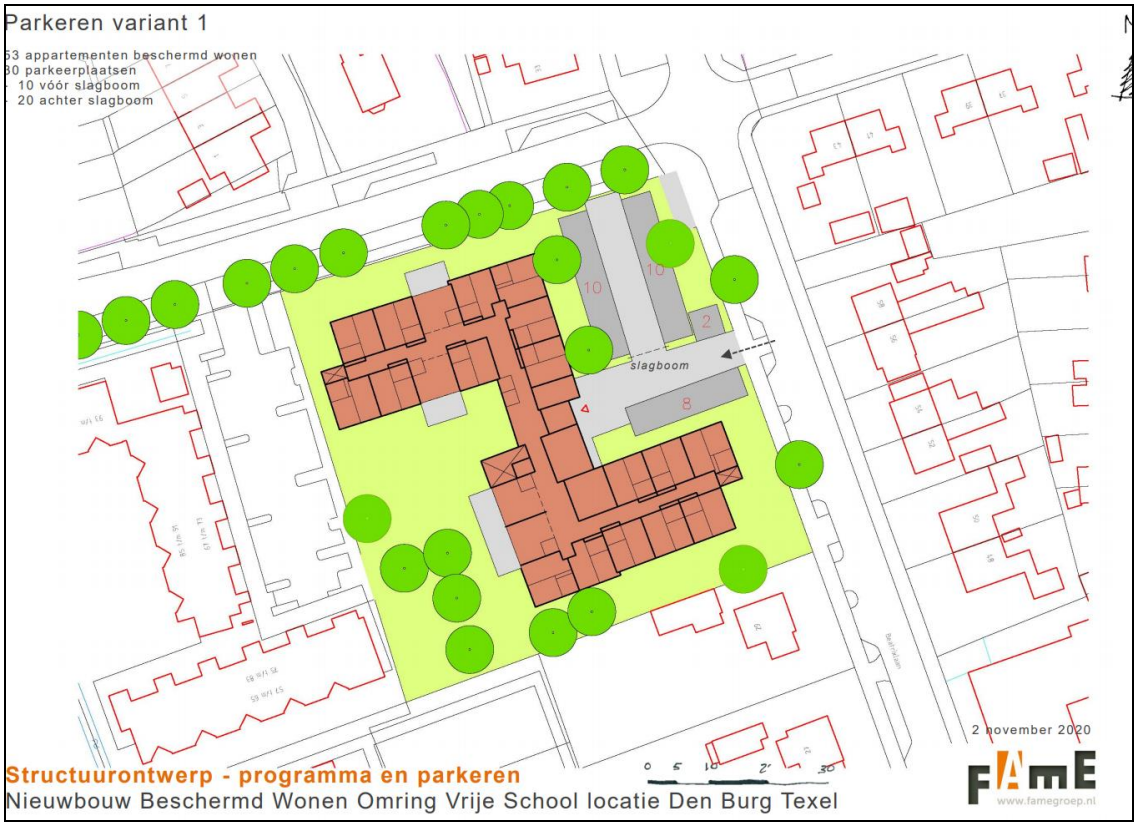
Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot: 17-02-2023



Afbeelding 6. Luchtfoto van de locatie en omgeving.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

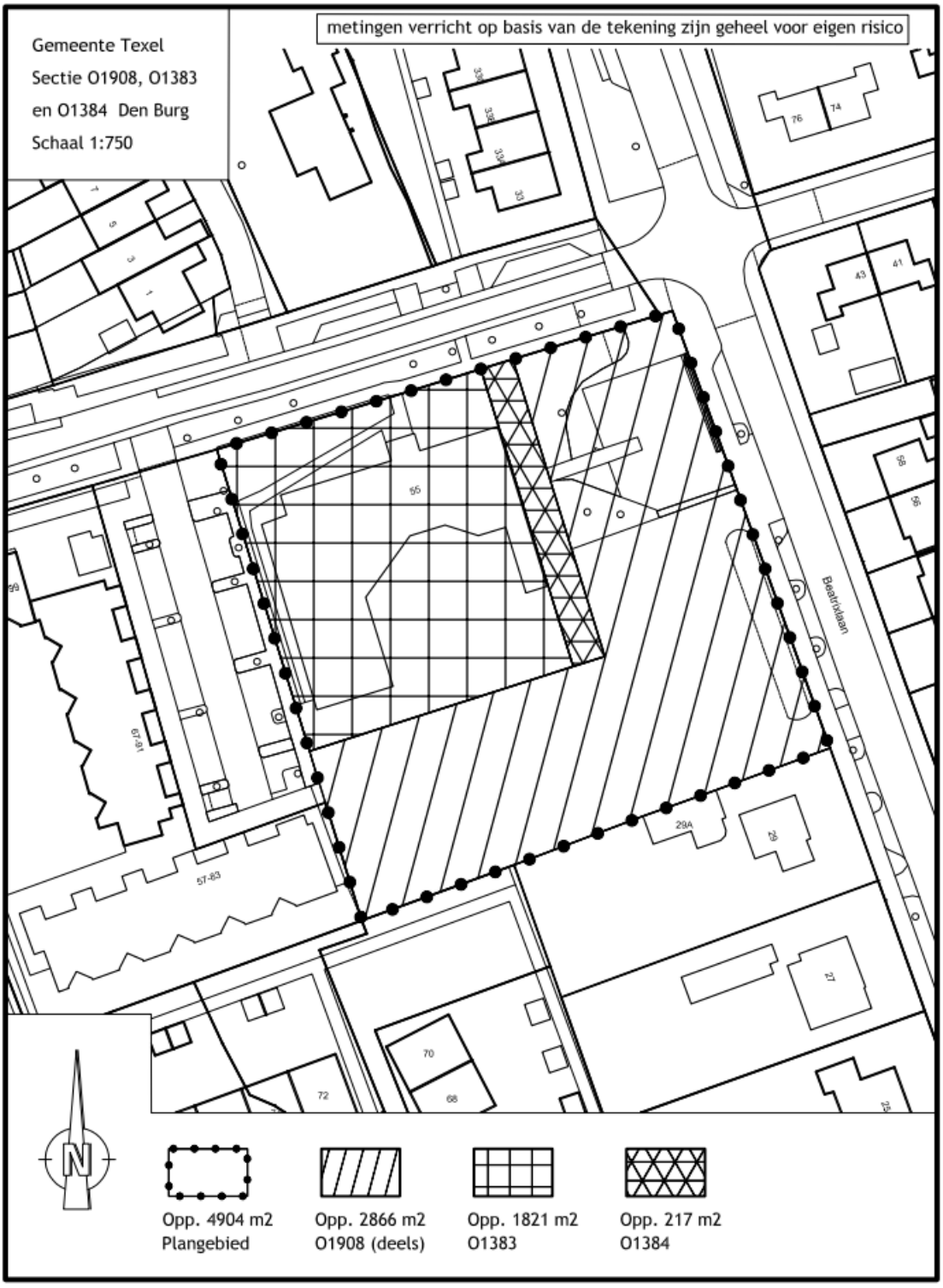
archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 6. Bouwplan Beschermd Wonen, Gasthuisstraat 55, Den Burg.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 7. Inmeting kavel Gasthuisstraat 55, Den Burg.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



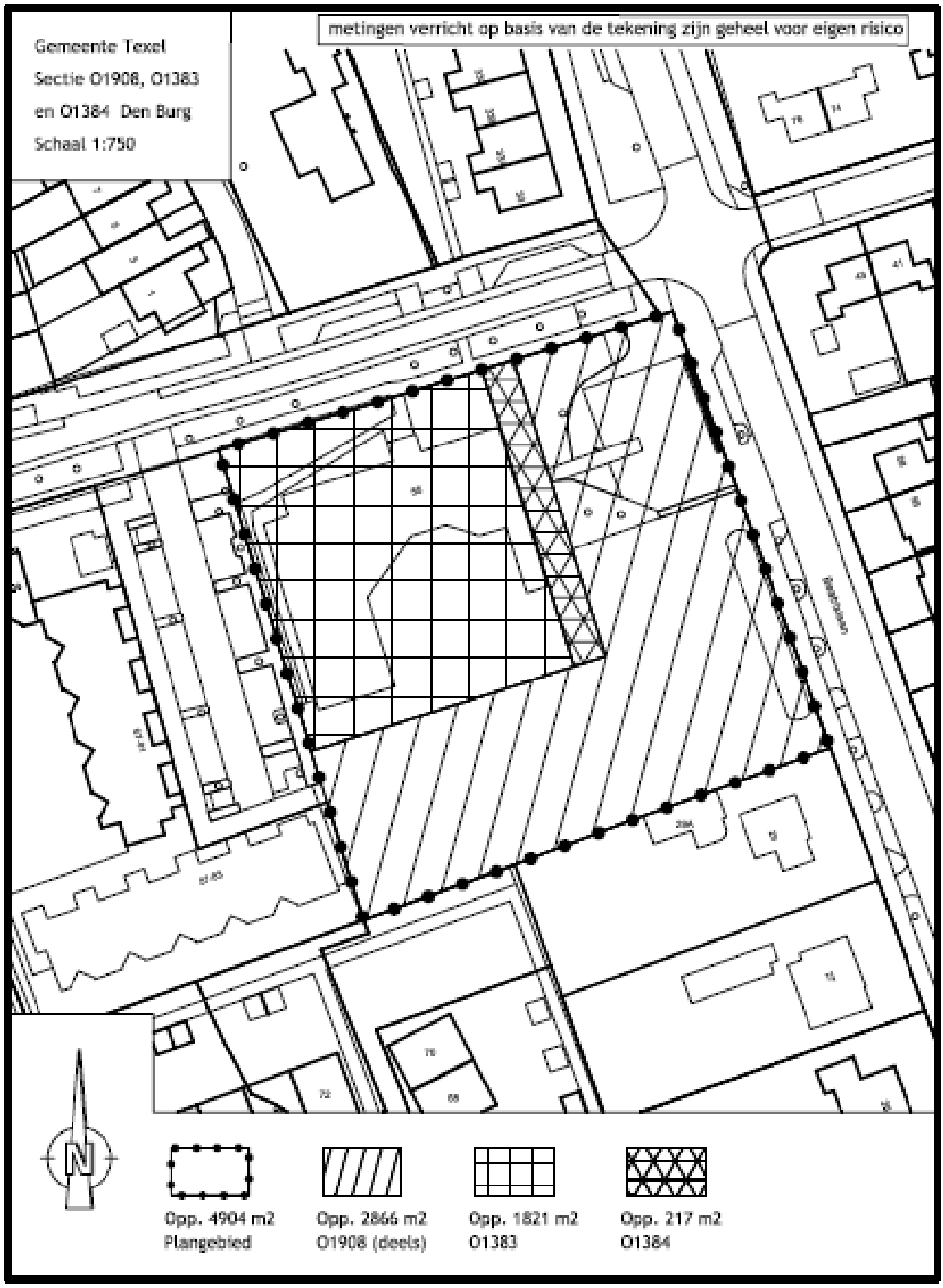
Afbeelding 8. De bouwput van seniorencentrum De Gollards aan De Zes tijdens de monitoring op 16-2-2021. In het vlak is het gele dekzand te zien. Daardoorheen lopen sporen van de sloop maar ook middeleeuwse kavelsloten met een lichtgrijze vulling.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Inleidende Quickscan
Terrein Vrije school





Figuur 1 Situatieschets

Aanleiding:
29 maart 2021 vroeg Hein van der Vlerk (Medewerker onderwijs & grondzaken, team Beleid) aan Ariën Slagt (de medewerker Wet Natuurbescherming van Gemeentewerken Texel) om een inleidende QuickScan WNb (Wet Natuurbescherming) te doen ten behoeve van sloop en nieuwbouw op het terrein van de Vrije school Stella maris op de hoek van de Beatrixlaan en de Gasthuisstraat in Den Burg, Texel.

Situatie, werkzaamheden en planning:
Momenteel is de school nog in gebruik. Na de nieuwbouw van het OCT (Onderwijscentrum Texel), zal deze school daarin plaatsnemen en komt de huidige school vrij. Dit gebouw zal dan worden gesloopt om plaats te maken voor woningbouw.
Op het terrein staat een aantal grotere bomen zonder onderbegroeiing. Tevens is een deel van het terrein bedekt met (sier)heesters.
De ontwikkeling van het terrein zal plaatsvinden t.b.v. woningbouw. Deze ontwikkeling zal niet plaatsvinden voor 2022.
Conclusies en aanbevelingen betreffen het terrein zoals op de situatieschets. De grote abelen aan de Gasthuiszijde zijn bijvoorbeeld niet meegenomen in het veldbezoek. Deze hebben wel een directe invloed op de flora en fauna van het terrein.

Gedragscode
De Gemeente Texel heeft de Gedragscode soortbescherming gemeenten van Stadswerk van toepassing verklaard voor werken die door de gemeente, onder haar verantwoordelijkheid en in haar opdracht gebeuren.

Functieverandering:
Het terrein verandert van een schoolterrein met school en semi-openbaar groen en parkeerterrein naar een terrein met nieuwbouwwoningen.

Gebiedsbescherming volgens de wet
- Het terrein ligt niet in, of in de directe omgeving van Natura 2000 gebieden.
- Het terrein ligt niet in, of in de directe omgeving van NNN-gebieden (Natuur Netwerk Nederland).
- Het terrein ligt niet in, of in de directe omgeving van Weidevogelleefgebieden
- Het terrein ligt binnen de bebouwde kom en bevat niet voldoende bomen/bos om onder het houtopstanddeel van de WNB te vallen.

Online onderzoek en veldbezoek

Online: Op het terrein en directe omgeving staan 47 waarnemingen van beschermde soorten in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF): (1 groene stip is 1 waarneming)



Figuur 2 Waarnemingen van beschermde diersoorten in NDFF

Deze waarnemingen bestonden uit de volgende soorten:

(Tabel 1 gegevens Nationale Databank Flora en Fauna)

soort_ned	gedrag	groep
Braamsluiper	baltsend/zingend	vogels
Fitis	baltsend/zingend	vogels
Groenling	baltsend/zingend	vogels
Heggenmus	baltsend/zingend	vogels
Holenduif	baltsend/zingend	vogels
Huismus	baltsend/zingend	vogels
Kleine Karekiet	baltsend/zingend	vogels
Koolmees	baltsend/zingend	vogels
Merel	baltsend/zingend	vogels
Putter	baltsend/zingend	vogels
Roodborst	baltsend/zingend	vogels
Spotvogel	baltsend/zingend	vogels
Tjiftjaf	baltsend/zingend	vogels
Turkse Tortel	baltsend/zingend	vogels
Winterkoning	baltsend/zingend	vogels
Zanglijster	baltsend/zingend	vogels
Zwartkop	baltsend/zingend	vogels
Egel	dood	zoogdier
Huisspitsmuis	ter plaatse	zoogdier
Laatvlieger	levend exemplaar	zoogdier
Bruine kikker	ter plaatse	amfibie
Kleine watersalamander	ter plaatse	amfibie

- Van de vogelsoorten heeft alleen de Huismus een jaarrond beschermde nestplaats.
- Van de aangetroffen zoogdieren zijn zowel de Huisspitsmuis als de Egel provinciaal vrijgestelde soorten.
- Van de aangetroffen amfibieën zijn zowel de Bruine kikker als de Kleine watersalamander provinciaal vrijgestelde soorten.

Voor deze vier soorten geldt wel de Algemene zorgplicht zoals deze beschreven staat in de eerder genoemde gedragscode.

De Laatvlieger is een Europees beschermde vleermuissoort. Naast deze soort worden ook Gewone en Ruige dwergvleermuis in dit deel van Den Burg waargenomen.

Tijdens het project Sloop Sporthal Ons Genoegen en Beatrixzaal, Den Burg (Noordkop Groen, Rapportnummer: 2019-23) werden tijdens een nader onderzoek naar vleermuizen op het terrein (voor de sloop van Beatrixzaal, het huidige tijdelijke parkeerterrein) meerdere vleermuizen gezien:

Tabel 2 waarnemingen vleermuizen in nabijheid Vrije school (bron: Noordkop groen)

Datum	Tijdstip	Soort	Locatie
2 september 2019	20:56	1 Laatvlieger	Emmalaan
2 september 2019	21:00	1 Ruige dwergvleermuis	Rand wielerbaan
2 september 2019	21:06	1 Ruige dwergvleermuis	Oostkant Ons genoegen
2 september 2019	21:07	1 Laatvlieger	Oostkant Ons genoegen
2 september 2019	21:13	1 Ruige dwergvleermuis	Oostkant Ons genoegen
3 september 2019	20:55	1 Ruige dwergvleermuis	Achter Beatrixzaal
3 september 2019	21:00	2 Laatvlieger	Achter Beatrixzaal
4 september 2019		Geen waarnemingen	
5 september 2019		Geen waarnemingen	

Veldbezoek:
tijdens het veldbezoek op 1 april 2021 werden er binnen de grenzen van het te bewerken terrein 9 soorten (beschermde) vogels, of sporen daarvan, gezien:

Tabel 3 waargenomen beschermde soorten tijdens veldbezoek

soort	aantal	gedrag/spoor
Huismus	2	schuilend/fouragerend
Vink	1	zingend
Kauw	2	aanwezig
Turkse tortel	1	aanwezig
Merel	1	fouragerend
Pimpelmees	1	zingend
Koolmees	1	zingend
Duif spec	1	nest
Grote bonte Specht	1	haksporen

Opvallend is de grote, maar sterk gesnoeide solitaire populier op het schoolplein, waar duidelijk haksporen van een Grote bonte specht waren te zien. Of de specht daar een nestholte heeft

gehakt was vanaf de grond niet te zien. Holtes en loszittend schors kunnen vleermuizen herbergen (zie figuur 3). Er is een mogelijkheid dat er een rust en verblijfplaats van vleermuizen in de boom zit maar ook in het gebouw is er een mogelijkheid (zie figuur 4) Ook is het gezien de aard van het terrein niet onwaarschijnlijk dat het terrein gebruikt wordt als foerageerplaats voor vleermuizen (waarnemingen van Laatvlieger, Gewone en Ruige dwergvleermuis binnen een enkele honderden meter zijn bekend.)
Nader onderzoek is hier gewenst. Immers in de door de gemeente vastgestelde Gedragscode soortenbescherming van Stadswerk staat:

- *Bomen met geschikte holtes of spleten voor vleermuizen en bomen in de directe omgeving hiervan, worden gemarkeerd en behouden. Dit geldt ook voor een houtige begroeiingen die als essentieel foerageergebied en/of essentiële vliegroute wordt gebruikt.*

Overige soorten: De huismussen werden gezien op de rand van het projectterrein. Als de hagen aan de westzijde van het terrein behouden blijven, zal de ontwikkeling geen effect op deze soort hebben (schuil- en foerageergebied blijft dan behouden).
Het aangetroffen duivennest was oud en is niet jaarrond beschermd. Als het in gebruik is, dient het te worden ontzien.



Figuur 3 haksporen en duivennest in solitaire populier.



Figuur 4 Mogelijke in- en uitvliegopening voor vleermuizen.

Conclusie en aanbevelingen:

Conclusies:
Aangezien het veldbezoek zeer vroeg in het voorjaar plaatsvond en de gegevens van NDFF beperkt zijn, is het moeilijk om op aantal onderwerpen strikte conclusies te trekken.
Over de volgende plant- en diergroepen kunnen echter wel conclusies worden getrokken:

- **Vaatplanten**: De wet wordt niet overtreden.
- **Amfibieën**: De wet wordt niet overtreden.
- **Reptielen**: De wet wordt niet overtreden.
- **Vissen:** :De wet wordt niet overtreden.
- **Dagvlinders**: De wet wordt niet overtreden.
- **Overige insecten**: De wet wordt niet overtreden.
- **Vogels**: als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, en er kort voor de sloop een laatste check gedaan wordt door een ecoloog, zal de wet niet worden overtreden.

Voor de soortgroep Vleermuizen geldt: er kunnen pas definitieve conclusies worden getrokken als er een nader onderzoek is gedaan door een deskundige. Het betreft hier niet alleen onderzoek naar rust- en verblijfplaatsen (bomen en gebouwen) maar ook naar foerageerroutes. Dit onderzoek dient in het voorjaar/zomer 2021 te worden gedaan zodat er genoeg tijd is voor eventuele mitigerende maatregelen.

Aanbevelingen:
In het kader van voldoende leefomgeving voor aanwezige flora en fauna doe ik de volgende aanbevelingen:

- Behoud van abelenrij aan de Gasthuisstraatzijde
- Behoud hagen aan westzijde projectterrein
- Behoud en inpassing oude Zwarte els (zie foto voorzijde van dit rapport)

Den Burg, 14-4-2021

Nader onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Vrije School Stella Maris, Den Burg, Texel
Opsteller(s): F.V. van der Lans



Nader onderzoek vleermuizen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon	
Plangebied	Vrije School Stella Maris, Den Burg, Texel
Opsteller(s)	F.V. van der Lans
Datum	14-01-2022
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211115v01
Aantal pagina's	21
Opdrachtgever	Stichting Omring
Contactpersoon	Dhr. Rosendaal
Kwaliteitscontrole	K.J van Veen
Wijze van citeren	Lans, F.V. van der, 2021. Nader onderzoek vleermuizen. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Vrije School Stella Maris, Den Burg, Texel . Kenmerk: ER20211115v01. Ecoresult B.V., Dordrecht
Ecoresult B.V. Van Ravesteyn-erf 156 3315 DK Dordrecht 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoudsopgave

1.1	Aanleiding	4
1.2	Onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2.1	Algemeen	5
2.2	Beschrijving	5
2.3	Geplande ingrepen	5
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	5
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	6
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	6
2.3.4	(Ontwerp)tekening	6
3.1	Werkwijze	7
3.2	Volledigheid onderzoek	8
3.2.1	Algemeen	8
3.2.2	Vleermuizen	8
4.1	Vleermuizen	9
4.1.1	Gewone dwergvleermuis	9
4.1.2	Ruige dwergvleermuis	11
4.1.3	Laatvlieger	11
4.2	Conclusie onderzoeksresultaten	12
5.1	Gewone dwergvleermuis	14
5.2	Ruige dwergvleermuis	14
5.3	Laatvlieger	14
5.4	Voorwaarden voor ontheffing	14
6.1	Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis	16
7.1	Conclusies	18
8.1	Literatuur	19
8.2	Internet	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Stichting Omring heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Vrije School Stella Maris, Den Burg, Texel. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de school en bouw van woningen (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door de gemeente Texel in 2021[1] is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 Leeswijzer

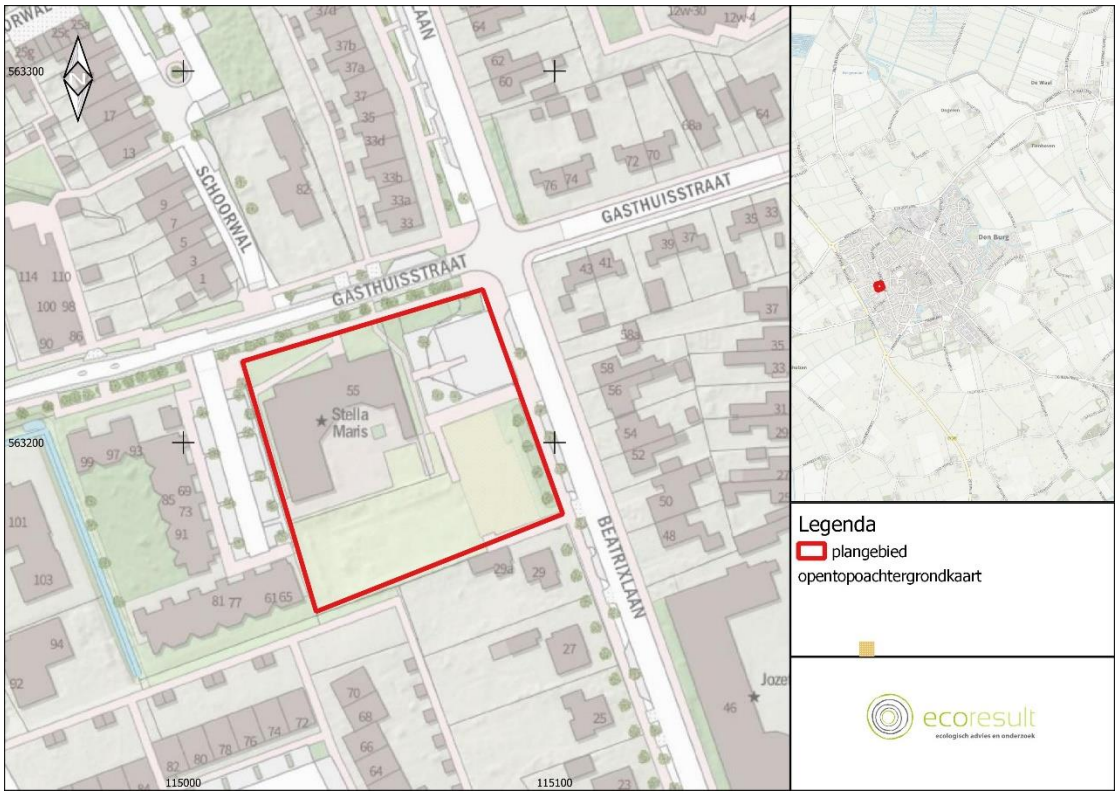
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

[1] A. Slagt, 2021

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied omvat een schoolterrein gelegen aan de Gasthuisstraat, Den Burg, gemeente Texel, provincie Noord-Holland (zie Figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

2.2 Beschrijving

- De woningen in het plangebied stammen uit bouwjaar 1958.
- De bebouwing in het plangebied is opgetrokken uit baksteen.
- De daken zijn plat. Er is een dakoverstek.
- Op het schoolterrein staan enkele grote bomen.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder bestaat verlichting uit armaturen en plaatselijk gevelverlichting in tuinen.

De directe omgeving bestaat uit bebouwde kom met laagbouwwoningen en tuinen.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De school wordt gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw woningen.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend. Voor voorliggende rapportage wordt uitgegaan van de volgende werkwijze. De school wordt gesloopt met groot materieel.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De werkzaamheden betreffen sloop en nieuwbouw. Een ontwerptekening is niet beschikbaar.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paar- en massawinterverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021).

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform het Vleermuisprotocol 2021.

Datum	Type onderzoek	Zon op Zon onder	Moment	Onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
27-05-2021	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:45	21:45 – 23:45	Eco Nature & Eco Tex	13	0	NW5
18-06-2021	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Op: 05:19	03:15 – 05:25	Eco Nature & Eco Tex	15	0	O4
08-07-2021	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:59	22:00 – 0:00	Eco Nature & Eco Tex	20	0	ZW3
02-09-2021	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 20:25	21:30 – 23:30	R. ter Ellen	18	0	N2
28-09-2021	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 19:24	20:45 – 22:55	R. ter Ellen	18	0	Z4
*Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.							

Tabel 1: Onderzoek momenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook invulling gegeven.

3.2.2 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied te goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. Ook liep de ervaren onderzoeker constant rond waardoor hij kon inspelen op de actuele situatie. Vanaf de belangrijke observatie knooppunten konden zowel de lange delen van de complexen als de kopgevels goed worden overzien. De aandacht voor het vleermuisonderzoek is hoofdzakelijk uitgegaan naar het te slopen gebouw. Hier waren de potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de verblijfplaatsen worden gelokaliseerd.
Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen was 1 onderzoeker voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd.

Gedurende de ronden in de periode mei- juli lag met name de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaar ronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Bij onderzoek naar vleermuizen zijn onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met:

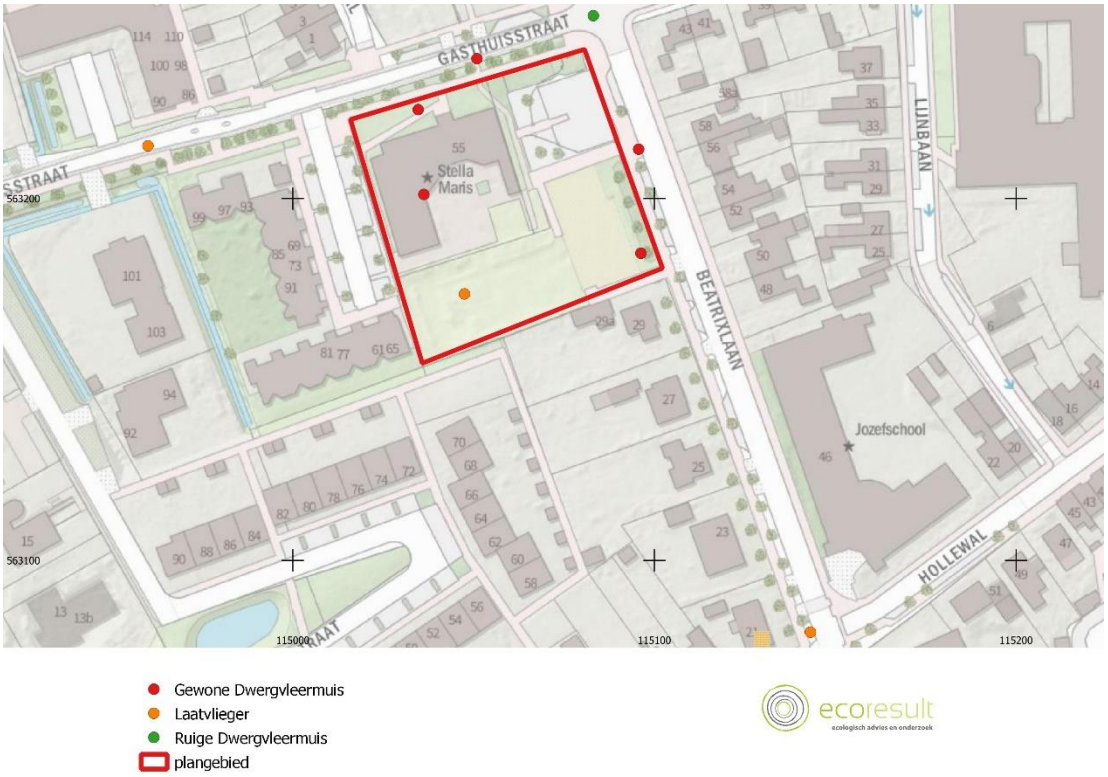
- Batdetector (Petterson D240X)
- Echo meter touch 2 pro, warmtebeeld camera

4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal drie vleermuissoorten waargenomen (zie Figuur 2):

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger



Figuur 2: In en rondom het plangebied aangetroffen soorten vleermuizen. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden meerdere waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie Figuur 3).



Figuur 3: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig (zie Tabel 2):
  - Één zomerverblijfplaats van 2 dieren, vastgesteld op 27 mei en 18 juni..

Type verblijfplaats	Individuen	Datum	Adres	Opmerkingen
Zomerverblijfplaats	2	27-05-2021	Binnenplaats van de school	Exacte locatie onbekend, ergens bij overstek/ dakrand

Tabel 2: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis binnen en buiten het plangebied. Met donkergrijs aangegeven de vaste rust- en verblijfplaatsen buiten het plangebied

Functioneel leefgebied

- Een vliegroute is afwezig.
- De bomen rondom het plangebied worden gebruikt als foerageergebied voor de dieren die vaste rust- en verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Het foerageergedrag is kortstondig en er zijn niet structureel grote aantallen foeragerende dieren waargenomen.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek is binnen en rondom het plangebied een waarneming verricht van een foeragerende ruige dwergvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn derhalve afwezig.



Figuur 4: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

4.1.3 Laatvlieger

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 3 waarnemingen verricht van laatvlieger verricht (zie Figuur): allen in het voorjaar.



Figuur 5: Waarnemingen van laatvlieger en waargenomen gedrag. Kaartbron: Openstreetmaps

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen en direct grenzend aan het plangebied 3 waarnemingen van laatvlieger verricht. Dit betreft dieren foeragerend in en om het plangebied. Dit betreft dieren zonder binding met het plangebied. Foerageergebied of (essentiële) vliegroutes zijn afwezig.

4.2 Conclusie onderzoeksresultaten

- Binnen het plangebied is één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig.

In Figuur 5 staan alle aangetroffen verblijfplaatsen in en rondom het plangebied weergegeven.



Figuur 5: Overzicht van alle aangetroffen voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen rondom het plangebied. Kaartbron: Openstreetmaps

5 Effectbeoordeling

5.1 Gewone dwergvleermuis

In deze effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat het gebouw gesloopt wordt. Door de sloop van de bebouwing zal één zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis worden weggenomen.

Hierdoor is sprake van overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

- *Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.*
- *Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.*

Ontheffing op de Wet natuurbescherming is nodig (zie Paragraaf 5.4) evenals het treffen van maatregelen (zie Hoofdstuk 6).

Binnen en grenzend aan het plangebied wordt door gewone dwergvleermuis gefoerageerd en er vliegen dieren over het plangebied. Hierbij wordt echter geen structureel gebruik gemaakt van vaste structuren of zijn grote aantallen aanwezig. Op basis hiervan en de aanwezigheid van vele alternatieven direct rondom het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en vliegroutes) afwezig.

5.2 Ruige dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van ruige dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.3 Laatvlieger

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van laatvlieger aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor laatvlieger of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.4 Voorwaarden voor ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan drie cumulatieve voorwaarden. Een uitgebreidere uiteenzetting van de voorwaarden is opgenomen in Bijlage 1:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.

6 Maatregelen

6.1 Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis

Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om de gunstige staat van instandhouding te garanderen:

- Voor de zomerverblijfplaats dienen per te verwijderen verblijfplaats 4 nieuwe verblijfplaatsen in/aan gebouwen te worden gecreëerd binnen 200 meter van de huidige verblijfplaats, buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. De kasten dienen te voldoen aan de gewenningsperioden zoals gesteld in Tabel 3.
- Doordat er één zomerverblijfplaats is aangetroffen in de bebouwing dienen in totaal 4 vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door het ophangen van vleermuiskasten.
- Vleermuiskasten dienen minimaal 4 meter hoog opgehangen te worden, een vrije aanvliegroute te hebben en vrij te zijn van verstoring (zoals verlichting). De kasten worden opgehangen aan gebouwen.
- In de periode november - april (buiten de meest kritische periode van zomerverblijfplaatsen) wordt de bebouwing ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Dit kan gedaan worden door de dakrand en openingen dicht te zetten met exclusion flaps en vogelschroten. Het ongeschikt maken van de bebouwing wordt gedaan onder begeleiding van een deskundig ecoloog.
- In de nieuwe situatie dienen voor de zomerverblijfplaatsen tenminste 4 nieuwe permanente verblijfplaatsen te worden gecreëerd. Dit kan worden gerealiseerd door:
    - Het inbouwen van vleermuiskasten zo hoog mogelijk op kopse gevels van de nieuw te bouwen woningen, waarbij een afstand van tenminste 25 meter tussen de verblijfplaatsen aanwezig is.
    - Het toegankelijk maken van het dakvlak.
    - Boeiborden en/of gevelbeplating licht af te laten wijken van de gevel zodat vleermuizen hiertussen kunnen.
    - Voorzieningen in te bouwen onder het dakvlak die via de zijgevels toegankelijk zijn.
- Tijdelijke kasten mogen na afronding van de werkzaamheden worden verwijderd onder de volgende voorwaarden:
    - Het verwijderen van de kasten gebeurt onder begeleiding van de ecologisch deskundige.
    - De permanente verblijfplaatsen zijn functioneel.
    - De permanente verblijfplaatsen dienen de gewenningsperiode te hebben doorlopen (zie Tabel 3).
    - Er dient door een ecologisch deskundige te worden vastgesteld dat de tijdelijke kasten niet in gebruik zijn. Wanneer de kast in gebruik blijkt te zijn zal er gewacht te worden met het verwijderen van de vleermuiskast is verlaten. Dit zal worden gedaan met een controleronde.
- De mitigerende maatregelen dienen in samenspraak met de opdrachtgever verder uitgewerkt te worden en concreet te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde onder de betrokken bekend te zijn en op het werk aanwezig te zijn.

Soort	Type verblijfplaats	Gewenningsperiode
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	3 maanden in de actieve periode (1 april – 31 oktober)

Tabel 3: Gewenningsperioden van de verschillende typen verblijfplaatsen

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In opdracht van Stichting Omring heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied: Vrije school Stella maris te Den Burg, Texel. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de school binnen het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen. De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in onderstaande tabel. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Resultaten onderzoek), Hoofdstuk 5 (Effectenbeoordeling) en Hoofdstuk 6 (Maatregelen).

Soort	Functie plangebied	Aantal	Negatief effect	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen	Hoeveelheid
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	1	Ja	Ja	Ja	4

Tabel 4: Onderzochte en/of aangetroffen beschermde soorten en vervolgstappen

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

Slagt, A. 2021. Inleidende quickscan terrein vrije school. Gemeente Texel, 14 april 2021.

8.2 Internet

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)
https://www.pdok.nl/

Kennisdocumenten
https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/

Vleermuisprotocol 2021
http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol

Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

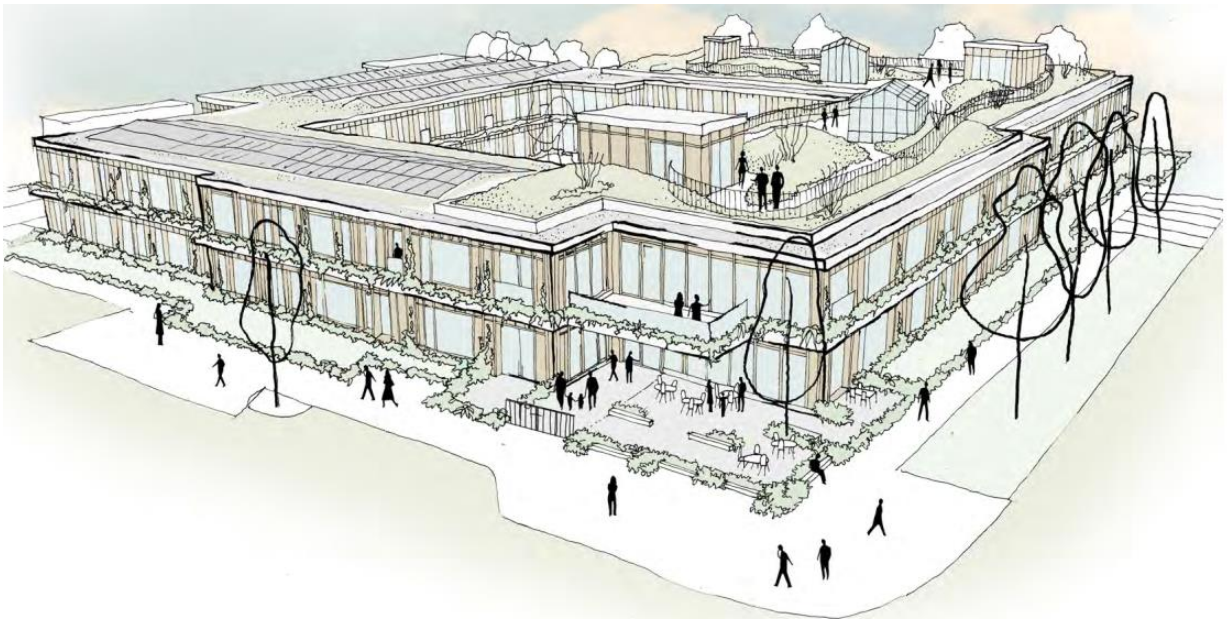
Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing:
   - De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
     - Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
     - Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
     - Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?
2. Sprake van een in de wet genoemd belang
   - Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
     - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
     - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom:
     - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten:
     - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
     - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben:
   - Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
     - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid
     - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer
     - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren
     - Ter bescherming van flora en fauna
     - Voor onderzoek en onderwijskundige doelen
     - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt
     - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken
3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
- Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
    - Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
    - Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
- Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.

Boomadviesrapportage

BEHORENDE BIJ DE VRIJE SCHOOL
AAN DE GASTHUISSTRAAT TE DEN BURG



Opdrachtgever:

Stichting Omring
Afdeling Vastgoe
Nieuwe steen 36
1625 HV Hoorn

Adviseur:

SmitsRinsma
Advies- en ingenieursbureau
Coehoornsingel 6
7201 AB Zutphen

Status	: Definitief, A1.0
Datum	: 25-10-2022
Auteur(s)	:
Gecontroleerd	:
Goedgekeurd	:

Paraaf

Inhoud

1 INLEIDING 4

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING 4
1.2 BELEIDSSTATUS GEBIED 5
1.2.1 Vergunningsplicht 5
1.2.2 Compensatieplicht 5
1.3 PLANVORMING 6
1.3.1 Behoudbare bomen cf. opdrachtgever 7

2 OPNAME BOMEN 8

2.1 INDIVIDUELE BOMEN 9
2.1.1 Conditie 9
2.1.2 Verplantbaarheid 9
2.1.3 Vergunningsplicht 10
2.1.4 Jonge bomen 10
2.1.5 Waardevolle bomen 11
2.2 BOOMGROEPEN 12

3 ANALYSE NIEUW COMPLEX T.O.V. HUIDIGE SITUATIE 13

3.1 INSCHATTING T.B.V. ONTWERP 13
3.2 KNELPUNTEN TIJDENS DE UITVOERING 14
3.2.1 Verdichting van de bodem als gevolg van bouwverkeer 14
3.2.2 Bewegingsruimte bouwverkeer 14
3.2.3 Bouwplaatsinrichting 14
3.2.4 Verontreiniging grond 14
3.3 KNELPUNTEN MET DE NIEUWE INRICHTING 15
3.3.1 Bomen die gesitueerd staan t.o.v. nieuwe bebouwing 15
3.3.2 Bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen 15
3.3.3 Vrije doorgang onder de bomen t.o.v. de nieuwe bebouwing 16
3.3.4 Padenstructuur verhardingen ter plaatse van stammen en wortels 16
3.3.5 Afstand bomen tot de nieuwe bebouwing 16
3.4 BOMENBALANS 17

4 CONCLUSIE EN RANDVOORWAARDEN 18

4.1 VERGUNNINGSPLICHT 18
4.2 ALGEMENE RANDVOORWAARDEN 18
4.2.1 Voorafgaand de uitvoering 18
4.2.2 Gedurende de uitvoering 19
4.2.3 Na de uitvoering 19
4.3 BOOM SPECIFIEKE RANDVOORWAARDEN T.B.V. BEHOUD BOMEN MET KNELPUNTEN 20
4.3.1 Snoeien van de bomen 20
4.3.2 Padenstructuur aanpassen 20
4.4 KANSEN VOOR DE TE BEHOUDEN BOMEN 21
4.4.1 Inrichting nieuwe groeiplaats boom 27 21
4.4.2 Aanpassing beheer boom 29 21
4.4.3 Toepassen cyclisch beheer 21

5 VERPLANTEN VAN BOMEN DIE NIET HOUDBAAR ZIJN 22

5.1.1 Richtlijnen nieuwe plantlocatie 22

5.1.2 Richtlijnen nazorg_____ 22

Bijlagen

Nr.	Type	Bestandsnaam	Aantal bladen	Formaat	Schaal	Datum
1	Tekening	20220109-Bomeninventarisatie A1.0	1	A3	1:500	07-10-2022
2	PDF-lijst	20220109-Lijst houtopstanden A1.0	1	A4	n.v.t.	14-10-2022
3	Foto's	Foto's van de bomen	34 stuks	n.v.t.	n.v.t.	04-10-2022
4	PDF-lijst	20220109-Lijst boomgroepen A1.0	1	A4	n.v.t.	14-10-2022
5	Foto's	Foto's van de boomgroepen	16 stuks	n.v.t.	n.v.t.	04-10-2022
6	Tekening	20220109-Bomenbalans A1.0	1	A3	1:500	14-10-2022
7	Excel	20220109-Lijst houtopstanden incl. analyse A1.0	2	A4	n.v.t.	14-10-2022
8	PDF	Conditiebeoordelingsmethode van dr. Roloff	1	A4	n.v.t.	14-10-2022

Colofon

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Dit adviesrapport geeft inzicht in de uitgangpunten en de te nemen maatregelen ten behoeve van het behoud van de bomen op het perceel van de Vrije School in Den Burg, Texel. De werkgrens is hieronder weergegeven.

Het huidige schoolgebouw van de Vrije School zal worden verwijderd en er wordt een zorgcomplex gebouwd. De bouwvorm van het gebouw zal sterk worden veranderd. Hierbij is het initiatief om zo veel als mogelijk de bomen te behouden. De opdrachtgever heeft de inmeting van de bomen aangeleverd, deze vormt samen met het ontwerp de basis voor de tekeningen in dit rapport

De bomen aan de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan vallen buiten de werkgrens van het project, echter kunnen deze bomen wel hinder ondervinden van de geplande werkzaamheden. Om deze reden worden de bomen wel meegenomen in deze BEA. Het advies is in de latere fase van de planvorming met de gemeente Texel nadere afstemming te hebben over de projectinvloed op deze bomen.

Dit rapport omvat een Bomen Effect Analyse (BEA). Het doel hiervan is dat de bomen, met de waarde en functie die deze vertegenwoordigen, een evenwichtige plek krijgen in de planvoorbereiding en besluitvorming bij activiteiten in de buitenruimte. Deze rapportage beschrijft de verwachte effecten, van de activiteiten op de bomen, objectief en onderbouwd. De analyse geeft duidelijk weer welke bomen behoudbaar zijn, welke enkel behoudbaar zijn met de juiste maatregelen en welke bomen niet behoudbaar zijn. Daarnaast is de eventuele verplantbaarheid van de bomen in het veld, bovengronds, getoetst. Voor deze BEA is geen ondergronds onderzoek uitgevoerd.



Afbeelding 1: Situatie bomen

1.2 Beleidsstatus gebied

1.2.1 Vergunningsplicht

De bomen zijn gesitueerd in Den Burg, gemeente Texel. De gemeente Texel stelt in de Algemene Plaatselijke Verordening Texel (geldend van 14-11-2019 t/m heden) het volgende:
'Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag de houtopstanden te vellen of te doen vellen die staan vermeld op de lijst vermeld op bijlage 1 (Bomenlijst).'
De bomen op het terrein van de vrije school staan echter niet op deze lijst.

Conform de gemeente Texel is een houtopstand als volgt gedefinieerd: 'Hakhout, een houtwal of een of meer bomen.' De hoogte, dikte of leeftijd van de boom heeft hierin dus geen invloed op.

Onder het vellen van bomen wordt het volgende verstaan:

- Rooien;
- Verplanten;
- Handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

De bomen zijn conform de huidige beleidsstukken niet vergunningsplichtig. De huidige beleidsstukken worden mogelijk op korte termijn nog wel gewijzigd.

Vanuit ervaring met andere projecten op Texel wordt wel verwacht dat alle bomen met een stamdiameter dikker dan 20 cm (gemeten op 1,30 m borsthoogte) vergunningsplichtig zijn. Om deze reden worden bomen met een stamdiameter dikker dan 20 centimeter wel als vergunningsplichtig beschouwd in deze BEA.

Daarnaast dienen voor alle werkzaamheden op het terrein rekening te worden gehouden met de eisen vanuit de Wet Natuurbescherming. Rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord worden. Dit zorgt ervoor dat bomen niet jaarrond gekapt kunnen worden. Hier dient door de opdrachtnemer in de uitvoeringsperiode rekening mee te worden gehouden. Tevens is de gedragscode soortenbescherming gemeenten (geldend van 09-02-2021 t/m heden) van toepassing.

1.2.2 Compensatieplicht

Mogelijk kan er voor vergunningsplichtige bomen een compensatieplicht worden opgesteld. Echter is dit geen harde eis.

Het advies van SmitsRinsma is om alle bomen die verwijderd worden 1-op-1 te compenseren, ongeacht of deze vergunningsplichtig zijn of niet. Dit vanwege zowel gemeentelijk als publiekelijk belang.

1.3 Planvorming

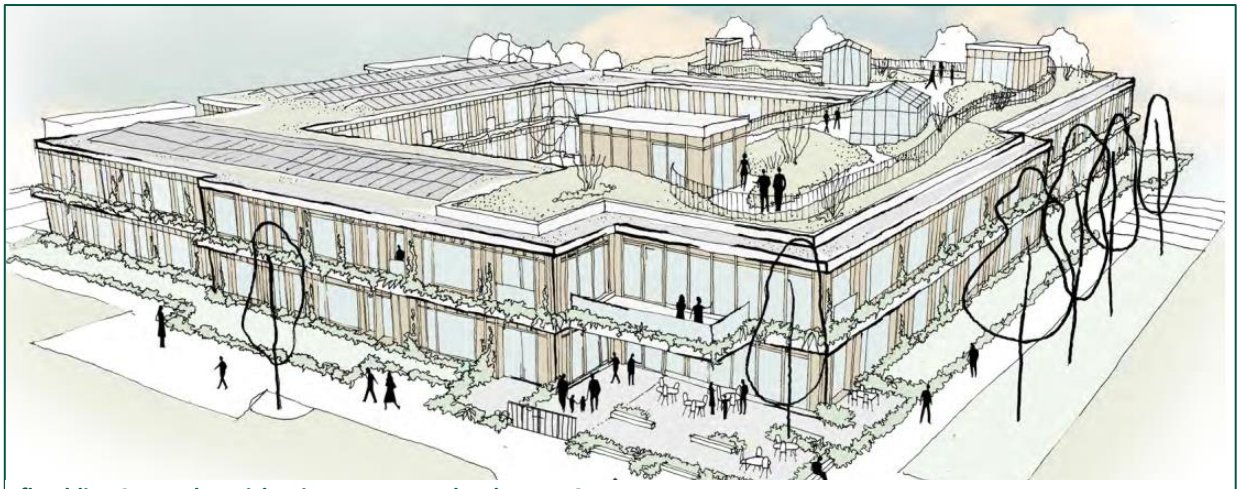
SmitsRinsma is in het bezit van een tweetal visualisaties van de herinrichting van het terrein zoals zichtbaar in afbeelding 2 en 3. Deze ontwerpen worden gebruikt ten behoeve van de bestemmingsplan wijzigingen.

Het bestaande schoolgebouw zal volledig worden verwijderd, eveneens als de bestaande verhardingen (parkeerplaats en schoolplein). Materiaalkeuzes in het nieuwe ontwerp (bijv. wandelpaden) zijn nog niet vastgesteld. In het ontwerp is reeds rekening gehouden met het behoud van een groot deel van de bomen.



Afbeelding 2: Schetsontwerp zorgcomplex, bureau Oost-West

Het nieuwe ontwerp laat meerdere wandelpaden zien die rondom het zorgcomplex gesitueerd zijn. Deze wandelpaden komen in het huidige ontwerp tegen diverse bomen aan te liggen. Dit vormt een mogelijk knelpunt wat in de analyse (hoofdstuk 3) nader toegelicht zal worden.



Afbeelding 3: Vogelaanzicht nieuw zorgcomplex, bureau Oost-West

1.3.1 Behoudbare bomen cf. opdrachtgever

De opdrachtgever had voorafgaand deze bomen effect analyse reeds gekeken naar welke bomen behoudbaar konden zijn wanneer het ontwerp 1-op-1 wordt getoetst met de huidige situatie. De opdrachtgever is ook voornemens om deze bomen een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting.

De te behouden bomen zijn hieronder in het **groen** gearceerd weergegeven.



Afbeelding 4: Behoudbare bomen cf. opdrachtgever

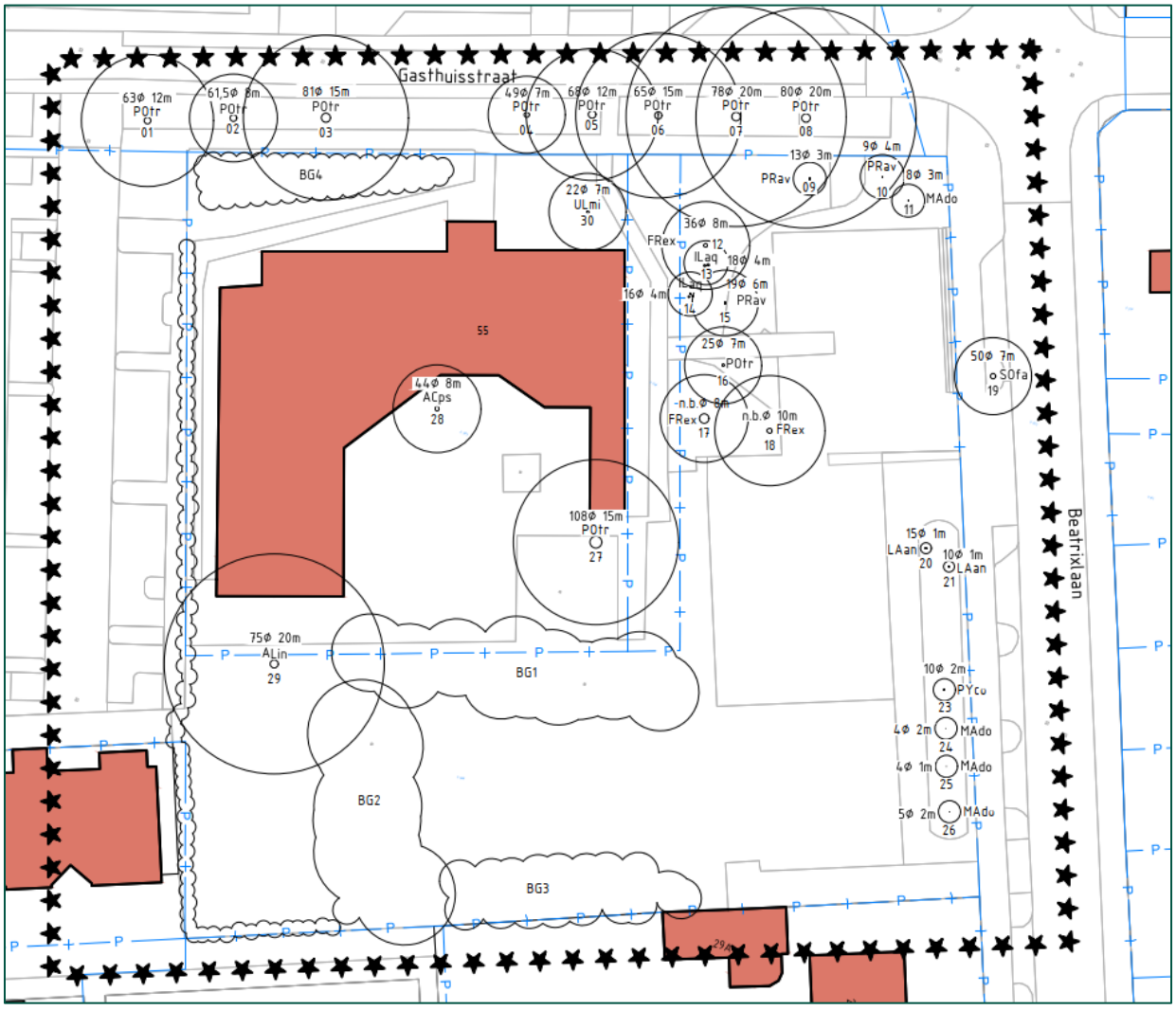
2 Opname bomen

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2022. De gegevens van de bomen zijn uitgewerkt in bijlage 2 'Lijst houtopstanden'. In totaal zijn er 30 bomen beoordeeld die in de invloedszone van de planvorming lijken te staan. Hiervan zijn 9 bomen (de populieren en de lijsterbes) bomen die op gemeentelijke grond staan. Deze bomen kunnen op basis van bouwplaatsinrichting en transportroutes mogelijk effecten ondervinden van de planvorming.

Eén boom die is ingemeten was op het moment van beoordeling niet aanwezig. Vermoedelijk is deze boom gekapt in de periode tussen de inmeting en de opname van de bomen. Dit betreft boom 22, in totaal zijn er dus 29 individuele bomen die mogelijk in de projectinvloed van de planvorming staan.

De standplaats van de bomen inclusief boomnummers, soortaanduiding en afmetingen zijn weergegeven in de in de bijlagen opgenomen bestaande situatietekening. Een uitsnede hiervan is weergegeven in afbeelding 5.

De beoordeling van de bomen is gesplitst in solitaire bomen (individueel beoordeelbare bomen) en in boomgroepen (niet individueel beoordeelbaar). De stamdiameters van boom 17 en 18 zijn niet gemeten vanwege beperkte toegankelijkheid in het veld. Zowel boom 17 als 18 waren tevens begroeid met hedera waardoor er geen realistische inschatting gemaakt kon worden van de stamdiameters.



Afbeelding 5: Uitsnede bestaande situatie bomen

2.1 Individuele bomen

2.1.1 Conditie

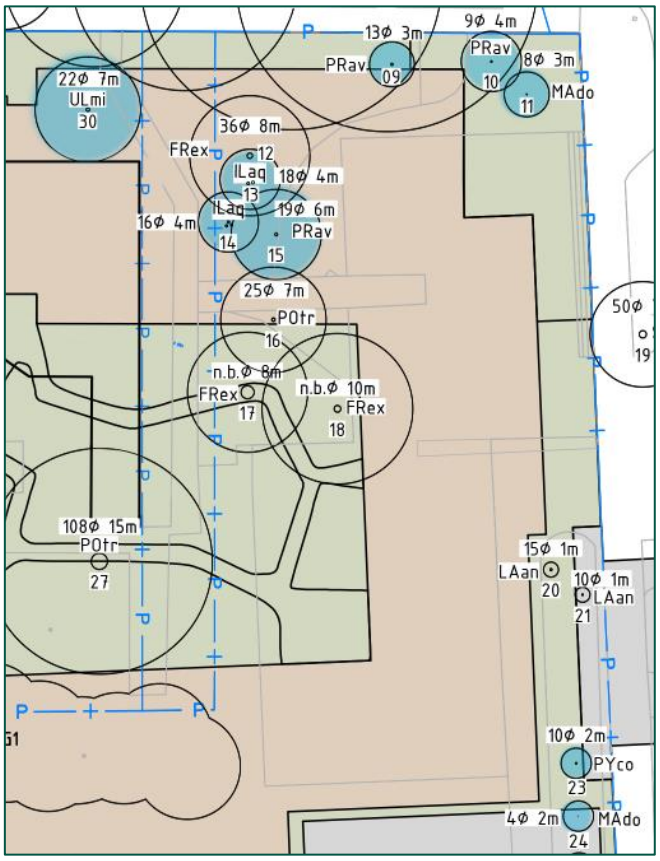
De condities van het bomenbestand variëren per boom. Over het algemeen verkeerd het sortiment in een redelijke tot goede conditie. Twee bomen hebben zichtbare afstervingsverschijnselen (boom 4 en boom 12), boom 4 staat op grondeigendom van de gemeente Texel. De conditie van de bomen is bepaald conform de conditiebepalingsmethode van dr. Roloff. Deze conditiebepalingsmethode is toegevoegd aan de bijlagen (bijlage 8).

2.1.2 Verplantbaarheid

Tijdens de veldopname is de verplantbaarheid op basis van soort, standplaats en conditie beoordeeld. 9 bomen zijn volgens deze beoordeling verplantbaar (boomnummers 9, 10, 11, 13 14, 15, 23, 24 en 30).

Dit betreffen diverse fruitbomen, de twee hulsten en een veldiep. Indien deze bomen vanwege de planvorming niet behoudbaar zijn kunnen ze dus wel verplant worden en elders op het terrein een nieuwe locatie krijgen. De bomen zijn **blauw** gearceerd in afbeelding 6.

De uitgangspunten ten behoeve van het verplanten van deze bomen zijn nader toegelicht in hoofdstuk 5.



Afbeelding 6: Verplantbare bomen

Essentaksterfte

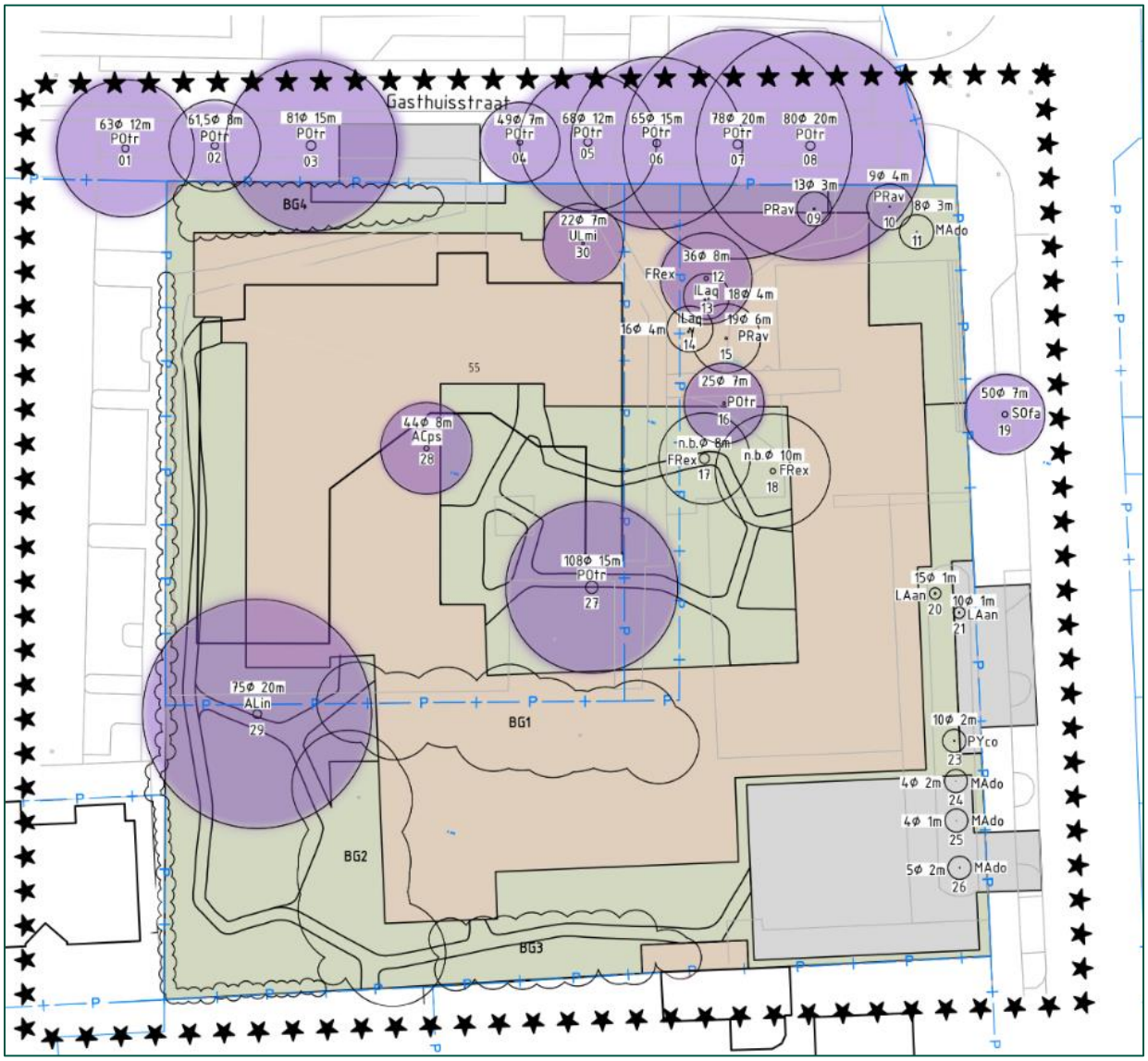
Daarnaast is bij boom 12 (Fraxinus excelsior) een vergevorderd stadium van essentaksterfte geconstateerd, zie afbeelding 7. Deze ziekte ontwikkelt zich snel, maar kan ook enkele jaren stil staan (in stase). De verwachting is dat de es nog maar een levensduur heeft van ca. 0-5 jaar wanneer het ziektebeeld zich blijft ontwikkelen.



Afbeelding 7: Kroon boom 12 met essentaksterfte

2.1.3 Vergunningsplicht

Op basis van de gestelde eis aan de stamdiameter zijn 15 van de 29 bomen vergunningsplichtig. Deze bomen hebben een stamdiameter dikker dan 20 centimeter. De vergunningsplichtige bomen zijn hieronder **paars** gearceerd. Dit betreffen de volgende boomnummers: 1 t/m 8, 12, 16, 19 en 27 t/m 30.



Afbeelding 8: Vergunningsplichtige bomen

2.1.4 Jonge bomen

Er staan enkele jonge bomen op het terrein die in de afgelopen tien jaar geplant zijn (conform Google Street View). Deze bomen beschikken nog over hun groeiplaatsverankering. Dit betreffen 9 bomen met boomnummers: 9, 10, 11, 20, 21, 23, 24, 25 en 26. Daarnaast is boomgroep 4 ook een relatief jonge boomgroep, hier is bij het merendeel van de bomen ook nog groeiplaatsverankering aanwezig.

De conditie van de jonge bomen varieert. Onder andere de Laburnums (boom 20 en 21) en twee Malussen (boom 25 en 26) hebben een slechte conditie. Om deze reiden zijn deze bomen ook niet verplantbaar. De verwachting is dat de bomen niet voldoende herstellend vermogen hebben om de verplanting te overleven.

2.1.5 Waardevolle bomen

Twee bomen zijn aangemerkt als waardevolle boom, afbeelding 11 laat de locatie van deze waardevolle bomen zien (aangeduid met een W). Dit is bepaald op basis van soort, standplaats, grootte en ecologische waarden.

Boom 27 is als waardevol aangeduid, dit betreft de vrijstaande ratelpopulier op het schoolplein. Deze ratelpopulier heeft een forse stamdiameter (108 cm) en staat volledig vrij. De conditie van de boom is goed en de verwachting is dat de populier in deze (of eventueel verbeterde omstandigheden) minimaal 50 jaar kan blijven staan. Vanwege de compacte groeivorm wordt verwacht dat deze ratelpopulier in het verleden is geknot.

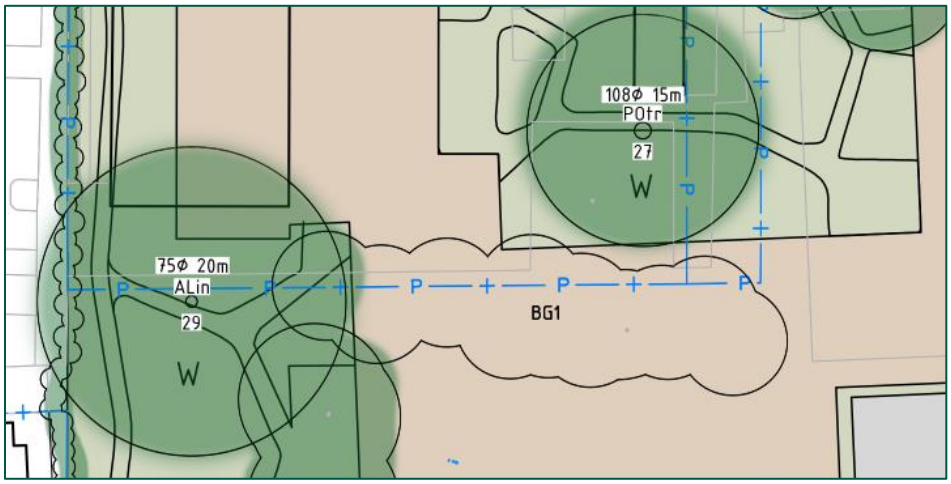
De grijze els (boom 29) is als waardevol bestempeld vanwege de hoogte en de hoeveelheid holtes (waaronder spechtengaten). Deze holtes en het dode hout onder de schors is een waardevolle plek voor insecten, vleermuizen en vogels.



Afbeelding 9: Waardevolle ratelpopulier



Afbeelding 10: Waardevolle grijze els



Afbeelding 11: Waardevolle bomen

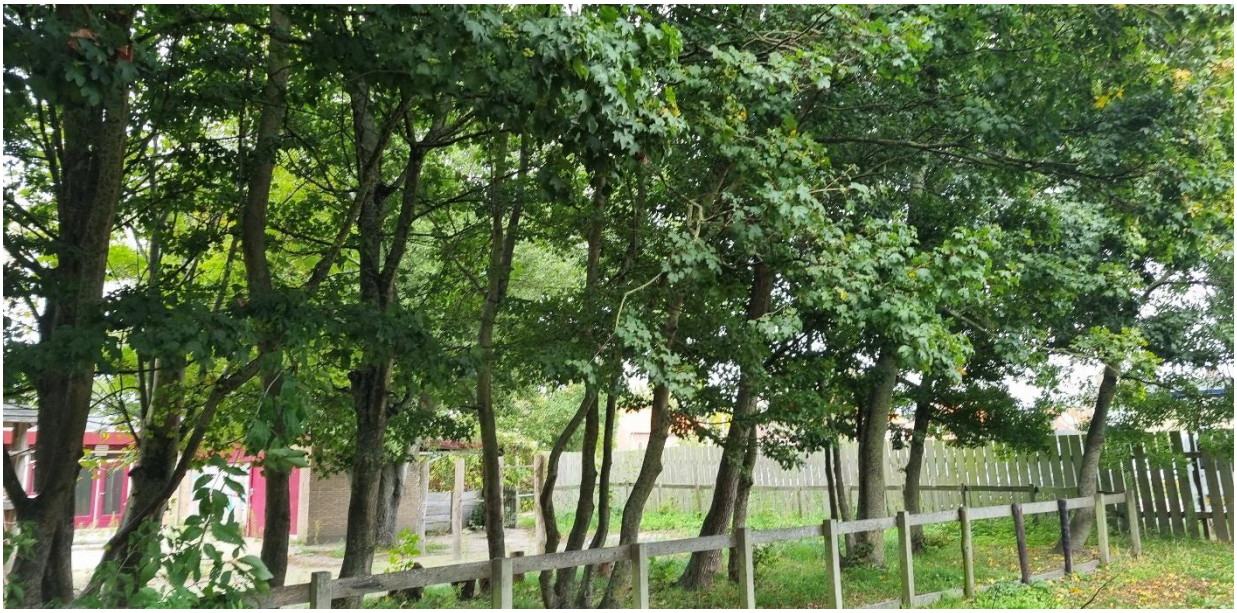
2.2 Boomgroepen

Op het terrein zijn vier boomgroepen gesitueerd. Deze zijn als groep beoordeeld omdat ze niet individueel beoordeeld kunnen worden. De kronen van de bomen lopen in elkaar over en de verwachting is dat dit ook geldt voor het wortelstelsel. De specificaties van de boomgroepen zijn opgenomen in bijlage 4. De foto's van deze boomgroepen zijn opgenomen in bijlage 5.

De boomgroepen bestaan uit zowel oude bomen die eerder als hakhout lijken te zijn beheerd (BG1). Daarnaast is aan de voorzijde van de entree een jonge boomgroep (BG4) gesitueerd, bestaande uit diverse fruitbomen, deze zijn vanwege de stamdiameter op dit moment niet vergunningsplichtig. Deze fruitbomen zijn vanwege de leeftijd en de vermoedelijke beperkte kluitontwikkeling wel verplantbaar in tegenstelling tot de andere boomgroepen. De boomgroep met fruitbomen hebben ecologische waarde vanwege de soorten.



Afbeelding 12: Boomgroep 4, voorzijde terrein



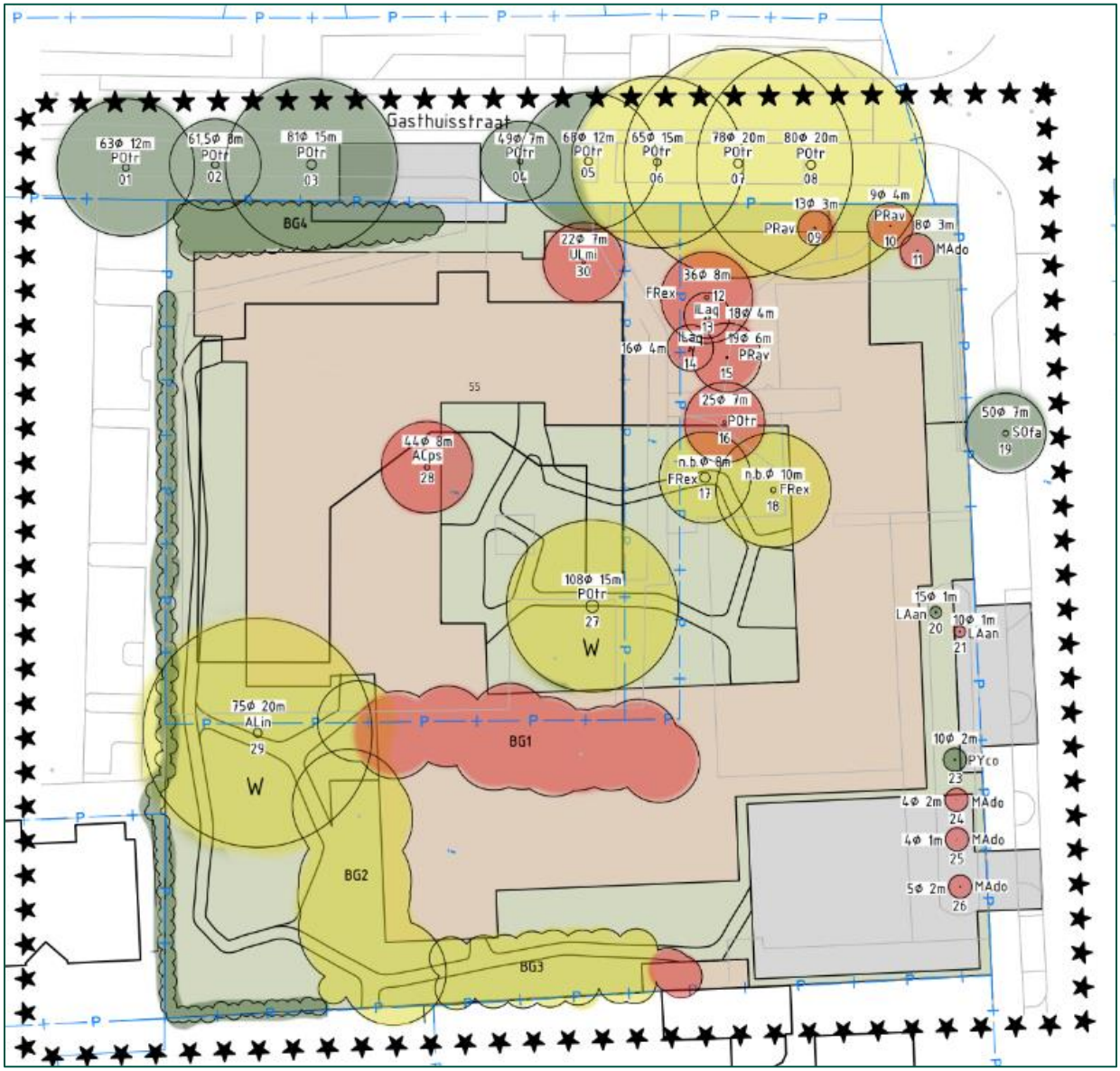
Afbeelding 13: BG1, vermoedelijk beheerd als hakhout in het verleden.

3 Analyse nieuw complex t.o.v. huidige situatie

De toetsing van het nieuwe zorgcomplex t.o.v. de huidige situatie resulteert in knelpunten en in kansen voor de nieuwe situatie. Deze worden in de volgende paragrafen nader toegelicht.

3.1 Inschatting t.b.v. ontwerp

Wanneer het ontwerp wordt getoetst met de situering van de bomen is een deel van de bomen niet houdbaar vanwege de locatie van de bebouwing en de parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er enkele bomen behoudbaar met aanvullende maatregelen. Ten slotte zijn er nog bomen die zonder aanvullende maatregelen houdbaar zijn. Deze eerste analyse is visueel inzichtelijk gemaakt in de volgende kaart:



Afbeelding 14: Analyse ontwerp t.o.v. de bomen

Op basis van het ontwerp zijn er enkele bomen die vanwege de bebouwing en de toekomstige parkeerplaats niet in te passen zijn in de nieuwe situatie. Dit betreffen 13 bomen, de volledige boomgroep 1 (BG1) en een deel van boomgroep 3 (BG3). Daarnaast zijn er een groot aantal bomen alleen houdbaar als er passende maatregelen worden gedaan. Deze bomen worden in de volgende alinea's nader toegelicht met hun knelpunten.

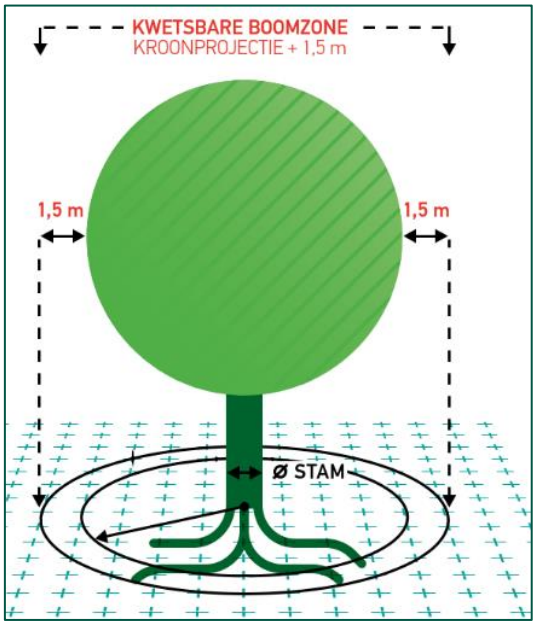
3.2 Knelpunten tijdens de uitvoering

De knelpunten tijdens de uitvoering worden ingeschat op basis van de verwachtte werkzaamheden, transportmogelijkheden en ervaring uit soortgelijke projecten.

De benoemde knelpunten in paragraaf 3.2 zijn knelpunten die van invloed kunnen zijn op alle 29 bomen die in de projectinvloed van de planvorming gesitueerd staan.

3.2.1 Verdichting van de bodem als gevolg van bouwverkeer

Door met zwaar materieel binnen de kwetsbare boomzone te rijden kan er verdichting ontstaan van de bodem. De kwetsbare boomzone is de kroonprojectie + 1,5 meter buiten de kroon. Dit is ook weergegeven in afbeelding 15.



Afbeelding 15: Kwetsbare boomzone, Norminstituut Bomen

De huidige verdichtingswaarde van de bodem is niet onderzocht. Echter dienen bomen in een groeiplaats te staan met een maximale verdichting van 2,50 MegaPascal. Bij een hogere verdichtingswaarde wordt de groei van het wortelstelsel geremd. Bij een verdichting van 3,50 MegaPascal of meer kan er zelfs permanente wortelschade optreden. De verdichting van de bodem kan ook leiden tot wortelopdruk bij verhardingen.

3.2.2 Bewegingsruimte bouwverkeer

Bovengronds kan er schade ontstaan aan de bomen doordat er niet voldoende afstand van de bomen wordt gehouden. Deze schade kan aan zowel de kronen als de stam ontstaan, bijvoorbeeld door het schuren van machines of materiaal langs de boom. De ruimte op de bouwplaats is zeer beperkt, het gevolg hiervan is dat er binnen de kwetsbare zone van de boom wordt gewerkt.

3.2.3 Bouwplaatsinrichting

De inrichting van de bouwplaats is nog niet gedefinieerd. Wanneer de opslag van materialen plaatsvindt binnen de kwetsbare boomzone kan er zowel bovengronds als ondergronds schade aan de boom worden aangericht. Ondergronds kan er verdichting ontstaan. Bovengronds kan er schade aan de bomen worden aangericht door het plaatsen van materialen tegen de bomen of door hijsbewegingen.

3.2.4 Verontreiniging grond

Naast het risico op verdichting is het ook mogelijk dat vuile bouwstoffen op de bouwplaats worden geloodst. Dit kan bijvoorbeeld lekkende olie of brandstof zijn van het materieel.

Deze stoffen kunnen resulteren in verontreiniging van de grond waardoor er onder andere zuurstofgebrek kan ontstaan. Dit zuurstofgebrek kan leiden tot bladverkleuringen, vroegtijdige bladval van de boom, verminderde groei en zelfs tot het afsterven van de boom.

3.3 Knelpunten met de nieuwe inrichting

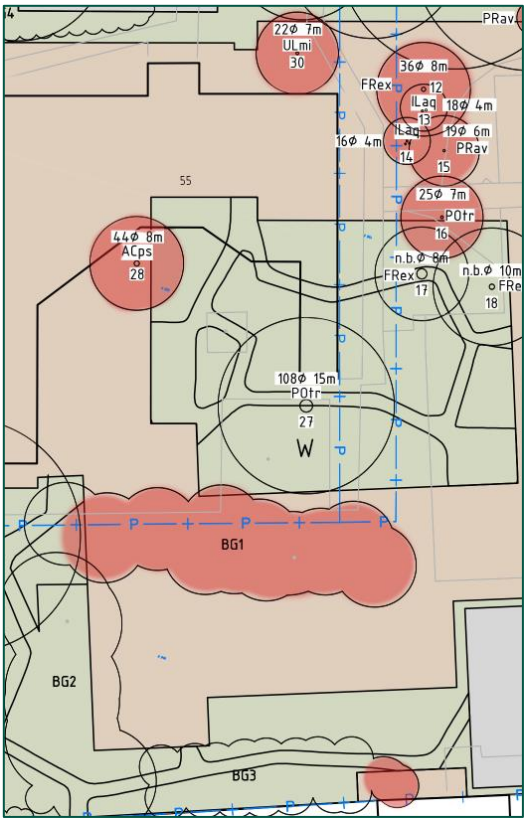
In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de bomen en boomgroepen die in de knel komen met de nieuwe inrichting. Dit zijn bomen die niet behoudbaar zijn vanwege nieuwe bebouwing of verhardingen of bomen die enkele te handhaven zijn met specifieke maatregelen.

3.3.1 Bomen die gesitueerd staan t.o.v. nieuwe bebouwing

Boom 12, 13, 14, 15, 16, 28 en 30 staan in de huidige situatie op de plaats waar het nieuwe zorgcomplex wordt gebouwd. Deze bomen zijn om deze reden niet houdbaar. Dit geldt eveneens voor boomgroep 1 en een klein percentage van boomgroep 3.

De betreffende bomen en boomgroepen zijn **rood** gearceerd in afbeelding 16.

Van deze bomen zijn boomnummers 13, 14, 15 en 30 wel verplantbaar. Deze kunnen dus een nieuwe inpassing krijgen op het terrein. Dit betekent dat er van de 7 niet houdbare bomen, maar 3 bomen geveld hoeven te worden.

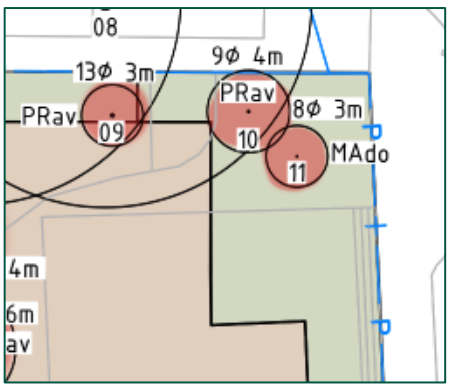


Afbeelding 16: te verwijderen bomen in verband met nieuwe bebouwing

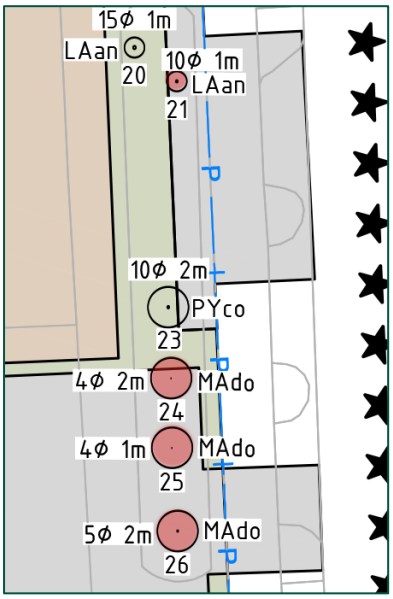
3.3.2 Bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen

Daarnaast zijn er diverse bomen die gesitueerd staan ter plaatse van verhardingen, zijnde terras of parkeerplaats. De knelpunten met betrekking tot de padenstructuur wordt in sub paragraaf 3.3.3 nader toegelicht.

Boom 9, 10 en 11 staan ter plaatse van het nieuwe terras, zie afbeelding 18. Boom 21, 24, 25 en 26 staan ter plaatse van nieuwe parkeerplaatsen zie afbeelding 17. Deze zijn niet behoudbaar. Van deze bomen zijn boomnummer 9, 10, 11 en 24 wel verplantbaar. Dit betekent dat er van de 7 bomen, 4 bomen geveld dienen te worden.



Afbeelding 18: Niet behoudbare bomen vanwege nieuw terras

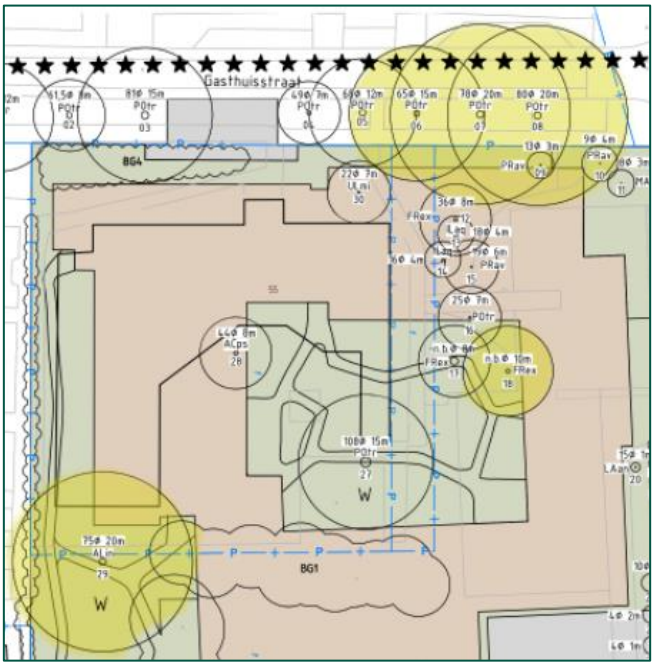


Afbeelding 17: Niet behoudbare bomen vanwege parkeerplaats

3.3.3 Vrije doorgang onder de bomen t.o.v. de nieuwe bebouwing

Naast de bomen die niet behoudbaar zijn omdat deze met de standplaats in de nieuwe bebouwing staan. Zijn er ook nog bomen die mogelijk beperkt houdbaar zijn door de hoogte van de bebouwing. Deze bomen staan dusdanig dicht op de nieuwe bebouwing dat een deel van het kroonoppervlak boven de bebouwing gesitueerd is.

Kijkend naar het vogelaanzicht in afbeelding 3 kan worden gesteld dat de nieuwe bebouwing maximaal ca. 7,00 meter hoog is. Dit betekent dat de vrije doorgang onder de kroon van bomen 5, 6, 7, 8, 18 en 29 tenminste 7,00 meter dient te zijn. Deze bomen zijn **geel** gearceerd in afbeelding 19 In de huidige situatie is dit niet het geval. Er dient een aanvullende snoei uitgevoerd te worden om deze vrije doorgang te waarborgen.



Afbeelding 19: bomen met potentieel beperkte vrije doorgang

3.3.4 Padenstructuur verhardingen ter plaatse van stammen en wortels

Het ontwerp kent een grote variatie aan wandelpaden in zowel de binnentuin als rondom het nieuwe zorgcomplex. Deze paden liggen in binnen 1,00 meter van de stam van enkele bomen. De aanleg van deze paden binnen 1,00 meter van de stam van de boom kan zowel bovengronds als ondergronds schade aanrichten. Deze schades worden verwacht bij boom 17, 18, 267, 29 en bij boomgroep 2 en 3. Afhankelijk van de keuze van materialen en het definitieve ontwerp van de paden dient gestuurd te worden op het beperken van schades aan de bomen.

3.3.5 Afstand bomen tot de nieuwe bebouwing

Tenslotte zijn er enkele boomgroepen die relatief dicht op de nieuwe bebouwing gesitueerd zijn. Deze boomgroepen zijn beperkt qua hoogte en kunnen minder makkelijk opgekroond worden dan solitaire bomen. Dit heeft betrekking op boomgroep 2 en 3. Het gevolg hiervan is dat er een dichte struiklaag ter plaatse van de bebouwing is gesitueerd. Deze dichte struiklaag zal het zicht vanuit het zorgcomplex beperken. Indien de opdrachtgever het wenst kan de struiklaag wel uitgedund worden om meer zicht vanuit het complex te krijgen.



Afbeelding 20: Boomgroep 3

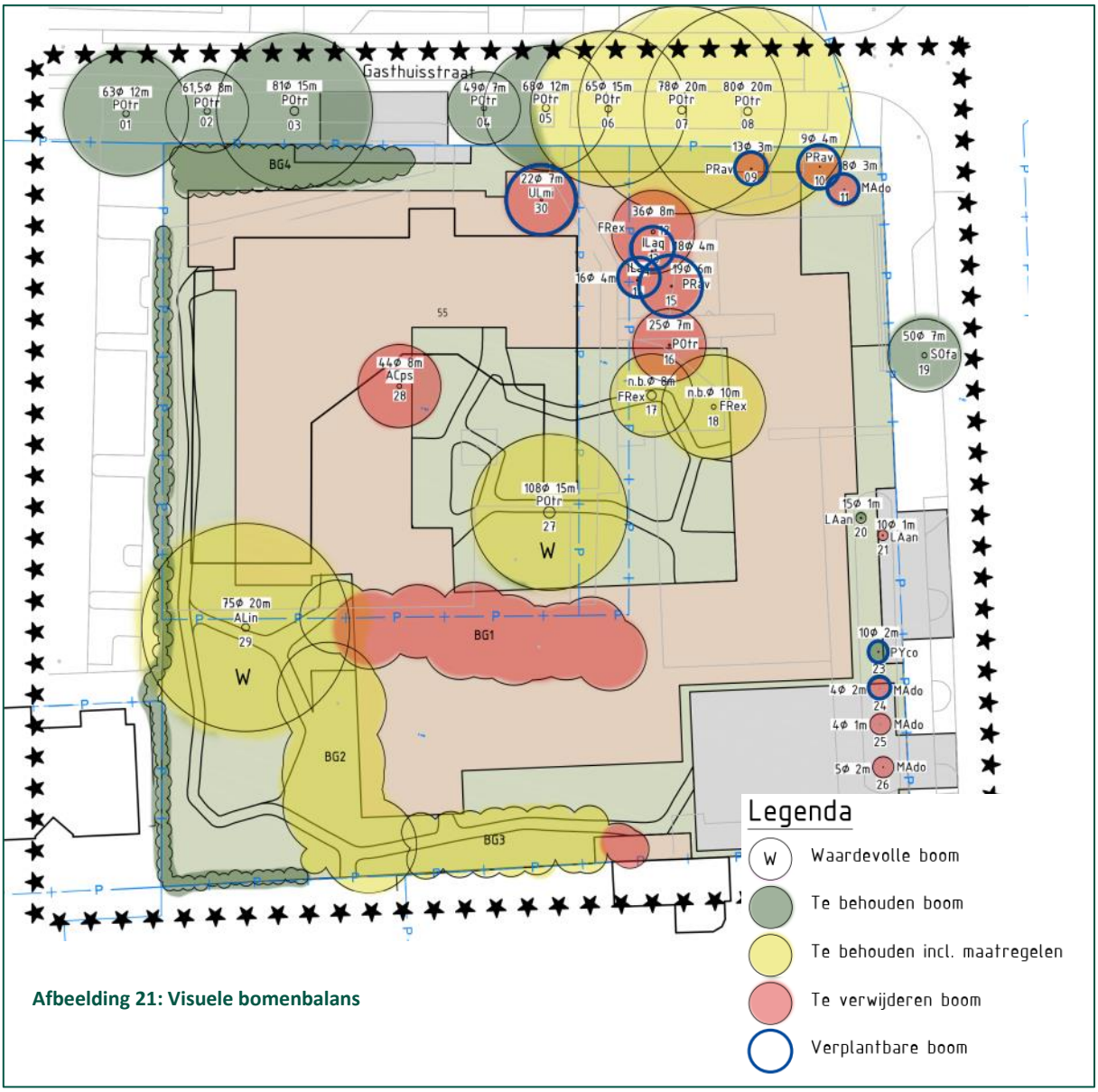
3.4 Bomenbalans

De bomenbalans geeft de hoeveelheden m.b.t. de bomen en de analyse van het ontwerp weer. Deze balans is een samenvatting van de geconstateerde knelpunten en de beoordeling van de verplantbaarheid van de bomen. De aanwezige boomgroepen zijn niet meegenomen in deze bomenbalans.

De bomenbalans is tevens visueel weergegeven in afbeelding 21. In deze bomenbalans is gerekend met het 1-op-1 compenseren van de te vellen bomen die niet verplant kunnen worden. Deze niet verplantbare bomen worden gecompenseerd middels herplant met een soortgelijke waarde. De nieuwe locatie van deze herplant is nog niet gedefinieerd.

Totaal aantal bomen huidige situatie	29
Aantal 'te handhaven bomen' zonder specifieke maatregel tot behoud	8
Aantal 'te handhaven bomen' met specifieke maatregel tot behoud	8
Aantal 'te vellen bomen'	6
Aantal 'te verplanten bomen'	8
Aantal nieuwe bomen ter compensatie	6
Totaal aantal bomen nieuwe situatie	29

Tabel 1: Bomenbalans na oplevering bouw



Afbeelding 21: Visuele bomenbalans

4 Conclusie en randvoorwaarden

De opdrachtgever heeft met het ontwerp van de nieuwe bebouwing zo veel als mogelijk rekening gehouden met de bestaande bomen. Echter is gebleken in de analyse dat een deel van de bomen niet houdbaar is in de nieuwe inrichting van het terrein. Van deze niet houdbare bomen is een deel wel verplantbaar en kunnen zo een nieuwe inpassing krijgen op het terrein.

De andere bomen die niet verplant kunnen worden kunnen 1-op-1 gecompenseerd worden in Den Burg, let op: dit is geen verplichting vanuit de gemeente. De nieuwe locatie en de specificaties van de herplant dienen in dat geval afgestemd te worden met de opdrachtgever. Hierbij dient te worden gedacht aan een kwalitatief goede groeiplaats en klimaat adaptief sortiment.

Om de overige bomen zo optimaal mogelijk te behouden en een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting zijn in de volgende paragrafen randvoorwaarden opgesteld die het behoud van deze bomen waarborgen. Dit betreffen zowel algemene randvoorwaarden voor alle bomen, als boom specifieke randvoorwaarden die gericht zijn op de geschatte knelpunten.

Daarnaast zijn er enkele kansen benoemd om de conditie en toekomstverwachting van de bestaande bomen zelfs te verbeteren. Dit betreffen mogelijkheden in het aanpassen van de beheermethoden of het eenmalig verbeteren van de groeiplaatsomstandigheden van de boom.

4.1 Vergunningsplicht

Conform de huidige beleidsnormen zijn de bomen niet vergunningsplichtig, ze staan immers niet op de beschermde bomenlijst van de gemeente Texel. Echter wordt geadviseerd om voorafgaand de werkzaamheden contact op te nemen met de gemeente Texel om eventuele vergunningsplicht vast te stellen.

4.2 Algemene randvoorwaarden

In deze paragraaf worden maatregelen genoemd die van toepassing zijn op alle bomen. De maatregelen zijn onderverdeeld naar de diverse fasen van het planproces.

4.2.1 Voorafgaand de uitvoering

- Voorafgaand de werkzaamheden dient een 0-meting uitgevoerd te worden. Bij deze 0-meting dienen de volgende aspecten te worden opgenomen/geactualiseerd:
  - Verdichting van de bodem (in MegaPascal);
  - Eventuele nieuwe boomschades;
  - Actualiseren van de conditie van de bomen.
- In nader overleg zal de bouwlogistiek worden afgestemd en daaruit voortvloeiende maatregelen worden besproken, waar vervolgens bij de aannemer en het bouwteam een inspanningsverplichting ligt om zo correct mogelijk om te gaan met de bestaande bomen. Er moet altijd worden voorkomen dat er door het inzetten van zwaar materieel schade ontstaat aan de boom. De aangepaste bouwplaatsinrichting dient voor aanvang van de werkzaamheden goedgekeurd te zijn.
- Bewustzijn creëren bij de bouwaannemer door de meest recente versie van de bomenposter ‘Werken rondom bomen’ van het Norminstituut Bomen op de bouwplaats op te hangen.
- Dood hout uit de te behouden bomen verwijderen om schades aan materiaal of mensen te voorkomen.
- Boombescherming toepassen om schade aan bomen te voorkomen:
  - Waar mogelijk dient de kwetsbare boomzone afgeschermd te worden middels bouwhekken. Dit betekent dat ten minste ca. 1,50 meter rondom de kroon wordt afgezet met bouwhekken;
  - Waar geen ruimte is om de kwetsbare boomzone af te schermen dienen verticale stamplanken te worden aangebracht bij de bomen.

- De bouwaannemer dient voorafgaand de werkzaamheden een werfinrichtingsplan op te stellen. Hierin dient rekening te worden gehouden met voldoende afstand tot de bomen. Daarnaast dienen de volgende aspecten in het werfinrichtingsplan te worden opgenomen:
    - Transportroutes;
    - Opstelplaats kraan, incl. stempelplan;
    - Opslag van materialen;
    - Boombeschermingsmaatregelen.

  Het werfinrichtingsplan dient te worden goedgekeurd door een European Tree Technician (of gelijke).

4.2.2 Gedurende de uitvoering

- Tijdens de werkzaamheden dient er gewerkt te worden volgens de meest recente uitgave van de 'Werken rondom bomen' poster van Norminstituut Bomen;
- Zowel keten, containers als parkeerplaatsen dienen geplaatst te worden op druk spreidende elementen zoals rijplaten of vlonders;
- Gedurende de uitvoering een Boomtechnisch toezichthouder (of gelijke) aanwezig laten zijn op de bouwplaats t.b.v. naleving randvoorwaarden en controleren uitvoering t.o.v. potentiële schades bij de bomen.

Richtlijnen graafwerkzaamheden

Bij het uitvoeren van graafwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de minimale graafafstanden zoals gesteld door Norminstituut bomen, zijnde als volgt:

Stamdiameter	minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	>1,15 m	2,00 m
40 cm	>1,50 m	2,50 m
60 cm	>1,75 m	3,00 m
80 cm	>2,25 m	3,50 m
100 cm	>2,50 m	4,00 m
150 cm	>3,50 m	5,00 m

Tabel 2: Richtlijnen graafwerkzaamheden

4.2.3 Na de uitvoering

- Na oplevering dient er opnieuw een 0-meting te worden uitgevoerd. Bij deze 0-meting wordt gecontroleerd of er gedurende de werkzaamheden ondergronds of bovengronds schade is aangericht aan de bomen. In de 0-meting dienen de volgende aspecten te worden opgenomen/geactualiseerd:
    - Verdichting van de bodem (in MegaPascal);
    - Eventuele nieuwe boomschades;
    - Actualiseren van de conditie van de bomen.

4.3 Boom specifieke randvoorwaarden t.b.v. behoud bomen met knelpunten

In deze paragraaf worden boom specifieke maatregelen genoemd om de knelpunten benoemd in hoofdstuk 3 te voorkomen.

4.3.1 Snoeien van de bomen

Om de vrije doorgang te waarborgen dienen bomen gesnoeid te worden. Dit heeft betrekking op bomen 5, 6, 7, 8, 18 en 29. De snoei dient uitgevoerd worden door een ETW-gecertificeerd boomverzorger. Let op: boom 5, 6, 7 en 8 zijn bomen die in eigendom zijn van de gemeente Texel.

Daarnaast dient boomgroep 2 en 3 geschoren te worden aan de zijkanten om zo ruimte vrij te maken voor de bebouwing. De opdrachtgever dient er rekening mee te houden dat deze boomgroepen voor schaduw zullen zorgen in het gebouw.

4.3.2 Padenstructuur aanpassen

De huidige padenstructuur is niet aan te leggen met behoud van de bomen. De padenstructuur dient opnieuw ontworpen te worden om schade aan de bomen en boomwortels te voorkomen. Hierbij dient tenminste 1,00 meter afstand van de stam van de boom te worden gehouden.

Daarnaast kan er middels juiste materiaalkeuzes de schade aan wortelgestellen beperkt worden. Door een halfverhardingstype te kiezen die een relatief dunne fundering nodig heeft wordt ondergronds graven beperkt. Voorbeelden hiervan is Padvast welke reeds toegepast op andere projecten in Den Burg, zoals de Wezentuin, zichtbaar in afbeelding 22. Een aandachtspunt hierbij is om, ten behoeve van de doelgroep, een toplaag te kiezen met een fijne korrelfractie zodat rollators en andere hulpmiddelen hier zonder moeite overheen kunnen rijden.



Afbeelding 22: Halfverharding Wezentuin Den Burg

4.4 Kansen voor de te behouden bomen

In het plangebied zijn twee bomen als waardevol bestempeld. Dit zijn boom 27 en boom 29. Deze paragraaf beschrijft de mogelijkheden om de groeiplaatsomstandigheden en de toekomstverwachting van deze bomen optimaal te maken.

4.4.1 Inrichting nieuwe groeiplaats boom 27

In de huidige situatie staat de ratelpopulier in verharding. Met de nieuwe terreininrichting krijgt deze de mogelijkheid om verder te groeien in een open grond situatie met voldoende ondergrondse groeiruimte. De verwachting is dat deze in de bestaande situatie in funderingszand geplaatst is. Enkele uitgangspunten m.b.t. de nieuwe groeiplaats zijn:

- Ten minste 25 m³ doorwortelbaar volume.
- Minimale diepte plantplaats is 100 centimeter (afhankelijk van kluitdiepte).
- Verdichting grond max. 1,5 MPa na oplevering.
- Organische stofgehalte min. 8%.
- Lutumgehalte tussen de 5% en 10%.

4.4.2 Aanpassing beheer boom 29

Hoewel de waardevolle els is begonnen aan de aftakeling, kan deze middels aangepast beheer nog tientallen jaren in stand worden gehouden. Dit beheer zal zich uiten in maatwerk met als doel om de levensduur van de boom te verlengen zonder dat de omgeving hier gevaar voor op loopt.

Om dit te bereiken worden principes van het veteraanbomen beheer toegepast. Een beheermethode die in Engeland veelvuldig wordt toegepast en die in Nederland op oudere bomen steeds vaker kan worden toegepast. Het veteraanbomen beheer houdt in dat de schade die de boom zichzelf en de omgeving kan aanrichten wordt beperkt door gerichte snoei zonder dat deze zijn ecologische waarde verliest.

Voor de els vertaalt zich dit naar de volgende stappen:

- Indien takbreuk in de kroon een risico wordt, worden takken ingenomen om het gewicht van de kroon te verminderen;
- Indien stambreuk een risico wordt, dient het volledige gewicht van de kroon gereduceerd te worden middels snoei.

Deze snoeiwerkzaamheden dienen altijd uitgevoerd te worden door een ETW-gecertificeerd boomverzorger. Daarnaast is deze vorm van beheer maatwerk. Dit beheer geeft echter wel de mogelijkheid om de waardevolle els zo lang als mogelijk in stand te houden.

4.4.3 Toepassen cyclisch beheer

Tenslotte biedt de nieuwe terreininrichting ruimte om cyclisch beheer toe te passen. Dit houdt in dat vrijkomend snoeiafval en bladafval niet wordt geruimd, maar wordt verwerkt op het terrein. Enkele uitgangspunten hierin zijn:

- Bladafval wel van paden en parkeerplaatsen ruimen, maar dit verwerken op het terrein;
- Snoeiafval verwerken op takkenrillen of in de boomgroepen t.b.v. stimulering onderbegroeiing.

5 Verplanten van bomen die niet houdbaar zijn

Zoals eerder in deze rapportage benoemd zijn er meerdere verplantbare bomen. Deze bomen kunnen hierdoor behouden blijven. Van de 13 bomen die niet behoudbaar zijn, zijn 8 bomen geschikt om te worden verplant. Deze bomen kunnen opnieuw een inpassing krijgen in het terrein. Om de verplanting zo optimaal als mogelijk te laten gaan dient de opdrachtgever rekening te houden met de volgende aspecten:

- De bomen dienen twee groeiseizoen voorafgaand de verplanting te worden voorbereid op de verplanting, dit wordt gedaan door de kluit van de bomen rond te steken en de wortels te behandelen met een wortelgroeistimulerend middel. De exacte afmetingen van de afmetingen van de kluit en de periode van uitvoering dient nader te worden bepaald.
- De bomen dienen in dezelfde stand t.o.v. de zon en wind geplaatst te worden als in de bestaande situatie. De zuidzijde van de kroon dient dus in de nieuwe situatie op dezelfde plek te staan.

5.1.1 Richtlijnen nieuwe plantlocatie

- Ten minste 25 m³ doorwortelbaar volume.
- Minimale diepte nieuwe plantplaats is 100 centimeter (afhankelijk van kluitdiepte).
- Verdichting grond max. 1,5 MPa na aanplant.
- Organische stofgehalte min. 8%.
- Lutumgehalte tussen de 5% en 10%.
- Boom verankeren middels ondergrondse kluitverankering.
- Bovenkant kluit minimaal 5 centimeter boven de grond.
- Grondwaterstand gelijk aan bestaande situatie.

5.1.2 Richtlijnen nazorg

- Indien noodzakelijk snoeien, opdrachtnemer dient dit in te schatten aan de hand van hoeveelheid wortelverlies (maximaal 40% van de bladmassa mag, afhankelijk van de soort, in totaal gesnoeid worden).
- Nazorgperiode 3 jaar, incl. watergeven. Na 3 jaar gietrand verwijderen.



lycens

Herbestemming & hergebruik

Stikstofdepositieberekening

Gasthuisstraat 55, Den Burg

Stikstofdepositieberekening

Gasthuisstraat 55, Den Burg

Projectnummer: 2022-0342
Datum: 15-12-2022
Versie: 2.0
Opdrachtgever: HevoFame

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575 EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl
> Schrevenweg 6 > 8024 HA Zwolle

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
   1.1. Het bouwplan 4
   1.2. Ligging van de projectlocatie 5
   1.3. Relevante Natura 2000-gebieden 6

2. Motivering input Aerius-calculator 7
   2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase 7
   2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase 7
   2.3. Rekeninput vergund recht 8

3. Resultaten en conclusie 9
   3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase 9
   3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase 9
   3.3. Conclusie 9

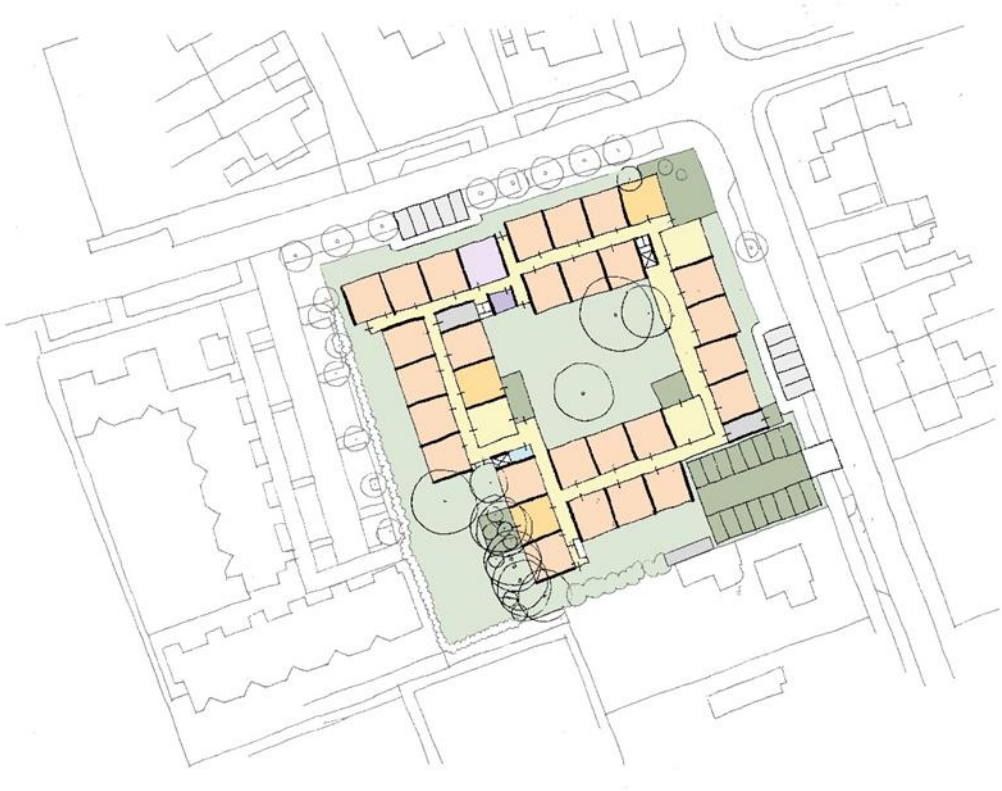
Bijlagen 10
   Bijlage 1: Algemeen 11
   Bijlage 2: Stikstofgegevensinvoer 14
   Bijlage 3: Aerius-rekenbestand, gebruiksfase 17
   Bijlage 4: Aerius-rekenbestand, realisatiefase 18

1. Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om 53 appartementen beschermd wonen en een behandelruimte voor fysio te realiseren in één complex aan Gasthuisstraat 55 in Den Burg, Texel. Gezien de huidige stikstofproblematiek is het noodzakelijk voorafgaand aan de te volgen procedures de gevolgen voor de stikstofdepositie in beeld te brengen. Voorliggende rapportage betreft een onderzoek 'stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000' die de exacte depositie van het project op de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk maakt. Bij een depositiewaarde kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename van de stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

1.1. Het bouwplan

Het bouwplan bestaat uit de realisatie van 53 appartementen voor beschermd wonen. Op de begane grond is ruimte voor 26 appartementen, een behandelruimte voor fysiotherapie en een teamruimte. Op de 2e verdieping is er ruimte voor 27 appartementen en een teamruimte. Daarnaast worden ook parkeervoorzieningen aangelegd. Figuur 1.1 geeft de situatietekening van de beoogde situatie weer.



Figuur 1.1: Situatietekening beoogde situatie

1.2. Ligging van de projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Gasthuisstraat 55 in Den Burg (Texel) en staat kadastraal bekend als gemeente Texel sectie O, nummers 1383, 1384 en 1908 (gedeeltelijk). Het oppervlak van het kadastrale perceel bedraagt circa 4.880 m^2. In figuur 1.2 wordt de ligging van de projectlocatie weergegeven.

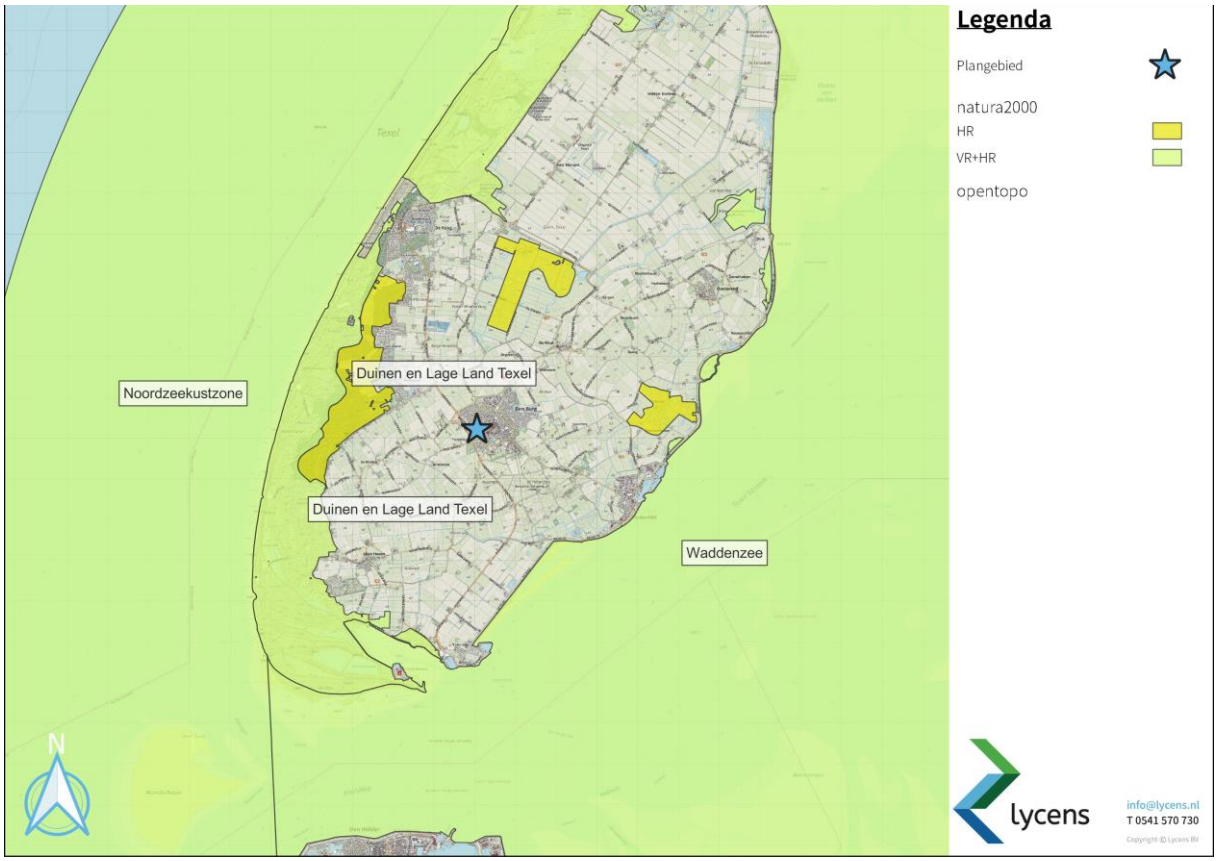


Figuur 1.2: Ligging projectlocatie

1.3. Relevante Natura 2000-gebieden

Onderstaand zijn de voor het onderhavige project relevante gebieden weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied. In figuur 1.3 zijn deze gebieden geografisch weergegeven ten opzichte van het projectgebied.

- Duinen en Lage Land Texel:
  - afstand: 2,17 kilometer;
  - aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Noordzeekustzone:
  - afstand: 3,32 kilometer;
  - aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;
- Waddenzee:
  - afstand: 3,34 kilometer;
  - aanwijzingsdata: 8 november 1991 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied.



Figuur 1.3: Natura 2000-gebieden in de omgeving

2. Motivering input Aerius-calculator

2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase

Stikstofemissie in de gebruiksfase is afkomstig van het door het toekomstige plan gegenereerde verkeer op het moment dat de bebouwing in gebruik is genomen en mogelijkerwijs afkomstig uit bebouwing.

Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt gebruik gemaakt van kencijfers van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)'. In tabel 2.1 is de verkeersgeneratieberekening weergegeven.

Tabel 2.1: verkeersgeneratie beoogde situatie, gebruiksfase (motorvoertuigbewegingen per etmaal)

Stedelijkheidsklasse niet stedelijk, rest bebouwde kom			
Type woning	Gem. per eenheid	Aantal eenheden	Totale generatie
Appartementen	4,1	53	217,3
Behandelruimte fysio	18,4	1	18,4
		Totaal	**235,7**

33% van verkeer wordt in noordelijke richting via de Beatrixlaan ontsloten waar het verkeer uitkomt op een rotonde met de Kogerstraat. 33% van het verkeer wordt in zuidelijke richting via de Beatrixlaan ontsloten waar het verkeer uitkomt op een t-splitsing met de Emmalaan. 34% van het verkeer wordt in westelijke richting via de Gasthuisstraat ontsloten waar het verkeer uitkomt op een t-splitsing met de Pontweg. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

Emissie bebouwing

De bebouwing wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. Hierdoor is geen sprake van emissie van stikstof uit deze bebouwing.

2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase

Verkeersgeneratie

De verkeersaantrekkende werking van de sloop en aanlegfase bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers, sloopwerkers, aannemers, uitvoerders). De totale bouwfase en terreinafwerking gaat maximaal 12 maanden in beslag nemen. In dit traject zijn er rustige periodes waarbij geen personeel aanwezig is en geen materiaal wordt aangevoerd. Daarnaast zijn er drukke periodes waarbij meer personeel aanwezig is en meer materieel wordt aangevoerd. De onderstaande verkeersbewegingen zijn echter gemiddelden (maar ruim zijn aangehouden):

- Transport aan- en afvoer van materiaal: gemiddeld 3 zware vrachtauto's (6 motorvoertuigbewegingen) per dag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 1.560 verspreid over de bouwperiode.

- Transport personeel: 5 auto's (10 motorvoertuigbewegingen) per werkdag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 2.600 verspreid over de bouwperiode.

50% van dit verkeer wordt via Gasthuisstraat in westelijke richting ontsloten. Hier komt het verkeer uit op een kruising met Pontweg en gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld. 50% van het verkeer wordt via Gasthuisstraat in oostelijke richthing ontsloten. Hier komt het verkeer uit op de kruising met De zes en Lijnbaan en gaat hier gaat het verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Gelet op de inrichting van de omliggende wegen is de keuze voor deze wegen voor het gebruik van werkverkeer beoordeeld als logisch. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

Emissie materieelinzet

Voor de realisatiefase is materieelinzet noodzakelijk die een emissie van stikstof kent als gevolg van het gebruik van dieselmotoren. In onderstaande tabellen is het project onderverdeeld in fasen om een zo nauwkeurig mogelijk, maar ruime, inschatting van de inzet van het materiaal te maken. Hieronder in tabel 2.2 staat een totaaloverzicht van de depositie, voor nadere uitwerking per fase zie bijlage 2. De emissiewaarden in bijlage 2 zijn berekend aan de hand van de aangeleverde gegevens van de opdrachtgever en de TNO gegevensset "Mobiele werktuigen – stage klasse emissiefactoren"[1] , versie 30-11-2021. Met de invoering van de gegevens in Aerius is de hoogst gebruikte kW klasse aangehouden. De totale waarden in Aerius kunnen hoger uitvallen ten opzichte van bijlage 2. Dit verschil is te wijten aan het verschil in gehanteerde specificaties zoals locatiegebondenheid.

Tabel 2.2: Totale emissie

Fase	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Sloopfase en bouwrijp maken	1,42	0,31
Funderingsfase	3,03	0,65
Ruw- en afbouw	15,97	3,39
Terrein afwerken/infrastructuur	3,46	0,21
Totale emissie (kg/j)	**23,89**	**4,56**

2.3. Rekeninput vergund recht

Omdat in de beoogde situatie, gebruiksfase, geen sprake is van een verhoogde depositie is dit aspect niet relevant.

[1] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-emissiefactoren/13-01-2022

3. Resultaten en conclusie

3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de 'beoogde situatie, gebruiksfase' geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de gebruiksfase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook in de 'beoogde situatie, realisatiefase' een rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend, namelijk 0,01 mol/ha/j. Hoewel er een toename is van stikstofdepositie, leidt de toename niet tot significant negatieve gevolgen op Natura 2000-gebied, omdat het gaat om een beperkte toename van 0,01 mol/ha/j voor een tijdelijke periode van maximaal 1 jaar. Deze conclusie komt overeen met de uitspraak van de Raad van State: AbRS van 26 oktober 2022, ECLI:NLRVS:2022:3093

Dat betekent dat het onderhavige plan ook in de tijdelijke realisatiefase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de realisatiefase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het Aerius-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

3.3. Conclusie

Uit de rekenresultaten van Aerius-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project in de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Uit de rekenresultaten van Aerius-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project in de realisatiefase sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j, namelijk 0,01 mol/ha/j. Echter, op basis van de uitspraak van de Raad van State: AbRS van 26 oktober 2022, ECLI:NLRVS:2022:3093, kan worden geconcludeerd dat stikstofemissie afkomstig van onderhavig project geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan en de verlening van de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen'. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk omdat de tijdelijke beperkte toename van stikstofdepositie verwaarloosbaar is en niet zorgt voor significant negatieve gevolgen.

Bijlagen

Bijlage 1: Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd een beoordeling worden gemaakt tussen de huidige c.q. bestaande situatie en de beoogde situatie. In het geval van stikstofberekeningen in relatie tot Natura 2000-gebieden wordt de onderstaande situatie berekend, deze situatie staat nader toegelicht in bijlage 1.

- Beoogde situatie:
  - gebruiksfase;
  - realisatiefase;
- Referentie situatie (ook wel vergund recht genoemd, deze berekening wordt uitsluitend uitgevoerd indien in de voorgaande berekeningen een hogere stikstofdepositie is berekend dan 0,00 mol/ha/j).

Hieronder volgt een nadere toelichting op de methodiek achter het berekenen van beoogde situatie en de referentie situatie. Dit is allemaal gedaan conform de Aerius handleidingen, de bijbehorende factsheets en de meest recente versie van instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator[2] van Bij12.

Beoogde situatie

In de eerste plaats dient een berekening te worden uitgevoerd van 'alle' stikstof emitterende activiteiten in de beoogde situatie 'gebruiksfase'. In de beoogde situatie is sprake van emissie van stikstof in de gebruiksfase (op het moment dat het gebouw in gebruik is genomen). Hierbij is onderscheid te maken tussen verkeersgeneratie en het feitelijke gebruik van het bouwwerk. Als eerst zal de verkeersgeneratie toegelicht worden. Daarna zal de gebruiksfase worden toegelicht.

Verkeersgeneratie

Gedurende de gebruiksfase is er mogelijk sprake van stikstofdepositie afkomstig van voertuigbewegingen. De stikstofemissie wordt gebaseerd op de motorvoertuigbewegingen die door de functies en werkzaamheden in het projectgebied worden gegenereerd. Hierbij gaat het hoofdzakelijk om stikstofdioxiden omdat voertuigen een zeer geringe hoeveelheid ammoniak uitstoten. De verkeersgeneratie die gehanteerd wordt voor de berekeningen wordt gebaseerd op de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)' met indien aanvullingen op basis van de gemeentelijke norm. De uitstoot van stikstof door de voertuigbewegingen wordt gedaan aan de hand van de Aerius-database. In deze database zijn emissiefactoren vastgelegd die in de Aerius-calculator worden gehanteerd. Voor de invoer van de verkeersgeneratie in de Aerius-calculator wordt de instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator van Bij12 gehanteerd. Daarin staan de bepalingen voor onder andere de routing en de opname van verkeer in het heersende verkeersbeeld.

[2] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2021.pdf

Gebruiksfase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de gebruiksfase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van bebouwing veroorzaakt de verbranding van gas voor bijvoorbeeld de verwarming van de gebouwen, het gebruik van het gasfornuis, etc. Voor standaard functies zoals wonen wordt de Aerius-database gebruikt om de stikstofdepositie te bepalen. Voor niet standaard functies, waar geen kencijfers voor zijn, wordt gebruik gemaakt van statische onderzoeken van onder andere de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek. Daarbij moet meegenomen worden dat conform de Elektriciteitswet en Gaswet nieuwbouwwoningen en nieuwbouw voor kleinverbruikers (met een aansluitcapaciteit tot 40 m^3/uur) niet meer standaard aangesloten mogen worden op het aardgasnetwerk door de gasnetbeheerder. Woningen zijn derhalve in principe aardgas vrij. Grootverbruikers kunnen nog net als voorheen op het aardgasnet worden aangesloten. Gemeenten kunnen gebruik maken van een uitzondering op dit verbod door de aansluitplicht voor woningen en kleinverbruikers toch in stand te houden. Gedurende de gebruiksfase kan er mogelijk ook sprake zijn van ammoniak (NH_3) uitstoot bijvoorbeeld indien het project betrekking heeft op een veehouderij.

Realisatiefase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de realisatiefase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van verbrandingsmotoren van materieel dat tijdens de realisatiefase wordt ingezet. Voor de input van materieel wordt het TNO-rapport 2020 R11528 “Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart” met bijbehorende spreadsheet “TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen” gehanteerd. Indien elektrisch materieel wordt gebruikt is logischerwijs geen sprake van de emissie van stikstof.

Referentie situatie

Voor de referentie situatie wordt er onderscheid gemaakt tussen projecten en plannen zoals gedefinieerd wordt in de Wet natuurbescherming.

Projecten

Initiatiefnemers dienen bij het realiseren van een project in bezit te zijn van een Natuurvergunning. Om een dergelijke vergunning te kunnen bemachtigen, bepaalt het rekenprogramma Aerius of het effect van het project op een Natura 2000-gebied niet een toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar bevat. Bij projecten is de referentiesituatie de legale situatie (in de vorm van een natuurvergunning, toestemming voor de referentiedatum of toestemming in de zin van Art. 9.4, lid 8, Wnb), ongeacht of die feitelijk is gerealiseerd.

Plannen

Voor plannen (bestemmingsplannen) geldt een andere referentiesituatie dan voor projecten. Voor de berekening bij plannen moet worden uitgegaan van de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande legale situatie. Alleen een eventuele toename ten opzichte van de feitelijk aanwezige planologisch legale (feitelijke) situatie dient te worden beoordeeld.

Salderen

Indien uit de berekening 'beoogde situatie' blijkt dat sprake is van een overschrijding wordt beoordeeld of intern gesaldeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk om te beoordelen of de huidige functie beschouwd mag worden als 'vergund recht'. Daarbij wordt gekeken naar de emissie van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH_3). Deze emissie kan afkomstig zijn van verkeersgeneratie, bebouwing en/of bedrijvigheid (denk aan ammoniakemissie van veehouderijen). Wanneer intern salderen geen optie is, kan gekeken worden naar extern salderen. Hierbij wordt stikstofemissie van derden aangewend om de emissies bij deze derde partij te laten afnemen en bij de beoogde ontwikkeling te laten toenemen. In zijn totaliteit dient de emissie te af te nemen (wat in ieder geval wordt bereikt doordat bij externe saldering 30% wordt afgeroomd).

Bijlage 2: Stikstofgegevensinvoer

Sloopfase en bouwrijp maken																		
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficientie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)
sloopkraan	Slopen bebouwing	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	24	487,56	34,129381	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,51	0,12
graafmachine	Slopen bebouwing	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	24	250,22	17,515615	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,32	0,06
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	32	536,79	37,575542	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,59	0,13
												Totale emissie (kg/j)					1,42	0,31

Funderingsfase																		
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficientie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)
graafmachine	Egaliseren terrein	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	32	333,63	23,354153	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,43	0,08
graafmachine	Graven bouwput	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	36	375,33	26,273423	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,48	0,09
betonstorter	Fundering storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	40	670,99	46,969427	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,74	0,16
betonmixer	Tijdens het storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	40	839,68	58,77741	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,87	0,20
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	28	469,69	32,878599	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,52	0,11
												Totale emissie (kg/j)					3,03	0,65

Ruw- en afbouw																		
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficientie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)
hijskraan	Hijsen kanaalvloerplaten	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	132	2028,91	142,02374	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,28	0,49
hijskraan	Hijsen breedvloerplaten	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	132	2028,91	142,02374	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	2,28	0,49
betonstorter	Fundering storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	176	2952,36	206,66548	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,24	0,71
betonmixer	Tijdens het storten	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	176	3694,58	258,62061	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	3,84	0,89
hijskraan	Hijsen dakdelen	Stage-IV - kW 75-560	2016	150	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	60	922,23	64,556245	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	1,04	0,22
cementdekvloermixer	Afstorten vloeren	Stage-IV - kW 56-75	2016	60	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	D	176	1174,52	82,216122	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	1,82	0,28
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	80	1341,98	93,938854	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	1,47	0,32
												Totale emissie (kg/j)					15,97	3,39

Woonrijp maken																		
Machine type	Werkzaamheden	Stageklasse	Bouwjaar	Vermogen (kW)	Belasting type	motor-efficientie	Gemiddelde belasting	Groep	Draaiuren	Liters brandstof	Liters AdBlue	Cb NOX	Cu Nox	Ca Nox	Cb NH3	Cu NH3	Emissie Nox (kg)	Emissie NH3 (kg)
graafmachine	Afwerken terrein	Stage-IV - kW 75-560	2016	100	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	32	333,63	23,354153	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,43	0,08
manitou_knikmops_verreiker	Aanleg afwerking	Stage-IV - kW 56-75	2016	60	Hydrauliek - wisselende inzet	0,9415	37%	D	32	207,05	14,493557	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,33	0,05
trilplaten_stampers	Aanstampen afwerking	Stage-IV - kW 0-56	2016	40	Vaste as - wisselende inzet	0,9415	38%	A	24	111,10	7,7769983	0,025	0,005	0	0,0000	0,000	2,34	0,00
vrachtwagens	Laden en lossen	Stage-IV - kW 75-560	2016	200	Transmissie - wisselende inzet	0,9415	30%	D	20	335,50	23,484714	0,033	0,005	-0,46	0,0002	0,000	0,37	0,08
												Totale emissie (kg/j)					3,46	0,21

Totale emissie			
Fase	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)	Totale emissie per fase (kg/j)
Bouwrijp maken	1,42	0,31	1,73
Funderingsfase	3,03	0,65	3,68
Ruw- en afbouw	15,97	3,39	19,37
Woonrijp maken	3,46	0,21	3,67
Totale emissie (kg/j)	23,89	4,56	28,45

Bijlage 3: Aerius-rekenbestand, gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Lycens B.V.
Inrichtingslocatie	Gasthuisstraat 55, 1791 GK Den Burg

Activiteit

Omschrijving	Den Burg, Gasthuisstraat 55
Toelichting	Stikstofberekening Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RpBbXTq2bTz9
Datum berekening	15 december 2022, 13:49
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2024	0,6 kg/j	8,9 kg/j

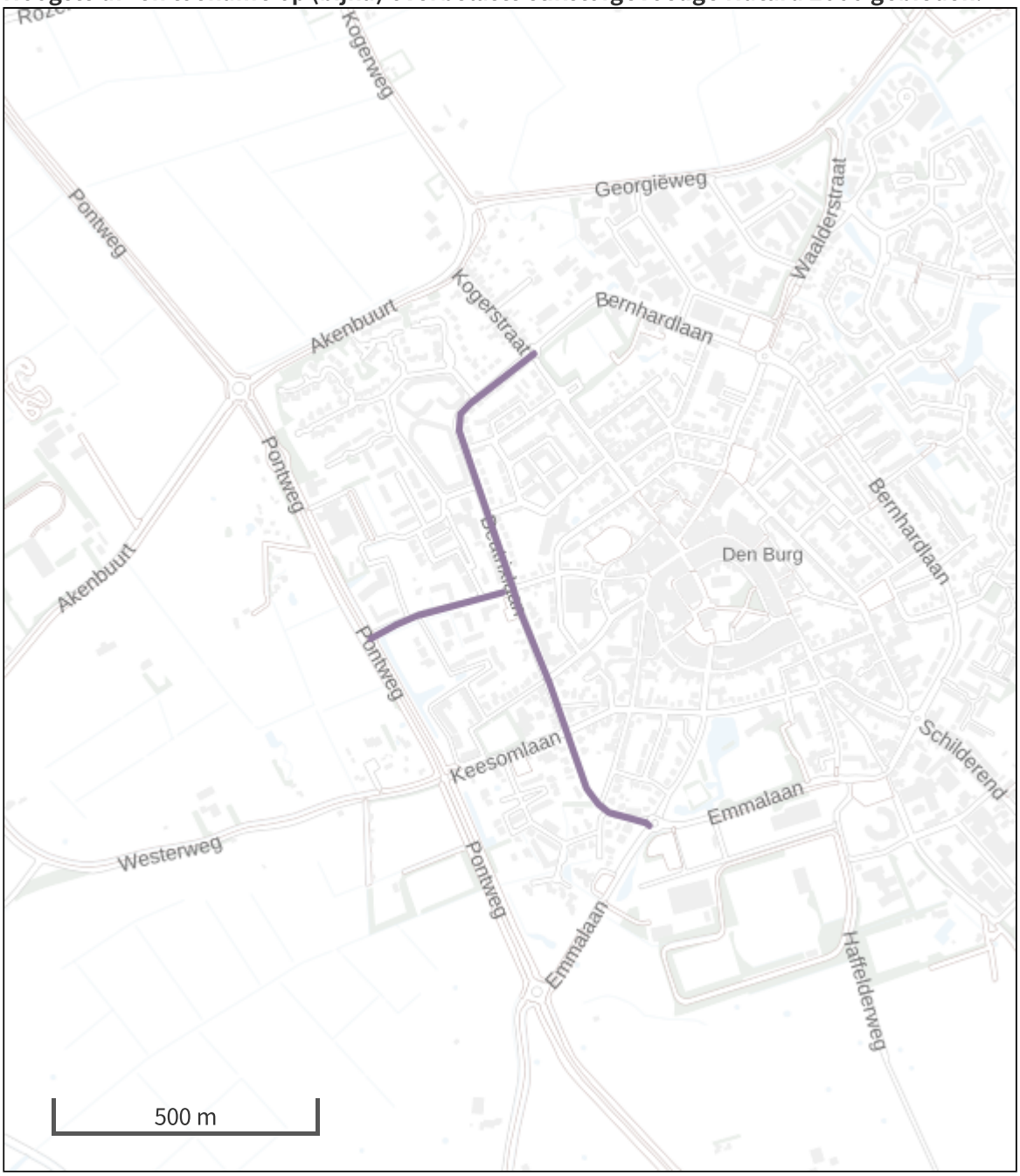
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	0,6 kg/j	8,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie noord				NO_x	3,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	78.6 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie zuid				NO_x	3,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,7 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	78.5 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie west				NO_x	1,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	78.6 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4: Aerius-rekenbestand, realisatiefase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Lycens B.V.
Inrichtingslocatie	Gasthuisstraat 55, 1791 GK Den Burg

Activiteit

Omschrijving	Den Burg, Gasthuisstraat 55
Toelichting	Stikstofberekening Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RUnFVrBZAz8n
Datum berekening	15 december 2022, 13:49
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2023	4,6 kg/j	23,3 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd

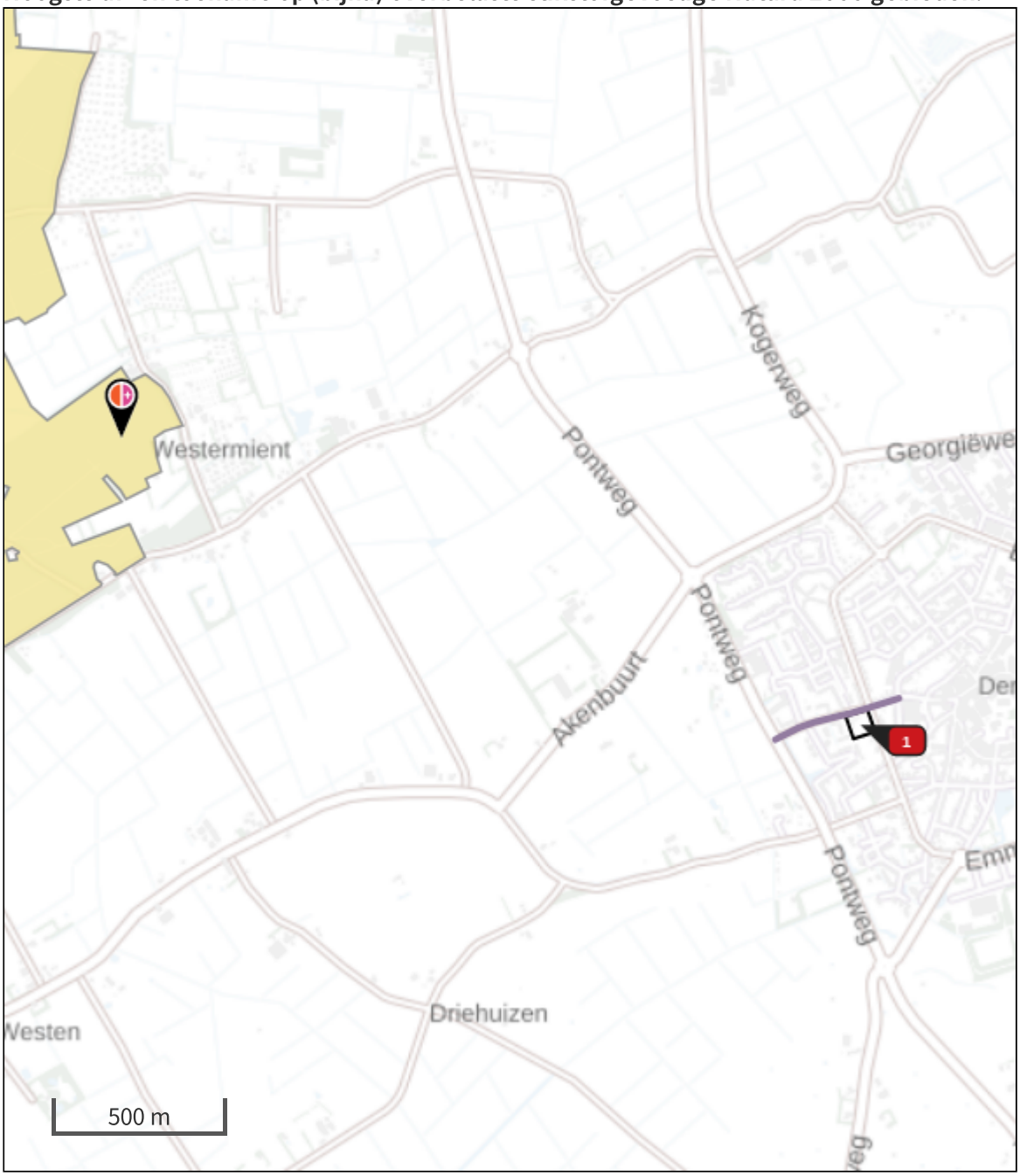
Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
1.775,66 mol/ha/j	7605834	Duinen en Lage Land Texel

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	11,49 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha
Grootste toename van depositie	0,01 mol/ha/j
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j

Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Realisatiefase	4,6 kg/j	22,0 kg/j
Verkeersnetwerk	31,2 g/j	1,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	11,49	1.775,66	11,49	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Duinen en Lage Land Texel (2)	11,49	1.775,66	11,49	0,01	0,00	0,00

Realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Realisatiefase	NO_x	22,0 kg/j
		NH_3	4,6 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopfase en bouwrijp maken	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1274 l/j	80 u/j	89 l/j	NO_x	1,5 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Funderingsfase	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2689 l/j	176 u/j	188 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Ruw- en afbouw	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	14143 l/j	932 u/j	990 l/j	NO_x	16,0 kg/j
					NH_3	3,4 kg/j
Woonrijp maken	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	987 l/j	108 u/j	69 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Werkverkeer west		Links	Rechts	NO_x	0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	46,9 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	18,7 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	1300 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	780 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Werkverkeer oost		Links	Rechts	NO_x	0,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	31,2 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	12,4 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	1300 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	780 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221004_3d4bf05159
Database versie	2021.2_3d4bf05159

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/



lycens

Herbestemming & hergebruik

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gasthuisstraat 55, Den Burg

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gasthuisstraat 55, Den Burg

Projectnummer 2022-0342
12-1-2022
Versie 1

Lycens B.V. > Deventerstraat 10 > 7575 EM Oldenzaal > 0541-570730 > info@lycens.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
   1.1. Aanleiding 4
   1.2. Leeswijzer 5

2. M.E.R.-plicht 6
   2.1. Wet- en regelgeving 6
   2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage 6
   2.1.2. De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling 7
   2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling 8
   2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen 8
   2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit? 8
   2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht? 9
   2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht? 9
   2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht? 10
   2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is 10
   2.3. Procedure en betrokken partijen 10

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling 11
   3.1. De kenmerken van de activiteit 11
   3.2. Plaats van het project 13
   3.3. Kenmerken van het potentiële effect 14
   3.3.1. Flora en fauna 14
   3.3.2. Verkeer 17
   3.3.3. Akoestiek 17
   3.3.4. Luchtkwaliteit 19
   3.3.5. Externe veiligheid 19
   3.3.6. Bodem 20
   3.3.7. Archeologie 21
   3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering 22
   3.3.9. Overige effecten 24

4. Conclusie 25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens 53 appartementen te realiseren voor beschermd wonen. De nieuwbouw vindt plaats aan de Gasthuisstraat 55 in Den Burg. Het plangebied is gelegen aan de Gasthuisstraat 55 in Den Burg (Texel) en staat kadastraal bekend als gemeente Texel sectie O, nummers 1383, 1384 en 1908 (gedeeltelijk). Het oppervlak van het kadastrale perceel bedraagt circa 4.880 m^2. Onderstaande figuur toont de bestaande situatie van het plangebied.



Figuur 1: Bestaande situatie ter plaatse van het plangebied.

In deze rapportage is de toetsing aan het Besluit m.e.r. opgenomen. Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of de realisatie van de appartementen al dan niet leidt tot belangrijke negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Onderhavige rapportage betreft de Aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag kan besluiten.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogd plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 4 bevat het advies aan de gemeente Texel.

2. M.E.R.-plicht

2.1. Wet- en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 2 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht.



Figuur 2: Schema m.e.r.-toets en drempelwaarden.

2.1.1. De directe m.e.r.-plicht: (project of plan) milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de C-lijst wordt overschreden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen.

Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapport worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.

Plan- of project-m.e.r.

Voor milieueffectrapportages wordt onderscheid gemaakt in een ‘plan’-m.e.r. en in een ‘project’-m.e.r.. Kolom 3 van de bijlage (Besluit m.er.) bevat plannen die de gewenste activiteit mogelijk kunnen maken. Er is sprake van een plan als er na besluitvorming over het betreffende plan nóg een procedure (besluit) gevolgd moet worden om de activiteit mogelijk te maken. Het ‘plan’ is in dat geval kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. Daarnaast is de plan-m.e.r. ook direct van toepassing op ‘plannen’ die worden opgesteld voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst. Voor deze activiteiten is dus geen m.e.r.-beoordeling mogelijk.

Er is sprake van een besluit als er na besluitvorming geen andere procedures noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit. Een besluit is project/activiteit specifiek en niet kaderstellend voor nadien te nemen besluiten. De project-m.e.r. kan hierdoor heel specifiek de te ontwikkelen activiteit onderzoeken. Besluiten waarvoor een project-m.e.r. noodzakelijk is komen voor in kolom 4 van de C-lijst.

Beperkte of uitgebreide m.e.r.-procedure

Er wordt onderscheid gemaakt in de uitgebreide m.e.r.-procedure en de beperkte m.e.r.-procedure. Voor alle plannen en voor bepaalde complexe besluiten is de uitgebreide m.e.r.-procedure direct van toepassing. De beperkte procedure is van toepassing voor een groot deel van de besluiten inzake (omgevings)vergunningen. Echter indien naast het besluit inzake de (omgevings)vergunning ook sprake is van één van de onderstaande situaties, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing.

- Er dient in het kader van de activiteit ook een passende beoordeling worden opgesteld;
- Er voor de uitvoering van de activiteit tevens een omgevingsvergunning tot het afwijken van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo) noodzakelijk is;
- Er voor het besluit inzake de (omgevingsvergunning) ook tegelijkertijd een onlosmakelijk plan wordt opgesteld.

Bij de beperkte procedure is het voortraject beknopter en zijn enkele stappen niet verplicht (zoals ‘kennisgeving van het initiatief’, advies over reikwijdte en detailniveau en geen verplichting in het voortraject de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen). Bovendien is het bij de beperkte procedure niet verplicht om de commissie-m.e.r. in te schakelen waardoor de daarmee gepaard gaande hoge kosten voorkomen kunnen worden.

2.1.2. De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden; er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op; er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om een diepgaand (en kostbaar) onderzoek uit te voeren om goede uitspraken te kunnen doen of de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Een m.e.r.-beoordeling geldt uitsluitend voor besluiten. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan, dan geldt altijd en direct de m.e.r.-plicht.

De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

2.1.3. De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de m.e.r.-plicht. Het Besluit m.e.r. is echter door – hoofdzakelijk - twee Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor ‘kleine’ activiteiten de ‘vormvrije m.e.r.- beoordeling’ geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit m.e.r in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de ‘vormvrije’ versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project m.e.r al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in ‘bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn’. In feite bestaat er nu slechts één m.e.r.-beoordeling en is het verschil tussen de ‘vormvrije’ en de ‘formele’ variant nagenoeg verdwenen.

2.2. Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

2.2.1. Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van 53 appartementen voor beschermd wonen. Binnen het vigerende bestemmingplan ‘Bestemmingsplan Den Burg' is de ontwikkeling niet mogelijk, een wijziging is derhalve noodzakelijk. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

2.2.2. Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het project activiteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (m.e.r.) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, m.e.r. ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r.). Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Wanneer een initiatief boven de drempelwaarde van de C-lijst komt dient gelijk een project/plan m.e.r. doorlopen te worden. Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht welke 3 wetten vervangt; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Wet Natuurbescherming nodig is (artikel 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming), zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Wanneer er mogelijk sprake is van significant negatieve effecten op een Natura-2000 gebied als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling dan is een Passende Beoordeling vereist. Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Noord Holland heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

2.2.3. Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie “D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarden (1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer) worden echter niet overschreden. Het uitvoeren van een (formele) m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

2.2.4. Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Omdat het onderhavige plan als activiteit voorkomt op de D-lijst, als plan en als besluit voorkomt in respectievelijk kolom 3 en 4 van de D-lijst, maar de drempelwaarden zoals opgenomen in de tweede kolom niet worden overschreden is het noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2.2.5. Activiteiten waar mogelijk sprake van is

Van de onderstaande activiteiten is mogelijkerwijs sprake:

- Ontgrondingen: D16.1: De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwmijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2;
- Grondwateronttrekking: D15.2: De infiltratie van water in de bodem of onttrekking van grondwater aan de bodem alsmede de wijziging of uitbreiding van bestaande infiltraties en onttrekkingen.

De drempelwaarden van beide activiteiten worden niet overschreden. Bovendien is in dit stadium nog niet duidelijk of sprake zal zijn van de activiteiten waarbij tevens sprake is van een besluit zoals opgenomen in kolom 4. Indien een vergunning voor deze activiteiten aangevraagd moet worden, zal in het kader van deze vergunningen met de provincie (ontgrondingen) en het waterschap (grondwateronttrekking) worden besloten of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

2.3. Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De zorginstelling Omring is de initiatiefnemer en de Gemeente Texel treedt op als bevoegd gezag.

Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het moederbesluit of -plan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit.

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

3.1. De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor menselijke gezondheid.

Ad a. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Den Burg, gemeente Texel. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 4.896 m^2. In de huidige situatie staat in het plangebied een schoolgebouw. Met de beoogde ontwikkeling worden 53 wooneenheden voor zorgbehoeveneden gerealiseerd met bijbehorende bijgebouwen en infrastructuur (privétuinen, berging, wegen en parkeervoorzieningen). Het plan blijft binnen het eigen kadastrale perceel en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt.

Ad b. cumulatie met andere projecten

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van 53 appartementen voor beschermd wonen, dit is een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een opzichzelfstaand project is er geen sprake van een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een m.e.r. dient te worden uitgevoerd. Het gebouw wordt immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

Ad d. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de bouw en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van de appartementen. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Ad e. verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De nieuw te bouwen appartementen vormen geen vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van de in voorbereiding zijnde bestemmingsplan daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, door 53 appartementen, is niet aan de orde.

Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van 53 appartementen betreft geen risicovolle inrichting. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

Ad g. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de in hoofdstuk 3 uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands;
  - kustgebieden;
  - berg- en bosgebieden;
  - reservaten en natuurparken;
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Ad a. het bestaande grondgebruik

In de bestaande situatie is het plangebied in gebruik als school en parkeerplaats, het betreft geen bijzondere plaats of gebruik, welke aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in het centrum van Den Burg en de omgeving kan beschreven worden als dichtbevolkt. De 53 appartementen voor zorgbehoevenden hebben geen in betekenisvolle impact op de bevolkingsdichtheid van de omgeving.

Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de bestaande situatie is het plangebied in gebruik als school en parkeerplaats. De beoogde nieuwbouw betreft geen ontwikkeling waarbij natuurlijke hulpbronnen worden geschaad. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Den Burg is een van de grotere woonplaatsen op Texel. In de omgeving liggen 3 Natura 2000-gebieden. Uit het uitgevoerde ecologische- en stikstofdepositieonderzoek is gebleken dat onderhavig planvoornemen geen significant negatieve effecten veroorzaakt op deze gebieden. De omgeving van het plangebied kent verder geen van de bovengenoemde gebiedstypen. De beoogde ontwikkeling heeft geen of nauwelijks invloed op de directe omgeving en de bevolkingsdichtheid. Het planvoornemen schaadt geen van de hierboven genoemde gebieden.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Het potentiële effect van de beoogde ontwikkeling is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.3.1. Flora en fauna

Omdat als gevolg van het planvoornemen overtreding van de Wet Natuurbescherming plaats kan vinden is er op locatie van het plangebied een ecologische Quickscan uitgevoerd. Deze toets is uitgevoerd door de gemeente Texel. Het plangebied is in april 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Mede op basis van deze Quickscan is een nader onderzoek uitgevoerd voor de soortgroep vleermuizen, dit onderzoek is uitgevoerd door Ecoresult. Daarnaast is tevens een boomeffectanalyse uitgevoerd en is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuur Netwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Doordat het NNN geen externe werking heeft hoeft er niet getoetst te worden aan provinciaal beleid. Voorgenomen activiteiten leiden niet tot consequenties ten aanzien van provinciaal beleid. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Stikstof

In de omgeving van het plangebied liggen 3 Natura 2000-gebieden. De project relevante gebieden zijn hieronder weergegeven in figuur 3. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied.

- Duinen en Lage Land Texel:

afstand: 2,17 kilometer;

aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;

- Noordzeekustzone:

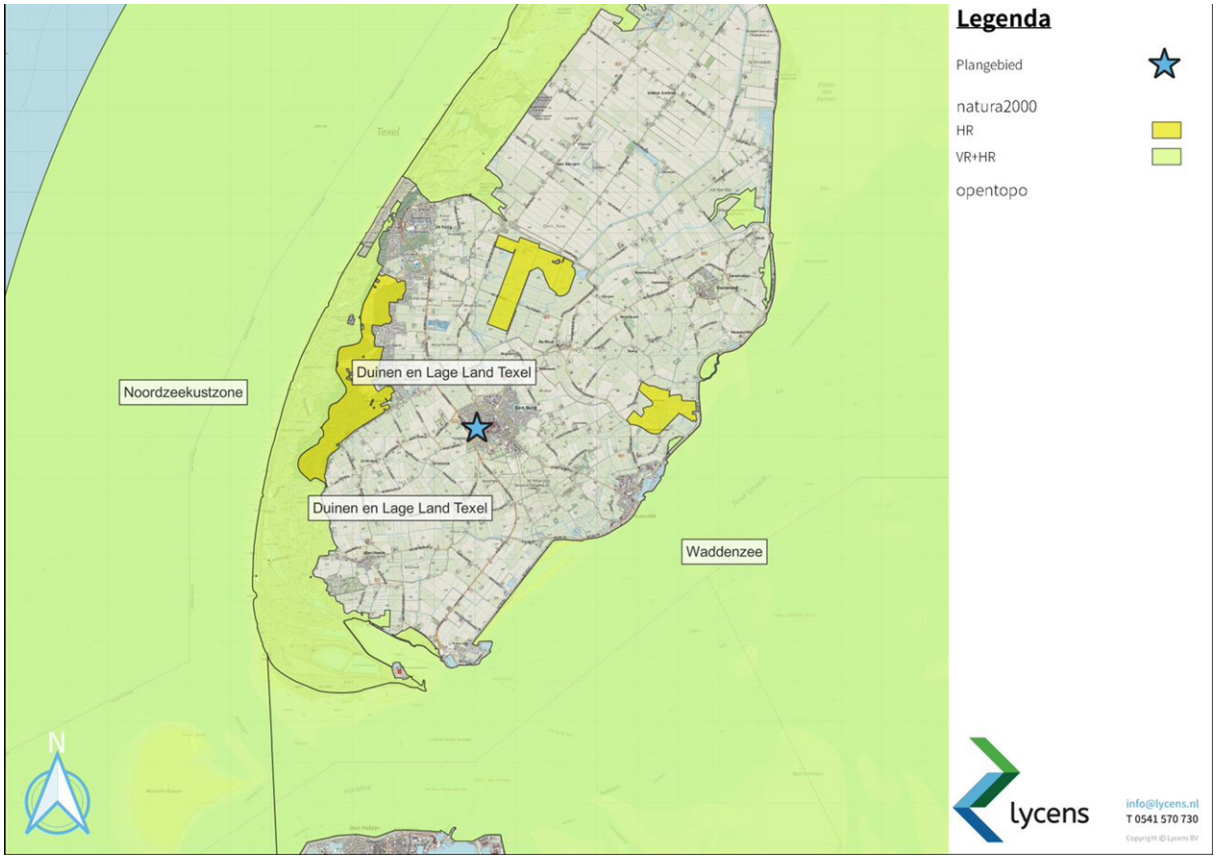
afstand: 3,32 kilometer;

aanwijzingsdata: 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied;

- Waddenzee:

afstand: 3,34 kilometer;

aanwijzingsdata: 8 november 1991 als Vogelrichtlijngebied en 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied.



Figuur 3: Ligging plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Er is een stikstofberekening uitgevoerd met Aerius calculator 2021. Dit onderzoek is medio 2022 uitgevoerd door Lycens B.V. Hieronder volgen de conclusies uit het nader onderzoek.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie, ofwel gebruiksfase, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura-2000gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de realisatiefase rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend, namelijk 0,01 mol/ha/j. Hoewel er een toename is van stikstofdepositie, leidt de toename niet tot significant negatieve gevolgen op Natura-2000 gebied, omdat het gaat om een beperkte toename van 0,01 mol/ha/j voor een tijdelijke periode van maximaal 1 jaar. Deze conclusie komt overeen met de uitspraak van de Raad van State: AbRS van 26 oktober 2022, ECLI:NLRVS:2022:3093.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen instandhoudingsdoelstellingen geschaad als gevolg van stikstofuitstoot.

Soortenbescherming

Het veldbezoek heeft vroeg in het voorjaar plaatsvond en de gegevens van NDFF zijn beperkt. Over de volgende plant- en diergroepen zijn de volgende conclusies getrokken:

- Vaatplanten: De wet wordt niet overtreden.
- Amfibieën: De wet wordt niet overtreden.
- Reptielen: De wet wordt niet overtreden.
- Vissen: :De wet wordt niet overtreden.
- Dagvlinders: De wet wordt niet overtreden.
- Overige insecten: De wet wordt niet overtreden.

Vogels: als er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, en er kort voor de sloop een laatste check gedaan wordt door een ecoloog, zal de wet niet worden overtreden.

Voor de soortgroep Vleermuizen geldt dat er een nader onderzoek benodigd is. Dit onderzoek is begin 2022 uitgevoerd door Ecoresult. Er zijn in het plangebied geen vaste rust of verblijfplaatsen aangetroffen van de ruige vleermuis of laatvlieger. Wel is één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen in de te slopen bebouwing. Voor deze soort wordt door de initiatiefnemer een ontheffing aangevraagd bij de provincie. Gelet op de beperkte aantallen en de mogelijkheden voor mitigerende maatregelen wordt gesteld dat de ontheffing naar verwachting wordt verleend.

In opdracht van de initiatiefnemer is door Advies- en Ingenieursbureau SmitsRinsma een boomeffectanalyse uitgevoerd met betrekking tot de bestaande bomen in het plangebied. Het doel hiervan is dat de bomen, met waarde en functie die deze vertegenwoordigen, een evenwichtige plek krijgen in de planvoorbereiding en besluitvorming bij activiteiten in de buitenruimte. Uit de boomeffectanalyse is gebleken dat de initiatiefnemer met het ontwerp zo veel als mogelijk rekening heeft gehouden met de bestaande bomen. Een deel van de bomen is niet houdbaar. Van deze niet houdbare bomen is een deel verplantbaar, deze bomen kunnen een nieuwe inpassing kijrgen op het terrein. De andere bomen kunnen 1-op-1 gecompenseerd worden in Den Burg. Dit is

echter geen verplichting vanuit de gemeente. Om de overige bomen zo optimaal mogelijk te behouden en een inpassing te geven in de nieuwe terreininrichting zijn enkele randvoorwaarden aangedragen. Deze randvoorwaarden zullen selectief worden gehonoreerd. Conform de huidige beleidsnormen zijn de bomen niet vergunningsplichtig, ze staan immers niet op de beschermde bomenlijst van de gemeente Texel.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende diersoorten, niet aangetast. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3.2. Verkeer

Het planvoornemen zal gepaard gaan met een geringe toename van verkeersbewegingen naar het plangebied. Beoordeeld dient te worden of de verkeerswegenstructuur berekend is op de toename die met het planvoornemen zal ontstaan en of de omgeving geen last ondervindt van dit verkeer.

In de huidige situatie heeft het plangebied reeds, met daarbinnen een school, een verkeer aantrekkende werking. Met de beoogde ontwikkeling van 53 appartementen wordt derhalve meer verkeer gegenereerd.

33% van verkeer wordt in noordelijke richting via de Beatrixlaan ontsloten waar het verkeer uitkomt op een rotonde met de Kogerstraat. 33% van het verkeer wordt in zuidelijke richting via de Beatrixlaan ontsloten waar het verkeer uitkomt op een t-splitsing met de Emmalaan. 34% van het verkeer wordt in westelijke richting via de Gasthuisstraat ontsloten waar het verkeer uitkomt op een t-splitsing met de Pontweg. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

De toevoeging van de appartementen heeft daarmee geen betekenisvolle impact op het verkeer ter plaatse en er vindt derhalve geen congestie plaats. Als gevolg van de ontwikkeling vindt geen afwenteling van negatieve verkeerseffecten op de omgeving van het plangebied plaats. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3.3. Akoestiek

In de beoogde situatie worden woonfuncties gerealiseerd. Woonfuncties zijn, in het kader van de Wet Geluidhinder, geluidsgevoelige objecten. Om een gunstig woon- en leefklimaat te garanderen is een akoestisch onderzoek door Bureau Akoestisch onderzoek Tideman. Dit onderzoek is uitgevoerd inzake de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor het onderzoek zijn twee geluidszones geduid. Voor het plangebied is eventueel wegverkeerslawaai afkomstig van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Geluidsbelasting van beide bronnen is gemeten in het akoestisch onderzoek. De geluidsbelasting afkomstig van de Beatrixlaan bedraag maximaal 58dB en de

geluidsbelasting afkomstig van de Gasthuisstraat bedraagt maximaal 56dB. De geluidsbelasting op het maatgevend object, te wetende woonzorg-appartementen, is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48dB.

Landschappelijke inpassingen voor het verminderen van de geluidsbelasting zijn op deze locatie niet realistisch. Het aanbrengen van stil asfalt is financieel niet haalbaar. Een geluidsscherm is tevens geen reële optie. Om een gewenst effect te behalen zal de zichtlijn tussen de woning en weg moeten worden doorbroken. De lengte van het scherm zal ook de perceelsgrens in de lengte moeten overschrijden. Een dergelijk scherm in het tussengebied is vanuit landschappelijk, stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Op basis van het akoestisch onderzoek is wel een voorwaarde voor gevelisolatie aangedragen. De gevelisolatie moet gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke geluidsbelasting van maximaal 64dB en het binnenniveau van 33dB. Het maximaal toelaatbaar binnenniveau in de woning is namelijk 33dB.

Voor verdere ontwikkeling wordt daarom een procedure hogere grenswaarde te worden opgestart, waarbij een hogere waarde tot 58dB wordt vastgesteld. Het toepassen van de procedure voor hogere grenswaarden kan worden gevolgd naar aanleiding van bepaalde criteria. Eén van die criteria stelt dat deze procedure kan worden gevolgd als er sprake is van het vervangen van bestaande bebouwing. Dit criteria is van toepassing op onderhavig plan, daarmee is de aanvraag voor een dergelijke procedure gegrond.

Stemgeluid dakterras

Met onderhavig plan wordt ook een dakterras gerealiseerd. Met een dakterras kan sprake zijn van uitgaande geluidsbelasting naar omliggende bestemmingen. De geluidsbelasting is indeze potentieel afkomstig van verheven stemgeluid. Het bronvermogen van het stemgeluid bedraagt circa 70dB(A). Bij aanwezigheid van 20 personen waarbij bijvoorbeeld 10 personen met verheven stem spreken is het bronvermogen:
10 x 70 dB(A) = 80dB (A).
De geluidsbelasting van een bron van 70dB(A) op een afstand van 30 meter resulteert volgens de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai' in de volgende geluidsbelasting:
80-9-20*log(40) = 39dB(A) bij rechtstreeks zich en harde ondergrond

De woningen van derden bevinden zich op een grotere afstand dan 40 meter. De geluidbelasting bij woningen van derden als gevolg van het stemgeluid op een afstand van 40 meter is lager dan de richtwaarde van 40dB(A) voor de nachtperiode voor deze omgeving. De geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen wordt ruimschoots niet overschreden.

Naast dat overschrijding van de geluidswaarden is uitgesloten op basis van gegeven afstanden en algemene geluidswaarden moet het karakter van het dakterras in ook in acht worden genomen. Het dakterras bevindt zich boven woonzorg-appartementen ten behoeve van ouderen met intensieve zorg. Een dergelijk dakterras zal naar verwachting significant minder stemgeluid produceren dan een terras in een centrumbestemming ten behoeve van winkelpubliek. Ook op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen niet zal worden overschreden.

Op basis van het akoestisch onderzoek en de bovenstaande uiteenzetting kan geconcludeerd worden de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten veroorzaakt in het kader van geluid.

3.3.4. Luchtkwaliteit

Niet in betekende mate (NIBM) bijdragen

Voorliggend bestemmingsplan maakt de bouw van 53 appartementen mogelijk. Daarmee valt het plan ruimschoots onder de norm en draagt het plan NIBM bij aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is niet nodig dit met de NIBM tool te berekenen.

Luchtkwaliteit te plaatse van de appartementen

Daarnaast is een toets nodig op de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe appartementen. Deze moet in ieder geval voldoen aan de wettelijke grenswaarden en bij voorkeur ook aan de gezondheidkundige advieswaarden van de WHO.

In de praktijk is het langs drukke wegen vooral van belang welke waarden aan fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofdioxide (NO2) en roet aanwezig zijn. Vooral de concentratie NO2 geeft op korte afstand van de weg verkeer gerelateerde emissie. Fijnstof ligt veel meer als een deken over Nederland, waarbij een drukke weg in de directe omgeving wel een bijdrage kan leveren aan de concentraties. Roetdeeltjes maken deel uit van de fijnere fractie van het fijn stof en hebben typisch een afmeting kleiner dan 0,3 µm. Een groot deel van de roetdeeltjes zit in de ultrafijne fractie van fijnstof, dat direct kan doordringen in de longblaasjes.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM10) van 15.5 µg/m3 en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2) van 5.1 µg/m3. De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus zeer goed. De kleinschalige ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor luchtkwaliteit.

3.3.5. Externe veiligheid

Om te beoordelen of er in de nabijheid van het plangebied externe risicobronnen zijn gelegen is de landelijke risicokaart geraadpleegd. In onderstaande figuur 5 is het plangebied aangeduid met de blauwe cirkel.

Uit de risicokaart van de provincie Noord-Holland blijkt het plangebied zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen bevindt. Wel worden in het plangebied verminderd zelfredzame personen gehuisvest. Dit vraagt om een gedegen calamiteitenplan en het realiseren van vluchtroutes die van een risicobron af leiden. De ontwikkelaar en gebruikers van het plangebied zijn hiervan op de hoogte.

Geconcludeerd wordt dat de afstanden van potentiële risicobronnen tot het plangebied dermate groot zijn de beoogde ontwikkeling deze risicobronnen niet in enige vorm in hun bedrijfsvoering beperkt. Daarnaast ligt het plangebied buiten de invloedsgebieden van in de omgeving aanwezige risicobronnen. Het aspect externe

veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen en de ontwikkeling heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.



Figuur 4: Risicovolle instellingen of bronnen in de omgeving van het plangebied

3.3.6. Bodem

Onderhavig initiatief betreft geen ontwikkeling welke eventuele verontreinigende activiteiten mogelijk maakt. In het kader van de bestemmingsplan wijziging is een onderzoek uitgevoerd. Om te bepalen of de bodemkwaliteit passend is voor de nieuwe woonfunctie is door Vlam Bodem Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De belangrijkste resultaten worden hierna beschreven.

Grond

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden aangenomen. In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten aan lood en/of PCB aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. De gehalten aan PFAS hebben de toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op land en in oppervlaktewater niet overschreden.

Grondwater

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de

voorgenomen bouw. Geconcludeerd wordt dat het planvoornemen geen zwaarwegende nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

3.3.7. Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988, samen met enkele andere wetten op het gebied van de bescherming van cultureel erfgoed, samengevoegd tot de Erfgoedwet. Ten aanzien van het ruimtelijk domein regelt deze wet de omgang met Rijksbeschermde gebouwde en archeologische monumenten en de beschermde stads- en dorpsgezichten. De Erfgoedwet werkt door in de Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig.

De locatie Gasthuisstraat 55 ligt in de zone waar archeologisch onderzoek voor ingrepen van boven de 100 m2 is vereist. Vermoed wordt dat bij de bouw van de school en de gymzaal de bovenste lagen reeds zijn verwijderd, hetgeen archeologisch gezien een verstoring in de bodem achterlaat. Het volume van de nieuwbouw is grotendeels geprojecteerd over het volume van de oudbouw. Onbebouwde delen als het voetbalveld blijven in het nieuwe plan onbebouwd.

De geplande nieuwbouw overlapt grotendeels met de (gesloopte) oudbouw. Op de plaatsen waar sloop plaats heeft gevonden of plaats zal vinden, is geen archeologische verwachting. Grote delen van het terrein zijn en blijven onbebouwd en daarmee wordt het archeologisch bodemarchief aldaar behouden. Het resterende deel heeft gezien de afstand tot onderzochte locaties met veel archeologische resten, een te laag potentieel. Daardoor wordt voor de overige vermoedelijk ongeschonden delen van het bodemarchief die bij de nieuwbouw verloren zullen gaan weinig verwacht. Verder systematisch archeologisch onderzoek zal niet leiden tot kenniswinst.

Daarmee is geen reden om in de cyclus van archeologische monumentenzorg een nader systematisch onderzoek te doen. Hierop uitgezonderd is een controle op archeologische resten tijdens de aanleg van de bouwput. Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. Als voorwaarde is gesteld dat er wel monitoring plaats vindt tijdens grondroerende werkzaamheden.

Het is derhalve zeer onwaarschijnlijk dat de beoogde ontwikkeling afbreuk doet aan het aspect archeologie, geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor onderhavig plan. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3.8. Bedrijven- en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie “Bedrijven & milieuzonering”

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode). De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel 1: Milieucategorieën en bijhorende richtafstanden.

De in tabel 1 gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Onderzoek

Milieuhindergevoelige functie

De te realiseren appartementen betreffen geen milieubelastende activiteiten. Er hoeft derhalve niet te worden getoetst of omliggende milieugevoelige functies last ondervinden van het onderhavige plan als milieubelastende activiteit. Er dient wel te worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd.

Nabijgelegen milieubelastende activiteiten

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd zijn in de omgeving aanwezige bedrijven beoordeeld. Middels de uitgevoerde beoordeling is inzichtelijk gemaakt met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. Binnen het plangebied worden appartementen mogelijk gemaakt. Gelet op de omgeving van het plangebied wordt gesteld dat het omgevingstype rustige woonwijk van toepassing is. Voor het plan zijn twee omliggende functies beoordeeld.

Aan de Gasthuisstraat 103 ligt een maatschappelijk bestemd gebouw, waarbinnen kantoren gevestigd zijn. De richtafstand van een dergelijk bedrijf bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 10 m. De afstand tot het plangebied bedraagt 59 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand.

Aan de Keesomlaan 45 ligt een tankstation. De richtafstand van een dergelijk bedrijft bedraagt volgens de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering 30 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 250 meter, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden de in de omgeving aanwezige bedrijven derhalve niet extra belemmerd in haar bedrijfsvoering en wordt een goed woon- en leefklimaat in het plangebied ook gewaarborgd. Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er derhalve geen belemmeringen te verwachten voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Het planvoornemen heeft geen zwaarwegende nadelige gevolgen voor het milieu.

3.3.9. Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen andere effecten te verwachten die tot de noodzaak van een m.e.r zouden kunnen leiden.

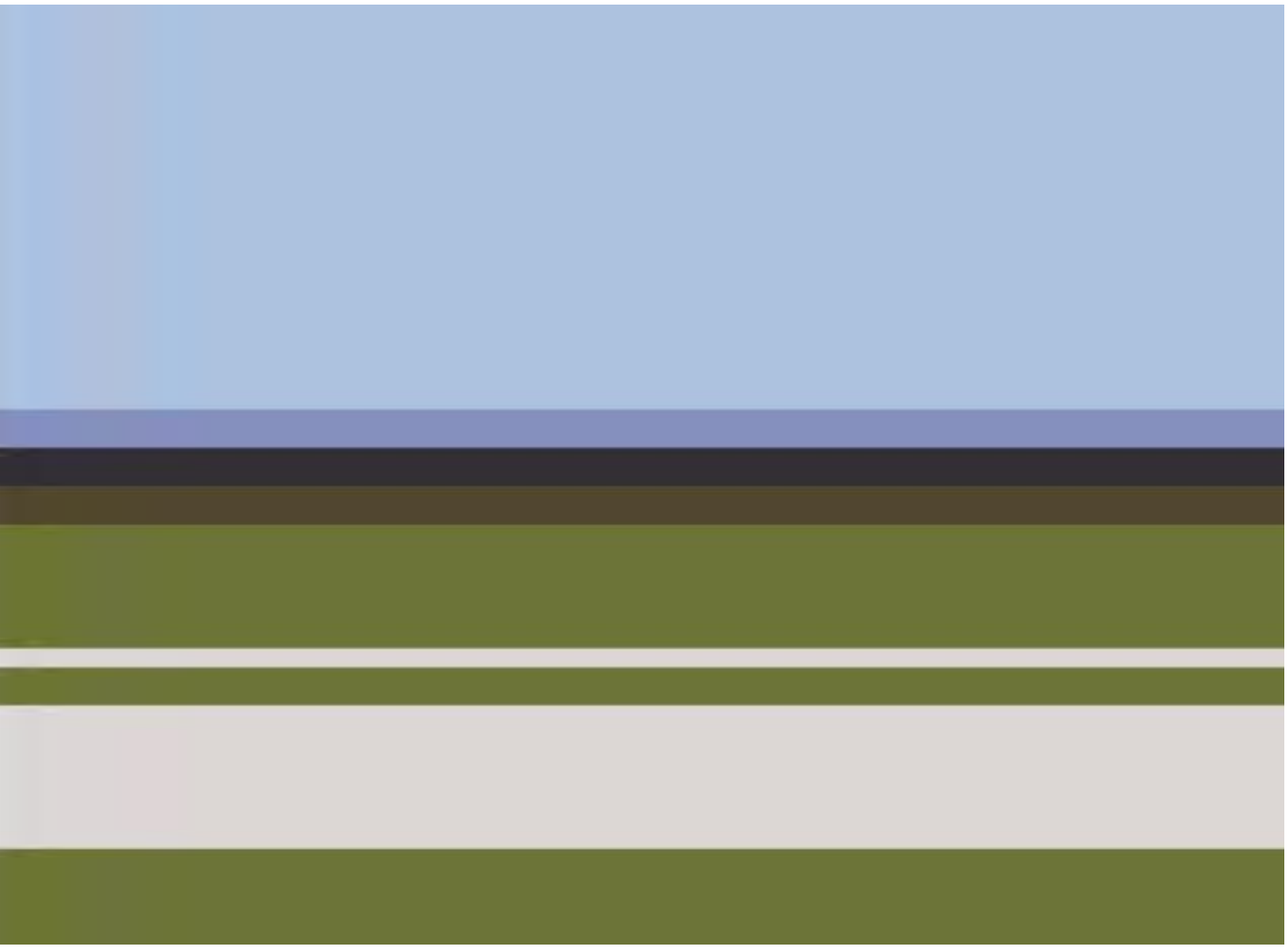
4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met het bestemmingsplan “Woonzorglocatie Gasthuisstraat II” gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de gemeenteraad van de gemeente Texel op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan ‘Woonzorglocatie Gasthuisstraat II’, Den Burg



Nota van Zienswijzen

Vergunningen, mei 2023

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**4**
2.	**Reacties overlegpartners**	**5**
2.1.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	5
2.2.	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	5
2.3.	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	5
2.4.	Provincie Noord-Holland	6
3.	**Zienswijze**	**7**
3.1.	ingediende zienswijze 1.	7
3.2.	ingediende zienswijze 2.	11
4.	Ambtelijke wijzigingen	15
5.	**Bijlagen**	**18**

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II maakt het mogelijk dat een nieuw gebouw geplaatst wordt met 53 appartementen voor beschermd wonen. Deze appartementen zijn bedoeld voor mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24 uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is. Dit nieuwe pand wordt de vervanging van het huidige verpleegtehuis aan de Hollewal.
Omring heeft de ambitie om op deze locatie het 'groene verpleeghuis' van Nederland te bouwen waarin alle ambities op het gebied van duurzaamheid, (positieve) gezondheid en ouderenzorg samenkomen.

Het bestemmingsplan is als ontwerpplan op 28 februari 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Er zijn 2 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.
Ook is het plan voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, de veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de provincie Noord-Holland. De reacties van deze instanties zijn ook in de Nota opgenomen.

Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de reacties van de diverse instanties samengevat weergegeven. Daarbij is aangegeven of en welke wijzigingen dit met zich meebrengt voor het plan.
In hoofdstuk 3 staat de zienswijze in samengevatte vorm en is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.
In hoofdstuk 4 zijn ambtelijke wijzigingen opgenomen.
Na hoofdstuk 4 zijn de bijlagen opgenomen. Dit zijn de geanonimiseerde reacties en zienswijzen.

2. Reactie

2.1. Reactie Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

- Inhoud van de reactie

Het Hoogheemraadschap heeft op 7 maart 2023 in haar reactie aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

2.2. Reactie Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

- Inhoud van de reactie

Het bestemmingsplan is op 7 maart 2023 voor reactie verzonden naar de veiligheidsregio met verzoek om binnen 6 weken te regeren. Binnen deze termijn is geen reactie ontvangen.

2.3. Reactie Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

- Inhoud van de reactie

Op 13 maart 2023 is een reactie van de omgevingsdienst ontvangen. In de reactie is een aantal opmerkingen gemaakt over de toelichting. Deze opmerkingen vormen geen belemmering voor de ontwikkeling van het woon-zorgcomplex. Enkele tekstuele aanpassing in de toelichting zijn nodig.
In de reactie is ook aangegeven dat de Veiligheidsregio Nord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld moet worden een reactie te geven. De Veiligheidsregio wordt altijd gevraagd een vooroverlegreactie te geven op nieuwe bestemmingsplannen. Daarvoor wordt het plan opgestuurd. Ook dit plan is opgestuurd naar de Veiligheidsregio. Bij geen reactie wordt geacht dat er geen belemmeringen zijn.

Aanpassing bestemmingsplan

De reactie van de Omgevingsdienst geeft aanleiding tot enkele aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Tekstuele aanpassing hoofdstuk 4 ‘milieu- en omgevingsaspecten’
In de paragraaf 4.3.2 pagina 21: het kopje en bijbehorende tekst onder stemgeluid dakterras verplaatsen naar paragraaf 4.2 Bedrijven en milieuzonering: Dit stuk tekst maakt onderdeel uit van de beoordeling voor Bedrijven en milieuzonering en dient daarom in de ruimtelijke onderbouwing verplaatst te worden van paragraaf 4.3 naar paragraaf 4.2.

Stemgeluid dakterras
*Met onderhavig plan wordt ook een dakterras gerealiseerd. Met een dakterras kan sprake zijn van uitgaande geluidsbelasting naar omliggende bestemmingen. De geluidsbelasting is in deze potentieel afkomstig van verheven stemgeluid. Het bronvermogen van het stemgeluid bedraagt circa 70dB(A). Bij aanwezigheid van 20 personen waarbij bijvoorbeeld 10 personen met verheven stem spreken is het bronvermogen 10 x 70 dB(A) = 80dB (A). De geluidsbelasting van een bron van 70dB(A) op een afstand van 30 meter resulteert volgens de 'Handleiding Meten en rekenen industrielawaai' in de volgende geluidsbelasting: 80-9-20*log(40) = 39dB(A) bij rechtstreeks zich en harde ondergrond.*
De woningen van derden bevinden zich op een grotere afstand dan 40 meter. De geluidbelasting bij woningen van derden als gevolg van het stemgeluid op een afstand van 40 meter is lager dan de richtwaarde van 40dB(A) voor de nachtperiode voor deze omgeving. De geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen wordt ruimschoots niet overschreden. Naast dat overschrijding van de geluidswaarden is uitgesloten op basis van gegeven afstanden en algemene geluidswaarden moet het karakter van het dakterras in ook in acht worden genomen. Het dakterras bevindt zich boven woonzorg-appartementen ten behoeve van ouderen met intensieve zorg. Een dergelijk dakterras zal

naar verwachting significant minder stemgeluid produceren dan een terras in een centrumbestemming ten behoeve van winkelpubliek. Ook op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting ten aanzien van omliggende bestemmingen niet zal worden overschreden.

Tekstuele aanpassing: Het kopje spoorweglawaai met bijbehorende tekst in paragraaf 4.3 (pagina 20) verwijderen. Dit is niet relevant voor de locatie.

Spoorweglawaai
Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

Tekstuele aanpassing in paragraaf 4.3.2.(pagina 21): In de zin *"Voor het plangebied is eventueel wegverkeerslawaai afkomstig van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. Geluidsbelasting van beide bronnen is **gemeten** in het akoestisch onderzoek"* het woord 'gemeten' vervangen door 'berekend'. De reden daarvoor is dat er sprake is van een berekening. Er is niet gemeten.

2.4. Reactie Provincie Noord-Holland

- Inhoud van de reactie

De provincie heeft op 2 maart 2023 in haar reactie aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

3. Zienswijze

- Zienswijze 1

Zienswijze ingediend door Alpha advocaten, namens bewoners Beatrixlaan 29 in Den Burg, De zienswijze is tijdens de inzageperiode van 28 februari 2023 tot en met 10 april 2023 ingediend. Wij hebben de zienswijze op 28 maart 2023 ontvangen.

Hieronder de inhoud van de zienswijze met direct daaronder de gemeentelijke reactie in cursief.

Strijd met conserverende werking bestemmingsplan en ondeugdelijk cq onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan

1. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan (het “ontwerpbesluit”) is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan tot stand gekomen. Bovendien zijn de belangen van belanghebbende, alsmede de algemene belangen onvoldoende meegewogen.

Reactie: Het college constateert dat dit plan op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Het is een ontwikkeling op een locatie waar maatschappelijke doeleinden tot de mogelijkheden behoren en aansluiten bij de al aanwezige voorzieningen voor ouderen. Het plan is voorzien van de noodzakelijk onderzoeken. Omdat het plan deels niet past in het huidige bestemmingsplan Den Burg wordt hiervoor een nieuw bestemmingsplan voorbereid. De gemeente Texel heeft vaststaand beleid dat op het eiland voldoende woonruimte aanwezig moet zijn welke geschikt is voor bewoning met een intensieve zorgvraag gericht op ouderen, zoals mensen met dementie en/of een somatische zorgvraag. De gemeente heeft de locatie aan de Gasthuisstraat 55 te Den Burg aangewezen als een geschikte locatie voor het beoogde doel.

2. Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw liggen een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staan tevens een aantal volwassen bomen. Rondom het plangebied liggen momenteel vooral woningen in een rustige buurt. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e tot eind 20e eeuw, alsmede contemporaine woningen aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

Reactie: Hier is sprake van een constaterende beschrijving van de omgeving.

3. Er is geen rekening gehouden met de evidente waardevermindering van de woning van belanghebbende. Immers is de ligging ervan niet langer vrij en ongestoord. Belanghebbende had op grond van de conserverende werking van het bestemmingsplan mogen vertrouwen op de huidige vrijwel ongestoorde ligging. Voorheen was hier een kleine gymzaal gesitueerd, die beperkt werd gebruikt. Voor zover er sprake is van mindering van genot in gebruik en van waarde is er sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen besluit. Immers, waar eerst de bestemming “maatschappelijk” gold, wordt met de nieuwe bestemming “wonen” hieraan toegevoegd.

Reactie: De nieuwe bestemming wordt “Maatschappelijk - Woonzorgcomplex” en blijft dus maatschappelijk. De sportbestemming wordt gewijzigd in “Maatschappelijk - Woonzorgcomplex”. Er wordt geen woonbestemming toegevoegd. Waardevermindering van een woning wordt niet meegenomen bij de ontwikkeling van de plannen. Hiervoor gelden aparte regelingen (wettelijke planschaderegeling).
In het bestemmingsplan Den Burg ligt nu aangrenzend aan het perceel van indiener ook een bouwvlak met deels een sportbestemming (goot- en bouwhoogte 7/10 meter) en deels een maatschappelijke bestemming (goot- en bouwhoogte 6/9 meter). Dit is niet benut, maar die mogelijkheid zit wel in het bestemmingsplan. Wat dat betreft wijzigen de bouwmogelijkheden naast het perceel van indiener niet. Alleen de goot- en bouwhoogte is nu overal maximaal 7/10 meter.

4. Er wordt door belanghebbende nog opgemerkt dat het voorgenomen bestemmingsplan bepaalt dat een AERIUS-berekening is gemaakt. Thans is niet op te maken tot welke activiteiten van de inrichting/het project/ het bestemmingsplan zich uitstrekt. De AERIUS-berekening is voor zover thans onvolledig, er staat niet vast wat het gevolg van de stikstofdepositie van de inrichting/het project op het aanwezige Natura-2000 gebied is (rekenend houdend met de afkapgrens van 5 tot 10 km).

Reactie: Twee Aeriusberekeningen zijn gemaakt voor dit project: één voor de realisatiefase en één voor de gebruiksfase. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Conclusie is dat deze berekeningen geen belemmeringen vormen voor de realisatie en het gebruik van het nieuwe woon-zorgcomplex.

5. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat er geen rekening is gehouden met haar belangen, alsmede met de algemene belangen.

Reactie: Met dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de belangen van belanghebbende en de algemene belangen. Het plan is zorgvuldig voorbereid met de diverse onderzoeken, en ook met een informatieavond. Met dit plan wordt getracht om op de locatie een passend ontwerp voor een nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken. Daarbij wordt zo veel mogelijk aangesloten op de huidige bouwmogelijkheden zodat dit zo min mogelijk invloed heeft op het naastgelegen perceel. De bouwhoogte wordt hier ook niet verhoogd (zie ook gestelde onder punt 3). Verder wordt voorzien in voldoende parkeerruimte.
Het algemeen belang van dit plan is dat inwoners van Texel, ook als zij veel zorg nodig hebben, op Texel kunnen blijven wonen.
De wettelijk voorgeschreven uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevoerd om belanghebbenden in staat te stellen te reageren op het plan.

6. Door het college zijn de gevolgen voor de omgevingsaspecten niet nader in acht genomen en onderzocht, met name veiligheid, water, luchtkwaliteit, licht, parkeerplaatsen en geluid. Het college heeft door het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan de rechten van belanghebbende geschaad, en daarmee is een onzorgvuldig ontwerp bestemmingsplan vastgesteld.

Reactie: Onderdeel van het bestemmingsplan zijn de onderzoeken met betrekking tot water, luchtkwaliteit, licht geluid veiligheid. De rapporten behoren bij de plannen en de resultaten ervan zijn beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. De conclusie van deze onderzoeken is dat deze milieuaspecten de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg staan Het college constateert dat het plan zorgvuldig tot stand is gekomen.

7. Door de plaatsing van meerdere warmtepompen ten behoeve van 54 appartementen zal er evident sprake zijn van geluidsoverlast. De effectrapportage mist.

Reactie: Er komen 53 appartementen. Hier is sprake van een aanname die nog niet beoordeeld kan worden. De uitwerking van de gehele technische installatie is nog in de studie/onderzoeksfase. De definitieve installatie wordt pas aangeleverd bij de aanvraag omgevingsvergunning. Dan zal een technische toets plaatsvinden waarbij ook het aspect geluid een onderdeel zal zijn. De installatie moet voldoen aan de daarvoor geldende regels.

8. Bovendien wordt als gevolg van het voorgenomen besluit de rooilijn overschreden

Reactie: Met dit bestemmingsplan wordt een nieuwe bestemmingsgrens en bouwvlak vastgelegd. Binnen deze nieuwe grenzen kan het woon-zorgcomplex gerealiseerd worden. De bouwgrenzen zijn vastgelegd. Binnen deze grenzen dient de bebouwing geplaatst te worden. Het ontwerp van het nieuwe gebouw komt binnen het bouwvlak te liggen. Daarbij zijn er verspringingen bebouwing die leiden tot een goed stedenbouwkundig inpasbaar geheel.

9. Er is sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Er is een erfdienstbaarheid gevestigd ten laste van de gemeente en ten behoeve van de belanghebbende op de exacte locatie naast het erf van belanghebbende. Belanghebbende heeft op deze locatie een recht van weg/ overpad teneinde haar erf met de personenauto te mogen bereiken.

10. Belanghebbende overlegt als bijlage 1 een afschrift van de kadastrale inschrijving van haar woning en bijlage 2 betreffende een afbeelding van de huidige situatie en nieuwe situatie. In dit afschrift is de erfdienstbaarheid overeengekomen waarbij de Gemeente Texel een recht van weg (overpad) heeft verleend aan de eigenaar van het gemeld perceel kadastraal bekend sectie O nummer 454.
11. Het recht op overpad wordt als zodanig in de erfdienstbaarheid benoemd. Deze erfdienstbaarheid rust van de weg (Beatrixlaan) naar het erf van belanghebbende toe, teneinde deze met de personenauto te kunnen bereiken. De privaatrechtelijke belemmering heeft een evident karakter. Alhoewel de burgerlijke rechter in het algemeen de eerst aangewezene is om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering aan een activiteit in de weg staat, is in onderhavig geval zonder nader onderzoek vast te stellen dat het ontwerpbesluit zal leiden tot strijd met de zakelijke rechten van belanghebbende
12. Het is evident dat de aanwezigheid van het zakelijk recht van belanghebbende aan de verwezenlijking van het bestemmingsplan binnen de planperiode aan de weg staat en tevens staat vast dat niet binnen de planperiode tot opheffing van het zakelijk recht zal of mag worden overgegaan.
13. Voorts stelt belanghebbende dat er sprake is van een evident karakter en dat de erfdienstbaarheid niet kan worden verlegd (of hier enige rechtsgrondslag voor bestaat).
14. Een erfdienstbaarheid is een last die op een perceel rust ten behoeve van een naburig perceel (art. 5:70 lid 1 BW). Het beperkt het eigendomsrecht van de eigenaar van het dienende erf. Deze beperking blijft rusten op het perceel, ook als de eigendom van het perceel wordt overgedragen. De erfdienstbaarheid is dus ook gericht op de toekomst. Kortom, belanghebbende stelt zich op het standpunt dat zij geen toestemming heeft gegeven om haar eigendomsrecht te beperken.'

Reactie op 9 tot en met 14: Geconstateerd is dat er sprake is van een erfdienstbaarheid. Met belanghebbende zijn gesprekken gestart over deze erfdienstbaarheid om te komen tot nieuwe toegang tot het perceel van indiener. Daarbij speelt een rol dat de aanleiding tot de erfdienstbaarheid is verdwenen. De aanwezigheid van een boom belemmerde in het verleden de toegang tot het perceel van belanghebbende waardoor de erfdienstbaarheid is gevestigd. Deze boom staat er nu niet meer.
Dit betreft een privaatrechtelijke aspect en valt buiten de werking van voorliggend bestemmingsplan.

15. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan niet alle relevante factoren en omstandigheden zijn overwogen en uiteengezet. Thans moet het bestuursorgaan de feiten en de belangen kennen en wegen en deze ondubbelzinnig, correct en juist toepassen (artikel 3:2 Awb). Het college heeft deze feiten en belangen en factoren niet correct nagegaan en heeft de feiten, belangen en factoren niet correct uitgezocht en gewogen. Het college heeft niet alle feiten en belangen en factoren gekend en niet meegewogen bij de te nemen beslissing (artikel 3:4 lid 1 Awb).

Reactie: In artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht wordt gesproken over een zorgvuldige voorbereiding van een besluit. Onderdeel van de uitgebreide voorbereidingsprocedure is de wettelijk voorgeschreven ter inzagelegging van 6 weken. Hiermee kunnen belangen/standpunten e.d. opgehaald worden die leiden tot een zorgvuldige afweging bij de definitieve besluitvorming. Er is hier daarom sprake van een zorgvuldige voorbereiding.

16. Voorts berust het bestemmingsplan niet op een draagkrachtige motivering. De motivering moet het besluit dragen en moet het besluit kunnen verklaren. De feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn, artikel 3:46 jo 3:47 Awb. Belanghebbende is van mening dat het bestemmingsplan ondeugdelijk is gemotiveerd en genomen. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan artikel 3:46 jo 3:47 Awb.

Reactie: Op basis van artikel 3:46 Awb moet het plan voorzien zijn van een deugdelijke motivering. In de toelichting van dit plan zijn de plannen en de benodigde onderzoeken uitgebreid toegelicht en gemotiveerd. We staan op het standpunt dat dit plan dan ook voldoet aan artikel 3:46 Awb.

17. Ten aanzien van de ingetekende 54 appartementen zijn slechts zes parkeerplaatsen opgenomen. Er wordt hiermee niet voldaan aan de eisen van voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van woningen (bewoners en bezoekers) en zorgpersoneel.

Reactie: Er komen 53 appartementen. In paragraaf 3.4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan is het parkeren volledig uitgewerkt. Conclusie is dat de plannen passen binnen de uitgangspunten van de Nota parkeernormen 2015. Uitgangspunt is zeker niet dat er maar slechts 6 parkeerplaatsen worden opgenomen

in de plannen. Er komen 16 nieuwe parkeerplaatsen (deze staan in de toelichting) en de oorspronkelijke 10 parkeerplaatsen (dit betreft niet het tijdelijk ingerichte deel) worden opnieuw gerealiseerd aan de Beatrixlaan en Gasthuisstraat. Daarnaast komt er ruimte voor fietsparkeren

18. Kortom, het bestemmingsplan is onzorgvuldig, i.s.m. artikel 3:2 Awb, tot stand gekomen en niet alle relevante factoren zijn onderzocht en/ of in overweging genomen. De onderliggende argumenten zijn onzorgvuldig cq onvoldoende cq onduidelijk.

Concluderend

19. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan. De belangen van belanghebbende zijn bovendien onvoldoende meegewogen.
20. Er is sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Er is een erfdienstbaarheid gevestigd ten laste van de gemeente (eigenaar dienende perceel) en ten behoeve van de belanghebbende op de exacte locatie naast het erf van belanghebbende. Deze privaatrechtelijke belemmering staat aan de uitvoering van het ontwerpbesluit in de weg.
21. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat er sprake is van een ondeugdelijk c.q. onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan waarbij niet juist en duidelijk is gemotiveerd althans dat sprake is van een schending van haar belangen en haar rechten, alsmede de schending van de algemene belangen.

Reactie 18 – 21: Het ontwerpplan zoals dat ter inzage is gelegd is zorgvuldig tot stand gekomen. Met het doorlopen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure krijgt eenieder de mogelijkheid om te reageren op de plannen zodat mogelijke gebreken e.d. aan het licht kunnen komen en hersteld kunnen worden. In het plan zijn alle aspecten onderzocht en toegelicht en het is aanvaardbaar om deze wijziging van de bestemmingen toe te staan. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- Zienswijze 2

Zienswijze ingediend door Alpha advocaten, namens bewoners van Beatrixlaan 48, 50, 52, 54, 56, 58, 25 en 27 in Den Burg. De zienswijze is tijdens de inzageperiode van 28 februari 2023 tot en met 10 april 2023 ingediend. De zienswijze is op 7 april 2023 ontvangen en is ontvankelijk.

Hieronder de inhoud van de zienswijze met direct daaronder de gemeentelijke reactie in cursief.

Strijd met conserverende werking bestemmingsplan en ondeugdelijk cq onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan

1. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan (het “ontwerpbesluit”) is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan tot stand gekomen. Bovendien zijn de belangen van belanghebbenden, alsmede de algemene belangen onvoldoende meegewogen.

Reactie: Het college constateert dat dit plan op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Het is een ontwikkeling op een locatie waar maatschappelijke doeleinden tot de mogelijkheden behoren en aansluiten bij de al aanwezige voorzieningen voor ouderen. Het plan is voorzien van de noodzakelijk onderzoeken. Omdat het plan deels niet past in het huidige bestemmingsplan Den Burg wordt hiervoor een nieuw bestemmingsplan voorbereid. De gemeente Texel heeft vaststaand beleid dat op het eiland voldoende woonruimte aanwezig moet zijn welke geschikt is voor bewoning met een intensieve zorgvraag gericht op ouderen, zoals mensen met dementie en/of een somatische zorgvraag. De gemeente heeft de locatie aan de Gasthuisstraat 55 te Den Burg aangewezen als een geschikte locatie voor het beoogde doel.

2. Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw liggen een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staan tevens een aantal volwassen bomen. Rondom het plangebied liggen momenteel vooral woningen in een rustige buurt. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e tot eind 20e eeuw, alsmede contemporaine woningen aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

Reactie: Hier is sprake van een constatering / beschrijving van de omgeving.

3. Er is geen rekening gehouden met de evidente waardevermindering van de woningen van belanghebbenden. Immers is de ligging ervan niet langer vrij en ongestoord. Belanghebbenden hadden op grond van de conserverende werking van het bestemmingsplan mogen vertrouwen op de huidige vrijwel ongestoorde ligging. Voorheen was hier een kleine gymzaal gesitueerd, die beperkt werd gebruikt. Voor zover er sprake is van vermindering van genot in gebruik en van waarde is er sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen besluit. Immers, waar eerst de bestemming “maatschappelijk” gold, wordt met de nieuwe bestemming “wonen” hieraan toegevoegd.

Reactie: De nieuwe bestemming wordt “Maatschappelijk - Woonzorgcomplex” en blijft dus maatschappelijk. De sportbestemming wordt gewijzigd in “Maatschappelijk - Woonzorgcomplex”. Er wordt geen woonbestemming toegevoegd. Waardevermindering van een woning wordt niet meegenomen bij de ontwikkeling van de plannen. Hiervoor gelden aparte regelingen (wettelijke planschaderegeling).
In het bestemmingsplan Den Burg ligt nu ook een bouwvlak met deels een sportbestemming (goot- en bouwhoogte 7/10 meter) en deels een maatschappelijke bestemming (goot- en bouwhoogte 6/9 meter). Dit is niet benut, maar die mogelijkheid zit wel in het bestemmingsplan. Alleen de goot- en bouwhoogte wordt nu overal maximaal 7/10 meter.

4. Er wordt door belanghebbenden bovendien opgemerkt dat het voorgenomen bestemmingsplan bepaalt dat er een AERIUS-berekening is gemaakt. Thans is niet op te maken tot welke activiteiten van de inrichting/het project/ het bestemmingsplan zich uitstrekt. De AERIUS-berekening is thans onvolledig, er staat niet vast wat het gevolg van de stikstofdepositie van de inrichting/het project op het aanwezige Natura-2000 gebied is (rekenend houdend met de afkapgrens van 5 tot 10 km).

Reactie: Twee Aeriusberekeningen zijn gemaakt voor dit project: één voor de realisatiefase en één voor de gebruiksfase. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Conclusie is dat deze berekeningen geen belemmeringen vormen voor de realisatie en het gebruik van het nieuwe woonzorgcomplex.

5. Belanghebbenden menen dat de gekozen locatie logisch, noch geschikt is voor het beoogde doel. Er wordt een intensieve zorglocatie met medium/ high-care gesitueerd, midden aan een twee drukke straten en een drukbevolkte wijk, die als buurt decennialang is uit-ontwikkeld.

Reactie: De locatie hoek Gasthuisstraat - Beatrixstraat leent zich goed als zorglocatie. Er is voldoende ruimte beschikbaar. In de nabijheid zijn hier meerdere zorglocaties aanwezig aan de Gasthuisstraat (Schuttehoek en Schuttehof), Beatrixlaan (St Jan) en De Zes (Gollards). De locatie is goed bereikbaar. Een maatschappelijke functie is vanuit het verleden altijd het uitgangspunt geweest op deze locatie. Dit gezien de huidige maatschappelijke bestemming van deze locatie. De gemeente Texel heeft vaststaand beleid dat op het eiland voldoende woonruimte aanwezig moet zijn welke geschikt is voor bewoning met een intensieve zorgvraag gericht op ouderen, zoals mensen met dementie en/of een somatische zorgvraag (ZZP vv 5 en hoger). De gemeente heeft de locatie aan de Gasthuisstraat 55 te Den Burg aangewezen als een geschikte locatie voor het beoogde doel.

6. Belanghebbenden menen dat het ontwerpbesluit, de hierbij aangeboden verbeelding door middel van tekeningen en presentatie onduidelijk en/of misleidend is. De beleving is dat het ontwerpbesluit mooier wordt voorgesteld dan het resultaat de (directe) buurt zal opleveren. Er is grote vrees dat het definitieve bouwplan nog meer afwijkt dan dat nu in het ontwerpbesluit wordt gepresenteerd.

Reactie: Het ontwerpbestemmingsplan dat nu ter inzage heeft gelegen gaat over het planologisch mogelijk maken van de bebouwing. De voorgestelde bebouwing kan nog wijzigen, maar zal altijd moeten voldoen aan de bouwregels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Op het moment dat een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend voor de bouw van het nieuwe woonzorgcomplex is ook het definitieve ontwerp bekend. Uitgangspunt van Omring is dat het voorgestelde ontwerp wordt gerealiseerd.

7. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat er geen rekening is gehouden met hun belangen, alsmede met de algemene belangen.

Bij de totstandkoming van dit plan spelen de belangen van omwonenden en de algemene belangen zeker een rol. Ten opzichte van de huidige situatie verandert de invulling op deze locatie en leidt niet tot een grote wijzigingen in bijvoorbeeld de bouwmogelijkheden. Er was op basis van de huidige bestemmen bebouwing mogelijk tot maximaal 10 meter. Ook verschillende vormen van maatschappelijke voorzieningen zijn hier mogelijk.Met de gekozen invulling wordt aangesloten bij de gebruiksmogelijkheden en ook de bouwmogelijkheden. Getracht is om het perceel zo goed mogelijk in te vullen waarbij de bouwhoogte beperkt blijft. Verder wordt ook voorzien in voldoende parkeerruimte. Algemeen belang is dat de zorg op Texel beschikbaar blijft en dat inwoners van Texel hier kunnen blijven wonen. Ook als zij veel zorg nodig hebben.

8. Door het college zijn de gevolgen voor de omgevingsaspecten niet nader in acht genomen en onderzocht, met name verkeersbewegingen, verkeersveiligheid, water- en luchtkwaliteit, licht, parkeerplaatsen en geluid. Het ontwerpbesluit schendt de rechten van belanghebbenden en de algemene belangen, en daarmee is een onzorgvuldig ontwerpbestemmingsplan vastgesteld.

Reactie: In de toelichting van het plan zijn de noodzakelijke resultaten van diverse onderzoeken opgenomen. Het gaat om de resultaten van o.a. luchtkwaliteit, parkeren en geluid. Voor wat betreft de verkeersveiligheid en verkeersbewegingen: er zijn geen aparte tellingen verricht. De komst van dit woonzorg complex op deze locatie leidt niet tot een grote toename van de verkeersdruk op deze locatie. Bewoners van het complex beschikken niet over een auto. De verkeersbewegingen zullen beperkt worden door werknemers, bezoekers en laad- en losverkeer. Zeker de werknemers en bezoek zal zeker ook gebruik maken van de fiets of lopen. Gezien de huidige en vroegere situatie (school, gymzaal en (tijdelijke)

parkeerplaatsen wordt geen toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. Daarnaast komt er ruimte voor fietsparkeren.

9. Belanghebbenden menen dat het geplande dakterras en de tuin voor overlast zal zorgen. Bovendien overschrijdt het dakterras de toegestane bouwhoogte.

Reactie: Het dakterras is bedoeld voor de bewoners van het zorgcomplex die af en toe naar buiten kunnen. Dit zal niet leiden tot een overlast richting de omwonenden toe. Een gepland dakterras komt op de tweede bouwlaag en blijft daarmee binnen de maximale toegestane hoogte. Ook een geplande kas blijft binnen de maximaal toegestane hoogte van 10 meter.

10. Door de plaatsing van meerdere warmtepompen ten behoeve van 53 appartementen zal er evident sprake zijn van geluidsoverlast. De effectrapportage mist.

Hier is sprake van een aanname die nog niet beoordeeld kan worden. De uitwerking van de gehele technische installatie is nog in de studie/onderzoeksfase. De definitieve installatie wordt pas aangeleverd bij de aanvraag omgevingsvergunning. Dan zal een technische toets plaatsvinden waarbij ook het aspect geluid een onderdeel zal zijn. De installatie moet voldoen aan de daarvoor geldende regels.

11. Bovendien wordt als gevolg van het voorgenomen besluit de rooilijn overschreden, terwijl diverse bouwaanvragen op deze locatie zijn afgewezen vanwege overschrijden rooilijn. Belanghebbenden vragen zich af waarom dat nu wel mag.

Reactie: Met dit bestemmingsplan wordt een nieuwe bestemmingsgrens en bouwvlak vastgelegd. Binnen deze nieuwe grenzen kan het woonzorgcomplex gerealiseerd worden. De bouwgrenzen zijn vastgelegd. Binnen deze grenzen dient de bebouwing geplaatst te worden. Het ontwerp van het nieuwe gebouw komt binnen het bouwvlak te liggen. Daarbij zijn er verspringingen in bebouwing die leiden tot een goed stedenbouwkundig inpasbaar geheel. Voor omringende woonbestemmingen is een overschrijding van het bouwvlak mogelijk op basis van de algemene bouwregels (artikel 40 van het bestemmingsplan Den Burg.

12. Belanghebbenden ervaren op de hoek Gasthuisstraat/ Beatrixlaan dagelijks al een onveilige situatie, waarbij verkeersongelukken zich zeer regelmatig voordoen (laatstelijk nog op 6 april 2023). Het voorliggende ontwerpbesluit zal de verkeersbewegingen substantieel doen toenemen met Reactie toenemende druk op de verkeersveiligheid. Een verkeers-, alsmede verkeersveiligheids-effectrapportage mist.

Reactie: Het aantal verkeersbewegingen neemt niet substantieel toe. Het woonzorgcomplex heeft een beperkt verkeer aantrekkende werking. De bewoners van dit complex hebben geen auto. De verkeersbewegingen worden veroorzaakt door medewerkers, bezoekers en laad- en losverkeer. In vergelijking met de huidige situatie en vroegere situatie: nu is hier een tijdelijk parkeerterrein ingericht op de locatie van de vroeger gymzaal. Dit leidt tot veel verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen van de tijdelijk parkeerplaatsen verdwijnen. Ook de ‘piek’ beweging bij de school verdwijnt volledig.
Bij de inrichting van het terrein wordt getracht de verkeersbewegingen naar het nieuwe zorgcomplex toe zoveel mogelijk uit de drukke kruising Beatrixlaan/Gasthuisstraat te houden. De bevoorrading is gepland aan de Gasthuisstraat nabij het parkeerterrein Schuttehof. De ingang voor het personeel aan de zijde van de Beatrixlaan, via parkeerterrein dat hier is gepland. Hierdoor wordt de kruising zoveel mogelijk ontzien voor het verkeer naar het zorgcomplex.

13. Onduidelijk is hoe het laden en lossen, ten behoeve van de zorginstelling, bewoners en medewerkers gaat plaatsvinden en waar dit gaat plaatsvinden.

Reactie: Het laden en lossen van goederen is geprogrammeerd aan de Gasthuisstraat, nabij parkeerterrein bij de Lijsterhof. Hier is de opslagruimte gepland. De hoofdingang is gepland op de hoek Gasthuisstraat/Beatrixlaan en de personeelsingang aan de Beatrixlaan bij het geplande parkeerterrein.

14. Belanghebbenden menen dat de voorgenomen realisatie van veertig appartementen in de voormalige Jozefschool dienen te worden meegenomen in de nota van zienswijze, vanwege de extra toenemende tekorten aan parkeerplaatsen en toenemende mate van verkeersoverlast en verkeersonveiligheid voor de directe locatie.

Reactie: De ontwikkelingen op de locatie Jozefschool maken geen deel uit van dit bestemmingsplan. De plannen voor de woningbouw op de locatie jozefschool zijn nog niet uitgewerkt. Het is ook niet bekend hoeveel appartementen/woningen hier worden gerealiseerd. Uitgangspunt op dit moment is minimaal 23 woningen met voldoende eigen parkeerplaatsen.

15. Belanghebbenden vragen zich af waarom er geen (ondergrondse) parkeergarage is meegenomen in het ontwerp-beluit.

Reactie: Belangrijke overweging is dat de realisatie van een parkeergarage financieel niet haalbaar is voor dit project. Verder is een parkeergarage niet wenselijk voor de doelgroep van het gebouw. Ook leidt een in/uitgang naar een parkeergarage vanuit de Beatrixlaan/Gasthuisstraat niet tot een verkeersveiligere situatie.

16. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan niet alle relevante factoren en omstandigheden zijn overwogen en uiteengezet. Thans moet het bestuursorgaan de feiten en de belangen kennen en wegen en deze ondubbelzinnig, correct en juist toepassen (artikel 3:2 Awb). Het college heeft deze feiten en belangen en factoren niet correct nagegaan en heeft de feiten, belangen en factoren niet correct uitgezocht en gewogen. Het college heeft niet alle feiten en belangen en factoren gekend en niet meegewogen bij de te nemen beslissing (artikel 3:4 lid 1 Awb).

Reactie: Het ontwerpplan zoals dat ter inzage is gelegd is zorgvuldig tot stand gekomen. Met het doorlopen van de wettelijk voorgeschreven uitgebreide voorbereidingsprocedure krijgt eenieder de mogelijkheid om te reageren op de plannen zodat mogelijke gebreken e.d. aan het licht kunnen komen en hersteld kunnen worden. De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

17. Voorts berust het bestemmingsplan niet op een draagkrachtige motivering. De motivering moet het besluit dragen en moet het besluit kunnen verklaren. De feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn, artikel 3:46 jo 3:47 Awb. Belanghebbenden zijn van mening dat het bestemmingsplan ondeugdelijk is gemotiveerd en genomen. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan artikel 3:46 jo 3:47 Awb.

Reactie: Het bestemmingsplan is voorzien van een uitgebreide toelichting en motivering. Daarbij zijn de noodzakelijke onderzoeken bijgevoegd. Het plan is voorzien van een goede motivatie. De gemeente Texel heeft vaststaand beleid dat op het eiland voldoende woonruimte aanwezig moet zijn welke geschikt is voor bewoning met een intensieve zorgvraag gericht op ouderen, zoals mensen met dementie en/of een somatische zorgvraag (ZZP vv 5 en hoger). De gemeente heeft de locatie aan de Gasthuisstraat 55 te Den Burg aangewezen als een geschikte locatie voor het beoogde doel.

18. Ten aanzien van de ingetekende 53 appartementen zijn slechts zestien (16) parkeerplaatsen opgenomen. Voor wie zijn deze parkeerplaatsen bedoeld? Er wordt hiermee niet voldaan aan de eisen van voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van woningen (bewoners en bezoekers) en zorgpersoneel. Is de rekenmodule parkeerplaatsen wel toegepast?

Reactie: Op pagina 17 van de toelichting van het bestemmingsplan is het parkeren volledig uitgewerkt (paragraaf 3.4.5 Nota parkeernormen 2015). Conclusie is dat de plannen passen binnen de uitgangspunten van de Nota parkeernormen 2015. Er komen 16 nieuwe parkeerplaatsen (deze staan in de toelichting) en de oorspronkelijke parkeerplaatsen (betreft niet het tijdelijk ingerichte deel) worden opnieuw gerealiseerd aan de Beatrixlaan en Gasthuisstraat. Daarnaast komt er ruimte voor fietsparkeren.

19. Kortom, het bestemmingsplan is onzorgvuldig, i.s.m. artikel 3:2 Awb, tot stand gekomen en niet alle relevante factoren zijn onderzocht en/ of in overweging genomen. De onderliggende argumenten zijn onzorgvuldig cq onvoldoende cq onduidelijk.
20. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan. De belangen van belanghebbenden, maar ook de algemene belangen, zijn onvoldoende meegewogen.
21. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat er sprake is van een ondeugdelijk c.q. onzorgvuldig tot stand gekomen ontwerpbestemmingsplan waarbij deze niet juist en duidelijk is gemotiveerd, althans

dat sprake is van een schending van hun belangen en rechten, alsmede de schending van de algemene belangen.

Reactie: Het ontwerpplan zoals dat ter inzage is gelegd is zorgvuldig tot stand gekomen. Met het doorlopen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure krijgt eenieder de mogelijkheid om te reageren op de plannen zodat mogelijke gebreken e.d. aan het licht kunnen komen en hersteld kunnen worden. In het plan zijn alle aspecten onderzocht en toegelicht en het is aanvaardbaar om deze wijziging van de bestemmingen toe te staan. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ambtelijke wijzigingen

Bestemmingsplanregels:

In de regels van het bestemmingsplan zijn enkele aanpassingen gewenst om de regels in overeenstemming te brengen met de huidige standaarden.

Ambtshalve aanpassing 1

In artikel 1 de begripsbepalingen de volgende aanpassing:

1.24 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, vrijstaand, gebouw, of ander bouwwerk, met een dak waaronder een fietsenstalling of (rook)overkappingen

Schrappen het zinsdeel ‘met een dak waaronder een fietsenstalling of (rook)overkappingen’.
De begripsbepaling wordt dan:

1.24 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, vrijstaand, gebouw, of ander bouwwerk;

Ambtelijke aanpassing 2

In artikel 1 de begripsbepalingen de volgende aanpassing:

1.37 daktuin
Een tuin die is gesitueerd op een dak met ondergeschikte dakopbouwen; de zinsnede ‘met ondergeschikte dakopbouwen moet verwijderd worden omdat dit niet geregeld wordt in de begripsbepaling en niet afgebakend is.

Schrappen het zinsdeel ‘met ondergeschikte dakopbouwen’.
De begripsbepaling wordt dan:

1.37 daktuin
een tuin die is gesitueerd op een dak;

Ambtelijke aanpassing 3

Artikel 3.2.2 Bouwwerken genoemd in lid 3.1 onder a.
In alle bestemmingsplannen worden zoveel mogelijk dezelfde regels gehanteerd. Daarom is een aanpassing in dit artikel onder c,d,e en f nodig.

Artikel 3.2.2.c: de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogtes bedragen wijzigen in:
De goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte(m)’ aangegeven hoogtes bedragen.

Artikel 3.2.2.d en e: ‘de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven, tenzij de bestaande dakhelling minder en/of meer bedraagt, in welk geval de dakhelling niet minder en/of niet meer dan de bestaande dakhelling zal bedragen, waarbij:
e. In afwijking van het bepaalde onder d. mogen ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de bedrijfsgebouwen en overkappingen worden voorzien van een plat dak’ wijzigen in:
Artikel 3.2.2.d: de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' aangegeven, waarbij:
1. ter plaatse van de aanduiding "plat dak" de bedrijfsgebouwen en overkappingen mogen worden voorzien van een plat dak.

Artikel 3.2.2.e komt te vervallen

Artikel 3.2.2.f ‘in afwijking van het bepaalde onder e. mogen op een plat dak en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' dakopbouwen met een oppervlakte van ten hoogste 200 m2 worden gebouwd, tot een hoogte van maximaal 3 meter boven de ter plaatse aangegeven maximum bouwhoogte’. Dit artikel vernummeren tot artikel 3.2.2.e. met enkele tekstuele aanpassingen. Het artikel luidt dan als volgt:
Artikel 3.2.2.e: *‘in afwijking van het bepaalde onder d, mogen op een plat dak en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' dakopbouwen met een gezamenlijke oppervlakte van ten hoogste 200 m^2 worden gebouwd, tot een hoogte van maximaal 3 meter boven het platte dak’.*

Ambtelijke aanpassing 4

In alle bestemmingsplannen worden zoveel mogelijk dezelfde regels gehanteerd. Daarom is in artikel 3.2.3. een aanvulling nodig.

Artikel 3.2.3 nieuw sublid b. toevoegen en de andere vernummeren:
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken zal ten hoogste 50% van het achtererf bedragen;

Ambtshalve aanpassing 5

Artikel 3.3 Afwijken van de bouwregels sub b; 'de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages'.

Dit sublid b verwijderen omdat dit niet past binnen onze gehanteerde standaard voor bestemmingsplanregels.

Toevoegen
Artikel 3.3.a. 'het bepaalde in artikel 3.2.2 onder e' moet zijn onder d.

Ambtshalve aanpassing 6

Toevoegen
Artikel 3.4.2. toevoegen sublid f:
f. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden.

Ambtshalve aanpassing 7

De wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 4.4 en 4.5 van de regels dient in overeenstemming te zijn met de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Den Burg'. Het artikel 4.4 wijzigt als volgt:

Artikel 4.4 ***Wijzigingsbevoegdheid***
4.4.1 Wijzigen begrenzingen gebieden
Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen wanneer de feitelijke archeologische situatie daartoe aanleiding geeft. De begrenzingen van de diverse gebieden mag dan aangepast worden.

Ambtshalve aanpassing 8

Diverse artikelen:
Tekstuele aanpassing: 'Maatschappelijk – woon-zorgcomplex' vervangen door *'Maatschappelijk – Woonzorgcomplex'. Dit in overeenstemming met de naamgeving op de legenda behorende bij de verbeelding.*

5. Bijlagen

- Bijlage 1 Reactie Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- Bijlage 2 Zienswijze 1
- Bijlage 3 Zienswijze 2

Onderwerp:	Hoek Beatrixlaan/Gasthuisstraat (Gasthuisstraat 55), Den Burg Advies bestemmingsplan t.b.v. woonzorgcomplex na sloop bestaande bebouwing
Aan:	Gemeente Texel Afdeling Beleid en Vergunningen
Datum advies:	
Kenmerk OD NHN:	OMG-005195
Kenmerk gemeente:	3290898
Contactpersoon:	
Doorkiesnummer:	
E-mail	
Bijlagen:	
Paraaf afdelingsmanager:	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Samenvatting advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst over beoordeling omliggende bedrijven is akkoord, beoordeling woonzorglocatie zelf ontbreekt qua geluid en geur.
Bodem	Opgenomen tekst en bodemonderzoek zijn akkoord, geen belemmering.
Externe veiligheid	Opgenomen tekst is onvolledig en onjuist. Plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. VR NH dient in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. OD NHN heeft 7 maart 2023 de VR NHN om advies verzocht. Zodra dit advies is ontvangen, wordt dit aan de gemeente toegezonden.

Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai	Opgenomen tekst dient op een aantal punten te worden gecorrigeerd. De alinea m.b.t. stemgeluid dient te worden ondergebracht in de paragraaf bedrijven en milieuzonering.
Luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering
Ecologie	Advies volgt nog.

1. Inleiding

Op 27 februari 2023 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Woonzorglocatie Gasthuisstraat II (status: ontwerp).
Het bestemmingsplan, opgesteld door Lycens, d.d. 12 januari 2023, kenmerk: 2022-0342 is opgesteld om de bouw van een woonzorgcomplex mogelijk te maken op de hoek Beatrixlaan/Gasthuisstraat (Gasthuisstraat 55) in Den Burg, na sloop van de bestaande bebouwing.
Het gaat hoofdzakelijk om mensen met dementie of mensen met een zodanig intensieve somatische zorgvraag dat er 24-uurs aanwezigheid van professionele ondersteuning nodig is.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- verkennend bodemonderzoek Gasthuisstraat 55 en Beatrixlaan 31 te Den Burg, d.d. 22 maart 2021, rapportnummer 051004239, opgesteld door Vlam Bodem Advies BV;
- akoestisch onderzoek nieuwbouw beschermd wonen Omring, geluidbelasting wegverkeerslawaai, Den Burg Texel, d.d. 14 oktober 2022, rapportnummer 22.155.01, versie 01, opgesteld door Akoestisch Buro Tideman;
- inleidende quickscan terrein vrij school, d.d. 14 april 2021, zonder kenmerk, opgesteld door A. Slagt;
- nader onderzoek vleermuizen vrij school Stella Maris, Den Burg, d.d. 14 april 2022, rapportnummer ER20211115v01, versie 01, opgesteld door Ecocunsult;
- stikstofdeposititieberekening Gasthuisstraat 55, Den Burg, d.d. 15 december 2022, rapportnummer 2022-0342, versie 2.0, opgesteld door Lycens BV.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

Opgenomen tekst voor het beoordelen of omliggende bedrijven door de ontwikkeling worden beperkt is akkoord, geen belemmering.
Het beoordelen of de woonzorglocatie zelf inpasbaar is op de locatie ontbreekt. Denk hierbij aan, mogelijk geluid producerende, technische installaties aan de buitenzijde van het gebouw, verkeersbewegingen, bevoorrading etc..
In de paragraaf rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai is overigens wel een tekst opgenomen met betrekking tot stemgeluid op het terras. Echter dat stuk tekst maakt onderdeel uit van de beoordeling in deze paragraaf en dient dus in de ruimtelijke onderbouwing verplaatst te worden van paragraaf 4.3 naar paragraaf 4.2.
Tevens dient het aspect geur te worden beoordeeld aangezien er voedings-middelen bereid zullen gaan worden, de hierbij vrij komende 'kooklucht' zal worden afgevoerd op de buitenlucht.
De woonzorglocatie valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en in het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen over het bereiden van voedingsmiddelen.

2.2 Bodem, paragraaf 4.5

Van de locatie is het verkennend onderzoek van Vlam Bodem Advies BV beschikbaar met projectnummer 051004239, d.d. 22 maart 2021.
Het bodemonderzoek is volgens de strategie voor een verdachte locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging uitgevoerd. Er zijn zintuiglijk geen

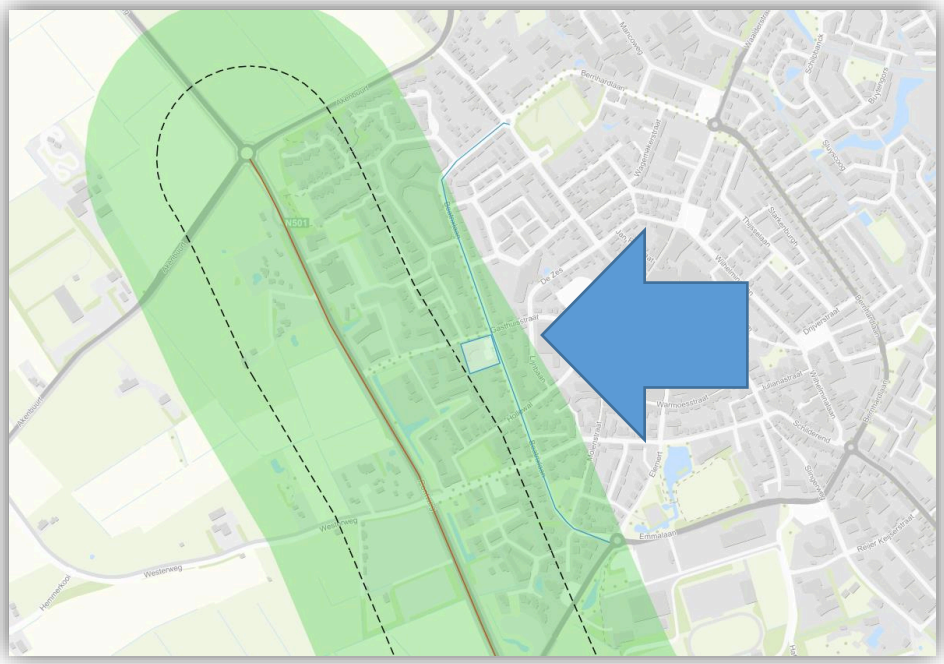
bijzonderheden in de bodem aangetroffen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met PCB en lood. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Uit het asbestonderzoek blijkt dat tijdens de visuele inspectie geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen. Ook in de bodem is geen asbest aangetroffen.

Opmerkingen
Op de rapportage zijn geen opmerkingen van toepassing. De opgenomen tekst in het bestemmingsplan is akkoord.

Conclusie/advies
Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van artikel 8, derde lid van de Woningwet geen vrijstelling aan de orde is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Echter blijkt de beoordeling dat het bodemonderzoek op de locatie conform de NEN 5740 en NEN 5707 is uitgevoerd. Hiermee wordt de beschikbare bodeminformatie in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning bouwen toereikend geacht. Geadviseerd wordt de omgevingsvergunning bouwen zonder verdere bouw- en/of gebruiksbeperkingen te verlenen.

2.3 Externe veiligheid, paragraaf 4.9
Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicorelevante activiteit naar het plangebied. Binnen de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicorelevante activiteiten, evenmin is sprake van aanwezigheid van buisleidingen, waardoor deze aspecten niet aan de orde zijn.



Het plangebied is wel gelegen in de nabijheid van de provinciale weg N501, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Omdat het plangebied buiten 200 meter van de weg is gelegen, heeft deze geen invloed meer op de hoogte van het groepsrisico. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico.

In de opgenomen tekst van het bestemmingsplan is gesteld dat het groepsrisico onder de 10% van de oriënterende waarde ligt. Onvermeld blijft van welke bron dit groepsrisico afkomstig zou zijn. is. De provinciale weg N501 blijkt echter niet

beschouwd. Verder is verwezen naar een beleidsvisie over 2014 – 2017 dat inmiddels is verlopen en niet is verlengd.

Conclusie/advies
De ruimtelijke onderbouwing is met betrekking tot het aspect externe veiligheid onvolledig en onjuist. Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten, dient de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen met betrekking tot hulpverlening en zelfredzaamheid in geval van een calamiteit. Hiertoe heeft de OD NHN op 7 maart 2023 de VR NHN om advies verzocht. Zodra het advies is ontvangen, zal het advies doorgestuurd worden naar de gemeente. Geadviseerd wordt om de opgenomen tekst in het bestemmingsplan op bovenstaande punten te laten aanpassen.

2.4 Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai, paragraaf 4.3
De tekst in deze paragraaf met betrekking tot de railverkeerslawaai is overbodig aangezien dit aspect in de ruime omgeving van de planontwikkeling in het geheel niet voorkomt.
Geadviseerd wordt om deze tekst niet in het bestemmingsplan op te nemen omdat dit niet relevant is.

Aangezien de planontwikkeling is gelegen in de directe omgeving van een tweetal wegen is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting vanwege deze wegen op de gevels van de te realiseren woonzorg-locatie.
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de te verwachten geluidbelasting ten hoogste 58 en 56 dB zal gaan bedragen vanwege respectievelijk de Beatrixlaan en de Gasthuisstraat.
Aangezien maatregelen ter beperking van de te verwachten geluidbelasting niet of niet goed mogelijk zijn, kan voor deze geluidbelasting een zogenaamde hogere waarde worden vastgesteld.
In dat geval dient de geluidwering van de gevels, waarachter zich een geluidgevoelig vertrek bevindt, tenminste te voldoen aan de geluidweringseisen zoals deze zijn gesteld in het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot de geluidwering van gevels tegen geluid van buiten.

In de tekst van het bestemmingsplan staat vermeld dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer in het akoestisch rapport is gemeten. Dat is onjuist, zoals ook in het akoestisch rapport is vermeld is deze geluidbelasting berekend. Dit dient in de tekst gecorrigeerd te worden.

De alinea met betrekking tot het aspect stemgeluid van het dakterras hoort niet thuis in deze paragraaf, maar behoort bij de beoordeling in paragraaf 4.2 Bedrijven en milieuzonering. Geadviseerd wordt om deze alinea dan ook te verplaatsen.

2.5 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.10
Opgenomen tekst is akkoord, geen belemmering. Gezien de beperkte planontwikkeling, die ook nog eens plaatsvindt ter vervanging van reeds bestaande bebouwing, is er sprake van het begrip ‘niet in betekende mate’. Dat wil zeggen dat de planontwikkeling dusdanig gering van omvang is dat het uitvoeren van een nader onderzoek naar de huidige en toekomstige luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

ALPHA α ADVOCATEN

Zienswijze het ontwerp bestemmingsplan Woonzorgcomplex Gasthuisstraat II

1. Gegevens indiener zienswijze

Naam	:
Adres	:
Postcode	:
Woonplaats	:

2. Gegevens gemachtigde

Naam en voorletters	:
Naam bedrijf	:
Inschrijfnummer KvK	:
Adres	:
Postcode en woonplaats	:
E-mailadres	:
Telefoonnummer	:

3. Zienswijze

Strijd met conserverende werking bestemmingsplan en ondeugdelijk cq onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan

1. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan (het "ontwerpbesluit") is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan tot stand gekomen. Bovendien zijn de belangen van belanghebbende, alsmede de algemene belangen onvoldoende meegewogen.

2. Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw liggen een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staan tevens een aantal volwassen bomen. Rondom het plangebied liggen momenteel vooral woningen in een rustige buurt. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e tot eind 20e eeuw, alsmede contemporaine woningen aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

3. Er is geen rekening gehouden met de evidente waardevermindering van de woning van belanghebbende. Immers is de ligging ervan niet langer vrij en ongestoord. Belanghebbende had op grond van de conserverende werking van het bestemmingsplan mogen vertrouwen op de huidige vrijwel ongestoorde ligging. Voorheen was hier een kleine gymzaal gesitueerd, die beperkt werd gebruikt. Voor zover er sprake is van mindering van genot in gebruik en van waarde is er sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen besluit. Immers, waar eerst de bestemming "maatschappelijk" gold, wordt met de nieuwe bestemming "wonen" hieraan toegevoegd.

Alpha Advocaten
Flevostraat 6
1315 CC Almere

Tel. 036 - 54 71 060
Fax 036 - 54 71 061

Locatie Texel op afspraak:
0222 - 785 588

info@alpha-advocaten.nl

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het voorkomend geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Alpha Advocaten is een maatschap bestaande uit de eenmanszaken van mr G.I. Roos en mr V.C. van der Velde, KvK-nr 32144992
mw. mr S.G.B.M. Schönhage is aangesloten als zelfstandig advocaat. Zij heeft binnen Alpha-Advocaten haar eigen eenmanszaak en voert voor eigen rekening en risico praktijk, Kvk-nr 32145260

bestemming "maatschappelijk" gold, wordt met de nieuwe bestemming "wonen" hieraan toegevoegd.

4. Er wordt door belanghebbende nog opgemerkt dat het voorgenomen bestemmingsplan bepaalt dat een AERIUS-berekening is gemaakt. Thans is niet op te maken tot welke activiteiten van de inrichting/het project/ het bestemmingsplan zich uitstrekt. De AERIUS-berekening is voor zover thans onvolledig, er staat niet vast wat het gevolg van de stikstofdepositie van de inrichting/het project op het aanwezige Natura-2000 gebied is (rekenend houdend met de afkapgrens van 5 tot 10 km).

Geen rekening gehouden met de belangen van belanghebbende, alsmede de algemene belangen

5. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat er geen rekening is gehouden met haar belangen, alsmede met de algemene belangen.

6. Door het college zijn de gevolgen voor de omgevingsaspecten niet nader in acht genomen en onderzocht, met name veiligheid, water, luchtkwaliteit, licht, parkeerplaatsen en geluid. Het college heeft door het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan de rechten van belanghebbende geschaad, en daarmee is een onzorgvuldig ontwerp bestemmingsplan vastgesteld.

7. Door de plaatsing van meerdere warmtepompen ten behoeve van 54 appartementen zal er evident sprake zijn van geluidsoverlast. De effectrapportage mist.

8. Bovendien wordt als gevolg van het voorgenomen besluit de rooilijn overschreden.

Recht van weg (erfdienstbaarheid)

9. Er is sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Er is een erfdienstbaarheid gevestigd ten laste van de gemeente en ten behoeve van de belanghebbende op de exacte locatie naast het erf van belanghebbende. Belanghebbende heeft op deze locatie een recht van weg/ overpad teneinde haar erf mét de personenauto te mogen bereiken.

10. Belanghebbende overlegt als **bijlage 1** een afschrift van de kadastrale inschrijving van haar woning en **bijlage 2** betreffende een afbeelding van de huidige situatie en nieuwe situatie. In dit afschrift is de erfdienstbaarheid overeengekomen waarbij de Gemeente Texel een recht van weg (overpad) heeft verleend aan de eigenaar van het gemeld perceel kadastraal bekend sectie O nummer 454.

11. Het recht op overpad wordt als zodanig in de erfdienstbaarheid benoemd. Deze erfdienstbaarheid rust van de weg (Beatrixlaan) naar het erf van belanghebbende toe, teneinde deze met de personenauto te kunnen bereiken. De privaatrechtelijke

belemmering heeft een evident karakter. Alhoewel de burgerlijke rechter in het algemeen de eerst aangewezene is om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering aan een activiteit in de weg staat, is in onderhavig geval zonder nader onderzoek vast te stellen dat het ontwerpbesluit zal leiden tot strijd met de zakelijke rechten van belanghebbende.[1]

12. Het is evident dat de aanwezigheid van het zakelijk recht van belanghebbende aan de verwezenlijking van het bestemmingsplan binnen de planperiode aan de weg staat en tevens staat vast dat niet binnen de planperiode tot opheffing van het zakelijk recht zal of mag worden overgegaan.

13. Voorts stelt belanghebbende dat er sprake is van een evident karakter en dat de erfdienstbaarheid niet kan worden verlegd (of hier enige rechtsgrondslag voor bestaat).

14. Een erfdienstbaarheid is een last die op een perceel rust ten behoeve van een naburig perceel (art. 5:70 lid 1 BW). Het beperkt het eigendomsrecht van de eigenaar van het dienende erf. Deze beperking blijft rusten op het perceel, ook als de eigendom van het perceel wordt overgedragen. De erfdienstbaarheid is dus ook gericht op de toekomst. Kortom, belanghebbende stelt zich op het standpunt dat zij geen toestemming heeft gegeven om haar eigendomsrecht te beperken.[2]

Er is niet voldaan aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, alsmede niet voldaan aan parkeereisen

15. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan niet alle relevante factoren en omstandigheden zijn overwogen en uiteengezet. Thans moet het bestuursorgaan de feiten en de belangen kennen en wegen en deze ondubbelzinnig, correct en juist toepassen (artikel 3:2 Awb). Het college heeft deze feiten en belangen en factoren niet correct nagegaan en heeft de feiten, belangen en factoren niet correct uitgezocht en gewogen. Het college heeft niet alle feiten en belangen en factoren gekend en niet meegewogen bij de te nemen beslissing (artikel 3:4 lid 1 Awb).

16. Voorst berust het bestemmingsplan niet op een draagkrachtige motivering. De motivering moet het besluit dragen en moet het besluit kunnen verklaren. De feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn, artikel 3:46 jo 3:47 Awb. Belanghebbende is van mening dat het bestemmingsplan ondeugdelijk is gemotiveerd en genomen. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan artikel 3:46 jo 3:47 Awb.

17. Ten aanzien van de ingetekende 54 appartementen zijn slechts zes parkeerplaatsen opgenomen. Er wordt hiermee niet voldaan aan de eisen van

[1] ABRvS 6 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3721.
[2] ECLI:NL:RVS:2012:BY0377 en ECLI:NL:RVS:2019:1329

voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van woningen (bewoners en bezoekers) en zorgpersoneel.

18. Kortom, het bestemmingsplan is onzorgvuldig, i.s.m. artikel 3:2 Awb, tot stand gekomen en niet alle relevante factoren zijn onderzocht en/ of in overweging genomen. De onderliggende argumenten zijn onzorgvuldig cq onvoldoende cq onduidelijk.

Concluderend

19. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan. De belangen van belanghebbende zijn bovendien onvoldoende meegewogen.

20. Er is sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Er is een erfdienstbaarheid gevestigd ten laste van de gemeente (eigenaar dienende perceel) en ten behoeve van de belanghebbende op de exacte locatie naast het erf van belanghebbende. Deze privaatrechtelijke belemmering staat aan de uitvoering van het ontwerpbesluit in de weg.

21. Belanghebbende stelt zich op het standpunt dat er sprake is van een ondeugdelijk c.q. onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan waarbij niet juist en duidelijk is gemotiveerd althans dat sprake is van een schending van haar belangen en haar rechten, alsmede de schending van de algemene belangen.

4. Ondertekening

Met vriendelijke groet,
Alpha Advocaten

Mr. V.C. van der Velde
Advocaat / gemachtigde

ALPHA α ADVOCATEN

BIJLAGE 1

Kantoor:	Tijdstip van aanbieding:	De bewaarder van het kadaster en de openbare registers,	8476 / 35	159
ALKMAAR	03-FEB-1997 09:00		met / zonder index	1 vervolgblad(en)

Aantekeningen: ref. 960608MB.LEV

D: 00000257 S: 1105375496

Kadaster

[redacted]

2. klasse

33-1-1

Heden, éénendertig januari negentienhonderd zevenennegentig, verschenen voor mij, Mr Jan Dogger, notaris ter standplaats Texel:

1. mevrouw OLGA ANNA CORNELIA KEIJZER, huisvrouw, wonende te 1791 EX Den Burg op Texel, De Zes 8, geboren te Texel op acht november negentienhonderd éénenveertig, zich legitimerende met haar paspoort, nummer N29378507, uitgegeven te Texel op éénentwintig januari negentienhonderd zevenennegentig, gehuwd met de heer Wilhelmus Josephus Johannes Witte;
ten deze handelende als schriftelijk gevolmachtigde van:

a. [redacted]

b.

c.

d.

hierna te zamen te noemen verkoper:

½ = 2. a. [redacted]

½ = b.

hierna te zamen te noemen koper,

Blijkende van voormelde volmachtgeving uit één onderhandse akte van volmacht, die aan deze akte zal worden gehecht.

Van het bestaan van voormelde volmacht is mij, notaris, genoegzaam gebleken.

De comparanten verklaarden het navolgende:

Levering, registergoed en gebruik.

Verkoper heeft blijkens een met koper aangegane overeenkomst van koop en verkoop, gedateerd vier november negentienhonderd zesennegentig aan koper verkocht en levert op grond daarvan aan koper, die blijkens voormelde overeenkomst van verkoper heeft gekocht en bij deze aanvaardt, ieder voor de onverdeelde helft:

Een vrijstaand woonhuis met garage, verdere aanhorigheden, onder en bijgelegen grond, staande en gelegen aan de Beatrixlaan 29 te Den Burg op Texel, kadastraal bekend gemeente Texel sektie O nummer 454, groot negen aren en tweeënnegentig centiaren,
met de zich in gemeld registergoed bevindende roerende zaken, aan partijen genoegzaam bekend, wordende daarvan geen nadere omschrijving verlangd;

hierna ook te noemen "het verkochte" door koper te gebruiken als woonhuis voor permanente bewoning.

Ten aanzien van dit gebruik van het verkochte heeft verkoper medegedeeld dat hem niet bekend is dat dit gebruik op publiek- of privaatrechtelijke gronden niet is toegestaan.

Voorafgaande verkrijging.

[redacted]

Hyp. 4

Aantekeningen: ref. 960608MB.LEV

8476 / 35	160
enige [redacted] vervolgblad	

Kadaster

Vervolgblad Hyp. 3 en 4

[redacted]

Garanties van verkoper.
Artikel 5.
Verkoper garandeert het volgende:
a. verkoper is bevoegd tot verkoop en levering van het verkochte;
b. indien het verkochte geheel of gedeeltelijk vrij van huur en pacht moet worden overgedragen, is het verkochte thans geheel of voor dat gedeelte vrij van huur en pacht en/of van andere aanspraken tot gebruik leeg, ontruimd en ongevorderd.
Het verkochte is evenmin zonder recht of titel in gebruik bij derden;
c. het verkochte is niet betrokken in een ruilverkavelings- casu quo herinrichtingsplan en is niet ter onteigening aangewezen; er is geen sprake van leegstand noch van vordering van het registergoed krachtens de Huisvestingswet;
d. voor verkoper bestaan ten opzichte van derden geen verplichtingen uit hoofde van een voorkeursrecht of optierecht;
e. op het verkochte rusten de gebruikelijke zakelijke lasten waarvan de verschenen termijnen zijn voldaan.
Verkoper heeft bij het aangaan van de koopovereenkomst ondermeer nog gegarandeerd dat:
f. aan hem per dat tijdstip van overheidswege of door nutsbedrijven geen veranderingen betreffende het verkochte waren voorgeschreven of aangekondigd, welke toen nog niet waren uitgevoerd;
g. aan hem op dat tijdstip betreffende het verkochte geen (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing, dan wel aanwijzingsbesluit danwel registerinschrijving bekend was:
1. als beschermd monument in de zin van artikel 3, 4 of 6 van de Monumentenwet;
2. tot beschermd stads- of dorpsgezicht of voorstel daartoe als bedoeld in artikel 35 van de Monumentenwet;
3. door de gemeente of provincie als beschermd stads- of dorpsgezicht;
h. aan hem per dat tijdstip niet bekend was dat het verkochte was opgenomen in een aanwijzing als bedoeld in artikel 2 of artikel 8 danwel in een voorstel als bedoeld in artikel 6 van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten;
i. aan hem op dat tijdstip niet bekend was dat ten aanzien van het gekochte beschikkingen of bevelen in de zin van artikel 55 Wet Bodembescherming genomen zijn door het bevoegd gezag.
Verkoper verklaart dat hem niet bekend is dat zich ten aanzien van het onder f, g, h en i gestelde sedertdien een verandering heeft voorgedaan.

rfdienstbaarheden.

[redacted]

Van voormelde volmacht - waarvan mij, notaris, genoegzaam is gebleken - blijkt uit een onderhandse akte, welke aan deze akte zal worden gehecht.
De comparanten verklaarden:
- dat bij akte op dertig juni negentienhonderd vierennegentig voor de toen te Texel standplaats hebbende notaris C.J. Boswijk verleden, van welke akte een afschrift is ingeschreven ten gemelde kantore van het Kadaster Noord-Holland, vestiging Alkmaar, op vier juli daarna, in deel 7377, nummer 2 door de Gemeente Texel en genoemde heer [redacted] het volgende is overeengekomen:
" a. Door en voor rekening van de gemeente Texel zal na gepleegd overleg met verkopers worden zorggedragen voor het adequaat verplanten dan wel door nieuw plantmateriaal vervangen van de zich aan de noord-oostzijde bevindende boom." enzovoorts
- dat partijen overeengekomen zijn dat gemelde boom kan blijven staan en dat de gemeente Texel via haar grond een recht van weg zal verlenen aan de eigenaar van gemeld perceel kadastraal bekend gemeente Texel sektie O nummer 454.
Ter uitvoering hiervan verklaarden de comparante De Boer, handelend als gemeld, en de koper bij deze ten behoeve van het bij deze akte overgedragen perceel, kadastraal bekend gemeente Texel sektie O nummer 454 - als heersend erf - en ten laste van het perceel kadastraal bekend gemeente Texel sektie O nummer 863 (eigendom van de gemeente Texel) - als dienend erf - te vestigen, de

Aantekeningen:

heeft toegedeeld aan haar genoemde echtgenoot, onder zijn verplichting om alle passiva der nalatenschap voor zijn rekening te nemen.

K 410.000

Kosten en belastingen.
Artikel 1.
Alle kosten van de overdracht, waaronder begrepen de aktekosten, de overdrachtsbelasting en het kadastrale recht, zijn voor rekening van de koper.
Leveringsverplichting, juridische en feitelijke staat.
Artikel 2.
1. Verkoper is verplicht aan koper de eigendom van voormelde onroerende zaak te leveren, die:
   a. onvoorwaardelijk is;
   b. niet bezwaard is met beslagen en/of hypotheken of met inschrijvingen daarvan;
      partijen geven bij deze onherroepelijke volmacht aan alle te mijnen kantore werkzame medewerkers, om zonodig namens hen de afstand van hypotheekrechten aan te nemen, voorzover deze thans nog ten laste van anderen dan koper mochten zijn ingeschreven op het verkochte, welke volmacht wordt gegeven met de macht van substitutie;
   c. niet bezwaard is met kwalitatieve verplichtingen tenzij hierna anders vermeld;
   d. niet bezwaard is met beperkte rechten behoudens erfdienstbaarheden, van welke de aan verkoper bekende hierna zullen worden vermeld;
   e. niet belast is met andere lasten en beperkingen uit overeenkomst, tenzij hierna anders vermeld;
2. Indien de hiervoor vermelde grootte van het verkochte en/of de verdere omschrijving daarvan niet juist of niet volledig is, ontleent noch verkoper noch koper daaraan rechten.
3. Het verkochte wordt aanvaard in de feitelijke staat waarin het zich ten tijde van het sluiten van de koopovereenkomst bevond, geheel ontruimd behoudens de meeverkochte roerende zaken, vrij van huur of pacht of ander gebruiksrecht.
   Het voortgezet gebruik van verkoper als zorgvuldig schuldenaar na het tot stand komen van de koopovereenkomst tot aan het tijdstip van aflevering wordt geacht geen wijziging te hebben gebracht in de staat van het verkochte.
4. De comparanten hebben verklaard dat geen onderzoek is ingesteld omtrent een eventuele vervuiling van het verkochte.
   De verkoper verklaart terzake dat het hem niet bekend is of het verkochte enige verontreiniging bevat die ten nadele strekt van het hierboven omschreven gebruik door koper of welke heeft geleid of zou kunnen leiden tot een verplichting tot sanering van het verkochte, dan wel tot het nemen van andere maatregelen.
   Het risico, dat achteraf blijkt dat de bodem toch verontreinigd is, is geheel voor rekening van de koper.
   Volgens verklaring van de verkoper is hem niet bekend dat in het verkochte een ondergrondse tank voor het opslaan van vloeistoffen aanwezig is.

Tijdstip feitelijke levering, baten en lasten, risico.
Artikel 3.
De feitelijke levering (aflevering) van het verkochte vindt plaats terstond na de ondertekening van deze akte.
Vanaf dat tijdstip komen de baten de koper ten goede, zijn de lasten voor zijn rekening en draagt hij het risico van het verkochte.
Aanspraken.
Artikel 4.
Alle aanspraken die verkoper ten aanzien van het verkochte kan of zal kunnen doen gelden

Aantekeningen:

erfdienstbaarheid van weg om te komen van en te gaan naar de openbare weg (Beatrixlaan) op de thans bestaande wijze.

Ontbindende voorwaarden uit onderliggende overeenkomsten.

Alle ontbindende voorwaarden die zijn overeengekomen in de koopovereenkomst of in nadere overeenkomsten die op de koop betrekking hebben, zijn thans uitgewerkt.

Noch verkoper noch koper kan zich terzake van deze koop en levering nog op een ontbindende voorwaarde beroepen.

Partijen doen afstand van het recht om op welke grond ook de ontbinding van deze koopovereenkomst te vorderen.

Koopovereenkomst.

Voorzover daarvan in deze akte niet is afgeweken, blijft tussen partijen gelden hetgeen in de koopovereenkomst tussen hen is overeengekomen.

Woonplaatskeuze.

Terzake van de uitvoering van deze overeenkomst, ook voor fiscale gevolgen, wordt woonplaats gekozen ten kantore van de bewaarder van deze akte.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld.

----------Waarvan akte, in minuut opgemaakt is verleden te Texel, op de datum als in het hoofd van deze akte staat vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de comparanten hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen, waarna deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, is ondertekend, om:

elf uur en twintig minuten.

Volgt ondertekening.

VOOR AFSCHRIFT:

(w.g.) J. Dogger

De ondergetekende:

Mr. Jan Dogger, notaris ter standplaats Texel, verklaart dat het registergoed, bij vorenstaande akte vervreemd, in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikelen 2 of 8, noch in een voorstel ex artikel 6 of artikel 8a van die wet.

(w.g.) J. Dogger

De ondergetekende:

Mr. Jan Dogger, notaris ter standplaats Texel, verklaart dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

ALPHA α ADVOCATEN

BIJLAGE 2

Betreft ; **Ontwerp te bouwen verpleeghuis Beatrixlaan;**

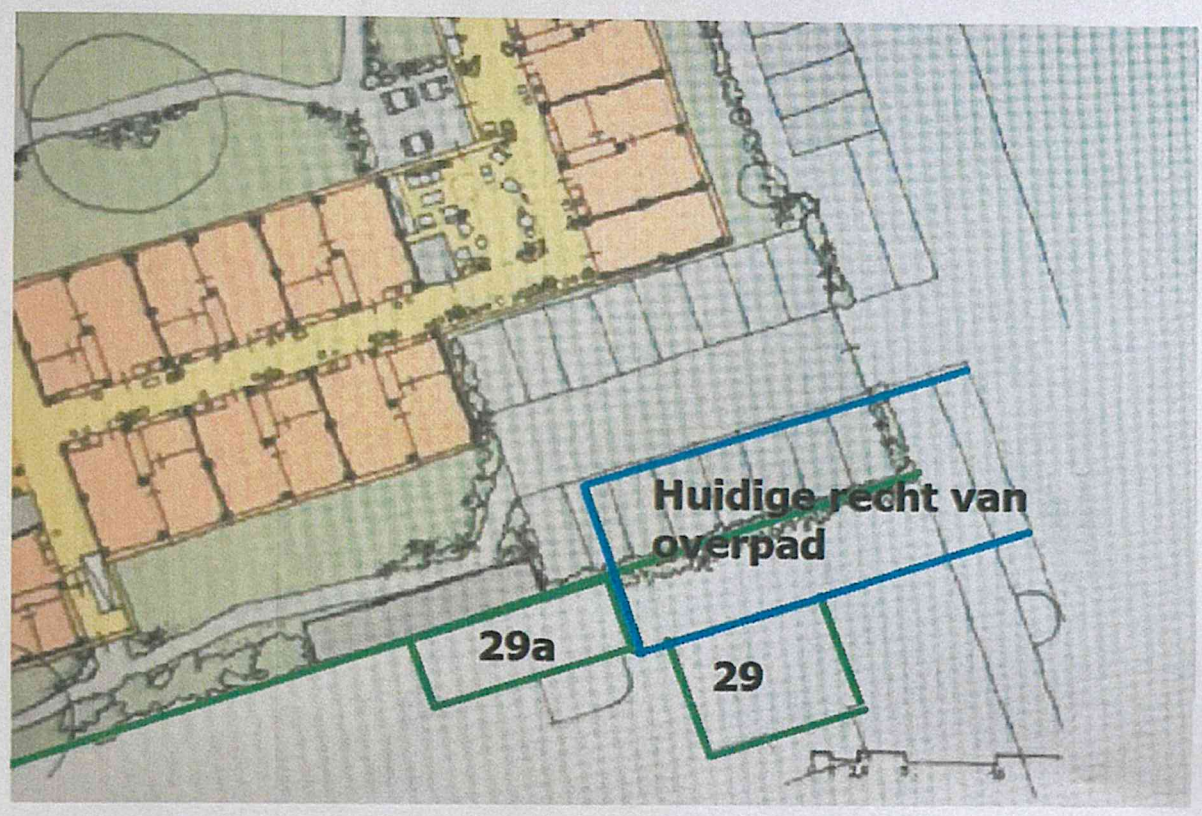
Huidige recht van overpad

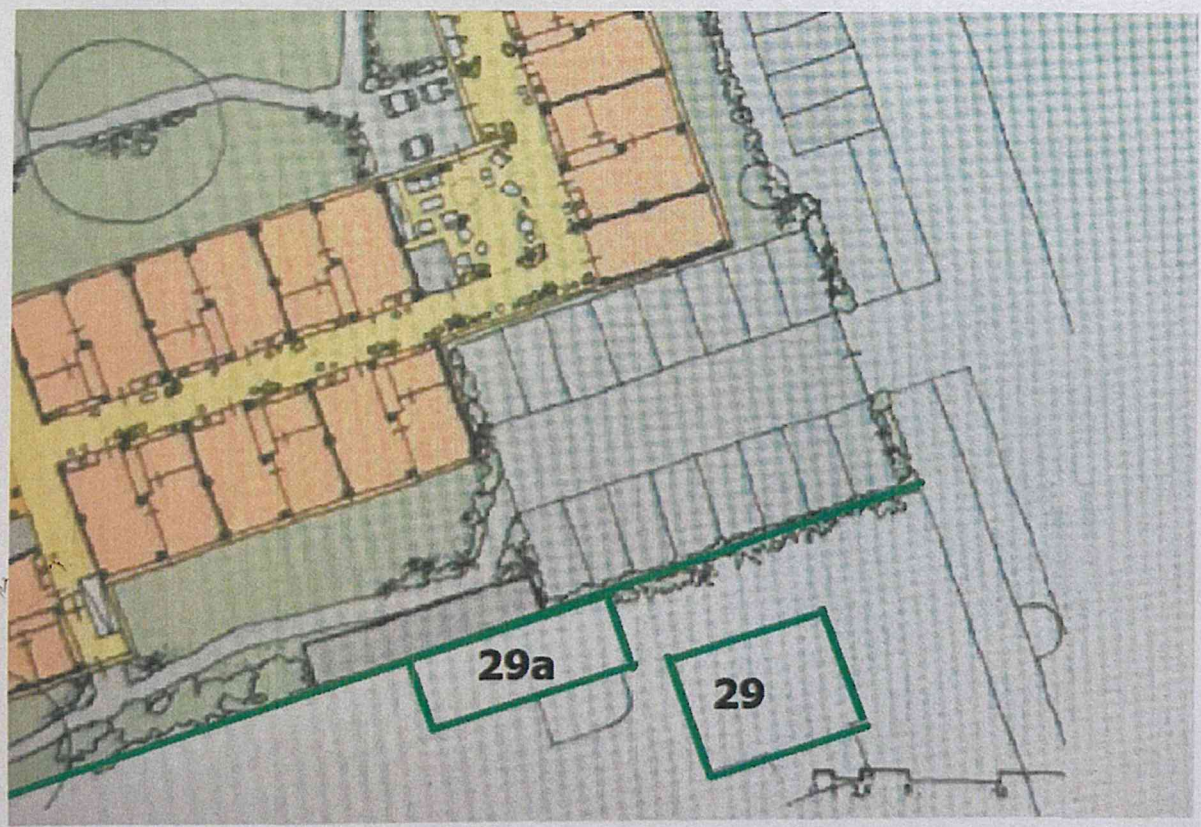


Nieuwe voorgestelde situatie:



Huidige recht van overpad;





Vervallen recht van overpad.

ALPHA α ADVOCATEN

Zienswijze het ontwerp bestemmingsplan Woonzorgcomplex Gasthuisstraat II

1. **Gegevens indieners (Belanghebbenden) zienswijze**

No
1
2
3
4
5
6
7
8

2. **Gegevens gemachtigde**

Naam en voorletters	:	
Naam bedrijf	:	Alpha Advocaten
Inschrijfnummer KvK	:	32144992
Adres	:	Flevostraat 6
Postcode en woonplaats	:	1315 CC te Almere
E-mailadres	:	
Telefoonnummer	:	

3. **Zienswijze**

Strijd met conserverende werking bestemmingsplan en ondeugdelijk cq onzorgvuldig tot stand gekomen bestemmingsplan

1. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan (het "ontwerpbesluit") is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan tot stand gekomen. Bovendien zijn de belangen van belanghebbenden, alsmede de algemene belangen onvoldoende meegewogen.

2. Het plangebied ligt op de hoek van de Gasthuisstraat en de Beatrixlaan. In het plangebied staat het gebouw van de voormalige Vrije School Stella Maris. Direct rondom het gebouw liggen een aantal groen-, speel- en tijdelijke parkeervoorzieningen. Langs de Gasthuisstraat staan, net buiten het plangebied, een aantal volwassen bomen. Verspreid in het plangebied staan tevens een aantal volwassen bomen. Rondom het plangebied liggen momenteel vooral woningen in

Alpha Advocaten
Flevostraat 6
1315 CC Almere

Tel. 036 - 54 71 060
Fax 036 - 54 71 061

Locatie Texel op afspraak:
0222 - 785 588

info@alpha-advocaten.nl

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het voorkomend geval door onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.
Alpha Advocaten is een maatschap bestaande uit de eenmanszaken van mr G.I. Roos en mr V.C. van der Velde, KvK-nr 32144992
mw. mr S.G.B.M. Schönhage is aangesloten als zelfstandig advocaat. Zij heeft binnen Alpha-Advocaten haar eigen eenmanszaak en voert voor eigen rekening en risico praktijk, Kvk-nr 32145260

een rustige buurt. Het bebouwingsbeeld is afwisselend. Langs de oude wegen, waaronder de Pontweg en de Gasthuisstraat, zijn diverse woningen uit het begin van de 19e tot eind 20e eeuw, alsmede contemporaine woningen aanwezig, die wisselend zijn gesitueerd.

3. Er is geen rekening gehouden met de evidente waardevermindering van de woningen van belanghebbenden. Immers is de ligging ervan niet langer vrij en ongestoord. Belanghebbenden hadden op grond van de conserverende werking van het bestemmingsplan mogen vertrouwen op de huidige vrijwel ongestoorde ligging. Voorheen was hier een kleine gymzaal gesitueerd, die beperkt werd gebruikt. Voor zover er sprake is van vermindering van genot in gebruik en van waarde is er sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen besluit. Immers, waar eerst de bestemming "maatschappelijk" gold, wordt met de nieuwe bestemming "wonen" hieraan toegevoegd.

4. Er wordt door belanghebbenden bovendien opgemerkt dat het voorgenomen bestemmingsplan bepaalt dat er een AERIUS-berekening is gemaakt. Thans is niet op te maken tot welke activiteiten van de inrichting/het project/ het bestemmingsplan zich uitstrekt. De AERIUS-berekening is thans onvolledig, er staat niet vast wat het gevolg van de stikstofdepositie van de inrichting/het project op het aanwezige Natura-2000 gebied is (rekenend houdend met de afkapgrens van 5 tot 10 km).

5. Belanghebbenden menen dat de gekozen locatie logisch, noch geschikt is voor het beoogde doel. Er wordt een intensieve zorglocatie met medium/ high-care gesitueerd, midden aan een twee drukke straten en een drukbevolkte wijk, die als buurt decennialang is uit-ontwikkeld.

6. Belanghebbenden menen dat de het ontwerp-besluit, de hierbij aangeboden verbeelding door middel van tekeningen en presentatie onduidelijk en/of misleidend is. De beleving is dat het ontwerp-besluit mooier wordt voorgesteld dan het resultaat de (directe) buurt zal opleveren. Er is grote vrees dat het definitieve bouwplan nog meer afwijkt dan dat nu in het ontwerp –besluit wordt gepresenteerd.

Geen rekening gehouden met de belangen van belanghebbenden, alsmede de algemene belangen

7. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat er geen rekening is gehouden met hun belangen, alsmede met de algemene belangen.

8. Door het college zijn de gevolgen voor de omgevingsaspecten niet nader in acht genomen en onderzocht, met name verkeers-bewegingen, verkeers-veiligheid, water- en luchtkwaliteit, licht, parkeerplaatsen en geluid. Het ontwerp-besluit schendt de rechten van belanghebbenden en de algemene belangen, en daarmee is een onzorgvuldig ontwerp-bestemmingsplan vastgesteld.

9. Belanghebbenden menen dat het geplande dakterras en de tuin voor overlast zal zorgen. Bovendien overschrijdt het dakterras de toegestane bouwhoogte.

10. Door de plaatsing van meerdere warmtepompen ten behoeve van 53 appartementen zal er evident sprake zijn van geluidsoverlast. De effectrapportage mist.

11. Bovendien wordt als gevolg van het voorgenomen besluit de rooilijn overschreden, terwijl diverse bouwaanvragen op deze locatie zijn afgewezen vanwege overschrijden rooilijn, belanghebbenden vragen zich af waarom dat nu wel mag.

12. Belanghebbenden ervaren op de hoek Gasthuisstraat/ Beatrixlaan dagelijks al een onveilige situatie, waarbij verkeersongelukken zich zeer regelmatig voordoen (laatstelijk nog op 6 april 2023). Het voorliggende ontwerp-besluit zal de verkeersbewegingen substantieel doen toenemen met toenemende druk op de verkeersveiligheid. Een verkeers-, alsmede verkeersveiligheids-effectrapportage mist.

13. Onduidelijk is hoe het laden en lossen, ten behoeve van de zorginstelling, bewoners en medewerkers gaat plaatsvinden en waar dit gaat plaatsvinden.

14. Belanghebbenden menen dat de voorgenomen realisatie van veertig appartementen in de voormalige Jozefschool dienen te worden meegenomen in de nota van zienszwijze, vanwege de extra toenemende tekorten aan parkeerplaatsen en teonemende mate van verkeersoverlast en verkeers-onveiligheid. Voor de directe locatie

15. Belanghebbenden vragen zich af waarom er geen (ondergrondse) parkeergarage is meegenomen in het ontwerp-beluit.

Er is niet voldaan aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, alsmede niet voldaan aan parkeereisen

16. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan niet alle relevante factoren en omstandigheden zijn overwogen en uiteengezet. Thans moet het bestuursorgaan de feiten en de belangen kennen en wegen en deze ondubbelzinnig, correct en juist toepassen (artikel 3:2 Awb). Het college heeft deze feiten en belangen en factoren niet correct nagegaan en heeft de feiten, belangen en factoren niet correct uitgezocht en gewogen. Het college heeft niet alle feiten en belangen en factoren gekend en niet meegewogen bij de te nemen beslissing (artikel 3:4 lid 1 Awb).

17. Voorts berust het bestemmingsplan niet op een draagkrachtige motivering. De motivering moet het besluit dragen en moet het besluit kunnen verklaren. De

feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn, artikel 3:46 jo 3:47 Awb. Belanghebbenden zijn van mening dat het bestemmingsplan ondeugdelijk is gemotiveerd en genomen. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan artikel 3:46 jo 3:47 Awb.

18. Ten aanzien van de ingetekende 53 appartementen zijn slechts zestien (16) parkeerplaatsen opgenomen. Voor wie zijn deze parkeerplaatsen bedoeld? Er wordt hiermee niet voldaan aan de eisen van voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van woningen (bewoners en bezoekers) en zorgpersoneel. Is de rekenmodule parkeerplaatsen wel toegepast?

19. Kortom, het bestemmingsplan is onzorgvuldig, i.s.m. artikel 3:2 Awb, tot stand gekomen en niet alle relevante factoren zijn onderzocht en/ of in overweging genomen. De onderliggende argumenten zijn onzorgvuldig cq onvoldoende cq onduidelijk.

Concluderend

20. De totstandkoming van het voorgelegde concept bestemmingsplan is onzorgvuldig en in strijd met de conserverende werking van het geldende bestemmingsplan. De belangen van belanghebbenden, maar ook de algemene belangen, zijn onvoldoende meegewogen.

21. Belanghebbenden stellen zich op het standpunt dat er sprake is van een ondeugdelijk c.q. onzorgvuldig tot stand gekomen ontwerp-bestemmingsplan waarbij deze niet juist en duidelijk is gemotiveerd, althans dat sprake is van een schending van hun belangen en rechten, alsmede de schending van de algemene belangen.

4. Ondertekening

Met vriendelijke groet,
Alpha Advocaten

Mr. V.C. van der Velde
Advocaat / gemachtigde

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1498
Extern Zaak ID	3366645
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	10
Titel	Verklaring van geen bedenkingen verleggen fietspad Tureluur - Schettersweid
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies raad
Bijlage 1. tekening Fietspad publ
Bijlage 2. ruimtelijke onderbouwing voor verleggen fietspad publ
Bijlage 2a. Natuurtoets Wet natuurbescherming Tureluur-Schettersweid publ
Bijlage 2b. archeologische Quickscan publ

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	22 augustus 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verleggen van een fietspad door het gebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het gebied wordt heringericht met als doel het beter vasthouden van het water en het beschermen van de bijzondere flora. Het vernieuwen en verleggen het fietspad maakt onderdeel uit van de plannen.

Het nieuwe fietspad komt grotendeels buiten de bestemming ‘Verkeer – fietspad’ te liggen en is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Advies

Verklaring van geen bedenkingen voor het verleggen van het fietspad Schettersweid en Tureluur

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verleggen van een fietspad door het gebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het gebied wordt heringericht met als doel het beter vasthouden van het water en het beschermen van de bijzondere flora. Het vernieuwen en verleggen het fietspad maakt onderdeel uit van de plannen.
Het nieuwe fietspad komt grotendeels buiten de bestemming ‘Verkeer – fietspad’ te liggen en is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Consequenties

Financieel	☐	Majeure risico’s	☐	1.	situatietekening fietspad oud en nieuw
Personeel/Organisatie	☐	Beheer	☐	2.	ruimtelijke onderbouwing
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐	3.	Natuurtoets
Beleid	☑	Structuurvisie	☐	4.	archeologische quickscan
Inkoop/Aanbesteding	☐	Regie			
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3366645		

Bijlagen

Verklaring van geen bedenkingen voor het verleggen van het fietspad Schettersweid en Tureluur

Samenvatting

Het college besluit de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten voor de het verleggen van het fietspad in het natuurgebied Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Het college vraagt de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven om de benodigde omgevingsvergunning te kunnen verlenen.

Wat zijn de plannen?
Het bestaande fietspad door het gebied Tureluur en het Schettersweid wordt verlegd. Deze ontwikkeling maakt deel uit van een natuurherstelplan voor dit gebied. Het gebied krijgt een kwaliteitsimpuls en er wordt voor gezorgd dat het water in dit gebied beter wordt vastgehouden en het waterpeil wordt verhoogd. Door het hoger waterpeil zou het fietspad een deel van het jaar onder water komen te staan. En door de verbreding van het fietspad worden de bestande natuurwaarden aangetast. Mede daarom wordt het fietspad aangepast en verlegd. Het fietspad komt terug in een veel minder rechte vorm. In het gebied Schettersweid komt het fietspad langs de bosrand te liggen in plaats van midden er doorheen. Dit gebied wordt dan één geheel. Daardoor kan ook de bijzondere flora in het gebied beter worden beschermd.

Hoe meewerken aan het plan?
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en het reparatieplan. Het bestaande fietspad ligt binnen de bestemming ‘Verkeer – Fietspad’. De nieuwe route van het fietspad komt hier grotendeel buiten te liggen. Daar is de bestemming ‘Natuur’ van toepassing. Afwijken van het bestemmingsplan is nodig om mee te kunnen werken. Dan kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Op deze manier wordt toegestaan dat in de bestemming ’Natuur’ het fietspad wordt aangelegd. Ook wordt geregeld dat de route van het huidige fietspad ingericht wordt als natuur.
Met het verleggen van het fietspad, in combinatie met het natuurontwikkelingsplan, ontstaat hier een kwaliteitsimpuls voor de natuurwaarden en een aantrekkelijk gebied met meer belevingswaarde voor fietsers en wandelaars. Ook draagt dit bij aan een verbetering van de waterhuishouding. Daarom is medewerking wenselijk.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide afwijkingsprocedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor het verleggen van het fietspad.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er is een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. De besluitvorming wordt dan heroverwogen.

Verklaring van geen bedenkingen voor het verleggen van het fietspad Schettersweid en Tureluur

Argumenten tot advies

De reden voor dit advies
Staatsbosbeheer heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het verleggen van een fietspad door het gebied Schettersweid en Tureluur nabij de Ploeglanderweg in Den Burg. Deze aanvraag is strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (de nieuwe route van het fietspad heeft niet de bestemming verkeer – Fietspad maar 'Natuur'). Om mee te kunnen werken is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk. Het verleggen van het fietspad is een samenwerking van Staatsbosbeheer en de gemeente Texel in het kader van de reconstructie van de fietspaden van Staatsbosbeheer door de gemeente. De grondslag hiervoor ligt in het in de raadsvergadering van 7 juli 2021, Reconstructie fietspaden uitvoering jaarcluster 2 en voorbereiding jaarcluster 3.

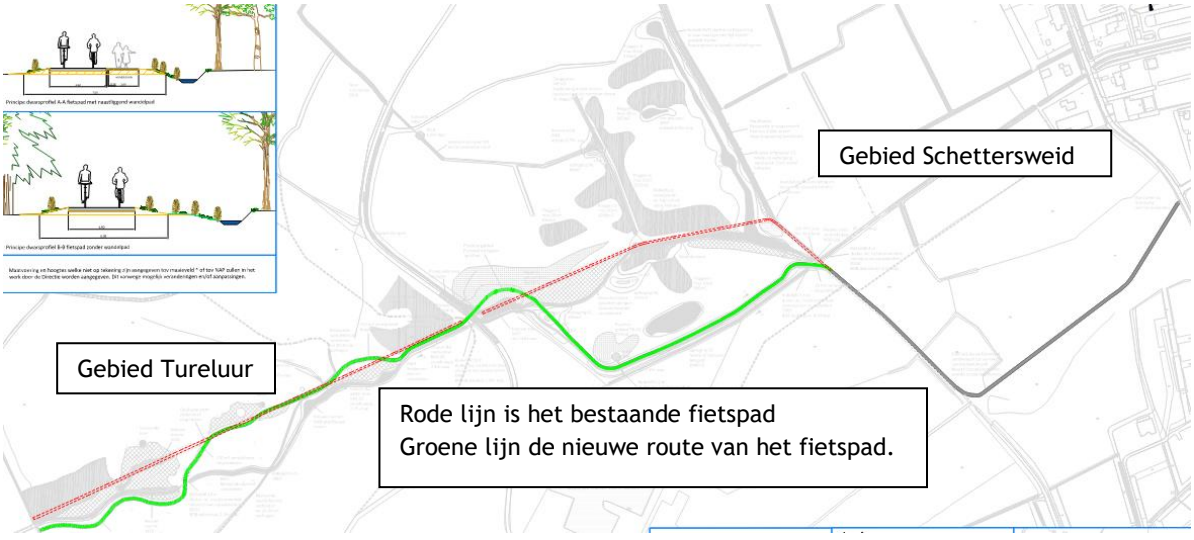
Waarom wordt het fietspad verlegd?
Staatsbosbeheer is van plan om in het kader van natuurherstel en vernatting, het 'Cluster Tureluur/Schettersweid' (gebied nabij de Ploeglanderweg in Den Burg) een kwaliteitsimpuls te geven. Een onderdeel daarvan is het verleggen van het fietspad en het verwijderen van het huidige fietspad en deze ruimte weer inrichten als natuurgebied. Verleggen van het fietspad is nodig omdat door de vernatting van het gebied het bestaande fietspad een deel van het jaar onderwater komt te staan en door verbreding van het fietspad worden bestaande natuurwaarden aangetast.


Bestaand fietspad door gebied de Schettersweid



Bestaand fietspad door gebied de Tureluur

Nieuwe route van het fietspad
Het nieuwe fietspad door het gebied Tureluur komt niet helemaal recht te liggen maar veel meer slingerend door het gebied. De bestaande route van het deel van het fietspad dat nu wordt verlegd, wordt weer ingericht als natuur.
Voor het gebied Schettersweid wordt het pad verlegd en komt langs de bosrand te liggen. Het fietspad doorkruist het gebied dan niet meer, maar wordt een aaneengesloten natuurgebied. De oude route van het fietspad wordt dan meegenomen in de herinrichting van het gebied en weer natuur.



Toets aan het bestemmingsplan
In het bestemmingsplan ‘Buitengebied Texel, reparatieplan’ ligt het huidige fietspad in de bestemming ‘Verkeer – Fietspad’. De nieuwe route van het fietspad komt grotendeels in de bestemming ‘Natuur’ te liggen. Verder is hier ook de dubbelbestemming ’Waarde - Archeologie 4’ van toepassing.
In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bestemming ‘Verkeer – Fietspad’ maximaal 15 meter kan worden verlegd. Dat is voor dit plan niet toereikend en is daarom niet toepasbaar. Om toch mee te kunnen werken is afwijken van het bestemmingsplan nodig. Dat kan op basis van het voeren van de

uitgebreide afwijkingsprocedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij het plan hoort dan een goede ruimtelijke onderbouwing.

De ruimtelijke onderbouwing voor het project
In de ruimtelijke onderbouwing zijn alle noodzakelijke onderzoeken en toetsingen opgenomen. Het betreft toetsingen aan het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Diverse toetsingen op milieugebied, archeologie, natuur, water en dergelijke.
Hierna is van een aantal onderwerpen de conclusie aangegeven:
Beleid: Het gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid vormt geen enkele belemmering voor het verleggen van het fietspad.
Archeologie: Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren. Dit wordt dan ook als voorwaarde in de omgeving opgenomen.
Watertoets: Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier kan zich vinden in de voorgenomen maatregelen, het past in het beleid. Vervolgstappen zijn niet nodig. Het projectvoornemen is uitvoerbaar ten opzichte van het aspect water.
Milieueffectrapportage: In paragraaf 4.1 van de ruimtelijke onderbouwing is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig. Ook aangezien het feit dat geen passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig is, is een m.e.r. niet aan de orde.
Wel is voor de werkzaamheden een vergunning nodig op basis van de Wet natuurbescherming. Deze is bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord aangevraagd en in behandeling.
Landschappelijke inpassing: De ontwikkeling sluit goed aan bij de kernkwaliteiten van het gebied en schaadt deze niet. Het verleggen van het fietspad heeft een toegevoegde waarde voor de beleving van het gebied.
NNN-gebied, Natura 2000 gebied: In de uitgebreide natuurtoets die is opgesteld blijkt dat er door de ingreep geen negatieve effecten te verwachten zijn op de Natura 2000/NNN-gebieden. De ontwikkelingen zijn in lijn met het beheerplan voor het Natura 2000-gebied. De uitgebreide toetsing op alle milieuaspecten vindt plaats door de Omgevingsdienst op basis van de bij hen ingediende aanvraag omgevingsvergunning Natuurbeschermingswet. Het nieuwe tracé met een verbreding van het fietspad heeft geen invloed op de oppervlakte van het Natura 2000/NNN-gebied. Het huidige als 'Verkeer – Fietspad' bestemde gebied is in oppervlakte groter dan de oppervlakte van eht nieuwe tracé, ondanks dat er een verbreding plaatsvind.

Is meewerken aan het plan wenselijk?
Op basis van de ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat het verleggen van het fietspad geen nadelige gevolgen heeft voor het gebied en past binnen het beleid. Het verleggen en vernieuwen van het fietspad maakt onderdeel uit van een groter natuurherstelplan voor de inrichting van het gebied Tureluur en Schettersweid. De natuurherstelmaatregelen omvatten een meer natuurlijke inrichting van de Tureluur waarbij een bestaande duinrel nog meer gaat meanderen en er meerdere poelen worden aangelegd. Ook het fietspad krijgt hier een meer kronkelend tracé. Het verlegen van het fietspad naar de rand van het Schettersweid zorgt ervoor dat dit gebied één geheel gaat vormen. Een mooie ontwikkeling in het gebied waarbij het fietspad wordt behouden en verbeterd en dat een kwaliteitsimpuls voor de natuurwaarden inhoudt. Meewerken aan deze ontwikkeling is wenselijk.

De verklaring van geen bedenkingen
Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u als raad instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op

worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze bouwplannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Alternatieven
Het alternatief is om niet af te wijken van het bestemmingsplan en geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning. Gevolg daarvan is dat het fietspad niet verlegd kan worden, en dit geen recht doet aan de bescherming van de bijzondere flora in het gebied. Het fietspad kan dan wel op het bestaande tracé, binnen de bestemming ‘Verkeer – Fietspad’ worden vernieuwd.

Consequenties van het advies
Met dit advies om een verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen en vervolgens vast te stellen kan uiteindelijk de omgevingsvergunning verleend worden voor het verleggen van het fietspad.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen Buitengebid Texel
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Verklaring van geen bedenkingen voor het verleggen van het fietspad Schettersweid en Tureluur

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen Buitengebied Texel.

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat in de nieuwe situatie het fietspad een aantrekkelijk tracé krijgt dat goed past binnen het gehele natuurherstelplan Tureluur en Schettersweid.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het verleggen van het fietspad Tureluur en Schettersweid nabij de Ploeglanderweg in Den Burg.
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van
20-09-2023,

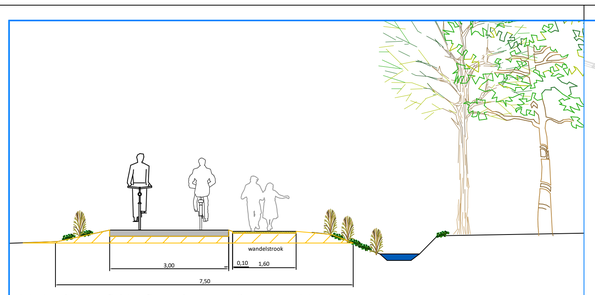
De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3366645

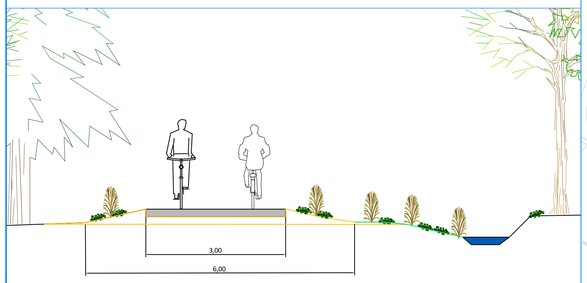
Bijlagen

1. situatietekening fietspad oud en nieuw tracé
2. ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen.



Principe dwarsprofiel A-A fietspad met naastliggend wandelpad

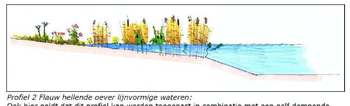


Principe dwarsprofiel B-B fietspad zonder wandelpad

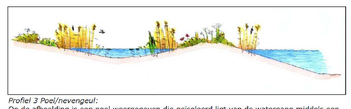
Maatvoering en hoogtes welke niet op tekening zijn aangegeven tov maaiveld * of tov NAP zullen in het werk door de Directie worden aangegeven. Dit vanwege mogelijk veranderingen en/of aanpassingen.



Profiel 1 Plasberm:
Deze plasberm is zeer horizontaal weergegeven. Het heeft de voorkeur om de berm onder een lichte helling aan te leggen zodat er ondanks de beperkte ruimte toch een lichte zonering van ondiep naar dieper ontstaat.
Dit profiel kan ook worden gebruikt in combinatie met een golfdempende constructie.



Profiel 2 Flauw hellende oever lijnvormige wateren:
Ook hier geldt dat dit profiel kan worden toegepast in combinatie met een golf dempende constructie. Dit is afhankelijk van de intensiviteit van de golfslag en de grondstabiliteit. Doordat de oever flauw is aangelegd is de erosiegevoeligheid al kleiner.



Profiel 3 Poel(nevengeul):
Op de afbeelding is een poel weergegeven die geïsoleerd ligt van de watergang middels een vooroever. Hiervoor kan gekozen worden indien het ecologisch doel is een habitat voor amfibieën te creëren.
Een geïsoleerde poel draagt echter direct minder bij aan de waterkwaliteit van de waterloop zelf. Ook draagt hij niet bij aan de vergroting van de waterberging in dat peilgebied.
Daarom wordt een poel ook vel als nevengeul aangelegd. Hierbij staat de poel in open verbinding met de aangrenzende waterloop en vorm een luwe oeverzone waar water- en oevervegetatie een kans krijgt en vissen kunnen paaien en schuilen. Zo draagt een nevengeul wel bij aan de waterkwaliteit en -kwantiteit van de aangrenzende waterloop.

Legenda:

- Nieuw trace fietspad 3m breed beton
- Te vervallen bestaand fietspad
- Bestaande fietspaden



Opdrachtgever:	Gemeente Texel	M.URIOT BOUWKUNDIG EN CIVIELTECHNISCH ADVIESBURO	Schouwstra Civiel
omschrijving:	**Nieuwe Situatie Beton**		
Locatie werk:	Bos gebied Staatsbosbeheer	Maateenheid:	Meters
Getekend:		Schaal:	1 : 1500
Datum:	17-07-2023	Formaat:	A1
Tek nummer:	2023-108-NS1-BETON-V4	Klant ref.:	



Gebiedsontwikkeling Ploeglanderweg Texel

Ruimtelijke Onderbouwing

PROMMENZ

Gebiedsontwikkeling Ploeglanderweg

Ruimtelijke onderbouwing

PROMMENZ

Gemeente Texel .txl

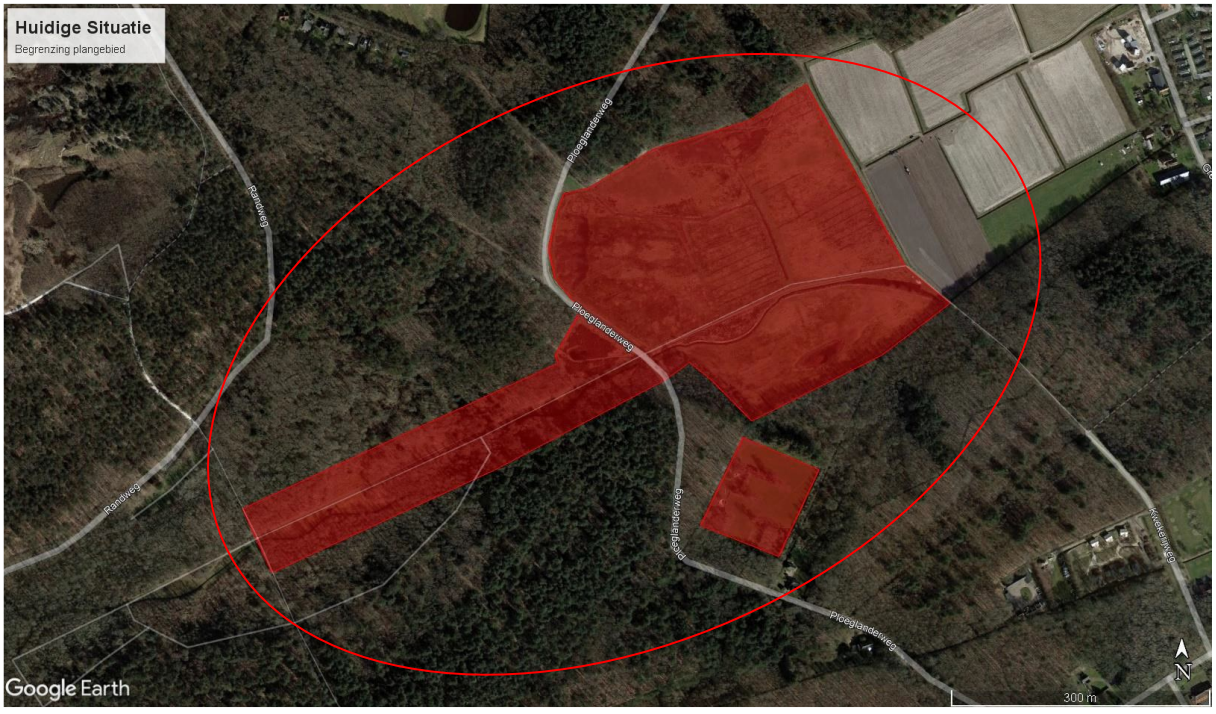
Colofon

opdrachtgever	Gemeente Texel
document	P230425
versie	0.1
datum	23 mei 2023/18 juli (*wijziging inrichtingstekening*)
auteur	
controle	
vrijgave	

Overzichtskaart



Figuur 1 | *Projectlocatie Ploeglanderweg te Texel (Bron: Google Earth 2023)*



Inhoud

1 Inleiding **5**
1.1 Projectvoornemen 5
1.2 Ligging van de projectlocatie 6
1.3 Vigerend ruimtelijk kader 7
1.4 Leeswijzer 9

2 Projectvoornemen **10**
2.1 Bestaande situatie 10
2.2 Toekomstige situatie 10

3 Beleidskader **12**
3.1 Rijksbeleid 12
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (Novi) 12
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 12
3.1.3 Ladder van duurzame verstedelijking 13
3.2 Provinciaal beleid 14
3.2.1 Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid 14
3.2.2 Omgevingsverordening NH2020 14
3.3 Gemeentelijk beleid 16
3.4 Conclusie beleid 16

4 Omgevingsaspecten **17**
4.1 M.e.r. -(beoordelings)plicht 17
4.2 Archeologie 21
4.3 Landschappelijke inpassing 22
4.4 Bodem 24
4.5 Water 25
4.6 Kabels en leidingen 26

5 Uitvoerbaarheid **28**
5.1 Inleiding 28
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 28
5.3 Economische uitvoerbaarheid 28
5.4 Algemene conclusie 28

Bijlagen **29**
Bijlage I - Lijst van Separate bijlagen 29

1 Inleiding

1.1 Projectvoornemen

Staatsbosbeheer is voornemens om in het kader van natuurherstel en vernatting, het '*Cluster Tureluur/Schettersweid*', gelegen langs de Ploeglanderweg te Den Burg een kwaliteitsimpuls te geven.

Hiervoor zullen de volgende werkzaamheden uitgevoerd moeten worden.

- Graven van nieuwe watergangen en poelen;
- Verwijderen bestaand fietspad en aanleggen op nieuw tracé betonnen fietspad;
- Bomen kappen (berken) ten behoeve van omlegging fietspad;
- Terrein ten zuiden van volleybalveld diepspitten tot 1,0m-mv;
- Verleggen van bestaand fietspad op verhoging (grondlichaam, pijler of ligger);
- Aanbrengen van duikers en stuwen;
- Plas-dras gebied realiseren;
- Afplaggen terreindelen;
- Leeghalen sloten (organisch materiaal);
- Dempen van sloten;
- Graven van nieuwe waterlichamen;
- Ophogen volleybalveld;
- Aanleg waterspeelplaats.

Het gehele gebied is aangewezen als Natura-2000 gebied en Natuur Netwerk Nederland (NNN). Onderdeel van het natuurherstelproject, waarin de vernatting van het gebied voorop staat, is de herinrichting van het huidige fietspad. Door de voorgenomen vernatting van het gebied zal dit fietspad een gedeelte van het jaar onder water staan.

Deze aanvraag gaat dan ook over het aanleggen van het fietspad op de nieuwe locatie en het verwijderen van het huidige fietspad en deze ruimte weer inrichten als natuurgebied, dit in samenhang beoordeeld. Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland voor de periode van 15 september 2023 tot uiterlijk 15 maart 2024.

De werkzaamheden worden in twee delen geknipt:

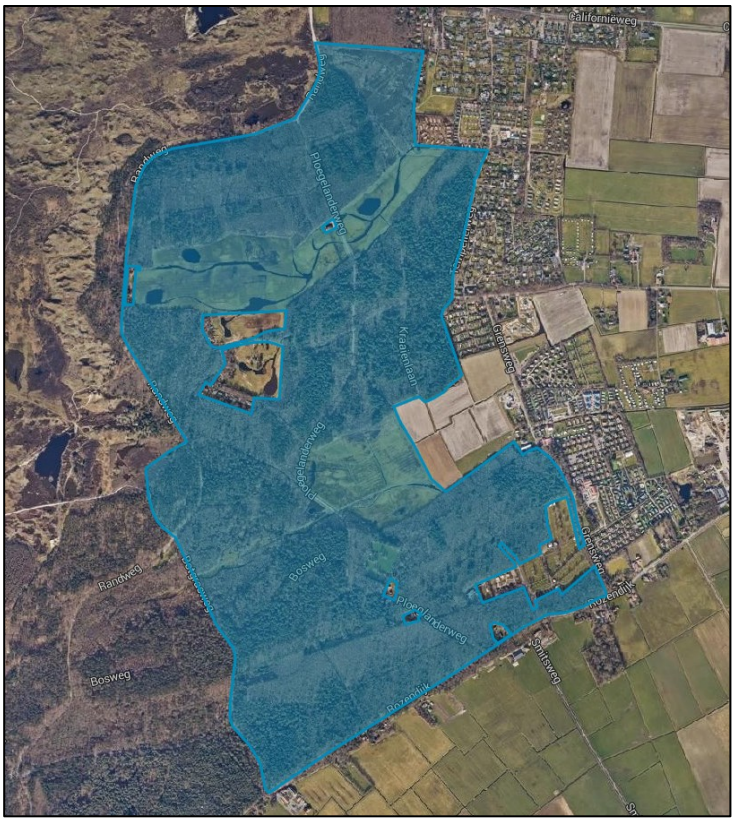
1. Aanvraag omgevingsvergunning voor de werkzaamheden voor de inrichting van het terrein. De activiteit 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'.
2. Het verleggen van het fietspad: aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit 'handelen in strijd met regeling ruimtelijke ordening' en 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'.

De ontwikkeling kan planologisch mogelijk gemaakt worden middels een uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo). Dit rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het verleggen van het fietspad.

Dit rapport beschrijft de invloed van het volledige project op de omgeving en toetst deze aan het relevante beleid. Dit is nodig voor de vergunningsaanvraag.

1.2 Ligging van de projectlocatie

Het projectgebied staat kadastraal bekend onder de kadastrale gemeentenaam Texel, sectie G met nummer 656. Het perceel heeft een totale oppervlakte van 1.943.940 m².



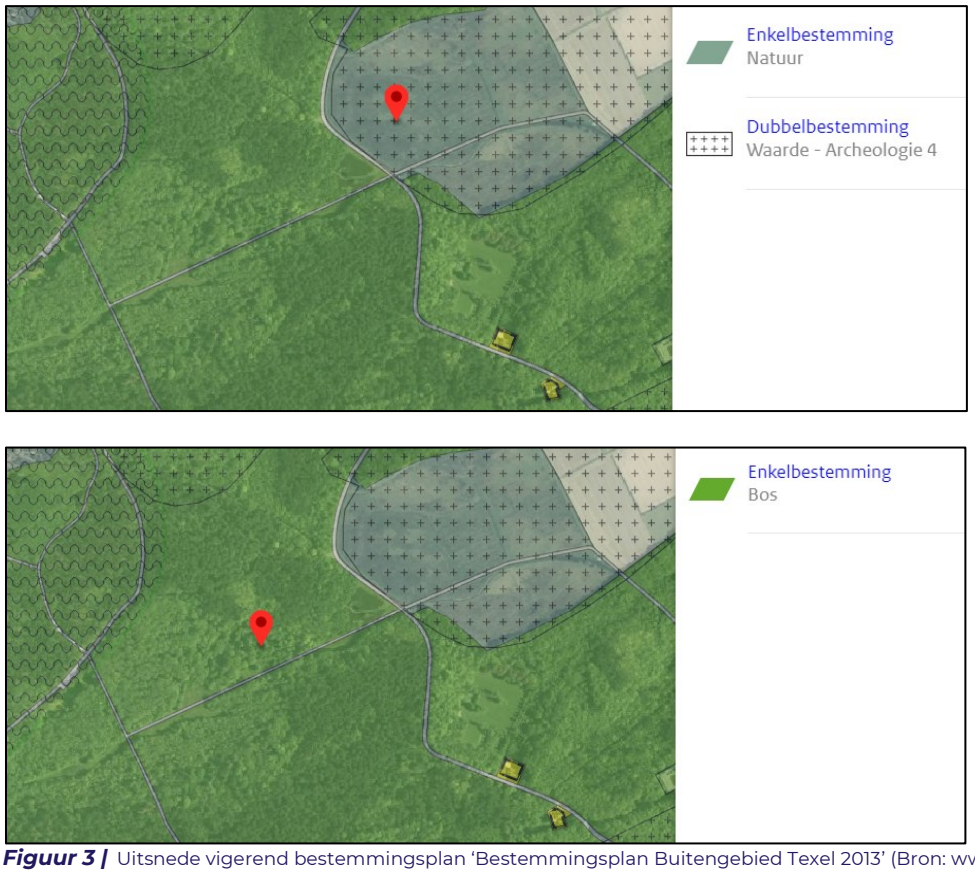
Figuur 2 | Projectlocatie met kadastrale grenzen (Bron: Kadastralekaart.nl)

Het projectgebied bevind zich in het duingebied van Den Burg. Ten oosten van het projectgebied ligt het dorpskern Den Burg, de bebouwing van het dorpskern waait uit richting het projectgebied. Ten oosten van het gebied ligt duin- en kustgebied die aan de Noordzee grenst.

Het plangebied wordt gesplitst door de Ploeglanderweg, deze loopt ten noorden van het gebied naar het zuiden. Daarnaast loopt er een fietspad vanuit het oosten dwarsdoor naar het westen. Dit fietspad loopt parallel aan de Tureluur (een meanderende duinrel aangelegd 1997) en gaat richting de duinen. De Schettersweid is een voormalig landbouwgebied, dat ook sinds 1997 de bestemming natuur gekregen heeft en onderdeel is van het Natura 2000-gebied. Door het voormalig agrarisch gebruik, is de vegetatie nog steeds verrijkt.

1.3 Vigerend ruimtelijk kader

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013', vastgesteld op 12 juni 2013 door de gemeente Texel (identificatie NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01). Op de gronden rust de enkelbestemming 'Natuur', enkelbestemming 'Bos' en dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'.



Figuur 3 | Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013' (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Relevante begrippen

Bouwen: het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

Bouwwerk: een bouwkundige constructie van enige omvang, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

Natuurwaarden: de aan een gebied toegekende waarden gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang, voorkomende in een gebied. Onderdeel van de natuurwaarden vormt steeds een beoordeling van de soortbescherming op basis van de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming op basis van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden), de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied.

Plaggen: het verwijderen van de bovenste grondlaag met begroeiing.

Plan: het bestemmingsplan Buitengebied 2013 NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-on01 van de gemeente Texel.

Plangebied: het gebied waarop het plan betrekking heeft.

Waarde - archeologie 4: gronden met een gematigde archeologische verwachting zoals vermeld op de Archeologische Beleidskaart categorie 4.

Overige begrippen zijn niet relevant.

Enkelbestemming 'Bos'
De gronden met de bestemming 'Bos' (artikel 22) van bestemmingsplan 'Buitengebied Texel 2013' zijn in het 'Reparatieplan Buitengebied Texel' vastgesteld op 10 oktober 2017 gewijzigd danwel aangevuld. De gronden die voorheen de bestemming 'Bos' kenden, kennen met dit reparatieplan de enkelbestemming 'Natuur'.

Enkelbestemming 'Natuur'
De gronden met de bestemming 'Natuur' zijn bestemd voor (artikel 31, lid 1):
a. doeleinden van landschaps- en natuurbescherming en ontwikkeling;

met daaraan ondergeschikt:
b. extensief dagrecreatief en educatief medegebruik;
c. kleinschalig historisch medegebruik;
d. cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische waarden';
e. een eendenkooi ter plaatse van de aanduiding 'Eendenkooi';
f. een schapenboet ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - schapenboet';
g. een veldschuur ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - veldschuur';
h. water(berging);
i. een antennemast, ter plaatse van de aanduiding 'Antennemast';

en daarbij behorende:
j. wegen en paden;
k. overige bouwwerken.

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels (artikel 31, lid 2.2):
a. het oprichten van windturbines is niet toegestaan;
b. de hoogte van overige bouwwerken mag maximaal 5 meter bedragen;
c. de hoogte van terreinafscheidingen bedraagt niet meer dan 1,5 meter;
d. de hoogte van een antennemast zal ten hoogste 40,00 meter bedragen

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren (artikel 31, lid 5.1):

a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen;
b. het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw;
c. het inplanten van gronden met bomen of struiken.

Uitzonderingen bevatten onder andere plaggen, zoals luidt onder artikel 31, lid 5.1, sub c.

Enkelbestemming 'Waarde Archeologie 4'
Op de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' mag worden gebouwd, maar gelden de volgende regels (artikel 57, lid 2):

a) bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 500 m² op locaties waar de grond nog niet verstoord is en waar dieper dan 0,50 meter wordt gegraven zullen uitsluitend worden gebouwd indien:
    1. door de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, en
    2. vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
        - de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of
        - er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
        - de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

b) in het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen Burgemeester en Wethouders aan de in artikel 57 lid 2 sub a bedoelde bouwwerken te verlenen omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:
   - de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   - de verplichting tot het doen van opgravingen;
   - de verplichting de bouw die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

Op de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' gelden de volgende regels voor het uitvoeren van werkzaamheden (artikel 57, lid 3.1):
Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

Betekenis voor het project
Het planvoornemen is op basis van meerdere artikelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan:

- Op basis van artikel 31, lid 5.1, sub a is het verboden om de volgende werkzaamheden uit te voeren: 'het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen'. De werkzaamheden in het planvoornemen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan;
- Op basis van artikel 31, lid 5.1, sub b is het verboden om de volgende werkzaamheden uit te voeren: 'het ophogen, afgraven of egaliseren van gronden of het op een andere wijze ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur of de bodemsamenstelling dan wel de bodemopbouw'. De werkzaamheden in het planvoornemen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan;
- Op basis van artikel 31, lid 5.1, sub c is het verboden om de volgende werkzaamheden uit te voeren: 'het inplanten van gronden met bomen of struiken'. De werkzaamheden in het planvoornemen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan;
- Op basis van artikel 57, lid 2 sub a is het aanleggen van het betonnen pad in strijd met het vigerende bestemmingsplan.
- Op basis van artikel 57, lid 3.1 is het verboden om de beoogde werkzaamheden van het planvoornemen uit te voeren.

De strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan kan worden opgeheven via een omgevingsvergunning (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wabo).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied en de nut en noodzaak hiervan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op relevante milieu- en omgevingsaspecten, waarna in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid worden toegelicht.

2 Projectvoornemen

2.1 Bestaande situatie

Het projectgebied is gelegen in het natuurgebied 'De Dennen'. Het gebied is in het begin van de 20e eeuw aangeplant. In een vroeg stadium werden voornamelijk dennen aangeplant, vandaar de benaming van het gebied. Het bos was oorspronkelijk bedoel voor houtproductie maar beschikt tegenwoordig vooral over een natuur- en recreatieve functie. Dit komt sterk naar voren in het aanzicht van het gebied. Het gebied is bosrijk en geniet van veel groen. Te midden van het projectgebied bevindt zich een open vlakte wat een mooi contrast oplevert met het bosrijke gebied (



Figuur 4).

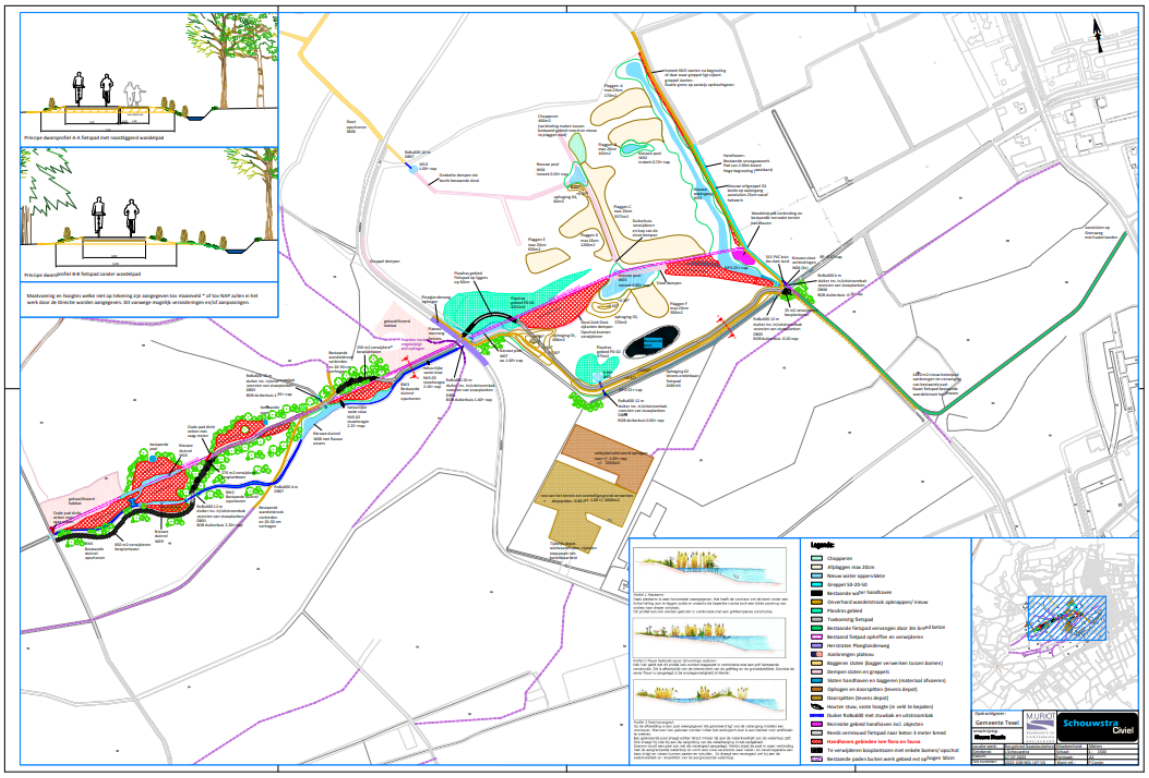


Figuur 4 | Vergezicht Ploeglanderweg (Bron: Google Maps 2022)

2.2 Toekomstige situatie

De beoogde werkzaamheden zijn nodig om de beoogde natuurdoelen ter plaatse te realiseren. Sloten worden daartoe gedempt en waterpartijen toegevoegd. Het bestaande fietspad zal verlegd worden en gronden worden afgeplagd om zodoende de bovenste verzuurde en bemeste laag te verwijderen. Elders wordt juist weer opgehoogd zodat droge en warme plekken ontstaan. De variatie in gradiënten levert meerdere leefgebieden (habitats) op voor diverse flora en fauna.
Tevens zal de grond die overblijft gebruikt worden voor de ophoging van het vierkante stuk dat in gebruik is als speelweide.

Het beoogde projectvoornemen zal een positieve toevoeging zijn op het huidige gebruik van het gebied. Zowel voor natuur als voor de mens. De vernatting zal de natuur een kwaliteitsimpuls geven, dit verhoogt tevens de recreatieve en belevingswaarde van het gebied.



Figuur 5. *Plankaart met natuurherstelproject Tureluur / Schettersweid*



Figuur 6. *Plankaart te verleggen fietspad (Nieuwe tracé in groen)*

Het geheel van de werkzaamheden valt binnen de kernopgave kenmerkende gradiënten van de Natura-2000 herstelmaatregelen van de vernatting van De Dennen, Natura-2000 Beheerplan Texel, 2017 en Evaluatie Natura 2000-beheerplan Duinen en Lage Land Texel, A&W-rapport 20-225. Tevens maakt dit onderdeel uit van de Visie en Meerjarenprogramma strand en duingebied Noordzeekust Texel, 18-10-2021, 1.7 Verkenning vernatting van De Dennen.

3 Beleidskader

Het algemene kader voor een ruimtelijk plan wordt gevormd door diverse nationale, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidsnota's en ruimtelijke regelgeving. Dit beleid stelt planologische en bestuurlijke beleidskaders (randvoorwaarden) aan de ruimtelijke (on)mogelijkheden voor het projectgebied. In dit hoofdstuk wordt voor het projectgebied het relevante algemene beleid samengevat.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (Novi)

De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2023 in werking. Het Rijk maakt vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet een Nationale Omgevingsvisie (Novi). Het Ontwerp van deze Nationale Omgevingsvisie is in juni 2019 verschenen en op 11 september 2020 is deze definitief vastgesteld. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven en zorgen voor grote uitdagingen in Nederland die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Deze uitdagingen vragen om een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

De NOVI heeft de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangen. De NOVI richt zich op nationale belangen, en de nationale belangen opgenomen in de SVIR maken onderdeel uit van de NOVI. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de "Ladder voor duurzame verstedelijking" geïntroduceerd, en dit instrument, betreffende een behoeftetoetsing van een plan, maakt ook onderdeel uit van het beleid van de NOVI.

De Nationale Omgevingsvisie richt zich op vier prioriteiten. Deze hebben onderling veel met elkaar te maken en op deze prioriteiten geeft de NOVI richting aan hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten.

- Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden
- Onze steden en regio’s sterker en leefbaarder maken
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

De vier prioriteiten zijn vertaald naar een Uitvoeringsagenda, welke concrete invulling geeft aan de richtingen, zowel vanuit de rol van het Rijk als in samenwerkingsverband. Het Rijk kiest hierbij voor de inzet van algemene rijksregels, bestaande financiële middelen en kennisontwikkeling. Het Rijk zal in samenspraak met medeoverheden en maatschappelijke partijen bestuurlijke afspraken maken. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd.

Om beleidskeuzes te helpen maken zijn er drie afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Betekenis voor het project

Het onderhavige plan heeft geen (concrete) relatie met de nationale belangen. Het beleid in de NOVI vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011) bevestigt in juridische zin de kader stellende uitspraken uit de SVIR ten aanzien van de dertien daarin genoemde nationale belangen. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan de versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Betekenis voor het project
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan (indien van toepassing natuurlijk). Het Barro legt geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Het projectvoornemen is in lijn met het beleid zoals opgenomen in het Barro.

3.1.3 Ladder van duurzame verstedelijking
In het Besluit ruimtelijke ordening is de Ladder voor duurzame verstedelijking in artikel 3.1.6 Bro opgenomen. De Ladder is van toepassing op ieder bouwplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het doel van de Ladder is om ongewenste leegstand te voorkomen en zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik te stimuleren. Bij ruimtelijke besluiten moet daarom worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik.

Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan, uitwerkings- of wijzigingsproject, of een omgevingsvergunning. De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Mede aan de hand van jurisprudentie is duidelijk welke ontwikkelingen al dan niet worden aangemerkt als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling. Voor woningbouwlocaties geldt volgens de overzichtsuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724) dat 'in beginsel' sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Voor overige stedelijke functies wordt gesteld dat 'in beginsel' geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m2 bedraagt.

In het geval in het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, bevat de toelichting een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. De motivering van de behoefte aan die ontwikkeling dient in het licht te worden geplaatst van een goede ruimtelijke ordening, met het oog op het tegengaan van ongewenste leegstand en het stimuleren van zorgvuldig ruimtegebruik. De behoefte wordt onderbouwd en afgewogen op het niveau van het verzorgingsgebied van de ontwikkeling. Dit betekent dat de aard en omvang van de ontwikkeling bepalend zijn voor de reikwijdte van de beschrijving van en het overleg over de behoefte, waarvan de resultaten ook zijn opgenomen in de beschrijving

Betekenis voor het project
Het projectvoornemen is het realiseren van natuurherstelmaatregelen en vernatting. Uit jurisprudentie blijkt dat bij een woningbouwontwikkeling vanaf 12 woningen de ontwikkeling wordt gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling tenzij deze gelegen is binnen bestaand stedelijk gebied. Gezien het projectvoornemen geen stedelijke ontwikkeling betreft, hoeft de Laddertoets niet doorgelopen te worden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid

De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuur inclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond. De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten (PS) vastgesteld.

Bij landschappelijke locaties:
In de visie staan 5 bewegingen die laten zien hoe er wordt omgegaan met opgaven die op de samenleving afkomen en gefaciliteerd worden. Aan de bewegingen zijn diverse randvoorwaarden en ontwikkelprincipes meegegeven, de bewegingen zijn als volgt:

- **Dynamisch Schiereiland**, de unieke ligging wordt benut waarbij kustverdediging voorop staat, toeristische en recreatieve kansen benut worden en natuurwaarden worden toegevoegd.
- **Metropool in ontwikkeling**, Metropoolregio Amsterdam gaat steeds meer als één stad functioneren en de reikwijdte wordt groter.
- **Sterke kernen, sterke regio's**, ontwikkeling van centrumgemeenten om daarmee het voorzieningenniveau in de regio vitaal te houden en tegelijkertijd hun herkenbare identiteit behouden.
- **Nieuwe energie,** het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
- **Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving,** het ontwikkelen van natuurwaarden en versterken van de duurzame agrifoodsector.

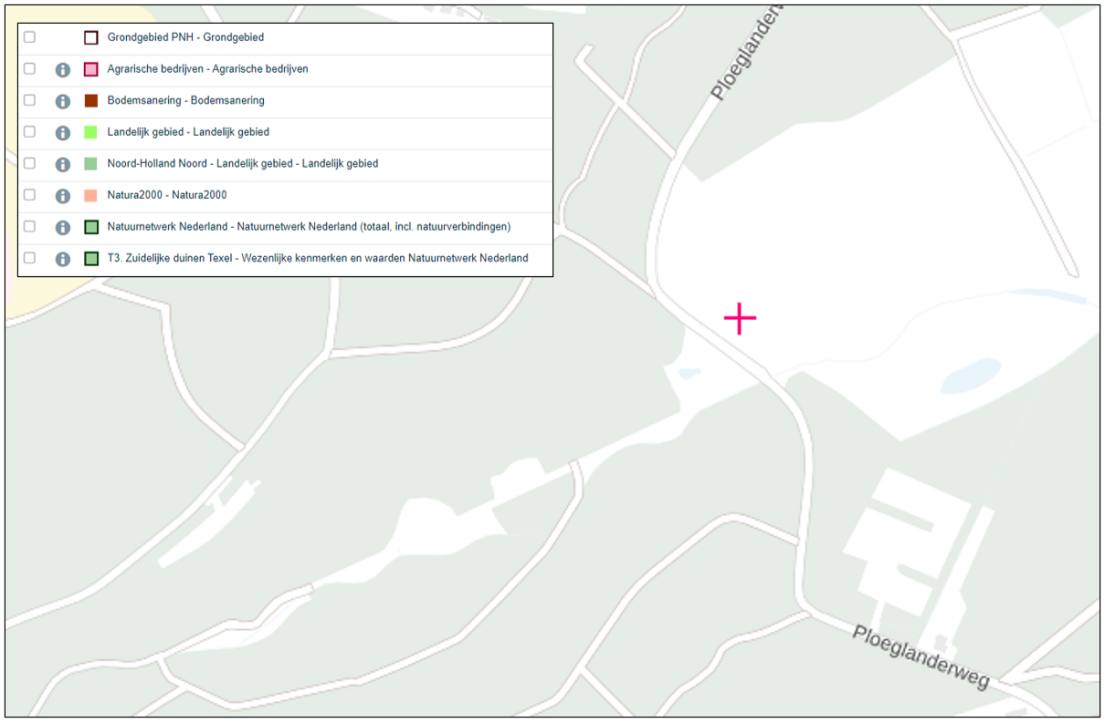
Betekenis voor het project
Het projectvoornemen sluit aan bij 'Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving'. Het uitgangspunt is dat nieuwe functies aansluiten op de bestaande vraag. De provincie heeft een subsidie beschikbaar gesteld voor de uitvoering van werkzaamheden.

3.2.2 Omgevingsverordening NH2020

In 2020 is de nieuwe omgevingsverordening genaamd 'Omgevingsverordening NH2020' vastgesteld door Provinciale Staten. De laatste versie dateert van 29 juli 2022. In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de beleidsuitgangspunten juridisch vastgelegd. De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie (NH2050) worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze Omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening. Een (groot) aantal van de regels van de PRV zijn ook in de Omgevingsverordening NH2020 terecht gekomen.

In de Omgevingsverordening staan onder meer de regels van de provincie Noord-Holland met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling en plannen. Tevens heeft de provincie in de Omgevingsverordening in het belang van een goede ruimtelijke ordening algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen, over onderwerpen waar een provinciaal belang mee is gemoeid. Daarnaast zijn in de Omgevingsverordening regels vastgelegd die voortvloeien uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de Omgevingsverordening is het provinciale beleid (inzake onder meer ruimtelijke ordening/ontwikkeling) in regels vertaald, en is doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen. Daarnaast worden er regels gesteld over nagenoeg alle aspecten/onderwerpen van de fysieke leefomgeving, zoals het Natuurnetwerk Nederland, water, energie en landschap. Er is een digitale viewer (kaart) waarmee je met een klik op een locatie direct de bijbehorende regels ziet.



Figuur 7 | Uitsnede van Omgevingsverordening NH2020 (Bron: https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/)

Betekenis voor het project
Het beoogde projectvoornemen is bedoeld voor natuurherstel en vernatting in het projectgebied. Dit uit zich in een kwaliteitsimpuls voor het gebied. Als aangegeven in de 'Wet natuurbescherming' artikel 2.7 heeft dit project verband of is nodig voor het beheer van Natura 2000-gebied. Het project is in lijn met Natura-2000 mits er een passend beoordeling voor de gevolgen van het gebied wordt gemaakt en met de instandhoudingsdoelstellingen.

Het projectgebied ligt binnen het werkingsgebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN), dit netwerk is bedoelt om natuurgebieden in Nederland met elkaar te verbinden. Specifiek ligt het projectgebied in de Zuidelijke duinen Texel (T3), deze hebben een oppervlakte van ca. 1900 ha. Er gelden hier gelden specifieke regels. Het huidige gebruik van het gebied is voor natuur, hierin zal geen verandering plaatsvinden met het beoogde planvoornemen. De actuele en potentiële natuurwaarden zullen ook niet geschaad worden door het project.

3.2.1 *Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Provincie Noord-Holland (2018)*
In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie wordt de ambitie genoemd om ruimtelijke ontwikkelingen bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek, het versterken van (de beleving van) openheid en helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

De nieuwe ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen het landelijk gebied en kan theoretisch gezien de kernwaarden van het open landschap aantasten. Het gebied valt binnen het ensemble Texel, deze kenmerkt zich door de volgende landschapstypen: het kleileemlandschap, het aandijkingenlandschap, het strandwallen- en strandvlaktenlandschap en het jonge duinlandschap. De ruimtelijke beleving op het eiland is divers door de grote verschillen in de mate van openheid. De bossen hebben een dicht en gesloten karakter waarbij de weiden en vlakten een grote mate van openheid bieden. De dijken en duinbogen die afstrijken tegen het vlakke land zijn belangrijke ruimtelijke dragers in het gebied.



Figuur 8 | Ensemble Texel met drie provinciale kernwaarden (Bron: leidraadlc.noord-holland.nl)

Betekenis voor het project

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de kwaliteit van het gebied dat binnen het ensemble Texel in de leidraad is aangemerkt als 'gesloten karakter bossen binnenduinrand'. De ontwikkeling sluit aan bij de gebiedseigen karakteristieken en structuren van het landschapstype, zie verder onder paragraaf 4.3

De leidraad Landschap en Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de boogde ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie 2020 Gemeente Texel (Texel op Koers)

De omgevingsvisie is een belangrijk onderdeel van de omgevingswet. Het is één toekomstbeeld voor de hele omgeving waarin we wonen en werken. Het gaat in de omgevingsvisie bijvoorbeeld om zaken als wonen, verkeer, milieu, duurzaamheid, economie, landbouw en cultureel erfgoed. De omgevingsvisie is geen set van verplichte beleidsregels, maar geeft richting aan het beleid dat de gemeente de komende jaren wil voeren.

Op 3 maart 2009 is de omgevingsvisie voor 2020 vastgesteld door de gemeente Texel. Hierin wordt de koers van de ruimtelijke ontwikkeling van Texel weergegeven. Het doel van de visie is om sturing te geven en samenhang aan te brengen in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Bij alles wat de gemeente van plan is, gaat ze uit van de Texelse kernkwaliteiten: de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten. Maar ook de verbondenheid van de texelaars hun eiland en met elkaar.

Binnen de visie is naar voren gekomen dat de rijkdommen van de natuurgebieden en van het cultuurland een belangrijke aantrekkingskracht vormt voor toeristen en bewoners. Het Nationaal Park ‘Duinen van Texel is een succes, zowel voor de natuur als voor de Texelse economie. Het uitgangspunt in het gemeentelijk beleid is een evenwichtige ontwikkeling van het Texels landschap. Dit houdt in dat er zowel voor natuur als voor landbouw voldoende ontwikkelingsruimte moet zijn.

Betekenis voor het project

De gebiedsontwikkeling aan de Ploeglanderweg is in lijn met de omgevingsvisie van de gemeente Texel. Het projectvoornemen past is binnen de Texelse kernkwaliteiten en zal deze positief ondersteunen.

3.4 Conclusie beleid

Het beoogde projectvoornemen past binnen het beleid op zowel rijks-, provinciaal als gemeentelijk niveau. Ten aanzien van het beleid is het project uitvoerbaar.

4 Omgevingsaspecten

4.1 M.e.r. -(beoordelings)plicht

In het besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten opgenomen die in het kader van het bestemmingsplan plan - m.e.r. - plichtig, project - m.e.r. - plichtig of m.e.r. - beoordelingsplichtig zijn. Per activiteit zijn de gevallen in aantallen, grootte, lengtes of oppervlakten beschreven die boven de drempelwaarden vallen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
2. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden.
3. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
4. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Het bevoegde gezag (het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad) moet voorafgaande aan het besluit inzake het plan formeel de beslissing nemen of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. Het bevoegd gezag kan dit besluit nemen aan de hand van een ‘aanmeldingsnotitie’. Het uiteindelijke besluit dient als bijlage bij de stukken van het ruimtelijke plan worden gevoegd.

Planbeschrijving

In en rondom het Natura 2000-gebied ‘Duinen en Lage Land Texel’ gaan de komende jaren werkzaamheden uitgevoerd worden om de natuur en klimaatrobuustheid te versterken. De maatregelen zijn opgenomen in Natura2000-beheerplan voor het gebied ‘Duinen en Lage Land Texel’. Eén van de maatregelen is het herinrichten van gronden om zo de natuur in het gebied robuuster te maken.

Voor de locatie is een inrichtingsplan opgesteld ter bevordering van de uitvoering van deze doelstellingen. Het doel van de herinrichting is, naast het robuuster maken van de natuur, het (weer) watervoerend maken van de lage delen (inclusief bijbehorende natte schrale natuurwaarden) en het realiseren van een betere ontwateringssituatie voor aanliggende particuliere eigendommen. Hiertoe moeten sommige sloten gedempt worden, alsmede het plaggen van de fosfaatrijke bovengrond. Hiermee wordt het huidige, te krappe, onnatuurlijke afvoersysteem vervangen door een natuurlijk, ruim gedimensioneerd en zodoende ook onderhoudsarm en robuust systeem.

Toetsing

In delen van de besluitgebieden geldt nog niet de bestemming ‘Natuur’ of ‘Bos’. Daar waar de bos- of natuurbestemming wel geldt, is het uitvoeren van enkele van de beoogde werkzaamheden (zoals het afgraven van gronden) niet toegestaan op grond van het geldende bestemmingsplan. Het project zou om die reden gedefinieerd worden als een landinrichtingsproject als bedoeld in D 9.

Aangezien alleen het onderdeel ‘verleggen van het fietspad’ niet binnen de regels van het bestemmingsplan past is dit het te toetsen onderdeel. De ruimtelijke onderbouwingen is daarbij het eventuele m.e.r.-plichtige besluit.

Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:
– de kenmerken van het project;
– de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
– de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
Algemeen
De gemeente Texel werkt samen Staatsbosbeheer, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de provincie, inwoners en omwonenden aan het Natuurontwikkelingsproject . Het project bestaat om verschillende natuurontwikkelingsmaatregelen te realiseren, voornamelijk gericht op het verbeteren van de waterhuishouding in de gebieden.

Omvang van het project
Het projectgebied staat kadastraal bekend onder de kadastrale gemeentenaam Texel, sectie G met nummer 656. Het perceel heeft een totale oppervlakte van 1.943.940 m^2. Het project zal zich vooral richten op het ‘*Cluster Tureluur/Schettersweid*’, gelegen langs de Ploeglanderweg,

Beschrijving planologische procedures
Voor het projectgebied is een inrichtingsplan opgesteld (zie de planbeschrijving in hoofdstuk 1). Het voornemen bestaat om met toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen om de beoogde natuurontwikkelingsmaatregelen te kunnen uitvoeren. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning geldt als voorwaarde dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Als onderdeel van de goede ruimtelijke onderbouwing is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

Cumulatie met andere projecten
Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen
De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied. In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen
Afgezien van de tijdelijke aanlegfase is geen sprake van een betekenisvolle productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Ook brengt het plan geen bijzondere risico’s voor ongevallen met zich mee. De nieuwe functie heeft geen verkeer aantrekkende werking.

Risico’s voor de menselijke gezondheid
Dit plan brengt geen risico’s met zich mee voor de menselijke gezondheid. Er zijn positieve effecten te verwachten op de menselijke gezondheid. De herinrichtingsmaatregelen zullen immers in zekere mate een bijdrage leveren aan een schone lucht en bekend is dat ‘groen’ in algemene zin positieve gezondheidseffecten teweegbrengt.

Het bestaande grondgebruik
In algemene zin geldt dat het projectgebied geldt dat de gronden momenteel zijn voorzien van een agrarische en/of natuurbestemming en ook als zodanig zijn ingericht en in gebruik zijn. Dat betekent dat bemesting, beweiding, maaien, bosbouw en dergelijke in meer of mindere mate aan de orde kan zijn. In de toekomstige situatie zullen de productiegerichte activiteiten ter plaatse komen te vervallen.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een korte analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn, of gebieden die krachtens nationale en provinciale regels zijn aangewezen.

Hieruit ontstaat het volgende beeld:

- Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)
  De projectgebieden ligt in Natura 2000-gebied die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Het gaat om Natura 2000-gebied 'Duinen en Lage Land Texel'.
- Landschappen van archeologisch of cultureel belang (Verdrag van Valletta, Erfgoedwet)
- Voor het grondgebied van de gemeente Texel geldt het archeologisch beschermingsregime. Uit archeologisch onderzoek volgt dat de beoogde bodemingrepen in het projectgebied niet zal leiden tot het verstoren van eventuele archeologische waarden.
- Bestemmingplan
  De projectgebieden hebben de bestemmingen Bos, Natuur of Agrarisch met landschappelijke waarden. Daarnaast geldt een aantal gebiedsaanduidingen die als doel hebben de natuurwaarden en/of de hydrologische situatie te beschermen.
- Natuurnetwerk Nederland (Provinciale verordening)
  Het projectgebied is gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Gebied geschikt voor beschermde soorten (Wet natuurbescherming)
  In en nabij het plangebied komen zwaar beschermde soorten voor, daarvoor wordt een ontheffing op Wnb-(soorten) aangevraagd.

Kenmerken van het potentiële effect

Algemeen

Het project betreft een natuurontwikkeling waarbij agrarische en natuurgronden worden heringericht ten behoeve van het versterken van de natuurwaarden ter plaatse. De omgeving van het projectgebied kent een beperkt aantal kwetsbaarheden. Gezien voorgaande zijn de milieugevolgen voor de volgende aspecten nader beoordeeld:

- cultuurhistorie en landschap: er kan sprake zijn van een negatief effect op cultuurhistorische of landschappelijke waarden.
- natuur: het project kan voor wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook kan er sprake zijn van negatieve milieueffecten op diverse soorten gebieden (zie plaats van het project).

Voor de overige milieuaspecten geldt dat op voorhand geen negatieve effecten hoeven te worden verwacht.

Hierover kan heel kort het volgende worden gesteld:

- archeologie: Uit archeologisch onderzoek volgt dat de beoogde bodemingrepen in het projectgebied niet zullen leiden tot het verstoren van eventuele archeologische waarden.
- water: met het plan worden enkele watergangen gedempt. Echter wordt de slenkenstructuur afgegraven voor een betere waterberging. Daarnaast is geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Een negatieve invloed op de waterhuishouding van het gebied is daarom op voorhand niet te verwachten. Sterker nog met dit project worden diverse hydrologische maatregelen getroffen die de natuurwaarden daarbij versterken. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat daarbij geen significant negatieve effecten voor omliggende percelen te verwachten zijn.
- externe veiligheid: onderhavig plan brengt geen activiteiten met zich mee die leiden tot externe veiligheidsrisico's op de omgeving.
- bodem: onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem
- luchtkwaliteit: bij het plan is er geen sprake van een toename van het verkeer. Er is daarom sprake van een project dat 'Niet in betekende mate' bijdraagt aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit, conform de ministeriele regeling NIBM. Er hoeven daarom geen negatieve effecten te worden verwacht.
- geluid: bij onderhavig plan is geen sprake van een toename van het verkeer. Er is daarom geen toename van geluidshinder als gevolg van verkeer.
- verkeer: bij onderhavig plan is geen sprake van een toename van het verkeer. Er hoeven daarom geen negatieve effecten op de doorstroming of de verkeersveiligheid te worden verwacht.

Cultuurhistorie en landschap

Cultuurhistorie

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een bijdrage aangeleverd ter toetsing aan de kernkwaliteiten van het landschap. Derhalve is voor ieder projectgebied een inrichtingsplan opgesteld, waarin is ingegaan op een passende ontwikkeling, rekening houdend met de kernkwaliteiten van het landschap. De werkzaamheden die worden uitgevoerd dragen bij aan het

versterken van de landschappelijke en natuurwaarden op deze locaties. Negatieve milieueffecten voor cultuurhistorie kunnen daarmee worden uitgesloten, zie ook paragraaf 4.2.

Natuur

Gebiedsbescherming - Natura 2000-gebied

Met het project wordt natuur- en landschapsontwikkelingen bereikt in en direct rondom Natura 2000-gebieden. Uit verricht ecologisch onderzoek volgt dat de beoogde werkzaamheden mogelijk negatieve effecten kunnen veroorzaken op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage land Texel. Daarom is in het ecologisch onderzoek beoordeeld in hoeverre verhoogde stikstofdepositie tot negatieve effecten zal leiden. Daaruit volgt dat de toename van stikstofdepositie zeer tijdelijk, beperkt en plaatselijk van aard zal zijn en er geen maatregelen benodigd zijn om de instandhoudingsdoelen in het hele gebied te kunnen waarborgen.

De tijdelijke, beperkte en plaatselijke toename aan stikstofdepositie weegt dan ook niet op tegen de verwachte verbetering en uitbreiding van de Natura 2000-gebied instandhoudingsdoelen.

Er vinden maatregelen in dit habitattype plaats, die hier juist naar verwachting zullen zorgen voor positieve effecten als gevolg van herstelmaatregelen. Tevens is gekeken naar de effecten die voor typische soorten binnen dit habitattype kunnen optreden. Daaruit volgt dat deze soorten weinig tot niet gevoelig zijn voor verstoring. Bovendien hebben de werkzaamheden een tijdelijke aard, vinden ze overdag plaats en zijn ze zeer lokaal met een korte doorlooptijd per maatregellocatie. Hierdoor is verstoring van verstoringsgevoelige soorten uitgesloten en leiden de werkzaamheden niet tot het verdwijnen of sterke achteruitgang van de typische soorten.

Negatieve verstoringseffecten op het kwalificerende habitattype zijn hiermee uitgesloten.

Daarnaast wordt tijdens de uitvoering een zorgvuldige werkwijze toegepast. Hiermee wordt invulling gegeven aan de zorgplicht. Hiermee zijn de effecten van betreding, bodemverstoring en oppervlakteverlies op de instandhoudingsdoelstellingen voldoende inzichtelijk gemaakt.

Ook is gekeken naar de hydrologische effecten van het project. De te dempen watergangen zijn greppels die het grootste deel van het jaar droog staan. Als gevolg van het dempen van greppels treedt een zeer kleinschalige, lokale en tijdelijke vernatting op in de direct naastgelegen percelen. De mate van vernatting als gevolg van het dempen heeft een lokaal, kleinschalig en tijdelijk effect en zal niet reiken niet tot vernatting kwetsbare natuurwaarden.

Negatieve hydrologische effecten zijn uitgesloten.

Al met al wordt geconcludeerd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op de Natura 2000-gebieden. Daarbij komt dat de ontwikkelingen in lijn zijn met het beheerplan voor het Natura 2000-gebied.

Soortenbescherming

In het natuuronderzoek zijn de maatregelen beoordeeld voor wat betreft het aspect soortenbescherming. Onderzocht is welke (zwaar) beschermde soorten (mogelijk) voorkomen binnen de gebieden. Daarnaast is onderzocht welke (negatieve) effecten optreden. Voor de maatregelen geldt een vrijstelling bij overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en is aangegeven op welke wijze via een ecologisch werkprotocol aan de zorgplicht voldaan wordt. In het ecologisch onderzoeksrapport (concept, zie bijlage) zijn de soorten zien waar in de uitvoering rekening mee moet worden gehouden benoemd. Voor deze soorten wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld en wordt de ontheffing Wnb aangevraagd.

Er is een ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden voor de noordse woelmuis, de hermelijn en de rugstreeppad en mogelijk de waterspitsmuis.

In het ecologisch werkprotocol staan verschillende algemene maatregelen vermeld, zoals dat de werkzaamheden uitsluitend in overleg en onder begeleid van een ecologisch toezichthouder zullen worden uitgevoerd. Verder zijn specifieke maatregelen voor onder meer het dempen van watergangen en elders ophogen. Tot slot zijn maatregelen beschreven voor depotlocaties en transportroutes. Met het ecologisch werkprotocol en de zorgvuldige ruimtelijke inpassing van het fietspad worden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden tot een minimum beperkt en is

er geen sprake van een negatief milieueffect met betrekking tot soortenbescherming. Het gebied wordt juist geschikt gemaakt voor deze doelsoorten.

Conclusie
In deze paragraaf is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig. Ook aangezien het feit dat geen passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig is, is een m.e.r. niet aan de orde.

4.2 Archeologie

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Op grond van de Erfgoedwet is iedere gemeente verplicht aandacht te besteden aan de archeologie op haar grondgebied en dit te verwerken in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke instrumenten. Voor de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 4’ is beleid opgesteld voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden. Het beleid is opgenomen in bestemmingsplan ‘Buitengebied Texel 2013’ en is terug te vinden in artikel 57 lid 3.1.

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm;
4. het egaliseren van gronden;
5. het verlagen van het waterpeil, tenzij dit een maatregel is van het bevoegde waterschap;
6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
7. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt.

Voor het verlenen van het benoemde omgevingsvergunning in artikel 57, lid 3.1 zijn de volgende regels van toepassing.

Door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer archeologische waarden van de betreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind; en vooraf door de aanvrager van het bouwwerk een rapport op basis van de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie is overlegd waaruit blijkt dat de in de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld:
- *de archeologische waarden in voldoende mate zijn zeker gesteld; of*
- *er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of*
- *de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.*

Betekenis voor het project
Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.
Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren.

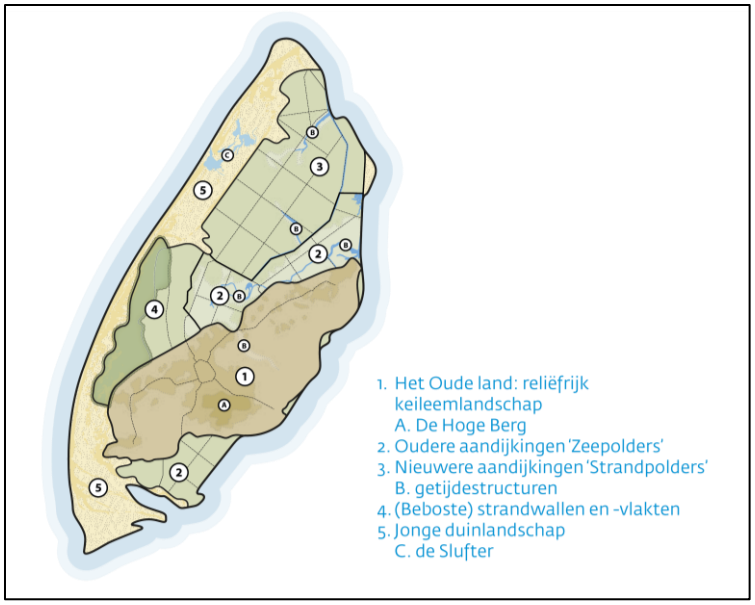
Het is van belang dat Archeologie West-Friesland minstens twee weken van tevoren wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden.

4.3 Landschappelijke inpassing

Om te kijken of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk wordt ingepast, wordt aan de hand van de landschappelijke kenmerken van de omgeving getoetst of het projectvoornemen het omliggende landschap niet schaadt. Door nieuwe ontwikkelingen goed aan te laten sluiten bij de kernkwaliteiten van het landschap wordt de identiteit van de plek behouden of versterkt.

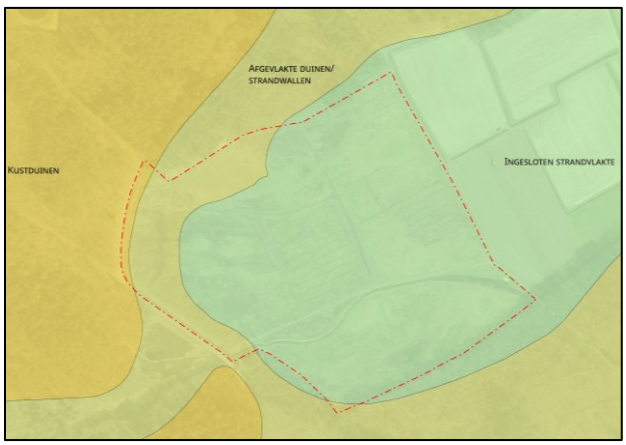
Zoals eerder beschreven in paragraaf 3.1 en 3.2 wordt het projectvoornemen gerealiseerd binnen de gemeente Texel en de provincie Noord-Holland. Hierin wordt ook beschreven dat het voornemen de kernwaarden niet schaadt.

Texel bestaat uit diverse soorten landschappen: reliëfrijk keileemlandschap, aandijkingenlandschap, strandwallen- en strandvlaktenlandschap en jong duinlandschap (*Figuur 9*). Het keileemlandschap, bekend als het Oude Land, is ontstaan ten gevolge van opstuwing door landijs in de voorlaatste ijstijd. Ten westen van het Oude Land ontstond er een smalle zone met strandwallen en strandvlakten en daarnaast ontstond er een duinlandschap. Vanaf de 14e eeuw begon men met het aanleggen van aandijkingen tussen het duinlandschap en het Oude Land.

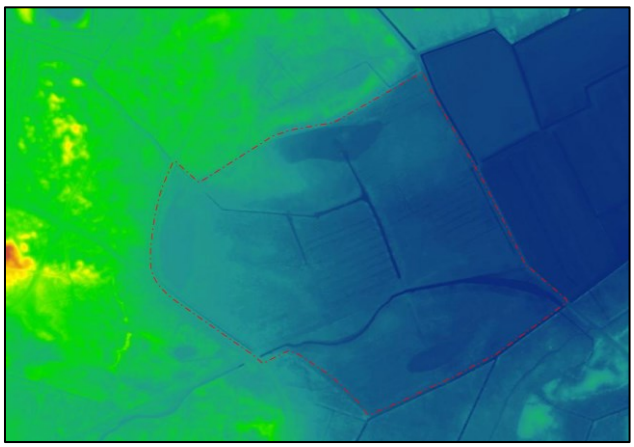


Figuur 9 | Ensemble Texel landschappelijke karakteristiek (Bron: leidraadlc.noord-holland.nl)

De projectlocatie ligt in een gebied dat bestaat uit (beboste) strandwallen- en vlakten, ten westen van het kleileemlandschap. In de geomorfologische kaart is te zien dat de projectlocatie aan de rand van kustduinen en afgevlakte strandwallen ligt, grotendeels op een ingesloten strandvlakte, zie figuur 10. De geomorfologie is ook te zien in de hoogtekaart van het gebied, de ingesloten strandvlakte vormt een duinvallei tussen de strandwallen.



Figuur 10 | Geomorfologische kaart projectlocatie



Figuur 11 | Hoogtekaart (bron: Arcgis.nl)

De aanleiding voor het projectvoornemen komt voort uit het voornemen om voor het bosgebied de Dennen een plan uit te werken voor de verdere ontwikkeling naar natuurlijk loofbos. Een probleem bij dit planvoornemen is dat de hydrologie in het gebied niet optimaal is om het gewenste doel te bereiken. De afwatering in het bosgebied de Dennen is te groot om de gewenste verandering naar een natuurlijk loofbos tot stand te brengen. Door de vernatting en natuurlijke ontwikkeling van de duinvallei naast bosgebied de Dennen, de projectlocatie, wordt het water beter vastgehouden in het gebied. Hierdoor ontstaan er betere omstandigheden voor een loofbos om tot stand te komen.

Naast de nut en noodzaak van het projectvoornemen heeft het vernatten van de duinvallei ook effect op het landschap van de projectlocatie. Zoals eerder genoemd ligt de projectlocatie aan de rand van de kustduinen en vormt een open ruimte tussen de naaldbossen. Aan de westzijde van het gebied ligt de Ploeglanderweg en aan de oostkant ligt een onverhard wandelpad, de Kwekerijweg. Het gebied is door de relatief lage ligging erg nat, daarnaast zijn er diverse kleine oppervlaktewateren te vinden (*Figuur 12*). De open ruimte van de projectlocatie wordt verbroken door het fietspad dat hier doorheen loopt, deze verdeelt het gebied in twee gedeeltes.



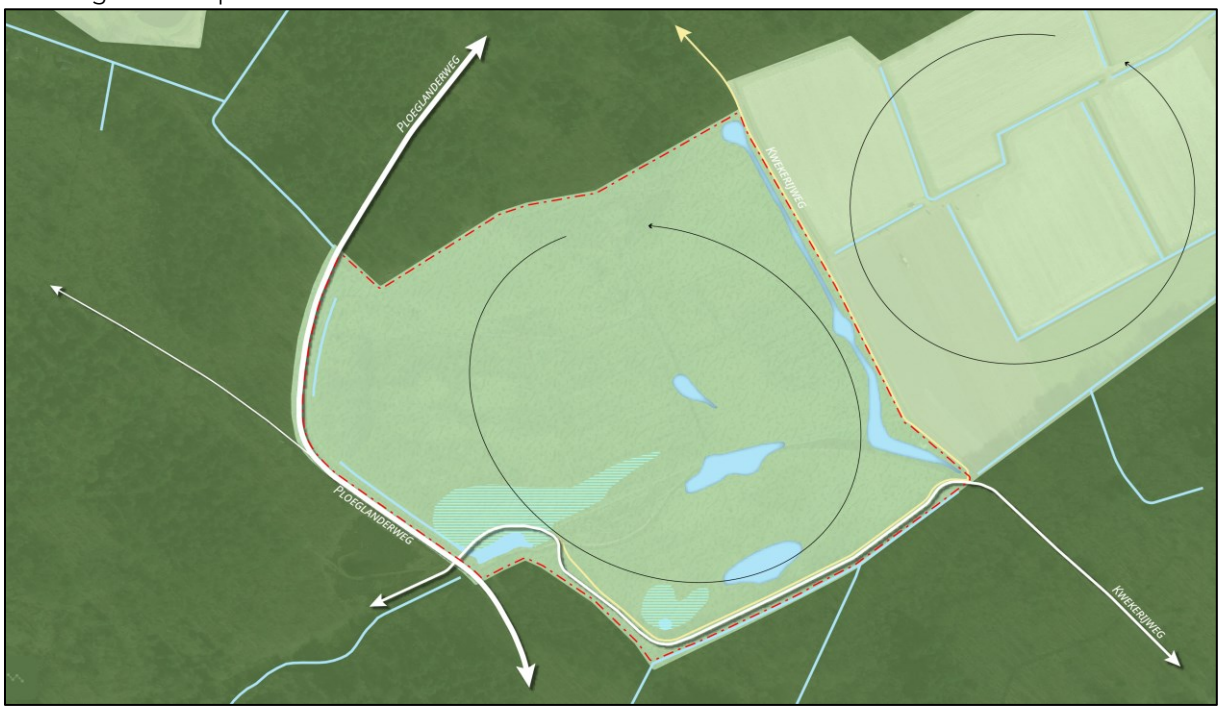
Figuur 12 | Huidige ruimtelijke opbouw projectlocatie

Voor de toekomstige inrichting van het gebied is het van belang dat er gekeken wordt naar de kwaliteiten van het gebied en de ambitie bij ruimtelijke ontwikkelingen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 van de Provincie Noord-Holland geeft aan dat de algemene ambitie bij ruimtelijke ontwikkelingen bestaat uit:

- Het laten bijdragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek
- Het laten bijdragen aan het versterken van de (beleving van) openheid en
- Helder te positioneren ten opzichte van ruimtelijke dragers.

Daarnaast is het voor het projectvoornemen van belang dat de verscheidenheid aan landschapstypen herkenbaar blijft of zelfs wordt versterkt. Dit geldt ook voor de randen/grenzen van deze landschappelijke eenheden.

Het ontwerp voor het projectvoornemen bestaat landschappelijk gezien voornamelijk uit het benadrukken van de vernatting en het creëren van één open ruimte. De huidige sloten worden grotendeels gedempt en er worden nieuwe waterpartijen in combinatie met plasdraszones aangelegd. De langwerpige waterpartij aan de oostzijde ligt parallel aan de Kwekerijweg, deze vormen samen een afscheiding van de open ruimte en de functie aan deze zijde van de projectlocatie. Het bosgebied vormt de verdere afbakening van de open ruimte van het gebied. Het fietspad is verlegd naar de zuidzijde van het gebied en ligt grotendeels langs de bosrand. Hierdoor ontstaat een aaneengesloten open ruimte die niet wordt onderbroken door andere functies.



Figuur 13 | Toekomstige ruimtelijke opbouw projectlocatie

Betekenis voor het project

De nieuwe ontwikkeling sluit goed aan bij de kernkwaliteiten en schaadt deze niet, het projectvoornemen kan juist worden ingepast. Het aspect landschappelijke inpassing vormt geen belemmeringen, het projectvoornemen heeft zelfs een toegevoegde waarde voor de beleving van het gebied.

4.4 Bodem

In een nieuw ruimtelijk regime dat nieuwe functies mogelijk maakt dient de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem (grond en grondwater) in kaart te worden gebracht. Het doel is met name het uitsluiten van sterke bodemverontreinigingen (grond en/of grondwater) binnen het plangebied. Daarnaast biedt het onderzoek ook inzicht in de te hanteren veiligheidsklasse voor de werknemers die gaan werken in of met de grond.

Indien blijkt dat op een locatie een sterke bodemverontreiniging aanwezig is dienen voorafgaand aan de realisatie sanerende maatregelen genomen te worden. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe bestemming.

Betekenis voor het project
De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) biedt inzicht in het grondstromen beleid in Noord-Holland Noord. Uit het digitale loket kan worden opgemaakt wat de te verwachten bodemkwaliteit is (bodemkwaliteitskaart) en of op de betreffende locatie reeds bodemonderzoek is uitgevoerd. Een kanttekening hierbij is wel dat grondwerkzaamheden op basis van de bodemkwaliteitskaart doorgaans enkel voldoende inzicht geven in relatief onverdachte gebieden (buitengebied/natuurgebieden) waar weinig menselijke activiteit is of is geweest.

Het plangebied ligt binnen een dergelijk onverdacht gebied en heeft een bodemfunctieklasse 'landbouw/natuur' met een ontgravingsklasse 'landbouw/natuur'. Omdat er tijdens het planvoornemen geen grondroerende activiteiten plaatsvinden is een bodemonderzoek of bodemsanering niet nodig en zijn de gronden geschikt om de bestaande functie 'wonen' uit te blijven voeren. Het aspect bodem staat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen niet in de weg.

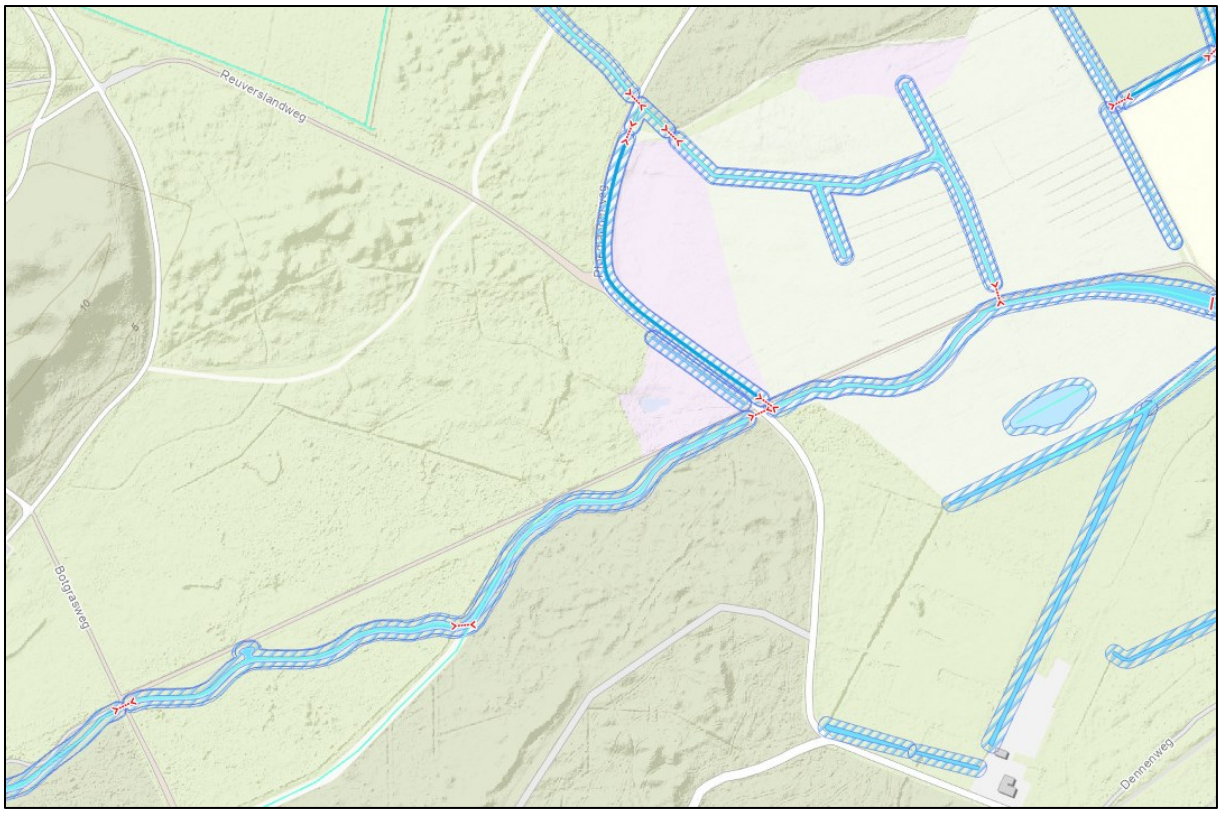
4.5 Water
Een watertoets is een essentieel onderdeel van ieder ruimtelijk plan. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de beleidsuitgangspunten van het waterschap, de huidige en de toekomstige waterhuishouding in het projectgebied. De projectontwikkeling kan effecten hebben op de hoeveelheid verharding en het waterschap zal het project beoordelen op haar effecten. Het is verplicht in beeld te brengen wat de effecten van de voorgenomen activiteit op de waterhuishouding zijn. Het gaat hier zowel om de waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het streven is er zoveel mogelijk op gericht om water (regen-, afval- en oppervlaktewater) op een goede manier in te passen in het ontwerp.

De provincie is medeverantwoordelijk voor schoon water en schone waterbodems. Schoon oppervlakte- en grondwater wordt wettelijk geregeld via de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De provincie stelt regionale doelen voor de waterkwaliteit vast. Deze doelen zijn afhankelijk van het soort water en de natuurlijke omstandigheden. Het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027 geeft invulling aan de doelen zoals geformuleerd in de provinciale omgevingsvisie.

Het project, gelegen in de gemeente Texel, valt binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Hieronder worden de essentiële kenmerken van de bestaande situatie omschreven.

Het beleid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is vastgelegd in het waterplan 2022-2027. Hierin is de koers op hoofdlijnen voor het waterbeheer en de opgaven waar het HHNK zelf, en met anderen aan werken in beschreven. Er wordt voort gebouwd op de regionale Deltavisie (2012), het waterprogramma 2016-2021 (WBP5) en het Collegeprogramma 2019-2023. Het waterplan is het zesde waterbeheerprogramma (WBP6). Het WBP is een wettelijke verplichting vanuit de Waterwet (deze zal straks opgaan in de Omgevingswet) en vanuit het Bestuursakkoord Water.

Het waterplan is ingedeeld in effecten, thema's en gebied. De basis voor het waterplan is de lange termijn verkenning, hieruit zijn vijf maatschappelijke opgaven gehaald en in *thema's* benoemd. De uitvoering van die thema's vindt vaak plaats in de zeven maatschappelijke *effecten* waaraan het HHNK werkt. De lange termijn verkenning heeft hiernaast ook invloed op de manier van werken en de positionering in de omgeving. In het onderdeel Positionering wordt beschreven wat voor invloed het heeft op hoe het HHNK werkt in de effecten en thema's. Een van de lijnen in dat onderdeel is dat het HHNK nog meer gaat inzetten op gebiedsgericht werken, dat is vormgegeven in het onderdeel *Gebied*.



Figuur 14 | *Uitsnede legger wateren (Bron: HHNK)*

Watersysteem
De oppervlaktewaterlichamen binnen het gebied worden vooral gekenmerkt als secundaire en tertiaire oppervlaktewaterlichamen. Daarnaast zijn er een aantal duikers in het gebied aanwezig. Dit is te zien aan de rode markeringen in de afbeelding.

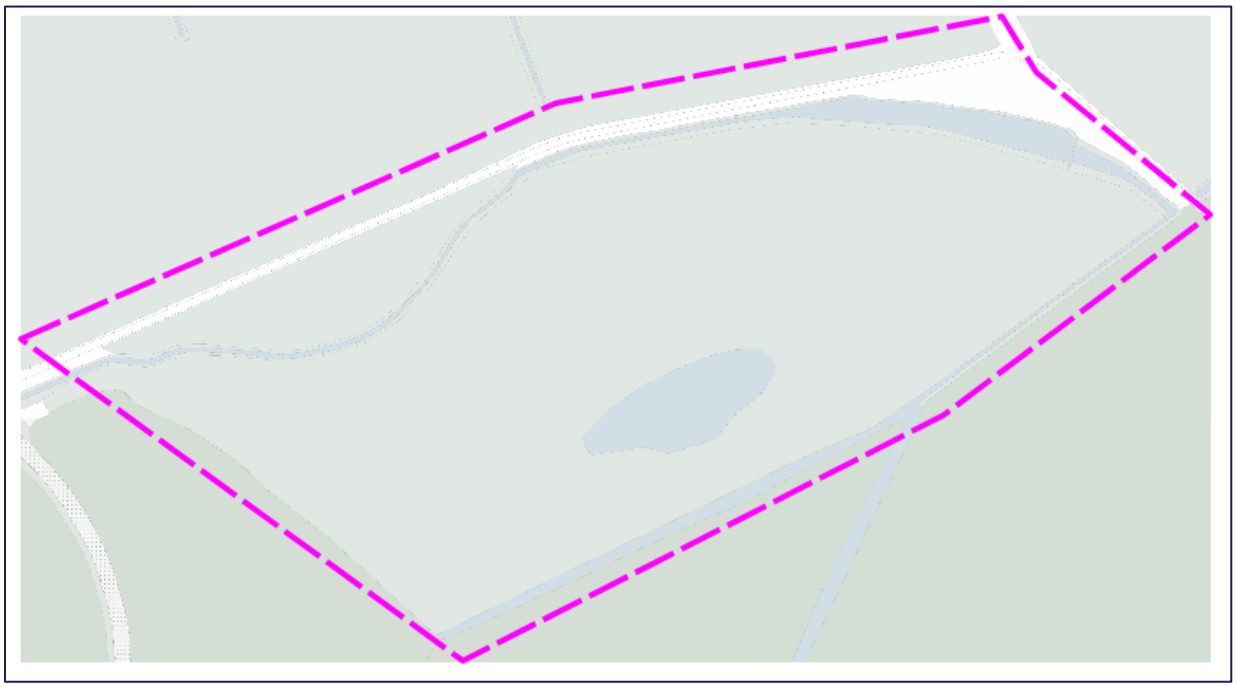
Toekomstige situatie
In het beoogde planvoornemen zullen verschillende werkzaamheden invloed hebben op het water in het gebied. Er zullen nieuwe watergangen, waterlichamen en poelen gegraven worden, duikers en stuwen worden aangebracht, er zal een plasdras gebied gerealiseerd worden, sloten zullen gedempt worden en tot slot zal een waterspeelplaats aangelegd worden. Al deze werkzaamheden zijn bedoeld om de waterhuishouding in het gebied te bevorderen. De werkzaamheden zijn ook toegespitst op de beoogde kwaliteitsimpuls voor natuur en recreatie.

Watertoets
Het Hoogheemraadschap kan zich vinden in de voorgenomen maatregelen, het past in het beleid.

Betekenis voor het project
Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk. Het projectvoornemen is uitvoerbaar ten opzichte van het aspect water.

4.6 Kabels en leidingen
Bij de aanleg van de nieuwe woningen vindt er grondzetting door graven plaats. Om inzicht te krijgen in de kabels en leidingen welke door de grond lopen is er een oriënterende KLIC-melding (KLIC= Kabels en Leidingen Informatie Centrum) gemaakt bij het Kadaster.





Figuur 15 | Uitsnede KLIC melding: slechts een waterpunt (grondwatermonitoringsbuis)

Betekenis voor het project
Het aspect kabels en leidingen staat de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

Het is wettelijk geregeld dat het een verplichting is om in een ruimtelijke procedure inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een projectvoornemen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de vergunningsaanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) van toepassing.

Zienswijzen

De omgevingsvergunning planologisch afwijken wordt ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Het college publiceert de ontvangst van de aanvraag. De omgevingsvergunning ligt gedurende een periode van zes weken ter inzage. De vergunning wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en de gebruikelijke lokale media. Gedurende de ter inzagelegging kan eenieder een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen bij de gemeente. Eventueel ingediende zienswijze worden passend beantwoord en betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Vervolg

Wanneer de eventueel binnengekomen zienswijzen geen aanleiding geven om de ruimtelijke procedure te beëindigen, wordt de omgevingsvergunning verleend. Tijdens de daarop volgende inzagetermijn van 6 weken is het mogelijk een beroep in te stellen bij de Rechtbank. Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de eerste dag ná de dag waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij er een voorziening is aangevraagd.

5.3 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer draagt zelf de kosten voor het project en heeft hiervoor een sluitende begroting opgesteld. Waardevermindering van omliggende panden of gronden wordt als gevolg van onderhavige ontwikkeling niet verwacht. Eventuele planschadekosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

5.4 Algemene conclusie

Uit alle onderzochte omgevingsaspecten en het beleidskader blijkt dat het beoogde projectvoornemen geen hinder veroorzaakt en in lijn is met de geldende beleidskaders. Het projectvoornemen is uitvoerbaar, door middel van de uitgebreide procedure kan een omgevingsvergunning worden verleend.

Bijlage I - Lijst van Separate bijlagen

Bijlage 1	Tekeningen (4 stuks)
Bijlage 2	Bodem onderzoek (separaat aangeleverd)
Bijlage 3	Quickscan flora en fauna
Bijlage 4	Archeologisch onderzoek



PROMMENZ

Harmenkaag 11
1741 LA SCHAGEN
0224 – 299346

info@prommenz.nl
www.prommenz.nl

Natuurtoets Wet natuurbescherming



Natuurherstelproject Tureluur & Schettersweid, De Dennen, Texel

Rapport 2023-28

Noordkop Groen

Deze natuurtoets Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Voortoets Natura 2000 Duinen en Lage Land Texel
- Aerius calculatie
- Voortoets stikstofdepositie

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder
Tel. 06-20005334
Email: Info@Noordkopgroen.nl

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf:

Noordkop Groen is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van deze rapportage en bijbehorende werkzaamheden.

Project: **Natuurherstelproject Tureluur & Schettersweid, De Dennen, Texel**

Rapportnummer: 2023-28

Status: Definitief

Datum: 23 mei 2023

Opdrachtgever: Staatsbosbeheer Texel

Contactpersoon:

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **5**

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING **7**
2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming 7
2.2 Wet Natuurbescherming; gebiedsbescherming 9
2.3 Houtopstanden 9
2.4 Stikstofdepositie 10
2.5 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS) 11

3. DE ECOLOGISCHE BETEKENIS VAN STIKSTOF **12**

4. GEBIEDSBESCHRIJVING **16**
4.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving 16
4.2 Beschrijving aanwezige biotopen 18
4.3 Toekomstige inrichting van het plangebied 18
4.4 Te verwachten werkzaamheden 21

5. ONDERZOEKSMETHODIEK **22**

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN **23**
6.1 Beschermde soorten van Texel 23
6.2 Nationale databank flora en fauna 23
6.3 Vleermuizen 24
6.4 Grondgebonden zoogdieren 25
6.5 Amfibieën, reptielen en vissen 27
6.6 Libellen en vlinders 28
6.7 Vaatplanten 29
6.8 Vogels 30

7. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN **33**
7.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden 33
7.2 Gebiedsbeschrijving Duinen en Lage Land Texel 33
7.3 Gekwalificeerd habitat in de directe omgeving 33
7.4 Effectenindicator 34
7.5 Effectbepaling op Duinen en Lage Land Texel 35
7.5.1 Beschrijving mogelijk effect op habitats 35
7.5.2 Effecten op habitatrichtlijnsoorten 38
7.5.3 Effecten op vogelrichtlijnsoorten 39
7.6 Effectbepaling overige Natura-2000 gebieden 41
7.7 Effectbepaling houtopstanden 41
7.8 Natuur Netwerk Nederland 42

8. AERIUS CALCULATIE **43**
8.1 Invoer tijdelijke fase 43
8.2 Resultaten natuurherstelproject 46
8.3 Resultaten herinrichting fietspad 47

9. EFFECTBEOORDELING STIKSTOFDEPOSITIE HERINRICHTING FIETSPAD 49
9.1 Inleiding 49
9.2 Bijdrage project 49
9.3 Onderbouwing ecologische beoordeling 50
9.3.1 Schade aan planten 50
9.3.2 Hoeveelheid die ter beschikking komt aan de vegetatie 50
9.3.3 Invloed op veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling 51
9.3.4 Bijdrage van kleine depositie ten opzichte van achtergronddepositie 51
9.3.5 Invloed kleine deposities op overbelaste systemen 53
9.4 Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel 53
9.4.1 Habitattype H2150 Duinheiden met struikhei 54
9.4.2 Habitattype H2130B Grijze duinen (kalkarm) 55
9.4.3 Habitattype ZGH2180C Duinbossen (droog) 57
9.4.1 Habitattype H2130C Grijze duinen (heischraal) 59
9.5 Effectbepaling stikstofdepositie 61

10. CONCLUSIES 62
10.1 Soortbescherming 62
10.2 Gebiedsbescherming 63
10.3 Stikstofdepositie 65

11. BIJLAGEN 67
11.1 Geraadpleegde bronnen 67
11.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op ca. 1 km in de laatste 3 jaar 68
11.3 Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten 69
11.4 Besluit Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel 72
11.5 Storingsfactoren effectenindicator “Watergang” 75
11.6 Storingsfactoren effectenindicator “Weg” 76
11.7 Artikel 19 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen 80

1. INLEIDING

In opdracht van Staatsbosbeheer Texel, heeft Noordkop Groen, een natuurtoets Wet natuurbescherming uitgevoerd voor het voorgenomen natuurherstelproject van de Tureluur en de aangrenzende Schettersweid aan weerzijden van de Ploegelanderweg te Den Burg, op het Waddeneiland Texel. Het gehele gebied is aangewezen als Natura-2000 gebied. Onderdeel van het natuurherstelproject, waarin de vernatting van het gebied voorop staat, is de herinrichting van het huidige fietspad. Door de voorgenomen vernatting van het gebied zal het huidige fietspad een gedeelte van het jaar onder water staan.

Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland voor de periode van 1 september 2023 tot uiterlijk 15 maart 2024.

Het geheel van de werkzaamheden valt binnen de kernopgave kenmerkende gradiënten van de Natura-2000 herstelmaatregelen van de vernatting van De Dennen, Natura-2000 Beheerplan Texel, 2017 en Evaluatie Natura 2000-beheerplan Duinen en Lage Land Texel, A&W-rapport 20-225. Tevens maakt dit onderdeel uit van de Visie en Meerjarenprogramma strand en duingebied Noordzeekust Texel, 18-10-2021, 1.7 Verkenning vernatting van De Dennen.

De natuurherstelmaatregelen omvatten een meer natuurlijke inrichting van de Tureluur waarbij de duinrel nog meer gaat meanderen en er meerdere poelen worden aangelegd, hierbij vindt een waterstandsverhoging plaats in de duinrel van ca. 15 cm. Voor meer ruimte zullen een aantal bomen gekapt moeten worden. Voor het natuurherstelproject van de Schettersweid wordt gestreefd naar een waterstandsverhoging van dit gebied van 40 cm. Hierbij zullen bestaande greppels en de duinrel deels gedempt worden om in het gehele gebied een vernatting te bereiken. Hierdoor ontstaan vloeivelden en worden er poelen gegraven, en ook meer natuurlijke watergangen, gedeeltelijk dempen van oude agrarische sloten en het afplaggen van gedeeltes van de Schettersweid. Tevens zal de grond die overblijft gebruikt worden voor de ophoging van “Het Vierkante stuk” dat in gebruik is als speelweide. Een gevolg van het natuurherstelproject zal zijn dat het huidige fietspad aangepast moet worden, en zal hierbij ook meer een kronkelend tracé krijgen. Daarnaast zal ook het fietspad over de Schettersweid verlegd worden zodat het gebied meer één geheel gaat vormen. Werkzaamheden aan het fietspad vallen onder de regie van de gemeente Texel.

Deze natuurtoets Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Voortoets Natura 2000 Duinen en Lage Land Texel
- Aerius calculatie
- Voortoets stikstofdepositie

Het doel van de natuurtoets is te kunnen inschatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten en eventuele effecten op beschermde gebieden.

Verantwoording

Zowel het bureauonderzoek als het veldbezoeken zijn door Martin de Jong, ecoloog van Noordkop Groen uitgevoerd.

Leeswijzer

In deze natuurtoets Wet natuurbescherming is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven, waarbij in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de ecologische betekenis van stikstof. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 4 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik, en de verwachte werkzaamheden. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 5, volgt in hoofdstuk 6 de beschrijving van de mogelijke effecten op beschermde soorten (quickscan soorten). In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op mogelijke effecten op beschermde gebieden, met specifiek de voortoets voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel.
In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op de Aerius calculatie, waarna het resultaat hiervan in hoofdstuk 9 uitvoerig besproken wordt (voortoets stikstofdepositie)
In hoofdstuk 10 zijn alle conclusies samengevat. En in hoofdstuk 11 zijn de bijlagen van dit rapport opgenomen.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

Bescherming van dieren en planten
Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

Rolverdeling provincies en Rijk
Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

Rol van de gemeente
Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

Beschermingsregimes
Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor ‘nationale’ andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:
- zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

Algemene zorgplicht
Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.2 Wet natuurbescherming; gebiedsbescherming
Voortvloeiend uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in Nederland een groot aantal gebieden aangewezen als beschermd Natura 2000-gebied. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Wet Natuurbescherming heeft voor deze gebieden een toetsingskader. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied is beschreven wat de instandhoudingsdoelstellingen zijn voor dit gebied. Hierbij gaat het om de bescherming van leefgebieden van vogels (Vogelrichtlijn), de bescherming van habitats en die van de leefomgeving van soorten (Habitatrichtlijn).

Het is verboden om zonder vergunning een project uit te voeren dat conflicteert met de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Daarbij wordt bekeken of de kwaliteit van natuurlijke habitats of de leefomgeving van soorten in dat gebied kan verslechteren, of dat een project een significant verstorend effect kan hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten erbuiten kunnen de natuurwaarden beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied. Ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

2.3 Houtopstanden
De regels over houtopstanden uit de Boswet zijn ook op 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe Wet Natuurbescherming ("**Wnb**"). De Wnb zal hierbij voornamelijk een voortzetting zijn van de bestaande regelgeving.

Net als onder de Boswet is het doel van de regels met betrekking tot houtopstanden onder de Wnb de instandhouding van het bosareaal. Om deze doelstelling te realiseren blijven de meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod ingeval van houtkap bestaan. De kap dient daarbij wel nog steeds een bepaalde omvang en locatie te hebben. Enkel houtopstanden groter dan 10 are (1000m^2) of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom worden gereguleerd.

2.4 Stikstofdepositie

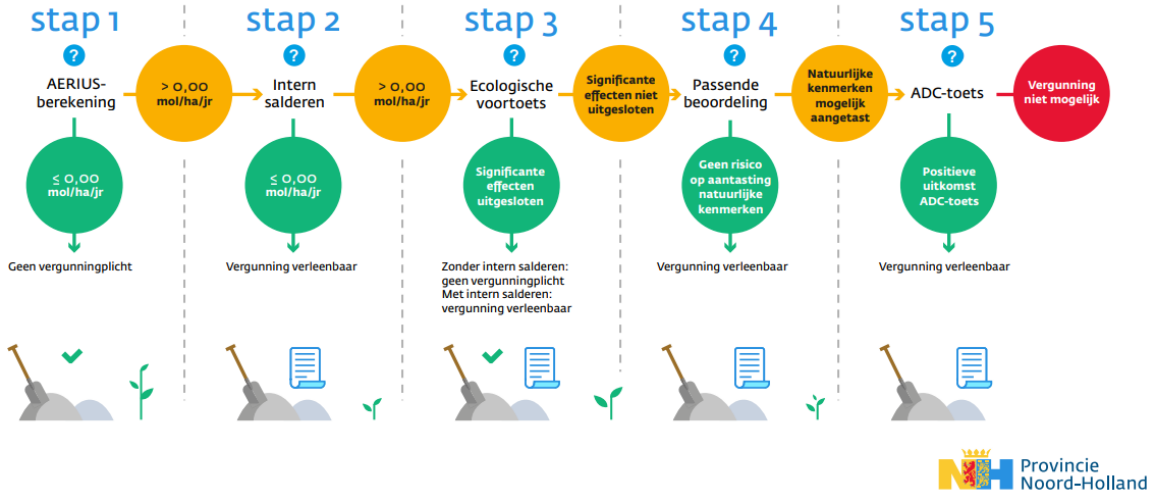
Te veel stikstofneerslag is slecht voor de natuur. Daarom heeft u een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig voor activiteiten waarbij stikstof vrijkomt. Tot 29 mei 2019 was toestemming hiervoor gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad van State heeft het PAS ongeldig verklaard. De overheid is overgestapt op een nieuwe aanpak.

Actueel rekenmodel

Sinds 15 oktober 2020 is de vernieuwde AERIUS-calculator 2020 beschikbaar.
De AERIUS-calculator berekent de deposities per hexagoon (zeshoek) met een oppervlakte van één hectare. Het rekenpunt ligt in het midden. De berekende depositie op het rekenpunt wordt toegekend aan de gehele hexagoon. De AERIUS- calculator toont de berekende waarden ook per hexagoon.

Toestemmingsverlening

Aan de hand van het stroomschema, weergegeven in onderstaande figuur, kan worden afgeleid welke stappen nodig zijn om een vergunning te kunnen krijgen voor een nieuwe activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.



Figuur 1: stroomschema toestemmingsverlening stikstofdepositie.

Kanttekening bij het stroomschema: bij een toename van de stikstofdepositie op die plekken waar de Kritische depositiewaarde al overschreden wordt en de toename niet tijdelijk is, dient een passende beoordeling plaats te vinden om de effecten van de extra stikstofdepositie te beoordelen.

2.5 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)[1] bestaat uit verbindingszones en beschermde reservaten en Natura 2000-gebieden. Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisseling plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is begrensd en planologisch vastgelegd.

Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd in het Barro, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Met ingang van 1 oktober 2012 is het Natuurnetwerk Nederland juridisch geborgd in titel 2.10 van het Barro. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening[2] van Noord-Holland (PRV) zijn gebieden aangewezen die in de provincie het Natuurnetwerk Nederland vormen. Voor deze gebieden zijn in het Natuurbeheerplan 2018 wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld. Bovendien geldt hier het beschermingsregime van artikel 19 van de PRV.10.

Binnen het NNN zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- een significante vermindering van de oppervlakte van NNN-gebieden
- een significante vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Uitzonderingen hierop volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening:

- nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten voor zover:
    - er sprake is van een groot openbaar belang
    - er geen reële andere mogelijkheden zijn
    - de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt
    - de overblijvende effecten worden gecompenseerd
- een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de NNN of de natuurverbinding per saldo te verbeteren.

Het NNN omvat in Noord-Holland ongeveer 56.000 hectare, waarvan zo'n 6.000 hectare nog niet is gerealiseerd en veelal nog agrarisch in gebruik is. Op Texel is nog slechts 131 hectare nog niet gerealiseerd.
De provincie zorgt voor realisatie van de laatste 6.000 hectare Natuurnetwerk Nederland, voor het beheer van de gerealiseerde hectares en voor de planologische bescherming van het gehele natuurnetwerk.

[1] In de Nota Ruimte is in het verleden op landelijk niveau het Natuurnetwerk Nederland (destijds de Ecologische Hoofdstructuur genoemd) vastgelegd. De Nota Ruimte en Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn in 2012 vervangen door het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR).

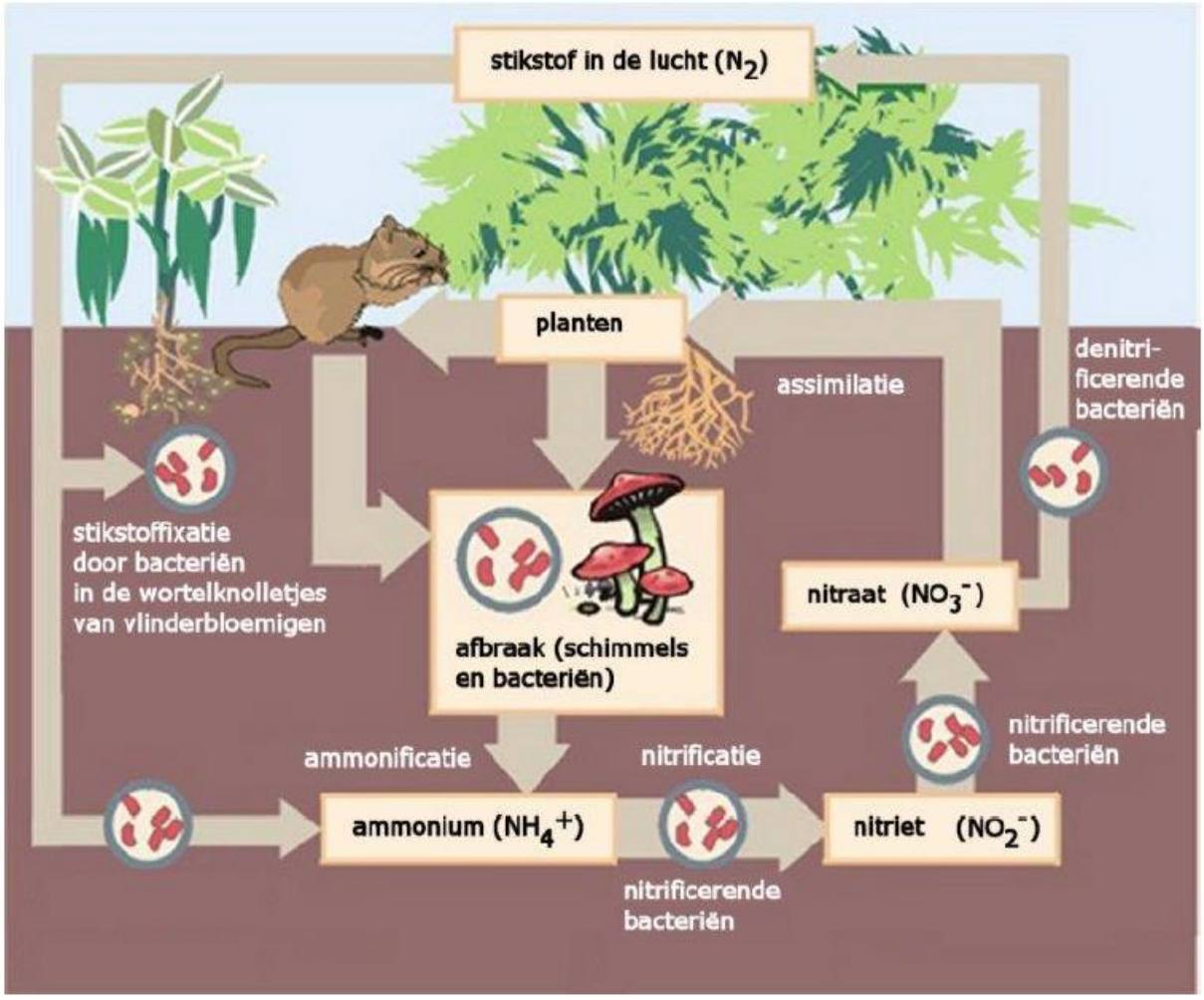
[2] Vastgelegd in artikel 19 en kaart 4 van de PRV. (In de PVR wordt het NNN nog steeds aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur).

3. DE ECOLOGISCHE BETEKENIS VAN STIKSTOF

Om beter zicht te hebben wat stikstof is, hoe dit ingrijpt in natuurlijke systemen en waarom dit een probleem kan zijn, wordt hier dieper ingegaan op de theoretische achtergrond.

Natuurlijk voorkomen van stikstof

Stikstof is één van de onmisbare bouwstenen voor het leven op aarde en is daarmee in ecologisch opzicht van groot belang. Stikstof (N) komt in organisch materiaal voor, ook de lucht bestaat uit 80% uit gevonden stikstof (N_2). De problematiek rondom stikstofdepositie zit hem in de mate waarin dit element in reactieve vorm aan onze omgeving wordt toegevoegd als gevolg van menselijke activiteiten. De belangrijkste vormen van reactief stikstof zijn stikstofoxiden (NO_x) en ammonium (NH_4^+). Planten kunnen stikstof via de wortels opnemen in de vorm van nitraat (NO_{3^-}). Stikstof dat in de bodem aanwezig is als (NH_{4+}) moet daarom eerst via denitrificatie omgezet worden in nitriet en nitraat (figuur 2). Ammonium kan zowel door depositie als door mineralisatie van organisch materiaal in de bodem terecht komen.



Figuur 2. Vereenvoudigde weergave van de stikstofkringloop (bron: Wikipedia)

Stikstofemissie en stikstofdepositie

Stikstofoxiden en ammoniak komen na emissie in de atmosfeer terecht. Eenmaal in de lucht wordt het geëmitteerde gas meegevoerd door de wind, waardoor het snel wordt verspreid, waardoor snel verdunning van de concentraties aan stoffen optreedt. Ook ondergaan deze stoffen chemische reacties onder invloed van het zonlicht en de aanwezigheid van andere stoffen. Hierdoor kunnen zowel de chemische samenstelling als de vorm van de stikstofhoudende deeltjes veranderen. In de atmosfeer komen stikstofverbindingen daardoor

zowel als gas, ion en aerosol (kleine vaste deeltjes) voor. Omzetting in aerosolen is onder meer van belang voor de afstand waarover de desbetreffende stoffen getransporteerd worden. De directe afzetting of absorptie van gassen of aerosolen uit de atmosfeer aan het aardoppervlak (bodem, water of vegetatie) wordt droge depositie genoemd. Daarnaast treedt natte depositie op, het oplossen in wolken of regenwater en daaropvolgende neerslag van stikstofverbindingen. De natte depositie levert ongeveer 25-30% van de totale N-depositie. De rest is droge depositie.

Kritische depositie waarden

De situatie in Nederland is samen te vatten als een langdurige (decennia) hoge belasting van stikstof, hoger dan de KDW's van habitattypen. Inzake de omvang waarbij effecten optreden concludeert Mouissie (2019) op basis van de onzekerheden in de berekening van de KDW en experimentele studies over dosis-effect relaties, dat meetbare ecologische relevante effecten ten gevolge van stikstofdepositie kunnen optreden bij een toename van meer dan 70 mol N/ha/jr. Experimentele veldstudies betreffen vaak langjarige studies naar effecten van toenames die vele tientallen tot honderden mol N/ha/jaar bedragen, aangezien bij kleinere hoeveelheden geen verandering in de plantensamenstelling is waar te nemen. Uit een analyse van een groot aantal veldstudies blijkt dat bij een depositie rond de KDW het verlies van soorten op kan treden bij een structurele toename van 20 mol N/ha/jaar of hoger. In sterk overbelaste situaties treedt verder soortenverlies op bij hogere toenames van 35 mol of meer. Habitats zijn dan ook gevoeliger voor een structurele toename in de depositie als de achtergronddepositie rond de KDW ligt (Caporn *et al.* 2016; Bobbink & Hettelingh 2011).

In deze beoordeling wordt het begrip Kritische depositiewaarde (hierna KDW) gehanteerd. KDW's zijn gehanteerd om af te bakenen welke habitats als stikstofgevoelig worden beschouwd in dit project. De kritische depositiewaarde voor stikstof is gedefinieerd als "de grens, waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie" (Van Dobben & Van Hinsberg, 2008).
De kritische depositiewaarden die in de herstelstrategieën als uitgangspunt worden genomen, zijn specifiek voor habitattypen in Nederland vastgesteld in Van Dobben et al. (2012). In dat rapport zijn verschillende kennisbronnen ten aanzien van kritische depositiewaarden met elkaar gecombineerd via een vast protocol (Van Dobben et al, 2012). De kritische depositiewaarden konden worden vastgesteld met een nauwkeurigheid van 70 mol/ha/jaar (= 1 kilogram N).

Wanneer de achtergronddepositie ter plekke van een habitattype hoger is dan de KDW van dat habitattype, of wanneer door toevoeging de KDW wordt overschreden, kan niet worden uitgesloten dat een verdere toename van de stikstofdepositie leidt tot (verdere) aantasting van dat habitattype. In Nederland wordt de KDW op dit moment in zeer veel stikstofgevoelige gebieden en habitattypen/leefgebieden overschreden.
Dee KDW van een habitattype is derhalve geen harde grens waarboven nadelige effecten op de vegetatie met zekerheid zullen optreden: "Deze unieke waarden moeten gezien worden als de meest waarschijnlijke waarde gezien de huidige stand van kennis. Wanneer de atmosferische depositie hoger is dan de KDW van het habitat bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, waardoor het instandhoudingsdoel voor een habitat (in termen van kwaliteit en oppervlakte) niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Hoe hoger de overschrijding van het kritische niveau en hoe langduriger die overschrijding, hoe groter het risico op ongewenste effecten op de biodiversiteit" (van Dobben et al, 2012). In de uitspraak van de ABRvS inzake het PAS is aangegeven (r.o. 14.5 ECLI:NL:RVS:2019:1603):

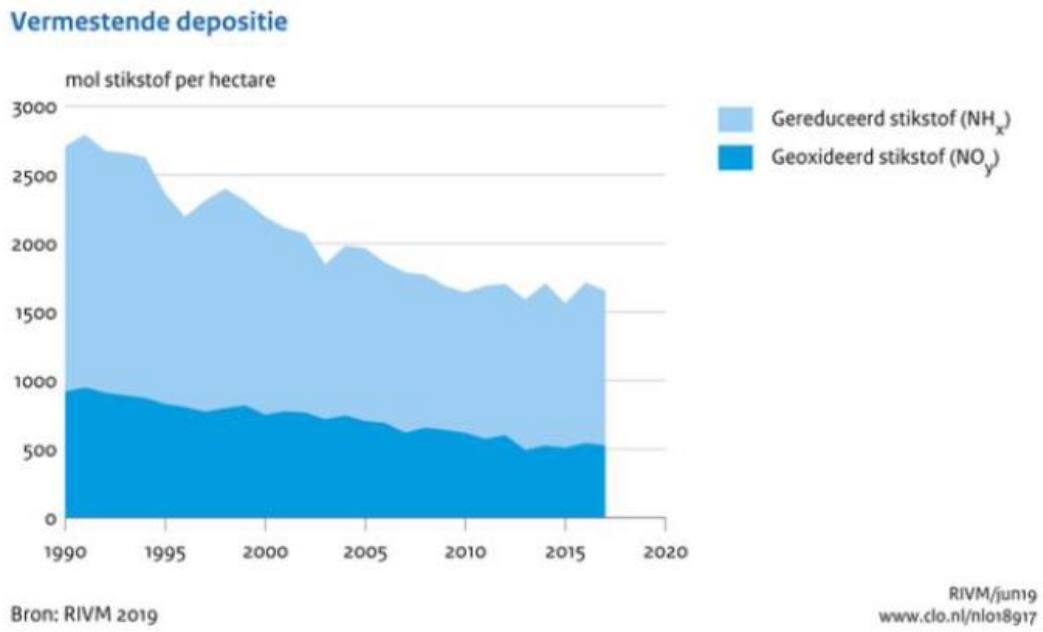
Anders dan de Werkgroep ziet de Afdeling in het arrest [red. van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie inzake de prejudiciële vragen over het PAS) geen aanknopingspunt dat de kritische depositiewaarde als een absolute grenswaarde zou gelden voor het bepalen van de gunstige staat van instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen. De mate en duur van de overschrijding van de kritische depositiewaarde zijn naar het oordeel van de Afdeling wel belangrijke indicatoren voor de beoordeling of de daling van de depositie door de PAS-bronmaatregelen en de effecten van de herstelmaatregelen in de gebieden al dan niet nodig zijn voor het behoud en het voorkomen van verslechtering van de stikstofgevoelige natuurwaarden. Zo zal voor een gebied waar sprake is van een ongunstige staat van instandhouding en een forse, nog jarenlang voortdurende overschrijding van de kritische depositiewaarde, eerder sprake zijn van maatregelen die nodig zijn voor het behoud of voorkomen van verslechtering, dan voor een gebied waar zeker is dat, bijvoorbeeld door de autonome ontwikkeling, de stikstofbelasting zodanig zal afnemen dat overschrijding binnen een afzienbare termijn de kritische depositiewaarde nadert.

Ontwikkeling in Nederland

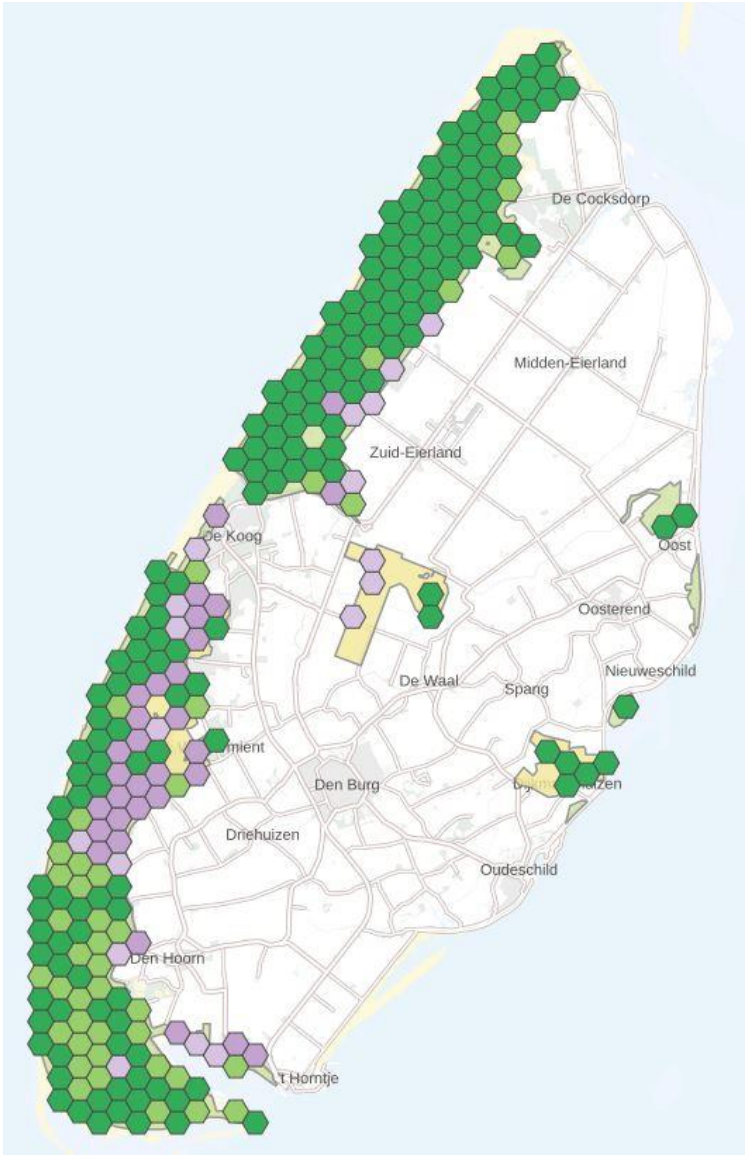
De totale stikstofdepositie is in Nederland na 1950 tot aan het eind van de jaren tachtig van de vorige eeuw door de groei van de intensieve veehouderij en het gebruik van fossiele brandstoffen sterk gestegen. De landelijk gemiddelde stikstofdepositie bedroeg in 1990 ruim 2.700 mol stikstof per hectare en is sindsdien geleidelijk gedaald tot ruim 1.700 mol stikstof per hectare in 2016 (zie figuur 3). De daling is de laatste jaren afgevlakt. Dit komt onder andere doordat de ammoniakuitstoot niet meer daalde. Al drie tot vier decennia is gereduceerd N de overheersende vorm (> 75 %) van stikstofdepositie in Nederlandse natuurterreinen (De Haan et al, 2008).

Volgens de 'Emissieramingen luchtverontreinigende stoffen Nederland - rapportage-2017' van het Planbureau voor de Leefomgeving (Smeets et al, 2017) zal de totale uitstoot en daardoor ook de depositie van stikstof in de toekomst weer verder afnemen.
De daling in stikstofdepositie op lange termijn (1990-2016) is het gevolg van lagere emissies van zowel stikstofoxiden als van NH3. De emissie van stikstofoxiden in Nederland daalde sinds 1990 met circa 65%. Deze daling is het resultaat van maatregelen bij het verkeer (o.a. invoering katalysator), bij de industrie en in de energiesector.
De NH3 emissie door agrarische bronnen in Nederland is sinds 1990 met naar schatting 70% gedaald. Deze emissiedaling is het gevolg van maatregelen zoals verbeterde voersamenstelling, het gebruik van emissiearme stallen, het afdekken van mestsilo's en het direct onderwerken van mest bij de aanwending.
In de periode 2005-2016 lijkt de totale stikstofdepositie (N-totaal) gedaald, echter deze daling is niet statistisch significant. Over deze periode is de depositie van gereduceerd stikstof niet, maar de depositie van geoxideerd stikstof wel gedaald, zie figuur 3.
Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de orde van grootte van 10%.

De Aerius Monitor geeft voor Texel aan dat naar verwachting in 2025 positief is voor het open duingebied. Vrijwel nergens wordt de KDW overschreden. Alleen in de bossen vindt door de vegetatiestructuur, en mogelijk lokaal verkeer nog een lichte overschrijding van de KDW plaats. Zie figuur 4.



Figuur 3. Ontwikkeling van stikstofdepositie in Nederland (bron: www.clo.nl/indicatoren/nl0189-vermestende depositie)



Figuur 4. Aerius Monitor Afstand tot KDW in 2025.

4. GEBIEDSBESCHRIJVING

4.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

Het plangebied ligt aan weerszijden van de Ploegelanderweg, startend vanaf het vernieuwde fietspad op de Botgrasweg (zandpad) tot het einde aan de Kwekerijweg (ook zandpad) te Den Burg op het Waddeneiland Texel. Het vierkante stuk grenst vrijwel direct aan het plangebied en wordt bereikt via de Ploegelanderweg.



Figuur 5. Globale ligging van het plangebied (Google Earth).



Figuur 6. Begrenzing plangebied (Google Earth).



Figuur 7. Foto's huidige situatie.

4.2 Beschrijving aanwezige biotopen

Tureluur
De Tureluur is als een meanderende duinrel aangelegd in 1997. Hierbij heeft een vernatting van de omgeving plaatsgevonden. Dit komt onder andere tot uitdrukking in de groeiplaatsen van orchideeën en de dotterbloem.

Schettersweid
De Schettersweid is een voormalig landbouwgebied, dat ook sinds 1997 de bestemming natuur gekregen heeft en onderdeel is van het Natura 2000-gebied. Door het voormalig agrarisch gebruik, is de vegetatie nog steeds verrijkt.

Bos
De Tureluur en de Schettersweid zijn omringd door de aangeplante bossen waar naast de aangeplante dennen steeds meer een omvorming plaatsvindt naar loofbos.

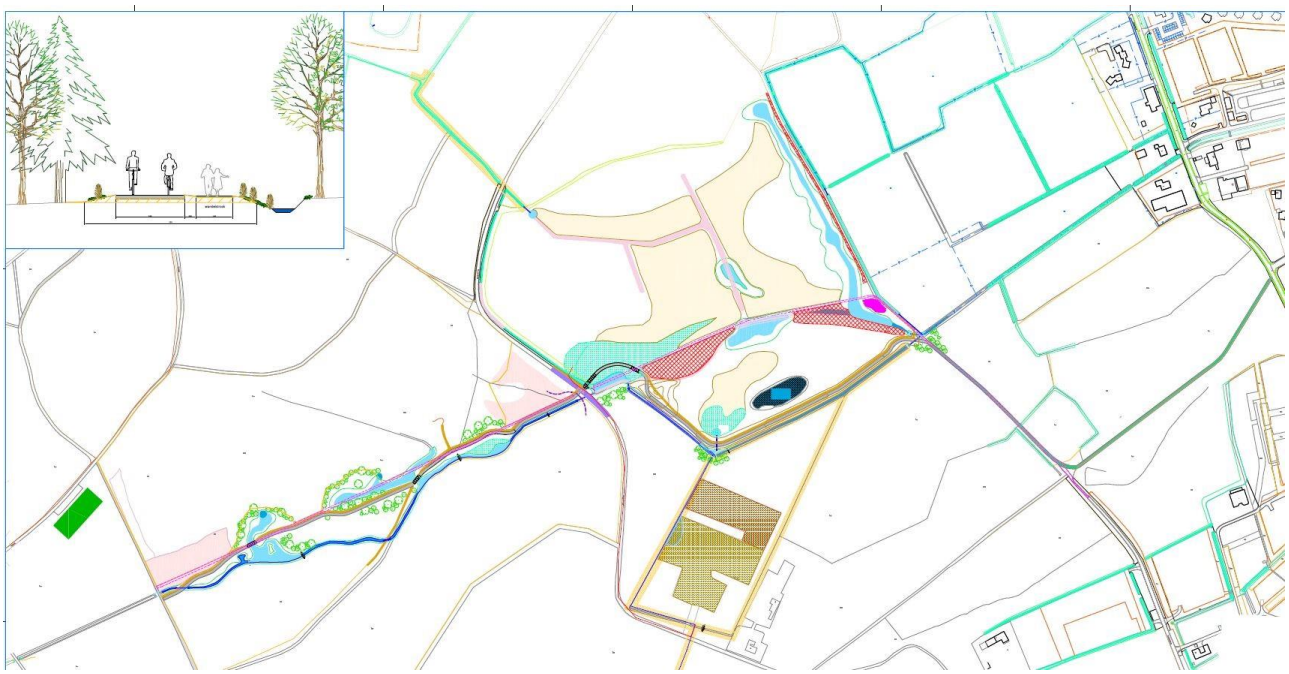
Fietspad
Het nu rechte fietspad langs de Tureluursweg ligt nu te laag, zeker in samenhang met de beoogde vernatting. Deze is ook kaarsrecht, en splitst op de Schettersweid het gebied in tweeën.

Omgeving
Aan de oostkant grenst het plangebied aan landbouw percelen. Verder naar het oosten ligt een band van bungalowparken en campings langs de Grensweg.

4.3 Toekomstige inrichting van het plangebied

De natuurherstelmaatregelen omvatten een meer natuurlijke inrichting van de Tureluur waarbij de duinrel nog meer gaat meanderen en er meerdere poelen worden aangelegd, hierbij vindt een waterstandsverhoging plaats in de duinrel van ca. 15 cm. Voor meer ruimte zullen een aantal bomen gekapt moeten worden. Voor het natuurherstelproject van de Schettersweid wordt gestreefd naar een waterstandsverhoging van dit gebied van 40 cm. Hierbij zullen bestaande greppels en de duinrel deels gedempt worden om in het gehele gebied een vernatting te bereiken. Hierdoor ontstaan vloeivelden en worden er poelen gegraven, en ook meer natuurlijke watergangen, gedeeltelijk dempen van oude agrarische sloten en het afplaggen van gedeeltes van de Schettersweid. Tevens zal de grond die overblijft gebruikt worden voor de ophoging van “Het Vierkante stuk” dat in gebruik is als speelweide.

Een gevolg van het natuurherstelproject zal zijn dat het huidige fietspad aangepast moet worden, en zal hierbij ook meer een kronkelend tracé krijgen. Daarnaast zal ook het fietspad over de Schettersweid verlegd worden zodat het gebied meer één geheel gaat vormen. Om meer ruimte te creëren voor de meanderende duinrel zullen er een aantal bomen gekapt worden. Exacte locaties en aantallen worden nog nader bepaald. Verder vinden er in het omringende bos, en zeker niet in gekwalificeerd habitat geen werkzaamheden plaats.



Figuur 8. Plankaart natuurherstelproject Tureluur / Schettersweid

Het geheel van de werkzaamheden valt binnen de kernopgave kenmerkende gradiënten van de Natura-2000 herstelmaatregelen van de vernatting van De Dennen, Natura-2000 Beheerplan Texel, 2017 en Evaluatie Natura 2000-beheerplan Duinen en Lage Land Texel, A&W-rapport 20-225. Tevens maakt dit onderdeel uit van de Visie en Meerjarenprogramma strand en duingebied Noordzeekust Texel, 18-10-2021, 1.7 Verkenning vernatting van De Dennen.

1.7. Verkenning vernatting van De Dennen
Beschrijving: Onderzocht wordt hoe het gebied De Dennen vernat kan worden om de verdroging van het duingebied tegen te gaan. Momenteel wordt water uit het gebied via sloten afgevoerd. In deze verkenning wordt nagegaan hoe het water in het gebied vast te houden. Dit heeft voordelen voor de waterbeschikbaarheid op het eiland en op de kwaliteit van het duinbos. Gekeken welke effecten vernatting heeft en welke inrichtingsmaatregelen nodig zijn om eventuele (negatieve) effecten ervan te voorkomen. **Functie:** Watersysteem, Natuur **Projectverantwoordelijke organisatie:** Staatsbosbeheer (in samenwerking met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier) **Relatie met andere projecten:** Geen projecten uit dit programma, maar er kunnen gevolgen zijn voor de ringdrainage en de fietspaden die momenteel vervangen worden op Texel.

Plaggen

Sommige delen van de Schettersweide worden gekenmerkt door schrale vegetatietypes met Gewoon biggenkruid en Gewoon struisgras, andere delen door een meer zeggenvegetatie met dagkoekoeksbloemen.

Een opvallend groot deel blijkt te bestaan uit een overwegende dominantie van gestreepte witbol en dagkoekoeksbloem. De koekoeksbloemen verklaren de al relatief vochtige omstandigheden, maar de gestreepte witbol in deze aantallen op een sterke verrijking van de vegetatie. De witbolvegetatie is dominerend in deze vakken.

Op zich ook waardevol, maar potentieel is er meer te verwachten. Getuigen delen van de Schettersweide met kleine ratelaar en gevlekte orchis. Heel beperkt zijn deze soorten ook terug te vinden in de witbolstukken.

Daarom zou het afplaggen, vlaksgewijs en niet te grootschalig kunnen helpen. We kunnen er dan veel meer kwaliteit verwachten. Veel potentie is er voor uitbreiding gevlekte orchis en kleine ratelaar alsmede andere indicatieve soorten.



Figuur 9. Beoogde plaglocaties

4.4 Te verwachten werkzaamheden

Huidige fietspad
Het huidige fietspad wordt opgerooid en het asfalt afgevoerd.

Duinrel en poelen Tureluur
De duinrel krijgt een nog meanderend tracé waarbij op enkele plaatsen bestaande poelen verbonden zullen worden en extra natte gebieden uitgegraven worden. De grond zal gebruikt worden voor de herinrichting van het fietspad. Waar nodig zullen wat bomen gekapt worden

Stuwen
Daar waar nodig zal door middel van stuwen het waterpeil verhoogd worden.

Afplaggen
Kleine delen van de Schettersweid zullen afgeplagd worden om een meer natuurlijke vegetatie de kans te geven zich te ontwikkelen.

Duinrel en poelen Schettersweid
De duinrel wordt om de afwaterende werking te stoppen gedeeltelijk gedempt. Delen blijven mer als poel in tact en er zal een nieuwe poel gegraven worden. Bij het dempen van de oude agrarische sloten zal ook zoveel mogelijk de randen met vegetatie gehandhaafd blijven.

Aanleg watergang Kwekerijweg
Op het laagste deel van het plangebied zal een natuurlijke watergang gegraven worden met natuurlijke oevers. Hierdoor zal een groot gebied ontstaan met geschikt habitat voor de noordse woelmuis. Door de huidige vegetatie en greppel aan de rand van de Kwekerijweg te handhaven blijft hier geschikt en bezet habitat voor de noordse woelmuizen aanwezig.

Aanpassing fietspad
De herinrichting van het fietspad die op voldoende hoogte komt te liggen is gericht op een meer kronkelend karakter langs de Tureluursweg. Het nieuwe fietspad komt in plaats van middenop nu aan de rand te liggen zodat de Schettersweid niet langer opgesplitst wordt.

Planning
De werkzaamheden starten vanaf 1 september 2023 met voorbereidende werkzaamheden en zijn gereed uiterlijk 15 maart 2024.

5. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, in of nabij het plangebied, is een oriënterend onderzoek uitgevoerd. Dat omvat een bureauonderzoek en een veldbezoek. De natuurtoets is een toets van de ecologische potenties van het plangebied. Dit kan niet worden gezien als volwaardig ecologisch onderzoek. Voor de natuurtoets zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen.

Bureauonderzoek quickscan soorten

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten kunnen voor komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is via het uitvoerportaal gebruikgemaakt van gevalideerde waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank is geconsulteerd op 5 mei 2023. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 8.1.

Veldbezoeken

De veldbezoeken zijn onder andere uitgevoerd op 14 december 2022, 2 mei en 10 mei 2023. Tijdens deze bezoeken is de gehele onderzoeklocatie, en ook het omliggende terrein bezocht. Er is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Tijdens het veldbezoek is de onderstaande checklist afgewerkt, gericht op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (indien van toepassing):

- waarnemingen van aanwezige vogelsoorten
- beoordelen van potentieel habitat en nestgelegenheden
- controle op jaarrond beschermde nesten
- controle op vleermuisverblijfsplaatsen in gebouwen en bomen
- zoeken naar sporen van overige zoogdieren; zoals pootafdrukken en holen
- check van aanwezige waterpartijen als habitat voor amfibieën
- check waardplanten en habitat vlinders en libellen
- check op beschermde vaatplanten

Natura 2000

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt *externe werking* genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

6.1 Habitatrichtlijnsoorten van Texel

Op basis van de Nationale Databank Flora en Fauna en andere bronnen is een soortenlijst te maken van beschermde soorten. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten:

- Vogelrichtlijnsoorten (alle in de EU-lidstaten van nature voorkomende soorten)
- Habitatrichtlijnsoorten (zie voor Texel tabel 2)
- Andere soorten (zie voor Texel tabel 2)

Tabel 2. Op Texel waargenomen soorten met een beschermde status.

Soort	Soortgroep	Bescherming
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Laatvlieger	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Hermelijn	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Noordse woelmuis	Zoogdieren	Art. 3.5 Wnb
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Heikikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Poelkikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Rugstreeppad	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote vos	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Kommavlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	Art. 3.5 Wnb
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Glad biggenkruid	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Groenknolorchis	Vaatplanten	Art. 3.5 Wnb
Rozenkransje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)

De zeezoogdieren zijn hier verder buiten beschouwing gelaten, werkzaamheden op het land zullen geen invloed hebben op in zee levende dieren. Naast de soorten genoemd in tabel 2, zijn er enkele soorten die slechts enkele malen zijn waargenomen op Texel. Dit zijn: meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, boommarter, steenmarter, lederschildpad, muurhagedis, zandhagedis, sierlijke witsnuitlibel, akkerboterbloem en grote leeuwenklauw. Er kan van uit worden gegaan dat deze soorten van nature niet (meer) voorkomen op Texel.

6.2 Nationale Databank Flora en Fauna

De Nationale Databank Flora en Fauna bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. Er zijn ruim honderd miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen. Uit deze nationale databank komen de navolgende gevalideerde gegevens naar voren voor het plangebied. In bijlage B staan de waarnemingen voor de omgeving (circa 1 kilometer) rondom het plangebied weergegeven.
De waarnemingen van vogels in de NDFF komen in paragraaf 5.8 aan bod. Er zijn binnen honderd meter van de planlocatie waarnemingen bekend van de meeste “Texelse” beschermde soorten.



Figuur 10. Resultaten NDFF nabij planlocatie.

Tabel 3. Gegevens NDFF Habitatrichtlijnsoorten en andere beschermde soorten

Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Gewone dwergvleermuis	1	1	1	22-okt-22
Laatvlieger	1	1	1	11-jul-22
Ruige dwergvleermuis	1	1	1	12-jun-20
Noordse woelmuis	3	1	8	18-mei-14
Waterspitsmuis	1	1	1	15-mei-99
Heikikker	2	1	4	26-apr-11
Rugstreeppad	5	1	1	12-jun-20
Duinparelmoervlinder	13	1	5	06-jul-18
Grote parelmoervlinder	20	1	2	23-jul-19
Grote vos	21	1	1	12-apr-20
Kommavlinder	3	1	1	30-jul-22

6.3 Vleermuizen

Er is binnen het plangebied en directe omgeving waarnemingen bekend van alle drie de "Texelse" soorten, de gewone - en de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Het is aannemelijk dat alle Texelse soorten de omgeving van de planlocatie gebruiken om te foerageren. In alle meer open stukken, zeker die grenzen aan nattere gebieden zullen vleermuizen foerageren.

Verblijfplaatsen

Hoewel iedere soort specifieke voorkeuren voor verblijfplaatsen heeft, komt de seizoencyclus in verblijfplaatsen voor alle soorten overeen. Per seizoen kiezen vleermuizen verblijfplaatsen voor een andere functie:

- winterslaapplaatsen
- tussenverblijfplaatsen
- zomerverblijfplaatsen (niet-kraamverblijfplaatsen)
- kraamverblijfplaatsen
- paarverblijfplaatsen met territorium
- zwermlocaties: 'verblijfplaatsen' met centrale zwermfunctie

De gewone dwergvleermuis vindt zowel ’s zomers als ’s winters een verblijfplaats in gebouwen. Er zijn geen winterverblijfplaatsen van enige omvang bekend op Texel.
De ruige dwergvleermuis is zowel gebouw-als boombewoner waarbij hij gebruikmaakt van holtes en ruimtes onder de schors. Ook worden wel nestkasten gebruikt.
Bij de laatvlieger komen alleen verblijfplaatsen in gebouwen voor.

Verblijfplaatsen in het plangebied

Het plangebied waar de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden biedt waarschijnlijk geen verblijfsplaatsen voor vleermuizen; gebouwen liggen ver genoeg af van de werkzaamheden zodat er geen verstoring zal plaatsvinden. De te kappen bomen dienen gecontroleerd te worden op verblijfsplaatsen.

De bomen die gekapt gaan worden moeten gecontroleerd worden op verblijfsplaatsen.

- *Het onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol 2021 van het Netwerk Groene Bureau’s en de Zoogdiervereniging.*
- *Het is aannemelijk dat voor het verstoren van verblijfsplaatsen van vleermuizen geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.*

Overige functies

In het plangebied kunnen vleermuizen foerageren. Het voorgenomen natuurherstelproject met uitbreiding van watergangen zal een positief effect hebben op de foerageermogelijkheden van vleermuizen.
Effecten door de werkzaamheden, gepland tussen 1 september 2023 en 15 maart 2024, zijn uit te sluiten.

De werkzaamheden zullen geen effect op vleermuizen hebben die mogelijk foerageren in het plangebied. Verdere verstoring wordt voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren tussen zonsopgang en zonsondergang.

6.4 Grondgebonden zoogdieren

Van de terrestrische zoogdiersoorten komt op Texel alleen de noordse woelmuis voor, die beschermd is onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Soorten die op Texel voorkomen en worden beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming zijn de hermelijn en de waterspitsmuis. Hiervoor geldt geen vrijstelling.
Voor soorten als aardmuis, egel, haas, huisspitsmuis, en konijn geldt dat ze provinciaal zijn vrijgesteld. Onder de algemene zorgplicht is het nog steeds verboden ook deze soorten opzettelijk te doden.

Er zijn binnen het plangebied waarnemingen bekend van beschermde soorten als de noordse woelmuis en een gedateerde waarneming van een waterspitsmuis. (NDFF). Binnen een ruimer kader van ca. 1 kilometer zijn er ook waarnemingen bekend van de hermelijn.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt.
Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn, zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen, en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn.

Sinds 1985 komt de aardmuis ook voor op Texel als concurrent van de noordse woelmuizen. Dit zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Het voorkomen van de veldmuis is slechts bekend van een zeer beperkt aantal braakballen. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen overheerste begroeiingen. Sporen van woelmuizen in dit habitattype duiden op rosse woelmuizen die sinds 1998 op Texel is gevestigd. De planlocatie, deel Tureluur, zijnde een fietspad met begroeide bermen is ongeschikt als habitat voor noordse woelmuizen. De watergangen van de Schettersweid / Bullenweid zijn geschikt habitat, waarbij sporen van waarschijnlijk noordse woelmuis gevonden zijn.
De geplande natuurherstelmaatregelen met nieuwe watergangen en vernatting van het terrein zullen een uitbreiding van het habitat tot gevolg hebben.

Er zijn sporen en keutels gevonden die duiden op de aanwezigheid van noordse woelmuizen op de planlocatie, dit betreft het gedeelte Schettersweid.
- *Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar de exacte verspreiding van de soort langs de aanwezige watergangen.*
- *Er is een aanvraag ontheffing Wnb nodig.*
- *Er wordt een brede nieuwe watergang aangelegd die geschikt habitat gaat vormen voor de noordse woelmuis. Waar mogelijk blijft bestaand en bezet habitat gehandhaafd.*

Hermelijn

Op heel Texel kunnen hermelijnen voorkomen, maar in zeer lage aantallen. De meeste waarnemingen zijn van het duingebied, en enkele van aangrenzende agrarische gebieden. De laatste tien jaar zijn er op heel Texel maar 25 hermelijnen waargenomen (nul tot zes waarnemingen per jaar), waarvan geen enkele waarneming binnen 1 kilometer van de planlocatie.
Waarschijnlijk staat de populatie onder druk door o.a. de concurrentie van verwilderde katten en verstoring door recreatie en loslopende honden. In potentie is de omgeving van het fietspad geschikt habitat voor hermelijnen. Maar deze schuwe soort zal de drukte graag mijden van het fietspad en de aangrenzende bermen. De Schettersweid / Bullenweid kan gebruikt worden door de hermelijn om te foerageren, en langs de bosranden kunnen verblijfsplaatsen aanwezig zijn.

Omdat er niet gewerkt zal worden aan de bosranden, is een effect op verblijfsplaatsen uitgesloten.
- *Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de hermelijn in het plangebied.*
- *Een aanvraag van een ontheffing is aan te bevelen.*
- *Er wordt van het takkenhout op een nog nader te bepalen plek in de bosrand een takkenril aangelegd.*

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water, met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, bij natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is, en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moeten de oevers voldoende schuilmogelijkheid hebben, zodat de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten. De planlocatie is geschikt als habitat voor de waterspitsmuis. Er is één gedateerde waarneming van 1999 net na de aanleg van de duinrel. De locatie ligt geisoleerd ten opzichte van andere potentiele gebieden, het actuele voorkomen op heel Texel is onduidelijk.

- *Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de waterspitsmuis in het plangebied.*
- *Een aanvraag van een ontheffing is aan te bevelen.*
- *Er wordt een brede nieuwe watergang aangelegd die geschikt habitat gaat vormen voor de waterspitsmuis.*

Overige zoogdieren

Van overige landzoogdieren zoals muizen, bruine rat, egel, haas en konijn zijn kleine aantallen te verwachten. Naast de algemene zorgplicht hebben de soorten bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

6.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Binnen de planlocatie zijn 5 waarnemingen bekend van een rugstreeppad, en 2 gedateerde waarnemingen van de heikikker. Binnen een ruimer kader (circa 1 kilometer) van het plangebied zijn 33 waarnemingen bekend van 1 tot 5 rugstreeppadden in de laatste 3 jaar (Bijlage 8.2).

Rugstreeppad

De poelen en natte duinvalleien in de duinen vormen geschikt habitat voor voortplanting. In 1 van de poelen op de Schettersweid is recent ook voortplanting vastgesteld (roepende mannetjes in 2020). Overwintering zal waarschijnlijk plaatsvinden in de drogere duinen.

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in maart/april, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt ’s nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

- *Er dient onderzocht te worden waar er dit jaar rugstreeppadden voorkomen en mogelijk voortplanting plaatsvindt binnen het plangebied.*
- *Er dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verstoren van exemplaren*
- *Er dienen maatregelen getroffen te worden om te voorkomen dat individuen gedood worden, denk hierbij aan het vangen en in veilig gebied uitzetten van rugstreeppadden.*

Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half-natuurlijk grasland met poelen. De soort is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De waarnemingen binnen 100 meter zijn van 10 jaar geleden. Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land van eind oktober tot begin maart. In tegenstelling tot de bruine kikker overwintert de heikikker nagenoeg niet in het water. Uit onderzoek in 2020 is gebleken dat het voorkomen van de heikikker op Texel feitelijk beperkt is tot 2 gebieden in de duinen, De Muy en De Geul. Hiermee ligt de dichtstbijzijnde plek op meer dan 5 kilometer van het plangebied.

De planlocatie is ongeschikt voor heikikkers. Effecten op deze soort zijn uitgesloten.

Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor niet-beschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Overwintering vindt plaats op het land. Alle groene kikkers, en dus ook de poelkikker komen van nature niet voor op Texel. Op Texel zijn 10 waarnemingen van poelkikkers bekend, van 1 tot 25 exemplaren. De waarnemingen zijn niet bekend van de omgeving van het plangebied.

Effecten op poelkikkers zijn uitgesloten.

- *Vanuit algemene zorgplicht zullen de aanwezige amfibieën in de te dempen watergangen weggevangen worden en elders binnen het plangebied uitgezet worden.*

Reptielen

Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg, en een bevestigde waarneming van een vrouwtje zandhagedis in 2016 aan de Biesbosweg (bosrand nabij Westerslag), komen op Texel geen reptielen voor.

De planlocatie is niet geschikt als habitat voor reptielen. Reptielen komen van nature niet voor op Texel.

Vissen

Geen van de beschermde zoetwater vissoorten is ooit op Texel waargenomen. Op de planlocatie is geen water aanwezig.

Effecten op beschermde vissoorten is uitgesloten.

6.6 Libellen en vlinders

Libellen

Binnen 1 kilometer van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de beschermde gevlekte en sierlijke witsnuitlibel. Van de beschermde libellen soorten zijn alleen de gevlekte witsnuitlibel een aantal keer en de sierlijke witsnuitlibel 1 keer op Texel waargenomen. Beide soorten lijken zich uit te breiden, maar zijn nog uiterst zeldzaam. Libellen zijn in ieder geval voor de voortplanting gebonden aan water.

De kans op het voorkomen van beschermde libellen is nihil. Effecten op beschermde soorten zijn daarmee uitgesloten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan de voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen 100 meter is er 13 waarneming bekend van een duinparelmoervlinder, 20 van de grote parelmoervlinder, 21 waarnemingen van de grote vos, en 3 van de kommavlinder. Met grote stukken duingebied binnen 1 kilometer zijn er binnen 1 kilometer veel waarnemingen bekend van duinparelmoervlinder en kommavlinder in de laatste 3 jaar. Van de grote parelmoervlinder zijn er geen waarnemingen bekend van de laatste 3 jaar.

De omgeving van het fietspad vormt geen geschikt habitat van de beschermde vlindersoorten. De periode waarin de werkzaamheden plaatsvinden valt buiten de periode dat de imago's actief zijn. Het is daarmee uit te sluiten dat er een individu kan langs vliegen.
Op het eventueel voorkomen van waardplanten wordt hierna verder op ingegaan.

Duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder

De waardplanten van de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder zijn diverse soorten viooltjes, waarbij voor in de duinen op Texel het duinviooltje en het hondsviooltje het meest voorkomen. De habitat bestaat verder uit duingraslanden, droge heischrale graslanden op lemige bodems, blauwgraslanden en kalkgraslanden. De duinparelmoervlinder overwintert als ei en de grote parelmoervlinder als rups, in de strooisellaag binnen geschikt habitat zoals hiervoor beschreven.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder is uitgesloten.

Kommavlinder

De waardplanten van de kommavlinder zijn kleine polletjes van schapengras; soms ook andere zwenkgrassen, buntgras en struisgras. De habitat bestaat verder uit droge, schrale open graslanden, duinen en gevarieerde heide.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de kommavlinder is uitgesloten.

Grote vos

Van de grote vos zijn geen waarnemingen bekend binnen 1 kilometer van het plangebied. De grote vos is een zeer zeldzame soort, waarvan voortplanting in 2019 na afwezigheid van 30 jaar weer is vastgesteld in Nederland. De soort is zwerflustig, waardoor deze op afwijkende plaatsen waargenomen kan worden. De waardplanten zijn vooral iep, zoete kers en sommige wilgensoorten. De habitat bestaat uit vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn aanwezig op de planlocatie en directe omgeving.

- *De te nemen maatregelen in het gebied Tureluur zijn als positief aan te merken voor de grote vos; er zullen meer open overgangen zijn naar het besloten bos.*
- *Met het natuurlijk laten ontwikkelen van zoom langs de bosranden zullen ook mogelijk positief zijn voor de grote vos.*

6.7 Vaatplanten

Ondanks de ligging van grote stukken duingebied binnen 1 kilometer van de planlocatie zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten. Alle beschermde soorten waarvan actuele waarnemingen op Texel bekend zijn, zijn wel typische duinsoorten.

Glad biggenkruid

Glad biggenkruid behoort tot de composietenfamilie.
De gele bloemhoofdjes zijn 1-1½ cm en gaan alleen 's ochtends open. De gesloten hoofdjes zijn kegelvormig. De lintbloemen komen maar weinig buiten de binnenste omwindselbladen uit. Glad biggenkruid groeit op zonnige, warme, open plaatsen (pioniervegetatie) op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond. De groeiplaatsen zijn akkers (graanakkers en akkerranden), zeeduinen (laag blijvend duingrasland), bermen (openplekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (gazons).

Gevlekt zonneroosje

De bloemen vormen samen ijle, meestal niet bebladerde schichten, die aan het eind van de bloei ongeveer half zo groot zijn als de hele plant. De kroonbladen zijn citroengeel. Bij de voet zit meestal een roodbruine vlek. De kroonbladen vallen snel af. Vijf kelkbladen, waarvan de

buitenste twee kleiner zijn. Het gevlekt zonneroosje groeit op zonnige, open plaatsen op droge, voedselarme, neutrale tot zwak zure zandgrond en op stenige plaatsen. De groeiplaats zijn: zeeduinen (duinvalleien en glooiingen van lage duintjes) en kale rotsen.

Groenknolorchis

De groenknolorchis behoort tot de orchideeënfamilie. De groenknolorchis groeit op zonnige, soms licht beschaduwde, iets open plaatsen (vaak enigszins verstoorde plekken) op vrij natte, voedselarme, zwak zure tot kalkhoudende grond (laagveen, venig zand, venig leem, min of meer humuszand en stenige grond). Vaak op plekken die in de winter zeer nat zijn of zelfs onder water kunnen staan. De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (duinvalleien), afgravingen (kalk-, zand- en grindgroeven), moerassen (trilvenen, kalkmoerassen, veenmosrietland en aan de rand van rietland), heide (op veenmoskussens in heidemoeras), opgespoten grond (zand), plekken waar turf gestoken is en grasland (beekdal-blauwgrasland). De soort groeit dus op Texel vooral in natte duinvalleien.

Rozenkransje

Rozenkransje is een plant van lage, niet te dichte vegetaties met kort gras en dwergstruiken. In Nederland komen nog twee populaties van Rozenkransje voor, die zichzelf kunnen voortplanten: bij Bergen en op Schiermonnikoog . De overige vier resterende populaties bestaan alleen uit mannetjes of vrouwtjes, zodat deze gedoemd zijn te verdwijnen.
De soort groeit op zonnige of zelden licht beschaduwde plaatsen op droge, matig voedselarme, niet bemeste, zwak zure, vaak licht betreden of begraasde grond (zand, lemig zand en leem). De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (grazige plaatsen), heide (grazige plaatsen), grasland (laagblijvend grasland), ijl kruipwilgstruwelen en vrij open plekken met veel korstmossen.

Het voormalig agrarisch gebruik van de Schettersweid / Bullenweid zorgt ervoor dat geen van de hiervoor beschermde vaatplanten voorkomt op de planlocatie.

- Er zal een uitvoerige inventarisatie van waardevolle vegetaties zoals met orchideeën en de Dotterbloem uitgevoerd worden.
- Op deze plekken zal niet gewerkt worden, of indien nodig zullen de planten getransplanteerd worden.

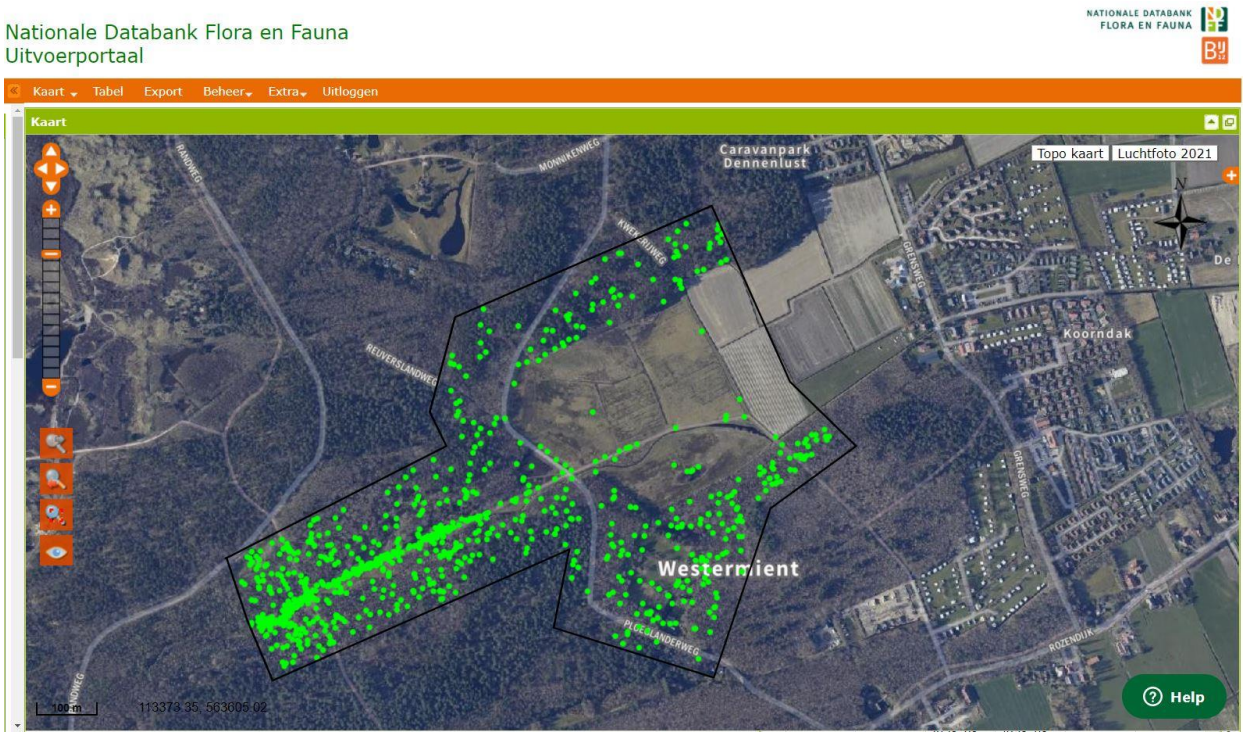
6.8 Vogels

Broedvogels

Rondom de planlocatie zijn broedvogels te verwachten. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zal er geen effect zijn op broedende vogels. Globaal kan de periode van 15 maart tot 1 augustus gehanteerd worden als broedseizoen. Werkzaamheden in deze periode kunnen het verlies van broedgevallen tot gevolg hebben.
Het fietspad en directe omgeving zijn niet geschikt voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats; er staan geen gebouwen waarin gebroed kan worden (o.a. huismus en gierzwaluw). Dicht langs het drukke fietspad zullen ook geen soorten als buizerd, sperwer of havik broeden.
In figuur 11 en tabel 4 staan de resultaten weergegeven uit de NDFF voor de vogelrichtlijnsoorten, de weergave is beperkt tot de laatste 3 jaar.
Onder de waarnomen soorten zijn geen weidevogels genoteerd. Het gebied Schettersweid / Bullenweid is dan ook doorkruist met een fietspad, deze zal binnen het plan verlegd worden naar de rand.

Tabel 4. Resultaten NDFF Vogelrichtlijnsoorten.

Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Appelvink	1	1	1	01-jan-20
Boomkruiper	22	1	1	27-mrt-23
Boompieper	2	1	1	03-mei-20
Boomvalk	16	1	2	12-mei-22
Buizerd	1	1	1	01-jan-21
Fitis	26	1	4	15-apr-23
Fluiter	13	1	1	06-mei-22
Gaai	3	1	1	01-jan-22
Gekraagde roodstaart	1	1	1	07-mei-22
Goudhaan	8	1	1	25-mrt-22
Grasmus	4	1	1	29-jun-22
Grauwe gans	1	1	1	01-jan-20
Grauwe vliegenvanger	18	1	1	28-jun-22
Groenling	10	1	1	08-mei-21
Grote bonte specht	38	1	3	06-apr-23
Grote lijster	9	1	1	08-mei-22
Havik	5	1	1	28-jan-22
Heggenmus	5	1	1	28-apr-22
Holenduif	1	1	1	01-jan-21
Houtduif	11	1	1	01-jan-22
Houtsnip	6	1	1	04-mei-22
Keep	1	1	1	16-apr-22
Kleine barmsijs	3	1	4	04-apr-21
Kleine bonte specht	1	1	1	14-mrt-21
Koekoek	7	1	1	22-mei-22
Koolmees	21	1	1	27-apr-22
Krakeend	1	1	1	22-apr-23
Kruisbek	4	1	1	06-mei-21
Kwartel	1	1	1	17-jun-21
Meerkoet	3	1	1	01-jan-22
Merel	35	1	1	01-jan-22
Pimpelmees	29	1	1	08-mei-22
Roodborst	54	1	5	21-jun-22
Sijs	7	1	5	20-feb-23
Sperwer	4	1	2	10-mrt-22
Spotvogel	3	1	1	23-mei-20
Staartmees	6	1	1	01-jan-22
Tjiftjaf	57	1	4	23-apr-23
Tuinfluiter	56	1	3	28-mei-22
Vink	35	1	1	29-apr-22
Vuurgoudhaan	1	1	1	19-mrt-22
Wielewaal	25	1	1	22-mei-22
Wilde eend	5	1	1	01-jan-22
Winterkoning	48	1	2	27-apr-22
Zanglijster	38	1	4	03-apr-23
Zwarte kraai	6	1	1	01-jan-22
Zwarte mees	4	1	1	13-feb-22
Zwartkop	73	1	6	14-apr-23



Figuur 11. Gegevens vogels uit de NDFF voor de laatste 3 jaar.

Door uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels. Daarnaast zijn effecten uitgesloten op soorten met een jaarrond beschermde nestplaats in gebouwen.

- *Vanaf 1 maart, afhankelijk van de temperatuurontwikkeling dient er gecontroleerd te worden op nest-indicerende waarnemingen.*
- *De te kappen bomen worden gecontroleerd op jaarrond beschermde nestplaatsen, deze worden niet verwacht, daarnaast zijn er veel alternatieven in de directe omgeving.*

Slaapplaatsen

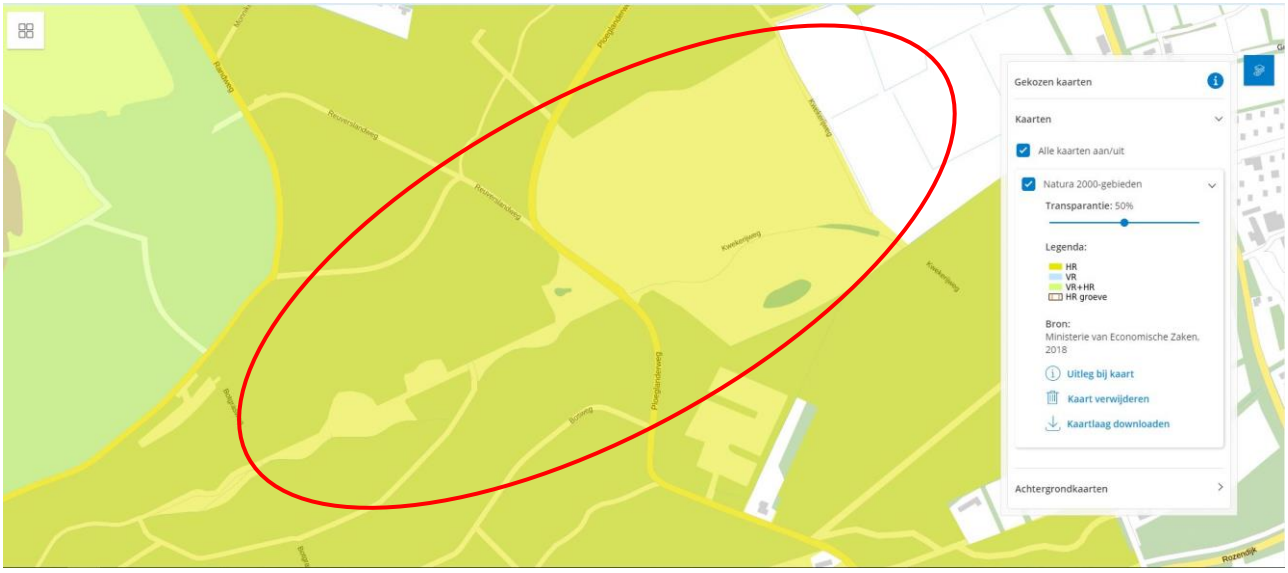
Er zijn geen waarnemingen of andere aanwijzingen dat het plangebied als slaapplaats gebruikt wordt, de planlocatie is daar ook ongeschikt voor.

Een effect op slaapplaatsen is uitgesloten.

7. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

7.1 Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt geheel binnen het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel. Het plangebied ligt op 1,5 kilometer van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone, en op 5,5 kilometer van het Natura 2000-gebied Waddenzee.



Figuur 12. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

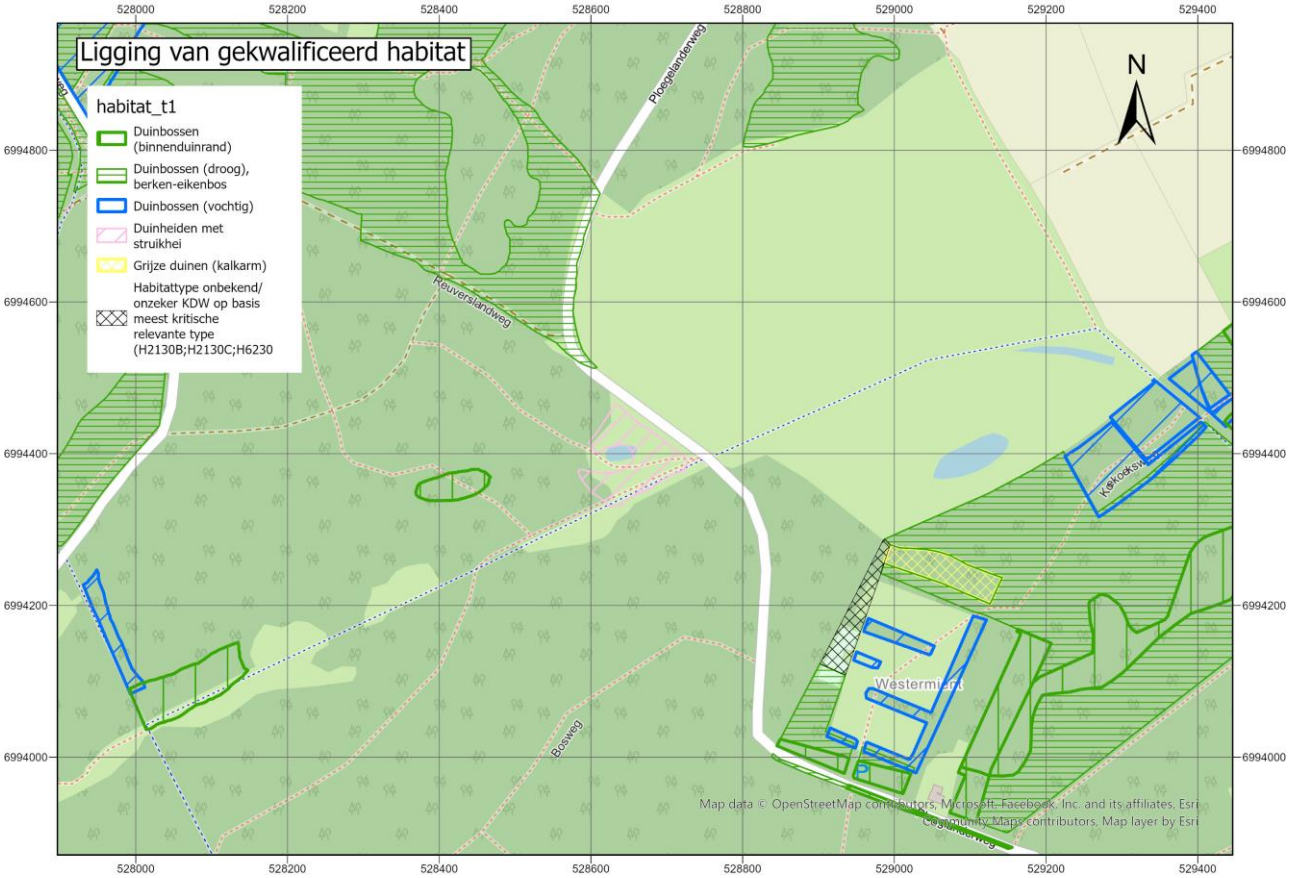
7.2 Gebiedsbeschrijving Duinen en Lage Land Texel

Het deelgebied Duinen Texel wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied met daarbinnen een kweldergebied (Slufter). Het noordelijk en het zuidelijk gedeelte behoorden oorspronkelijk tot twee verschillende eilanden; het oorspronkelijke Texel en Eijerland.

Ten westen van de stuifdijk die sinds 1629 de voormalige eilanden verbindt, ligt een oude strandvlakte met een reeks grote valleien. Het deel ten noorden van de Slufter (Eierlandse Duinen) omvat oude duinen met graslanden en heide, het zuidelijke deel is gevarieerder met zowel oude als jonge duingebieden. In het gebied is een grote diversiteit aan duinvalleien aanwezig. Aan de zuidrand ligt een grote zandplaat, de Hors, die hoort bij het Natura 2000-gebied Waddenzee. In de Westerduinen zijn naaldbossen aanwezig. Binnen de begrenzing van het gebied vallen ook de Hanenplas, met duinen, duinvalleien, duingraslanden, struwelen en ruigten en de eendenkooi Korverskooi.
Daarnaast behoren ook een aantal poldergebieden in het lage land van Texel tot de begrenzing. Dit zijn kreekrestanten met rietkragen, moerassen en graslanden.

7.3 Gekwalificeerd habitat in de directe omgeving

Binnen het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel komt een veelheid aan habitats voor. Deze habitattypen hangen grotendeels samen met successie en zijn daardoor ruimtelijk verdeeld van bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten (o.a. strand), via embryonale duinen tot de ontwikkeling van duinbossen. Echter een deel van het Natura 2000-gebied bestaat uit niet kwalificerend habitat.
Het gekwalificeerde habitat in de directe omgeving van de planlocatie is weergegeven in figuur 13.



Figuur 13. Gekwalificeerd habitat in de omgeving van het plangebied.

De belangrijkste habitattypen in de omgeving van de planlocatie zijn voor het bosgebied de habitattypen: H2180B duinbossen (vochtig), en H2180Abe duinbossen (droog), berken-eikenbos en H2180C Duinbossen (binnenduinrand). Naast de bossen ligt er een klein stukje heideveld gekwalificeerd als H2150 Duinheiden met struikhei dat ontstaan is na de laatste herinrichting.

- Alle werkzaamheden zullen buiten gekwalificeerd habitat uitgevoerd worden.

7.4 Effectenindicator

Met behulp van de effectenindicator kan een verkenning worden uitgevoerd naar kansen op mogelijke significante effecten. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. Dit is gebaseerd op absolute getallen voor biotische randvoorwaarden en kennis van ruimtelijke randvoorwaarden. Het gaat om een indicatie; voor specifieke informatie over schadelijke effecten en de significantie hiervan is maatwerk nodig. Zie voor uitgebreidere informatie Bijlage 8.5.
Voor de activiteit "watergang" die de geplande werkzaamheden voor de natuurherstel maatregelen het dichtst benaderd, kan er sprake zijn van de volgende storingsfactoren:

1. oppervlakteverlies
2. versnippering leefgebied
7. verontreiniging
8. verdroging
13. verstoring door geluid
15. verstoring door trilling
16. optische verstoring

Voor de activiteit "weg" die de geplande werkzaamheden voor de aanpassing van het fietspad het dichtst benaderd, kan er sprake zijn van de volgende storingsfactoren:
1. oppervlakteverlies
2. versnippering leefgebied
3. verzuring door N-depositie uit de lucht
4. vermesting door n-depositie uit de lucht
7. verontreiniging
8. verdroging
13. verstoring door geluid
14. verstoring door licht
15. verstoring door trilling
16. optische verstoring
18. verandering in populatiedynamiek

Omdat de werkzaamheden gelijktijdig uitgevoerd worden in min of meer hetzelfde gebied worden de eventuele effecten in één keer behandeld.

7.5 Effectbepaling op Duinen en Lage Land Texel

7.5.1 Beschrijving mogelijk effect op habitats

Zoals vermeld in hoofdstuk 2 en 5 hebben niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden beïnvloeden. Bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied. Omdat werkzaamheden vergelijkbaar zijn op beide planlocaties zullen eventuele effecten ook gelijk zijn.
Per factor wordt beoordeeld in welke mate deze van toepassing is. De factoren zijn genummerd volgens de door SynbioSys.alterra[3] gebruikte systematiek.
Om de effecten juist te interpreteren, zijn de factoromschrijvingen van de Effectenindicator overgenomen.

1. Oppervlakteverlies

Afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten. Leefgebied is hier gedefinieerd als al het leefgebied, uitgezonderd de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Het gaat bij deze factor dus bijvoorbeeld om foerageergebied en migratie- of vliegroutes van soorten. In de soortenstandaards van DLG heet dit functionele leefomgeving.

Het plangebied valt geheel binnen het Natura 2000-gebied. De geplande aanpassing van het fietspad leidt niet tot een afname van beschikbaar oppervlak van het leefgebied van soorten en/of habitattypen in het Natura 2000-gebied. Een effect van oppervlakteverlies is uitgesloten.

2. Versnippering leefgebied

Van versnippering is sprake als de verschillende leefgebieden van een netwerk niet meer door soorten te bereiken zijn. Dat kan door aanleg van droge of natte infrastructuur, zoals een weg of een kanaal. Ook door het verdwijnen van leefgebied (factor 1) kan versnippering optreden.

[3] SynBioSys is de afkorting van 'Syntaxonomisch Biologisch Systeem'. Hiermee wordt tot uitdrukking gebracht dat de basis van dit programma wordt gevormd door het niveau van de levensgemeenschap. Om een breed scala aan biologische informatie toegankelijk te maken worden classificatiesystemen ingezet op het niveau van de plantengemeenschap, het landschap en de soort. Hieraan zijn drie andere indelingen toegevoegd, de vegetatietypologie van Staatsbosbeheer, de Natura 2000-habitattypen en de Index-NL. Van belang is dat de verschillende lagen onderling gekoppeld zijn. Bron: Wageningen University & Research.

De aanpassing van het fietspad zorgt juist voor ontsnippering. Het gebied Schettersweid / Bullenweid wordt weer meer één geheel. Een effect van de storingsfactor versnippering is uitgesloten.

3. Verzuring door stikstof uit de lucht

Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NOx), ammoniak (NH3)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

Zie stikstofdepositie berekening en uitgebreide effectenanalyse in hoofdstuk 9 en 10.

4. Vermesting door stikstof uit de lucht

Vermesting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden).

Zie stikstofdepositie berekening en uitgebreide effectenanalyse in hoofdstuk 9 en 10.

7. Verontreiniging

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling, geneesmiddelen etc. Deze stoffen werken in op bodem, grondwater, lucht.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een toename van ecosysteem / gebiedsvreemde stoffen in het Natura 2000-gebied. Een effect van de storingsfactor verontreiniging is uitgesloten.

8. Verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

De beoogde natuurherstel maatregelen en aanpassing van het fietspad heeft als doel vernatting van de planlocatie en verdere omgeving. Er zal van verdroging geen sprake zijn.

13. Verstoring door geluid

Verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen. Permanent, zoals geluid van wegverkeer, of tijdelijk, zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie. De storingsfactor geluid wordt bij de bouwwerkzaamheden veroorzaakt door de inzet van machines en het wegverkeer. Over het algemeen is geluid door bouw- en sloopactiviteiten afhankelijk van het materieel, de locatie en omgeving, de duur van de werkzaamheden en het tijdstip op de dag.

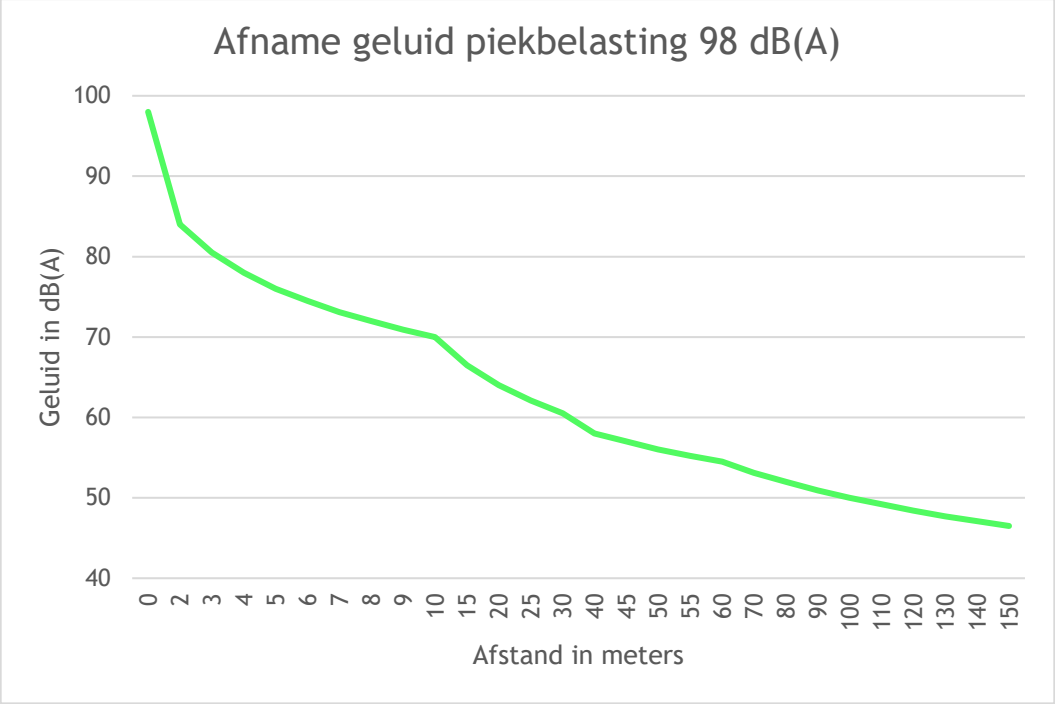
Tijdens de werkzaamheden kunnen piekbelastingen van 98 decibel voorkomen. Deze piekbelastingen nemen in afstand tot de bron al snel af tot een aanvaardbaar niveau.

De meeste vogelrichtlijn soorten zijn gevoelig voor verstoring door geluid. Echter habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden niet. De inzet van machines en werktuigen leidt tot geluidsproductie waarbij vooral lage geluidsfrequenties vrijkomen. In zijn algemeenheid zijn vogels voor dergelijke frequenties weinig gevoelig omdat die voor de meeste vogelsoorten niet of slecht hoorbaar zijn. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zal er geen effect zijn op broedvogels.
Ten aanzien van niet-broedvogels zijn bij uitvoering van de werkzaamheden vrijwel alle individuen naar zuidelijkere streken weggetrokken. Daarnaast vormt de directe omgeving waar de werkzaamheden zullen plaatsvinden geen geschikt habitat voor deze soorten.

Alleen de roerdomp komt in de winter voor, maar deze schuwe vogel houdt van dichte rietkragen die niet aanwezig zijn in de omgeving van het tracé. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

Als je de afstand tot een geluidsbron verdubbeld neemt de hoeveelheid decibel af met 6 dB. Standaard wordt geluid op een afstand van 1 m gemeten. Als je dus op een afstand van 2 m van een gesprek van 50 dB zit, hoor jij maar 44 dB. Zit je op een afstand van 8 m, dan is dat 3 verdubbelingen. 1x2=2, 2x2=4 en 4x2=8. Dus 18 dB minder dan 50. Je hoort dan nog maar 32 dB.

Geïllustreerd in een grafiek ziet de afname van geluid voor de piekbelasting van 98 dB(A) er zo uit.



Het geluid van ca. 50 dB is vergelijkbaar met: Airconditioning (50-75 dB), normale conversatie, wasmachine (50-75 dB), vaatwasser (55-70 dB), naaimachine, wasdroger, pianospel (60-70 dB), F16A straaljager op 6000 m hoogte (59 dB)

De werkzaamheden zullen leiden tot piekbelastingen tot 98 decibel (A). Deze piekbelastingen zijn van zeer korte duur en nemen op enige afstand al af tot een aanvaardbaar niveau.
Een effect van de storingsfactor geluid op de instandhoudingsdoelstellingen is uitgesloten.

14. Verstoring door licht

Verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen. Of, zoals mogelijk in dit geval, tijdens het plaatsen van de overkapping als er werkzaamheden voor zonsopkomst of na zonsondergang zullen plaatvinden. Met name schemer- en nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij aangetrokken of juist verdreven worden door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of worden verlichte delen van het leefgebied vermeden.
De werkzaamheden worden bij daglicht uitgevoerd, waardoor het niet nodig is om kunstlicht buiten te gebruiken.

Omdat geen kunstmatig licht gebruikt zal worden, is een effect van de storingsfactor licht op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

15. Verstoring door trilling

Er is sprake van trillingen in bodem en water als die door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc. In dit geval wordt alleen met een mobiele kraan gegraven, zodat geen meetbare trilling ontstaan.

Een effect van trilling veroorzaakt door de werkzaamheden is uitgesloten. Daarmee is ook een effect op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

16. Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Gedurende de werkzaamheden van de verbetering en verbreding van het fietspad worden geen hoge machines toegepast die op grotere afstand waarneembaar zijn. Wel vinden er in de aanlegfase andere bewegingen van mensen plaats. Echter zal het fietspad tijdens de werkzaamheden zijn afgesloten voor gebruik, en daardoor weer minder beweging van mensen opleveren.

De werkzaamheden zullen niet tot een dusdanige optische verstoring leiden dat er een effect zal optreden dat van invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied: effecten door optische verstoring zijn uitgesloten.

18. Verandering in populatiedynamiek

De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral gedoeld of de situatie wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, of door jacht of visserij.

Gedurende de werkzaamheden in het plangebied zal er geen extra sterfte zijn, eerder een reductie doordat er tijdelijk geen fietsverkeer rijdt. De gebruiksfase zal hetzelfde zijn als de huidige situatie en zal niet tot extra sterfte lijden.

Er zijn geen veranderingen op de populatiedynamiek te verwachten in het Natura 2000-gebied. Effecten op soorten en instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten.

7.5.2 Effecten op habitatrichtlijnsoorten

Zowel de noordse woelmuis (zie voor beschrijving 5.4) als ook de groenknolorchis (beschrijving in 5.7) zijn aangewezen soorten in het kader van de habitatrichtlijn.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis is een soort van natte duinvalleien en andere natte gebieden waarbij de soort opgaande begroeiingen mijdt. Het is aannemelijk dat de noordse woelmuis voorkomt langs de duinrel in de Schettersweid en ook in de sloten in de Schettersweid / Bullenweid.

- *Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de soort nu voorkomt langs de genoemde watergangen.*
- *De aanleg van nieuwe poelen en watergangen met natuurvriendelijke oevers zal in potentie geschikt habitat opleveren voor de soort.*

Groenknolorchis

De soort groeit dus op Texel vooral in natte duinvalleien.

De planlocatie vormt geen geschikte groeiplaats voor deze soort. Ook de directe omgeving is hiervoor niet geschikt. Een effect op deze soort binnen het Natura-2000 gebied is hiermee uitgesloten.

7.5.3 Effecten op vogelrichtlijnsoorten

In het kader van de vogelrichtlijn zijn de onderstaande soorten aangewezen. Criterium hierbij is dat meer dan een procent van de landelijke populatie broedt in het aangewezen gebied. Dit is van toepassing op: A021 roerdomp, A034 lepelaar, A063 eider, A081 bruine kiekendief, A082 blauwe kiekendief, A132 kluut, A137 bontbekplevier, A183 kleine mantelmeeuw, A195 dwergstern, A276 roodborsttapuit, A277 tapuit.

A021 – Roerdomp

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud; waarbij de populatie is vastgesteld op 5 paar. Er is binnen het Natura 2000-gebied geen verdere ruimte voor uitbreiding gelet op de beperkte beschikbaarheid van rietmoerassen in het duingebied, hier is dan ook voor een behoudsopgave gekozen.

➢ De planlocatie en de wijde omgeving vormen geen geschikt habitat voor de roerdomp. Een effect op de roerdomp is daarmee uitgesloten.

A034 – Lepelaar

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud; waarbij de populatie is vastgesteld op 120 paar. Gezien de gunstige staat van instandhouding is doelstelling gericht op behoud van het leefgebied en de bijbehorende populatie.

➢ De planlocatie en de directe omgeving vormen geen geschikt broedhabitat voor de lepelaar. De dichtstbijzijnde broedplaats ligt op 5 kilometer afstand van de planlocatie. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A063 – Eider

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 110 paar is vastgesteld.

➢ De planlocatie vormt geen geschikt habitat voor de eider. De dichtstbijzijnde broedplaats ligt op 5 kilometer afstand van de planlocatie. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A081 – Bruine kiekendief

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 30 paar is vastgesteld. Duinvalleien op voldoende afstand van bestaande verstoringsbronnen als wegen, parkeerplaatsen en wandel- en fietspaden vormen het broedbiotoop van de bruine kiekendief.

➢ In de directe omgeving van de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig, dichtstbijzijnde plekken liggen op minimaal 1 kilometer, aan de andere kant van het bos in het duin. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A082 – Blauwe kiekendief

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 20 paar is vastgesteld. Duinvalleien op voldoende afstand van bestaande verstoringsbronnen als wegen, parkeerplaatsen en wandel- en fietspaden vormen het broedbiotoop van de blauwe kiekendief. De laatste jaren is het voorkomen echter zeer beperkt en wordt de instandhoudingsdoelstelling bij lange na niet gehaald.

➢ In de directe omgeving van de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig, dichtstbijzijnde plekken liggen op minimaal 1 kilometer. Daadwerkelijk bekende broedplaatsen

liggen op enkele kilometers afstand. Er zal geen effect zijn door het ingraven van de glasvezelkabel op individuele broedgevallen of de populatie dan in de huidige situatie.

A132 – Kluut
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 120 paar is vastgesteld.
➢ De dichtstbijzijnde broedplaats van de kluut is aan de noordzijde van de Mokbaai in de Petten op ca. 5 kilometer afstand. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A137 – Bontbekplevier
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 20 paar is vastgesteld.
➢ De dichtstbijzijnde broedplaats van de bontbekplevier is op de Hors op ca. 5 kilometer afstand. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A183 – Kleine mantelmeeuw
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 14.000 paar is vastgesteld.
➢ In de Westerduinen broedt de kleine mantelmeeuw in een grote kolonie. Werkzaamheden op de planlocatie zullen geen effect hebben op de kolonie kleine mantelmeeuwen.

A195 – Dwergstern
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 40 paar is vastgesteld.
➢ Ook voor de dwergstern geldt dat de soort broedt op de Hors, en dus binnen de begrenzing van het Natura-2000 gebied Waddenzee. De dichtstbijzijnde broedvogels in het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is op 9 kilometer in de Slufter. Een effect van de tijdelijke werkzaamheden is uitgesloten.

A222 – Velduil
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 20 paar is vastgesteld. De laatste jaren is het voorkomen zeer beperkt en wordt de instandhoudingsdoelstelling bij lange na niet gehaald. De velduil houdt van rust en broedt op grotere afstand van recreatie en andere activiteiten.
➢ Een effect van de werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstelling van de velduil is uitgesloten. De velduil heeft op Texel slechts nog de status van incidentele broedvogel op meer dan 10 kilometer afstand.

A276 – Roodborsttapuit
De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: behoud; voor de kwaliteit: behoud waarbij de populatie op 40 paar is vastgesteld. De duinen vormen in het broedgebied van de roodborsttapuit.
➢ Op dit moment is de planlocatie nog ongeschikt als broedhabitat. Mogelijk is dat in de toekomst wel mogelijk. Effecten van werkzaamheden op de planlocatie op de instandhoudingsdoelstelling is uitgesloten.

A277 – Tapuit

De doelstelling voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is voor de omvang van de populatie: uitbreiding; voor de kwaliteit: verbetering waarbij de populatie op 100 paar is vastgesteld. De duinen vormen in het broedgebied van de tapuit.

➢ De directe omgeving van de planlocatie is ongeschikt als habitat. Dichtstbijzijnde broedgevallen liggen aan de andere kant van het bos op minimaal 1 kilometer van de planlocatie. Effecten van werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstelling zijn uitgesloten.

Tabel 5. Samenvatting effecten op vogelrichtlijnsoorten Duinen en Lage Land Texel.

Broedvogels	**dichtstbijzijnde broedplaats**	**Effect**	**Op basis van**
Blauwe kiekendief	meer dan 3 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Bontbekplevier	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Bruine kiekendief	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Dwergstern	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Eider	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Kleine mantelmeeuw	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Kluut	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Lepelaar	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Roerdomp	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Roodborsttapuit	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Tapuit	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Velduil	Incidenteel, > 3 km	Uitgesloten	Afstand

Geen van de aangewezen soorten broedt in de nabijheid van het plangebied. Er wordt buiten het broedseizoen gewerkt.

➢ *Een effect van de tijdelijke werkzaamheden op broedvogels is uitgesloten.*

7.6 Effectbepaling overige Natura-2000 gebieden

Gezien de afstand van 1,5 kilometer tot het Natura-2000 gebied Noordzeekustzone, en 5,5 kilometer van het Natura-2000 gebied Waddenzee, zijn effecten door de relatief kleinschalige werkzaamheden uitgesloten.

Effecten op andere natura 2000-gebieden is uitgesloten.

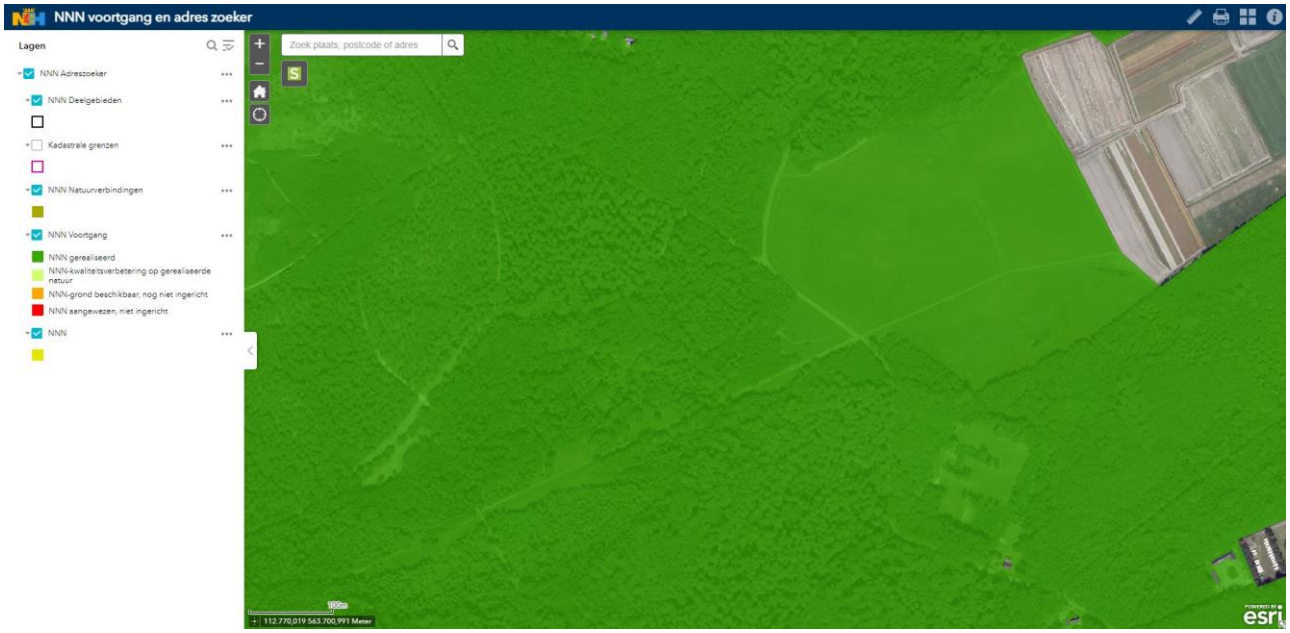
7.7 Effectbepaling houtopstanden

Er is sprake van de kap van naar schatting maximaal 125 bomen. De kap wordt pleksgewijs uitgevoerd. Hiermee blijft de kap ver onder de norm van 1000 m2 of 20 rijbomen.

De kap van bomen beperkt zich tot maximaal 125 bomen. Hiermee is verdere toetsing niet nodig.

7.8 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

In figuur 13. Is de ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aangegeven.



Figuur 14. Ligging ten opzichte van NNN.

Het gehele plangebied is aangewezen als NNN. Omdat geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging, is toetsing van artikel 6.43 van de omgevingsverordening is niet nodig.

Er zal door de werkzaamheden geen aantasting optreden van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Toetsing is niet nodig.

8. AERIUS CALCULATIE

Omdat het hier alleen om tijdelijke werkzaamheden gaat en er geen sprake is van een gebruiksfase die extra stikstofdepositie veroorzaakt is alleen de tijdelijke aanlegfase doorgerekend.
Voor de aanlegfase zijn 2 berekeningen uitgevoerd.

1. Uitvoering van het gehele natuurherstelproject. Het natuurherstelproject maakt deel uit van de Natura 2000 herstelmatregelen, en zijn daarom noodzakelijk voor het uiteindelijk behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.
2. Uitvoering van de aanpassing van de fietspaden. Feitelijk is alleen de stikstofdepositie die dit onderdeel veroorzaakt van belang bij de beoordeling van eventuele effecten.

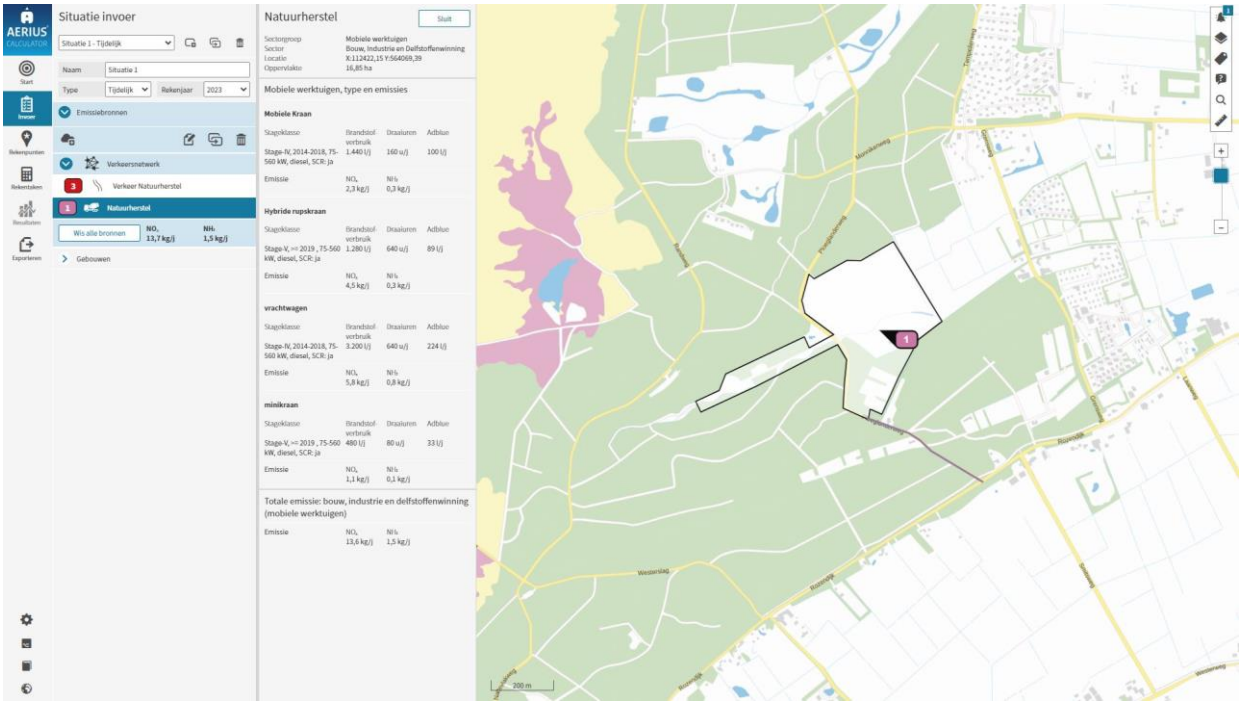
8.1 Invoer tijdelijke fase

Natuurherstelproject

In de onderstaande tabel 6 zijn de machine uren, ingeschat door de aannemer opgenomen, inclusief opgegeven technische specificaties.

Tabel 6. Inzet machines en technische gegevens natuurherstel project

Materieel	Draai-uren	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Bouw-jaar	Brandstof verbruik per uur	Totaal brandstof verbruik
Hybride rupskraan	640	100	V	2019	2	1280
Mobiele kraan	160	75	IV	2018	9	1440
Vrachtwagen	640	200	IV	2017	5	3200
Minikraan	80	37	V	2019	6	480

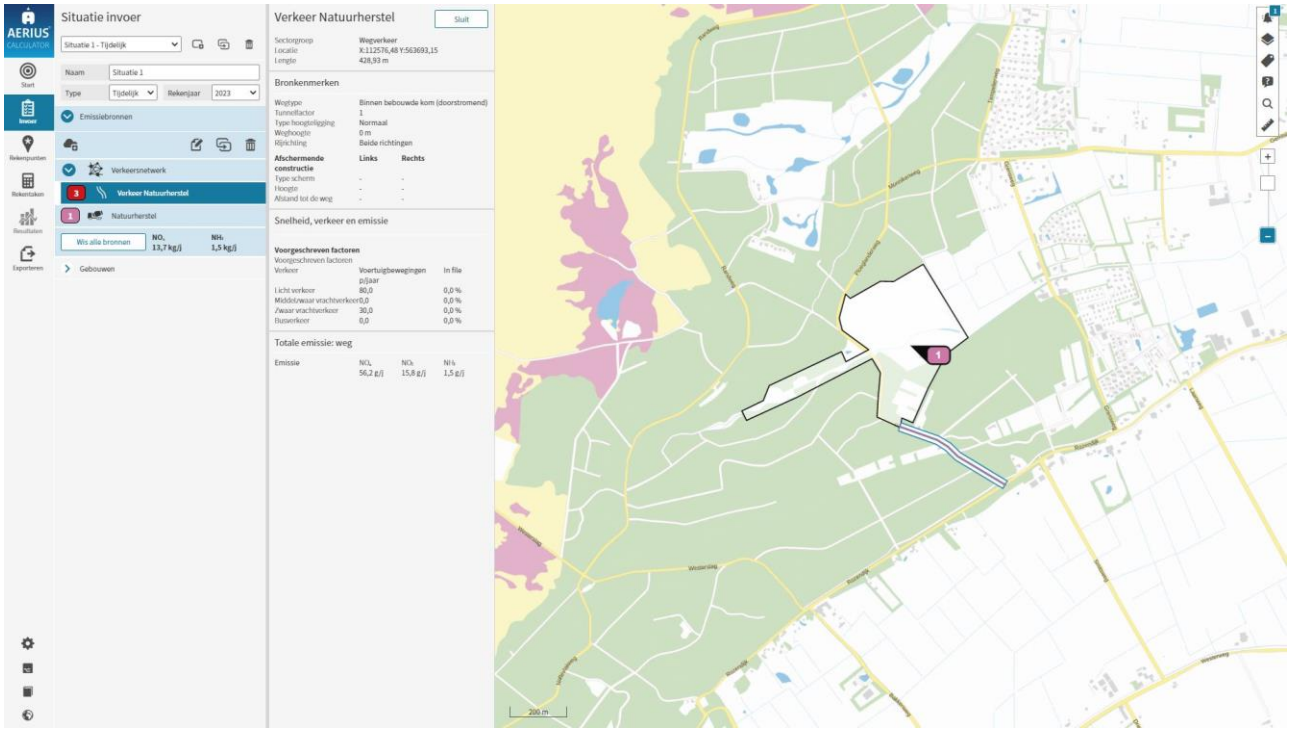


Figuur 15. Invoer tijdelijke situatie, mobiele werktuigen.

Het bouwverkeer is verder weergegeven in tabel 7. Dit betreft dus de aan en afvoer van machines van tabel 6 en het vervoer van personeel.

Tabel 7. Tijdelijk wegverkeer.

Wegverkeer	Aantal ritten per dag	Tijdsduur (aantal dagen)	Totaal aantal ritten
Aan en afvoer machines (6)	1	2	12
Personenvervoer	2	40	80



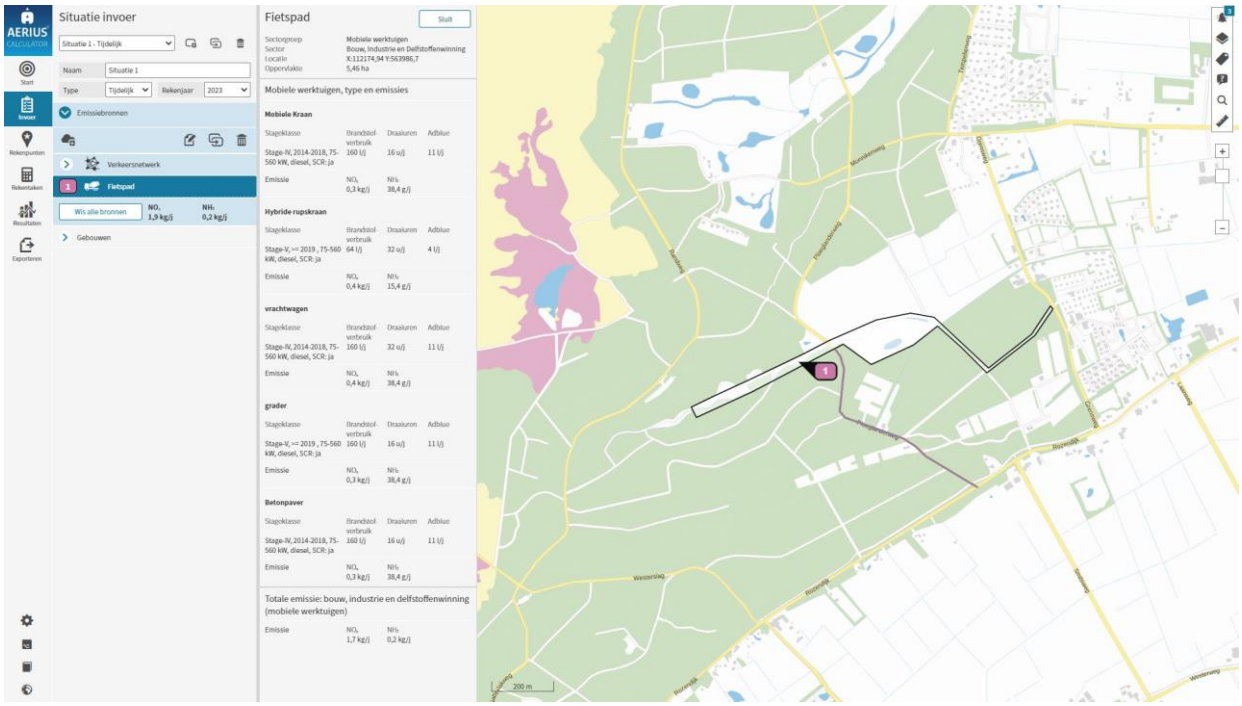
Figuur 16. Invoer tijdelijke situatie, wegverkeer.

Herinrichting fietspad

In de onderstaande tabel 8 zijn de machine uren, ingeschat door de aannemer opgenomen, inclusief opgegeven technische specificaties.

Tabel 8. Inzet machines en technische gegevens herinrichting fietspad.

Materieel	Draai-uren	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Bouw-jaar	Brandstof verbruik per uur	Totaal brandstof verbruik
Hybride rupskraan	32	100	V	2018	2	64
Midi kraan	16	37	V	2019	6	96
Vrachtwagen	32	200	IV	2017	5	160
Grader	16	100	V	2019	10	160
Betonpaver	16	100	IV	2017	10	160

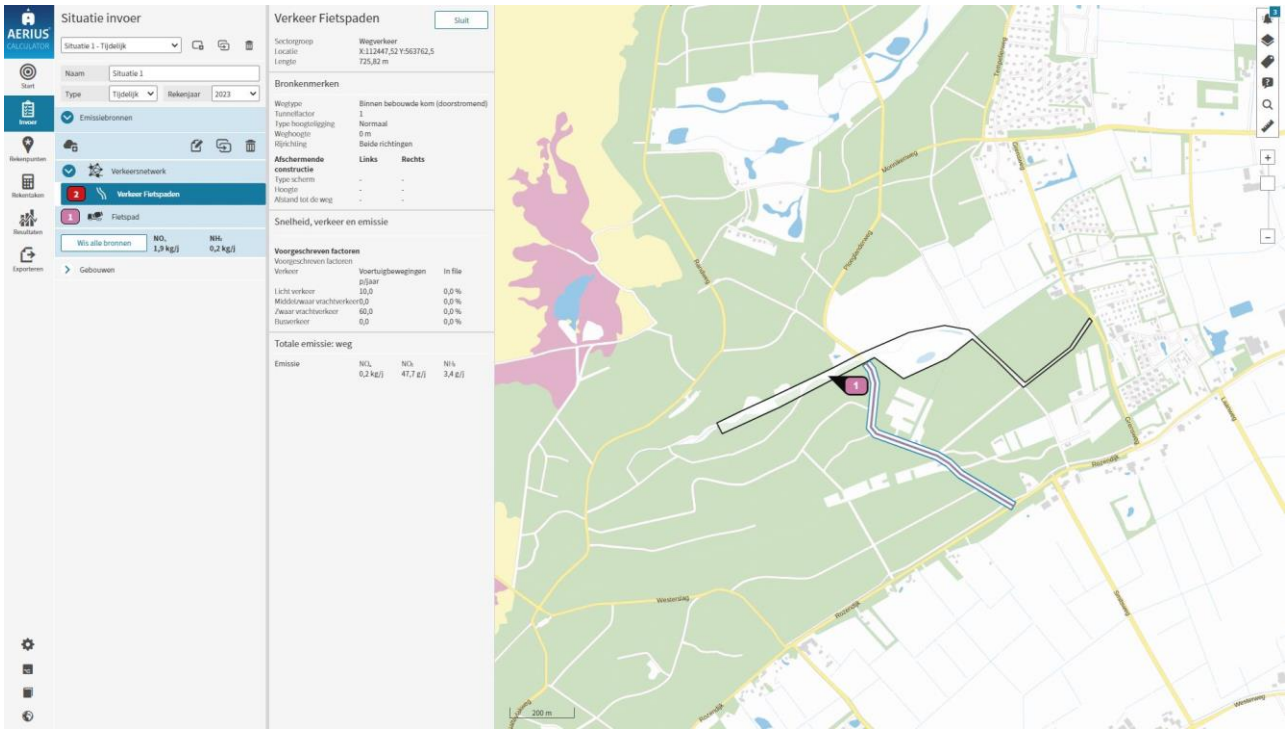


Figuur 17. Invoer tijdelijke situatie, mobiele werktuigen.

Het bouwverkeer is verder weergegeven in tabel 9. Dit betreft dus de aan en afvoer van machines van tabel 10 en het vervoer van personeel.

Tabel 9. Tijdelijk wegverkeer.

Wegverkeer	Aantal ritten per dag	Tijdsduur (aantal dagen)	Totaal aantal ritten
Aan en afvoer machines (5)	1	2	10
Zwaar vrachtverkeer			50
Personenvervoer	2	5	10



Figuur 18. Invoer tijdelijke situatie, wegverkeer.

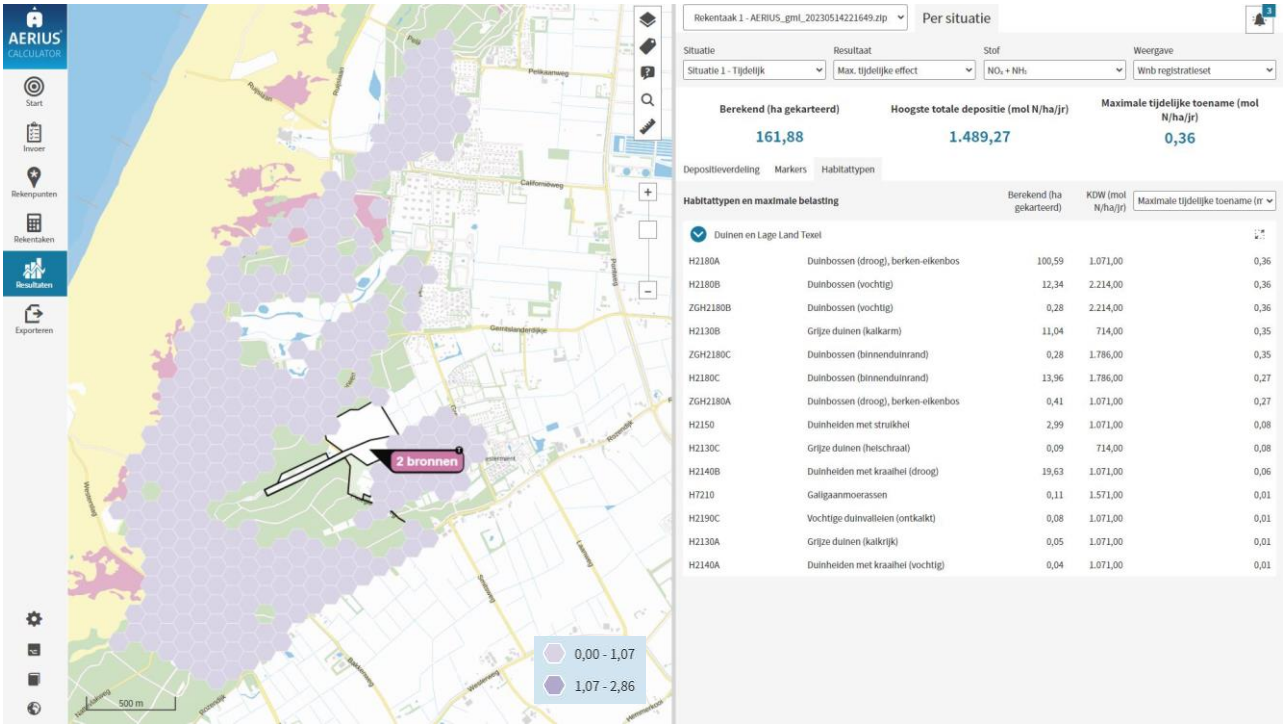
Invoer is opgenomen in de AERIUS_gml_20230514223646.zip; de rekentaak is opgenomen in AERIUS_gml_20230514223549.zip.

8.2 Resultaten natuurherstelproject.

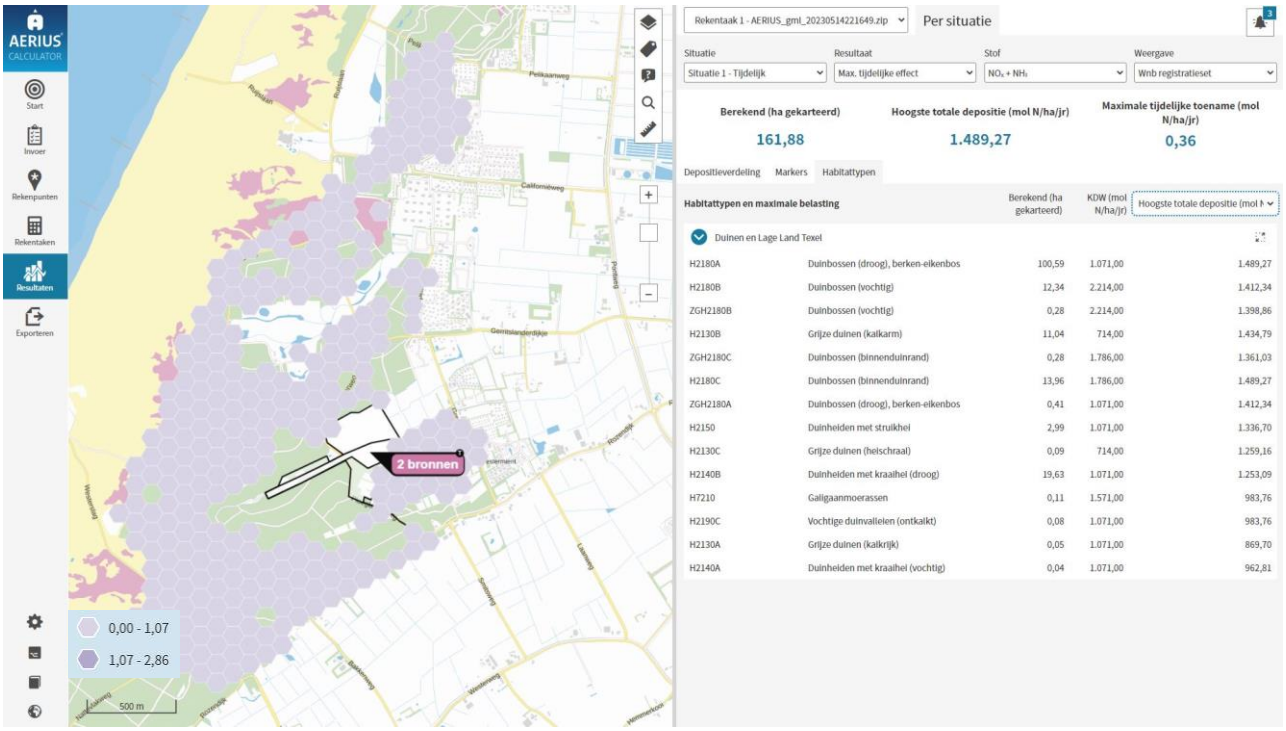
In figuur 19 is het resultaat van de Aerius calculator met de maximale tijdelijke toename weergegeven voor het Natura 2000 gebied Duinen en Lage Land Texel. In figuur 20 is de hoogste totale depositie weergegeven.

De tijdelijke fase veroorzaakt een geringe stikstofdepositie van maximaal 0,36 mol/ha voor 1 jaar binnen het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel. Deze maximale extra depositie vindt plaats binnen 1 hexagonen waarbij de achtergronddepositie slechts 1074,48 mol/ha/jaar bedraagt. Binnen dit hexagoon ligt slechts 0,1 ha H2180B Duinbossen (vochtig) en 0,1 ha ZGH2180B met ieder een KDW van 2214 mol/ha/jaar.

Binnen het hexagoon met de hoogste achtergronddepositie van 1489,27 mol/ha/jaar waarbinnen 0,11 mol/ha/jaar aan extra depositie plaatsvindt door de natuurherstelmaatregelen bevindt zich 0,5 ha van het habitattype H2180A Duinbossen (droog) en 0,4 ha H2180C Duinbossen (binnenduinrand).



Figuur 19. Resultaten Aerius calculator tijdelijke fase, maximale tijdelijke toename.

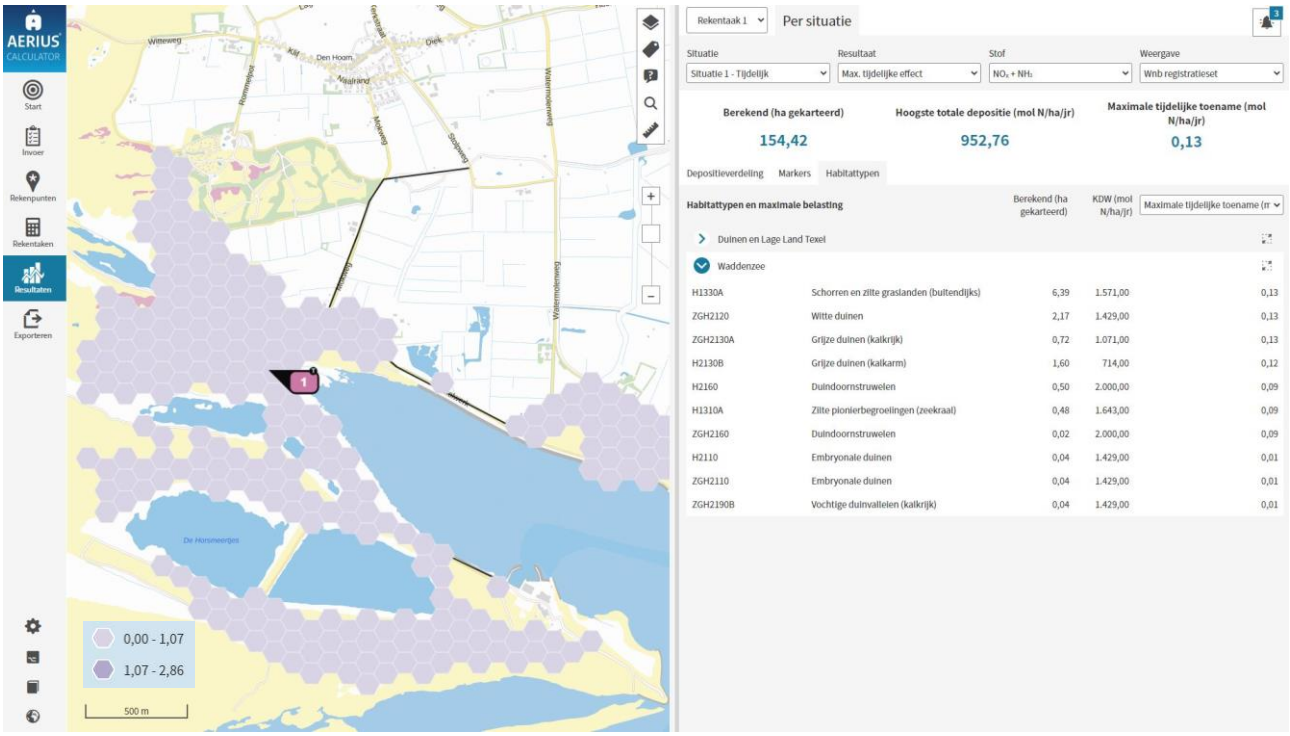


Figuur 20. Resultaten Aerius calculator tijdelijke fase, Hoogste totale depositie.

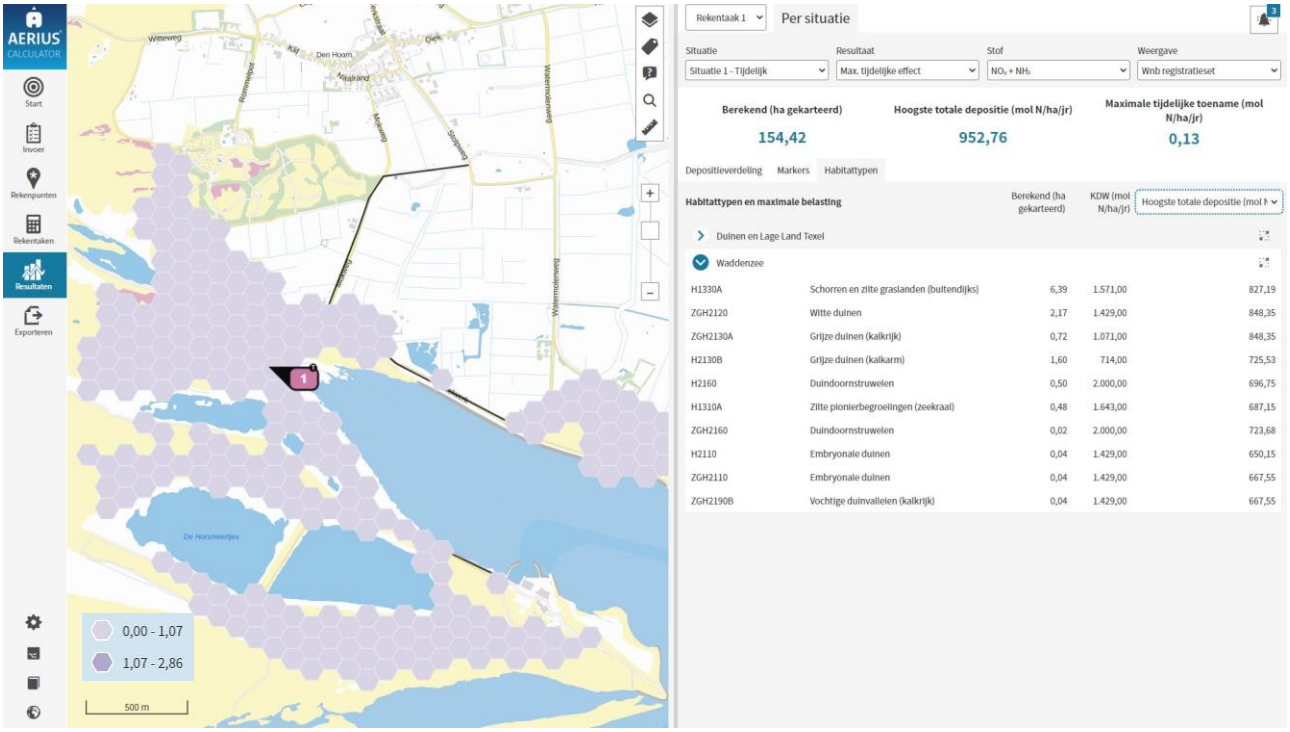
8.3 Resultaten herinrichting fietspad.

In figuur 21 is het resultaat van de Aerius calculator met de maximale tijdelijke toename weergegeven voor het Natura 2000 gebied ten gevolge van de herinrichting van het fietspad. In figuur 22 is de hoogste totale depositie weergegeven.

De herinrichting van het fietspad veroorzaakt een geringe stikstofdepositie van maximaal 0,06 mol/ha voor 1 jaar binnen het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel. Deze maximale extra depositie vindt plaats binnen 2 hexagonen waarbij de achtergronddepositie 1074,48 - 1154,39 mol/ha/jaar bedraagt. Deze hexagonen omvatten resp. 0,2 ha H2150 Duinheiden met struikhei en 0,1 ha H2180B Duinbossen (vochtig) met 0,1 ha ZgH2180B Duinbossen (vochtig).



Figuur 21. Resultaten Aerius calculator tijdelijke fase, maximale tijdelijke toename.



Figuur 22. Resultaten Aerius calculator tijdelijke fase, Hoogste totale depositie.

9. EFFECTBEOORDELING STIKSTOFDEPOSITIE HERINRICHTING FIETSPAD

9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk vindt de effectbeoordeling plaats. Hierbij wordt bepaald of de emissie van stikstof ten gevolge van de herinrichting van het fietspad tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel zal leiden en daarmee de natuurlijke kenmerken worden aangetast. Daarbij wordt de effectbeoordeling beperkt tot habitattypen waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn opgesteld en waarop conform de resultaten van de Aerius calculatie stikstofdepositie zal optreden.
Indien een significant negatief effect op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen in een Natura 2000-gebied met zekerheid kan worden uitgesloten, dan zal de emissie ook geen effect hebben op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van soorten waarvoor het betreffende Natura 2000-gebied is aangewezen.
Het vertrekpunt voor de beoordeling is de huidige staat van habitattypen waarvoor geldt dat in veel gevallen sprake is van een stikstofdepositie die autonoom hoger ligt dan het niveau van de kritische depositiewaarde (KDW) voor de betreffende habitattypen. Voor deze habitattypen geldt daarbij dat de gewenste omvang en kwaliteit van het habitattype niet voldoen aan het gestelde instandhoudingsdoel.
Het effect van de zeer geringe extra depositie op de instandhoudingsdoelstellingen wordt bepaald door te beoordelen welk negatief effect de zeer geringe toevoeging van depositie heeft. Er is reeds gedurende lange tijd (ca. vier decennia) sprake van een hoge stikstofemissie in Nederland. Het effect van het project moet worden beoordeeld in het licht van de toevoeging die zij doet. Daarbij staat de vraag centraal of de zeer geringe extra depositie:

- Een direct effect kan hebben waardoor het instandhoudingsdoel niet meer kan worden behaald en/of
- Ertoe leidt dat het instandhoudingsdoel niet of met grotere onzekerheid binnen redelijke termijn behaald kan worden.

Op zichzelf geldt geen termijn voor het behalen van een gesteld instandhoudingsdoel op grond van de Habitat- of Vogelrichtlijn. Sinds de jaren ’80 is sprake van zeer hoge stikstofemissies en -deposities. Deze deposities zijn indertijd ook als knelpunt voor de natuur geïdentificeerd en er zijn beleidsdoelstellingen gesteld en maatregelen getroffen. De vraag is relevant wat bij het beoordelen van de haalbaarheid van instandhoudingsdoelstellingen een redelijke termijn is. Gezien de decennia met zeer hoge tot hoge belasting is duidelijk dat stikstof niet tot directe negatieve effecten leidt maar tot abiotische condities die ontwikkeling belemmeren van het habitattype of concurrerende begroeiing. Door verschillen van 10-tallen mollen of meer tussen achtergronddeposities en kritische depositiewaardes en de bijdrage van bronnen in de achtergrond waarop nationaal zeer beperkt invloed is (buitenlandse emissies, zeescheepvaart, emissie-eisen voertuigen) is het niet realistisch uit te gaan van een korte termijn voor het behalen van instandhoudingsdoelstellingen. Realistisch gezien kan niet anders worden aangenomen dan dat herstel een langere termijn behoeft van minimaal een decennium. Uiteraard geldt dit in combinatie met reguliere en periodieke beheermaatregelen die onderdeel zijn van de beheerplannen.

9.2 Bijdrage project

Zoals uit hoofdstuk 8 de Aerius calculatie blijkt levert dit project een zeer geringe extra stikstofdepositie op van maximaal 0,06 mol/ha/jaar, deze depositie vindt slechts plaats in

twee hexagonen, met resp. 0,2 ha H2150 Duinheiden met struikhei en 0,1 ha H2180B Duinbossen (vochtig) met 0,1 ha ZgH2180B Duinbossen (vochtig) stikstofgevoelig habitat. Op slechts 10 hexagonen vindt een stikstofdepositie plaats van 0,03-0,05 mol/ha/jaar. Voor de rest van de 44 hexagonen vindt slechts een extra stikstofdepositie plaats van 0,01 – 0,02 mol/hectare/jaar.

Uit de berekening volgt een maximale toename van 0,06 mol/ha/jaar voor slechts 2 hexagonen met een overlap van in totaal afgerond 0,6 ha met stikstofgevoelig habitat. De herinrichting van het fietspad veroorzaakt een maximale toename van 0,06 mol/ha/jaar, hetgeen overeenkomt met ongeveer 0,86 gram stikstof per hectare per jaar. Per vierkante meter betreft het 0,000086 gram stikstof per jaar. De aanlegfase is beperkt tot 1 jaar.

9.3 Onderbouwing ecologische beoordeling

De ecologische effecten van deze kleine depositie worden beoordeeld aan de hand van een aantal aspecten:

1. Schade aan planten;
2. Hoeveelheid stikstof uit depositie die ter beschikking komt aan de vegetatie;
3. Invloed op veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling;
4. Bijdrage aan de totale depositie;
5. Invloed op overbelaste systemen;
6. Bijdrage ten opzichte van de achtergronddepositie;

9.3.1 Schade aan planten

Hoge concentraties van gasvormige stikstofverbindingen en hoge concentraties van ammonium (NH_4) in de bodem, kunnen directe toxische effecten veroorzaken aan planten. De huidige concentraties van NH_3, NO_x en SO_2 zijn in Nederland zo laag dat directe toxische schade aan planten (bijna) niet meer voorkomt. Een negatief effect in de vorm van directe schade is derhalve in Nederland niet aan de orde als het gaat om atmosferische depositie van stikstof. Mouissie (2019) concludeert op basis van de onzekerheden in de berekening van de KDW en experimentele studies over dosis-effect relaties dat meetbare ecologische relevante effecten ten gevolge van stikstofdepositie kunnen optreden bij een toename van meer 70 mol N/ha/jr.

Beoordeling

De toevoeging van een beperkte hoeveelheid stikstof, in het geval van het project maximaal 0,06 mol/ha/jaar is minimaal. Op zichzelf leidt de maximale depositie met zekerheid niet tot waarneembare effecten en derhalve ook niet tot directe schade aan planten.

9.3.2 Hoeveelheid die ter beschikking komt aan de vegetatie

Nitraat (NO_3-) en ammonium (NH_4+) zijn stikstofverbindingen die oplossen in water en zo via de bodem door plantenwortels kunnen worden opgenomen. Nitraat wordt vrijwel niet geabsorbeerd door bodemdeeltjes en is direct beschikbaar voor planten. Ammonium in de oplossing is in evenwicht met het ammonium dat aan bodemdeeltjes geadsorbeerd is. In terrestrische systemen spoelt stikstof bijna altijd uit in de vorm van nitraat, aangezien ammonium in de bodem weinig mobiel is en maar zeer beperkt naar het grondwater verdwijnt. De uitspoeling van nitraat naar het grondwater is in de loof- en naaldbossen van Europa sterk gerelateerd aan de totale stikstofdepositie die op en in het bos terechtkomt (Dise & Wright, 1995, De Vries et al, 2007 en Dise et al, 2009). Bij stikstofdeposities onder de 8-10 kg N/ha/jaar (571-714 mol/ha/jaar) spoelt in bossen vrijwel geen nitraat uit naar het grondwater. Daarboven neemt de uitspoeling met een toenemende stikstofdepositie significant

toe. Uitspoeling is afhankelijk van het soort bodem, waarbij in zandgronden de meeste stikstof uitspoelt.

Beoordeling
De stikstofdepositie als gevolg van het project is beperkt tot de Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel (maximaal 0,06 mol N/ha/jaar) en vindt plaats op droge zandbodems. Deze droge zandbodems van de duinen en duinbossen zullen een hogere mate van uitspoeling kennen, waardoor voor in ieder geval deze duinhabitattypen gesteld wordt dat een belangrijk deel van de depositie niet beschikbaar komt. Het daadwerkelijk potentieel is daarmee aanzienlijk kleiner dan de hoeveelheid stikstof die neerkomt op het habitattype.

9.3.3 Invloed op veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling
De toename van stikstof als gevolg van depositie kan leiden tot effecten op planten als gevolg van vermesting en verzuring. Bij vermesting is sprake van een grotere beschikbaarheid van voor planten opneembaar stikstof (nitraat en ammonium), dat dient als bouwstof voor de plant. Een grotere beschikbaarheid van deze bouwstoffen bevoordeelt relatief snelgroeiende planten, die daardoor concurrentievoordeel kunnen krijgen t.o.v. minder snelgroeiende soorten. Deze laatste soorten zijn veelal de voor zeldzame en bedreigde habitattypen kenmerkende soorten. Afname van deze soorten leidt tot vermindering van de kwaliteit van de habitattypen, en op den duur zelfs tot areaalverlies.

Om een beeld te krijgen van de vermestende invloed van een éénmalige en kleine depositietoename van maximaal 0,06 mol/ha is de volgende berekening illustratief.
• Een depositie van 0,06 mol N/ha komt overeen met 0,86 gram N per hectare.
• De productie van natuurlijke habitattypen loopt uiteen tussen 2.000 en 6.000 kg droge stof/ha/jaar (Tolkamp et al, 2006).
• Het aandeel in stikstof varieert tussen plantensoorten en omstandigheden: het drooggewicht van een plant bestaat gemiddeld voor 1,5% uit stikstof. Dit gemiddelde varieert van 0,5% bij houtachtige planten tot 5,0% bij peulvruchten (bron: Nutrinorm.nl).
• Voor de biomassaproductie van natuurlijke habitattypen is dus gemiddeld 30 - 90 kg N/ha/jaar nodig (1,5% van 2.000 tot 6.000 kg). Dit komt overeen met circa 2.150 - 6.400 mol N/ha/jaar. Dit betreft de totale aanvoer van stikstof, dus ook vanuit bronnen naast atmosferische depositie zoals via grond- en oppervlaktewater, nalevering uit de bodem, mineralisatie van organische materiaal en natuurlijke bemesting (via dieren of vee dat ingezet wordt bij natuurlijke begrazing).
• Een depositie van maximaal 0,06 mol/ha/jaar komt overeen met 0,00094 - 0,00279 % van de jaarlijks benodigde hoeveelheid stikstof voor natuurlijke habitats, uitgaande van 1,5% stikstof in het drooggewicht van planten.

Beoordeling
Een kleine toename van de depositie van maximaal 0,06 mol N/hectare/jaar leidt niet tot meetbare verschillen in groeisnelheid van individuele planten, daar is de hoeveelheid beschikbare stikstof te klein voor. Er ontstaan geen meetbare verschuivingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de kleine depositietoename van maximaal 0,06 mol N/ha/jaar de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar aantast.

9.3.4 Bijdrage van kleine depositie ten opzichte van de achtergronddepositie
Om een beeld te geven wat de omvang is van de kleine depositie als gevolg van de herinrichting van het fietspad wordt weergegeven wat deze toename is, gerelateerd aan de

totale depositie in dit gebied. Dit geeft inzicht in de mate van relevantie van de zeer geringe extra depositie.

De achtergrondwaarden worden vastgesteld met behulp van modelberekeningen, die gebaseerd zijn op metingen van stikstofconcentraties in de lucht en van deposities. Een aantal factoren is van invloed op de nauwkeurigheid van deze informatie. Naast de nauwkeurigheid van het gebruikte model zijn nog enkele andere bronnen van onzekerheid te noemen. Het detailniveau van de gebruikte informatie over emissiebronnen in binnen- en buitenland kent om praktische redenen zijn beperkingen. Hetzelfde geldt voor meteorologische en omgevingsfactoren die van invloed zijn op de verspreiding van luchtverontreiniging. Binnen een hexagoon is bovendien de werkelijke concentratie niet overal gelijk. Een onzekerheidsmarge rond de weergegeven waarden is het gevolg. De onzekerheid bedraagt, afhankelijk van stof en jaar, van 15% tot 30% voor concentraties en van 50% tot 100% voor deposities (RIVM, 2017).
Hoewel er sprake is van een langjarige trend waarbij de emissies en achtergronddepositie dalen, variëren de achtergronddeposities op een specifieke locatie van jaar tot jaar. Dit heeft met name te maken met jaarlijkse verschillen in weersomstandigheden (temperatuur, windrichting en hoeveelheid neerslag). Door meteorologische omstandigheden kunnen van jaar tot jaar variaties in de depositie optreden in de orde van grootte van 10% (CLO, 2019). Dit kunnen dus jaarlijkse verschillen zijn in de ordegrootte van 70 tot 400 mol/ha/jaar.

Op de betreffende hexagonen waar volgens de Aerius calculatie maximaal 0,06 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie plaatsvindt is een maximale achtergronddepositie berekend van 1074,48 – 1154,39 mol/ha/jaar. De extra depositie als gevolg van de herinrichting van het fietspad is dus maar 0,0052 – 0,0056 % van de jaarlijkse achtergronddepositie. Deze extra depositie valt weg tegen de natuurlijke fluctuatie in stikstofdepositie en de nauwkeurigheid waarmee de achtergronddeposities zijn vastgesteld. De bepaalde éénmalige en lage toename van de depositie is derhalve zeer gering ten opzichte van de al lang bestaande en permanente deposities op de specifieke habitattypen en locatie.

De kritische depositiewaarde geeft aan beneden welke totale depositie (in mol/ha/jaar) significante effecten als gevolg van stikstofdepositie op een habitattype of leefgebied met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Bij deze KDW's gaat het om de gevoeligheid van blootstelling van habitattypen en leefgebieden aan stikstofverbindingen gedurende langere perioden. De kritische depositiewaarden zijn afgerond op hele kilo's stikstof. Deze zijn daarna teruggerekend naar mol. Een meer precieze bepaling van de KDW's is op grond van beschikbare kennis en modeluitkomsten niet mogelijk. Een verschil van 100 gram (één decimaal) geeft reeds een verschil en daarmee onbetrouwbaarheidsmarge van 7,14 mol/ha/jr. De zeer kleine depositietoename als gevolg van het project (maximaal 0,06 mol N/ha/jaar) bevindt zich dus zeer ruim binnen de betrouwbaarheidsmarges waarmee de KDW's toegepast kunnen worden.
De kleine dosis aan stikstof als gevolg van de activiteiten is derhalve zeer gering, zowel ten aanzien van de nauwkeurigheid waarmee de KDW's zijn vastgesteld en ten aanzien van de hoogte van deze KDW's als lange termijn grenswaarde.

Beoordeling
Voor de zeer kleine depositie ten gevolge van de aanleg van de glasvezelkabel geldt dat de maximale bijdrage van 0,06 mol/ha/jaar:
- Volledig wegvalt tegen de jaarlijkse fluctuatie in stikstofdepositie ten gevolge van meteorologische condities door het jaar en over de jaren heen;
- Verwaarloosbaar klein is ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie;

- Binnen de betrouwbaarheidsmarges c.q. nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities valt.
    - Hieruit kan op zichzelf geconcludeerd worden dat een kleine depositietoename van maximaal 0,06 mol N/ha/jaar de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet aantast.

9.3.5 Invloed kleine deposities op overbelaste systemen

In sommige situaties is in Natura 2000-gebieden bij specifieke habitattypen sprake van een hoge mate van overbelasting. De achtergronddepositie is dan aanzienlijk hoger dan de kritische depositiewaarde. In de PAS-gebiedsanalyses wordt gesproken van een sterke overbelasting wanneer de ADW twee keer zo hoog is als de KDW. Bij grote overschrijdingen kunnen zich twee situaties voordoen:

1. De kwaliteit van het habitattype is goed, ondanks de hoge overschrijding van de KDW. In dergelijke gevallen zijn andere factoren dan stikstof sturend en/of beperkend voor de ontwikkeling van het habitattype, bijvoorbeeld omdat fosfaat beperkend is, of omdat er sprake is van een goede buffercapaciteit door toestroming van kwelwater.
2. De kwaliteit van het habitattype is slecht, (mede) als gevolg van de veel te hoge aanvoer van stikstof. In dergelijke situaties zijn maatregelen opgenomen in het beheerplan om de kwaliteit van de habitattypen te herstellen. Dit kunnen zowel systeemgerichte maatregelen zijn (bijvoorbeeld herstel van de waterhuishouding) als maatregelen die de geaccumuleerde stikstof uit het gebied verwijderen. Door de tijdelijke en kleine depositietoename zal de situatie in dergelijke gebieden niet wijzigen. De depositietoename zal ook geen gevolgen hebben voor de aard, omvang en succes van de maatregelen die genomen moeten worden.

Beoordeling

In geval van habitattypes met een overbelasting geldt dat zeer kleine deposities op grond van voorgaande nooit de oorzaak zijn, die tot gevolg heeft dat een habitattype niet meer aan het instandhoudingsdoel voldoet of dat het instandhoudingsdoel niet meer kan worden behaald.

9.4 Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

Het deelgebied Duinen Texel wordt landschappelijk gekenmerkt door een uitgestrekt duingebied met daar binnen een kweldergebied (slufter). Het noordelijk en het zuidelijk gedeelte behoorden oorspronkelijk tot twee verschillende eilanden; het oorspronkelijke Texel en Eijerland.

Ten westen van de stuifdijk die sinds 1629 de voormalige eilanden verbindt, ligt een oude strandvlakte met een reeks grote valleien. Het deel ten noorden van de slufter (Eierlandsche duinen) omvat oude duinen met graslanden en heiden; het zuidelijke deel is meer gevarieerd met zowel oude als jonge duingebieden. In het gebied is een grote diversiteit aan duinvalleien aanwezig, die verschillen in de mate van infiltratie dan wel kwel. Aan de zuidrand ligt een grote zandplaat, de Hors, die hoort bij het Natura 2000 gebied Waddenzee. In de Westerduinen zijn naaldbossen aanwezig. Binnen de begrenzing van het gebied vallen ook de Hanenplas, met duinen, duinvalleien, duingraslanden, struwelen en ruigten en de Korverskooi, een eendenkooi bestaande uit een kooibos met daaromheen duinen, valleien en graslanden. Daarnaast behoren ook een aantal poldergebieden in het lage land van Texel tot de begrenzing. Dit zijn kreekrestanten met omliggende rietkragen, moerassen en graslanden. Ook het bos van Texel is onder de habitatrichtlijn aangewezen als Natura-2000 gebied. Dit van oorsprong aangeplante bos met naaldhout kent al lange tijd een omvormingsbeheer naar een meer natuurlijke binnenduinbos met eiken en berken.

In de volgende sub paragrafen worden die habitattypen uitgelicht en beoordeelt waar de extra stikstofdepositie gaat plaatsvinden. Habitattypen beginnend met ZGH…. zoals ZGH2180Abe betreffen eigenlijk het habitattype H9999, maar er zijn dan duidelijke aanwijzingen dat het genoemde (sub)type aanwezig is. Voor de stikstofdepositie worden deze ZG (zoekgebieden) bij het gedefinieerde habitattype behandeld.
Allereerst zal het habitattype met de hoogste overschrijding van de KDW beoordeeld worden. Habitattypen waarbij de KDW niet overschreden wordt, worden verder niet beoordeelt.

9.4.1 Habitattype H2150 Duinheiden met struikhei

Kritische depositiewaarde:	**1071 mol/ha/jaar**
Maximale tijdelijke toename:	**0,06 mol/ha/jaar**
Achtergronddepositie bij maximale toename:	**1154,39 mol/ha/jaar**
Hoogste totale depositie:	**1259,09 mol/ha/jaar**
Maximale toename bij hoogste depositie:	**0,01 mol/ha/jaar**
Procentuele toename bij hoogste depositie:	**0,0008 %**
Hoogste procentuele toename:	**0,0052 %**

Landschapsecologie
Duinheiden met struikhei zijn landinwaarts gelegen in het duingebied. Het habitattype groeit op kalkarme en zeer voedselarme bodems. Alleen wanneer er geen kraaihei in het gebied groeit telt het habitattype tot H2150, anders valt het gebied al snel onder H2140.
Het habitattype betreft door struikhei (Calluna vulgaris) gedomineerde begroeiingen op kalkarme kustduinen en in relatief ver landinwaarts gelegen, van oorsprong kalkrijke maar inmiddels sterk ontkalkte en langdurig beweide oude kustduinen. Het habitattype komt vooral in zuidwestelijker gelegen landen voor waar het type ook het meest karakteristiek is ontwikkeld.
De huidige oppervlakte van H2150 op Texel is ca. 25 ha. De duinen van Texel en Terschelling zijn binnen Nederland de belangrijkste gebieden voor dit habitattype. Het habitattype is hier relatief in goede kwaliteit aanwezig. Het komt verspreid voor in de duinen van Texel, met name bij de Korverskooi en ten noorden en zuiden van de het bosgebied de Dennen. De kwaliteit van dit habitattype op Texel is relatief goed. Vooral de korstmoslaag is rijk ontwikkeld en de vergrassing is relatief beperkt. Stekelbrem (associatie van struikhei en stekelbrem) komt regelmatig voor binnen dit type. Dit type lijkt zich, met hulp van actieve beheermaatregelen, op Texel stabiel in stand te houden.

Instandhoudingsdoelstelling
De landelijke staat van instandhouding voor het habitattype duinheiden met struikhei is beoordeeld als “gunstig”. De landelijke doelstelling sluit hierop aan. In afwijking van de landelijke doelstelling is voor het gebied gekozen voor verbetering van de kwaliteit, omdat de kwaliteit in dit gebied de laatste jaren enigszins achteruit is gegaan en er kansen voor verbetering zijn. De gebieden Duinen en Lage Land Texel (002) en Duinen Terschelling (004) behoren tot de belangrijkste gebieden voor dit habitattype.

De kwaliteit van dit habitattype op Texel is relatief goed. Vooral de korstmoslaag is rijk ontwikkeld en de vergrassing is relatief beperkt. Stekelbrem (associatie van struikhei en Stekelbrem) komt regelmatig voor binnen dit type.
Binnen het Loodmansduin (345 ha) is de oppervlakte H2150 Duinheide met struikhei tussen 1997 en 2005 ongeveer verdubbeld van 8 naar 17 ha goed ontwikkelde heide. In het onderzoeksgebied Eierlandse duinen komt het habitattype niet voor.
Dit type lijkt zich, met hulp van actieve beheermaatregelen, op Texel stabiel in stand te houden.

Kritische depositiewaarde
De kritische depositiewaarde van H2150 is 1071 mol/ha/jaar.

De huidige oppervlakte van H2150 op Texel is 24,6 ha. Op ca. 10% van dit subtype d.w.z. circa 2,5 ha is in de referentiesituatie (2014) sprake van een matige overbelasting (overschrijding van meer dan 70 mol N/ha/jaar tot 2x de KDW). Voor H2150 is berekend dat in 2030 sprake is van een gemiddelde daling met 119 mol N/ha/jr.
Dit type lijkt zich, met hulp van actieve beheer- en herstelmaatregelen, op Texel stabiel in stand te houden. Duurzaam behoud van dit type hangt nu vooral af van de continuering van beheer- en herstelmaatregelen en minder van (terugdringing van) stikstofdepositie.

Effect tijdelijke toename
Binnen het habitattype H2150 Duinheiden met struikhei vindt maximaal 0,06 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie plaats. De kritische depositie waarde (KDW) voor dit habitattype is dus 1071 mol/ha/jaar. De berekende achtergronddepositie voor deze hexagonen bedraagt 1154,39 mol/ha/jaar. Dit betekent dat voor het habitattype H2150 Duinen met struikhei geldt dat de KDW reeds overschreden wordt. Voor de hexagonen waar de KDW al wordt overschreden betekent dit echter niet dat door de extra stikstofdepositie er sprake is van een significant negatief effect. Ook deze hoeveelheid is fysisch gezien niet te meten.
Daarbij komt dat zowel in absolute zin als in een percentage van de desbetreffende kritische depositiewaarde, de toename van 0,06 mol per hectare voor 1 jaar gering is. De maximale tijdelijke toename uitgedrukt in percentage van de achtergronddepositie is 0,0052 %.

Beoordeling
- Niet alle stikstof komt altijd ter beschikking aan vegetatie
- Kleine deposities zijn verwaarloosbaar ten opzichte van bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit ecosystemen
- Zeer kleine deposities hebben geen gevolgen voor al overbelaste systemen
- De extra maximale toename van 0,06 mol/ha/jaar is fysisch niet meetbaar
- Op de hexagonen met de hoogste overschrijding van de KDW (17,5%) vindt slechts 0,01 mol/ha/jaar plaats
- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype H2150 duinheiden met struikhei (droog) geldt dat significante effecten door de tijdelijke toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

9.4.2 Habitattype H2130B Grijze duinen (kalkarm)

Kritische depositiewaarde:	**1071 mol/ha/jaar**
Maximale tijdelijke toename:	**0,04 mol/ha/jaar**
Achtergronddepositie bij maximale toename:	**1110,76 mol/ha/jaar**
Hoogste totale depositie:	**1110,80 mol/ha/jaar**
Maximale toename bij hoogste depositie:	**0,04 mol/ha/jaar**
Procentuele toename bij hoogste depositie:	**0,0036 %**
Hoogste procentuele toename:	**0,0036 %**

Landschapsecologie
Het habitattype H2130 behoort tot de meest gevoelige habitattypen binnen het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel.
Het habitattype "grijze duinen kalkarm" betreft de min of meer droge graslanden van het duingebied (en vergelijkbare plaatsen in aangrenzende delen van het kustgebied). Het gaat hierbij om soortenrijke begroeiingen met dominantie van laagblijvende grassen, kruiden, mossen en/of korstmossen. Vermengd met deze begroeiingen kunnen kruidenrijke

zoombegroeiingen graslanden met dominantie van de dwergstruik Duinroos (Rosa pimpinellifolia) voorkomen. Het subtype "kalkarm" omvat duingraslanden van bodems die van nature kalkarm zijn of waarvan de toplaag ontkalkt is.
Grijze duinen ontstaan achter de zeereep op plekken waar de door de wind veroorzaakt dynamiek voldoende laag is voor het ontstaan van gesloten begroeiingen met kruiden en mossen. Door de bodemvorming ontstaat een zogenoemde 'C-horizont' met een grijze kleur, vandaar de naam van het habitattype. Dynamiek in de vorm van lichte overstuiving, hellingprocessen (dynamiek door neerslag) en begrazing door konijnen zorgt van nature voor de instandhouding van het type. Vanwege de positieve invloed van verstuiving, worden ook stuifplekken binnen graslandcomplexen tot het habitattype gerekend. De hoge soortenrijkdom is voor een belangrijk deel karakteristiek voor de grazige vegetaties zelf, maar een deel van de soorten is juist (mede) afhankelijk van onbegroeide delen (Blauwvleugelsprinkhaan), konijnenholen (Tapuit) of bloemrijke zomen (Duin- en Grote parelmoervlinder).

Huidige omvang en kwaliteit

De huidige oppervlakte van H2130B op Texel is ca. 596 ha. Dit subtype B komt op Texel op grote schaal in het gehele duingebied voor. Dit habitattype neemt op Texel de grootste oppervlakte in, ten opzichte van de andere typen.
Dit habitattype is op Texel goed ontwikkeld. Dit blijkt uit de aanwezigheid van o.a. de duinbuntgras-associatie, duin-struisgras-associatie, rompgemeenschap met zandzegge, rompgemeenschap met kruipwilg en rompgemeenschap van gewoon gaffeltandmos, en soorten als buntgras, duinviooltje, kleverige reigersbek, kleine leeuwentand, gewoon biggenkruid, schermhavikskruid, klein tasjeskruid en vele korstmossen. Vergrassing met helm en duinriet treedt met name op in de vastgelegde, niet of weinig begraasde duinen zoals de Westerduinen en delen van de Eierlandse duinen. De trend is positief op plekken waar extensieve begrazing met runderen plaatsvindt en tevens het konijn als kleine grazer. Het perspectief voor dit habitattype is gunstig, omdat de reeds uitgevoerde begrazings- en herstelprojecten positief werken, zowel direct op de vegetatie als indirect door stimuleren van secundaire verstuiving.

Kritische depositiewaarde

De kritische depositiewaarde van H2130B is 714 mol/ha/jaar.
Uit een analyse met Aerius monitor met dataset M22 blijkt dat zelfs voor het stikstofgevoelige habitattype grijs duin er een forse verbetering optreedt. Het model voorspelt dat er in 2025 nog nauwelijks een overschrijding is van de kritische depositiewaarde.
Actieve beheermaatregelen zoals verwijderen van vegetatie, plaggen, maaien en extensieve begrazing kunnen, waar nodig, de aanzet geven tot een duurzaam herstel van dit habitattype.

Effect tijdelijke toename

De oppervlakte van dit habitattype binnen de hexagonen waar extra stikstofdepositie plaatsvindt van maximaal 0,04 mol/ha/jaar door de herinrichting van het fietspad is 0,2 ha. Hierbij dient opgemerkt te worden dat hier alleen bos staat, en dus om een fout in de gegevens gaat. De kritische depositie waarde (KDW) voor dit habitattype is dus 714 mol/ha/jaar. De berekende achtergronddeposities voor het betreffende hexagoon bedraagt 1110,76 mol/ha/jaar. Dit betekent dat hier de KDW reeds overschreden wordt met 55,6 %. Dit betekent echter niet dat er sprake is van een significant negatief effect door de extra stikstofdepositie door dit project. De extra bijdrage van de stikstof van maximaal 0,04 mol/hectare is fysisch gezien niet te meten. Daarbij komt dat zowel in absolute zin als in een percentage van de desbetreffende kritische depositiewaarde, de toename van 0,04 mol per hectare gering is. De toename uitgedrukt in percentage van de achtergronddepositie is 0,0036%.

Beoordeling

- Niet alle stikstof komt altijd ter beschikking aan vegetatie
- Kleine deposities leiden niet tot meetbare veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling
- Kleine deposities zijn verwaarloosbaar ten opzichte van bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit ecosystemen
- De extra maximale toename van 0,04 mol/ha/jaar op 0,2 ha heeft geen verhoging van het percentage van de overschrijding van de KDW tot gevolg
- Voor de hexagonen met overlap met het habitattype H2130B grijze duinen (kalkarm) geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.
- De locatie waar volgens de gegevens grijs duin zou voorkomen is volledig bedekt met bos, en behoort dus niet tot dit habitattype.

9.4.3 Habitattype ZGH2180C Duinbossen (droog)

Kritische depositiewaarde:	**1071 mol/ha/jaar**
Maximale tijdelijke toename:	**0,04 mol/ha/jaar**
Achtergronddepositie bij maximale toename:	**1110,76 mol/ha/jaar**
Hoogste totale depositie:	**1412,22 mol/ha/jaar**
Maximale toename bij hoogste depositie:	**0,03 mol/ha/jaar**
Procentuele toename bij hoogste depositie:	**0,0021 %**
Hoogste procentuele toename:	**0,0036 %**

Landschapsecologie

De volledige naam van dit habitattype is: Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied (H2180) Verkorte naam: Duinbossen
Beschrijving: het habitattype betreft natuurlijke of half-natuurlijke loofbossen in de kustduinen, met sterk uiteenlopende kenmerken. Vaak is de zomereik (Quercus robur) de dominante boomsoort, maar met name in duinvalleien en in de meest landinwaarts gelegen gedeelten spelen (ook) andere boomsoorten een belangrijke rol. De kruidlaag kan zeer soortenrijk zijn. Een nogal afwijkende samenstelling daarvan (met verwilderde bol- en knolgewassen) is te vinden in de zogenoemde stinzenbossen, die veelal hun bestaan danken aan de vestiging van landgoederen. De meeste van de samenstellende vegetaties komen ook (of zelfs vooral) buiten de duinen voor. Het aantal werkelijk kenmerkende soorten is dan ook gering.

Subtype A heeft betrekking op droge duinbossen, met specificatie vegetatietype be: berken-eikenbos. Tot dit subtype behoren de bossen op de meest voedselarme en droge standplaatsen. Het gaat met name om Berken-Eikenbossen en bossen met beuk. Ze komen vooral voor in de oude duinen, op de hogere delen van de strandwallen en op de meest diep ontkalkte delen in de binnenduinrand van de jonge duinen. Het zijn de oudste bossen in het duingebied, deels met een verleden als hakhoutbos. Ze zijn meestal relatief zuur en hebben dan een slechte strooiselvertering. De soorten rijkste vegetaties zijn te vinden op de strandwallen, met hun iets lemiger zandgronden. In het jongere midden- en buitenduin is de vegetatie-ontwikkeling meestal niet zo ver voortgeschreden dat zich al droge duinbossen hebben ontwikkeld. Daarbij komt dat de mogelijkheden voor bosontwikkeling hier sterk geremd worden door de invloed van zeewind en inwaai van zand en zout. De meeste droge duinbossen zijn hier aangeplant en worden niet zelden aan de loefzijde geleidelijk weer door de wind opgerold. Een uitzondering is de droge vorm van het Meidoorn-Berkenbos in beschutte valleien. Dit bostype is veel basenrijker dan de eiken- en de beukenbossen.

Uit een systeemanalyse H2180Abe duinbossen (droog) volgt:

- De meeste duinbossen zijn ontstaan via aanplant van naaldbos.
- Via omvorming en natuurlijke ontwikkeling kunnen in de bossen van de Dennen goed ontwikkelde loofbossen worden gerealiseerd.

Instandhoudingsdoelstelling

De instandhoudingsdoelstelling voor dit habitattype is: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit duinbossen, droog (subtype A), duinbossen, vochtig (subtype B) en duinbossen, binnenduinrand (subtype C). Het habitattype duinbossen is in goede kwaliteit over een aanzienlijke oppervlakte aanwezig. De drie subtypen droog, vochtig en binnenduinrand staan veelal in mozaïek met elkaar. Het zijn vrij jonge bossen die volop in ontwikkeling zijn en waar het beheer reeds gericht is op verbetering van de kwaliteit.

Kritische depositiewaarde

De kritische depositiewaarde van H2180Abe is 1071 mol/ha/jaar.

De huidige oppervlakte van H2180A op Texel is ca. 187 ha. Met behulp van MONITOR 16L is een modelberekening gemaakt van de van N-depositie binnen het Natura 2000-gebied. Bij deze modelberekening is, vanuit het voorzorgbeginsel, uitgegaan van de laagste KDW die voor het habitattype geldt, namelijk 1071 mol N/ha/jr. Dit vanwege het ontbreken van onderscheid ten tijde van deze modelberekening tussen de beide subtypen (berken-eiken resp. overig). Dit leidt wel tot de kanttekening dat de uitkomsten van de modelberekeningen een negatief vertekend beeld geven over de omvang van de stikstofbelasting. Voor de delen van dit habitattype dat kan worden gerekend tot het subtype ‘overig’ zal het areaal met overbelasting minder omvangrijk zijn.

Binnen het Natura 2000-gebied is over een oppervlakte van ca 148 ha Berken-Eikenbos (H2180Abe) aanwezig. Over vrijwel het gehele areaal (95%) van dit subtype is in de referentiesituatie (2014) sprake van een matige overbelasting (overschrijding van meer dan 70 mol N/ha/jaar tot 2x de KDW). Voor H2180A is berekend dat in 2030 sprake zal zijn van een gemiddelde daling met 173 mol N/ha/jr. Uit de berekeningen via het model MONITOR 16L blijkt dat in 2030 er nog voor 87% (circa 162,7 ha) van het areaal sprake zal zijn van een overbelasting van stikstofdepositie. Dit betreft een overschatting van de werkelijke situatie (zie ook uitleg hiervoor). In werkelijkheid zal alleen binnen het type ‘berken-eiken’ (148 ha) overschrijding plaatsvinden binnen een deel van het areaal.
De structurele stikstofdepositie die heeft plaatsgevonden, heeft ook zijn effect gehad op de ontwikkeling van de bosvegetaties. Er zijn grote leemtes in de kennis over de bosontwikkeling. De meeste duinbossen zijn aangelegd, hierbij heeft veelal grondbewerking plaatsgevonden en is de bodem geroerd. Tenslotte is er ook over dit habitattype betrekkelijk weinig bekend over de ontwikkeling van het voedsel web, met name de fauna, en de rol van stikstof daarin.

Effect tijdelijke toename

Het hexagoon waar de zwaarste depositie binnen dit habitattype plaatsvindt van 0,04 mol/hectare per jaar opgeteld slechts 0,41 hectare. De kritische depositie waarde (KDW) voor dit habitattype is dus 1071 mol/ha/jaar. De berekende achtergronddepositie voor het betreffende hexagonen bedragen 1110,76 – 1412,22 mol/ha/jaar. Dit betekent echter niet dat er sprake is van een significant negatief effect. De extra bijdrage van de stikstof van maximaal 0,04 mol/ha/jaar is fysisch gezien niet te meten. Daarbij komt dat zowel in absolute zin als in een percentage van de desbetreffende kritische depositiewaarde, de toename van 0,04 mol per hectare voor 1 jaar zeer gering is. De tijdelijke toename uitgedrukt in percentage van de achtergronddepositie is 0,0036%.

Beoordeling

- Niet alle stikstof komt altijd ter beschikking aan vegetatie
- Kleine deposities leiden niet tot meetbare veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling
- Kleine deposities zijn verwaarloosbaar ten opzichte van bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit ecosystemen
- De extra maximale toename van 0,04 mol/ha/jaar heeft geen verhoging van het percentage van de overschrijding van de KDW tot gevolg
- Voor de hexagonen met overlap met het habitattype ZGH2180A Duinbossen (droog) geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

9.4.4 Habitattype H2130C Grijze duinen (heischraal)

Kritische depositiewaarde:	**714 mol/ha/jaar**
Maximale tijdelijke toename:	**0,01 mol/ha/jaar**
Achtergronddepositie bij maximale toename:	**1259,09 mol/ha/jaar**
Hoogste totale depositie:	**1259,10 mol/ha/jaar**
Maximale toename bij hoogste depositie:	**0,01 mol/ha/jaar**
Procentuele toename bij hoogste depositie:	**0,0008 %**
Hoogste procentuele toename:	**0,0008 %**

Landschapsecologie

Het habitattype H2130 behoort tot de meest gevoelige habitattypen binnen het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel.
Het habitattype "grijze duinen heischraal" betreft Duingraslanden op bodems die humeuzer en vochtiger zijn dan die van subtypen A en B. Vaak gaat het om smalle overgangen van die droge graslanden naar natte duinvalleivegetaties (H2190) of vochtige tot natte heischrale graslanden (H6230).
Het gaat hierbij om soortenrijke begroeiingen met dominantie van laagblijvende grassen, kruiden, mossen en/of korstmossen. Vermengd met deze begroeiingen kunnen kruidenrijke zoombegroeiingen graslanden met dominantie van de dwergstruik Duinroos (Rosa pimpinellifolia) voorkomen.
Grijze duinen ontstaan achter de zeereep op plekken waar de door de wind veroorzaakt dynamiek voldoende laag is voor het ontstaan van gesloten begroeiingen met kruiden en mossen. Door de bodemvorming ontstaat een zogenoemde 'C-horizont' met een grijze kleur, vandaar de naam van het habitattype. Dynamiek in de vorm van lichte overstuiving, hellingprocessen (dynamiek door neerslag) en begrazing door konijnen zorgt van nature voor de instandhouding van het type. Vanwege de positieve invloed van verstuiving, worden ook stuifplekken binnen graslandcomplexen tot het habitattype gerekend. De hoge soortenrijkdom is voor een belangrijk deel karakteristiek voor de grazige vegetaties zelf, maar een deel van de soorten is juist (mede) afhankelijk van onbegroeide delen (Blauwvleugelsprinkhaan), konijnenholen (Tapuit) of bloemrijke zomen (Duin- en Grote parelmoervlinder).
Duingebieden zijn sterk dynamische milieus, met een intensieve wisselwerking tussen hydrologie, wind, moedermateriaal, bodemvorming, vegetatieontwikkeling en herbivoren. Een reden voor de grote vegetatievariatie van duinen is de aanwezigheid van zogenaamde 'shifting mosaics'. Dit zijn in de tijd variabele ruimtelijke patronen van successiestadia, waarbij verschillende plekken zich in andere ontwikkelingsstadia bevinden. Hierdoor kunnen veel soorten, elk kenmerkend voor een bepaald stadium of een combinatie daarvan, vlak naast el kaar voorkomen. Hier valt nog veel onderzoek naar te doen, zeker in een relatief jong milieu waarbij weliswaar cyclische successiefenomenen kunnen optreden, maar waarbij ook directionele successielijnen optreden wegens de toenemende ouderdom en genese van de bodem. Gekoppeld aan het feit dat allerlei typen successiereeksen kunnen optreden

(uitgaande van zoete, zoute, droge, natte, kalkarme of kalkrijke condities), leidt dit tot een uitzonderlijk hoge diversiteit aan soorten en levensgemeenschappen (Olff & Boersma 1998). Tijdens de successie treden belangrijke veranderingen in de bodem op, zoals ontkalking, accumulatie van organische stof en veranderingen in nutriëntenbeschikbaarheid. Subtype C treedt vaak op in smalle overgangen van droge graslanden naar natte duinvalleivegetaties (H2190) of vochtige tot natte heischrale graslanden (H6230).

Huidige omvang en kwaliteit

De huidige oppervlakte van H2130C op Texel is ca. 15 ha. Dit habitattype komt minder algemeen op Texel voor. Het is vooral langs de binnenduinrand en in de Noordduinen te vinden.
Het betreft vele kleine plekjes, verspreid over het gehele duingebied, vaak langs de randen van valleien die onder invloed staan van gebufferd grondwater.
De kwaliteit is goed en komt tot uiting in kenmerkende vegetaties van dit type, met name de associatie van maanvaren en gewone vleugeltjesbloem en de associatie van klokjesgentiaan en borstelgras, en soorten als tandjesgras, welriekende nachtorchis, gevlekte orchis, addertong, bevertjes, zeegroene zegge, vlozegge en harlekijn (Bilius e.a. 2012). De trend is verder niet met onderzoek onderbouwd, maar lijkt ten opzichte van 2014 stabiel (Everts e.a., 2012).
Mits het huidige beheer wordt voortgezet zijn op de huidige locaties redelijk stabiele omstandigheden aanwezig om dit habitattype in stand te houden. Uitbreiding van de oppervlakte en verbetering van de kwaliteit van dit type kan plaatsvinden door herstelmaatregelen uit te voeren in gedegradeerde (vergraste, verstruikte) vormen van het habitattype grijze duinen.

Kritische depositiewaarde

De kritische depositiewaarde van H2130C is 714 mol/ha/jaar.
Uit een analyse met Aerius monitor met dataset M22 blijkt dat zelfs voor het stikstofgevoelige habitattype grijs duin er een forse verbetering optreedt. Het model voorspelt dat er in 2025 nog nauwelijks een overschrijding is van de kritische depositiewaarde.
Actieve beheermaatregelen zoals verwijderen van vegetatie, plaggen, maaien en extensieve begrazing kunnen, waar nodig, de aanzet geven tot een duurzaam herstel van dit habitattype.

Effect tijdelijke toename

De oppervlakte van dit habitattype binnen het hexagoon waar extra stikstofdepositie plaatsvindt van maximaal 0,01 mol/ha/jaar door de herinrichting van het fietspad is afgerond 0,0 hectare.
De kritische depositie waarde (KDW) voor dit habitattype is dus 714 mol/ha/jaar. De berekende achtergronddeposities voor het betreffende hexagoon bedraagt 1259,08 mol/ha/jaar. Dit betekent dat hier de KDW reeds overschreden wordt met 76,3 %. Dit betekent echter niet dat er sprake is van een significant negatief effect door de extra stikstofdepositie door dit project. De extra bijdrage van de stikstof van afgerond 0,01 mol/hectare is fysisch gezien niet te meten. Daarbij komt dat zowel in absolute zin als in een percentage van de desbetreffende kritische depositiewaarde, de toename van 0,01 mol per hectare gering is. De toename uitgedrukt in percentage van de achtergronddepositie is 0,0008%.

Beoordeling

- Niet alle stikstof komt altijd ter beschikking aan vegetatie
- Kleine deposities leiden niet tot meetbare veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling

- Kleine deposities zijn verwaarloosbaar ten opzichte van bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit ecosystemen
- De extra maximale toename van 0,01 mol/ha/jaar heeft geen verhoging van het percentage van de overschrijding van de KDW (76,3 %) tot gevolg

Voor de hexagonen met overlap met het habitattype H2130C grijze duinen (heischraal) geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

9.5 Effectbepaling stikstofdepositie

Er zal er geen sprake zijn van een achteruitgang van de kwaliteit of het areaal van habitattypen als gevolg van aanleg van de glasvezelkabel vanwege de volgende redenen:

- De depositietoename is tijdelijk;
- De depositietoename is zeer beperkt en zal niet leiden tot een verschuiving in de concurrentiepositie van planten;
- De depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de totale depositie;
- De depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit het ecosysteem;

Een effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel en Waddenzee is uit te sluiten daar de stikstofdepositie niet waarneembaar lijdt tot een toename van de overschrijding van de kritische depositiewaarde.

- De toevoeging van een beperkte hoeveelheid stikstof, in het geval van het project maximaal 0,06 mol/ha/jaar is minimaal. Op zichzelf leidt de maximale depositie met zekerheid niet tot waarneembare effecten en derhalve ook niet tot directe schade aan planten.
- De stikstofdeposities als gevolg van het project vindt plaats op droge zandbodems. Deze droge zandbodems van de duinen en duinbossen zullen een hogere mate van uitspoeling kennen, waardoor voor in ieder geval deze duinhabitattypen gesteld wordt dat een belangrijk deel van de depositie niet beschikbaar komt. Het daadwerkelijk potentieel is daarmee aanzienlijk kleiner dan de hoeveelheid stikstof die neerkomt op het habitattype.
- Een kleine toename van de depositie van maximaal 0,06 mol N/hectare/jaar leidt niet tot meetbare verschillen in groeisnelheid van individuele planten, daar is de hoeveelheid beschikbare stikstof te klein voor. Er ontstaan geen meetbare verschuivingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de kleine depositietoename de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet meetbaar aantast.
- Voor de zeer kleine deposities ten gevolge van de aanleg van de glasvezelkabel geldt dat de maximale bijdrage van 0,06 mol/ha/jaar:
  - Volledig wegvalt tegen de jaarlijkse fluctuatie in stikstofdepositie ten gevolge van meteorologische condities door het jaar en over de jaren heen;
  - Verwaarloosbaar klein is ten opzichte van de jaarlijkse achtergronddepositie;
  - Binnen de betrouwbaarheidsmarges c.q. nauwkeurigheid van de KDW's en de bepaling van de achtergronddeposities valt.
- Hieruit kan op zichzelf geconcludeerd worden dat een kleine depositietoename van maximaal 0,06 mol N/ha/jaar de kwaliteit van habitattypen en leefgebieden niet aantast.
- In geval van habitattypes met een overbelasting geldt dat zeer kleine deposities op grond van voorgaande nooit de oorzaak zijn, die tot gevolg heeft dat een habitattype niet meer aan het instandhoudingsdoel voldoet of dat het instandhoudingsdoel niet meer kan worden behaald.

10. CONCLUSIES

In opdracht van Staatsbosbeheer Texel, heeft Noordkop Groen, een natuurtoets Wet natuurbescherming uitgevoerd voor het voorgenomen natuurherstelproject van de Tureluur en de aangrenzende Schettersweid aan de Ploegelanderweg te Den Burg, op het Waddeneiland Texel. Het gehele gebied is aangewezen als Natura-2000 gebied. Onderdeel van het natuurherstelproject, waarin de vernatting van het gebied voorop staat, is de herinrichting van het huidige fietspad. Door de voorgenomen vernatting van het gebied zal dit fietspad een gedeelte van het jaar onder water staan.

Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland voor de periode van 1 september 2023 tot uiterlijk 15 maart 2024.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

10.1 Soortbescherming

Voor de volgende soorten of soortgroepen is een effect van de werkzaamheden uitgesloten:

Vleermuizen	Duinparelmoervlinder
Overige zoogdieren	Grote parelmoervlinder
Heikikker	Kommavlinder
Poelkikker	Grote vos
Reptielen	Vaatplanten
Vissen	Vogels
Libellen	

Noordse woelmuis

Er zijn sporen en keutels gevonden die duiden op de aanwezigheid van noordse woelmuizen op de planlocatie, dit betreft het gedeelte Schettersweid.

- Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar de exacte verspreiding van de soort langs de aanwezige watergangen.
- Er is een aanvraag ontheffing Wnb nodig.

Hermelijn

Omdat er niet gewerkt zal worden aan de bosranden, is een effect op verblijfsplaatsen uitgesloten.

- Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de hermelijn in het plangebied.
- Een aanvraag van een ontheffing is aan te bevelen.
- Er wordt van het takkenhout op een nog nader te bepalen plek in de bosrand een takkenril aangelegd.

Waterspitsmuis

- *Er dient onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van de waterspitsmuis in het plangebied.*
- *Een aanvraag van een ontheffing is aan te bevelen.*
- *Er wordt een brede nieuwe watergang aangelegd die geschikt habitat gaat vormen voor de waterspitsmuis.*

Rugstreeppad

- Er dient onderzocht te worden waar er dit jaar rugstreeppadden voorkomen en mogelijk voortplanting plaatsvindt binnen het plangebied.
- Er dient een ontheffing aangevraagd te worden voor het verstoren van exemplaren
- Er dienen maatregelen getroffen te worden om te voorkomen dat individuen gedood worden, denk hierbij aan het vangen en in veilig gebied uitzetten van rugstreeppadden.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is een ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden voor de noordse woelmuis, de hermelijn en de rugstreeppad en mogelijk de waterspitsmuis.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

- Werk zoveel mogelijk 1 kant op zodat dieren niet ingesloten raken
- Wees alert op dieren op de werklocatie, met name bij graafwerkzaamheden

10.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

In het kader van gebiedsbescherming van het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel is van de hieronder per factor weergegeven of er een eventueel effect is op habitats:

Factor	Effect
1. Oppervlakteverlies	geen effect
2. Versnippering	geen effect
3. Verzuring	geen effect
4. vermesting	geen effect
7. Verontreiniging	geen effect
8. Verdroging	geen effect
13. Verstoring door geluid	geen effect
14. Verstoring door licht	geen effect
15. Verstoring door trilling	geen effect
16. Optische verstoring	geen effect
18. Verandering in populatiedynamiek	geen effect

Habitatrichtlijnsoorten

- *Nader onderzoek naar de noordse woelmuis moet uitwijzen in hoeverre de soort nu voorkomt langs de genoemde watergangen.*
    - *De aanleg van nieuwe poelen en watergangen met natuurvriendelijke oevers zal in potentie geschikt habitat opleveren voor de soort.*
- *De planlocatie vormt geen geschikte groeiplaats voor de groenknolorchis. Ook de directe omgeving is hiervoor niet geschikt. Een effect op deze soort binnen het Natura-2000 gebied is hiermee uitgesloten.*

Vogelrichtlijnsoorten; broedvogels

Broedvogels	dichtstbijzijnde broedplaats	Effect	Op basis van
Blauwe kiekendief	meer dan 3 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Bontbekplevier	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Bruine kiekendief	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Dwergstern	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Eider	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Kleine mantelmeeuw	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Kluut	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Lepelaar	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Roerdomp	5 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Roodborsttapuit	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Tapuit	1 kilometer	Uitgesloten	Afstand
Velduil	Incidenteel, > 3 km	Uitgesloten	Afstand

Geen van de aangewezen soorten broedt in de nabijheid van het plangebied. Er wordt buiten het broedseizoen gewerkt.

- *Een effect van de tijdelijke werkzaamheden op broedvogels is uitgesloten.*

Andere Natura 2000-gebieden

- Gezien de afstand tot het Natura-2000 gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee zijn effecten door de relatief kleinschalige werkzaamheden uitgesloten.

Houtopstanden

- Bescherming van houtopstanden is niet van toepassing gezien er maximaal 125 bomen gekapt gaan worden. Dit zal pleksgewijs zijn.

Natuur Netwerk Nederland

- Er zal door de werkzaamheden geen aantasting optreden van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Toetsing is niet nodig.

Vergunning Wet natuurbescherming

Er is geen vergunning Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

10.3 Stikstofdepositie

Aerius calculatie natuurherstelproject

Uit de Aerius calculatie volgen voor het natuurherstelproject een toename van de stikstofdepositie van 0,01 tot 0,36 mol/ha/jaar. Tegen een achtergronddepositie van maximaal 1489,27 mol/hectare/jaar is de berekende extra depositie door dit project minimaal en lijden ook niet tot een extra overschrijding van de kritische depositiewaarde.
Al deze extra stikstofdepositie is tijdelijk daar het om een eenmalig project gaat.

- De geplande werkzaamheden geven een toename van de stikstofdepositie (NOx) van maximaal 0,36 mol/ha/jaar. Deze tijdelijke verhoging is niet meetbaar of waarneembaar.

Aerius calculatie herinrichting fietspad

Uit de Aerius calculatie volgen voor de herinrichting van het fietspad een toename van de stikstofdepositie van 0,01 tot 0,06 mol/ha/jaar. Tegen een achtergronddepositie van maximaal 952,76 mol/hectare/jaar is de berekende extra depositie door dit project minimaal en lijden ook niet tot een extra overschrijding van de kritische depositiewaarde.
Al deze extra stikstofdepositie is tijdelijk daar het om een eenmalig project gaat.

- De geplande werkzaamheden geven een toename van de stikstofdepositie (NOx) van maximaal 0,06 mol/ha/jaar. Deze tijdelijke verhoging is niet meetbaar of waarneembaar.

Effectbepaling herinrichting fietspad

Er zal er geen sprake zijn van een achteruitgang van de kwaliteit of het areaal van habitattypen als gevolg van de aanleg van de glasvezelkabel vanwege de volgende redenen:

- De depositietoename is tijdelijk;
- De depositietoename is zeer beperkt en zal niet leiden tot een verschuiving in de concurrentiepositie van planten;
- De depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de totale depositie;
- De depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit het ecosysteem;

Een effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel is uit te sluiten daar de stikstofdepositie niet waarneembaar lijdt tot een toename van de overschrijding van de kritische depositiewaarde.

Habitattype H2130B Grijze duinen (kalkarm)

- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype H2130B grijze duinen (kalkarm) met een extra stikstofdepositie plaatsvindt van 0,01 – 0,13 mol/ha/jaar geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

Habitattype H2150 Duinheiden met struikhei

- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype H2150 duinheiden met struikhei met maximaal 0,01 - 0,06 mol/ha/jaar geldt dat significante effecten door de tijdelijke toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

Habitattype H2130B Grijze duinen (kalkarm)

- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype H2130B grijze duinen (kalkarm) met een extra stikstofdepositie plaatsvindt van 0,01 – 0,04 mol/ha/jaar geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.
- De locatie waar volgens de gegevens grijs duin zou voorkomen is volledig bedekt met bos, en behoort dus niet tot dit habitattype.

Habitattype ZGH2180C Duinbossen (droog)

- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype ZGH2180C Duinbossen (droog) met een extra stikstofdepositie plaatsvindt van 0,01 – 0,04 mol/ha/jaar geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

Habitattype H2130C Grijze duinen (heischraal)

- Voor alle hexagonen met overlap met het habitattype H2130C grijze duinen (heischraal) met een extra stikstofdepositie plaatsvindt van 0,01 mol/ha/jaar geldt dat significante effecten door de toename van de stikstofdepositie zijn uit te sluiten.

Vergunning Wet natuurbescherming

Op basis van de in dit rapport beschreven berekening van de stikstofdepositie op het Natura-2000 gebied Duinen en Lage Land Texel is een aanvraag van een vergunning voor de Wet natuurbescherming niet nodig; een verklaring van geen bedenkingen kan afgegeven worden.

- Er vindt zeer beperkt een tijdelijk extra stikstofdepositie van maximaal 0,06 mol/hectare voor 1 jaar plaats binnen Natura 2000-gebieden.

- De depositietoename is tijdelijk; de depositietoename is zeer beperkt en zal niet leiden tot een verschuiving in de concurrentiepositie van planten; de depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de totale depositie; de depositietoename is zeer beperkt/verwaarloosbaar in het licht van de bestaande aanvoer en afvoer van stikstof uit het ecosysteem.

Noordkop Groen, Den Helder, 16 mei 2023

Ing. M.L. de Jong

11. BIJLAGEN

11.1 Geraadpleegde bronnen

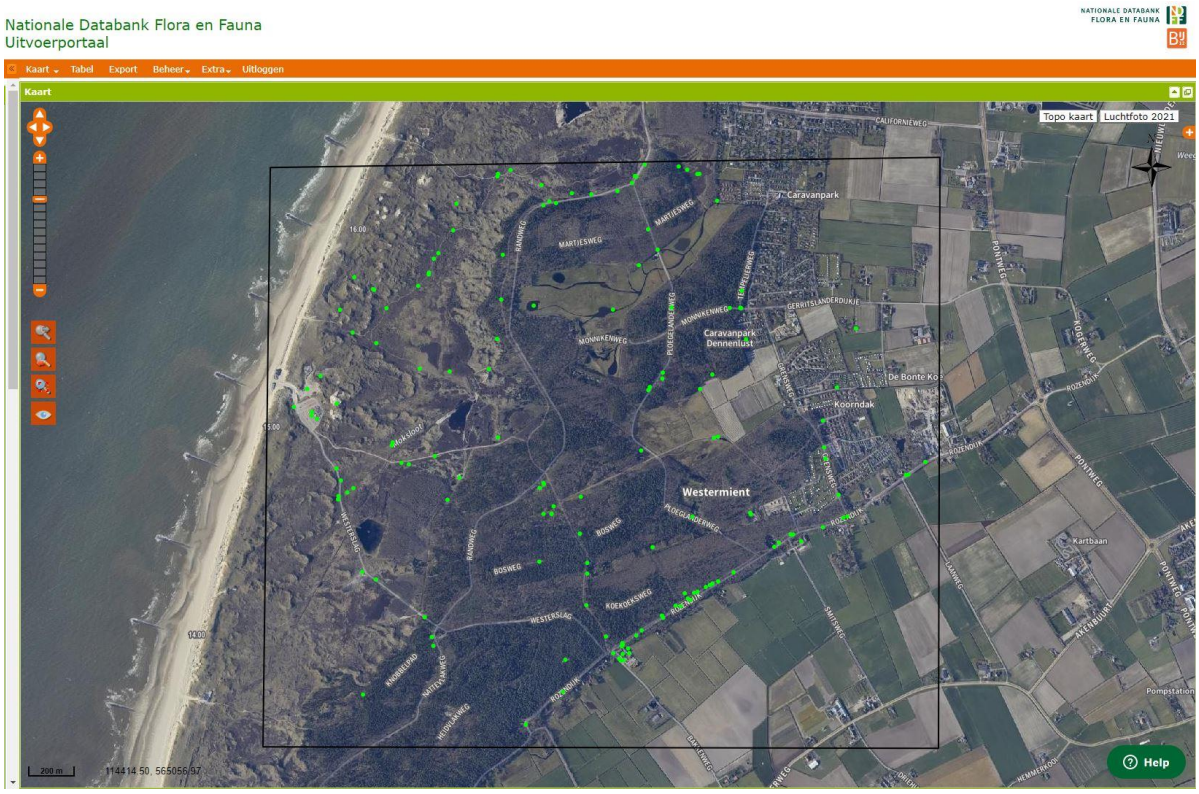
Wet natuurbescherming:
http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef
https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming
http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

Natura 2000 :
https://www.natura2000.nl/
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
https://www.bij12.nl/assets/Texel-beheerplan.pdf
https://www.noordholland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurversterking_Stikstof/Natura_2000_beheerplannen/Beheerplannen/Rapport_evaluatie_Natura_2000_beheerplan_Duinen_en_Lage_Land_Texel.pdf
https://www.texel.nl/actueel/visie-en-meerjarenprogramma-noordzeekust-vastgesteld/

Ruimtelijke ordening:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/
https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html
https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Soorten:
https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf
Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.

11.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op ca. 1 kilometer in de laatste 3 jaar.



Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Gewone dwergvleermuis	35	1	2	22-okt-22
Gewone grootoorvleermuis	1	1	1	11-jan-22
Gewone/Kleine dwergvleermuis	1	1	1	11-jun-22
Laatvlieger	35	1	2	12-aug-22
Meervleermuis	1	1	1	20-jul-21
Ruige dwergvleermuis	11	1	3	22-okt-22
Hermelijn	6	1	1	18-dec-22
Noordse woelmuis	5	1	1	01-jan-21
Rugstreeppad	33	1	5	27-mrt-23
Duinparelmoervlinder	19	1	5	06-aug-22
Grote vos	10	1	1	03-apr-23
Kommavlinder	12	1	2	13-aug-22

Nb. NDFF is geraadpleegd op 9 mei 2023.

11.3 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

§ 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

11.4 Besluit Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

Artikel 1
1. Als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206) wordt aangewezen: het op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebied, bekend onder de naam: Duinen en Lage Land Texel.
2. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid: Voor het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel zijn voor de volgende habitats instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd, De prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid:
H1140 Bij eb droogvallende slikwadden en zandplaten
H1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met Salicornia spp. en andere zoutminnende soorten
H1330 Atlantische schorren (Glauco-Puccinellietalia maritimae)
H2110 Embryonale wandelende duinen
H2120 Wandelende duinen op de strandwal met Ammophila arenaria (“witte duinen”)
H2130 *Vastgelegde kustduinen met kruidvegetatie (“grijze duinen”)
H2140 *Vastgelegde ontkalkte duinen met Empetrum nigrum
H2150 *Atlantische vastgelegde ontkalkte duinen (Calluno-Ulicetea)
H2160 Duinen met Hippophaë rhamnoides
H2170 Duinen met Salix repens ssp. argentea (Salicion arenariae)
H2180 Beboste duinen van het Atlantische, continentale en boreale gebied
H2190 Vochtige duinvalleien
H7210 *Kalkhoudende moerassen met Cladium mariscus en soorten van het Caricion davallianae

3. De in het eerste lid bedoelde speciale beschermingszone is aangewezen voor de volgende soorten opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire soorten zijn met een sterretje (*) aangeduid:
H1340 *Noordse woelmuis
H1903 Groenknolorchis

Artikel 2
Het besluit tot aanwijzing van het gebied Duinen Texel als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (PbEG L 103) van 7 april 2005 (DRR&R/2005/1065 II; Stcrt. 2005, nr. 69) wordt als volgt gewijzigd:
a. het aangewezen gebied wordt op de in paragraaf 3.3 van de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit beschreven wijze gewijzigd;
b. de Nota van toelichting met uitzondering van de paragrafen 3.2, 4.1, 4.2 en 4.3 wordt ingetrokken en vervangen door de Nota van toelichting, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, van dit besluit;

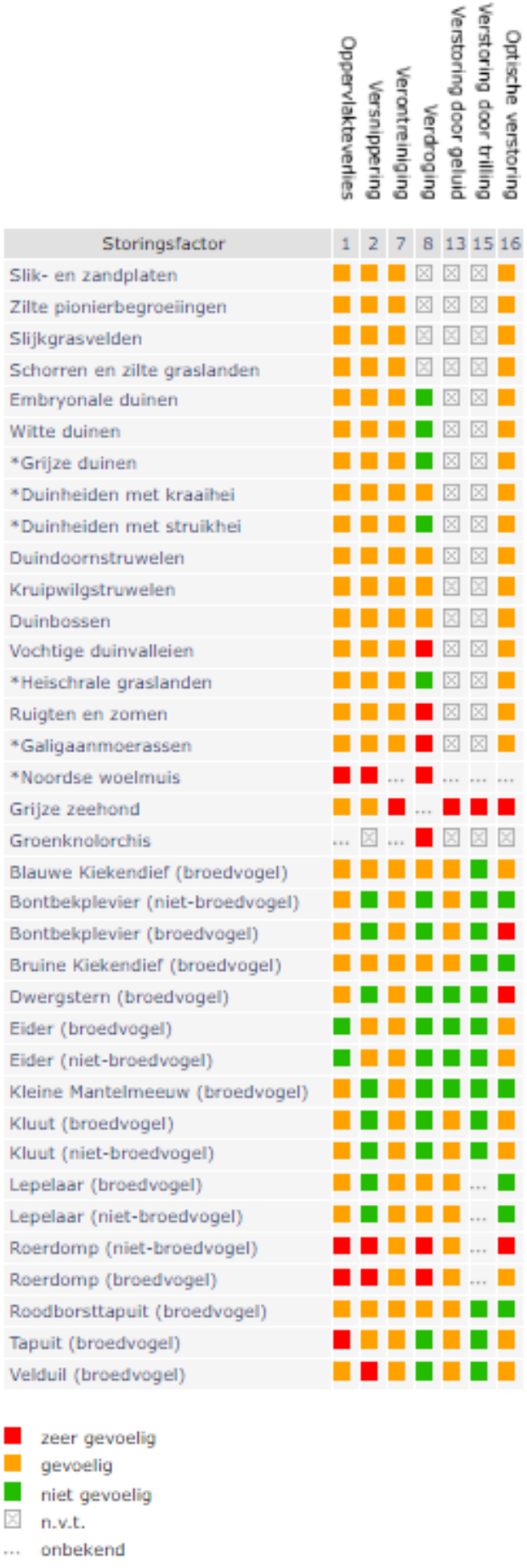
c. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A021 Roerdomp;
A034 Lepelaar;
A081 Bruine kiekendief;
A082 Blauwe kiekendief;
A132 Kluut;
A195 Dwergstern;
A222 Velduil.

d. de in de aanhef bedoelde speciale beschermingszone geldt als te zijn aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

A063 Eider;
A137 Bontbekplevier;
A183 Kleine mantelmeeuw;
A276 Roodborsttapuit;
A277 Tapuit.

11.5 Storingsfactoren effectenindicator "watergang"



11.6 Storingsfactoren effectenindicator "weg"



1. Oppervlakteverlies

- ***Kenmerk:*** afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten. Leefgebied is hier gedefinieerd als al het leefgebied, uitgezonderd de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen. Het gaat bij deze factor dus bijvoorbeeld om foerageergebied en migratie- of vliegroutes van soorten. In de soortenstandaards van DLG heet dit: functionele leefomgeving.
- ***Interactie andere factoren:*** verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting. Door verlies van leefgebied kan ook sprake zijn van storende factor 0.
- ***Gevolg:*** Afname van het beschikbaar oppervlak foerageergebied of migratieroutes, kan ertoe leiden dat de soort zijn vaste voortplantings- rust- of verblijfplaats verlaat, waardoor de functionaliteit hiervan in het geding is. Denk bijvoorbeeld aan het geval dat foerageergrond van de roek verdwijnt waardoor de afstand tot de broedlocaties toeneemt en de soort gedwongen is om te verhuizen Door afname van het beschikbare oppervlak leefgebied neemt ook het aantal individuen van een soort af, waardoor de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan komen. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen door bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten.

2. Versnippering leefgebied

- ***Kenmerk:*** van versnippering is sprake de verschillende leefgebieden van een netwerk, niet meer door soorten te bereiken zijn. Dat kan door aanleg van droge of natte infrastructuur, zoals een weg of een kanaal. Ook door het verdwijnen van leefgebied (factor 1) kan versnippering optreden.
- ***Interactie andere factoren:*** treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Bij versnippering door infrastructuur kan ook sprake zijn van factor 18 als bijvoorbeeld sterfte optreedt door aanrijdingen.
- ***Gevolg:*** Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het (meta)populatienetwerk van de soort. Als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering in de soortensamenstelling en eventueel het ecosysteem.

3. Verzuring door stikstof uit de lucht

- **Kenmerk:** Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NOx), ammoniak (NH3)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

LET OP: verzuring kan ook optreden ten gevolgen uitstoot van zwaveldioxide (SO2), en vluchtige organische stoffen (VOS). De effecten hiervan zijn niet meegenomen in deze beoordeling van de effectenindicator, in verband met een betere aansluiting op de PAS-gegevens voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten met stikstofgevoelige leefgebieden. Zie ook het update-rapport op de hoofdpagina van de effectenindicator.

- **Interactie andere factoren:** De effecten van verzurende stoffen zijn niet altijd te scheiden van die van vermestende stoffen, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt (aanvoer van stikstof).
- **Gevolg:** Verzuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitattype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten, zoals bijvoorbeeld amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen.

4. Vermesting door stikstof uit de lucht

- **Kenmerk:** Vermesting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) LET OP: vermesting kan ook optreden door nitraat- en fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. De effecten hiervan zijn niet meegenomen in deze beoordeling van de effectenindicator, in verband met een betere aansluiting op de PAS-gegevens voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten met stikstofgevoelige leefgebieden. Zie ook het update-rapport op de hoofdpagina van de effectenindicator.
- **Interactie andere factoren:** Stoffen die leiden tot vermesting kunnen ook leiden tot verzuring. Vermesting (en verzuring) kunnen op hun beurt leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater.
- **Gevolg:** De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstof depositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van andere plantensoorten. Dit heeft ook effect op de fauna doordat hierdoor verandering van het leefgebied optreden, waardoor een gebied ongeschikt wordt als bijvoorbeeld broed- of foerageergebied.

7. Verontreiniging

- ***Kenmerk:*** Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.
- ***Interactie andere factoren:*** geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.
- ***Gevolg:*** Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de

voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

8. Verdroging

- ***Kenmerk:*** Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.
- ***Interactie andere factoren:*** verdroging kan ook leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken (oxidatie en inklinking van veen). Op deze wijze leidt verdroging ook tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.
- ***Gevolg:*** de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitattype en dus leefgebied van diersoorten. Verdroging bedreigt ongeveer 40% van de inheemse planten in Nederland, die afhankelijk van de grondwaterstand en/of van specifieke kwelmilieus. Ook dieren, bijvoorbeeld insecten die voor hun voortplanting zijn aangewezen op specifieke grondwater- en/of kwelafhankelijke plantensoorten, of amfibieën die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen, ondervinden hiervan schade.

13. Verstoring door geluid

- ***Kenmerk:*** *verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer dan wel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.*
- **Interactie andere factoren:** Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.
- **Gevolg:** *Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.*

14. Verstoring door licht

- **Kenmerk:** verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.
- **Interactie andere factoren:** *geen?*
- ***Gevolg:*** *Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor*

raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

15. Verstoring door trilling

- ***Kenmerk:*** *Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.*
- **Interactie andere factoren:** *kan vooral samen optreden met verstoring door geluid*
- **Gevolg:** *Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.*

16. Optische verstoring

- **Kenmerk:** optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.
- **Interactie andere factoren:** treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).
- **Gevolg:** optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soort specifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

18. Verandering in populatiedynamiek

- **Kenmerk:** De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral gedoeld of de situatie wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, of door jacht of visserij.
- **Interactie andere factoren:** veel storende factoren leiden op hun beurt – dus indirect - tot een verandering in populatiedynamiek. Deze storende factor zit namelijk aan het einde van de effectketen.
- **Gevolg:** bewuste, menselijke ingrepen op populatieniveau kunnen leiden tot directe problemen en problemen in de toekomst. Een verandering in populatieomvang is een direct effect. Een verandering in populatie-opbouw (verandering van de verhouding sterfte-reproductie) leidt in de toekomst tot effecten. Zowel minder organismen (een kleinere populatie) en zeker een verandering in samenstelling van de populatie (bijv. meer oude dieren) kunnen leiden tot een verandering in de geboorte/sterfte ratio. En daarmee kan er iets veranderen in de populatiedynamiek (het gedrag in de tijd). Dit kan uiteindelijk leiden tot het (tijdelijk) verdwijnen van soorten, waardoor het evenwicht van het ecosysteem verschuift. De gevoeligheid is sterk afhankelijk van diverse populatiekenmerken zoals de generatietijd van een soort en de huidige grootte van populaties. Vooralsnog zijn alle soorten als 'gevoelig' gescoord.

11.7 Artikel 19 Natuur Netwerk Nederland en natuurverbindingen

1. Een bestemmingsplan voor gebieden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan als natuurnetwerk Nederland of als natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.
3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.
4. In afwijking van het derde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid nieuwe activiteiten mogelijk maken, indien:
   a. er sprake is van een groot openbaar belang;
   b. er geen reële alternatieven zijn, en;
   c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.
5. Bij toepassing van het vierde lid voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 5a of artikel 5c.
6. Voor zover het vierde lid, aanhef en onder c van toepassing is, is artikel 25, vierde lid, niet van toepassing.
7. De wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in dit artikel zijn neergelegd in bijlage 3, Wezenlijke kenmerken en waarden natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland bij de verordening.
8. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van het natuurnetwerk Nederland en de natuurverbindingen, als aangegeven op kaart 4 en de digitale verbeelding ervan, wijzigen:
   a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het natuurnetwerk Nederland, voor zover:
   * de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland worden behouden; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
   * de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het natuurnetwerk Nederland beperkt is;
   * de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, of een vergroting van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   c. ten behoeve van de toepassing van het vierde lid.
9. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid, aanhef en onder c, plaatsheeft, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten.

Document	Archeologische Quickscan
Plangebied	Natuurgebied Ploeglanderweg, Den Burg, gemeente Texel
Adviesnummer	23072
Opsteller(s)	
Datum	17-05-2023

Advies	Vrijgeven onder voorwaarde: Monitoring + stelpost 10.000,- (mogelijke kosten initiatiefnemer)
Vervolgtraject	Het is van belang dat Archeologie West-Friesland **minstens twee weken van tevoren** wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden. Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang. archeologie@hoorn.nl / 06-30468593

Archeologische Quickscan

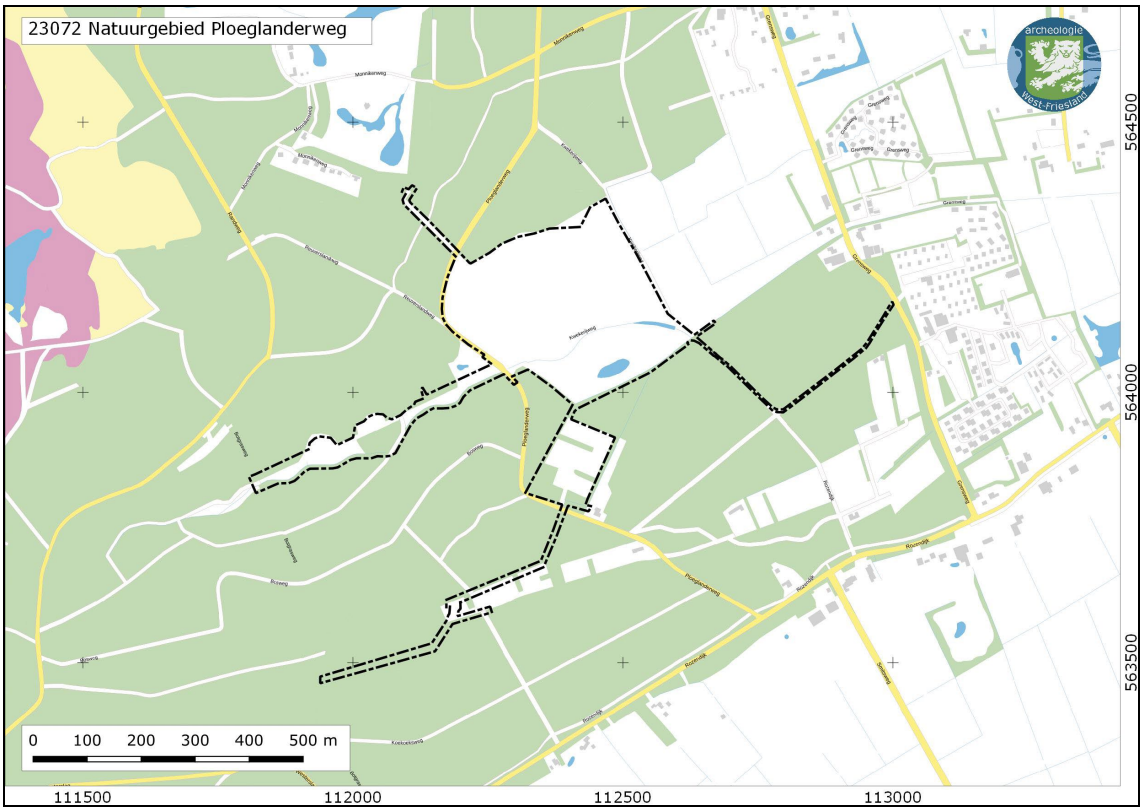
1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Texel en Staatsbosbeheer (contactpersoon: Marcel Uriot) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot het aanleggen van een natuurgebied en het verbeteren en verleggen van een bestaand fietspad rond de Ploeglanderweg te noordwesten van Den Burg, gemeente Texel.

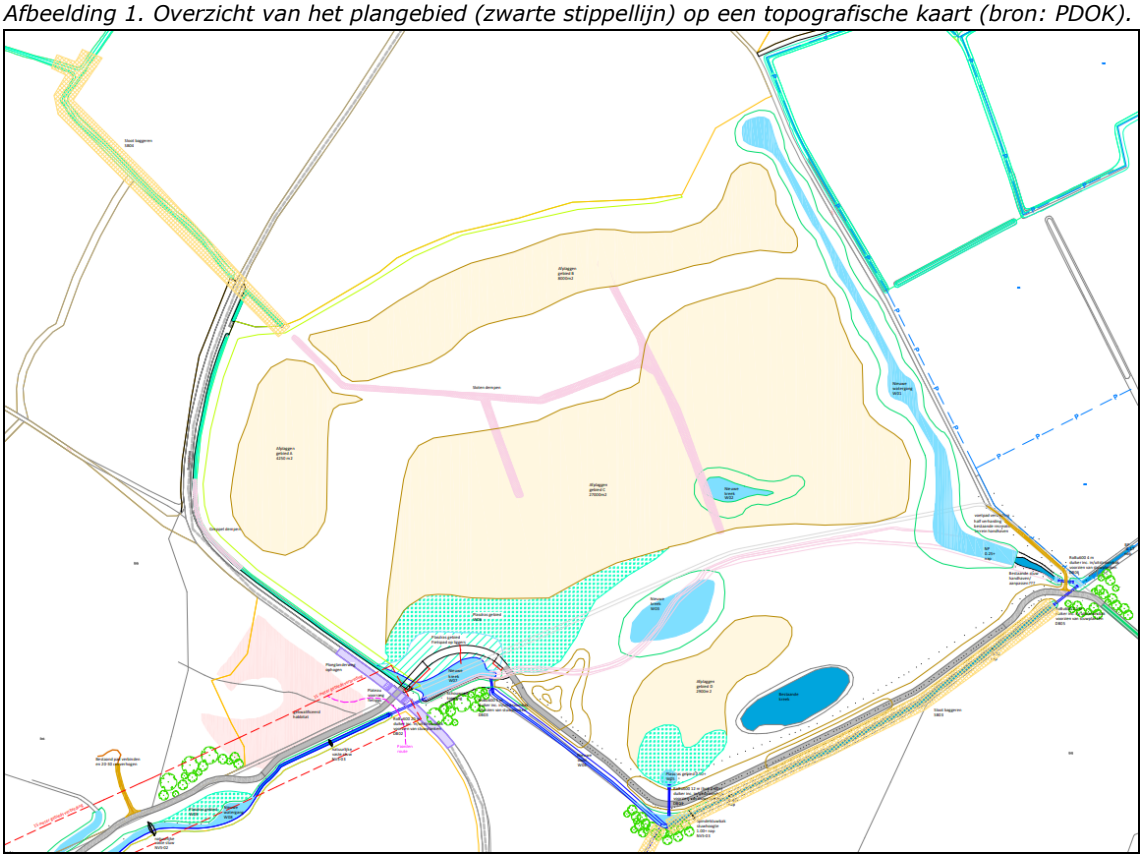
De gemeente Texel en Staatsbosbeheer zijn van plan om natuurgebied Tuureluur-Schetterwei aan te leggen. Tevens zal het bestaande fietspad worden verlegd en verbeterd. Het gebied ligt ingeklemd tussen de Grensweg en Ploegelanderweg en loopt vanaf de Ploegelanderweg richting fietspad De Botgrasweg. De ingreep bestaat uit het aanleggen van een aantal nieuwe watergangen, kreken en een waterspeelplaats. Delen van het plangebied zullen worden opgehoogd, afgeplagd of diepgespit. Een groot deel van de sloten zullen worden gebaggerd of gedempt. De ingrepen beslaan tezamen een oppervlak van ca. 15,5 hectare (afb. 1).

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 1. Overzicht van het plangebied (zwarte stippellijn) op een topografische kaart (bron: PDOK).

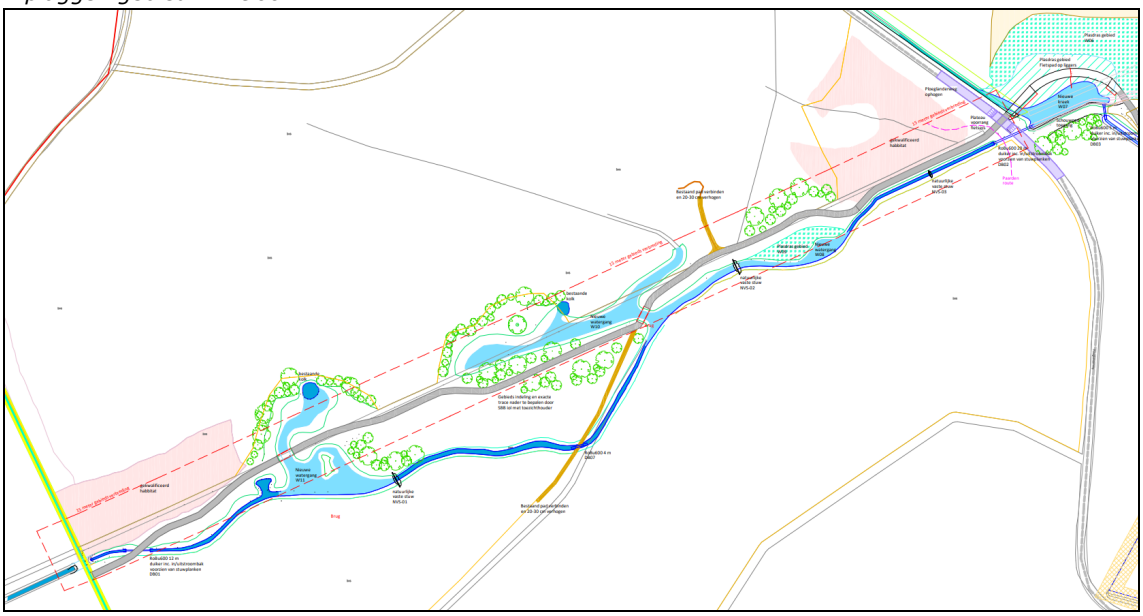


Afbeelding 2a. Overzicht van de geplande ingrepen in het centrale deel van het plangebied. Lichtblauw betreft de geplande nieuw te graven kreken en watergangen. De oranje vlakken betreffen de af te plaggen gebieden. Deze gebieden staan als volgt beschreven (kloksgewijs van links);
Afplaggen gebied A 4.250 m²

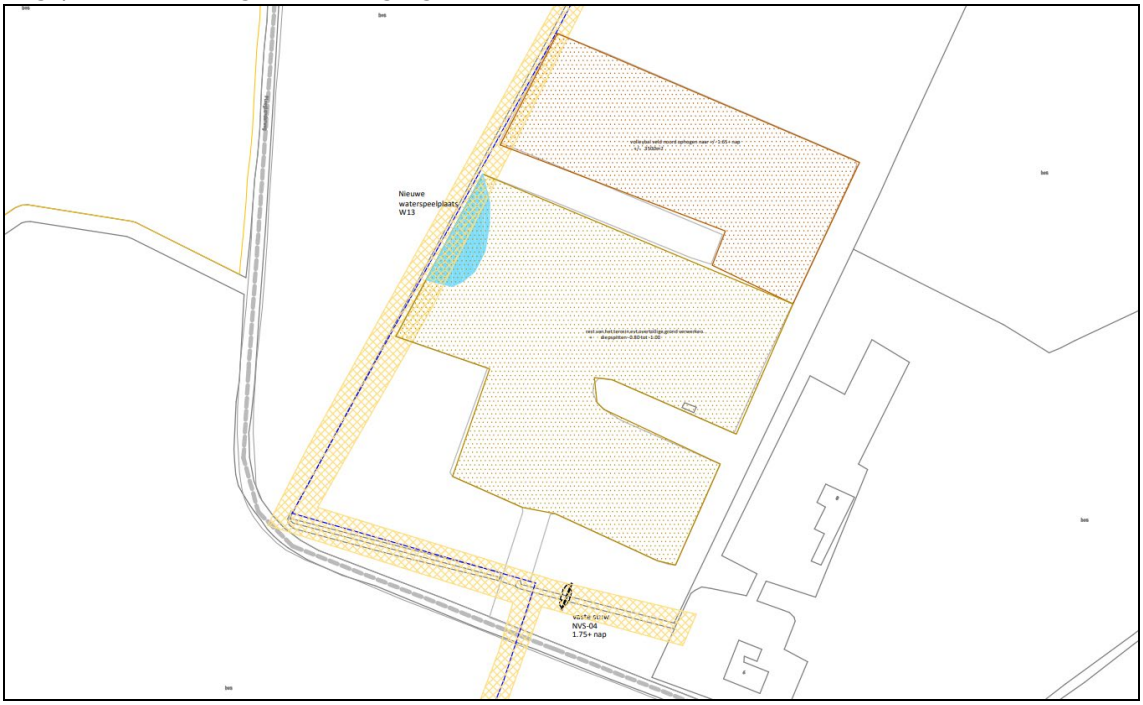
Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Afplaggen gebied B 8.000 m²
Afplaggen gebied C 27.000 m²
Afplaggen gebied D 2.900 m²



Afbeelding 2b. Overzicht van de geplande ingrepen in het westelijke deel van het plangebied. Lichtblauw betreft de geplande nieuw te graven watergangen en kreek.



Afbeelding 2c. Overzicht van de geplande ingrepen in het zuidelijke deel van het plangebied. Het noordelijk, donkerbruin gearceerde, veld zal worden opgehoogd. Het zuidelijk, lichtbruin gearceerde, veld zal worden diepgespit (0.80 tot 1.00 -mv over ca. 6.600 m²).

2. Beleidskaart archeologie

Voor de gemeente Texel is de beleidskaart van Vestigia Bv (2007, update 2013) vigerend. Op de beleidskaart zijn zones met een archeologische waarde of verwachting aangeduid, die zich laten vertalen in vrijstellingsgrenzen. Bodemingrepen die binnen de geldende vrijstellingsgrens blijven zijn niet onderzoeksplichtig.

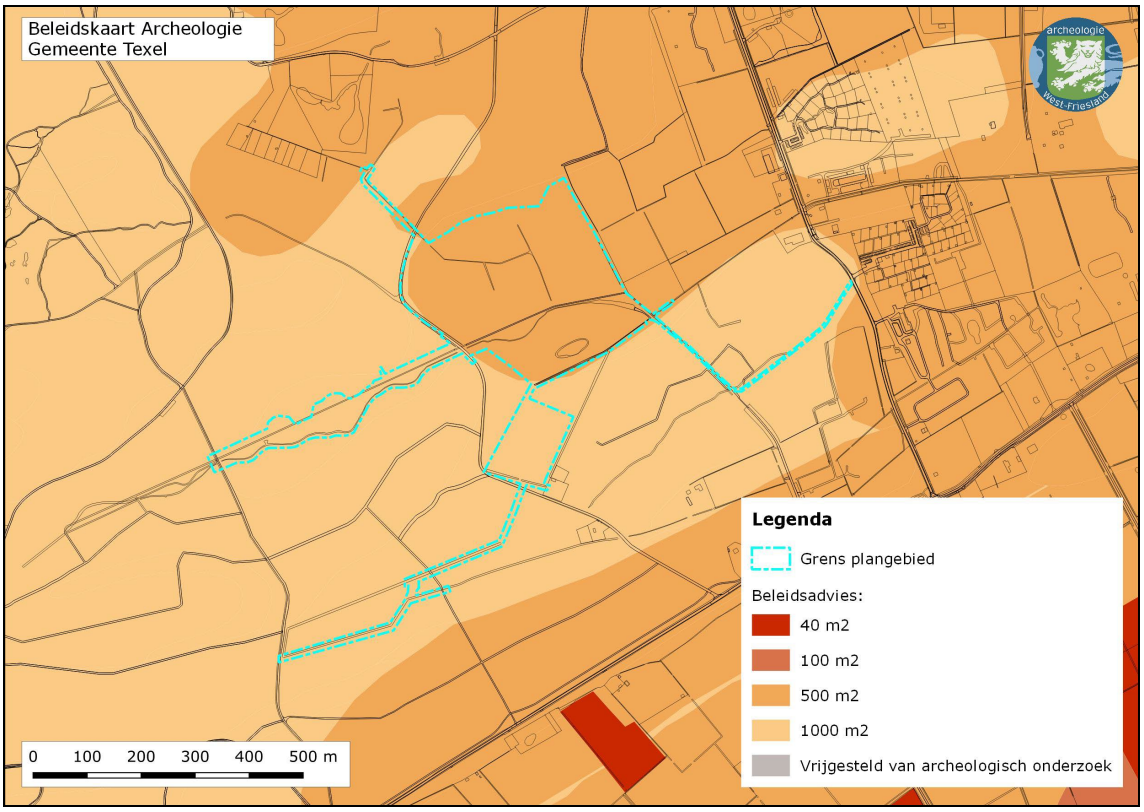
Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Het centrale deel van het plangebied ligt binnen een zone met een gematigde archeologische verwachting (Waarde – Archeologie 4) met een oppervlak van 500 m^2 en een diepte van 50 cm. onder maaiveld als vrijstellingsgrens. Dit is gebaseerd op de landschappelijke, geologische en bodemkundige situatie.

Het westelijk en zuidelijk deel van het plangebied ligt binnen een zone met een lage archeologische verwachting (waarde 5) waar nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij M.E.R.-plichtige projecten. De beleidskaart is hier gebaseerd op de geomorfologie en kent een vrijstellingsgrens van 1.000 m^2. Het perceel ligt in een zone met lage duinen en bijbehorende vlakten, categorieën die overal op Texel een lage archeologische verwachting kennen.

De voorgenomen ingrepen zullen de geldende archeologische vrijstellingsgrenzen overschrijden.



Afbeelding 3. Het plangebied op de beleidskaart archeologie van de gemeente Texel.

3. Cultuurhistorische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de oudste kadastrale minuutkaart van het gebied is ter hoogte van het huidig plangebied geen bebouwing zichtbaar. Op een latere kaart is ten noordwesten van het plangebied locatie van de (inmiddels in deze periode in onbruik geraakte) Oude Blekerij zichtbaar.[1] De huidige voorgenomen ingrepen zullen niet in de buurt van de Blekerij worden uitgevoerd. Op een latere pachterskaart (ca. 1844-1851) is zichtbaar dat rond de Blekerij geen bebouwing meer aanwezig is.

[1] Maas 2015.

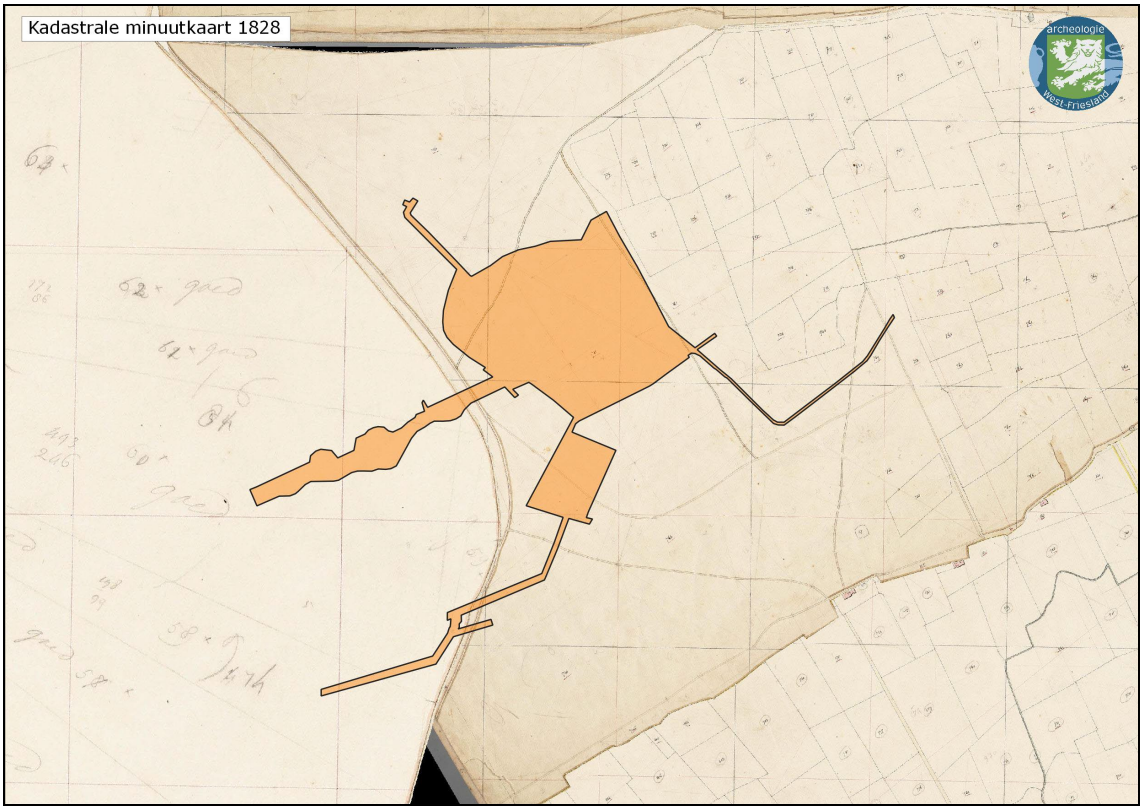
Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Op de topotijdreis kaart van ca. 1883 is zichtbaar dat een deel van het zuidelijk plangebied ter hoogte van de Mientgronden ligt. De beige vlakken ter hoogte van deze Mientgronden betreffen duinen. Op deze latere kaart is eveneens geen bebouwing zichtbaar ter hoogte van het plangebied.

In Veldnamen van Texel staan geen veldnamen aangegeven bij de kaart uit 1832. Pas bij kaartmateriaal van de jaren 50 van de vorige eeuw staan veldnamen geschreven. Vrijwel alle aangegeven namen slaan op het gebruik als weidegrond of bos (koeienweid, kwekerij, geitenlandjes, sparrenland). [2]

Bij graafwerkzaamheden op Texel moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van ongesprongen explosieven in de bodem. Op basis van de Inventarisatiekaart MORA van Texel kan worden vastgesteld dat ter hoogte van de Ploeglanderweg en de Grensweg in het plangebied ruimrapporten zijn opgesteld.[3]

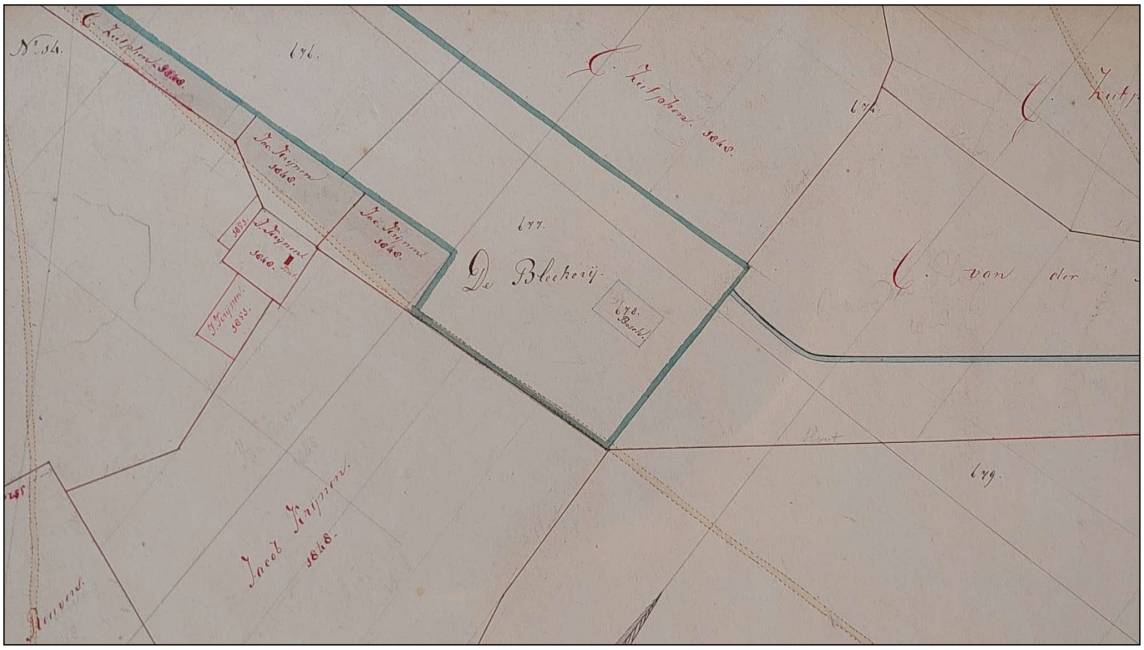


Afbeelding 4. Het plangebied op de kadastrale minuutkaart van 1828 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

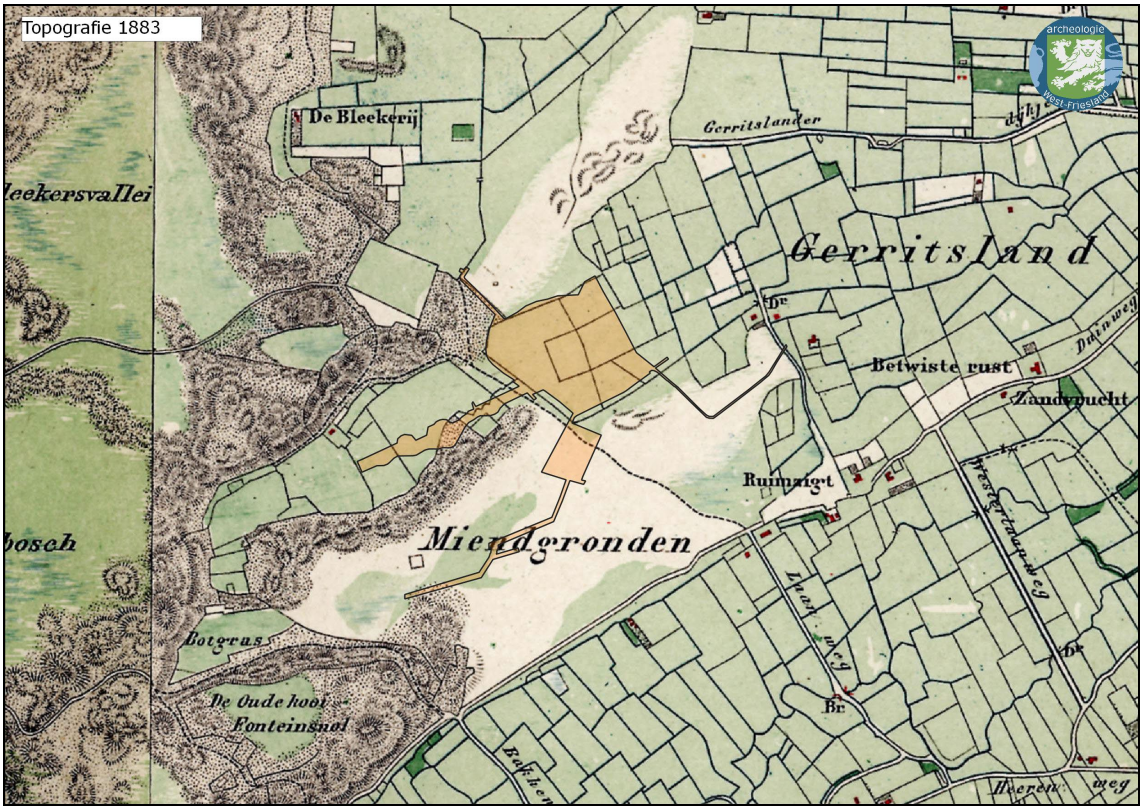
[2] Schraag 1990, 273-275.
[3] Bombs Away B.V. 2021.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



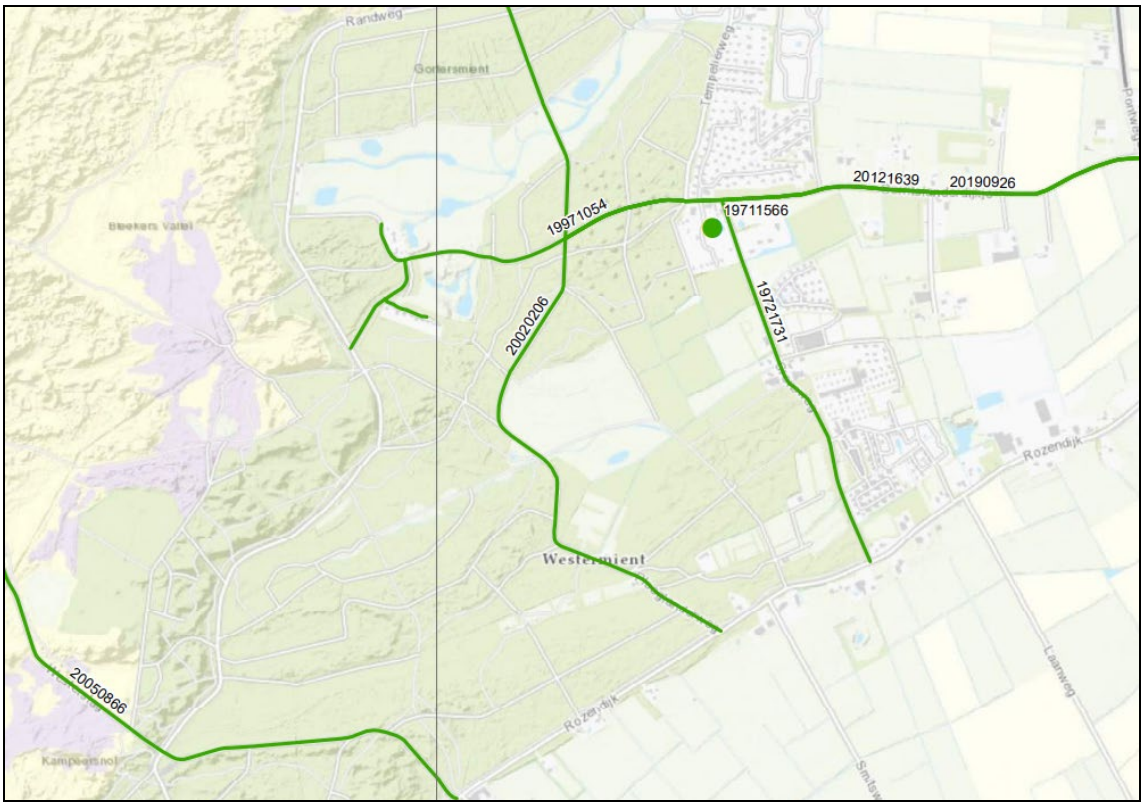
Afbeelding 5. De Blekerij op de pachterskaart uit ca. 1844-1851 (bron: Ecomare).



Afbeelding 6. Het plangebied op een topografische kaart van ca. 1883 (bron: topotijdreis.nl).

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 7. Uitsnede van de Inventarisatiekaart MORA van Texel (bron: Bombs Away B.V. 2021).

4. Archeologische en geologische bronnen

Aan de hand van bodemkaarten kan inzicht worden verkregen in de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. De archeologische vrijstellingsgrens van 500 m^2 is gebaseerd op de bodemkaart. Op de bodemkaart van Alterra ligt dit deel van het plangebied op gooreerdgronden (pZn21, leemarm en zwak lemig fijn zand).[4] Deze gronden hebben een humeus dek en zijn in dit deel van Texel gevormd in duin- of strandzanden (zie afb. 8).

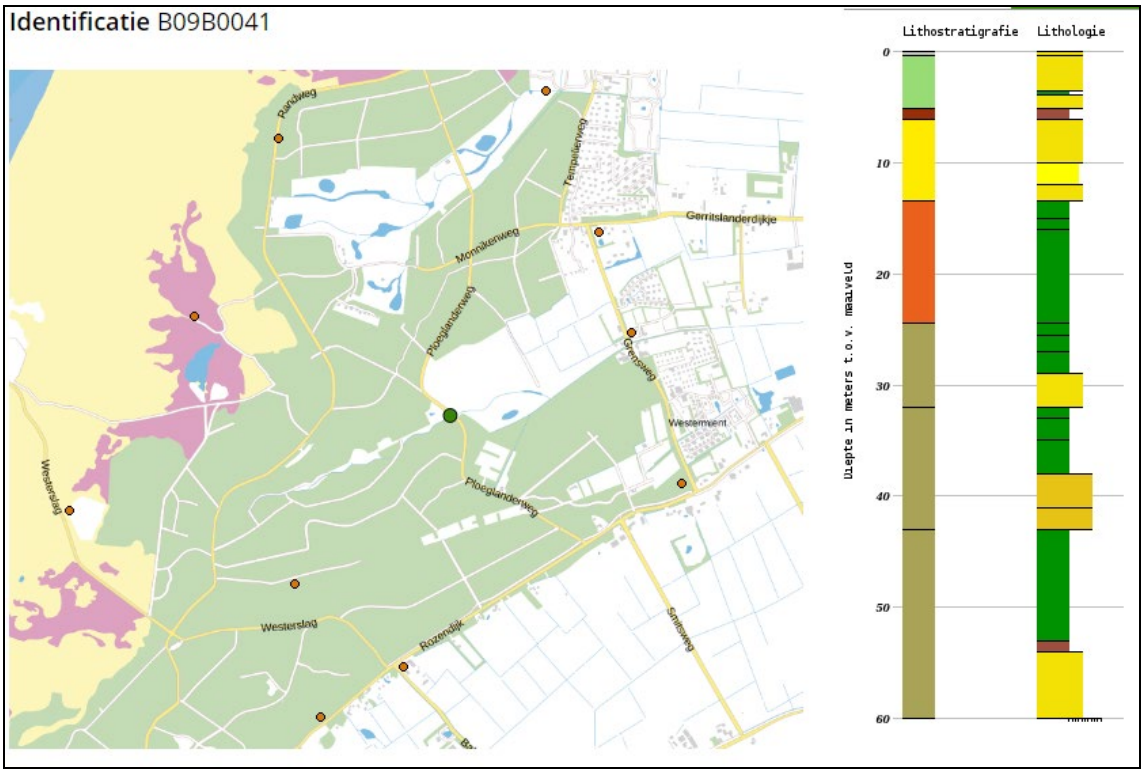
In het Dinoloket staat in het centrale deel van het plangebied een boring geregistreerd. In de boring is op 5.10 m – 6.10 m -mv het basisveen aangetroffen (afb. 8). Wanneer de boring wordt vergeleken met het paleogeografisch kaartmateriaal vanaf 9.000 voor Chr. komt naar voren dat er in principe bewoning mogelijk is tot aan het Laat-Neolithicum Dit niveau bevindt zich onder het Basisveen (ca. 6 m -Mv). In de loop van de late prehistorie raakte het westelijke deel onder invloed van de zee (afb. 9 links). Rond 500 voor Chr. Ligt het plangebied in een zone van kwelders.
Op de kwelders die dan zijn ontstaan is in principe bewoning mogelijk. In de loop van de Vroege Middeleeuwen ligt het plangebied in een zone met duinen (afb. 9 rechts)

Voor dit deel van Texel is het gebruik van bodemkaarten voor de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie dus ongeschikt.

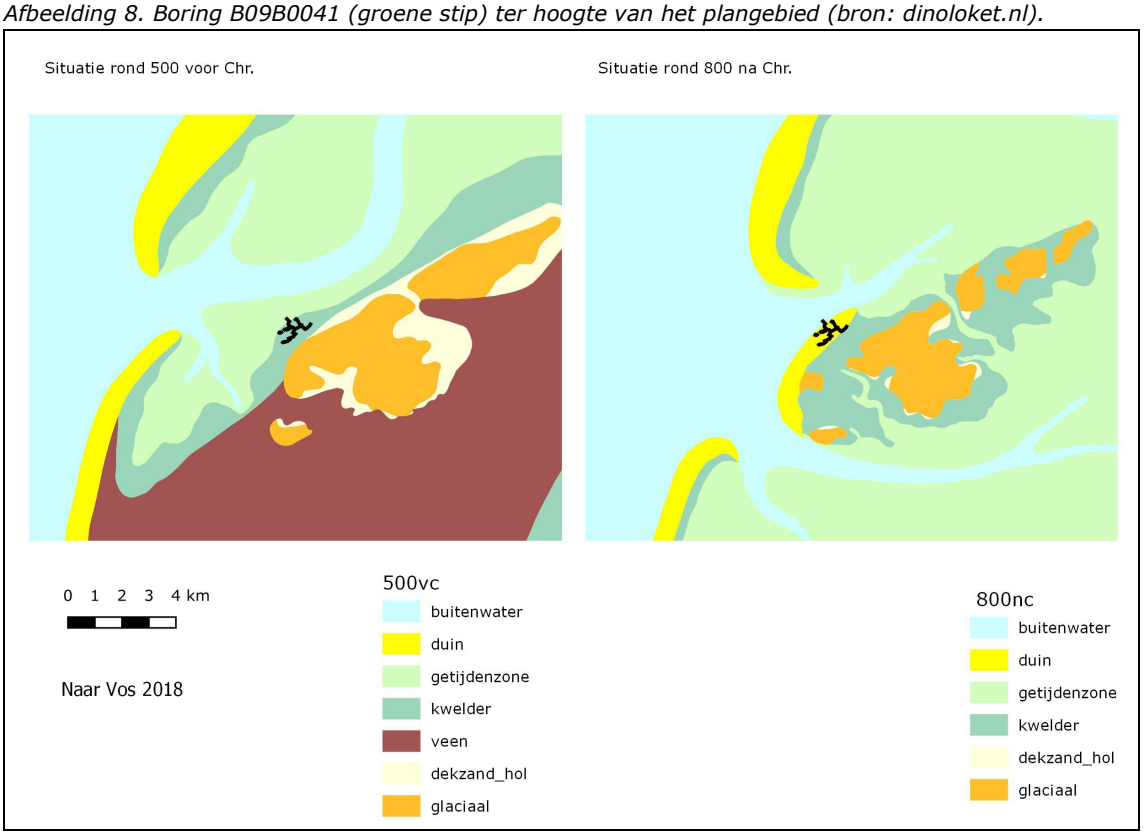
[4] Bodemkaart van Nederland, 1:50.000 (https://www.atlasleefomgeving.nl/bodemkaart-van-nl-150000).

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl



Afbeelding 8. Boring B09B0041 (groene stip) ter hoogte van het plangebied (bron: dinoloket.nl).



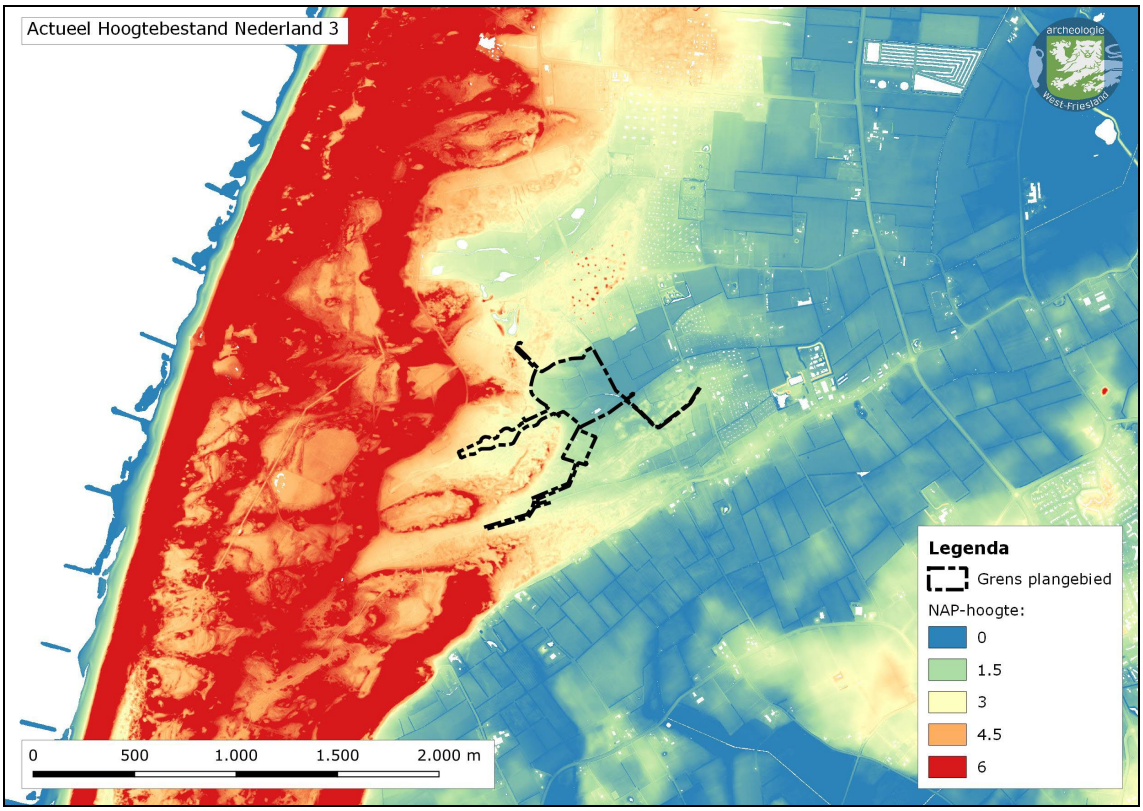
Afbeelding 9. Het plangebied op de paleogeorafische kaart (bron: Vos 2018).

Er staan in de buurt van het plangebied geen onderzoeken of vondstmeldingen geregistreerd in het landelijk systeem Archis 3.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Op het Actueel Hoogtebestand van Nederland 3 is zichtbaar dat het plangebied naar het oosten toe significant afloopt (afb. 10). Alle geplande ingrepen buiten het centrale deel van het plangebied liggen op hogere delen. De duinen zijn duidelijk zichtbaar. De waterlopen liggen ter hoogte van natuurlijke laagtes in het duingebied.



Afbeelding 10. Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland 3 (bron: ahn.nl).

5. Conclusie

De gemeente Texel en Staatsbosbeheer zijn van plan om natuurgebied Tuureluur-Schetterwei aan te leggen. Hiernaast zal het bestaande fietspad worden verlegd en verbeterd. Het gebied ligt ingeklemd tossen de Grensweg en Ploegelanderweg en loopt vanaf de Ploegelanderweg richting fietspad De Botgrasweg. De ingreep bestaat uit het aanleggen van een aantal nieuwe watergangen, kreken en een waterspeelplaats. Delen van het plangebied zullen worden opgehoogd, afgeplagd of diepgespit. Een groot deel van de sloten zullen worden gebaggerd of gedempt. De ingrepen beslaan tezamen een aantal hectare.

Het centrale deel van het plangebied ligt binnen een zone met een gematigde archeologische verwachting (Waarde – Archeologie 4) met een oppervlak van 500 m^2 en een diepte van 50 cm. onder maaiveld als vrijstellingsgrens. Dit is gebaseerd op de landschappelijke, geologische en bodemkundige situatie.

Het westelijk en zuidelijk deel van het plangebied ligt binnen een zone met een lage archeologische verwachting (waarde 5) waar nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij M.E.R.-plichtige projecten. De beleidskaart is hier gebaseerd op de geomorfologie en kent een vrijstellingsgrens van 1.000 m^2.

De voorgenomen ingrepen zullen de geldende archeologische vrijstellingsgrenzen overschrijden.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Op basis van de paleogeografische kaart, de hoogtekaart en een boring kan worden gesteld dat voor dit deel van Texel het gebruik van bodemkaarten voor de verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie ongeschikt is. Het overgrote deel van de geplande ingrepen zullen de eventuele prehistorische bewoningslaag niet raken.

6. Advies

Indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, is nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil **monitoren**.

Voor het uitvoeren van de monitoring wordt geadviseerd een stelpost **(€10.000,-)** op te nemen. Deze stelpost zal het documenteren en uitwerken van eventuele sporen of vondsten dekken. Indien geen sporen of vondsten worden aangetroffen, zal geen of in mindere mate gebruik worden gemaakt van de stelpost. Het monitoren van de graafwerkzaamheden zal niet tot noemenswaardige vertragingen leiden. Vondstmateriaal dat bij het uitvoeren van het werk wordt aangetroffen is (conform de Erfgoedwet, § 5.4, artikel 5.10) eigendom van de Provincie Noord-Holland en zal door Archeologie West-Friesland worden aangeleverd aan het Provinciaal depot voor archeologie van Noord-Holland te Castricum.

Het is van belang dat Archeologie West-Friesland **minstens twee weken van tevoren** wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden (archeologie@hoorn.nl / 06-11648953). Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang.

7. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Gemeente Texel, 2013. Archeologische Beleidskaart (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juni 2013).

Hessing, W.A.M. *et al.* 2012. Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de Gemeente Texel. Geactualiseerde versie 2012. *Vestigia Rapport V984,* Amersfoort.

Maas, I., 2015. *De Oude Bleekerij. Op zoek naar de ontbrekende stukjes van een Texelse geschiedenis*. TexelNU, Den Burg.

Schraag, S., 1990. *Veldnamen van Texel.* Den Burg.

Vos, P., M. van der Meulen, H. Weerts en J. Bazelmans 2018. Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu, Amsterdam (Prometheus). Op 02-06-2020 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

8. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot: 17-05-2025

Archeologie West-Friesland | Nieuwe Steen 1, 1625 HV Hoorn | Postbus 603, 1620 AR Hoorn

archeologie@hoorn.nl | www.archeologiewestfriesland.nl

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1496
Extern Zaak ID	3366574
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	11
Titel	Financiële verordening en controleverordening
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies financële verordening
verordening 2023 Financiële verordening gemeente Texel 2023
Verordening artikel 213 gw controleverordening

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	18 juli 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf het boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. vaststellen financiële verordening 2023
2. vaststellen controleverordening accountant

Toelichting

De financiële verordening en de controleverordening moeten aangepast worden aan de nieuwe rechtmatigheidsverklaring die vanaf het boekjaar 2023 geldt en door het college moet worden afgegeven. De wijzigingen en ingangsdatum zijn nu wettelijk vastgesteld, wat betekent dat de verordeningen hierop aangepast kunnen worden.

Consequenties

Financieel	☐	Majeure risico's	☐
Personeel/Organisatie	☐	Beheer	☐
Juridisch	☐	Belanghebbenden	☐
Beleid	☐	Structuurvisie	☐
Inkoop/Aanbesteding	☐	Regie	
Deregulering	☐	**Zaaknummer**	3366574

Bijlagen

1. Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Samenvatting

In december 2022 is de financiële verordening gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad. In die vastgestelde verordening zijn de op dat moment bekende wijzigingen van het invoeren van de rechtmatigheidsverklaring door het college, opgenomen in de verordening. Nu de wetwijziging definitief is geworden blijken er toch nog enkele wijzigingen opgenomen te moeten worden in de financiële verordening.
De controleverordening is in december 2022 niet aangeboden aan de gemeenteraad, omdat hier nog veel onduidelijkheden waren met betrekking tot de wetswijziging, en wordt nu aangeboden aan de raad.
De wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op de invoering van de rechtmatigheidsverklaring door het college.

Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Argumenten tot advies

Voldoen aan wet- en regelgeving door de financiële verordening en controle verordening vast te stellen.

Alternatieven

N.v.t.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Gemeentewet;
- Besluit begroting en verantwoording.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Gemeentewet;
- Besluit begroting en verantwoording.

Besluit

1. vaststellen financiële verordening 2023;
2. vaststellen controleverordening gemeente Texel.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-09-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3366574

Bijlagen

1. Financiële verordening en controleverordening gemeente Texel

Financiële verordening gemeente Texel 2023

De raad van de gemeente Texel;

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;

Besluit

vast te stellen:
de Financiële verordening gemeente Texel 2023.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. raad: gemeenteraad van Texel;
2. college: college van burgemeester en wethouders van Texel;
3. afdeling: een organisatie-eenheid die direct onder de directeur is geplaatst, belast met een pakket aan samenhangende taken;
4. administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
5. inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
6. netto schuld per inwoner: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen gedeeld door het aantal inwoners op 31 december van het begrotingsjaar. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteurenvorderingen en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen wordt verstaan het totaal van leningen aan deelnemingen, leningen aan overige verbonden partijen, leningen aan derden, langlopende uitzettingen, kortlopende uitzettingen, debiteurenvorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
7. onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting: verschil tussen de opbrengst onroerende zaakbelasting bij de tarieven die minimaal nodig zijn voor toegang tot de procedure van artikel 12 van de Financiële-verhoudingswet en de (geraamde) opbrengst onroerende zaakbelasting.
8. overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt.

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt een programma-indeling vast.
2. De programma's bestaan uit minimaal de onderstaande elementen:
   - de beoogde maatschappelijke effecten en prestaties;
   - de baten en de lasten;
   - de indicatoren met betrekking tot de beoogde maatschappelijke effecten.
3. De raad stelt op voorstel van het college de beleidstaken per programma vast.
4. De raad stelt op voorstel van het college per programma de beleidsindicatoren vast. Het voorstel van het college bevat ten minste de verplichte beleidsindicatoren, bedoeld in artikel 25, tweede lid, onder a, van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
5. De raad stelt vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen van de begroting en de jaarstukken kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.
6. De raad stelt op voorstel van het college vast welke taakvelden aan de programma's worden toebedeeld.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen en vervangingsinvesteringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie wordt via de liquiditeitsbegroting in de begroting in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming, de investeringen en de grondexploitatie.
4. In de programmarekening en de tussenrapportage wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.
5. In de programmarekening wordt het bedrag voor de heffing voor de vennootschapsbelasting opgenomen.

Artikel 4. Kaders begroting

1. Het college biedt vóór 15 juli aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad stelt deze nota vast.
2. In deze nota wordt de vermogenspositie van de gemeente opgenomen, waaronder het weerstandsvermogen, de netto schuldquote en de consequenties in meerjarenperspectief.
3. In de begroting wordt een post onvoorzien van € 10.000 opgenomen.

Artikel 5a. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.

2. In afwijking van het eerste lid kan de raad een activiteit welke onderdeel is van het programma als prioriteit aanwijzen en daarvoor de baten en lasten apart autoriseren.

3. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.

4. Het college informeert de raad als ze verwacht, dat de lasten van een beleidstaak of prioriteit de geautoriseerde lasten dreigen te overschrijden, de investeringsuitgaven van een investeringskrediet het geautoriseerde investeringskrediet dreigen te overschrijden, of de baten van een beleidstaak of een prioriteit de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden. De raad geeft aan of hij een voorstel wil voor het wijzigen van de geautoriseerde lasten of baten, of voor het bijstellen van het beleid.

5. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad bedoeld in artikel 6, lid 1, doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde baten en lasten, het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten en het bijstellen van het beleid. In geval van investeringen met een meerjarig karakter doet het college indien nodig ook bij iedere begroting op grond van geactualiseerde ramingen voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde investeringskredieten.

6. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college voorafgaand aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor.

7. De investering waarvoor een investeringskrediet beschikbaar is gesteld moet binnen 3 jaar worden opgeleverd. Wordt de investering niet binnen deze termijn gerealiseerd, dan wordt voorgesteld het investeringskrediet in te trekken, tenzij het college hier een separaat besluit voorlegd aan de raad voor verlenging van het krediet.

8. Bij investeringen groter dan € 1.000.000 informeert het college de raad in het voorstel over het effect van de investering op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 5b. Grondexploitaties en grote projecten

1. De raad stelt bij het beschikbaar stellen van het investeringskrediet of de investering opgenomen moet worden in de rapportage grote projecten.

2. De herberekende grondexploitaties worden jaarlijks separaat behandeld in de gemeenteraad voor besluitvorming uiterlijk in de maand mei.

3. Bij grote projecten wordt een startnotitie opgesteld, waarin opgenomen de informatiemomenten aan de gemeenteraad, een risico – analyse, de planning en het financiële kader.

4. Bij grote projecten wordt een stuurgroep en projectgroep ingesteld, waarin verantwoording wordt afgelegd over de financiën, de planning en de risico's aan het college, waarna het college verantwoording aflegt aan de gemeenteraad.

5. Het college stelt een overdrachtsdocument op over de grote projecten en grondexploitaties voor het nieuwe college.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad door middel van een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van de gemeente over de eerste vier maanden van het begrotingsjaar en een doorkijk naar einde jaar. Het betreft voornamelijk een afwijkingenrapportage, naast dat de rapportage de mogelijkheid biedt om extra budget te vragen. Dit laatste is alleen mogelijk als dit voldoet aan de drie O's, onvoorzien, onuitstelbaar en onoverkomelijk. De tussentijdse rapportage wordt behandeld in de juli raad.
2. Daarnaast bevat de tussentijdse rapportage:
    a) de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten;
    b) een voorstel van dekkingsmiddelen;
    c) de stand van de algemene reserve;
    d) tussenstand meerjarenraming;
    e) actuele zaken.
3. De informatie over de meicirculaire wordt separaat via een raadsinformatiebrief met de raad gedeeld, waarna zo spoedig mogelijk een raadsbesluit wordt voorgelegd aan de raad.

Artikel 7. Informatieplicht

Het college besluit pas over de volgende zaken nadat de raad is geïnformeerd over het voornemen en hiertoe in gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen:

1. het verstrekken van leningen, waarborgen en garanties;
   In afwijking hiervan besluit het college wel, conform de investeringskredietregeling stichtingen en verenigingen gemeente Texel, over het toekennen van leningen tot max. € 50.000 aan stichtingen en verenigingen met een culturele of sportieve doelstelling en welke gevestigd zijn op Texel;
2. het verstrekken van kapitaal aan instellingen en ondernemingen.

Artikel 8. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 9. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Immateriële en materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
2. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
3. Een saldo voor agio of disagio wordt direct ten laste van de exploitatie gebracht.
4. Ingeval het activa niet is opgenomen in de bijlage, wordt de economische levensduur als afschrijvingstermijn gehanteerd.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Oninbare vorderingen worden jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

1. Er vindt geen toerekening plaats van rente over de reserves en voorzieningen.
2. Het college biedt de raad eens in de 2 jaar een nota reserves en voorzieningen aan. Deze nota wordt door de raad vastgesteld en behandeld, hierin is opgenomen:
    a. de vorming en besteding van reserves;
    b. de vorming en besteding van voorzieningen;
    c. actualisatie en overzicht stille reserves;
    d. voorstellen voor het instellen c.q. opheffen van reserves en voorzieningen.
3. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
    a. het specifieke doel van de reserve;
    b. de voeding van de reserve;
    c. de maximale hoogte van de reserve; en
    d. de maximale looptijd.
4. Als een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd via de programmarekening en/of de nota reserves en voorzieningen.

Artikel 12. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd. Bij deze kostentoerekening worden, naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden daarbij ook de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid betrokken.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden toegerekend aan activiteiten welke geheel of deels worden bekostigd met een specifieke uitkering of subsidie en in de desbetreffende verantwoordingen over de besteding toegerekend aan die activiteiten.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken, diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het eerste en

derde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten. De overheadkosten worden berekend door een opslag op de personele omvang die zich met desbetreffende product bezighoudt.

5. In afwijking van het vierde lid wordt voor toerekening van de overheadkosten aan tarieven voor afval en riool een percentage van de overhead toegerekend. Dit percentage wordt zodanig bepaald, dat de tarieven voor riool en afval niet onnodig stijgen door veranderende comptabiliteitsvoorschriften. Dit geldt ook voor de berekening van de overheadkosten die kunnen worden betrokken bij de aangifte vennootschapsbelasting.

6. Het percentage van de omslagrente voor de toerekening van rente voor de financiering van de in gebruik zijnde activa, bedoeld in het eerste lid, wordt jaarlijks met de begroting vastgesteld. Het percentage van deze omslagrente wordt bepaald op basis van de werkelijke verhouding tussen de betaalde rente en het activavolume met uitzondering van projectfinanciering.

7. In afwijking van het zesde lid wordt bij een verstrekte lening voor de bepaling van de rentekosten van de inzet van vreemd vermogen in de kostprijs uitgegaan van de rente van de lening die voor de financiering van de verstrekte lening is aangetrokken. Deze rente wordt verhoogd met een opslag voor het debiteurenrisico.

8. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten en grondexploitaties conform de geldende regelgeving de rentekosten toegerekend. Bij projectfinanciering worden de werkelijke rentekosten toegerekend. In de andere gevallen wordt de omslagrente toegepast conform het percentage zoals in lid 6.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt ten minste de geraamde *integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.

   *)Met uitzondering van het leer- werkbedrijf De Bolder, deze werkt niet met integrale kostprijzen maar met marktprijzen.

2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden ten minste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of de garantie wordt gemotiveerd.

3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van ten minste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.

4. Raadsbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:

   a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;

b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;

c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;

d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;

e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;

f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en

g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

1. Het college doet de raad jaarlijks (bij de programmabegroting) een voorstel voor de hoogte van de gemeentelijke tarieven, belastingen, leges en rechten, tenzij op dat moment nog niet alle informatie voorhanden is. Dan doet het college, uiterlijk in de maand december voorafgaand aan het jaar waarin de tarieven gaan gelden, een voorstel aan de raad.
2. Het college legt bij een tussentijdse wijziging van prijzen, huren en erfpachten ten opzichte van de door de raad vastgestelde kaders vooraf een besluit voor aan de raad.

Artikel 15. Financieringsfunctie

Het college biedt de raad 4 jaarlijks de nota treasury statuut aan ter vaststelling. De nota treasurystatuut bevat regels ten aanzien van de wijze waarop de financieringsfunctie wordt ingevuld en uitgevoerd. De nota treasury statuut sluit aan bij de Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido).

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Artikel 16. Verplichte paragrafen

In de begroting en jaarstukken neemt het college de verplichte paragrafen op die worden voorgeschreven in het Besluit begroting en verantwoording. Daarnaast kan de raad over onderwerpen een extra paragraaf toe laten voegen.

Artikel 17. Lokale heffingen

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf lokale heffingen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op de kostentoerekening van de geraamde rentekosten en de geraamde overheadkosten aan de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht.

Artikel 18. Financiering

In de paragraaf financiering bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

a. Leningenportefeuille meerjarig;
b. Liquiditeitsplanning meerjarig.

Artikel 19. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

1. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing bij de begroting en de jaarstukken neemt het college naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:
    a. de ontwikkeling van de volgende kengetallen:
        1. netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd;
        2. solvabiliteitsratio;
        3. structurele ruimte;
        4. grondexploitatie;
        5. belastingcapaciteit in relatie tot andere gemeenten.
    b. het saldo van de baten en lasten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves als percentage van de inkomsten;
    c. de onbenutte belastingcapaciteit onroerende zaakbelasting als percentage van de inkomsten.
2. Voor het in beeld brengen van de weerstandscapaciteit van de gemeente wordt één keer per collegeperiode, in het tweede jaar, aan de hand van het houdbaarheidstekort beoordeeld of de gemeente bij een risicoscenario de schuldverplichtingen in de toekomst kan blijven nakomen zonder dat de uitgaven aan en de investeringen in noodzakelijke publieke voorzieningen in de knel komen.
3. Het college laat bij de programmabegroting en programmarekening een risico-inventarisatie uitvoeren. De uitkomsten hiervan presenteert het college via de programmabegroting en programmarekening aan de raad.
4. Het college legt via de programmarekening verantwoording af over de risico's die in de programmabegroting zijn benoemd.
5. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen aan. Het plan bevat de visie en het beleid ten aanzien van risicomanagement en weerstandsvermogen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 20. Onderhoud kapitaalgoederen

1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen de verplichte onderdelen op grond van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op.
2. Het college biedt de raad ten minste eens in de 5 jaar een onderhoudsplan openbare ruimte aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud en de kosten van het onderhoud voor het openbaar groen, water, wegen, kunstwerken en straatmeubilair. De raad stelt het plan vast.
3. Het college biedt de raad ten minste eens in de 5 jaar een rioleringsplan aan. Het plan geeft het kader weer voor het beoogde onderhoudsniveau, de planning van het onderhoud, de uitbreiding van de riolering en de kosten van het onderhoud en de eventuele uitbreidingen. De raad stelt het plan vast.

4. Het college biedt de raad ten minste eens in de 5 jaar een onderhoudsplan gebouwen aan. Het plan bevat voorstellen voor het te plegen onderhoud en de bijbehorende kosten aan de gemeentelijke gebouwen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 21. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering wordt er jaarlijks ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen binnen het domein bedrijfsvoering.

Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:

a. de organisatieontwikkeling;

b. onderzoeken art. 213a;

c. interbestuurlijk toezicht;

d. juridisch (kwaliteits-) beleid;

e. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;

f. de kosten van inhuur van derden;

g. de stand van zaken over de uitvoering van de Wet open overheid (Woo).

h. de huisvestingskosten;

i. de automatiseringskosten;

j. de budgetten voor de raad, de griffie, de rekenkamer en de accountant;

k. rechtmatigheid, waaronder:

het normenkader, deze wordt jaarlijks door de raad vastgesteld;

de controlematerialiteit, conform de minimumeisen van het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden;

de rapportage materialiteit, met een ondergrens van € 25.000;

de rapportage structuur, volgens de standaardtekst van de commissie BBV, de stellige uitspraken en aanbevelingen van de commissie BBV worden gevolgd.

l. een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen;

m. de rapportage van het veelvuldig niet naleven van normen uit de gids proportionaliteit en/of slechte documentatie of naleving hiervan, als deze voorkomen;

n. geconstateerde fraude door eigen medewerkers, als dit voorkomt.

Artikel 22. Verbonden partijen

1. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college in de paragraaf verbonden partijen naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 15 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten in ieder geval op:

    a. De Solvabiliteitsindex van het voorgaande jaar (eigen vermogen/totaal vermogen);

b. Ontwikkelingen bij de verbonden partij.

2. Bij de begroting en de jaarstukken neemt het college binnen de programma's mee welke verbonden partijen binnen het betreffende programma betrokken zijn en op welke wijze zij betrokken zijn bij de gemeentelijke doelrealisatie;
3. Het college voert jaarlijks een risicoanalyse uit ten aanzien van verbonden partijen voor bestuurlijke en financiële aspecten. Op basis van de risicoanalyse doet het college in de programmabegroting een voorstel voor de omvang en intensiteit van bestuurlijke informatie;
4. Het college informeert de raad bij het aangaan, wijzigen en/of het beëindigen van de relatie met een verbonden partijen conform de gestelde kaders in de nota verbonden partijen;
5. Het college biedt de raad ten minste eens in de 4 jaar een Nota Verbonden Partijen aan. Het plan bevat de visie en het beleid ten aanzien van verbonden partijen. De raad stelt het plan vast.

Artikel 23. Grondbeleid

1. In de paragraaf grondbeleid bij de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte onderdelen op grond van artikel van 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten hierin op.

   In het overzicht van de lopende grondexploitaties wordt in ieder geval opgenomen:

   a. de naam van de grondexploitatie;
   b. de boekwaarde per grondexploitatie;
   c. de ingestelde voorziening per grondexploitatie;
   d. het verwachte jaar realisatie;
   e. het verwachte resultaat.
   f. het verloop van de grondvoorraad;

2. Burgemeester en wethouders bieden de raad ten minste eens in de 5 jaar een nota grondbeleid aan. De raad stelt de nota grondbeleid vast. De nota grondbeleid bevat in ieder geval:

   a. de strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;
   b. de uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden;
   c. het grondprijzenbeleid, waaronder de vastgestelde uitgifteprijs voor zowel maatschappelijke grond als intern door te leveren grond.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 24. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:

a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de teams;
b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden en contracten;

c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving;
f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 25. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidige toewijzing van de gemeentelijke taken aan de teams;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van baten en lasten aan de taakvelden;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen;
i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen;

opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 26. Interne controle

1. Het college draagt zorg voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen rapporteert het college daarover in de rechtmatigheidsverantwoording, zoals beschreven in artikel 21 onder k. Daarnaast informeert het college de raad over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.

2. Het college draagt zorg voor de systematische controle van de administratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het financieel vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen ten minste eenmaal in de 5 jaar.

Bij afwijkingen in de administratie neemt het college maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 27. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

1. De Financiële verordening gemeente Texel 2022 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de programmarekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, programmarekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.
2. Op investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut die voor 1 januari 2017 zijn gedaan blijft de financiële verordening gemeente Texel 2012 van toepassing zoals deze gold op de dag voor de inwerkingtreding van deze verordening.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 14 december 2022 de achtste dag na de dag van de publicatie.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Texel 2023.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 14 december 2022

De voorzitter, De griffier,

Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 9

Afschrijvingsbeleid immateriële vaste activa

De volgende immateriële vaste activa worden lineair afgeschreven in:

a. maximaal 40 jaar: bijdragen aan activa in eigendom van derden.

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut

Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Deze worden altijd geactiveerd.

Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven.

De afschrijving start aan het einde van de maand bij ingebruikname. Als geen afschrijvingstermijn is opgenomen voor een activa aanschaf, wordt uitgegaan van de economische levensduur.

De volgende materiële vaste activa met economisch nut worden lineair afgeschreven in:

a. 15-25 jaar: aanleg tijdelijke terreinwerken;

b. 40 jaar: nieuwbouw woonruimten en schoolgebouwen;

c. 40 jaar: nieuwbouw kantoren en bedrijfsgebouwen;

d. 5-15 jaar: nieuwbouw tijdelijke woonruimten en tijdelijke bedrijfsgebouwen;

e. 25 jaar: renovatie, restauratie en aankoop woonruimten, en schoolgebouwen;

f. 25 jaar: renovatie, restauratie en aankoop kantoren en bedrijfsgebouwen;

g. 15-20 jaar: technische installaties in bedrijfsgebouwen;

h. 10 jaar: veiligheidsvoorzieningen in bedrijfsgebouwen;

i. 10 jaar: telefooninstallaties;

j. 4 jaar: Ipads;

k. 3 jaar: mobiele telefoon;

l. 5 jaar: automatiseringsapparatuur zoals computer, laptop, Wifi, servers en ICT omgeving;

m. 5-10 jaar: software (initiële kosten);

n. 10 jaar: kantoormeubilair;

o. 8 jaar: motorvaartuigen;

p. 5-12 jaar: zware transportmiddelen;

q. 5-12 jaar: aanhangwagens, personenauto's en lichte motorvoertuigen;

r. 5-10 jaar; machines, apparaten en installaties van het leer- werkbedrijf De Bolder.

Afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met maatschappelijk nut

De volgende materiële vaste activa met maatschappelijk nut worden lineair afgeschreven in:

a. 15 jaar: parken, sportvelden en groenvoorzieningen;

b. 40 jaar: wegen, pleinen en rotondes;

c. 15 jaar: tunnels, viaducten en bruggen;

d. 15 jaar: geluidswallen;

e. 25 jaar: openbare verlichting armaturen;

f. 40 jaar: openbare verlichting masten;

g. 10-15 jaar: straatmeubilair;

h. 40 jaar: duikers > € 100.000.

Toelichting op de artikelen

Artikel 1. Begripsbepaling

Artikel 1 betreft het begrippenkader van deze verordening.

Artikel 2. Programma-indeling en paragrafen

Dit artikel bevat bepalingen over de inrichting van de begroting en de jaarstukken. De indeling van de programma's worden bij aanvang van iedere raadsperiode door de raad vastgesteld. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (hierna: BBV) bepaalt in aanvulling hierop, dat de taakvelden aan de programma's moeten worden toegewezen.

Het zesde lid regelt, dat de taakvelden op voorstel van het college aan de programma's worden toebedeeld.

Het vierde lid bepaalt, dat op voorstel van het college de raad beleidsindicatoren per programma vaststelt. Het is het zogenaamde SMART maken van de begroting. Wat de verplichte beleidsindicatoren zijn, volgt uit de (ministeriële) Regeling vaststelling beleidsindicatoren door gemeenten in programma's en programmaverantwoording, welke zijn grondslag vindt in artikel 25, tweede lid, onder a, van het BBV.

Het BBV schrijft een aantal verplichte paragrafen voor. In een paragraaf wordt de raad integraal over een bepaald thema dat dwars door de begroting loopt, geïnformeerd. Het vierde lid bepaalt, dat de raad kan aangeven, welke paragrafen hij nog meer wenst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een paragraaf subsidies of een paragraaf duurzaamheid.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

In het derde lid wordt de verplichting in het BBV (artikel 20) om in de begroting aandacht te besteden aan de investeringen nader uitgewerkt door te bepalen dat er bij de uiteenzetting van de financiële positie een overzicht van de investeringen wordt gegeven. Dit is nodig om ook de autorisatie van investeringskredieten mogelijk te maken. Bij investeringen moet ook worden gedacht aan grondexploitaties.

In het vierde lid wordt voor de jaarrekening het inzicht in de uitputting van investeringskredieten geregeld. In het vijfde lid wordt aangegeven wat het bedrag voor de heffing van de Vennootschapsbelasting is bij de programmarekening, voor zover bekend.

Artikel 4. Kaders begroting

Artikel 4 biedt de kaders voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming. Hierin staan een aantal uitgangspunten die het college bij het opstellen van deze stukken in acht moet nemen. Dit in aanvulling op de bepalingen van de artikelen 189 en 193 van de Gemeentewet en het BBV.

Het eerste lid van het artikel bepaalt dat de gemeenteraad vooraf aan het opstellen van de begroting een nota vaststelt, waarin de hoofdlijnen voor het beleid en de financiële kaders voor de komende jaren zijn vastgelegd. De kaders geven richting aan het college voor het opstellen van de begroting en de meerjarenraming.

Artikel 8 van het BBV zegt, dat het bedrag voor onvoorzien moet zijn opgenomen in het programmaplan. In het derde lid van artikel 4 wordt een nadere invulling aan deze wettelijke verplichtingen gegeven door de omvang van het bedrag voor onvoorzien vast te leggen.

Artikel 5a. Autorisatie begroting en investeringskredieten

Artikel 5 bevat regels voor de autorisatie van de baten en lasten in de begroting en van de investeringskredieten. Op grond van artikel 189 van de Gemeentewet berust het budgetrecht bij de raad. De raad neemt uiteindelijk de beslissing welke bedragen hij voor taken en activiteiten op de begroting beschikbaar stelt. Gedurende het begrotingsjaar kan de raad op grond van artikel 192 van de Gemeentewet besluiten nemen voor het wijzigen van de begroting. De gemeente kan slechts uitgaven doen voor de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht (derde lid van artikel 189 van de Gemeentewet). De raad kan kiezen op welk niveau hij budgetten beschikbaar stelt. Autorisatie door de raad van de baten en de lasten vindt plaats op het niveau van programma's (eerste lid).

In het tweede lid is opgenomen dat de raad binnen een programma een activiteit als prioriteit kan bestempelen, waarvoor hij apart de baten en lasten wil autoriseren.

Naast lopende uitgaven doet een gemeenten investeringen, waaronder investeringen in grondexploitaties. Ook uitgaven voor investeringen moeten door de raad worden geautoriseerd. Voor de autorisatie van deze investeringskredieten is ervoor gekozen deze bij de begrotingsbehandeling mee te nemen (derde lid). Wel kan de raad bij de begrotingsbehandeling aangegeven welke investeringskredieten hij op een later tijdstip wenst te autoriseren. Zo kan de raad de autorisatie van politiek belangrijke investeringen combineren met de behandeling van de inhoudelijke kant van het investeringsvoorstel. Het bedrag voor een dergelijke investering blijft wel op de begroting staan als voorziene uitgaaf, maar de raad autoriseert de uitgaaf nog niet. Het college is nog niet bevoegd verplichtingen voor de investering aan te gaan.

Het college dient dreigende overschrijdingen van geautoriseerde lasten en investeringskredieten en dreigende onderschrijdingen van geautoriseerde baten bij het bekend worden aan de raad te melden, zodat de raad kan besluiten of het budget moet worden gewijzigd of dat het beleid moet worden bijgesteld.

Voor het behandelen van de daadwerkelijke begrotingswijzigingen en bijstellingen van beleid is ervoor gekozen deze mee te nemen bij de behandeling van de tussenrapportages (vijfde lid). Bij investeringen met een meerjarig karakter waaronder ook grondexploitaties, bepaalt het vijfde lid ook dat bij elke begroting een actualisatie van de ramingen plaatsvindt en het college aan de raad voorstellen doet voor het wijzigen van de investeringskredieten.

Meestal komen er gedurende het begrotingsjaar nieuwe investeringsvoornemens die bij het opstellen van de begroting niet waren voorzien. Het zesde lid van het artikel regelt de autorisatie van de investeringskredieten anders dan bij vaststelling van de begroting. Dus ook voor investeringen die pas in de loop van het begrotingsjaar worden voorzien

In het zevende lid wordt aangegeven dat het investeringskrediet voor 3 jaar ter beschikking wordt gesteld. Is de investering niet binnen deze termijn gerealiseerd, dan moet het college hier een apart besluit voorleggen aan de raad, anders vervalt het krediet.

In het achtste lid wordt het college opgedragen om bij grote investeringen aan te geven wat het effect is op de schuldpositie van de gemeente.

Artikel 5b grondexploitaties en grote projecten

In dit artikel wordt door het college tweemaal per jaar, naast de reguliere P&C producten, een rapportage opgesteld. Waarbij door de raad wordt aangeven bij projecten/investeringen of deze in de rapportage moeten worden opgenomen. De grondexploitaties worden altijd opgenomen in de rapportage.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage

De tussenrapportages zijn een belangrijk onderdeel van de p&c cyclus voor de raad. Op basis van tussenrapportages wordt de raad geïnformeerd over de uitputting van budgetten en investeringskredieten en de voortgang van de uitvoering van het beleid.

Er is gekozen voor een rapportage over de eerste vier maanden van het begrotingsjaar met een doorkijk naar einde van het jaar.

Het tweede lid bevat bepalingen over de minimale inhoud van de rapportage, waarbij informatie over de grondexploitatie valt onder de investeringskredieten. In het derde lid is opgenomen op welke wijze de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de meicirculaire.

Artikel 7. Informatieplicht

In artikel 7 van deze verordening is een nadere invulling van de informatieplicht van het college aan de raad opgenomen. Het betreft een uitwerking van het vierde lid van artikel 169 van de Gemeentewet. Dat artikel verplicht het college, vooraf aan het aangaan van bepaalde verplichtingen, de raad inlichtingen te verstrekken, als de raad daar om verzoekt of als de uitoefening van deze bevoegdheden van het college ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente.

In artikel 7 verzoekt de raad het college om informatie vooraf bij het aangaan van de opgesomde rechtshandelingen met een financieel gevolg, als het aangaan van deze verplichtingen de in het artikel genoemde bedragen overschrijden.

De bepalingen uit het artikel ontslaan het college niet van de informatieplicht in andere gevallen.

Ook moeten besluiten van het college voor het doen van privaatrechtelijke rechtshandelingen passen binnen de kaders van het beleid dat door de raad is uiteengezet. Het artikel schept slechts duidelijkheid tussen het college en de raad over wanneer de raad in elk geval vóóraf wenst te worden geïnformeerd en in de gelegenheid wil worden gesteld zijn wensen en bedenkingen aan het college kenbaar te maken.

Artikel 8. EMU-saldo

Voor gemeenten is in de Wet houdbare overheidsfinanciën vastgelegd dat ze een aandeel hebben in het plafond voor het totale EMU-tekort van Nederland. Wordt dit gemeentelijk aandeel in het EMU-tekort door de gezamenlijke gemeenten overschreden, dan kan dat tot een correctieve maatregel van het Rijk leiden of tot een boete uit Europa die naar gemeenten wordt door vertaald. Maar het kan ook zijn dat de overschrijding niet tot aanvullend beleid van het Rijk of Europa leidt.

Gemeenten krijgen in het voorjaar van het Rijk bericht of het gemeentelijk aandeel in het nationale toegestane EMU-tekort met de lopende begroting dreigt te worden overschreden. Ook wordt dan duidelijk of daarop actie van gemeenten is gewenst. Als dit laatste het geval is moeten gemeenten met een individueel EMU-saldo hoger dan de gemeentelijke EMU-referentiewaarde hun begroting neerwaarts bijstellen om de overschrijding van het collectieve aandeel ongedaan te maken.

In het artikel is opgenomen dat het college de raad informeert als de gemeente van het Rijk een bericht heeft ontvangen dat het toegestane EMU-tekort voor alle gemeenten dreigt te worden overschreden. Als daarop actie nodig is van de gemeente doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Artikel 9. Waardering & afschrijving vaste activa

In het tweede lid, onder a, van artikel 212 van de Gemeentewet is opgenomen dat de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa bevat. Hieraan is in artikel 9 invulling gegeven. Voor de bepalingen over afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen van de immateriële en materiële vaste activa wordt in de verordening verwezen naar de bijlage bij de verordening. In de bijlage zijn naast de methodiek de afschrijvingstermijnen voor de verschillende categorieën immateriële vaste activa, materiële vaste activa met economisch nut en materiële vaste activa met maatschappelijk nut opgenomen.

Vanaf 1 januari 2017 is het activeren van investeringen met maatschappelijk nut verplicht. Het BBV laat een aanzienlijke beleidsvrijheid aan gemeenten voor het zelf vaststellen van de eigen afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen. Natuurlijk geldt hierbij wel het criterium dat gemeenten de afschrijvingsmethodiek en afschrijvingstermijn van een actief moeten afstemmen op de verwachte gebruiksduur. Als dit wordt nagelaten, wordt het getrouwe beeld van de jaarrekening aangetast.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

De gemeente heeft geen voorziening voor oninbare vorderingen. Deze worden jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

Het eerste lid bepaalt dat voor de toerekening van rentelasten en rentebaten in de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening aan de taakvelden geen rentevergoeding over reserves en voorzieningen wordt meegenomen. De voorziening moet onderbouwd worden (dat is verplicht) en voldoende zijn om aan de verplichting te voldoen.

Het tweede lid bepaalt dat het college eens in de twee jaar een nota over de reserves en voorzieningen aan de raad aanbiedt. Met het vaststellen van deze nota stelt de raad de kaders vast voor de vorming van reserves en voorzieningen.

Voor een investeringsvoornemen kan de raad een bestemmingsreserve vormen. Een deel van de algemene reserve wordt hiervoor afgezonderd. Hiermee wordt op de balans van de gemeente tot uitdrukking gebracht dat een toekomstige investering in de loop van de jaren door de afschrijvingen een beslag op het eigen vermogen gaan leggen. In het derde lid zijn de voorwaarden voor een voorstel voor een dergelijke bestemmingsreserve opgenomen.

Investeringsvoornemens leiden niet altijd tot investeringen. Er bestaat het gevaar dat bestemmingsreserves op de balans blijven staan waar tegenover geen investeringsvoornemen meer bestaan. Door voor elke nieuwe bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen een maximale “houdbaarheidsdatum” op te nemen kan dit worden voorkomen. Hiervoor is in de verordening de bepaling opgenomen dat bestemmingsreserves die de houdbaarheidsdatum hebben overschreden vervallen en weer aan de algemene reserve worden toegevoegd (vierde lid).

Artikel 12. Kostprijsberekening

Artikel 212 van de Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, onder b dat de verordening in ieder geval de grondslagen bevat voor de berekening van, de door het gemeentebestuur in rekening te brengen, prijzen en van tarieven voor rechten als bedoeld in artikel 229b en heffingen als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer. De grondslagen voor de prijzen die de gemeente bij overheidsbedrijven en derden in rekening brengt, en voor de tarieven van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden gevormd door de opbouw van de kostprijs.

Met de herziening van het BBV met ingang van 2017 moeten de overheadkosten apart worden verantwoord. Ze worden niet meer doorberekend aan de taakvelden. Daarmee vervalt de mogelijkheid om de integrale kostprijzen in de administratie van de baten en lasten op taakvelden van de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening in beeld te brengen. De kostprijzen moeten daarom extracomptabel worden berekend en vastgelegd.

Het eerste lid van artikel 12 bepaalt dat de kostprijsberekeningen extracomptabel worden vastgelegd. De kostprijzen bestaan uit de directe kosten en een opslag voor de overhead en voor de rente over de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van (vaste) activa die voor desbetreffende rechten en heffingen en voor de desbetreffende goederen, werken en diensten worden ingezet.

Het tweede lid bepaalt dat ook bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa worden betrokken bij de kostprijsberekening. Voor de gemeentelijke rechten en heffingen, waarmee kosten in rekening worden gebracht, zoals de rioolheffing worden in de kostprijsberekening ook de compensabele BTW en de gederfde inkomsten van het kwijtscheldingsbeleid meegenomen.

Het derde lid geeft aan dat de overheadkosten, die kunnen worden toegerekend aan specifieke uitkeringen en subsidies, apart onder het taakveld overhead in de administratie worden afgezonderd en in de desbetreffende verantwoordingen over de besteding aan specifieke uitkeringen en subsidies worden toegerekend. Dit afzonderen kan door voor deze kosten aparte (hulp-)kostenplaatsen aan te maken en de kosten op deze (hulp-)kostenplaatsen te boeken.

Het vierde, vijfde en zesde lid gaan over de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en over de kostprijs van prijzen van goederen, diensten en werken die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden.

Het vierde lid geeft de definitie van de kostenverdeelsleutel voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van rechten en heffingen waarmee de gemeente kosten in rekening brengt zoals de afvalstoffenheffing, en voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van goederen, werken en diensten die door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden geleverd. Er wordt voor de toerekening van de overheadkosten bepaalt dat deze plaatsvindt naar rato van het aandeel van de personeelslasten inclusief inhuur van derden in de totale personeelslasten, inclusief inhuur van derden.

Het zesde, zevende en achtste lid handelen over de toerekening van rente over de inzet van vreemd vermogen, voor de financiering van activa aan de kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en aan de kostprijs van goederen, werken en diensten die aan overheidsbedrijven en derden worden geleverd. Deze regels wijken af van de omslagrente voor de toerekening van rentekosten en renteopbrengsten aan de taakvelden van de begroting en het jaarverslag.

Het zesde lid van artikel 12 geeft de berekeningswijze van de omslagrente voor het toerekenen van de rente aan de kostprijs voor de inzet van vreemd vermogen voor de financiering van activa. Het percentage van de omslagrente wordt afgeleid van de bij de begroting geraamde rentekosten over het vreemd vermogen als percentage van het aangetrokken vreemd vermogen voor de financiering.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten

Als een gemeente goederen, diensten of werken levert aan overheidsbedrijven of derden dan mag zij deze activiteiten niet bevoordelen als het economische activiteiten betreffen. Economische activiteiten zijn activiteiten waarmee de gemeenten in concurrentie met andere ondernemingen treedt.

Het bevoordelingsverbod houdt in, dat ten minste een integrale kostprijs voor de levering van goederen, diensten, werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal in rekening moet worden gebracht.

Van deze verplichting kan worden afgeweken als er activiteiten worden ontplooid in het kader van het publiek belang. Daarvoor is nodig dat in een raadbesluit het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd. Het raadbesluit moet worden aangemerkt als een concretiserend besluit van algemene strekking. Het besluit moet worden bekendgemaakt in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en moet open staan voor bezwaar en beroep. Belanghebbenden kunnen dan binnen uiterlijk zes weken na bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen bij de gemeente (artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht). De gemeente moet binnen zes weken een besluit nemen over het bezwaarschrift of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Bij afwijzing van de bezwaren kan de belanghebbende beroep instellen bij de bestuursrechter.

Voor het verplicht in rekening brengen van minimaal een integrale kostprijs voor de levering van goederen, werken en diensten of voor het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal gelden een aantal uitzonderingen. Deze uitzonderingen worden in het vierde lid opgesomd.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen

Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten, leges en heffingen is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid kan niet worden gedelegeerd (artikel 156 van de Gemeentewet). Het eerste lid van artikel 14 bepaalt dat de raad de tarieven voor de belastingen, rioolheffingen en afvalstoffenheffing jaarlijks vaststelt. Een gemeenteraad die ook voor andere rechten, leges en heffingen de tarieven jaarlijks wenst vast te stellen, kan het eerste lid met deze rechten, leges en heffingen uitbreiden. Het betekent dat de bijbehorende verordeningen jaarlijks moeten worden herzien. Eventueel kan overwogen worden om ook de verordening ‘kwijtschelding gemeentelijke belastingen’ jaarlijks te herzien.

Het vaststellen van prijzen voor de levering van gemeentelijke goederen, diensten of werken die niet vallen onder artikel 229 van de Gemeentewet is een privaatrechtelijk besluit. Deze besluiten zijn een bevoegdheid van het college (eerste lid, onder e, van artikel 160 van de Gemeentewet), maar hebben wel invloed op de hoogte van de inkomsten en raken daarom ook het budgetrecht van de raad.

Het tweede lid bepaalt dat het college de raad bij tussentijdse wijzigingen een voorstel aanbiedt met daarin de kaders voor de te hanteren prijzen, huren en tarieven voor erfpacht. De raad stelt dit voorstel vast.

Artikel 15. Financieringsfunctie

Artikel 212 van de Gemeentewet bevat de bepaling dat de Financiële verordening in elk geval regels voor de algemene doelstelling en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie bevat. Artikel 15 geeft aan dat de raad vierjaarlijks een nota treasury statuut vaststelt, met daarin opgenomen de regels en de algemene doelstelling, te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Het BBV geeft in de artikelen 16 tot en met 21 aan wat er in de paragrafen lokale heffingen, weerstandsvermogen en risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, financiering, bedrijfsvoering, verbonden partijen en grondbeleid ten minste moet staan. In de Financiële verordening kan de raad bepalen dat hij ook over aanvullende zaken in de paragrafen wil worden geïnformeerd. Hoofdstuk 4 van de Financiële verordening geeft hier invulling aan.

Artikel 16. Verplichte paragrafen

In de begroting en de jaarstukken neemt het college de verplichte jaarstukken op die worden voorgeschreven in het Besluit begroting en verantwoording. De raad kan echter bepalen dat hij ook over aanvullende zaken in de paragraaf wil worden geïnformeerd.

Artikel 17. Lokale heffingen

In het BBV staat in artikel 10 welke informatie de paragraaf lokale heffingen in elk geval moet bevatten. In dit artikel wordt de aanvullende informatievraag van de raad gedefinieerd. Een deel van de aanvullende informatie dient voor het met de begroting vaststellen van de gehanteerde omslagrente voor de kostprijsberekening van rechten en leges waarmee kosten in rekening worden gebracht. Ook wordt gevraagd de toerekening van de rente en de toerekening van de overheadkosten aan de verschillende rechten, leges en heffingen in beeld te brengen.

Artikel 18. Financiering

In het BBV staat in artikel 13, welke informatie de paragraaf financiering in elk geval moet bevatten. In aanvulling daarop is in dit artikel de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd.

Artikel 19. Weerstandsvermogen & risicobeheersing

In het BBV staat in artikel 11 welke informatie de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in elk geval moet bevatten. In dit artikel wordt de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd. Er is opgenomen dat de raad voor het vormen van een oordeel over het weerstandsvermogen in deze paragraaf ook wordt geïnformeerd over de ontwikkeling van volgende kengetallen: de netto schuld per inwoner, de solvabiliteitsratio, structurele ruimte, grondexploitatie en belastingcapaciteit in relatie tot andere gemeenten. De ontwikkeling van het saldo van baten en lasten als aandeel van de inkomsten en

over de onbenutte belastingcapaciteit als aandeel van de inkomsten. Met deze aanvulling op de wettelijk verplichte financiële kengetallen komt de set financiële kengetallen overeen met die van www.waarstaatjegemeente.nl.

In het tweede lid wordt aangegeven dat eenmaal per collegeperiode een houdbaarheidstekort in beeld wordt gebracht. In het derde lid, wordt aangegeven dat het college bij de programmabegroting en programmarekening een risico-inventarisatie uit laat voeren. Bij de programmarekening wordt door het college verantwoording over de risico's afgelegd. In het vijfde lid wordt aangegeven dat het college de raad eens in de vier jaar een geactualiseerde nota risicomanagement aanbiedt.

Artikel 20. Onderhoud kapitaalgoederen

In het BBV staat in artikel 12 welke informatie de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen in elk geval moet bevatten. In het eerste lid wordt de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf geformuleerd. Het tweede, derde en vierde lid bevatten bepalingen waaruit volgt dat het college ten minste eens in de vijf jaar de raad onderhoudsplannen aanbiedt over respectievelijk het onderhoud openbare ruimte, het onderhoud riolering en het onderhoud gebouwen. Hiermee kan de raad de kaders voor het toekomstig onderhoudsniveau vaststellen.

Artikel 21. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering wordt er elk jaar enkele malen ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen binnen de gemeentelijke bedrijfsvoering.

Bij de begroting en of de jaarstukken neemt het college, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:

a. de organisatieontwikkeling;

b. de onderzoeken art.213a.

In de programmabegroting wordt opgenomen welke onderzoeken in het betreffende begrotingsjaar worden uitgevoerd (onderzoeken doelmatig- en doeltreffendheid). De gemeenteraad kan ideeën voor deze onderzoeken onder de aandacht van het college brengen (via de Auditcommissie).

c. interbestuurlijk toezicht;

d. juridisch (kwaliteits-) beleid;

e. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;

f. de kosten van inhuur derden;

g. de Wet open overheid (Woo) is met ingang van 1 mei 2022 gedeeltelijk in werking getreden. Vanaf deze datum moeten bestuursorganen verplicht in de begrotingsstukken een openbaarheidsparagraaf opnemen over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de Woo. Dit biedt een basis voor de gemeenteraad om de uitvoering van de Woo te controleren.

h. de huisvestingskosten;

i. de automatiseringskosten;

j. de budgetten voor de raad, de griffie, de rekenkamer en de accountant;

k. rechtmatigheid, met ingang van het begrotingsjaar 2023 worden de volgende onderwerpen opgenomen:

Normenkader

door de raad wordt jaarlijks het normenkader vastgesteld. Het college zal rapporteren over de rechtmatigheidsfouten en eventuele onduidelijkheden. In het normenkader is opgenomen:

1. De controlematerialiteit; met welke diepgang wordt gecontroleerd.
2. De rapportage materialiteit; met welke diepgang wordt gerapporteerd.
3. Het normen en toetsingskader; welke gemeentelijke regelingen behoren tot de controle, welke niet.
4. Een controleprotocol en/of controleplan.
5. Een rapportagemodel: vaste opzet/structuur voor het rapporteren in de jaarrekening en de paragraaf bedrijfsvoering.

Controlematerialiteit

De gemeente Texel past de eerstkomende jaren de controlematerialiteit aan, conform de minimumeisen van het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden.

Goedkeuringsinstantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	< 1%	>1%<3%	-	>3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	<3%	>3%<10%	>10%	-

Rapportage materialiteit

De diepgang waarmee de controle plaatsvindt, is van invloed op de uit te voeren werkzaamheden en valt uiteen in twee onderdelen:

Afwijkingen en onzekerheden. Over beiden moet er gerapporteerd worden.

Afwijkingen gaan over wat verantwoord is, wijkt af van wat verantwoord moet worden. Onzekerheden, is als er onvoldoende controle-informatie is, dus onvoldoende bewijs om vast te stellen of er een afwijking is.

Een ondergrens op te nemen van € 25.000.

Rapportagestructuur

De rapportagestructuur wordt gevolgd zoals aanbevolen door de commissie Besluit Begroting en Verantwoording.

Stellige uitspraken:

Stellige uitspraken en aanbevelingen van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording worden gevolgd, tenzij er gemotiveerd van wordt afgeweken.

- In de paragraaf bedrijfsvoering wordt, op basis van de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met de gemeenteraad, aanvullende informatie opgenomen over de individueel geconstateerde afwijkingen uit de rechtmatigheidsverantwoording;
- In de paragraaf bedrijfsvoering beschrijft het college welke actie hij onderneemt om de afwijkingen uit de rechtmatigheidsverantwoording in de toekomst te voorkomen;
- Niet-financiële onrechtmatigheden, in verband met het niet naleven van bepalingen in de wet Fido en bijbehorende Regelingen, moeten worden opgenomen en toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

Aanbevelingen:

- De commissie BBV adviseert kaderstelling op het gebied van bedrijfsvoering niet bij de begroting vorm te geven, maar door middel van de Financiële verordening of de nota bedrijfsvoering aan de raad voor te leggen en deze periodiek te herzien;
- De commissie BBV adviseert om afspraken te maken tussen de raad en het college over de wijze waarop met niet-financiële onrechtmatigheden wordt omgegaan. Deze afspraken kunnen onderdeel zijn van de nota bedrijfsvoering of de Financiële verordening;
- De commissie BBV adviseert om geconstateerde fraude(s) vanuit de eigen organisatie door bijvoorbeeld eigen medewerkers toe te lichten in de paragraaf bedrijfsvoering.

l. Een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen;

m. een rapportage van het veelvuldig niet naleven van normen uit de gids proportionaliteit en/of slechte documentatie of naleving hiervan, als deze voorkomen;

n. geconstateerde fraude door eigen medewerkers, als dit voorkomt.

Artikel 22. Verbonden partijen

In het BBV staat in artikel 15 welke informatie de paragraaf verbonden partijen in elk geval moet bevatten. In dit artikel is deze aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd.

Artikel 23. Grondbeleid

In het BBV staat in artikel 16 welke informatie de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten. In het eerste lid van artikel 23 is ook de aanvullende informatievraag van de raad voor deze paragraaf gedefinieerd. In het tweede lid is opgenomen dat het college de raad ten minste eens in de 5 jaar een nota grondbeleid aanbiedt. De raad stelt de nota grondbeleid vast. De nota grondbeleid bevat in ieder geval:

a. de strategische visie van het toekomstig grondbeleid van de gemeente;

b. de uitgangspunten voor de verkoopprijzen van gronden;

c. het grondprijzenbeleid, waaronder de vastgestelde uitgifteprijs voor zowel maatschappelijke grond als intern door te leveren grond.

Artikel 24. Administratie

Onder artikel 24 zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens en de vastlegging ervan moeten voldoen.

Artikel 25. Financiële organisatie

Artikel 25 geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie en draagt het college op hiervoor zorg te dragen. Het college is op grond van artikel 160 van de Gemeentewet bevoegd regels te stellen over de ambtelijke organisatie. Deze bevoegdheid betreft ook het stellen van regels voor de financiële organisatie. Dit blijkt uit het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State en het nader rapport uit 2003 over de wijziging van artikel 212 van de Gemeentewet.

Artikel 25 geeft een opsomming op welke terreinen van de financiële organisatie het collegebeleid en interne regels moet opstellen. Om hier invulling aan te geven ligt het voor de hand dat het college een organisatiebesluit en een treasurystatuut vaststelt en dat het college de volmachten en mandaten alsook de kostenverdeelsleutels voor de (extracomptabele) kostentoerekening vastlegt.

Bij het beleid en de interne regels voor de inkoop en aanbesteding wordt een notitie door het college opgesteld en aan de raad aangeboden.

De uitgangspunten voor de financiële organisatie zijn nodig om voor het financieel beheer en het financieel beleid aan de eisen voor rechtmatigheid, controle en verantwoording te voldoen. Ze creëren de randvoorwaarden, waarop de interne controle en de accountantscontrole kan steunen bij het onderzoek naar de rechtmatigheid van de beheershandelingen met een financieel gevolg en de getrouwheid van de jaarrekening.

Artikel 26. Interne controle

In het eerste lid is opgenomen dat de accountant jaarlijks toetst of de gemeenterekening een getrouw beeld geeft van de gemeentelijke financiën. Het eerste lid draagt burgemeester en wethouders op maatregelen te treffen, zodat gedurende het jaar of vooraf aan de accountantscontrole de gemeente zelf nagaat of de cijfers in de administraties een getrouw beeld geven en of de financiële beheershandelingen die aan de baten, de lasten en de balansmutaties ten grondslag liggen, rechtmatig (zijn) verlopen.

Het tweede lid bepaalt dat burgemeester en wethouders maatregelen treffen zodat wordt gecontroleerd of de administratie van materiële bezittingen zoals gebouwen, voertuigen, computers, voorraden en de administratie van het financieel vermogen zoals aandelen en overeenkomsten van leningen, geldmiddelen, debiteurenvorderingen e.d. overeenkomen met hetgeen de gemeente daadwerkelijk bezit. Voor veel van deze bezittingen wordt een jaarlijkse controle gevraagd.

Eens in de vier jaar moet worden gecontroleerd of de administratie van registergoederen en bedrijfsmiddelen overeenkomt met het daadwerkelijke bezit

Artikel 27. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

Bij het inwerkingtreden van de nieuwe verordening moet de oude worden ingetrokken. Volgens de Gemeentewet is een begrotingsjaar gelijk aan een kalenderjaar. In begrotingsjaar t worden de jaarstukken uit het begrotingsjaar t-1 vastgesteld, wordt uitvoering gegeven aan de begroting voor het jaar t en wordt tot slot de begroting voor het jaar t+1 vastgesteld. De nieuwe verordening is van toepassing op alle stukken die betrekking hebben op het begrotingsjaar t+1 en later.

De oude verordening is ondanks het intrekken nog wel van toepassing op de jaarstukken van het begrotingsjaar t-1 en de begroting en jaarstukken van het jaar t.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel

Met ingang van 1 januari 2017 gelden, vanwege de wijzigingen van het BBV, andere bepalingen voor het activeren en afschrijven van nieuwe investeringen met maatschappelijk nut. In het tweede lid van artikel 27 is een overgangsbepaling opgenomen. Voor investeringen met maatschappelijk nut voor 2017 zijn de bepalingen uit de oude financiële verordening nog van kracht.

Vaststelling

Uitgaande stukken van de raad moeten door de burgemeester worden ondertekend (eerste lid artikel 75 van de Gemeentewet). De griffier moet de uitgaande stukken van de raad medeondertekenen (artikel 107c van de Gemeentewet). De Financiële verordening moet worden gepubliceerd.

Binnen twee weken na vaststelling door de raad moet het college de verordening aan gedeputeerde staten zenden (artikel 214 van de Gemeentewet). Gedeputeerde staten kunnen te allen tijde een onderzoek instellen naar het beheer en de inrichting van de financiële organisatie en de verordening ex artikel 212 van de Gemeentewet (artikel 215 van de Gemeentewet).

Controleverordening artikel 213 Gemeentewet

Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Texel

De raad van de gemeente Texel;

Gelet op artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole gemeenten;

Besluit:

vast te stellen:

De verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Texel

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. Accountant
   een door de raad benoemde:
   - registeraccountant of
   - accountants-administratieconsulent met een aantekening in het inschrijvingsregister als bedoeld in het derde lid van artikel 36, Wet op de Accountant-Administratieconsulenten of
   - organisatie waarin voor de accountantscontrole bevoegde accountants samenwerken.

2. Accountantscontrole
   de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde programmarekening uitgevoerd door de door de raad benoemde accountant van:
   - het getrouwe beeld van de in de programmarekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
   - het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties;
   - het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde programmarekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoelt in artikel 186 van de Gemeentewet;
   - de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken

   waarbij de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van het zesde lid van artikel 213 Gemeentewet , in acht worden genomen.
3. Rechtmatigheidsverantwoording
   de rapportage van het college waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

4. Deelverantwoording

een in opdracht van de raad ten behoeve van de verslaglegging opgestelde verantwoording van een afzonderlijke organisatie-eenheid binnen de gemeentelijke organisatie, welke verantwoording onderdeel uit maakt van de programmarekening.

Artikel 2 Opdrachtverlening accountantscontrole

1. De accountantscontrole wordt opgedragen aan een door de raad te benoemen accountant. De benoeming van de accountant geschiedt voor een periode van 4 jaar, met een verlenging van 1 jaar. De mogelijkheid is aanwezig om de accountant aan te stellen voor 2 jaar met de mogelijkheid van verlenging van 1 jaar.
2. Het college bereidt in overleg met de raad de aanbesteding van de accountantscontrole voor, al dan niet met andere gemeenten.
3. De raad stelt voor de aanbesteding van de accountantscontrole het programma van eisen vast. In het programma van eisen worden voor de jaarlijkse accountantscontrole opgenomen:
    a. de toe te passen goedkeuringstoleranties (en afwijkende rapporteringstoleranties) bij de controle van de programmarekening;
    b. de apart te controleren deelverantwoordingen en de daarbij toe te passen omvangsbasis en goedkeuringstoleranties (en afwijkende rapporteringstoleranties);
    c. de inrichtingseisen voor het verslag van bevindingen;
    d. de eventueel aanvullende uit te voeren tussentijdse controles;
    e. de frequentie en inrichtingseisen van de aanvullende tussentijdse rapportering; en voor ieder afzonderlijk te controleren begrotingsjaar:
    f. de posten van de programmarekening en deelverantwoordingen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden;
    g. de gemeentelijke producten en of organisatieonderdelen met bijbehorende afwijkende rapporteringstoleranties, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden.
4. In afwijking van het gestelde in lid 3, letters f en g kan de raad in het programma van eisen opnemen dat de raad jaarlijks, voorafgaand aan de accountantscontrole, in overleg met de accountant vaststelt de posten van de programmarekening, de posten van de deelverantwoordingen, de gemeentelijke producten en de gemeentelijke organisatieonderdelen, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden en welke rapporteringstoleranties hij daarbij dient te hanteren.
5. Bij aanbesteding van de accountantscontrole stelt de raad voor de selectie van de accountant de selectiecriteria vast en per selectiecriterium de bijbehorende weging vast.

Artikel 3 Informatieverstrekking door college

1. Het college is verantwoordelijk voor de samenstelling van de jaarrekening, met de rechtmatigheidsverantwoording, conform de geldende wet- en regelgeving en overlegt deze aan de accountant voor accountantscontrole.
2. Het college draagt er zorg voor dat alle aan de jaarrekening ten grondslag liggende bescheiden voor de accountant ter inzage liggen en onbelemmerd toegankelijk zijn.

3. Bij de jaarrekening bevestigt het college schriftelijk aan de accountant dat alle hen bekende informatie, van belang voor de oordeelsvorming van de accountant, is verstrekt.
4. Het college overlegt de gecontroleerde jaarrekening samen met de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen uiterlijk 13 juli aan de raad.
5. Het college overlegt de [management- en] boardletter met een reactie vanuit het college uiterlijk 13 juli aan de raad.
6. Alle informatie die na afgifte van de accountantsverklaring en voor behandeling van de jaarrekening in de raad beschikbaar komt en die van invloed is op het beeld dat de jaarrekening geeft, wordt terstond door het college aan de raad en de accountant gemeld.
7. De accountant maakt voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheidsverantwoording door het college zo veel mogelijk gebruik van het namens het college uitgevoerde onafhankelijke onderzoek.
8. De accountant maakt in de accountantscontrole zo veel mogelijk gebruik van de aanwezige interne beheersing van de werkzaamheden van de interne auditfunctie van de gemeente en stimuleert, door een zo veel mogelijke organisatiegerichte accountantscontrole, de verdere kwaliteitsverbetering en professionalisering.

Artikel 4. Inrichting accountantscontrole

1. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de wijze waarop de accountantscontrole wordt ingericht, alsmede de aard en de omvang van de daarbij behorende werkzaamheden.
2. De accountant bepaalt binnen het kader van de opdrachtverlening de frequentie van de uit te voeren controles. De accountant kan de controlewerkzaamheden zonder voorafgaande kennisgeving uitvoeren.
3. Ter bevordering van een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole vindt periodiek (afstemmings-)overleg plaats tussen de accountant en (een vertegenwoordiger uit) de raad, (een vertegenwoordiger van) de rekenkamer(functie), de portefeuillehouder financiën, de gemeentesecretaris, de concerncontroller en het hoofd financiën.

Artikel 5. Toegang tot informatie

1. De accountant is bevoegd tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden, waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt. Het college draagt er zorg voor dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van de gemeente.
2. De accountant is bevoegd om van alle ambtenaren mondelinge en schriftelijke inlichtingen en verklaringen te verlangen die hij voor de uitvoering van zijn opdracht denkt nodig te hebben. Het college draagt er zorg voor dat de desbetreffende ambtenaren hieraan hun medewerking verlenen.
3. Het college draagt er zorg voor dat alle organisatie-eenheden van de gemeente zijn gehouden de accountant alle informatie te verstrekken, opdat de accountant zich een juist en volledig oordeel kan vormen over de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten, balansmutaties en het gevoerde beheer en over de getrouwheid van de daarover verstrekte informatie.

Artikel 6. Overige controles en opdrachten

1. Het college kan de door de raad benoemde accountant opdracht geven tot het uitvoeren van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid voor zover de onafhankelijkheid van de accountant daarmee niet in het geding komt. Het college informeert de raad vooraf over deze aan de accountant te verstrekken opdrachten.
2. Het college draagt de zorg voor de uitvoering van het beleid betreffende de specifieke uitkeringen volgens de eisen van rechtmatigheid van de ministeries. Het college is voor de controle van de rechtmatige besteding van specifieke uitkeringen bevoegd de opdracht te verlenen aan een andere dan de door de raad benoemde accountant, als dit in het belang van de gemeente is.
3. Het college draagt de zorg voor de verantwoording aan derden (Belastingdienst, ABP, Sociale verzekeringsbank, CBS, e.d.) en neemt hierbij de gestelde controle-eisen in acht. Als een deel van deze vereisten moet worden uitgevoerd door een accountant is het college bevoegd hiervoor de opdracht verlenen aan een andere, dan de door de raad benoemde accountant, als dit in het belang van de gemeente is.

Artikel 7. Rapportering

1. Als de accountant bij een accountantscontrole tot het oordeel komt dat de rechtmatigheidsverantwoording door het college niet getrouw is, dan wel afwijkingen constateert die op zichzelf leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende controleverklaring, meldt hij deze terstond schriftelijk aan de raad en zendt een afschrift hiervan aan het college.
2. In aanvulling op het verslag van bevindingen brengt de accountant over de door hem uitgevoerde controles verslag uit over zijn bevindingen die niet van bestuurlijk belang zijn aan de daarvoor in aanmerking komende ambtenaren.
3. De controleverklaring en het verslag van bevindingen worden voor verzending aan de raad door de accountant aan het college voorgelegd met de mogelijkheid voor het college om op deze stukken te reageren.
4. De accountant bespreekt, voorafgaand aan de raadsbehandeling van de jaarstukken, het verslag van bevindingen met de door de raad ingestelde Auditcommissie.

Artikel 8. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van het begrotingsjaar 2023 en vervangt de ‘Controle verordening gemeente Texel 2017’ met dien verstande dat zij van toepassing is op de accountantscontrole van de programmarekening (en deelverantwoordingen) van het verslagjaar 2023 en later.

Artikel 9. Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "Controleverordening gemeente Texel 2023 ".

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op……...

De griffier,

……,

De burgemeester,

.....

Bijlage 1 Toelichting op de controleverordening artikel 213 GW

Algemeen

Artikel 213 van de Gemeentewet verplicht de raad bij verordening regels vast te stellen voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Door middel van de Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) stelt de raad de kaders vast voor de accountantscontrole, gebruik makend van de mogelijkheden die artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (hierna: Bado) daartoe bieden.

Het is de raad die de accountant voor de controle van de jaarrekening aanwijst. In het voortraject voor de aanwijzing – de aanbesteding – zijn college nauw betrokken. Het college kan daarnaast extra opdrachten aan dezelfde of een andere accountant verstrekken.

Wanneer de opdracht is verleend, bepaalt de accountant binnen de kaders van de opdracht, op welke wijze hij de controle uitvoert. Uiteraard vindt hierover wel periodiek overleg plaats, zodat afgestemd kan worden met betrokkenen en andere onderzoeken en controles.

Voor een goede uitvoering van en rapportage over de controle, hebben het college en de accountant verschillende rechten en plichten. Zo moet het college ervoor zorgen dat de accountant alle informatie krijgt die hij nodig heeft om de controle uit te voeren. De accountant, aan de andere kant, zorgt dat betrokkenen tijdig worden geïnformeerd over bevindingen.
Verder hebben het college een eigenstandige informatieplicht richting de raad.

Relatie met de rechtmatigheidsverantwoording door het college
Vanaf het boekjaar 2023 neemt het college een rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening. De rechtmatigheidsverantwoording geeft inzicht in hoeverre de gemeente rechtmatig heeft gehandeld. Waar de accountant voorheen een oordeel vormde over de getrouwheid én de rechtmatigheid van de jaarverslaggeving, beperkt de accountant zich nu tot een oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening (inclusief de rechtmatigheidsverantwoording). De accountant geeft vanaf dit moment dus geen afzonderlijk oordeel meer over de rechtmatigheid.

De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is mede bedoeld om het gesprek te ondersteunen tussen de raad en het college over de (financiële) rechtmatigheid. Met als doel om de kaderstellende en controlerende rol van de raad op dit vlak te versterken.

Met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording toetst de accountant uitsluitend of de jaarrekening getrouw is, maar toetst daarbij ook of de rechtmatigheidsverantwoording dat is. Dit betekent onder meer dat afwijkingen van rechtmatigheid (voor zover deze niet tevens van invloed zijn op het getrouwe beeld), geen invloed hebben op de strekking van de controleverklaring. Hierdoor kan het bijvoorbeeld voorkomen dat er omvangrijke afwijkingen van rechtmatigheid opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording van het college, terwijl de strekking van de controleverklaring toch goedkeurend is, omdat de omvangrijke rechtmatigheidsfouten getrouw opgenomen zijn in de rechtmatigheidsverantwoording.

Artikelsgewijze toelichting controleverordening artikel 213 Gemeentewet

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 2. Opdrachtverlening accountantscontrole

Na afloop van ieder begrotingsjaar moet het college verantwoording afleggen aan de raad over het gevoerde bestuur door overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag (artikel 197, lid 1 Gemeentewet). Voor het overleggen van deze stukken aan de raad moeten de jaarrekening door een bevoegd accountant zijn gecontroleerd (artikel 197, lid 2 van de Gemeentewet). De accountant controleert de jaarrekening in opdracht van de raad. Het is dan ook de raad, die de accountant aanwijst (artikel 213 lid 2 van de Gemeentewet). De raad is echter niet het bestuursorgaan, dat de overeenkomst met de accountant ondertekent. Het is de burgemeester, die de overeenkomst voor de accountantscontrole met de accountant moet sluiten. De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte, luidt het eerste lid van artikel 171 van de Gemeentewet.

Een bevoegd accountant voor de controle van de gemeentelijke jaarrekening is een registeraccountant, een accountants-administratieconsulent met een aantekening in het inschrijvingsregister als bedoeld in het derde lid van artikel 36 Wet op de Accountant-Administratieconsulenten of een organisatie waarin voor de accountantscontrole bevoegde accountants samenwerken. Het zevende lid van artikel 213 van de Gemeentewet zegt, dat de bevoegde accountant in gemeentelijke dienst kan worden aangesteld. Wel dient dan de benoeming, schorsing en het ontslag van de accountant door de raad te geschieden.

Artikel 2 van de verordening regelt de opdrachtverlening van de accountantscontrole van de gemeentelijke jaarrekening. Het eerste lid legt de periode van de verbintenis met de accountant voor de controle van de jaarrekening vast. Het tweede lid regelt dat het college verantwoordelijk is voor de uitvoering van de aanbesteding van de accountantscontrole van de jaarrekening. De periode van de verbintenis met de accountant uit het eerste lid impliceert niet dat daarna van accountant wordt gewisseld. De accountant maakt bij de nieuwe aanbesteding wederom kans op de opdracht. Een raad die per periode wil wisselen van controlerend accountant zal hierbij met de aanbesteding rekening moeten houden door de controlerend accountant van de afgelopen periode uit te sluiten.

Voor de accountantscontrole geldt het Besluit accountantscontrole gemeenten dat krachtens het zesde lid van artikel 213 van de Gemeentewet door de minister is vastgesteld. Het Besluit accountantscontrole gemeenten bevat onder andere regels voor de omvangsbases en goedkeuringstoleranties voor de accountantsverklaring en de rapporteringstoleranties voor het verslag van bevindingen.

In het derde lid van artikel 2 wordt invulling gegeven aan het gebruik van de mogelijkheden van de raad met betrekking tot de nadere bepaling van de toleranties. Ze moeten al bij de aanbesteding van de accountantscontrole worden bepaald en zodoende worden opgenomen in het programma van eisen. Een aanscherping van de eisen door de raad zal in veel gevallen leiden tot een hogere prijsstelling door de accountant(s). Daarnaast zijn onder dit lid aanvullende zaken opgenomen over eisen die de raad kan stellen aan de werkzaamheden van de accountant, zoals aanvullende inrichtingseisen voor het verslag van bevindingen en aanvullende extra rapportages en controles.

Mogelijk zal de raad de onderdelen van de jaarrekening, de onderdelen van deelverantwoordingen en gemeentelijke organisatieonderdelen jaar op jaar willen vaststellen. Dit daar de raad dan rekening kan

houden met gewijzigde politieke omstandigheden. Hierin voorziet het vierde lid van artikel 2. Het is raadzaam om ook hierover bepalingen in het programma van eisen bij de aanbesteding en opdrachtverlening op te nemen.

Bij veel grote gemeenten zal het bedrag dat is gemoeid met de accountantscontrole van de jaarrekening zo hoog zijn dat de accountantscontrole Europees moet worden aanbesteed. Dit hangt af van de contractduur die met de accountant wordt aangegaan. Bij een langere contractduur zal de prijs van het contract eveneens hoger zijn. Bij Europese aanbesteding zijn het de selectiecriteria en de bijbehorende wegingsfactoren die uiteindelijk de selectie van de accountant voor de controle van jaarrekening bepalen. De raad is het bestuursorgaan, dat de accountant aanwijst en dat dus de selectiecriteria en de bijbehorende wegingsfactoren moet vaststellen. Dit wordt geregeld in het vijfde lid van artikel 2.

Artikel 3. Informatieverstrekking door college

In het eerste lid is opgenomen dat het college niet alleen verantwoordelijk is voor de jaarrekening en de rechtmatigheidsverantwoording, waar een verklaring op wordt afgegeven. Ten opzichte van de raad is het college ook verantwoordelijk voor de samenstelling van eventuele door de raad geëiste deelverantwoordingen.

In het tweede lid is opgenomen dat, voor de controle van de jaarrekening, de accountant onderzoek doet naar de achterliggende bescheiden, bijvoorbeeld verordeningen, nota's, collegebesluiten, deelverantwoordingen, administraties, plannen, overeenkomsten en berekeningen. Het college zorgt ervoor dat deze bescheiden voor de accountant ter inzage liggen en goed toegankelijk zijn.

Het derde lid verplicht het college een verklaring af te geven aan de accountant, waarin zeverklaren geen informatie die van belang is voor de beoordeling van de jaarrekening, te hebben achtergehouden. De verklaring wordt ook wel een Letter Of Representation (LOR) genoemd.

In het vierde lid is een uiterlijke datum aan het college gesteld voor de overlegging van de gecontroleerde jaarrekening aan de raad. De jaarrekening moet namelijk binnen twee weken na vaststelling, maar in elk geval vóór 15 juli worden toegezonden aan gedeputeerde staten (artikel 200 van de Gemeentewet). Dat betekent dat voor deze datum de jaarrekening door de raad moet zijn behandeld, een eventuele erop volgende indemniteitsprocedure (artikel 198 van de Gemeentewet) doorlopen en de jaarrekening wel of niet zijn vastgesteld.

Overigens verzendt de accountant de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen ook rechtstreeks aan de raad. Artikel 197, tweede lid, van de Gemeentewet bepaalt dat het college bij de overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag aan de raad, de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen daarbij moeten toevoegen.

Het vijfde lid gaat in op de wijze waarop het college de managementletter aanbieden aan de raad.

Het zesde lid gebiedt het college alle informatie die van invloed is op het beeld van de jaarrekening – en pas na de afgifte van de accountantsverklaring, maar voor de vaststelling van de jaarrekening door de raad aan burgemeester en wethouders bekend is geworden – terstond te melden aan de raad en de accountant. Dit sluit verrassingen tijdens de raadsbehandeling uit.

De zevende en achtste leden beogen te waarborgen dat de accountant bij de uitvoering van zijn werkzaamheden zoveel als mogelijk zal steunen op de interne auditfunctie binnen de gemeente. Als de

werkzaamheden van voldoende kwaliteit zijn en voldoen aan de daarvoor geldende standaarden, dan dient de accountant daar zoveel als mogelijk op te steunen bij de totstandkoming van zijn oordeel. Hiermee wordt beoogd dat door een zo veel mogelijke organisatiegerichte accountantscontrole de verdere kwaliteitsverbetering en professionalisering wordt gestimuleerd.

Artikel 4. Inrichting accountantscontrole

Het eerste lid regelt de bevoegdheidsverdeling tussen de accountant en het college ten aanzien van de inrichting van de accountantscontrole. De accountant is leidend ten aanzien van de inrichting van de accountantscontrole. Hij mag zelfs onaangekondigd controles uitvoeren. Het college is hierin volgend.

In het tweede lid is opgenomen dat er ter bevordering van een soepele accountantscontrole periodiek overleg wordt gevoerd tussen de accountant, de raad en de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente. Deze vertegenwoordigers zijn bijvoorbeeld de Auditcommissie, de portefeuillehouder en het hoofd financiën, de gemeentesecretaris en de (concern)controller. Ook is uitwisseling van informatie gewenst over specifieke aandachtsgebieden bij de accountantscontrole.

Daarnaast moet men bewust zijn van het feit dat er vanuit verschillende invalshoeken controlerende werkzaamheden plaatsvinden: werkzaamheden vanuit de verbijzonderde interne controle, de onderzoeken die worden uitgevoerd door de lokale rekenkamer en de doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken die door het college worden uitgevoerd. Om te voorkomen dat er dubbel werk wordt verricht is het raadzaam dat er periodiek afstemming plaats vindt over de uit te voeren onderzoeken

Artikel 5. Toegang tot informatie

Om een goede controle uit te voeren moet de accountant onbelemmerd onderzoek kunnen doen. Artikel 6 kent deze bevoegdheid toe aan de accountant. De verantwoordelijkheid ligt bij het college om de accountant deze onbelemmerde toegang te verschaffen.

Het eerste lid, geeft aan dat de accountant bevoegd is tot het opnemen van alle kassen, waardepapieren en voorraden en het inzien van alle boeken, notulen, brieven, computerbestanden en overige bescheiden, waarvan hij inzage voor de accountantscontrole nodig oordeelt.

Het tweede lid geeft aan dat de accountant van alle ambtenaren informatie kan vragen die hij nodig heeft voor de uitvoering van zijn opdracht.

Het derde lid geeft aan dat het college er zorg voor draagt dat de accountant voor de uitvoering van zijn controlewerkzaamheden een onbelemmerde toegang heeft tot alle kantoren, magazijnen, werkplaatsen, terreinen en informatiedragers van de gemeente.

Dit natuurlijk met in achtneming van de afspraken met de raad, zoals neergelegd in het programma van eisen bij de aanbesteding.

Artikel 6. Overige controles en opdrachten

Naast de controle van de jaarrekening zijn er meer werkzaamheden binnen de gemeente die de inzet van een accountant (kunnen) vereisen. Zo eisen ministeries voor de verantwoording over de uitvoering van de

medebewindstaken door gemeenten (specifieke uitkeringen) vaak een aparte accountantsverklaring. De aanwijzing van de accountant voor dit soort accountantscontroles is een bevoegdheid van het college. Zij kunnen besluiten om advieswerkzaamheden uit te besteden aan de accountant. Het betreft hier vanzelfsprekend advieswerkzaamheden die samenhangen met de natuurlijke adviesfunctie van de accountant die de onafhankelijkheid van de accountant niet in gevaar brengen.

Het eerste lid regelt hoe het college moet omgaan met de uitbesteding van specifieke werkzaamheden met betrekking tot de doelmatigheid en doeltreffendheid, zoals de verbetering van de administratieve organisatie, aan de accountant. Veelal zal het hier gaan om onderzoeken die vallen onder de reikwijdte van de artikel 213a Gemeentewet. Door deze werkzaamheden te gunnen aan de accountant kan de onafhankelijkheid en daarmee de integriteit van de accountant ten aanzien van zijn controlewerkzaamheden voor de raad in het geding komen. Op de loer liggende belangenverstrengeling tussen het college en accountant kan mogelijk een weerslag hebben op de kwaliteit van de controle van de jaarrekening. Als het college het voornemen heeft de accountant te vragen voor advieswerkzaamheden, moet het college de raad hier vooraf over te informeren. Dit biedt de raad de mogelijkheid om over de desbetreffende uitbesteding van werkzaamheden zijn oordeel te vormen en zijn bedenkingen aan burgemeester en wethouders kenbaar te maken.

Het tweede en het derde lid regelen, dat het college voor de overige controlewerkzaamheden in het algemeen de door de raad aangewezen accountant inschakelen.

Voor de controles die worden bedoeld in het tweede en derde lid gelden vaak afwijkende controle-eisen van derden, bijvoorbeeld vanuit de ministeries. In dat geval dient in de opdrachtverlening aan de accountant te worden aangegeven dat de controle aan deze eisen moet voldoen.

Artikel 7. Rapportering

Het derde en vierde lid van artikel 213 van de Gemeentewet regelt de rapportering en de inhoud daarvan van de accountant aan de raad en het college. Aanvullend daarop kan de raad in zijn programma van eisen bij de aanbesteding aanvullende inhoudelijke eisen stellen, maar ook aanvullende rapporteringen van de accountant verlangen (artikel 2, lid 3, letters c & e van deze verordening). Artikel 7 regelt aanvullende zaken aangaande de rapportering op grond van de door de accountant uitgevoerde controles. Zaken die dan natuurlijk wel in het programma van eisen bij de aanbesteding moeten worden geregeld.

Naast de uiteindelijke eindcontrole van de jaarrekening verricht de accountant meestal meerdere controles. Dit kunnen door de raad in het programma van eisen van de aanbesteding opgenomen tussentijdse controles (interim-controles) zijn. Het eerste lid van artikel 7 regelt, dat het college in elk geval bij geconstateerde afwijkingen door de accountant, die leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring bij de jaarrekening, een afschrift krijgt van de schriftelijke mededeling hierover aan de raad. Dit opdat het college (in overleg met de raad en de accountant) mogelijk nog tijdig maatregelen tot herstel kan treffen. Het tweede lid van artikel 7 regelt, dat het management een rapportage krijgt van de door de accountant uitgevoerde (deel)controles. In deze rapportage worden kleine afwijkingen en tekortkomingen die niet leiden tot het niet afgeven van een goedkeurende verklaring en niet van bestuurlijk belang zijn, aan het management meegedeeld. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld opmerkingen over (kleine) rubriceringfouten en (kleine) onvolkomenheden in de administratieve organisatie, welke eenvoudig in onderling overleg met het management van de gemeente kunnen worden opgelost. Het management kan op grond van de rapportage actie ondernemen voor herstel van de afwijkingen en onvolkomenheden.

Voorts is in het artikel een lid opgenomen voor de procedure van hoor en wederhoor. De constateringen in het verslag van bevindingen worden voorafgaand aan verzending van de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen aan de raad door de accountant besproken met het college. Het geeft het college de mogelijkheid kanttekeningen te plaatsen bij de constateringen in het (concept-)verslag van bevindingen.

Tot slot is in het vierde lid van dit artikel opgenomen, dat de accountant zijn verslag van bevindingen aan de raad mondeling toelicht.

Artikel 9. Citeertitel

In dit artikel wordt de naam gegeven waarmee in gemeentelijke stukken naar deze verordening kan worden verwezen.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1466
Extern Zaak ID	3361025
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 september 2023
Agendapunt	12
Titel	Uitkomsten meicirculaire 2023
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies - Meicirculaire 2023
Bijlage 1. RIB 23-046 Uitkomsten meicirculaire 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	4 juli 2023
Raadscommissie	**6 september 2023**
Raadsvergadering	20 september 2023

Toelichting

De financiële consequenties van de algemene uitkering voor de jaren 2023-2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het rijk bekend gemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022. Het meerjarenperspectief van de programmabegroting 2024 wordt aangepast aan de uitkomst van de meicirculaire 2023.

Advies

Uitkomsten meicirculaire 2023

Doelenboom

Programma 1	Voor en door bewoners

Advies

Het college besluit:

1. kennis te nemen van de hogere algemene uitkering 2023 van € 1.107.040 ten opzichte van de meicirculaire 2022;
2. in 2023 per saldo hiervan € 288.610 te bestemmen voor uitgaven diverse programma's;
3. het resterende bedrag van deze hogere algemene uitkering van € 818.430 in 2023 in de algemene reserve te storten;
4. de financiële consequenties voor de jaren 2024-2025 ten opzichte van de meicirculaire 2022 op te nemen in het meerjarenperspectief 2024-2027 van de programmabegroting 2024.
5. de raad via een RIB vooruitlopend op het raadsbesluit te informeren over de uitkomsten van deze meicirculaire.

Toelichting

De financiële consequenties van de algemene uitkering voor de jaren 2023-2028 zijn via de meicirculaire 2023 van het rijk bekend gemaakt. In de perspectiefnota 2024 is nog rekening gehouden met de uitkomsten van de meicirculaire 2022.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	**3361025**

Bijlagen

1) Raadsinformatiebrief

Samenvatting

Via de meicirculaire 2023 van het rijk is de gemeente geïnformeerd over de omvang en verdeling van de algemene uitkering 2023-2028.

De algemene uitkering is vrij besteedbaar. De integratie/decentralisatie uitkeringen en taakmutaties illustreren alleen met welke kosten gemeenten geconfronteerd worden en hebben geen gevolgen voor de bestedingsvrijheid. Voor zover het om nieuw uit te voeren taken gaat wordt voorgesteld om deze middelen wel te ‘labelen’.

De algemene uitkering is voor de jaren 2023 en 2024 hoger dan de prognose die destijds gegeven is met de meicirculaire een jaar geleden. Dit vertaalt zich in een positiever meerjarenperspectief dan in de perspectiefnota 2024 gegeven is.

Voor 2023 ontvangt de gemeente € 1.107.40 extra waarvan voorgesteld wordt om € 288.610 te bestemmen voor uitgaven diverse programma’s en het restant van € 818.430 ten gunste van de algemene reserve te laten komen.

Vanaf 2024 kan de meerjarenprognose als volgt aangepast worden (plusbedragen = overschot begroting; minbedragen = tekort begroting):

Bedragen x € 1.000

	2024	2025	2026	2027	2028
Saldo begroting meerjarenperspectief per perspectiefnota 2024	244	905	-2.134	-2.098	-2.098
Saldo begroting meerjarenperspectief n.a.v. meicirculaire 2023	2.276	2.872	-537	-633	-710

De hogere algemene uitkering ten opzichte van de meicirculaire 2022 is voornamelijk het gevolg van een hogere compensatie loon- en prijsontwikkeling voor de jaren 2023 en 2024 die structureel doortelt in de daarop volgende jaren.

Via de septembercirculaire 2022 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor 2026 vooruitlopend op de nieuwe financieringsmethodiek. Via deze meicirculaire is deze bijdrage structureel gemaakt vanaf 2027. Helaas leidt deze compensatie niet tot het gewenste effect. Vanaf 2026 schrijft de gemeente nog rode cijfers.

Verder heeft het rijk tot 2025 extra middelen beschikbaar gesteld om de tekorten op jeugd te compenseren.

Argumenten tot advies

Zoals afgesproken met uw raad worden de uitkomsten van de septembercirculaire(s) niet meegenomen in de begroting voor het jaar daaropvolgend. De basis voor de begroting is dus altijd de meicirculaire. De mutaties van de september- en decembercirculaire worden alleen incidenteel in de lopende begroting aangepast. Dit omdat de provincie toetst op consistent beleid; niet het ene jaar de septembercirculaire meenemen en het jaar daarop de meicirculaire.

Tijdens het opmaken van de perspectiefnota 2024 was de meicirculaire 2023 nog niet gepubliceerd en is daarom nog rekening gehouden met de meerjarige uitkomst van de meicirculaire van afgelopen jaar.

De algemene uitkering is voor de jaren 2023 en 2024 hoger dan de prognose die gegeven is in de meicirculaire een jaar geleden. Dit vertaalt zich nu in een positiever meerjarenperspectief dan in de perspectiefnota 2024 geschetst is.

De hogere algemene uitkering ten opzichte van de meicirculaire 2022 is voornamelijk het gevolg van een hogere compensatie loon- en prijsontwikkeling voor de jaren 2023 en 2024 die structureel doortelt in de daarop volgende jaren. Vanaf 2025 is gerekend met constante prijzen. In onze begroting 2023 en 2024 is met een lagere prijsindex rekening gehouden waardoor dit nu een positief effect heeft op het financieel perspectief.

Daarnaast is via de septembercirculaire 2022 eenmalig al € 1 miljard beschikbaar gesteld voor 2026 vooruitlopend op de nieuwe financieringsmethodiek. Via deze circulaire is deze bijdrage structureel gemaakt vanaf 2027. Voor Texel gaat dit om ca. € 800.000. De nieuwe financieringsmethodiek houdt in dat het rijk de systematiek ‘samen trap op samen trap af’ (koppeling rijksuitgaven) loslaat en gaat compenseren op basis van de ontwikkelingen van het Bruto Binnenlands Product op basis van historisch gemiddelden. Daaraan gekoppeld stijgt de loon- en prijscompensatie evenredig mee met de inflatie.

Voor de tekorten op jeugd geeft het rijk extra middelen voor 2024 en 2025. Dit is voor 2024 ruim € 1,4 miljard en voor 2025 ruim € 0,9 miljard. Voor de gemeente Texel is dat ca. € 800.00 voor 2024 en ruim € 500.000 voor 2025.

Daarnaast zijn in 2023 extra middelen voor leerlingenvervoer en taal ontheemden uit Oekraïne en maatschappelijke begeleiding inburgeringsplichtige asielemigranten beschikbaar gesteld. Verder extra middelen wet goed verhuurderschap en wet kwaliteitsborging bouw. Ook voor flankerend beleid energiearmoede en dienstverlening aanpak armoede en energie. De uitkering op participatie en re-integratie is verhoogd ten opzichte van de meicirculaire 2022. De jaren daarop wordt op deze middelen gekort. Voor bovengenoemde bijdragen wordt voorgesteld om ze daarvoor te labelen omdat het (deels) om nieuwe taken gaat (zie hiervoor de financiële paragraaf).

Vanaf 2025 komen middelen beschikbaar voor het terugdraaien eigen bijdrage huishoudelijke hulp WMO en herinvoering daarvan. Ter zijner tijd wordt voorgesteld deze te labelen.

Het aantal inwoners van Texel is aangepast aan het feitelijke aantal per 1 januari 2023. Dit is hoger dan waarmee het rijk gerekend heeft. In het aangegeven aantal van het rijk is nog geen rekening gehouden met het aantal ingeschreven inwoners uit Oekraïne.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

De financiële mutaties van de meicirculaire 2023 ten opzichte van de meicirculaire 2022 zien er dan als volgt uit:

Incidenteel 2023	Programma 1 Inkomsten hogere algemene uitkering	€ 1.107.040
	Programma 2 Maatschappelijke begeleiding inburgeringsplichtige asielmigranten en asiel inburgering	- € 33.183
	Programma 2 Taal van ontheemden Oekraïne	- € 29.541
	Programma 2 Participatie	- € 127.889
	Programma 2 Flankerend beleid energiearmoede en dienstverlening gemeenten aanpak armoede en schulden	- € 35.021
	Programma 5 Leerlingenvervoer Oekraïne	- € 39.036
	Programma 8 Wet goed verhuurderschap	- € 23.940
	Programma 1 Toevoeging algemene reserve	**€ 818.430**

De structurele mutatie 2024-2028 van de algemene uitkering na labeling ten opzichte van de meicirculaire 2022 ziet er als volgt uit en wordt meegenomen in het meerjarenperspectief 2024-2028 van de programmabegroting 2024.

Bedragen x € 1.000

	2024	2025	2026	2027	2028
Saldo begroting meerjarenperspectief per perspectiefnota 2024	244	905	-2.134	-2.098	-2.098
Saldo begroting meerjarenperspectief n.a.v. meicirculaire 2023	2.276	2.872	-537	-633	-710

De komende twee jaren is er nog een overschot. Met ingang van 2026 is dat een (oplopend) tekort. Het college adviseert derhalve om voorzichtigheid in acht te nemen bij nieuwe besluiten met structureel nadelige gevolgen.

Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Uitkomsten meicirculaire 2023

Doelenboom

Programma 1	Voor en door bewoners

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

Voorgesteld wordt te besluiten om:

1. kennis te nemen van de hogere algemene uitkering 2023 van € 1.107.040 ten opzichte van de meicirculaire 2022;
2. in 2023 per saldo hiervan € 288.610 te bestemmen voor uitgaven diverse programma's;
3. het resterende bedrag van deze hogere algemene uitkering van € 818.430 in 2023 in de algemene reserve te storten;
4. de financiële consequenties voor de jaren 2024-2025 ten opzichte van de meicirculaire 2022 op te nemen in het meerjarenperspectief 2024-2027 van de programmabegroting 2024.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 september 2023
De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3361025

Bijlagen

1) Raadsinformatiebrief

Gemeente Texel

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3361025
Verzenddatum	
Portefeuillehouder	Cees Hooijschuur

Uitkomsten meicirculaire 2023

Doelenboom

Paragraaf	F Financiering

Geachte leden van de raad,

Deze RIB ontvangt u vooruitlopend op de besluitvorming (raad september) over de uitkomsten van de meicirculaire 2023.

Via de meicirculaire 2023 van het rijk is de gemeente geïnformeerd over de omvang en verdeling van de algemene uitkering voor de jaren 2023 en verder.

De algemene uitkering is voor de jaren 2023 en 2024 hoger dan de prognose die destijds gegeven is met de meicirculaire een jaar geleden. Dit vertaalt zich in een positiever meerjarenperspectief dan in de perspectiefnota 2024 gegeven is (behandeld raad 21 juni 2023).

Voor 2023 ontvangt de gemeente € 1.107.40 extra waarvan voorgesteld wordt om € 288.610 te bestemmen voor uitgaven diverse programma's en het restant van € 818.430 ten gunste van de algemene reserve te laten komen.

Vanaf 2024 kan de meerjarenprognose als volgt aangepast worden (plusbedragen = overschot begroting; minbedragen = tekort begroting):

Bedragen x € 1.000

	2024	2025	2026	2027	2028
Saldo begroting meerjarenperspectief per perspectiefnota 2024	244	905	-2.134	-2.098	-2.098
Saldo begroting meerjarenperspectief n.a.v. meicirculaire 2023	2.276	2.872	-537	-633	-710

De hogere algemene uitkering ten opzichte van de meicirculaire 2022 is voornamelijk het gevolg van een hogere compensatie loon- en prijsontwikkeling voor de jaren 2023 en 2024 die structureel doortelt in de daarop volgende jaren.

Via de septembercirculaire 2022 zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor 2026 vooruitlopend op de nieuwe financieringsmethodiek. Via deze circulaire is deze bijdrage structureel gemaakt vanaf 2027. Helaas leidt deze compensatie niet tot het gewenste effect. Vanaf 2026 schrijft de gemeente nog rode cijfers.

Verder heeft het rijk tot 2025 extra middelen beschikbaar gesteld om de tekorten op jeugd te compenseren.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de wnd. secretaris, de burgemeester,
J.J. Brouwer drs.R.J. van der Zwaag



Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie	2023-3	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	Er is een coördinator Burgerparticipatie begonnen in juni 2022. Deze is begonnen met de implementatie en uitvoering van de burgerparticipatie. In Q3 van 2023 wordt dit geëvalueerd.
Opstellen Groenbeheerplan (incl. 3.14 Groen- en bomenbeleid actualiseren)	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Door tekort in capaciteit wordt de raad in september helaas niet gehaald.
Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie)	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Door capaciteitsproblemen wordt de raad in september helaas niet gehaald.
Texel Zoo, behandelen zienswijze tegen niet vaststellen van een verklaring van geen bedenkingen.	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Zodra zienswijzetermijn is afgelopen starten met de beoordeling van de ingekomen zienswijze(n) Doel om te behandelen in de raad van oktober
Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Reacties verwerken en advies maken voor college. Oorspronkelijke planning was raad oktober 2022 vaststellen. Dan moet wel de vaststellingsovereenkomst zijn ondertekend. Dat is niet gebeurd. Er blijft contact met de initiatiefnemers hierover en zij zijn op de hoogte dat de ondertekening voorwaarde is voor verdere behandeling. 3 mei 2023 overleg met initiatiefnemers over de vaststellingsovereenkomst en plan. Dit heeft geleidt tot een nieuwe vaststellingsovereenkomst. Die is nog niet ondertekent. Ook de toelichting op het plan moet nog worden aangepast aan de wijzigingen in de vaststellingsovereenkomst. In verband met vakantie en reces is raad september niet haalbaar.
Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Betreft koppeling met burgerparticipatie als participatie onder de Omgevingswet.
Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Het nieuwe Beheerplan Wegen komt een maand later in de raad vanwege vertraging oplevering advisering derden en vanwege tekort aan interne capaciteit.
Programmabegroting 2024	2023-4	20231109 - 9 november 2023 (P	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	-
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2023-4	20231109 - 9 november 2023 (P	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Kopwerk wordt op dit moment een concept-plan gemaakt voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen komen. Naar verwachting ligt er in Q4 2023 een definitief plan dat aan de raad kan worden voorgelegd.
Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving (2023)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	Er moet een raadsadvies worden opgesteld
Implementatieplan HvO - toekomst van de Bolder	2023-4	20231220 - 20 december 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	Fase 2 Inrichtingsvoorstel Huis van Ontwikkeling en Toekomst de Bolder
Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	In voorbereiding. Komt in december naar de raad.
Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Rob van der Zwaag	3-2-2023: Inmiddels duidelijk dat beoogde invoeringsdatum 1-1-2024 wordt. Wijziging van de benodigde verordeningen (vooral APV) kan dan in laatste kwartaal 2023.
Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	
7.2 Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen	2023-4	20231220 - 20 december 2023	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Rikus Kieft	Per 1 juli start bureau Helder& Scherp ter ondersteuning en versnelling van het proces voor het opzetten van het vierjarig subsidiefonds.
Mobiliteitsvisie Texel - Den Helder	2023-4	20231220 - 20 december 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	College	In voorbereiding.
8.28 Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid	2023-4	20231220 - 20 december 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Het proces moet nog opgestart worden.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Rapportage grote projecten en grondexploitaties	2023-4	-	-	College	Uitgezet in de organisatie.
1.2, 1.7 en 7.1 Burgerberaad	2023-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	We willen weten wat onze inwoners vinden van de grote uitdagingen op het gebied van klimaat en energie en welke rol Texel daarin zou moeten spelen. Daarom gaan we hierover een Texels Burgerberaad organiseren. Dit willen we zorgvuldig voorbereiden en uitvoeren. De uitkomsten van het Texels Burgerberaad over klimaat/ energie liggen aan het einde van deze raadsperiode op tafel. In juli 2023 start de kwartiermaker Burgerberaad, naar verwachting zal het Burgerberaad eind 2023/ begin 2024 starten
Verordening gezamenlijke Rekenkamercommissie aanpassen (nieuwe regels) en aanpassen financiele bijdr	2023-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	
Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie	2023-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Het ontwerp parapluplan is ter inzage gelegd per 30 januari 2023. De verwachting is dat het paraplu bestemmingsplan na de zomer naar het college en vervolgens de raad gaat.
Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing	2023-4	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Cees Hooijschuur	Om voor de verschillende heffingsgrondslagen/varianten de financiële en juridische consequenties in beeld te brengen om een afgewogen besluit te kunnen (laten) nemen, zullen er diverse inventarisaties in o.a. ons WOZ bestand plaats moeten vinden. In het eerste kwartaal 2023 zal gestart worden met de uitvoering.
MOTIE - Nieuwe democratische vormen	2024-1	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	i.v.m. o.a. burgemeester benoeming schuiven wat taken van de griffer op.
RHCA - Kadernota 2025	2024-1	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	
Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	Van 2023-3 naar 2024-1 i.v.m. integraal aanbieden met uitvoeringsprogramma's.
VRNHN - Kadernota 2025	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Rob van der Zwaag	
GGD HN - Kadernota 2025	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Omgevingsvisie vaststellen	2024-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	De planning van de totstandkoming van de Omgevingsvisie - en de noodzaak van zorgvuldigheid - gaat uit van het kunnen aanbieden van het ontwerp in maart 2024 (commissie en raad).
3.3 Uitvoering Toeristisch Toekomstplan	2024-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Op 16-2-22 heeft de raad besloten om in te stemmen met de Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024. Gewerkt wordt aan de 6 pijlers uit het TTP. Gestart is met het parapluplan verblijfsrecreatie Texel, onderdeel van pijler 5. We brengen in kaart hoe ver de andere actoren zijn met hun pijlers. De uitvoeringsagenda 2024-2026 gaat eerst nog naar de klankbordgroep.
ODNHN - Kadernota 2025	2024-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	
Uitgewerkt voorstel voor een Pannaveld voor De Skool	2024-1	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	Proces wordt gestart.
Actualisatie Archeologische verwachtingskaart	2024-1	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	Archeologie West-Friesland zal de archeologische verwachtingskaart voor de gemeente Texel actualiseren. In 2023 zal AWF de taken uitvoeren om de kaart te actualiseren. Planning is om de kaart in Q1 2024 aan te leveren bij college B&W en aansluitend bij de raad.
Opstellen woonzorgvisie	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Er moet een woonzorgvisie worden opgesteld als onderdeel van de overkoepelende woonvisie.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
8.7 Woonvisie 2024 opstellen.	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Start in 2023.Hierbij worden ook de punten 2.6 en 8.14 betrokken. Onderdeel hiervan is ook een analyse van het effect van de 'Notitie Kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers'. Zie ook beantwoording raadsvraag van 9 mei 2023, zaaknr. 3339826
8.16 Ontwikkeling Groene Plaats fase 2	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Inventarisatie kaders, wensen en uitgangspunten bespreken met de raad. In principe in een ria, geen raadsvoorstel.
6.6 Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	De ingediende offerte van het onderzoeksbureau heeft gevolgen voor de verdere planning.
8.3 Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Start inventarisatie 4e kwartaal.
Tussenrapportage 2024	2024-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	(voorheen halfjaarlijkse rapportage)
Perspectiefnota 2025-2028	2024-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	P&C-cyclus
Programmarekening	2024-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	P&C-cyclus
RHCA - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025	2024-2	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	
Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)	2024-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Cees Hooijschuur	Het proces loopt maar vanwege andere zaken is er voor gekozen dit beheerplan later op de agenda te plaatsen. Beheer aan speelplaatsen en toestellen wordt uiteraard uitgevoerd
GGD HN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025	2024-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
VRNHN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025	2024-2	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Rob van der Zwaag	
Zendmastenbeleid actualiseren	2024-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	door de prioriteit van de ambtelijke inzet op het gebied van versnelling van woningbouw en de reparatie van een aantal bestemmingsplannen (voordat de Omgevingswet inwerking treedt) wordt het zendmastenbeleid met een half jaar verschoven. Hierdoor ontstaan geen problemen, mede omdat de verwachting is dat tot 2026 nog geen grootschalige introductie van small cells wordt verwacht.
ODNHN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025	2024-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	
5.1 Onderzoek voor toekomstbestendige arbeidsmarkt	2024-2	-	4 Texel werkt!	Remko van de Belt	nog starten
Opstellen terrassenbeleid	2024-2	-	4 Texel werkt!	Rob van der Zwaag	
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2024-2	-	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	Is gestart. De gemeente en de schoolbesturen voeren de Texelse Agenda Onderwijs & Zorg uit. Onderdeel is de evaluatie van het gemeentelijk onderwijsbeleid. Dat beleid ligt vast in de Verordening Materiële Financiële Gelijkstelling. Na de evaluatie zal de verordening daar waar nodig worden aangepast.
2.6 en 8.14 concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiele beroepen	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	De punten 2.6 en 8.14 worden betrokken bij de op te stellen Woonvisie. Onderdeel hiervan is ook een analyse van het effect van de 'Notitie Kansen en kaders huisvesting (tijdelijke) werknemers'. Zie ook beantwoording raadsvraag van 9 mei 2023, zaaknr. 3339826
Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Nog niet gestart. Nieuwe planning sluit aan op gewijzigde planning Thijssehuis. Nu volledige inzet op onder meer Tuunen II.
8.8 Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	
3.13 Actualiseren welstandsbeleid	2024-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Na de afronding van de Omgevingsvisie (begin 2024) wordt het welstandsbeleid verankerend in het Omgevingsplan en in een op te stellen nota Omgevingskwaliteit (vml. Welstandsnota).
4.4 bedrijventerrein Oudeschild	2024-4	-	4 Texel werkt!	Cees Hooijschuur	bestemmingsplan wordt aangepast. Daarna planning bouw- en werkrijp maken.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2024-4	-	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	De ontwikkeling van de wijzigingsvoorstellen voor de verordening is uitgesteld naar 2024. Zodra de voorstellen bekend zijn, volgt een voorstel voor wijziging van de lokale onderwijshuisvestingsverordening.
8.32 Mogelijkheden onderzoeken voor het instellen van verplichte routes voor het vrachtverkeer	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	nog niet gestart
8.21 Opstellen Mobiliteitsvisie	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	nog niet gestart, staat in college uitvoeringsprogramma voor 2024 opgenomen
Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Wordt in 2024 opgestart.
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2025-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	De evaluatie van het beheer en exploitatie van de TXL Sporthal door de Sportstichting Texel is verschoven naar 2025. Door COVID-19 heeft de sportstichting geen kans gehad om reële exploitatiejaren te draaien. Dit is met de sportstichting afgesproken. Sportstichting wordt t.z.t. gevraagd om een voorstel te doen voor de overname van het beheer en de exploitatie van Zwembad Molenkoog. Het voorstel van de Sportstichting wordt samen met de resultaten van de evaluatie aan de raad voorgelegd.
Brede evaluatie parkeren	2025-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	
6.5 Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	2025-4	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
8.11 Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische bestemming van woningen af te halen	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	-
Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren (in 2025)	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Rob van der Zwaag	
Gemeenschappelijke regeling RHCA aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Rob van der Zwaag	
Gemeenschappelijke regeling VRNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	College	
Plan van aanpak Brede SPUK regeling	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Evaluatie bandjes en andere maatregelen terugdringen alcohol bij jongeren, integraal advies bandjes	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Rob van der Zwaag	
Gemeenschappelijke regeling GGDHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018, incl evaluatie oud beleid en lopende activiteiten	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	-
Gemeenschappelijke regeling ODNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	
Recycleplan vaststellen	-	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Rikus Kieft	
Evaluatie van de Pilot Windwokkels	-	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Rikus Kieft	
8.23 We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg	-	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
4.1 Haven Oudeschild exploitatieplan	N.v.t.	-	4 Texel werkt!	Rikus Kieft	De raad heeft aangegeven te willen wachten met besluitvorming tot er duidelijkheid is over de hoogte van de afkoopsom die Rijkswaterstaat betaald voor de overname van de haven. Het is nog onduidelijk wanneer deze definitief zal zijn, vooralsnog wordt geprobeerd in het derde kwartaal van 2023 met een herzien plan te komen.

Bondig overzicht LTP met de onderwerpen per kwartaal

Naar de raad in 2023

Raad oktober

- Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)
- Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding -
- Opstellen Groenbeheerplan (incl. 3.14 Groen- en bomenbeleid actualiseren
- Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie)
- Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12
- TexelZoo, behandelen zienswijze tegen niet vaststellen van verklaring geen bedenkingen

4e kwartaal (november – december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- Programmabegroting 2024
- Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid
- Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen
- Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)
- Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing
- Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)
- Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
- Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)
- Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen
- Burgerberaad
- Implementatie HvO – toekomst van de Bolder
- Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving
- Mobiliteitsvisie Texel – Den Helder
- Verordening gezamenlijke Rekenkamercommissie (nieuwe regels) en aanpassen financiële bijdrage
- Rapportage grote projecten en grondexploitaties

Naar de raad in 2024

Eerste kwartaal (tot en met maart)

- GGD HN - Kadernota 2025
- Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO
- Woonvisie 2024 opstellen
- MOTIE - Nieuwe democratische vormen
- RHCA – Kadernota 2025
- VRNHN – Kadernota 2025
- ODNHN - Kadernota 2025
- Uitvoering Toeristisch Toekomstplan
- Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg
- Ontwikkeling Groene Plaats fase 2
- Actualisatie Archeologische verwachtingskaart
- Opstellen woonzorgvisie
- Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026
- Uitgewerkt voorstel voor een Pannaveld voor De Skool
- Omgevingsvisie vaststellen

Tweede kwartaal (april – begin juli)

- concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen
- Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024
- Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie
- Zendmastenbeleid actualiseren
- Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling
- Onderzoek voor toekomstbestendige arbeidsmarkt
- Perspectiefnota 2025-2028
- Programmarekening
- VRHNH - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- ODNHN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- RHCA - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- GGD HN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- Tussenrapportage 2024
- Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)
- Opstellen terrassenbeleid

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualiseren welstandsbeleid

Vierde kwartaal (oktober – december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- bedrijventerrein Oudeschild
- Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg
- Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel
- Opstellen Mobiliteitsvisie
- Mogelijkheden onderzoeken voor het instellen van verplichte routes voor het vrachtverkeer

Na 2024 naar de raad

- Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal
- Brede evaluatie parkeren
- Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren
- Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische woningen af te halen
- Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren

(Nog) niet ingepland

- Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie
- Plan van Aanpak Brede SPUK regeling
- Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018
- Haven Oudeschild exploitatieplan
- We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto’s in Den Burg
- Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan
- Evaluatie bandjes en andere maatregelen terugdringen alcohol bij jongeren, integraal advies bandjes
- Gemeenschappelijke regeling RHCA aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling GGDHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling ODNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling VRNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Recycleplan vaststellen
- Evaluatie van de Pilot Windwokkels

Bondig overzicht LTP met de onderwerpen per kwartaal

~~Was~~/Wordt

Naar de raad in 2023

Raad oktober

- Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)
- Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding - *komt vanaf raad september*
- Opstellen Groenbeheerplan (incl. 3.14 Groen- en bomenbeleid actualiseren) - *komt vanaf raad september*
- Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie) - *komt vanaf raad september*
- Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12 - *komt vanaf raad september*
- TexelZoo, behandelen zienswijze tegen niet vaststellen van verklaring geen bedenkingen *(NIEUW)*

4e kwartaal (november - december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- Programmabegroting 2024
- Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid
- Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen
- Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)
- Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing
- Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)
- Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
- ~~Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen -~~ *opgenomen in de Perspectiefnota 2024*
- Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)
- Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen
- Burgerberaad
- Implementatie HvO – toekomst van de Bolder
- Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving
- Mobiliteitsvisie Texel – Den Helder
- Verordening gezamenlijke Rekenkamercommissie (nieuwe regels) en aanpassen financiële bijdrage
- Rapportage grote projecten en grondexploitaties

Naar de raad in 2024

Eerste kwartaal (tot en met maart)

- GGD HN - Kadernota 2025
- Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO
- Woonvisie 2024 opstellen
- MOTIE - Nieuwe democratische vormen
- RHCA – Kadernota 2025
- VRNHN – Kadernota 2025
- ODNHN - Kadernota 2025
- Uitvoering Toeristisch Toekomstplan
- Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg
- Ontwikkeling Groene Plaats fase 2
- Actualisatie Archeologische verwachtingskaart
- Opstellen woonzorgvisie
- Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026 – *komt vanaf raad september*
- Uitgewerkt voorstel voor een Pannaveld voor De Skool *(NIEUW)*
- Omgevingsvisie vaststellen

Tweede kwartaal (april - begin juli)

- concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen
- Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024
- ~~De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen~~ – verplaatst naar 1e kwartaal 2024
- Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie
- Zendmastenbeleid actualiseren
- Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling
- Onderzoek voor toekomstbestendige arbeidsmarkt
- Perspectiefnota 2025-2028
- Programmarekening
- VRHNH - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- ODNHN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- RHCA - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- GGD HN - Jaarverantwoording 2023 en programmabegroting 2025
- Tussenrapportage 2024
- Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)
- Opstellen terrassenbeleid

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualiseren welstandsbeleid

Vierde kwartaal (oktober - december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- bedrijventerrein Oudeschild
- Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg
- Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel
- Opstellen Mobiliteitsvisie
- Mogelijkheden onderzoeken voor het instellen van verplichte routes voor het vrachtverkeer *(NIEUW)*

Na 2024 naar de raad

- Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal
- Brede evaluatie parkeren
- Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren
- Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische woningen af te halen
- Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren
- ~~Opstellen terrassenbeleid~~ – *verplaatst naar 2 kwartaal 2024*

(Nog) niet ingepland

- Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie – *komt vanaf 3e kwartaal 2023*
- Plan van Aanpak Brede SPUK regeling – *komt vanaf raad september*
- Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018
- Haven Oudeschild exploitatieplan
- We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg
- Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan
- Evaluatie bandjes en andere maatregelen terugdringen alcohol bij jongeren, integraal advies bandjes
- ~~Herziening van de grondexploitaties~~ – verplaatst naar 4e kwartaal 2024
- Gemeenschappelijke regeling RHCA aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling GGDHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling ODNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Gemeenschappelijke regeling VRNHN aanpassen (o.b.v. nieuwe Wet GR)
- Recycleplan vaststellen
- Evaluatie van de Pilot Windwokkels *(NIEUW)*