Hierbij ontvangt u de beantwoording van de door u gestelde vragen over de RIB Roerdelta fase 2 en 3.

1. Op 4 oktober 2021 hebben Roerdelta B.V. en de gemeente zich uitgesproken zich in te spannen om voor de jaarwisseling duidelijkheid te verkrijgen over het ontwikkelproces van Roerdelta fase 2 en 3. In de RIB van 21 december 2021 wordt slechts gewag gemaakt van een streven dat de stedenbouwkundige schetsen inclusief het scenariovoorstel in het derde of vierde kwartaal van 2022 aan de raad worden aangeboden. Wanneer wordt voorzien in de vaststelling van het stedenbouwkundig plan en de vaststelling van het bestemmingsplan?

   In de Raadsinformatiebrief met kenmerk 7173-2019 is het proces beschreven. Bij iedere procesovergang zal een planning op hoofdlijnen voor de volgende processtadium worden gemaakt.

   Heeft u Roerdelta B.V. zekerheden verstrekt op de verkrijging van de formele planologische titel en het moment van raadsbehandeling van het stedenbouwkundig plan?

   Nee, niet anders dan de afspraken die in de anterieure grondexploitatieovereenkomst zijn vastgelegd.

2. Is Roerdelta B.V. tegemoetgekomen aan het verzoek van de gemeente om de huurovereenkomst met Helenawerf in elk geval te continueren tot de noodzakelijke (bestemmingsplan)procedures zijn doorlopen en de bouwactiviteiten in Roerdelta fase 2 een aanvang nemen?

   Momenteel is de gemeente in gesprek met Helenawerf en Roerdelta b.v.om hieraan invulling te geven.

3. Uit het collegevoorstel van 4 oktober 2021 volgt dat het stedenbouwkundig plan “nagenoeg is afgerond”. Hoe dient deze kwalificatie te worden begrepen in het licht van de RIB van 21 december 2021?

   Om het stedenbouwkundig plan voor Roerdelta fase 2 af te ronden dient eerst een onderzoek te worden gedaan naar de scenario’s. De uitkomsten van het door de gemeenteraad gekozen scenario wordt dan in het stedenbouwkundig plan voor Roerdelta fase 2 verwerkt. Het bericht van 4 oktober 2021 was in dat licht te voorbarig.

4. Op welke wijze wordt de haven- en steigerveiligheid gewaarborgd in relatie tot het achterwege blijven van “noodzakelijke investeringen” in de haven, waarover RWV Nautilus de gemeenteraad heeft geïnformeerd in een zogenaamde brandbrief van 21 juni 2021?

   In de huurovereenkomst van 1984 met RWV Nautilus is opgenomen dat de huurder (RVW Nautilus) het gehuurde stuk water en land netjes en ordelijk dient te gebruiken en te onderhouden. De afspraken over het gebruik en onderhoud uit 1984 zijn nog steeds van kracht. RVW Nautilus is zelf verantwoordelijk voor de haven en steigerveiligheid van het door hun gehuurde stuk water.

   De huidige overeenkomst met RWV Nautilus expireert op 31 december 2021. Hoe heeft u de contractuele relatie met RWV Nautilus vormgegeven gedurende de fase waarin u onderzoekt of er nieuwe of aangepaste overeenkomst opgesteld dient te worden?

De huidige overeenkomst met RWV Nautilus loopt tot en met 31 december 2022. Het eerste gesprek over een nieuwe of aangepaste overeenkomst is ingepland.

5. Kunt u toelichten waarom u het van essentieel belang acht dat er een verandering van rolopvatting plaatsvindt van de belanghebbende om Roermond en Roerdelta een stap verder te brengen? Waaruit zou volgens u deze verandering van rolopvatting moeten bestaan?

   De gemeente heeft een kaderstellende rol voor zowel Roerdelta fase 2 als voor Roerdelta fase 3. Daarnaast heeft de gemeente de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van Roerdelta fase 3. Deze verantwoordelijkheid behelst het ontwikkelen van het gebied zelf met de daarbij behorende financiën. De gemeente is samen met de projectontwikkelaar verantwoordelijk voor een naadloze aansluiting van Roerdelta fase 2 met 3. In de afgelopen jaren waren, ondanks de overeenkomst, deze rolopvattingen niet altijd duidelijk. Met dit voorgestelde proces brengen we de gemeente, en daarmee ook uw raad weer volledig in positie (en aan het stuur).

6. Wanneer verwacht u de risico's en onzekerheden op basis van inhoudelijke feitelijkheden voldoende in beeld te hebben gebracht? Bent u bereid deze met de gemeenteraad te delen?

   In de Raadsinformatiebrief met kenmerk 7173-2019 is het proces beschreven. Per processtadium zal de mate van onzekerheid afnemen en de mate van detaillering toenemen. Per stap zullen de risico's en kansen in kaart worden gebracht. In het processtadium "stedenbouwkundige schetsen" worden aan de hand van de scenario's de risico's en kansen in kaart gebracht. De uitkomsten van deze analyse zullen met de gemeenteraad worden gedeeld en u zult deze ook ter besluitvorming krijgen voorgelegd.

   Beschikt u over niet-inhoudelijke feitelijkheden die u niet met de gemeenteraad heeft gedeeld? Zo ja, bent u bereid deze ook met de gemeenteraad te delen?

   Nee, het gaat mogelijk over gevoelens en beelden die leven bij de verschillende belanghebbende..

7. Volgens het Programma van Eisen, vastgesteld door de gemeenteraad op 6 juni 2019, maakt een burgerparticipatieproces met betrekking tot de stedenbouwkundige varianten én een burgerparticipatieproces bij het opstellen van een stedenbouwkundig plan deel uit van Fase 2. In de RIB van 21 december 2021 spreekt u slechts over "het informeren van de exploitanten van de haven en de burgers over de drie scenario's inclusief de stedenbouwkundige schetsen". Ziet u af van beide burgerparticipatietrajecten waartoe u de raad heeft laten besluiten? Zo ja, waarom wijkt u af van het besluit van de gemeenteraad? Zo neen, op welke momenten en met welk tijdsverloop in het proces heeft u in relatie tot 2 de voorgenomen burgerparticipatie rekening gehouden? Voldoet "het informeren van de exploitanten van de haven en de burgers" aan de vereisten voor burgerparticipatie die u heeft geformuleerd in paragraaf 2.3 van het Programma van Eisen? Zo neen, waarom niet?

   In de Raadsinformatiebrief met kenmerk 7173-2019 is de burgerparticipatie ietwat indirect geformuleerd. In het Programma van Eisen voor Roerdelta fase 2 zijn de uitgangspunten omtrent burgerparticipatie beschreven. Deze uitgangspunten zijn voor de gemeente leidend bij de uitvoering van de burgerparticipatie.

8. Hoe kunnen de stedenbouwkundige schetsen/varianten kwalitatief uitgewerkt worden terwijl een stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan ontbreekt en het Programma van Eisen en het Leidend Kader hiervoor onvoldoende aanknopingspunten bevatten?

   In het Programma van Eisen is het beeldkwaliteitsplan gedefinieerd als een kaderstellend document ten aanzien van de kwaliteitseisen. Met de uitwerking van het Leidend kader is hieraan invulling gegeven. In de stedenbouwkundige wereld wordt het beeldkwaliteitsplan gebruikt voor een nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan. Het beeldkwaliteit plan is nu in deze fase nog te gedetailleerd en niet noodzakelijk voor de besluitvorming. Een beeldkwaliteit plan ziet op materiaalgebruik, details in openbare ruimte etc. Dit zijn zaken die na de scenariokeuze kunnen worden uitgewerkt, ook weer in participatie met de burgers.

9. Bedoelt u met “beleidsuitgangspunten” het door de raad op 6 juni 2019 vastgestelde Programma van Eisen?

   Ja, maar ook het Leidend kader, toekomstvisie Roermond 2030! en staand beleid.

10. Wat bedoelt u met “Met het Q-team zal een herijking plaatsvinden van de gemaakte afspraken”? Hoe wordt de gemeenteraad betrokken bij deze herijking?

    Per processtadium worden de afspraken en de verder operationele invulling met elkaar afgestemd. Indien er afwijkingen zijn ten opzichte van de afspraken zoals deze in het Programma van Eisen beschreven staan wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

11. In het door u aan de gemeenteraad voorgelegde en het door de gemeenteraad vastgestelde Programma van Eisen schrijft u het volgende: “Concretisering van het ambitieniveau naar concrete kwaliteitseisen dient aan de voorkant van het proces plaats te vinden. Met het opstellen van concrete kwaliteitseisen (het maken van een stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan) dient dan ook gestart te worden direct na vaststelling van het Programma van Eisen, maar vóórdat de eerste stedenbouwkundige schetsen opgesteld worden. Alleen op die manier kunnen kwaliteitseisen kaders geven voor stedenbouwkundige schetsen.” U wijkt in de RIB van 21 december 2021 hiervan af, omdat “de mate van detail die is vereist voor een beeldkwaliteitsplan aan bod komt in de stedenbouwkundigplanfase”, terwijl “de mate van detail” juist de garantie voor de gemeenteraad vormt om de kwaliteitseisen en het ambitieniveau aan de voorkant van het proces te waarborgen. Welke zwaarwichtige redenen heeft u om af te wijken van het besluit van de gemeenteraad?

    Er wordt niet afgeweken. In het Programma van Eisen is het beeldkwaliteitsplan gedefinieerd als een kaderstellend document ten aanzien van de kwaliteitseisen. Met de uitwerking van het Leidend kader is hieraan invulling gegeven.

12. Het Programma van Eisen zou passen binnen de kaders en gemaakte afspraken van de ‘anterieure grondexploitatieovereenkomst Locatie Roerdelta fase 2 te Roermond’. Voor zoveel de gemeenteraad volledig en actief is geïnformeerd heeft er geen verdere aanscherping van de kaders en gemaakte afspraken plaatsgevonden. Ook is er vooralsnog geen

stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan vastgesteld, waaruit eventuele nieuwe wensen of eisen voortkomen. Evenzeer geldt dit voor het toegezegde burgerparticipatieproces. Wat bedoelt u met de opmerking tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 16 december 2021 dat “enkele onderdelen van de anterieure grondexploitatieovereenkomst terugkomen in de scenario’s”?

In de scenario’s worden verschillende uitwerkingsvarianten onderzocht. Hierbij wordt bijvoorbeeld onderzocht hoe de parkeerbehoefte ingevuld kan worden. Dit is een onderdeel dat benoemd is in de anterieure grondexploitatieovereenkomst.

Kan de gemeenteraad ervan uitgaan dat er geen sprake is geweest van een nieuwe onderhandelingen met de ontwikkelaar met als mogelijk gevolg kostenconsequenties voor de gemeente?

Momenteel vinden alleen onderhandelingen plaats met de projectontwikkelaar ten aanzien van huurovereenkomst voor Helenawerf. Op het moment dat de scenario’s in kaart gebracht zijn zullen er gesprekken worden gevoerd ten aanzien de consequenties voor Roerdetla fase 2 met de projectontwikkelaar. Hierbij zullen ook de financiële consequenties besproken worden indien die van toepassing zijn.

13. De gemeenteraad heeft op 14 mei 2020 het Leidend Kader vastgesteld. In het raadsvoorstel wordt aangegeven “dat de planning van het Roerdelta project vertraagd zal worden als het Leidend Kader niet wordt vastgesteld”. Kunt u weergeven waarom er sinds dat moment geen substantiële voortgang in Roerdelta fase 2 en 3 is gerealiseerd?

    Wij zien dit anders. Er is de afgelopen periode hard doorgewerkt. Ondanks de complexiteit van het dossier is er voortgang geboekt.