SUBSIDIE-SLURPEN

Bemmel, 7 juli 2021

Voorzitter,

Bij de voorbereiding van deze beschouwing hebben wij de beschouwing van vorig jaar nog eens nagelezen, om te zien welke verstandige dingen wij toen hebben gezegd. Op twee punten willen wij terugkomen.
Voor de jaarstukken hebben wij in 2020 aangedrongen op het beter zichtbaar maken van de koppeling tussen bestede middelen en de bereikte resultaten. Met de nieuwe opzet van de jaarrekening is hiervoor een stap in de goede richting gezet, maar we zijn er zeker nog niet. Het blijkt, dat bij teveel punten nog staat, dat gegevens over 2020 niet beschikbaar zijn, of er wordt nog teruggevallen op cijfers die ouder zijn. Dit moet dus een aandachtspunt blijven bij de doorontwikkeling van de jaarstukken de komende jaren.

Het tweede punt waar wij op terug willen komen betreft de onderzoeken op het gebied van duurzaamheid. In 2019 is bijna achthonderdduizend euro uitgegeven aan allerlei onderzoeken op het gebied van Hoge Temperatuur Opslag, zonthermie, riothermie, windenergie en aquatermie. Het antwoord op de vraag wat al deze onderzoeken bijdragen aan de doelen van het Gelders energieakkoord kon vorig jaar niet worden gegeven. In 2020 is ook weer vijfhonderdduizend euro uitgegeven aan onderzoeken warmtenet, zonnethermie, energieneutrale activiteiten en Hoge

Temperatuur Opslag. Het enige resultaat wat wij tot op heden hebben gezien is de aanleg van een stuk warmtenet, gestookt op houtige biomassa.
B06 vraagt al drie jaar om de resultaten van deze onderzoeken op het gebied van energiebesparing en duurzaamheid. Wij zouden dit nu weer kunnen doen, maar omdat wij het antwoord al kunnen raden kunnen wij ónze energie beter op andere zaken richten.

Bijvoorbeeld op het College Uitvoerings Programma, het CUP. Dit is als bijlage bij de stukken gevoegd. 43 punten, waarvan er maar 1 niet in deze collegeperiode wordt uitgevoerd. De rest is allemaal uitgevoerd of wordt dit jaar afgerond. Normaal gesproken zou de hele raad nu opstaan om te klappen en te juichen, maar omwille van het rondvliegen van aerosolen zullen we dit nu maar achterwege laten. En… het zou ook voorbarig zijn, want als wij het originele College Uitvoerings programma erbij pakken, dan staan daar niet 43 punten genoemd, maar 120 punten. Teveel om allemaal puntsgewijs te analyseren, maar wij willen toch 4 punten noemen die wij zeker in de geactualiseerde CUP hadden verwacht, maar die nu onder het tapijt geveegd lijken te zijn.
Zo wordt volgens het CUP de kinkelvisie Bemmel gefaseerd uitgevoerd. Dit is niet gebeurd.
Zo wordt volgens het CUP samen met de provincie gekeken naar andere mogelijkheden voor de Rietkamp. Op aandringen van voornamelijk de oppositie is het college hier met lange tanden aan begonnen, maar hebben we nog geen resultaten gezien.
Zo zullen er volgens het CUP zeker 750 woningen worden gebouwd, maar het streven is 1000. In 2019 en 2020 zijn in totaal nog geen 300 woningen opgeleverd, dus gaan we 1000 woningen halen?
En ten vierde, er zullen geen lastenverzwaringen zijn voor burgers en bedrijven. De realiteit is weerbarstiger, want voor woningeigenaren zijn de lasten ten opzichte van 2018 gestegen met 13,9% en voor huurders met maar liefst 20,5%.

Onze conclusie: Prima om een geactualiseerd CUP bij te voegen, maar vertel wel het hele verhaal en beperk je niet tot een goed-nieuws-show.

Alvorens naar het amendement te gaan wat wij in willen dienen, willen wij het nog hebben over de dorst naar gratis geld van het college, het zogenaamde subsidie-slurpen.
Subsidie, u weet wel, geld om een grote wens of noodzaak van de gemeente mogelijk te maken, waar dit zonder deze subsidie niet of moeizaam tot uitvoering komt. Het einddoel moet dan zijn, dat het gewenste resultaat bereikt wordt en dat hier tot in lengte van jaren van geprofiteerd kan worden. Ook hier is de realiteit weerbarstiger.

Eerder in deze beschouwing hebben wij al gewezen op de miljoenen subsidie voor NextGarden die zijn gespendeerd aan onderzoeken waar weinig tot geen rendement uit komt. Omdat dit project eind dit jaar afloopt en blijkbaar de laatste subsidie op moet, hebben we twee weken geleden in de Gelderlander kunnen lezen over het “Lingewaard Experience the Horticulture NextGarden”, investering 15 miljoen, waar de glastuinbouw in het gebied dichtbij de mensen wordt gebracht. Met de plannen voor een wietkwekerij op Bergerden is de kans dus groot, dat in dit Experience-center de eerste coffeeshop van Lingewaard gevestigd wordt.

Een groot subsidiegevaar zien wij ook bij het idee om de Zilverkamp aardgasvrij te maken door de aanleg van een warmtenet. 4 miljoen subsidie (bijdrage) gekregen, was overal te lezen. Wat echter onvermeld bleef is de investering van meer dan 30 miljoen om dit warmtenet aan te leggen. En omdat het hier niet gaat om een kabeltje trekken, maar om het plaatsen van grote dikke buizen, zal een groot deel van de 7,5 miljoen revitalisering van de Zilverkamp weer afgeschreven kunnen worden.

Tenslotte zijn we er door het GMP-plus achter gekomen, dat een drietal gesubsidieerde infra-projecten grote gevolgen hebben voor de gemeentelijke financiën op de korte en midden-lange termijn.

1. De rotonde Karstraat-Nijverheidsstraat, aangelegd door de provincie op gemeentelijk gebied, vorig jaar gereed gekomen en overgedragen, wordt als levensgevaarlijk beoordeeld, geschatte kosten herstel 2,5 miljoen.
2. Kruispunt Valom Huissen, twee jaar geleden gereed, subsidie 8-9 ton, blijft een slechte verkeersafwikkeling houden, kosten herstel 1 miljoen.
3. Bochten Karstraat, subsidie 4 ton, eigen bijdrage minimaal 5,5 miljoen.

Wij willen het college meegeven, om zich niet te verslikken in het slurpen van subsidie. Of zoals een oud-ambtenaar van de gemeente eens opmerkte: “Subsidie is als heroïne, je word er afhankelijk van en je hebt er steeds meer van nodig”.

Gelukkig kunnen we bij de bochten in de Karstraat het tij nog keren, door het amendement te steunen om definitief te stoppen met deze buitenproportionele verkwisting van gemeenschapsgeld. Geld wat we beter kunnen gebruiken om de werkelijke knelpunten in Lingewaard aan te pakken. We hebben eerder deze vergadering het GMP-plus aangenomen, waar voor de eerste zes knelpunten het college in 2022 mee aan de slag wil. Helaas wordt hier in de kadernota geen melding van gemaakt. B06 dient bij de kadernota dan ook een amendement in, om deze zes projecten toe te voegen aan de kadernota en financieel uit te werken in de begroting 2022.

Fractie B06