Nijmegen

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	19-02-2025
Tijd	19:30 - 23:40
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Miranda Florussen, Adam Galijasevic, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Erik Verschuren en Yurre Wieken Noël Vergunst, Grete Visser, John Brom, Cilia Daemen, Tobias van Elferen Omnummer 29

1 Opening en mededelingen

Jeannette Geers is afwezig. Vanuit het college is Jean-Paul Broeren afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Aan de agenda zijn toegevoegd:
- het Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten als agendapunt 5.1
- Het Raadsvoorstel Benoeming Plaatsvervangend Gemeentelijk Ombudsman als agendapunt 5.2.

· Door de fracties van GroenLinks, PvdA, Stadspartij Nijmegen en SP zijn vragen aangekondigd over recordhoge gasprijzen, energiearmoede en verlenging noodfonds.
· Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
4.1 t/m 4.4

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Beeldkwaliteitsplan Dijkzone 5, 7 en 8 (132/2024)	**HAMERSTUK 19 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Maatwerkbanen (134/2024)	**DEBATSTUK 19 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Gebiedsvisie Campus Heijendaal (137/2024)	**DEBATSTUK 19 FEBRUARI**
Brief Verblijfsvriendelijke Binnenstad	**DEBATSTUK 19 FEBRUARI**
Brief Prestatieafspraken	**DEBATSTUK 19 FEBRUARI**
Wensen en Bedenkingen Voornemen tot verkoop van het Goffertstadion aan N.E.C.	**STEMSTUK 19 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Visie en koers toekomstige inzameling restafval	**DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND**

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Voor de punten 4.1 t/m 4.5 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 29 januari 2025

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 29 januari 2025

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Wijziging Nijmeegse Kaderverordening Subsidies 2019 (NKS 2019) (136/2024)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Het besluit tot wijzing van de Nijmeegse Kaderverordening Subsidies 2019 (NKS 2019) vast te stellen inhoudende:
1. Wijziging van artikel 1, waarmee de begrippen eigen vermogen, diversiteit en inclusie worden gedefinieerd;
2. Wijziging van artikel 2, waarmee de grondslag wordt aangescherpt en er wordt aangesloten bij de doelenboom;
3. Wijziging van artikel 5, waarmee bij subsidieaanvragen van meer dan € 50.000,- een nadere specificatie van begrotingsposten en (overhead)kosten kan worden gevraagd;
4. Toevoeging van artikel 7a, waarmee 4 verschillende manieren worden genoemd om de subsidievaststelling te berekenen;
5. Wijziging van artikel 8, waarmee wordt aangegeven op welke wijze naar het eigen vermogen van een subsidieontvanger/-aanvrager wordt gekeken;
6. Wijziging van artikel 11, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om verplichtingen over onder meer inclusie, diversiteit en toegankelijkheid op te nemen;
7. Tekstuele of technische wijziging van de artikelen 12, 13, 14, 15, 17 en 21.

4.5 Raadsvoorstel Beeldkwaliteitsplan Dijkzone 5, 7 en 8 (132/2024)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
1. Het Beeldkwaliteitsplan Dijkzone 5, 7 en 8 vast te stellen:
- Het Beeldkwaliteitsplan betreft een landschappelijk wonen concept.
- Het gaat om 28 woningen in de Dijkzone 5,7 en 8
- Het landschap is de hoofdzaak, woningen zijn te gast door de relatief kleine kavels
- De woningen hebben een relatief kleine tuin
- Het landschap is gemeenschappelijk in eigendom van de bewoners
- De eisen aan de beeldkwaliteit zijn hoog

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten (05/2025)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
1.Op voordracht van de fractie van de PvdA de heer Z. (Zino) Duckers te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten, ter vervanging van de heer M.O. (Mika) Kraft.

5.2 Raadsvoorstel Benoeming Plaatsvervangend Gemeentelijk Ombudsman (08/2025)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Mevrouw Corissa Hopman-Abdoeljamil per 1 april 2025 voor een periode van zes jaar te benoemen tot plaatsvervangend ombudsman van de gemeente Nijmegen.

6 Vragen van raadsleden aan het college

Onderwerp: Recordhoge gasprijzen, energiearmoede en verlenging noodfonds
Indiener: Abdulahi Hussen (GroenLinks)

De gasprijzen zijn recentelijk gestegen tot recordhoogtes, zelfs boven het oude prijsplafond. Veel huishoudens worden hierdoor opnieuw geconfronteerd met onbetaalbare energierekeningen. Tegelijkertijd heeft het kabinet aangekondigd dat het noodfonds voor energiekosten wordt verlengd tot en met 2026. Dit noodfonds biedt tijdelijke ondersteuning aan huishoudens die door de hoge energieprijzen financieel in de knel komen. Het noodfonds komt op een cruciaal moment, midden in de winter, wanneer het essentieel is dat huishoudens hun huis warm kunnen houden zonder in financiële problemen te raken. Voor veel inwoners van Nijmegen is dat echter geen vanzelfsprekendheid. Uit onderzoek blijkt dat energiearmoede in onze stad is gestegen. Dit betekent dat duizenden huishoudens structureel moeite hebben met het betalen van hun energierekening en gedwongen worden te bezuinigen op andere essentiële uitgaven, met ingrijpende sociale gevolgen.

Het noodfonds is een belangrijke maatregel, maar lost de structurele oorzaken van energiearmoede niet op. Slecht geïsoleerde woningen en de afhankelijkheid van fossiele energie maken huishoudens kwetsbaar voor prijsschommelingen. Het college zet met het Programma Energie Besparen Woningen 2023-2030 in op verduurzaming en energiebesparing, een essentiële langetermijnstrategie. Dit biedt echter geen directe verlichting voor inwoners die nú in financiële problemen zitten.

Daarom stellen de fracties van GroenLinks, PvdA, Stadspartij Nijmegen en de SP de volgende vragen aan het college:

1. Welke signalen heeft het college ontvangen van inwoners en/of maatschappelijke organisaties over de impact van de stijgende gasprijzen op Nijmeegse huishoudens?
2. Is het college bereid om inwoners actief te informeren over de mogelijkheid van het landelijke noodfonds en/of andere beschikbare ondersteuningsregelingen?
3. Is het college bereid om extra maatregelen te treffen om huishoudens die nú in energiearmoede verkeren direct te ondersteunen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
4. Kan het college een update geven over de voortgang van het Programma Energie Besparen? In hoeverre zijn de meest kwetsbare huishoudens (met een laag inkomen en slecht energielabel) al geholpen, en welke mogelijkheden ziet het college om dit proces te versnellen?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Maatwerkbanen (134/2024)

Motie Werk op Maat – Kansrijk Nijmegen
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.1 van de raadsvergadering van 19 februari 2025,

constaterend dat:
• Het maatwerkbaanbeleid in Nijmegen is stopgezet wegens gebrek aan animo;
• Succesvolle initiatieven zoals de basisbanen in Groningen aantonen dat maatwerk en samenwerking met werkgevers cruciaal zijn voor duurzame arbeidsbemiddeling;
• Er nog steeds een groep werkzoekenden is die met de juiste ondersteuning bemiddelbaar is naar werk;
• Er voor moet worden gewaakt dat alle werkzaamheden die zich hiervoor lenen worden ingevuld door arbeidsmigranten;

Overwegend dat:
• Doorstroom naar regulier werk een belangrijke doelstelling moet zijn, in plaats van structureel gesubsidieerde werkplekken;
• Er ook in Nijmegen voorbeelden zijn van ondernemers die de kansen zien voor en met deze doelgroep bijvoorbeeld het traject van de snoepfabriek waar Nijmegenaren vaardigheden ontwikkelen om te werken in een clean-room waardoor ze bijvoorbeeld kunnen uitstromen naar het werken in een clean-room in een medicijnverpakkingsbedrijf
• Samenwerking met werkgevers, maatschappelijke organisaties en opleidingsinstituten dus essentieel zijn voor het creëren van kansrijke banen;
• Een combinatie van loonkostensubsidies, scholingstrajecten en begeleiding op de werkvloer de kans op duurzame plaatsing en regulier werk vergroot;

Verzoekt het college:
1. Het programma "Werk op Maat - Kansrijk Nijmegen" te ontwikkelen, waarbij:
• Werkgevers worden gezocht die samen met andere werkgevers, sociale ondernemingen en maatschappelijke organisaties de kansen zien om op maat gemaakte banen aan te bieden met een traject dat uitzicht heeft op regulier werk;
• Hiervoor actief de samenwerking te zoeken met de bedrijvenverenigingen in Nijmegen te zoeken en ondernemers te inspireren met best practices en goede begeleiding;
• Loonkostensubsidies worden ingezet voor werkgevers die mensen uit de doelgroep een contract aanbieden met uitzicht op doorstroom naar regulier werk. Daarbij dienen maatregelen genomen te worden om het risico van werkgevers te beperken en daarmee de aantrekkelijkheid te vergroten;
• Scholing en om- of bijscholing wordt gefaciliteerd voor deze groep werkzoekenden, afgestemd op de regionale arbeidsmarktbehoefte
• Jobcoaching en begeleiding structureel wordt aangeboden om de kans op langdurige plaatsing en doorstroom naar regulier werk te vergroten;
• Resultaten periodiek worden geëvalueerd, inclusief uitstroomcijfers naar regulier werk en werktevredenheid van deelnemers en werkgevers
2. Een pilot te starten met tenminste 4 werkgevers die elk 4 tot 5 instapbanen willen ontwikkelen, gecombineerd met een doorstroomperspectief;
3. Binnen zes maanden de eerste resultaten terug te koppelen aan de raad en de resultaten mee te wegen in de integrale afweging inzake het maatwerkbanenbudget;
4. Actief gebruik te maken van best practices uit andere gemeenten, zoals Groningen

en Rotterdam en de maatwerk en doorstroom traject voorbeelden in onze eigen stad en deze te vertalen naar een Nijmeegs model.

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden.

Motie In de maat voor een tussengroep
Indiener: Erik Verschuren (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 19 februari 2025,

Constaterende dat:
-In de kaderbrief MGR (dd. 28 november 2024) melding wordt gemaakt van een 'tussengroep':
"Binnen de kwetsbare werkzoekenden zien we ook een groep die geen aanspraak kan maken
op een beschutte werkomgeving, maar het met de huidige ondersteuningsmogelijkheden niet volhoudt bij een reguliere ondernemer. Deze 'tussengroep' heeft meer nodig."
-Er ook al een heel scala van verschillende re-integratie voorzieningen voorhanden is: zoals beschut werk, detacheringsbaan, arbeidsmatige dagbesteding, loonkostensubisidie, participatiecoaches, jobcoaches en daarnaast alle programma's voor omscholing en zorg.
-Met de Nijmeegse maatwerkbanen (in huidige opzet) slechts één persoon een passende plek heeft kunnen vinden en niet kan voorzien in een oplossing voor deze 'tussengroep'.
-Het college heeft toegezegd "de raad in 04 2025 te informeren over een onderzoek naar de resultaten en effectiviteit van maatwerkbanen in andere steden, met daarbij een evaluatie van de maatwerkbanen in Nijmegen."
- Een goede analyse van het probleem van deze 'tussengroep' momenteel ontbreekt.

Overwegende dat:
-Mee kunnen doen in de samenleving enorm belangrijk is. Niet alleen voor een goed inkomen, maar ook voor iemand welzijn en gezondheid.
-Participatie en re-integratievoorzieningen uit vele verschillende hokjes bestaat. Bij een strikte of rigide indicatiestelling en toewijzing van deze regeling kunnen gaten ontstaan. Je kunt niet voor iedereen in de doelgroep een aparte regeling maken maar zult programma’s en regelingen maken die voor de hele doelgroep passend zijn.
-Er voldoende plaatsen voor beschut werk en arbeidsmatige dagbesteding gerealiseerd moeten worden. Werkgevers moeten daarin voldoende ondersteunt en ontzorgd worden om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een plek te kunnen en willen geven.
-Niet het middel (zoals een specifieke regeling) heilig moet zijn, maar het doel om de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen.
-Eerst de probleemanalyse duidelijk moet zijn voordat het zinvol is om verder (politieke) discussie te hebben over passende oplossingen.

Roept het college op:
1. Met een analyse te komen over de 'tussengroep', de mensen in de bijstand met arbeidspotentie maar wel afstand tot de reguliere arbeidsmarkt. In deze analyse onder andere aan te geven wat de kenmerken van deze groep zijn en welke knelpunten er zijn in het toeleiden naar werk.
2. Hierover uiterlijk in Q4 van 2025 terug te rapporteren.

21 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA, ODV
17 stemmen tegen: GroenLinks, PvdA, VVD, GewoonNijmegen.Nu
Motie aanvaard

Amendement Niet uit de maat lopen
Indiener: Adam Galijasevic (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19-02-2025

Constaterende dat:
•Het college in het raadsvoorstel Maatwerkbanen voorstelt om de niet ingevulde maatwerkbanen te beëindigen, omdat de maatregel in de uitvoeringspraktijk niet effectief zou zijn.
•Het plaatsen van mensen op maatwerkbanen, of soortgelijke constructies, in andere steden wél is gelukt.
• De wethouder in de gespreksronde van 5 februari jl.. heeft toegezegd om te gaan onderzoeken hoe andere steden de maatwerkbanen (of project met gelijke strekking) wél succesvol weten te realiseren.
• Het college bezuinigt op het programma Werk en Inkomen met in 2025 € 800.000,oplopend naar € 1.500.000,- in de jaren daarna.

Overwegende dat:
•Het door het college toegezegde onderzoek tot nieuwe inzichten en/of een nieuwe werkwijze kan leiden om mensen in Nijmegen, middels maatwerkbanen of vergelijkbare constructies, duurzaam aan het werk te krijgen.
•Het bieden van perspectief door werk een van de meest effectieve manieren is om uit de armoede te komen.
•Het college in het raadsvoorstel Maatwerkbanen voorstelt om te onderzoeken of het geld dat vrijvalt bij het stoppen van de maatwerkbanen betrokken kan worden bij de bezuiniging op het programma Werk en Inkomen.
•Het aannemelijk is dat (een deel van het) budget dat vrijvalt bij maatwerkbanen ingezet kan worden bij de bezuiniging, maar dat het gezien het lopende onderzoek het onverstandig is om alles al te (her)bestemmen voordat de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn.

Besluit:
1. Beslispunt 1 gewijzigd vast te stellen door:
Het beslispunt *"De Maatwerkbanen als lokale werkgelegenheidsmaatregel te beëindigen, omdat de maatregel in de uitvoeringspraktijk niet effectief is"*
Te wijzigen in:
"De maatwerkbanen als lokale werkgelegenheidsmaatregel tijdelijk te beëindigen in afwachting van het onderzoek naar succesvolle implementaties van maatwerkbanen in andere steden, en de resterende middelen voor 2025 vrij te laten vallen in het programma Werk en Inkomen.

2. In het raadsvoorstel de volgende zinnen gewijzigd vast te stellen
a. *"AIs de raad in februari 2025 een besluit neemt over de Maatwerkbanen, kunnen de eventueel vrijvallende middelen betrokken worden bij de scenario's voor invulling van de taakstelling."*
Te wijzigen in:
"AIs de raad in februari 2025 een besluit neemt over de Maatwerkbanen, kunnen de eventueel vrijvallende middelen van 2025 betrokken worden bij de scenario's voor invulling van de taakstelling."
b. "AIs de raad besluit conform dit voorstel, vallen de resterende middelen voor de Maatwerkbanen vrij binnen het programma Werk en inkomen"
Te wijzigen in:
"AIs de raad besluit conform dit voorstel, vallen de resterende middelen voor de

maatwerkbanen voor 2025 vrij binnen het programma Werk en Inkomen". De middelen voor 2026, 2027, 2028 e.v. blijven conform begroot, in afwachting van de resultaten van het onderzoek naar maatwerkbanen, en soortgelijke instrumenten in vergelijkbare steden.
c. "Het college onderzoekt op welke manieren de taakstelling binnen het programma Werk en Inkomen ingevuld kan worden en betrekt hierbij de vrijvallende middelen van de Maatwerkbanen"
Te wijzigen in:
"Het college onderzoekt op welke manieren de taakstelling binnen het programma Werk en Inkomen ingevuld kan worden en betrekt hierbij de vrijvallende middelen van 2025 van de Maatwerkbanen"

28 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD
10 stemmen tegen: D66, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Amendement aanvaard

Besluit:

37 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV
1 stem tegen: GewoonNijmegen.Nu

Geamendeerd besluit d.d. 19 februari 2025:
1. De maatwerkbanen als lokale werkgelegenheidsmaatregel tijdelijk te beëindigen in afwachting van het onderzoek naar succesvolle implementaties van maatwerkbanen in andere steden, en de resterende middelen voor 2025 vrij te laten vallen in het programma Werk en Inkomen.
2. Bij besluitvorming conform het voorstel om te stoppen met de uitvoering van de maatwerkbanen, blijven we de reeds ingevulde maatwerkbaan subsidiëren en blijft deze baan in stand zolang de arbeidsovereenkomst voortduurt.
3. In het raadsvoorstel de volgende zinnen gewijzigd vast te stellen
a. "Als de raad in februari 2025 een besluit neemt over de Maatwerkbanen, kunnen de eventueel vrijvallende middelen betrokken worden bij de scenario's voor invulling van de taakstelling."
Te wijzigen in:
"Als de raad in februari 2025 een besluit neemt over de Maatwerkbanen, kunnen de eventueel vrijvallende middelen van 2025 betrokken worden bij de scenario’s voor invulling van de taakstelling."

b. "Als de raad besluit conform dit voorstel, vallen de resterende middelen voor de Maatwerkbanen vrij binnen het programma Werk en inkomen"
Te wijzigen in:
"Als de raad besluit conform dit voorstel, vallen de resterende middelen voor de maatwerkbanen voor 2025 vrij binnen het programma Werk en Inkomen". De middelen voor 2026, 2027, 2028 e.v. blijven conform begroot, in afwachting van de resultaten van het onderzoek naar maatwerkbanen, en soortgelijke instrumenten in vergelijkbare steden.

c. "Het college onderzoekt op welke manieren de taakstelling binnen het programma Werk en Inkomen ingevuld kan worden en betrekt hierbij de vrijvallende middelen van de Maatwerkbanen"
Te wijzigen in:

"Het college onderzoekt op welke manieren de taakstelling binnen het programma Werk en Inkomen ingevuld kan worden en betrekt hierbij de vrijvallende middelen van 2025 van de Maatwerkbanen"

7.2 Raadsvoorstel Gebiedsvisie Campus Heijendaal (137/2024)

Motie Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt
Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:
• Om de doelstellingen van de gebiedsvisie Campus Heijendaal te verwezenlijken er moet worden ingezet op het reduceren van autogebruik naar en van de campus, en dit tevens nodig is om de verkeersdruk in heel Nijmegen niet onnodig te laten groeien.
• Autogebruik ontmoedigd wordt door het parkeren op de campus door het parkeeraanbod te verminderen en parkeertarieven te verhogen.
• Eveneens wordt ingezet op het verminderen van verhard oppervlak en er daarom gekozen wordt voor een beperkt aantal geclusterde parkeerhubs nabij invalswegen.
• Tegelijkertijd met het minder aantrekkelijk maken van parkeren op de campus, het op termijn invoeren van betaald parkeren in de omgeving wordt voorgesteld om te voorkomen dat mensen alsnog met de auto naar de campus reizen en in de omgeving hun auto parkeren.

Overwegende dat:
• Bewoners zorgen hebben geuit over de gevolgen van parkeercapaciteitsreductie op de campus en het college daarin tegemoet komt door betaald parkeren op termijn in te voeren in omringende wijken.
• Bewoners nu al constateren dat een deel van de campuswerknemers hun auto's parkeren in aangrenzende wijken om vanuit daar lopend of per vouwfiets, e-step et cetera verder te reizen en het voor de hand liggend is dat dit soort ontwijkend gedrag ook zal blijven bestaan na het invoeren van betaald parkeren.
• Dit soort gedrag van campuswerknemers onwenselijk is en daarom ook geadresseerd zou moeten worden door de werkgevers: de campuspartners (RU, Radboudumc en HAN), én tegelijkertijd soms niet te vermijden is omdat een capaciteitsgebrek dit soort gedrag ook in de hand werkt als ontmoedigingsbeleid niet effectief genoeg blijkt of omdat alternatieven niet voldoende haalbaar of aantrekkelijk zijn.
• Bewoners diverse zorgen en ideeën hebben geuit over de gevolgen in aangrenzende wijken van het ontmoedigen van autogebruik en deze adviezen in het uitgebreide participatietraject allemaal in kaart zijn gebracht.
• Nog niet alle adviezen volledig gemotiveerd zijn overgenomen of afgewezen en de wethouder daarom heeft toegezegd dit alsnog te doen waar dat niet is gebeurd. Een van deze adviezen waarbij het wel of niet overnemen nog niet helemaal helder is gemaakt betreft het toevoegen van ondergronds parkeren.

Verzoekt het college om:
1. Gedurende de uitwerking van gebiedsvisie Campus Heijendaal, bijvoorbeeld in omgevingsplan of projectplannen, toe te zien dat parkeercapaciteitsreductie gepaard gaat met actieve regie door de campuspartners (Radboud Universiteit, het Radboudumc, de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen) op mobiliteitsgedrag van werknemers en hun gasten.
2. Deze regievoering in te bedden in het samenwerkingsverband Duurzaam Bereikbaar Heijendaal en binnen dit samenwerkingsverband rechtstreeks overleg en contact met omwonenden in te bedden, zodat omwonenden de mogelijkheid krijgen om ongewenste

bijeffecten van het ontmoedigingsbeleid te melden, zodat campuspartners en gemeente hierop kunnen reageren en deze bijeffecten gezamenlijk kunnen oplossen.
3. Ervoor te zorgen dat de effectiviteit van ontmoedingsmaatregelen en actieve regie op mobiliteitsgedrag van werknemers wordt gemeten en ervoor te zorgen dat de resultaten hiervan duidelijk zijn voor de raad en omwonenden. Dit nadrukkelijk te doen voorafgaand aan grote projecten die de parkeercapaciteit binnen het campusterrein zullen reduceren.
4. Op basis van deze monitoring telkens vast te stellen wat de benodigde capaciteit van de parkeerhubs, gebouwd of ondergronds, zou moeten zijn en deze afwegingen terug te koppelen aan raad en omwonenden.

29 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, CDA, GewoonNijmegen.Nu
9 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Keuzes maken in tijden van schaarste
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
• De gebiedsvisie Campus Heijendaal een groot aantal plannen omvat om de campus veiliger te maken voor voetgangers en fietsers.
• Er tevens plannen zijn om op de campus de broodnodige studentenhuisvesting te faciliteren.
• Voor het uitwerken van alle de plannen in de Gebiedsvisie Campus Heijendaal een fors geldbedrag nodig is.
• Zowel de onderwijsinstellingen als de gemeente Nijmegen de komende jaren een onzekere tijd tegemoet gaan door de onderwijsbezuinigingen en het ravijnjaar 2026.

Overwegende dat:
• Het gebrek aan financiële middelen ervoor kan zorgen dat de mogelijkheid bestaat dat niet alle plannen opgenomen in de Gebiedsvisie Campus Heijendaal uitgevoerd kunnen worden.
• Het nu nog niet duidelijk is welke onderdelen van de plannen het meeste prioriteit hebben om de campus toekomstbestendig te maken en welke onderdelen eventueel later in de tijd kunnen worden ingevoerd om het campusgebied verder te ontwikkelen.
• Transparantie in de haalbaarheid van doelen bevorderlijk is voor het vertrouwen in de plannen en de politiek als zodanig.

Roept het college op:
1. Om uiterlijk in Q3 van 2025 met een raadsvoorstel, te weten een prioriteringsplan, naar de raad te komen waarin helder uiteengezet wordt welke ontwikkelingen prioriteit hebben en waarom.
2. In deze prioritering in elk geval voorrang te geven aan de plannen die de campus veiliger maakt voor voetgangers en fietsers en plannen die bijdragen aan het terugdringen van het tekort aan het aantal studentenkamers.

Beslispunt 1
18 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
20 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2
15 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP, CDA

23 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunt 2 verworpen met inachtneming van een stemverklaring van de Partij voor de Dieren

Motie Goedlopende transferia als recept voor een autoluwe campus
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
• In de gebiedsvisie Heijendaal ingezet wordt op terugdringen van autoverkeer van en naar de campus.
• De verantwoordelijkheid hiervoor zowel bij de gemeente als bij de onderwijsinstellingen ligt.
• In de Mobiliteitsvisie van de Radboud Universiteit 2024-2030 aangegeven wordt dat de RU in 2040 parkeerplekken wil verminderen op de campus.
• Het niet uit te leggen is om wel betaald parkeren in te voeren in de omliggende wijken maar de ambitie van de RU pas ligt in 2040.
• Versnelling van deze ambitie helpt om de gezamenlijke ambitie van een autoluwe campus te versnellen.

Overwegende dat:
•Transferia een belangrijke rol hebben in het leefbaar en bereikbaar houden van onze campus.
•Werknemers, studenten en bezoekers kunnen worden verleid om gebruik te maken van deelvervoer of openbaar vervoer richting de campus als de transferia op orde zijn.
•In het coalitieakkoord 2022-2026 staat dat de coalitie in wil zetten op een autoluwe stad en dus ook op een autoluwe campus: '(...) realiseren we betere stadstransferia met een goede overstap op frequent OV.
•Er gemeentes zijn, zoals Den Bosch, die een goed lopend transferium hebben waardoor delen van de stad te maken hebben met minder autoverkeer.

Roept het college op:
1. In te zetten op goed georganiseerde transferia zodat werknemers, studenten en bezoekers aan de campus verleid worden om niet met hun auto naar de campus te gaan.
2. Bij dit plan van aanpak te prioriteren op een goed werkend transferium in Nijmegen-Noord en te onderzoeken of er ook in Nijmegen-Zuid een mogelijkheid is om hier op termijn een
transferium te creëren zonder dat dit ten koste gaat van natuurwaarden.
3. Te zorgen voor een goede en frequente ov-verbinding tussen transferia en de binnenstad en hierover in overleg te treden met de provincie Gelderland juist nu de concessieonderhandelingen lopen.
4. Tevens vanuit het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) vanuit de Groene Metropool Regio (GMR) in te zitten op een lobby richting provincie en Rijk om aandacht te vragen voor een autoluwe campus met goedwerkende transferia.
5. Tevens te zorgen voor goede en betaalbare deelmobiliteit bij deze transferia.
6. Daartoe uiterlijk in Q3 van 2025, maar in ieder geval voor de Stadsbegroting, met een plan van aanpak inclusief financiën richting de raad te komen waarbij nadrukkelijk ook contact wordt gezocht met de gemeente Den Bosch om daar te horen wat de randvoorwaarden zijn voor een goed lopend transferium.

21 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

17 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP
Motie aanvaard

Motie Beter oude bomen dan jonge bomen
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:
• Het college in haar raadsvoorstel zegt dat ze de kwaliteiten aanwezig in het groen, het landschap en het erfgoed gebruiken als basis voor een sterke identiteit en de verdere ontwikkeling van de campus en zelfs deze hoge kwaliteit van het groene karakter van het gebied in de gebiedsvisie behouden en versterken omdat dit de campus herkenbaar en aantrekkelijk maakt;
• In het raadsvoorstel gesteld wordt dat de manier van bouwen op gereserveerde 'ontwikkelruimte' afhankelijk is van de locatie in het gebied, waarbij 'bouwen als groene kamers in het bos' als voorbeeld wordt genoemd;
• Tijdens de gespreksronde duidelijk is geworden dat echt niet gebouwd zal worden in het bos aan de zuidkant van de campus, maar dat onduidelijk is gebleven wat dan bedoeld wordt met 'bouwen als groene kamers in het bos';
• In de Gebiedsvisie Campus Heijendaal (p. 63) ontwikkelruimte is ingetekend op locaties waar nu nog bos en bomen staan, zoals in de zuidwesthoek van de kruising Kapittelweg-Heijendaalseweg, direct ten westen van het Buytendijkpad tussen de René Descartesdreef en de Erasmuslaan, direct ten westen van het gebouw waarin de AMD zit, ten westen van het gebouw van Tandheelkunde tussen de St. Annastraat en de Philips van Leydenlaanten noorden van 'Het Toekomstbos', ten oosten van het Mercator 1 gebouw en ten noorden van het ITS-gebouw;
• De zorg bestaat dat met name daar de oude bomen zullen sneuvelen, waardoor nog meer oude bomen in Nijmegen zullen verdwijnen;
• Er in de loop van de tijd al veel bomen zijn verdwenen op en rond de Campus,

Overwegende dat:
• Oude, bestaande bomen grotere ecosysteemdiensten leveren dan jonge, nieuwe bomen;
• Dit belangrijk is in het kader van o.a. klimaatadaptatie i.v.m. steeds heter wordende zomers,

Verzoekt het college:
In gesprekken met de campuspartners erop aan te dringen dat:
1. Bestaand groen en met name oude bomen zoveel mogelijk behouden blijven;
2. Ontwikkelruimte die ten koste gaat van bestaand groen en oude bomen zo min mogelijk zal worden ingevuld;
3. Voor elke gekapte boom er op het terrein van Campus Heijen daal andere bomen worden teruggeplant met in totaal minimaal een zelfde opbrengst aan ecosysteemdiensten als de gekapte boom.

Beslispunten 1 en 2
33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
5 stemmen tegen: VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunten 1 en 2 aanvaard

Beslispunt 3

22 stemmen voor: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP, CDA
16 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunt 3 aanvaard

Amendement Blaas het waterbed niet op
Indiener: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

Amendement behorend bij de raadsvergadering van 19 februari 2025

Constaterende dat:
• In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de vermindering van parkeerplaatsen op het campusterrein naar verwachting zal leiden tot parkeeroverlast in de omliggende wijken, veroorzaakt door medewerkers en studenten van de Campuspartners die buiten de campus gaan parkeren.
• Het raadsvoorstel voorziet in het invoeren van betaald parkeren in de omliggende wijken als middel om deze overlast te voorkomen en de effectiviteit van het beleid op de campus te waarborgen.
• De raad op 24 april 2024 de 'Spelregels Invoering Betaald Parkeren 2024' heeft vastgesteld, inclusief het amendement 'Pas op! Drempel', waar in artikel 4 is bepaald: *"In de rest van Nijmegen wordt niet automatisch betaald parkeren ingevoerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, maar legt het college bij de planvorming met 50 of meer wooneenheden per project een voorstel voor aan de raad ter besluitvorming.".*

Overwegend dat:
• Het plan om parkeerplaatsen op het campusterrein te verminderen, naar verwachting een waterbed-effect zal hebben: parkeerders verschuiven naar de omliggende woonwijken, wat kan leiden tot nieuwe parkeeroverlast. Uit de contacten met bewoners, de pers, de inspraak en de opgestarte petitie in Groenewoud blijkt dat bewoners zich niet gehoord voelen en bewoners mee willlen praten over wat er met hun wijk gebeurt.
• In de spelregels "betaald parkeren 2024 en het amendement "Pas op! Drempels" is afgesproken dat wanneer betaald parkeren in een wijk of deel van een wijk wordt ingevoerd een separaat raadsvoorstel aan de raad ter besluitvorming dient te worden voorgelegd. En deze spelregels ook nu moeten worden toegepast.
• Een gebiedsvisie is nog geen planvorming is en derhalve een apart raadsvoorstel voor betaald parkeren in de wijken dient te worden voorgelegd aan de raad.
• Het van belang is om in een apart raadsvoorstel ruimte te geven aan meer gedetailleerde beoordeling en discussie over het specifieke beleid voor elk gebied. Dit helpt om de unieke behoeften en omstandigheden van elke wijk beter te begrijpen en te adresseren .
• Een apart raadsvoorstel tevens de besluitvorming transparanter maakt, voor zowel raadsleden als voor het publiek. Waarbij bewoners en belanghebbenden meer inzicht krijgen in de overwegingen achter beleidsbeslissingen en mogelijkheden hebben om input te leveren en om
hun mening te geven voordat beslissingen worden genomen.
• Een apart raadsvoorstel er tevens voor zorgt dat een volledige impactanalyse wordt uitgevoerd, die rekening houdt met alle potentiële gevolgen van de beleidswijziging, zoals economische effecten, verkeersstromen, en invloed op de leefbaarheid.

Besluit
1. Beslispunt 1f te schrappen en te vervangen door; *"Het college legt, conform de spelregels die we hebben afgesproken, bij de planvorming met 50 of meer wooneenheden per project een separaat voorstel voor aan de raad ter besluitvorming".*
2. Alle verwijzingen in de visie en onderliggende en samenhangende stukken naar de invoering van betaald parkeren in omliggende woonwijken te schrappen

Beslispunt 1
20 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
18 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren
Beslispunt 1 aanvaard

Beslispunt 2
8 stemmen voor: SP, VVD, CDA, ODV
30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu
Beslispunt 2 verworpen

Amendement Voorkom parkeeroverlast in woonwijken – Stimuleer een transferium
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Amendement behorend bij agendapunt 7 .2 van de raadsvergadering van 19 februari 2025

Constaterend dat:
•Campus Heijendaal in 2040 een integrale toekomstvisie is, opgesteld door de gemeente Nijmegen en de campuspartners;
•Campus Heijendaal geen eiland is maar wordt omgeven door woonwijken waar Nijmegenaren wonen;
•Deze bewoners als gevolg van de Mobiliteitstransitie en de mobiliteitsplannen van de campuspartners in hun woonwijken worden geconfronteerd met parkeeroverlast door medewerkers en studenten van de campus;
•Het plan is om parkeerplaatsen op het campusterrein te verminderen en de parkeertarieven op het campusterrein nog verder te verhogen (pagina 50, Gebiedsvisie);
• Dit op korte en middellange termijn onvermijdelijk zal leiden tot een waterbedeffect, waardoor parkeeroverlast in de omliggende wijken nog verder toeneemt;
• De huidige voorgestelde oplossing is dat er wordt over gegaan tot het invoeren van betaald parkeren in deze woonwijken;
• Terwijl bewoners, zo blijkt uit de inspraken en de netwerk bijeenkomsten, overwegend kritisch zijn over deze maatregel *(zie Gebiedsvisie Campus Heijendaal op pagina 16 bij het tweede opsommingsteken onder 'Opbrengst werkbijeenkomsten);*

Overwegend dat:
• Het onwenselijk is dat bewoners te maken krijgen met betaald parkeren terwijl de campuspartners het parkeren voor hun medewerkers en studenten nog niet goed hebben geregeld;
• Aan bedrijven op bedrijventerreinen ook wordt gevraagd dat zij het parkeren zelf en/of op eigen terrein regelen en;
• Campuspartners hierop geen uitzondering zouden moeten vormen.

Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:
1. Beslispunt 1f uit het raadsvoorstel *"We kiezen voor het invoeren van betaald*

parkeren in de wijken rondom de campus om te voorkomen dat bezoekers van de campus hier parkeren."
te schrappen en te vervangen door:
"Samen met de campuspartners hoge prioriteit in de tijd te geven aan de ontwikkeling van een transferium in Nijmegen-Zuid en aanvullende maatregelen om de parkeeroverlast van medewerkers en studenten in de omliggende woonwijken te verminderen.
2. de tekst in de Gebiedsvisie Campus Heijendaal op pagina 16 bij het tweede opsommingsteken onder 'Opbrengst werkbijeenkomsten - Belangrijkste zorgen die als volgt luidt: *"In de wijken rondom de campus ervaren inwoners en organisaties al langere tijd overlast van gebruikers van de campus (o.a. medewerkers, studenten en patiënten) die in de wijk hun auto parkeren. Dit probleem kan worden aangepakt door betaald parkeren in te voeren in de wijken rondom de campus. Over deze maatregel zijn de deelnemers aan het participatietraject overwegend kritisch."*
te schrappen en te vervangen door:
"In de wijken rondom de campus ervaren inwoners en organisaties al langere tijd overlast van gebruikers van de campus (o.a. medewerkers, studenten en patiënten) die in de wijk hun auto parkeren. Over de invoering van betaald parkeren in deze woonwijken zijn de deelnemers aan het participatietraject overwegend kritisch"
3. En de tekst in de Gebiedsvisie Campus Heijendaal op pagina 50 onder paragraaf 4.2 bij het tweede opsommingsteken die als volgt luidt:
"Invoeren betaald parkeren in de omliggende wijken, om de voorkomen dat bezoekers van de campus in de omliggende wijken parkeren en overlast tegen te gaan."
te schrappen en te vervangen door:
"Samen met de campuspartners versnellen we de aanleg van het transferium in Nijmegen-Zuid en onderzoeken we aanvullende maatregelen om deze overlast verder te beperken."

6 stemmen voor: VVD, CDA, ODV
32 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu
Amendement verworpen

Amendement Contraproductief is ons niet lief
Indiener: Yurre Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 19 februari 2025;

Constaterende, dat:
1. Er in de wijken rondom de campus van de Radboud Universiteit en de Hogeschool Arnhem Nijmegen al jaren parkeeroverlast is van bezoekers, personeel en studenten van de campus;
2. Het college in overleg met de RU en de HAN in de *Gebiedsvisie Campus Heijendaal* met een maatregelenpakket komt om deze overlast tegen te gaan;
3. Onder andere wordt voorgesteld om het aantal parkeerplaatsen op de campus van de Radboud Universiteit en de Hogeschool Arnhem Nijmegen te verminderen en de parkeertarieven te verhogen;

Overwegende, dat:
1. Minder parkeerplekken en hogere tarieven op de campus deze overlast juist zou kunnen vergroten, doordat campusgerelateerde parkeerders alsnog uitwijken naar de wijken;
2. Dit het effect van andere maatregelen ten behoeve van het tegengaan van parkeeroverlast teniet kan doen;
3. Het verstandiger is om eerst het effect af te wachten van andere maatregelen, alvorens al dan niet wordt over te gaan tot het schrappen van parkeerplaatsen op de campus en het

verhogen van de parkeertarieven op de campus;

Past de *Gebiedsvisie Campus Heijendaal* aan als volgt:
1. Beslispunt 1 G toe te voegen met de volgende tekst
"We kiezen op korte termijn niet voor het schrappen van parkeerplaatsen of het verhogen van parkeertarieven op de campus, waarbij de 'ingreep nummer 4 op pagina 50 uit de visie wordt geschrapt,"

8 stemmen voor: SP, VVD, CDA, ODV
30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu
Amendement verworpen

Amendement Haas(t)jeover
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Amendement behorend bij agendapunt 7.2 van de raadsvergadering van 19 februari 2025

Constaterend dat:
•*Campus Heijendaal in 2040* een integrale toekomstvisie is, opgesteld door de gemeente Nijmegen en de campuspartners;
•Deze partijen zes doelstellingen hebben geformuleerd die gericht zijn op het versterken van het verblijfsklimaat, de fysieke en ecologische verbindingen, de onderlinge samenhang, de duurzame mobiliteitstransitie, de innovatieve bedrijvigheid en de toekomstbestendigheid van Campus Heijendaal;
•Er een droombeeld voor 2040 wordt geschetst langs vier verhaallijnen: de vitale en verbonden campus, de natuurlijke & groene landgoedcampus en de levendige en stedelijke campus;
•De gebiedsvisie zich primair richt op voetgangers en fietsers volgens het STOMPprincipe door bestaande fiets- en wandelroutes te verbeteren, nieuwe aan te leggen en de volledige campus en doorgaande routes autoluw te maken;
•In hoofdstuk 3.7 Mobiliteit wordt benoemd dat het campusgebied door de Kapittelweg, de Heyendaalseweg en de Erasmuslaan wordt opgeknipt in eilandjes, omdat deze wegen gericht zijn op doorgaand verkeer en daardoor slecht oversteekbaar zijn en weinig verblijfskwaliteit hebben;
•De voorgestelde oplossing is om de auto zoveel mogelijk te weren uit zowel het campusgebied als de huidige doorgaande routes, de barrièrewerking van de doorgaande wegen te verminderen, de wegen te versmallen en ongehinderde doorgang voor voetgangers en fietsers te waarborgen o.a. door meer oversteekplaatsen te maken;
•De precieze uitwerking van de inrichting nog plaats moet vinden maar dat er wel denkrichtingen in beeld zijn die ook al gedeeld zijn (zie https://nijmegen.mijnwijkplan.nl/asset/8889/Presentatie 11 juli - denkrichtingen mobiliteit.pdf) en dat de ambitie is om meer oversteekplaatsen te maken van hogere kwaliteit, dat helder is dat dit invloed heeft op doorstroom en bereikbaarheid;
• Er in de wijken rondom de campus, zo blijkt o.a. uit de gebiedsvisie, grote zorgen bestaan over de gevolgen van maatregelen die kunnen worden genomen om de campus autoluw te maken;
• Er vanuit het ziekenhuis grote zorgen zijn over de kwetsbaarheid van de bereikbaarheid door zowel maatregelen buiten het campus gebied als wel als gevolg van de insteek van de visie waarbij de huidige doorgaande routes worden afgewaardeerd en versmald

Overwegend dat:
• De Campus een druk bezocht gebied is en blijft;
• Grote hoeveelheden verkeersbewegingen en modaliteiten vraagt om goede en veilige oplossingen;
• De totale campus geen eiland is maar wordt omgeven door woonwijken waar Nijmegenaren wonen, naar hun werk moeten, thuis willen komen, bezoek willen ontvangen, ouder worden, en bereikbaar willen zijn, ook met de auto;
• De Heyendaalseweg en de Kapittelweg voor deze Nijmegenaren doorgaande routes zijn van en naar hun huis waardoor ingrijpende wijzigingen in de verkeersstructuur directe gevolgen hebben voor hun mobiliteit en leefbaarheid;
• Er rekening moet worden gehouden met de belangen van Nijmegenaren die rondom de campus wonen voor wie de auto vaak een noodzakelijke vervoersoptie blijft;
• Het niet scheiden van verkeersstromen en modaliteiten gevaarlijke en onoverzichtelijke situaties oplevert voor voetgangers, fietsers, automobilisten, vrachtwagen-en buschauffeurs wat kan leiden tot een verhoogde kans op verkeersongevallen en stressvolle verkeerssituaties;
• Er diverse praktijkvoorbeelden zijn waar het niet goed scheiden van modaliteiten op drukke verkeerslocaties niet goed functioneert (zoals op het Stationsplein en de Campusbaan bij het ROC Nijmegen, waar verschillende verkeersmodaliteiten elkaar in de weg zitten en verkeersdeelnemrs zich onzeker voelen)
• De campus en in het bijzonder het RadboudUMC goed bereikbaar moet zijn en blijven voor hulpdiensten (waaronder ambulances), patiënten, hun bezoekers en ook voor medewerkers en zij, met name zij die in de nacht werken, ook op een veilige wijze van en naar hun werkplek moeten kunnen komen;
• De Heyendaalseweg en de Kapittelweg als doorstroom- en aanvoerroutes beschikbaar moeten blijven omdat de bereikbaarheid van omliggende woonwijken belangrijk is en de bereikbaarheid van de campus, en met name de bereikbaarheid van het ziekenhuis, anders veel te kwetsbaar wordt;

Besluit:
1. A. Beslispunt 1e uit het raadsvoorstel die als volgt luidt: *"We kiezen ervoor* om *reizen van en naar de campus te voet, te fiets of met het OV aantrekkelijker te maken en het reizen met de auto te ontmoedigen"*
te wijzigen in:
"We kiezen ervoor om *reizen van en naar de campus te voet, te fiets of met het OV aantrekkelijker te maken"*

B. Aan beslispunt 1e de volgende tekst toe te voegen *"waarbij bij de doorgaande wegen Heyendaalseweg en Kapittelweg fietsers- en voetgangersstromen gescheiden blijven van gemotoriseerd verkeer"*
2. In Gebiedsvisie Campus Heijendaal op pagina 7 (de verbonden Campus) de tekst;
Dit stimuleren we maximaal door bestaande fiets- en wandelroutes te verbeteren en nieuwe routes aan te leggen. Bijvoorbeeld 'De Loper', een brede en comfortabele route voor langzaam verkeer die over de hele campus loopt en ontmoetingsplekken en OV-haltes met elkaar verbindt. Autogebruik ontmoedigen we door o.a. *de snelheid op de hele campus te verlagen, parkeren te clusteren, meer oversteekplaatsen te maken en wegprofielen opnieuw in te richten"*
te schrappen en te vervangen voor
"We kiezen ervoor om *het reizen van, naar en op de campus te voet, te fiets en met het OV aantrekkelijker te maken (het zogenaamde STOMP-principe). Op de campus stimuleren we dit maximaal door bestaande fiets- en wandelroutes te verbeteren en nieuwe routes aan te leggen. Bijvoorbeeld 'De Loper', een brede en comfortabele route voor langzaam verkeer die over de hele campus loopt en ontmoetingsplekken en OV-haltes met elkaar verbindt. Samen met de campuspartners zorgen we ervoor dat het autogebruik van medewerkers en studenten niet voor overlast in de*

omliggende woonwijken zorgt. Om *de bereikbaarheid van het ziekenhuis en de omliggende wijken te garanderen blijven in de toekomst op de doorgaande wegen Heyendaalseweg en Kapittelweg fietsers- en voetgangersstromen gescheiden van het gemotoriseerd verkeer. Voor een goede oversteekbaarheid van deze wegen zetten we in op de mogelijkheid* om *delen van de Heyendaalseweg en de Kapittelweg te verlagen en oversteekpleinen voor voetgangers en fietsers aan te leggen zodat de doorgaande functies van deze wegen voor zowel auto als openbaarvervoer gegarandeerd blijven en er voor voetgangers, fietsers (en dieren) veilige oversteken worden gerealiseerd en prettige verblijfsruimten komen".*
3. De tekst op p 50 onder paragraaf onder een laatste opsommingsteken die nu luidt
"Verhogen oversteekbaarheid van Heyendaalsweg, Erasmus/aan en Kapittelweg: meer en verbeterde oversteekplaatsen van hoge kwaliteit, in het bijzonder op die plekken waar 'De Loper' deze wegen oversteekt.
te schrappen en te vervangen voor;
"Verhogen oversteekbaarheid van Heyendaalsweg, Erasmus/aan en Kapittelweg; Voor de doorgaande wegen Heyendaalseweg en Kapittelweg blijven fietsers- en voetgangersstromen gescheiden van het gemotoriseerd verkeer. Voor een goede oversteekbaarheid van deze wegen zetten we in op de mogelijkheid om delen van de de Heyendaalseweg en de Kapittelweg te verlagen en bovenliggende oversteekpleinen voor voetgangers en fietsers aan te leggen zodat de doorgaande functies van deze wegen voor zowel auto als openbaar vervoer gegarandeerd blijven en er voor voetgangers, fietsers (en dieren) veilige oversteken worden gerealiseerd en prettige verblijfsruimten komen. Voor de Erasmus/aan zetten we in op meer en betere oversteekplaatsen van hoge kwaliteit".

9 stemmen voor: SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren
Amendement verworpen

Houd Radboudumc optimaal bereikbaar
Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:
• Binnen de Campus Heijendaal het Radboudumc is gehuisvest en dit het grootste ziekenhuis van de regio is.
• Het Radboudumc ieder jaar ongeveer 180.000 unieke patiënten behandelt: via een opname in het ziekenhuis (circa 22.500 ieder jaar); door een operatie (circa 30.500 ieder jaar); of een afspraak met een arts (circa 470.000 consulten per jaar).
• In de gebiedsvisie Mobiliteit (paragraaf 3.4, blz. 34) de navolgende conclusie is opgenomen: *"Voor bepaalde kritische doelgroepen dient de campus goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten en personeel voor spoedzorg of24 uurs dienst".*
• Om de doelstellingen van de gebiedsvisie te verwezenlijken er ook moet worden ingezet op het reduceren van autogebruik naar en van de campus, en dit tevens nodig is om de verkeersdruk in heel Nijmegen niet onnodig te laten groeien.

Overwegende dat:
• Dat als we het hebben over een mobiliteitsaanpak er altijd gekeken dient te worden naar de
mobiliteitsbehoefte en -vermogen: hierbij gaat het om het indelen van doelgroepen op basis van mobiliteitsbehoefte, zoals mensen met een beperking, mensen zonder rijbewijs, jongeren, ouderen enz.

• Het ontmoedigen van autogebruik zich moet richten op doelgroepen die daadwerkelijk gebruik kunnen maken van redelijke alternatieven, zoals fiets of OV of parkeren op afstand, en op doelgroepen die in staat zijn een bewuste keuze te kunnen maken.
• Dat naast bepaalde patiënten, personeel voor spoedzorg en 24 uursdiensten, er ook een groep bezoekers is voor wie het gebruik van alternatieve vormen van bereikbaarheid niet haalbaar zijn of die onvoldoende in staat zijn om een bewuste keuze te maken.
• Daarbij onder meer gedacht kan worden aan mantelzorgers die een aantal maal per dag op bezoek moeten komen voor hulp of advies, ouderen en mensen die slecht ter been zijn of over onvoldoende energie beschikken om per voet, fiets of OV te reizen, familie die met spoed wordt opgeroepen, of mensen voor wie de reistijd per alternatieve vervoersvormen ertoe zou leiden dat zij de gestelde tijden voor bezoek of consult niet kunnen halen.
• De autobereikbaarheid voor ambulances, acute hulp en calamiteitendiensten te allen tijde goed bereikbaar moet blijven, ook bij grootschalige calamiteiten in stad of regio.

Besluit:
1. Beslispunt 1.e. gewijzigd vast te stellen door de zin:
We kiezen ervoor om reizen van en naar de campus te voet, te fiets of met het OV aantrekkelijker te maken en het reizen met de auto te ontmoedigen.
Te wijzigen in:
We kiezen ervoor om reizen van en naar de campus te voet, te fiets of met het OV aantrekkelijker te maken en het reizen met de auto te ontmoedigen maar zorgen ook er voor dat de campus en ziekenhuis bereikbaar blijven voor acute hulpdiensten, calamiteiten en bepaalde kritische doelgroepen met een mobiliteitsbehoefte, die onvoldoende mobiliteitsvermogen hebben om gebruik te kunnen maken van de geboden vervoersalternatieven of daarbij teveel belemmeringen ervaren

2. Met dien verstande dat aan het raadvoorstel, aan het eind van paragraaf Argumenten punt e. de volgende zin wordt toegevoegd:
Voor acute zorg, calamiteiten en bepaalde kritische doelgroepen dient de campus goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten, personeel voor spoedzorg of 24 uurs dienst en aan mantelzorgers en bezoekers met een mobiliteitsbehoefte, die onvoldoende mobiliteitsvermogen hebben om gebruik te kunnen maken van de geboden vervoersalternatieven of daarbij teveel belemmeringen ervaren.

3. Voorts in de gebiedsvisie Campus Heijendaal op bladzijde 34 de volgende zinnen aldus gewijzigd worden vastgesteld:
Bij paragraaf Knelpunten:
Voor bepaalde kritische doelgroepen dient de campus goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten en personeel voor spoedzorg of24 uurs dienst.
Te wijzigen in:
Voor acute zorg, calamiteiten en bepaalde kritische doelgroepen dient de campus goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten, personeel voor spoedzorg of24 uurs dienst en aan mantelzorgers en bezoekers met een mobiliteitsbehoefte, die aangewezen zijn op het gebruik van de auto.

Bij paragraaf Conclusies:
Tegelijkertijd dient de campus voor bepaalde kritische doelgroepen goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten en personeel voor spoedzorg.
Te wijzigen in:
Tegelijkertijd dient de campus voor acute zorg, calamiteiten en bepaalde kritische doelgroepen goed bereikbaar te zijn, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten, personeel voor spoedzorg of 24 uurs dienst, mantelzorgers en andere groepen bezoekers met een mobiliteitsbehoefte, die aangewezen zijn op het gebruik van de auto.

4. Voorts in de gebiedsvisie Campus Heijendaal op bladzijde 50 de volgende zinnen gewijzigd vast te stellen:
Bij paragraaf Vitaal, punt 4:
We ontmoedigen het parkeren op de campus door het parkeeraanbod te verminderen en parkeertarieven te verhogen. Tegelijkertijd zorgen we ervoor dat de campus voor bepaalde kritische doelgroepen goed bereikbaar blijft, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten en personeel voor spoedzorg en 24 uurs dienst. Het parkeren dat overblijft clusteren we zoveel mogelijk op logische en goed bereikbare locaties bij voorkeur aan de rand van de campus dicht bij de St. Annastraat.
Te wijzigen in:
We ontmoedigen het parkeren op de campus do6r'hètödikeeraanbod te verminderen en middels parkeertarieven het autogebruik door sommige doelgroepen te ontmoedigen. Tegelijkertijd zorgen we ervoor dat de campus voor bepaalde kritische doelgroepen goed bereikbaar blijft, ook met de auto. Denk hierbij aan patiënten, personeel voor spoedzorg en 24 uurs dienst, mantelzorgers en andere groepen bezoekers met een mobiliteitsbehoefte, die aangewezen zijn op het gebruik van de auto. Het parkeren dat overblijft clusteren we zoveel mogelijk op logische en goed bereikbare locaties bij voorkeur aan de rand van de campus dicht bij de St. Annastraat.

Beslispunten 1 t/m 3
16 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
22 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, VVD, ODV
Beslispunten 1 t/m 3 verworpen

Beslispunt 4
14 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, GewoonNijmegen.Nu
24 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP, VVD, ODV
Beslispunt 4 verworpen

Amendement Geen noodzaak voor fietspad door Hortus
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:
• In de Gebiedsvisie Campus Heijendaal op p. 50, paragraaf 4.2 Ingrepen onder punt 6 staat dat de wandel- en fietsroute vanaf station Heyendaal wordt doorgetrokken langs de spoorkuil (Groene Corridor) met mogelijke verbinding over het spoor bij de Valkenburgseweg;
• Er daardoor een fietspad over de Victor Westhofflaan, tussen de twee door de Hortus beheerde tuinen, zou komen, wat onwenselijk is, o.a. i.v.m. veiligheid voor mensen die daar wandelen en/of oversteken van de Theetuin naar de Botanische Tuin en omgekeerd;
• (Half)verharding en/of meer fietsbelasting desastreus zijn voor deze beukenlaan door de Hortus;
• Beuken het al moeilijk hebben door klimaatverandering en stikstof;
• Er voor fietsers goede alternatieven bestaan, te weten vanaf station Nijmegen Heyendaal via een klein stukje Heyendaalseweg, Toernooiveld en Driehuizerweg (of via Heyendaalseweg en Kwekerijweg) naar de spoorwegovergang op de d'Almarasweg;
• Als er een fietsverbinding komt over het spoor bij de Valkenburgseweg, fietsers ook nog via de Valkenburgseweg en de van Haapsstraat op praktisch hetzelfde punt bij de d'Almarasweg kunnen uitkomen,

Overwegende dat:
• Het belangrijk is onze oude, bestaande bomen te koesteren en behouden;

• Dit belangrijk is in het kader van o.a. klimaatadaptatie i.v.m. steeds heter wordende zomers;
• Een groene corridor en (half)verharding slecht samengaan;
• Zandpaden/zandwegen ook cultuurhistorisch erfgoed' zijn en grote natuurwaarde hebben;
• Nijmegen nog maar weinig zandpaden en zandwegen heeft,

Besluit:
Aan beslispunt 1 van het raadsvoorstel Gebiedsvisie Campus Heijendaal (137/2024) toe te voegen:
Met dien verstande dat in de Gebiedsvisie Campus Heijendaal op p. 50, paragraaf4.2 ingrepen achter punt 6, 1° bullet, de volgende zin wordt verwijderd:
Doortrekken wandel- en fietsroute vanaf station Heyendaal langs spoorkuil (Groene Corridor) met mogelijke verbinding over het spoor bij de Valkenburgseweg.
En wordt vervangen door:
Doortrekken wandel- en fietsroute vanaf station Heyendaal langs spoorkuil (Groene Corridor) tot aan Park Brakkenstein met mogelijke verbinding over het spoor bij de Valkenburgseweg. De Victor Westhofflaan en andere lanen in Park Brakkenstein en rond de Hortus zullen derhalve geen onderdeel worden van de fietsroute en niet (verder) worden verhard.

11 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Amendement verworpen

Besluit:
32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA, GewoonNijmegen.Nu
6 stemmen tegen: SP, VVD, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
1. De gebiedsvisie Campus Heijendaal vast te stellen, met als belangrijkste inhoudelijke keuzes:
a. We gebruiken de kwaliteiten aanwezig in het groen, het landschap en het erfgoed als basis voor een sterke identiteit en de verdere ontwikkeling van de campus.
b. We kiezen voor een verblijfsvriendelijke campus met meer ruimte voor voetgangers & fietsers, groen, en ontmoeting.
c. We kiezen voor een levendige campus door woningen en collectieve voorzieningen toe te voegen en ruimte te maken voor innovatieve bedrijvigheid.
d. We bieden zorgvuldig ruimte aan nieuwe ontwikkelingen door vast te leggen waar er op de campus ontwikkeld mag worden en waar niet.
e. We kiezen ervoor om reizen van en naar de campus te voet, te fiets of met het OV aantrekkelijker te maken en het reizen met de auto te ontmoedigen.
f. Het college legt, conform de spelregels die we hebben afgesproken, bij de planvorming met 50 of meer wooneenheden per project een separaat voorstel voor aan de raad ter besluitvorming.

7.3 Brief Evaluatie kamerverhuurbeleid

Motie All are equal and no one is more equal than others
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
• Het college het kamerverhuurbeleid heeft geëvalueerd.
• Het college na de evaluatie van het kamerverhuurbeleid voornemens is om een uitzondering op de opkoopbescherming toe te staan voor studentenkamers.
• Ouders die een woning kopen voor hun kinderen die gaan studeren om financiële en sociale
redenen graag twee of meer andere studenten in het pand willen laten wonen.
• De raad in meerderheid het college heeft opgedragen om de opkoopbescherming in te voeren onder reeds vastgestelde voorwaarden.

Overwegende dat:
• Het voorstel van het college ervoor zorgt dat studenten met rijke ouders meer kans hebben op een studentenkamer dan studenten zonder rijke ouders.
• Dit vanuit het beginsel van gelijke kansen oneerlijk is.
• Het bovendien ten kostte kan gaan van goedkope koopwoningen die bedoeld zijn voor een andere doelgroep.
• Het college de intentie heeft om onder meer deze maatregel op 1januari 2026 in te laten gaan en in mei 2025 met daadwerkelijke voorstellen komt.

Roept het college op:
1 . Om per direct te stoppen met het onderzoeken van de mogelijkheid om een uitzondering te maken op de opkoopbescherming voor ouders die een huis willen kopen om te verhuren aan hun kinderen in combinatie met derden.
2. Deze uitzondering dus ook niet te presenteren als mogelijke aanpassing van het kamerverhuurbeleid in de plannen die in mei 2025 naar de raad gaan.

26 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu
12 stemmen tegen: D66, VVD, CDA, ODV
Motie aanvaard

7.4 Brief Verblijfsvriendelijke Binnenstad

Motie Alle bewoners van woonwijk Benedenstad zijn gelijk, dus iedereen mag op straat én de hofjes parkeren
Indiener: Niek Kraut (VVD)

Motie behorend bij agendapunt 7.4- Brief Verblijfsvriendelijke Binnenstad van de raadsvergadering van 19 februari 2025,

Constaterend dat:
• het college de bewoners en de ondernemers van de Benedenstad, woonachtig in vergunningen zone B, per brief van 3 september 2024 heeft geïnformeerd dat vanaf 15 september 2025 parkeren op straat in dit gebied niet langer is toegestaan en de bestaande parkeervergunningen worden ingetrokken;
• na hevige protesten van de buurt het college de bewoners en ondernemers van vergunningen zone B per brief op 17 december 2024 heeft geïnformeerd dat er een overgangsregeling komt voor bewoners tot 31 december 2030; en dat
• het gebied behorende bij vergunningen zone B dat ten noorden van de Burchtstraat ligt, een woonwijk is die onderdeel is van de Benedenstad.

Overwegend dat:
• bewoners van het vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat de mogelijkheid willen blijven houden om bij hun woning te parkeren en het geboden alternatief door de gemeente, namelijk het parkeren in een parkeergarage, veel te duur is, te ver van de woning is en onveilig voelt;
• het gebied behorende tot vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat naar zijn aard een woonwijk is, en geen winkel- dan wel voetgangersgebied, en dus ook op die wijze dient te worden behandeld;
• het autoluw maken van een gebied niet dient te betekenen dat huidige én toekomstige bewoners niet langer hun auto kunnen parkeren bij hun woning;
• er geen reden is waarom het gelijkheidsbeginsel niet ook van toepassing is op de bewoners van de woonwijk Benedenstad die wonen ten noorden van de Burchtstraat in vergunningen zone B en zij daarom de gelegenheid dienen te hebben hun auto bij hun woning te parkeren, zoals ook de overige bewoners van de Benedenstad dit mogen; en dat
• parkeren op straat én de hofjes toestaan voor de bewoners en ondernemers in vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat onder meer gemotiveerd kan worden door het bovenstaande en om die reden geen juridisch risico bestaat dat andere bewoners of ondernemers in vergunningen zone B niet behorende tot het gebied ten noorden van de Burchtstraat een succesvol of gerechtvaardigd beroep kunnen doen op het gelijkheidsbeginsel;

Geeft het college opdracht om:
1. zo snel als mogelijk maar in ieder geval voor het zomerreces 2025 met een voorstel

naar de raad te komen met als strekking dat vergund parkeren op straat én de hofjes voor bewoners én ondernemers in vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat mogelijk blijft op dezelfde wijze zoals dat nu ook mogelijk is en er derhalve geen vergunningen worden ingetrokken of bewoners om hun auto te parkeren verplicht worden dit te doen in de dure parkeergarage;
2. dit voorstel voor zowel huidige als toekomstige bewoners te laten gelden, zodat er niet langer sprake is van een uitsterfbeleid voor parkeren op straat én de hofjes in vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat.

De motie is gedurende de beraadslagingen als volgt gewijzigd:

Motie behorend bij agendapunt 7.4- Brief Verblijfsvriendelijke Binnenstad van de raadsvergadering van 19 februari 2025,

Constaterend dat:
• het college de bewoners en de ondernemers van de Benedenstad, woonachtig in vergunningen zone B, per brief van 3 september 2024 heeft geïnformeerd dat vanaf 15 september 2025 parkeren op straat in dit gebied niet langer is toegestaan en de bestaande parkeervergunningen worden ingetrokken;
• na hevige protesten van de buurt het college de bewoners en ondernemers van vergunningen zone B per brief op 17 december 2024 heeft geïnformeerd dat er een overgangsregeling komt voor bewoners tot 31 december 2030; en dat
• het gebied behorende bij vergunningen zone B dat ten noorden van de Burchtstraat ligt, een woonwijk is die onderdeel is van de Benedenstad.

Overwegend dat:
• bewoners van het vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat de mogelijkheid willen blijven houden om bij hun woning te parkeren en het geboden alternatief door de gemeente, namelijk het parkeren in een parkeergarage, veel te duur is, te ver van de woning is en onveilig voelt;
• het gebied behorende tot vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat naar zijn aard een woonwijk is, en geen winkel- dan wel voetgangersgebied, en dus ook op die wijze dient te worden behandeld;
• het autoluw maken van een gebied niet dient te betekenen dat huidige én toekomstige bewoners niet langer hun auto kunnen parkeren bij hun woning;
• er geen reden is waarom het gelijkheidsbeginsel niet ook van toepassing is op de bewoners van de woonwijk Benedenstad die wonen ten noorden van de Burchtstraat in vergunningen zone B en zij daarom de gelegenheid dienen te hebben hun auto bij hun woning te parkeren, zoals ook de overige bewoners van de Benedenstad dit mogen; en dat
• parkeren op straat én de hofjes toestaan voor de bewoners en ondernemers in vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat onder meer gemotiveerd kan worden door het bovenstaande en om die reden geen juridisch risico bestaat dat andere bewoners of ondernemers in vergunningen zone B niet behorende tot het gebied ten noorden van de Burchtstraat een succesvol of gerechtvaardigd beroep kunnen doen op het gelijkheidsbeginsel;

Geeft het college opdracht om:
1. Zo snel als mogelijk maar in ieder geval uiterlijk juni 2025 met een voorstel naar de raad te komen met als strekking dat vergund parkeren op straat én de hofjes voor bewoners in 'zone B deelwijk Benedenstad' mogelijk blijft onder de huidige voorwaarden voor bestaande vergunninghouders;
2. Dit voorstel daarnaast voor toekomstige bewoners te laten gelden, zodat er niet langer sprake is van een uitsterfbeleid voor parkeren op straat én de hofjes in vergunningen zone B ten noorden van de Burchtstraat;

3. Dit voorstel ook voor ondernemers te laten gelden.

Over deze motie is hoofdelijk gestemd:

Beslispunt 1
13 stemmen voor: Biljana Markovic (SP), Marjolijn Mijling (CDA), Mika Kraft (PvdA), Maarten Bakker (VVD), Charlotte Brand (PvdA), Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Michelle van Doorn (ODV), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Adam Galijasevic (PvdA), Yurre Wieken (SP), Niek Kraut (VVD), Delano van Luik (CDA), Maartje Maas (PvdA)
25 stemmen tegen: Sophie den Ouden (D66), Miranda Florussen (GroenLinks), Bart Salemans (Partij voor de Dieren), Marieke Smit (GroenLinks), Erik Verschuren (D66), Ayse Terzi (GroenLinks), Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Louisa Tumiwa (GroenLinks), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Eric Bender (Stadspartij Nijmegen), Diede Beumer (GroenLinks), Marijke Synhaeve (D66), Ruud Sewpersad (Stadspartij Nijmegen), Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen), Jeanette Exel (Stadspartij Nijmegen), Toon van Gent (D66), Sander van der Goes (GroenLinks), Frank de Gram (Partij voor de Dieren), Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Michiel van Hoof (D66), Abdulahi Hussen (GroenLinks), Léonie Janssen (D66), Jasmijn de Vries-Kraaijeveld (GroenLinks), Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Quirijn Lokker (GroenLinks)
Beslispunt 1 verworpen

Beslispunten 2 en 3
9 stemmen voor: Biljana Markovic (SP), Marjolijn Mijling (CDA), Maarten Bakker (VVD), Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Michelle van Doorn (ODV), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Yurre Wieken (SP), Niek Kraut (VVD), Delano van Luik (CDA),
29 stemmen tegen: Sophie den Ouden (D66), Miranda Florussen (GroenLinks), Bart Salemans (Partij voor de Dieren), Mika Kraft (PvdA), Marieke Smit (GroenLinks), Erik Verschuren (D66), Ayse Terzi (GroenLinks), Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Louisa Tumiwa (GroenLinks), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Eric Bender (Stadspartij Nijmegen), Diede Beumer (GroenLinks), Marijke Synhaeve (D66), Charlotte Brand (PvdA), Ruud Sewpersad (Stadspartij Nijmegen), Gerry van Campen (Stadspartij Nijmegen), Jeanette Exel (Stadspartij Nijmegen), Adam Galijasevic (PvdA), Toon van Gent (D66), Sander van der Goes (GroenLinks), Frank de Gram (Partij voor de Dieren), Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Michiel van Hoof (D66), Abdulahi Hussen (GroenLinks), Léonie Janssen (D66), Jasmijn de Vries-Kraaijeveld (GroenLinks), Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Quirijn Lokker (GroenLinks), Maartje Maas (PvdA)
Beslispunten 2 en 3 verworpen

Motie Overgangsregeling tot verhuizing zone B-Benedenstad
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
- In het raadsvoorstel "Koers voor de Binnenstad" voor het parkeerbeleid oorspronkelijk het gebied tussen de singels werd gedefinieerd, waarbij de wijk Benedenstad vanwege haar woonfunctie expliciet buiten beschouwing werd gelaten.
- De gemeenteraad in het amendement *"Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator"* op 27 maart 2024 heeft besloten het parkeerbeleid gefaseerd door te voeren, te beginnen met het gebied binnen de roadbarriers zijnde gelijk aan parkeerzone B (waaronder ook een gedeelte 'Zone B deelwijk Benedenstad'), en later het overige gebied binnen de singels te herzien.
- Het parkeerbeleid voor Zone B, inclusief 'Zone B deelwijk Benedenstad', is gericht op het creëren van een autoluwe, vergroende en verblijfsvriendelijke binnenstad, met nadruk op

het verminderen van het aantal straatparkeerplaatsen, verkeersbewegingen en het stimuleren van parkeergarages voor bewoners. Als gevolg hiervan wordt straatparkeren opgeheven en bewonersvergunningen verplaatst naar parkeergarages, wat betekent dat bewoners hun auto niet langer op straat kunnen parkeren.
- Het college inmiddels een overgangsbeleid van 5 jaar heeft voorgesteld voor bewoners van Zone B, met een verleidingsprogramma om hen aan te sneller voor parkeergarages te kiezen, waarbij de kosten voor het gebruik van de parkeergarages dalen naarmate bewoners eerder overstappen en toenemen naarmate de overgangsperiode vordert.
- Er zorgen bestaan over de juridische haalbaarheid van een uitzondering hierop voor de bewoners van 'Zone B deelwijk Benedenstad', met name rondom het gelijkheidsbeginsel, maar dat er juridische en maatschappelijke rechtvaardiging bestaat voor het behouden van de huidige parkeerrechten van bewoners totdat zij verhuizen, zonder nieuwe vergunningen voor straatparkeren toe te kennen.

Overwegende dat:
- 'Zone B deelwijk Benedenstad' een woonfunctie heeft, die sociaal en functioneel verschilt van de commerciële gebieden in Zone B. Voor 'Zone B deelwijk Benedenstad', als woonwijk, is het derhalve essentieel dat er een overgangsperiode wordt opgenomen, waarbij bewoners minimaal in staat worden gesteld om hun parkeerrechten te behouden tot het moment van hun verhuizing, om de leefbaarheid en toegankelijkheid van de wijk te waarborgen.
- Een overgangsperiode tot verhuizing voor 'Zone B deelwijk Benedenstad' biedt bewoners een eerlijk compromis met voldoende tijd voor een geleidelijke aanpassing aan het gewijzigde parkeerbeleid, zonder onterechte belasting op korte termijn. Het biedt een gecontroleerde transitie die zowel de belangen van de bewoners als de bredere doelen van de stad respecteert.
- Een overgangsperiode tot verhuizing voor 'Zone B deelwijk Benedenstad' geen precedentwerking creëert voor andere delen van de stad, omdat het specifiek is afgestemd op de unieke omstandigheden van de 'Zone B deelwijk Benedenstad' en de woonfunctie die deze wijk heeft, in tegenstelling tot het commerciële gebruik in andere delen van Zone B.
- Er sprake is van een juridische basis en praktijkvoorbeelden van andere gemeenten, waarbij het functionele onderscheid tussen woonwijken en commerciële gebieden een objectief gerechtvaardigd verschil is gebleken. Dit rechtvaardigt behoud van de huidige parkeerrechten van bewoners totdat zij verhuizen, in 'Zone B deelwijk Benedenstad', aangezien deze wijk een woonfunctie heeft ten opzichte van de commerciële horeca-winkel-wandelgebieden in het andere deel van Zone B. Er is jurisprudentie en beleidsvoorbeelden van andere gemeenten met betrekking tot parkeerbeleid in woonwijken en commerciële gebieden beschikbaar.
-Zone B deelwijk Benedenstad' als woonwijk, mogelijk op basis van haar woonfunctie een aparte zone-status kan krijgen, waardoor een uitzondering op het parkeerbeleid voor deze wijk mogelijk is. Dit biedt een juridische basis voor de aanpassing van het beleid, gezien het functionele en sociale verschil met commerciële gebieden binnen Zone B.

Verzoekt het college om:
1. De juridische mogelijkheden te onderzoeken van een optie voor bewoners van 'Zone B deelwijk Benedenstad' om hun huidige parkeerrechten (vergunningen voor straatparkeren) te behouden totdat zij verhuizen en de raad hierover middels een brief te informeren. Dit alles met inachtneming van het volgende:
a) Woonfunctie versus commerciële functie: 'Zone B deelwijk Benedenstad' heeft een woonfunctie, die verschilt van de commerciële functie van Zone B.
b) Juridische grondslag voor uitzondering op het gelijkheidsbeginsel: Het gelijkheidsbeginsel laat uitzonderingen toe wanneer er objectief gerechtvaardigde verschillen bestaan. Het functionele en sociale verschil tussen bewoners van de deelwijk Benedenstad en bewoners in commerciële gebieden (horeca-winkel-wandelgebieden) van Zone B rechtvaardigt een afwijkende behandeling.
c) Jurisprudentie en beleidsvoorbeelden: Betrekken van jurisprudentie en

beleidsmaatregelen in andere gemeenten die kunnen aantonen dat minder strikte parkeermaatregelen voor woonwijken geaccepteerd zijn, zelfs binnen bredere parkeerzones.

8 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, GewoonNijmegen.Nu
30 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van het CDA

Motie Vriendelijk koersen naar verblijfsvriendelijk winkelen, ontmoeten en wonen
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
- Het oorspronkelijke plan *Koers voor de Binnenstad* gericht is op het creëren van een autoluwe en verblijfsvriendelijke binnenstad, met ruimte voor vergroening en ontmoeting. Met onder andere als gevolg is dat straatparkeren wordt opgeheven en bewonersvergunningen worden verplaatst naar parkeergarages, wat betekent dat bewoners hun auto niet langer op straat kunnen parkeren.
-Het op 27 maart 2024 door de raad aangenomen amendement *"Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator"* heeft gezorgd voor een gefaseerde aanpak, waarbij de oorspronkelijke plannen, die een veel groter gebied binnen de singels omvatten, voorlopig zijn beperkt tot een start binnen de roadbarriers, vergunninggebied Zone B.
- Na de uitwerking van dit onderdeel van het plan Koers voor de Binnenstad veel weerstand en inspraak is geweest vanuit bewoners, waarbij zorgen zijn geuit over het verlies van straatparkeervergunningen, de kosten van garageparkeren, en de gevolgen voor sociale veiligheid.
- Het aangenomen amendement "Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator beslispunt 6 heeft aangepast waarin het college wordt opgeroepen om te komen tot een zo een zo geleidelijk mogelijk invoeringsmodel en maatregelen om bewoners te stimuleren om eerder gebruik te maken van parkeergarages.
- Het college op 17 december 2024 brief aan de raad "verblijfsvriendelijke binnenstad" een voorstel heeft gedaan voor een overgangsbeleid bewonersparkeren van vijf jaar voor héél Zone B, inclusief een stimuleringsprogramma met kortingen op parkeergarages voor bewoners die eerder overstappen van straatparkeren naar parkeergarage, wat bewoners duidelijkheid biedt en hen de ruimte geeft om zich voor te bereiden op de veranderingen. Zoals in de collegebrief vermeld, wordt het kortingsmodel voor parkeergarages ingevoerd, waarbij bewoners tot 50% korting krijgen tot 2028 en tot 25% korting van 2028 tot 2035.

Overwegende dat:
- Het belangrijk is om zowel het belang van bewoners als de mobiliteitsdoelen van de binnenstadvisie in balans te brengen, waarbij een zorgvuldige aanpak bijdraagt aan een groter draagvlak en succes van het beleid.
- Het college in raadsbrief van 17 december 2024 gehoor heeft gegeven aan het amendement als aangenomen op 27 maart 2024 als ook de zorgen van bewoners door een overgangsbeleid en stimuleringsprogramma te presenteren dat zich richt op heel Zone B, en bewoners duidelijkheid, keuzes en tijd biedt om zich aan te passen wat bijdraagt aan een groter draagvlak en succes van het beleid.
- In lijn met de collegebrief, kunnen bewoners die nu op de wachtlijst staan, gebruik maken van kortingen op parkeergarages.
- Een dergelijke aanpassing grote impact heeft op bewoners en een verlenging van de overgangsperiode naar zeven jaar derhalve wenselijk is om bewoners meer tijd te geven zich aan te passen en te kiezen voor alternatieven.
- Een uitbreiding naar zeven jaar tevens ruimte biedt voor een evaluatie na drie jaar, waarbij

monitoring en tussentijdse bijsturing mogelijk zijn om te beoordelen of het beleid nog aansluit bij de behoeften van bewoners en de doelstellingen van de binnenstadvisie, en om eventuele knelpunten tijdig op te lossen.
- Veel bewoners zich zorgen maken over de veiligheid in parkeergarages en op straat, wat vraagt om aanvullende maatregelen die zowel de sociale veiligheid als het veiligheidsgevoel versterken, zoals betere verlichting, toezicht en andere gerichte aanpassingen.
Het college in de raadsbrief van 17 december 2024 heeft aangegeven dat er voor bewoners met mobiliteitsbeperkingen (zoals ouderen of mensen met een handicap) een maatwerkoplossing wordt geboden, zodat zij niet disproportioneel worden belast.
Er een specifieke groep bewoners is, waaronder ouderen en mensen met mobiliteitsbeperkingen, die formeel niet in aanmerking komen voor een mindervaliden kaart, maar wel moeite hebben met het afleggen van langere afstanden naar parkeergarages.

Verzoekt het college om:
1. Het overgangsbeleid voor bewonersvergunningen in Zone B te verlengen van vijf jaar naar zeven jaar.
2. Over drie jaar een evaluatie van dit beleid uit te voeren, waarbij de effectiviteit van het overgangsbeleid en het verleidingsprogramma in het kader van het verblijfsvriendelijk maken van de binnenstad wordt onderzocht. In deze evaluatie worden ook concrete gegevens verzameld die inzicht geven in de ervaringen van bewoners met het oog op het identificeren van eventuele noodzakelijke verbeteringen of aanpassingen in het beleid.
3. In de maatwerkoplossing voor bewoners met mobiliteitsbeperkingen ook rekening te houden met de groep die formeel niet in aanmerking komen voor een mindervalidenkaart, maar wel moeite hebben met het afleggen van langere afstanden naar parkeergarages.
4. In overleg met de bewoners aanvullende maatregelen te ontwikkelen om het veiligheidsgevoel in parkeergarages en op straat te versterken.

Beslispunten 1 t/m 3

23 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, GewoonNijmegen.Nu

15 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV

Beslispunten 1 t/m 3 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van het CDA

Beslispunt 4

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

8 stemmen tegen: PvdA, SP, CDA

Beslispunt 4 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van het CDA

7.5 Brief Prestatieafspraken

Motie Breed presteren via prestatieafspraken

Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat

1. Het college in de brief 'Prestatieafspraken met Platform Nijmeegse Woningcorporaties en huurdersorganisaties 2025' beschrijft dat zij een andere manier van werken met de raad rondom de prestatieafspraken voorstelt, waarin er eens per vijf jaar prestatieafspraken worden gemaakt waarbij er per afspraak ambities en SMART-doelen worden gesteld en dat de raad elk jaar een evaluatie van de voortgang ontvangt alsmede een midtermverslag waarmee zij kan blijven sturen;
2. De raad eerder unaniem de motie 'Samen naar nieuwe prestatieafspraken' heeft aangenomen, waarin het college werd verzocht de raad aan de voorkant van prestatieafspraken mee te nemen;
3. Uit technische beantwoording blijkt dat het tripartiete overleg nu al inzet op de thema's betaalbaarheid, beschikbaarheid, duurzaamheid, wonen & zorg en leefbaarheid.

Overwegende dat

1. Het goed is dat er voor de langere termijn afspraken worden gemaakt en doelen worden gesteld, maar dat de raad dan juist aan de voorkant kaders moet kunnen meegeven;
2. Het wenselijk is dat de raad specifiekere kaders rondom sociale huur kan blijven meegeven voor de totstandkoming van de prestatieafspraken, naast de algemenere kaders zoals de Woonagenda, Omgevingsvisie en de Woonzorgvisie;
3. Onderzoek vanuit provincie Gelderland 1 blijkt dat 70% van de ondervraagde corporatiebewoners aangeeft vaak last te hebben van hitte in de woning, bijna 50% er gezondheidsklachten aan overhoudt en meer dan 12% aangeeft hittestress als reden te hebben om te willen verhuizen;
4. De gemeente de beweging wil maken van zorg naar gezondheid en er op inzet om de sociale basis van onze inwoners te versterken;
5. Het goed is dat het college de thema's zoals hierboven genoemd als inhoudelijke inzet neemt, maar dat daar wel nog enkele thema's bij moeten, zodat er ook op deze onderwerpen ambities en SMART-doelen worden geformuleerd.

Roept het college op

1. De raad voorafgaand aan de totstandkoming van prestatieafspraken in 2030/2031 de expliciete mogelijkheid te bieden om kaders mee te geven, zodat ook deze kunnen worden verwerkt in de afspraken;
2. Met corporaties en huurdersverenigingen een afspraak te maken omtrent het onderwerp 'Hittestress en Vergroening', zodat hierop ook een ambitie en SMART-doel wordt gesteld en in deze afspraak specifieke aandacht te hebben voor de draagkracht die bij sommige mensen ontbreekt om zelf maatregelen tegen hittestress te nemen en voor behoud en onderhoud van groene tuinen;
3. Met corporaties en huurdersverenigingen een afspraak te maken omtrent het onderwerp 'Bewonersparticipatie- en Betrokkenheid' zodat hierop ook een ambitie en SMART-doel wordt gesteld en in deze afspraak specifiek aandacht te hebben voor de steviger neerzetten

van de sociale basis door mensen die dat willen de kans te geven om hun woonomgeving bijvoorbeeld senior- en kindvriendelijker, groener, uitnodigender en bruisender te maken via bijvoorbeeld activiteiten in de plint.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
2 stemmen tegen: CDA
Motie aanvaard

Motie Prioriteren in prestatieafspraken

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:
• De jaarlijks prestatieafspraken tussen de gemeente Nijmegen, woningcorporaties en huurdersbelangenorganisaties een belangrijke sturende werking hebben voor de Nijmeegse woningmarkt.

Overwegende dat:
• Sturing hierop door de gemeente van groot belang is.
• Er diverse doelen zijn voor de prestatieafspraken maar dat in tijden van schaarste het bovendien goed is om te prioriteren welke zaken als eerste moeten worden opgepakt.
• De raad op 24 juni 2020 unaniem de motie 'Samen naar nieuwe prestatieafspraken' heeft aangenomen waardoor de raad meer kan sturen op de prestatieafspraken.
• Het college een steviger mandaat krijgt van de raad als er ook geprioriteerd kan worden.

Roept het college op:
1 . Voor de nieuwe Meerjarige Prestatieafspraken 2026-2030 in het voorjaar van 2025, conform de eerder aangenomen motie 'Samen naar Prestatieafspraken' naar de raad te komen met een eerste opzet zodat de raad tijdig kan bijsturen en prioriteren indien nodig. Dit mede op het oog dat in juli 2025 de prioriteringsronde in het bestuurlijk overleg plaatsvindt.
2. Om voor 2026 en verder voldoende tijd te creëren tussen de monitoring en het bestuurlijk overleg zodat de raad nog kan bijsturen en indien nodig, kan prioriteren voordat het bestuurlijk overleg de monitoring vaststelt en richtinggevende uitspraken doet om waar nodig bij te sturen.

37 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu
1 stem tegen: ODV
Motie aanvaard

8 STEMSTUKKEN

8.1 Motie Over bushaltes

Indiener: Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 29 januari 2025;

Constaterende, dat:
1. De gemeente Nijmegen geen opdrachtgever is van het openbaar vervoer;
2. De provincie Gelderland de opdrachtgever (concessieverlener) is van het openbaar vervoer per bus;
3. De provincie Gelderland de vervoerder de opdracht geeft om de bussen te laten rijden volgens een afgesproken dienstregeling (routes en tijden);
4. De gemeente, als wegbeheerder, wel de zeggenschap heeft over de bushaltes en de weginfrastructuur;

Overwegende, dat:
1. De gemeente streeft naar een 20% toename van fiets- en OV gebruik;
2. Het (meer) gebruik maken van het openbaar vervoer wilt stimuleren;
3. Uit diverse onderzoeken blijkt dat goed ingerichte bushaltes bijdragen aan een positieve beleving van het gehele openbaar vervoer1
4. De gemeente Nijmegen de bushaltes voor busreizigers beter, aantrekkelijker en comfortabeler kan maken;
5. Bushaltes de veiligheid van passagiers op verschillende manieren verbeteren;
6. Ook is het voor busreizigers van belang dat zij op een toegankelijke manier de bushalte kunnen benaderen en in en uit kunnen stappen;
7. De vervoerder ook baat heeft bij een goed ingerichte bushalte;
8. Het college in 2025 een OV-visie gaat opstellen;

Roept het college op:
1. Om in de nog op te stellen uitvoeringsprogramma OV de huidige inrichting van bushaltes in beeld te brengen en een plan van aanpak nader uit te werken om de kwaliteit te verbeteren; denk aan concrete maatregelen zoals een overkapping, een zitbank, een fietsenstalling, een deelhub en deze aan de raad voor te leggen uiterlijk het einde van 2025.

18 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP
20 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

8.2 Wensen en Bedenkingen Voornemen tot verkoop van het Goffertstadion aan N.E.C.

Besluit:
37 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, ODV
1 stem tegen: GewoonNijmegen.Nu

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Brief Wensen en Bedenkingen aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van GewoonNijmegen.Nu.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

9.1 Raadsvoorstel Visie en koers toekomstige inzameling restafval (01/2025)
Dit raadsvoorstel is doorgeschoven naar een volgende politieke avond.

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)
Het voorstel is om brief A1 af te laten handelen door de voorzitter van de gemeenteraad.
Het voorstel is om brief A3 af te laten handelen door de Commissie voor Bezwaarschriften.

A1 d.d. 24 januari 2025 van R. Essers over Klacht
A2 d.d. 29 januari 2025 van R. Essers over Woonplaatsgrenswijziging
A3 d.d. 6 februari 2025 van R. Essers over Bezwaar Gemeenteblad 2025, nr. 44778 en verzoek ex artikel 7.1a, eerste lid, Awb

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 17 december 2024 van de Vereniging Nederlandse Riviergemeenten
B2 d.d. 16 december 2024 van Dar N.V. over Strategisch plan Dar N.V. 2025-2028
B3 d.d. 20 december 2024 van de gemeenteraad van Tynaarlo over Motie meer taken meer knaken
B4 d.d. 23 december 2024 van de gemeenteraad van Westerkwartier over Motie Huisvesten van statushouders in Westerkwartier
B5 d.d. 18 december 2024 van MGR Rijk van Nijmegen over Reactie zienswijze Tussenrapportage MGR 2024
B6 d.d. 15 januari 2025 van R. Barends over Nieuwjaarsbrief 2025
B7 d.d. 17 januari 2025 van de Groene Metropool Regio over Kwartaalbericht GMR - 4e kwartaal 2024
B8 d.d. 16 januari 2025 van de Woonbond over Lokaal huurbeleid en de Nationale Prestatie Afspraken

B9 d.d. 26 januari 2025 van R. Essers over Goffertpark
B10 d.d. 3 februari 2025 van R. Essers over Amendement Neem de Griftdijk meteen mee

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 17 december 2024 over Anterieure overeenkomst locatie St. Jacobslaan 98/Enkstraat

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 17 december 2024 over Evaluatie Regioprogramma Jeugd 2023-2028 Rijk van Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 17 december 2024 over Prestatieafspraken met woningcorporatie Mooiland 2025 en 2026

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 17 december 2024 over Veilig Thuis Gelderland-Zuid

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 17 december 2024 over Toekomst gemeentelijke begraafplaatsen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 17 december 2024 over Uitbreiding Cameratoezicht (artikel 151C Gemeentewet)

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 17 december 2024 over Uitvoeringsplan Verblijfsvriendelijke Binnenstad

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 17 december 2024 over Verbouwing Valkhof Museum

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 17 december 2024 over Versterken van economische en maatschappelijke functies: Plan van aanpak leegstand

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 17 december 2024 over Voorstel criteria inzet financiële ruimte GREX voor reserve woonfonds

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 17 december 2024 over Voortzetten regionale aanpak en lokale agenda 'Samen voor een thuis zonder geweld'

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 7 januari 2025 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 13 november 2024

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.13 D13 d.d. 7 januari 2025 over Beantwoording motie Stevig Inzetten voor een Klimaatbestendig Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.14 D14 d.d. 7 januari 2025 over Afronding materiële controle Shelterzorg

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 7 januari 2025 over Stadspanelonderzoek natuurinclusief bouwen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 14 januari 2025 over Vaststellen Beleidsregel bestuurlijke boetes goed verhuurderschap Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 14 januari 2025 over Meldpunt Fair Housing - Vizier

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 14 januari 2025 over Evaluatie pilot Stadshopper

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 14 januari 2025 over Proef elektronisch statusformulier

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.20 D20 d.d. 21 januari 2025 over Update samenwerking met de stad

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.21 D21 d.d. 21 januari 2025 over Decembercirculaire 2024

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.22 D22 d.d. 22 januari 2025 over Plan ontwikkelingsgerichte evaluatie overeenkomst Buurtteams Volwassenen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.23 D23 d.d. 21 januari 2025 over Voortgang Jong Gezond en in Beweging

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.24 D24 d.d. 21 januari 2025 over Subsidieverlening stichting De Bastei 2025-2028

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.4.25 D25 d.d. 21 januari 2025 over Chiptech Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D26 d.d. 19 december 2024 van de Rekenkamer over Notitie Werkwijze Rekenkamer 2024

Raadsbesluit d.d. 19 februari 2025:
Conform besloten