

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	22-06-2022
Tijd	18:30 - 22:40
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Aanwezigen	<p>Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender, Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Jean-Paul Broeren (tot 22.30 uur), Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussien, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ammar Selman, Ruud Sewpersad (vanaf 22.30 uur) Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft</p> <p>Bert Velthuis (tot 22.30 uur), Jan Wijnia (tot 22.30 uur), Noël Vergunst, Petra Molenaar (tot 22.30 uur), Grete Visser, Monique Esselbrugge (tot 22.30 uur), Cilia Daemen (vanaf 22.30 uur), John Brom (vanaf 22.30 uur), Jean-Paul Broeren (vanaf 22.30 uur), Tobias van Elferen (vanaf 22.30 uur)</p> <p>Omnummer 26</p>

1 Opening en mededelingen

Er zijn geen afmeldingen.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda zijn de volgende raadsvoorstellen toegevoegd;
 - Het Raadsvoorstel Geheimhouding raadsbrief Financiering Parkeergarage Hezelpoort als agendapunt 4.5. Dit betreft een hamerstuk.
 - Het raadsvoorstel Benoeming leden Raadscommissie Grondexploitatie grote binnenstedelijke projecten als agendapunt 6.4.
 - Het raadsvoorstel Benoeming fractievolger D66 als agendapunt 6.5.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

4.1 t/m 4.5

- 4.1 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 7)
- 4.2 Raadsvoorstel Delegatiebesluit Wet open overheid en Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid
- 4.3 Raadsvoorstel Wijziging Erfgoedverordening 2021

- 4.4 Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding integriteitsscan
- 4.5 Raadsvoorstel Geheimhouding raadsbrief Financiering Parkeergarage Hezelpoort

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstellen aanvaard

3 Vragen van raadsleden aan het college

Er zijn geen vragen.

4 HAMERSTUKKEN

4.1 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 7)

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

4.2 Raadsvoorstel Delegatiebesluit Wet open overheid en Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid (39/2022)

1. De behandeling van verzoeken op grond van de Wet open overheid, gericht aan de gemeenteraad, alsmede het aanwijzen van contactpersonen voor de Wet open overheid, te delegeren aan het college.
2. Het Delegatiebesluit Wet open overheid vast te stellen.
3. Als contactpersonen op grond van artikel 4.7 van de Wet open overheid aan te wijzen: de junior, senior en strategisch juridisch adviseurs, werkzaam op de afdeling VJB, bureau Juridische Zaken, met het aandachtsgebied Wet open overheid.
4. Het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid vast te stellen.
5. Te bepalen dat het Delegatiebesluit Wet open overheid en het Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid in werking treden met ingang van de dag na bekendmaking en terugwerken tot en met 1 mei 2022.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

4.3 Raadsvoorstel Wijziging Erfgoedverordening 2021 (42/2022)

1. Het besluit wijziging Erfgoedverordening 2021 en de daarin opgenomen bijlagen vast te stellen.
2. Het wijzigingsbesluit één dag na publicatie inwerking te laten treden.

3. In afwijking van lid 2 treedt artikel 21 met terugwerkende kracht in werking op 15 maart 2021

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding integriteitsscan (51/2022)

Met toepassing van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet, in verband met artikel 5, lid 1 sub d en e en artikel 5, lid 2 sub d, e en i van de wet Open Overheid de door de burgemeester opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

4.5 Raadsvoorstel Geheimhouding raadsbrief Financiering Parkeergarage Hezelpoort (53/2022)

1. Met toepassing van artikel 25 derde lid van de Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de raadsbrief “Financiering Parkeergarage Hezelpoort” te bekrachtigen.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

5.1 Initiatief-raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 (50/2022)

1. Het coalitieakkoord 'Ons Nijmegen. Stad van Iedereen' vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven om de inhoudelijke keuzes en uitgangspunten in het akkoord, de in het akkoord beschreven financiële veranderingen in de programmabegroting en het overzicht van investeringen als basis te gebruiken bij het opstellen van de Stadsbegroting 2023 – 2026 en het investeringsplan dat daar onderdeel van uitmaakt.

Amendement Kansen grijpen 1 Publiek vervoer voor iedereen**Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 22 juni 2022;

Constaterende dat:

- veel Nijmegenaren door de recente lastenstijging nauwelijks meer kunnen rondkomen;
- we steeds dieper wegzakken in een wereldwijde klimaatcrisis;
- het toenemende autogebruik de leefbaarheid in de stad onder druk zet;

Overwegende dat:

- openbaar vervoer een publieke voorziening is;
- publieke voorzieningen uit publieke middelen moeten worden betaald;
- openbaar vervoer goedkoper is voor de mensen en beter voor het klimaat en de samenleving;

Voegt aan het Raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 het volgende toe:

Het college werkt een plan uit waarbij Nijmegenaren tijdens de daluren voor 1 euro per week onbeperkt kunnen reizen in alle stads- en streekbussen in Nijmegen en omgeving. Dit OV-plan wordt bekostigd door jaarlijks maximaal 3 miljoen euro minder te sparen voor de saldireserve. Parallel daaraan worden stadsgesprekken georganiseerd om verbeterpunten voor het OV en ideeën voor nieuwe OV-verbindingen op te halen.

3 stemmen voor: SP

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Amendement verworpen**Amendement Kansen grijpen 2 Betaalbaar wonen voor iedereen****Indiener: Hans van Hooft (SP)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 22 juni 2022;

Constaterende dat:

- In het woningbouwprogramma tot 2040 een percentage van 30% sociale huur nieuwbouw wordt genoemd;
- Dit uitgangspunt van 30% nieuwbouw (en daar nog vanaf getrokken de verkoop en sloop van sociale huurwoningen) per saldo een substantiële vermindering betekent van het huidige sociale huurwoningenbestand in Nijmegen van 41%;

• Dit in tegenspraak is met de tekst 'maar vooral betaalbare woningen' en de titel van het coalitieakkoord "Ons Nijmegen een stad voor iedereen."

Overwegende dat:

- Het gemiddeld bruto jaarinkomen per inwoner in de gemeente Nijmegen is €26.500 ;
- Om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning in 2022: voor éénpersoonshuishouding max. bruto jaarinkomen van €40.765 en voor meerpersoonshuishoudens max. € 45.014;
- Een woning kopen geen optie is als je 4,5 x je bruto salaris kan je lenen ($4,5 \times 45.000 = 202.500,-$). In Nijmegen (funda) staan op dit moment 2 woningen te koop onder de 200.000 euro.
- De gemiddelde wachttijd om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning afgelopen jaren alleen maar is toegenomen (15 jaar of meer);

Voegt aan het Raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 het volgende toe:

Van alle nieuw te bouwen woningen tot 2040 wordt 50% sociale huur gebouwd. Daarmee maken we een einde aan het huidige tekort aan sociale huurwoningen en de onacceptabel lange wachtlijsten. Zo blijft Nijmegen een stad voor iedereen.

3 stemmen voor: SP

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Amendement Kansen grijpen 3 Werk voor iedereen

Indiener: Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 22 juni 2022;

Constaterende dat:

- veel mensen geen baan kunnen vinden die bij hen past, ondanks de krapte op de arbeidsmarkt.
- er nu een pilot loopt met 15 'basisbanen/ stadsbanen', waarbij mensen fatsoenlijk werk en inkomen krijgen, een bijdrage leveren aan de stad én ervaring opdoen om elders aan de slag te kunnen;
- de nieuwe coalitie een onnodig hoge saldireserve in stand houdt, terwijl er meer dan genoeg geld is om met écht grote plannen voor onze inwoners te komen.

Overwegende dat:

- het coalitieakkoord het aantal van deze banen wil uitbreiden en hier €500.000 voor reserveert, maar dit bij lange na niet genoeg is om de duizenden bijstandsgerechtigden in Nijmegen een fatsoenlijke baan aan te kunnen bieden;
- de gemeente met 5 miljoen euro veel meer mensen een basisbaan kan aanbieden, waarmee Nijmegen de eerste stad wordt waar je recht hebt op een fatsoenlijke baan;
- dit plan uitvoerbaar is door minder te sparen voor de saldireserve en een deel van reïntegratiemiddelen te gebruiken voor echte banen.

Voegt aan het Raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 het volgende toe:

Het college werkt een plan uit voor de realisatie van 500 fatsoenlijke stadsbanen in de komende coalitieperiode, zodat we in Nijmegen het recht op werk kunnen garanderen. Dit banenplan wordt bekostigd door minder te sparen voor de saldireserve in combinatie met een vermindering van reïntegratiemiddelen voor het werkbedrijf.

2 stemmen onthouden: De heer Selman (PvdA) en de heer de Gram (Partij voor de Dieren) onthouden zich van stemming.

3 stemmen voor: SP

34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA (3), Partij voor de Dieren (3), VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Amendement Kansen grijpen 4 Betaalbare stad voor iedereen

Indiener: Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 22 juni 2022;

Constaterende, dat:

- veel Nijmegenaren door de recente lastenstijgingen nauwelijks meer kunnen rondkomen;
- de afgelopen decennia de winsten van bedrijven fors zijn gestegen terwijl het gemiddelde besteedbaar inkomen van huishoudens al 20 jaar stil staat;
- de afgelopen decennia de belastingen op kapitaal fors zijn gedaald, terwijl de belastingen op arbeid grosso modo gelijk zijn gebleven.

Overwegende, dat:

- de torenhoge inflatie vereist dat de belastingen voor huishoudens fors worden verlaagd;
- de torenhoge winsten van bedrijven om een grotere bijdrage aan de samenleving vragen;
- een verlaging van de OZB (onroerend zaakbelasting) voor woningen ten koste van een verhoging van de OZB voor eigenaren van bedrijfspanden (/niet-woningen) wenselijk is om belastingen op arbeid te verlagen en belastingen op kapitaal te verhogen;
- van alle bedrijfspanden maar liefst 80 procent in handen is van vastgoedeigenaren die deze bedrijfspanden verhuren

Voegt aan het Raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 het volgende toe:

Het college komt met voorstellen om gedurende deze coalitieperiode de OZB voor woningen substantieel te verlagen (liefst halveren) en dit financieel te compenseren met een verhoging van de OZB voor niet-woningen/bedrijfspanden. Met woningcorporaties worden afspraken gemaakt om de OZB-verlaging voor woningen om te zetten in een huurverlaging.

3 stemmen voor: SP

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Amendement Kansen grijpen 5 Zwemmen voor iedereen, ook in Dukenburg

Indiener: Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 22 juni 2022;

Constaterende, dat:

- het zwembad in Nijmegen-West en Dukenburg op het einde van hun levensduur zijn;
- met de bouw van een nieuw zwembad op de Winkelsteeg de zwembaden in Dukenburg en West per 2026 gesloten worden;
- er voldoende financiële middelen zijn om zwembad Dukenburg ook na 2026 op te houden.

Overwegende, dat:

- er economisch goede redenen zijn om zwembad Dukenburg te sluiten;

- er maatschappelijk goede redenen zijn om zwembad Dukenburg open te houden;
- op dit moment niet duidelijk is of het nieuwe zwembad in de Winkelsteeg een volwaardig en goed alternatief zal zijn voor bewoners van Dukenburg;
- zwembad Dukenburg een belangrijke maatschappelijke en sociale functie heeft voor Dukenburg;

Voegt aan het Raadsvoorstel Coalitieakkoord 2022-2026 het volgende toe:

Het zwembad in Dukenburg blijft ook na 2026 open, zolang het een belangrijke maatschappelijke en sociale functie heeft voor Dukenburg.

3 stemmen voor: SP

36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Amendement Ons Nijmegen, bereikbaar voor iedereen

Indieners: Maarten Bakker (VVD), Marjolijn Mijling (CDA) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

Amendement behorend bij agendapunt 5.1 van de raadsvergadering van 22 juni 2022,

constaterend dat:

- de waardering voor de bereikbaarheid van Nijmegen bij verschillende vervoersmiddelen uiteenloopt; en dat
- in de trend de kloof tussen de waarderingscijfers van vervoersmiddelen vergroot.

Overwegend dat:

- een bereikbare stad onontbeerlijk is voor een gunstig woon- en werkklimaat en een toekomstbestendige stad.

Besluit:

beslispunt 1 vast te stellen met dien ten verstande dat op pagina 28 achter "... in de bereikbaarheid op te lossen." wordt toegevoegd:

"Bereikbaarheid verbeteren

We streven een verbetering van de bereikbaarheid van Nijmegen na. Voor auto, fiets, OV en vrachtverkeer stellen we ons ten doel dat bewoners, bezoekers en ondernemers de bereikbaarheid van onze stad overal waarderen met minimaal een 7 volgens de stads- en wijkmonitor 2022."

9 stemmen voor: SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

30 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren

Amendement verworpen

Amendement Ons Nijmegen, een veilige stad van iedereen

Indieners: Marjolijn Mijling (CDA), Maarten Bakker (VVD) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 22 juni 2022,

Constaterende dat:

- De veiligheid van onze inwoners gewaarborgd moet worden;
- Inwoners overlast en hinder ervaren in onze stad;

- Onze stad op enkele punten veiliger moet worden;

Overwegende dat:

- Er in het coalitieakkoord gepresenteerd door GroenLinks, Stadspartij Nijmegen en D66 een hoofdstuk over veiligheid mist;

Besluit:

Aan beslispunt 1 toe te voegen met dien verstande dat naast de veiligheidsparagraaf in het hoofdstuk Binnenstad op pagina 30 "Een veilig gevoel voor iedereen", het coalitieakkoord wordt aangevuld met een hoofdstuk over veiligheid voor de hele stad met de volgende tekst:

Een veilig Nijmegen

De samenleving verhardt. We willen dat Nijmegenaren zich veilig in hun stad blijven voelen. Dat doen we door enerzijds te investeren in preventie vanaf jonge leeftijd, anderzijds door op te treden als het misgaat, met handhaving. Ondermijning en drugscriminaliteit gaan hand in hand en daar treedt onze gemeente keihard tegen op. Straatintimidatie wordt in Nijmegen niet geaccepteerd.

Straatcoaches, wijkagenten en handhavers

Veel te vaak blijkt dat we ons eigen gemeentelijk beleid niet kunnen uitvoeren omdat er te weinig handhavingscapaciteit is. We maken meer geld vrij voor de handhaving op straat. Handhavers worden efficiënter ingezet om strakker gemeentebestuur te handhaven. De demonstraties en de organisatie van evenementen leggen beslag op de capaciteit van de politie. Wij vinden het belangrijk dat dit niet ten koste gaat van de beschikbaarheid van wijkagenten. Het is van groot belang dat wijkagenten hun tijd besteden aan verbinding leggen met de mensen in de wijken. Zo kunnen ze tijdig problemen signaleren zoals radicalisering, betrokkenheid bij een crimineel netwerk of vermoedens van huiselijk geweld - en daar vervolgens adequaat op acteren. Preventie staat voorop, criminaliteit voorkomen zorgt altijd voor een duurzame oplossing. We willen voorkomen dat kwetsbare jongeren in de criminaliteit terechtkomen. Daarom verzwaren we de aanpak op kwetsbare jongeren die de potentie hebben uit te groeien tot criminelen in de wijken en die de leefbaarheid in een wijk onder druk zetten. De straatcoaches en de wijkagenten spelen hierbij een belangrijke rol. In Nijmegen is geen ruimte voor lokaal aanstormend crimineel talent. Bij de aanpak van overlast op straat zetten we niet alleen toezichthouders in maar ook meer Jongerencoaches/straatcoaches. Sterke initiatieven zoals die van Bindkracht10, Jongerenlab en Interacker houden we vast en breiden we uit. We zorgen dat handhavers ook 's nachts beter bereikbaar zijn voor bewoners die te maken krijgen met vernielingen, drugsoverlast en ernstige geluidsoverlast. Handhavers gaan prioriteit geven aan ontoelaatbare overlast in de gehele stad. Het melden van overlast wordt eenvoudiger en transparanter.

Je mag zijn wie je bent

Iedereen heeft het recht zichzelf te zijn en zich daarbij veilig te voelen. Het wordt elke Nijmegenaar duidelijk dat racisme en discriminatie in Nijmegen een no go is. We tolereren straatintimidatie niet. Of het nu gaat om vrouwen of mensen uit de Regenbooggemeenschap, iedereen mag zichzelf zijn en wordt niet in die vrijheid belemmerd of bedreigd. We ondersteunen LHBTIQ+'ers gericht op de plekken waar dat nodig is. We organiseren een breed overleg met diverse belangengroepen om tot een gezamenlijke aanpak te komen. In het veiligheidsbeleid komt meer aandacht voor meisjes, vrouwen en LHBTIQ+'ers. Daarnaast zetten we in op; publieke bewustwording, voorlichtingsprogramma's op scholen en (sport)verenigingen, straatintimidatie hotspots in beeld brengen (bijvoorbeeld door deelname aan het digitale platform 'Safer cities') en zorgen dat meldingen van vieze straten en gebrekkige verlichting sneller worden opgepakt.

Aanpak ondermijning

Het gebeurt nog te vaak dat Nijmeegse bedrijfspanden worden gebruikt voor witwaspraktijken. Een uitbreiding van controles kan dit voorkomen. We hanteren de strengst mogelijke regels tegen ondermijning binnen de wet Bibob. We zetten meer medewerkers in op deze controle.

Drugs en sociaal zwakkeren

We zien nog steeds dat sociaal zwakkeren worden gebruikt binnen de drugswereld, bijvoorbeeld door als drugskoerier (geldezel) op te treden. Mensen met schulden zijn extra kwetsbaar. Kinderen zijn vaak de dupe door de keuzes van hun ouders. Wij staan pal voor kinderen die slachtoffer dreigen te worden van drugsgebruik of crimineel handelen van ouders.

Ouderen beschermen

Ouderen moeten zich veilig voelen in hun eigen omgeving. We hebben meer oog voor ouderen mishandeling en bieden meer steun om dit aan te pakken.

Geluidsflitspalen op plekken van veel overlast

We willen verkeersoverlast in de hele stad terugdringen. Op veel plekken zorgen auto's en motoren voor buitensporig geluidsoverlast. Bewoners en omstaanders ondervinden hier veel hinder van en daarnaast is het te hoge omgevingslawaai schadelijk voor de gezondheid. We onderzoeken een pilot voor het plaatsen van geluidsflitspalen op plekken in de stad waar veel geluidsoverlast plaatsvindt. Dit zijn flitspalen met een microfoon die specifiek verkeersgeluiden filtert waarna zo nodig kan worden beboet.

Verkeersveiligheid scholen

De wegen naar scholen zijn te vaak niet veilig. Dit zien we bijvoorbeeld bij de Ubbergseweg en Grifdijk-Noord. We kijken bij gevaarlijke wegen en kruisingen hoe we op korte termijn met eenvoudige aanpassingen het gevaar kunnen verkleinen. Daarna vindt een gerichte aanpak plaats om het gevaar volledig aan te pakken.

Doel

Bovenstaande maatregelen hebben het doel het kerncijfer gegeven in de stads- en wijkmonitor 2022 aan het gevoel dat ervaren wordt van onveiligheid door de inwoners van alle wijken, de komende 4 jaar wordt gehalveerd.

13 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

26 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA

Amendement verworpen**Amendement Een woonfonds heeft alleen nut als**

Indieners: Marjolijn Mijling (CDA) en Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 22 juni 2022,

Constaterende dat:

1. Het coalitieakkoord 2022-2026 op pagina 19 onder het hoofdstuk "Goed wonen en leven voor iedereen" en meer specifiek de paragraaf "Bouwen en wonen" een woonfonds inregelt ad €10 mln., jaarlijks te vergroten met maximaal €2 mln.;
2. Het geld uit dit woonfonds ingezet wordt voor betaalbare koop- en huurwoningen, flexwoningen, studentenhuisvesting, gemeenschappelijk wonen en wonen voor bijzondere doelgroepen;

Overwegende dat:

1. Het doel van het woonfonds is om betaalbare woningbouw financieel haalbaar te maken met het oog op de onrendabele top en het financieel tekort als gevolg daarvan;

Ten aanzien van beslispunt 1

2. Een onrendabele top' iets anders betekent voor woningcorporatie, woonvereniging of wooncollectief dan voor een commerciële partij met winstoogmerk zoals een projectontwikkelaar;

3. Voor een woningcorporatie het aangaan van een project met een onrendabele top betekent dat het eigen vermogen, en daarmee de mogelijkheden tot projectontwikkeling, afneemt en het voortbestaan van de corporatie bedreigd wordt;

4. Voor een commerciële partij een onrendabele top het niet halen van de gewenste winst op een project is;

5. Het uitgangspunt van het woonfonds niet kan zijn dat de gemeente het verdienmodel van commerciële initiatiefnemers financiert, omdat ze de woningen wel degelijk betaalbaar kunnen realiseren, maar dan tegen een lagere winst;

Ten aanzien van beslispunt 2

6. De inzet van het fonds vooral gericht is op de bouw van nieuwe woningen, wat een jarenlange doorlooptijd kent;

7. De woningnood acuut en actueel is;

8. De oorzaak van de woningnood voor een deel zit in de ontwikkeling dat steeds meer mensen in kleinere één- of tweepersoonshuishoudens willen leven, maar een groot deel van de woningvoorraad ingericht is op gezinnen;

9. Senioren en starters als gevolg hiervan vaak op zoek zijn naar kleinere woningen, waar de bestaande woningvoorraad ontoereikend is;

10. In de bestaande woningbouw meer zelfstandige wooneenheden gerealiseerd zouden kunnen worden door eengezinswoningen te splitsen in appartementen, zelfstandig met eigen keuken, eigen badkamer en eigen toegang;

11. Woningssplitsen op deze manier dus zowel bijdraagt aan het snel realiseren van meer woningen enerzijds en aan lagere huur- en koopprijzen, geschikt voor kleinere huishoudens, anderzijds;

12. Woningssplitsen een aanzienlijke investering betekent voor de eigenaar, die lastig te financieren is en die daarmee een minder aantrekkelijke optie is, waardoor de bestaande woningvoorraad op dit moment onvoldoende effectief wordt ingezet voor de huidige vraag naar woningen;

Besluit om:

1. Aan beslispunt 1 toe te voegen: 'met dien verstande dat op pagina 19 na de zinsnede "We richten daarvoor een woonfonds in en vullen dat met €10 miljoen"

de volgende zinsnede wordt toegevoegd:

"met als uitgangspunt dat dit woonfonds wordt ingezet voor oplossingen aan de woningtekorten die aantoonbaar de financiële ondersteuning nodig hebben om het initiatief rendabel te maken".';

2. Aan beslispunt 1 toe te voegen: 'Met dien verstande dat op pagina 19 na de zin "We zetten geld uit het fonds in om betaalbare koop- en huurwoningen, flexwoningen en studentenhuysvesting, gemeenschappelijk wonen en wonen voor bijzondere doelgroepen financieel haalbaar te maken"

de volgende zin wordt toegevoegd:

"Daarnaast wordt het geld uit het fonds aangewend om het financieel haalbaar te maken om grotere eengezinswoningen te splitsen in zelfstandige appartementen om meer woningen in de bestaande woningbouw te realiseren en tegemoet te komen aan de vraag van kleinere wooneenheden voor bijvoorbeeld starters of senioren".';

10 stemmen voor: Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP

Amendement verworpen

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

22 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

17 stemmen tegen: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de PvdA

5.2 Raadsvoorstel Grondslagen en uitgangspunten Stadsbegroting 2023-2026 (43/2022)

1. De grondslagen en uitgangspunten over de inwoners en aantal woningen, rente en indexeringspercentages vast te stellen om de Stadsbegroting 2023-2026 door te rekenen.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstel unaniem aanvaard

6 AFSCHIED/BENOEMINGEN

6.1 Afscheid wethouders

6.2 Raadsvoorstel Benoeming wethouders (47/2022)

1. Op grond van artikel 35 lid 1 en artikel 36 lid 4 van de Gemeentewet te benoemen als wethouder;
 - a. N.P. Vergunst (1 fte)
 - b. C.M.H. Daemen (1 fte)
 - c. J.A.R. Brom (1 fte)
 - d. J.T.L.J.A. Broeren (1 fte)
 - e. G. Visser (1 fte)
 - f. T.F.A. van Elferen (1 fte)
2. Wethouder J.A.R. Brom te ontheffen van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar (artikel 36a lid 3 Gemeentewet).

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstel aanvaard

Toelichting:

De heer Vergunst: 39 stemmen, 38 voor, 1 tegen en 0 blanco

Mevrouw Daemen: 39 stemmen, 39 voor, 0 tegen en 0 blanco

De heer Brom: 39 stemmen, 39 voor, 0 tegen en 0 blanco

De heer Broeren: 39 stemmen, 39 voor, 0 tegen en 0 blanco

Mevrouw Visser: 39 stemmen, 39 voor, 0 tegen en 0 blanco

De heer van Elferen: 39 stemmen, 39 voor, 0 tegen en 0 blanco

6.3

Raadsvoorstel Toelaten raadslid Stadspartij Nijmegen (48/2022)

Toe te laten als lid van de gemeenteraad op voorwaarde van benoeming door het centraal stembureau en dat de commissie voor geloofsbrieven positief heeft geadviseerd en dat de vacature na benoeming van de wethouder ook daadwerkelijk is vrijgefallen:

1. In de vacature van J.T.L.J.A. (Jean-Paul) Broeren toe te laten als raadslid R.E.P.R. (Ruud) Sewpersad.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstel aanvaard

6.4

Raadsvoorstel Benoeming leden Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten (49/2022)

1. Op voordracht van de fractie van de SP de heer Y. Wieken te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten, ter vervanging van de heer S.R. van Uffelen.
2. Op voordracht van de fractie van Stadspartij Nijmegen de heer R.E.P.R. Sewpersad te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten.

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstel aanvaard

6.5 Raadsvoorstel Benoeming fractievoelger D66 (52/2022)

Te benoemen tot fractievoelger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van D66:

1. E.P.M. (Eric) Verschuren

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Voorstel aanvaard

7 Ingekomen stukken

7.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 2 mei 2022 van Barents Krans namens APN inzake Herziening bestemmingsplan APN inclusief reactie gemeente daarop

A2 d.d. 16 mei 2022 van de Koninklijke Horeca Nederland inzake Verlengen terrasverruiming

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 29 april 2022 van C. Coenrady inzake Toezending deskundigenrapport

B2 d.d. 29 april 2022 van Social Finance NL inzake Aanbieden rapport Impact and the City

B3 d.d. 2 mei 2022 van ZLTO Rijk van Nijmegen inzake Notitie tegengaan verspreiding giftig Jakobskruiskruid

B4 d.d. 26 april 2022 van Stichting Deltaplan Biodiversiteitsherstel inzake Samen voor biodiversiteit

B5 d.d. 2 mei 2022 van de VNG inzake Vervolg herijking gemeentefonds

B6 d.d. 9 mei 2022 van E. Thie inzake Drinkwater en vooruit regeren

B7 d.d. 10 mei 2022 van Vereniging Nederlands Cultuurlandschap inzake 11.59 uur in het Rijk van Nijmegen

B8 d.d. 15 april 2022 van Kinderrechtencollectief inzake Jeugdparticipatie in gemeentebestuur

B9 d.d. 10 april 2022 van Defence for Children inzake Verankering jongerenparticipatie

B10 d.d. 9 mei 2022 van de gemeente Oldambt inzake Opvang vluchtelingen om Ter Apel te ontlasten

B11 d.d. 13 mei 2022 van Werkbedrijf Rijk van Nijmegen inzake Factsheet Meer dan werk Q1 2022

B12 d.d. 11 mei 2022 van de Provincie Gelderland inzake Begrotingscirculaire 2023

B13 d.d. 18 mei 2022 van KHN afdeling Groot Nijmegen inzake Brief aan nieuwe raadsleden

B14 d.d. 17 mei 2022 van de Fietzersbond Nijmegen e.o. inzake Uitnodiging en achtergrondinformatie aan (nieuwe) raadsleden regio Nijmegen e.o.

B15 d.d. 24 mei 2022 van Campagneteam Normaal over drugs inzake Het drugsbeleid vraagt ieders aandacht

B16 d.d. 25 mei 2022 van de Nationale ombudsman en de kinderombudsman inzake Aanbieding rapport Alleen volwassen worden

B17 d.d. 25 mei 2022 van het Kinderrechtencollectief inzake Jeugdparticipatie in gemeentebestuur

B18 d.d. 30 mei 2022 van Vrienden van de groene corridor inzake Ga voor een groene corridor

B19 d.d. 30 mei 2022 van GGD Gelderland-Zuid inzake Verslag AB 14 april 2022

B20 d.d. 25 mei 2022 van Theatergroep Kwatta inzake Red theatergroep Kwatta

B21 d.d. 25 mei 2022 van R. Essers inzake Wet open overheid

B22 d.d. 31 mei 2022 van de Fietzersbond Nijmegen e.o. inzake Nuttige wenken bij het Tracébesluit Westentree

B23 d.d. 1 juni 2022 van APN inzake Reactie op brief d.d. 10 mei 2022 inzake structurele oplossing APN

B24 d.d. 2 juni 2022 van de MARN inzake Aanpassing Jaarrekening MARN 2021, Begroting 2023 en Meerjarenraming 2024-2026

B25 d.d. 31 mei 2022 van WerkBedrijf Rijk van Nijmegen inzake Implementatietraject nav eindrapport Samen aan het werk voor ondernemers en kandidaten

B26 d.d. 9 juni 2022 van M. van der Mark inzake De MTB-route in de Westermeerwijk
B27 d.d. 11 juni 2022 van M. Esselbrugge inzake Ontslagbrief
B28 d.d. 13 juni 2022 van L. Bouwmans inzake Voordracht tot benoeming fractievolger
B29 d.d. 13 juni 2022 van E. Verschuren inzake Aanvaarding voordracht fractievolger

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.3 Brieven nog in behandeling

7.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

7.4.1 D1 d.d. 2 mei 2022 inzake Opvang vluchtelingen: inzet locatie Tarweweg 2 en onttrekken aan inzet van Jan Massinkhal

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.2 D2 d.d. 10 mei 2022 inzake Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 9 maart 2022

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.3 D3 d.d. 10 mei 2022 inzake Aanpak ondermijning en infographic 2021

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.4 D4 d.d. 10 mei 2022 inzake Vaststellen rapportage Stadspeiling - Stadseiland

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

Toelichting:

Brief wordt besproken tijdens de politieke avonden van 29 juni en 6 juli

7.4.5 D5 d.d. 10 mei 2022 inzake Stads- en Wijkmonitor 2022

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.6 D6 d.d. 17 mei 2022 inzake Planvorming Vijfknoop

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.7 D7 d.d. 17 mei 2022 inzake Nulmeting Bomenplan Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.8 D8 d.d. 17 mei 2022 inzake Evaluatie cultuurscout & Groeisput

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.9 D9 d.d. 17 mei 2022 inzake Opvang vluchtelingen: inzet voormalig belastingkantoor voor COA, verlengen contract cruiseschepen en extra opgave opvang

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.10 D10 d.d. 24 mei 2022 inzake Ontwikkelingen Winkelsteeg Nieuwe Dukenburgseweg 21 (NDW21)

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.11 D11 d.d. 24 mei 2022 inzake Stationsgebied

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.12 D12 d.d. 24 mei 2022 inzake Delegatiebesluit Wet open overheid en Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.13 D13 d.d. 24 mei 2022 inzake Antwoorden technische vragen Stadsrekening 2021

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

Toelichting:

Brief is betrokken bij de besprekingen over de Stadsrekening 2021

7.4.14 D14 d.d. 31 mei 2022 inzake Registers collegebesluiten niet-openbaar en geheimhouding gemeente Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.15 D15 d.d. 31 mei 2022 inzake Motie 'Water als Ondergrens'

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.16 D16 d.d. 31 mei 2022 inzake Stichting Huurteams Nijmegen Jaarverslag 2021

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.17 D17 d.d. 31 mei 2022 inzake Reactie op de brief van de auditcommissie over de Stadsrekening 2021

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

Toelichting:

Brief is betrokken bij de besluitvorming over de Stadsrekening 2021

7.4.18 D18 d.d. 31 mei 2022 inzake Reactienota Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Winkelsteeg Nijmegen (NRD)

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.19 D19 d.d. 7 juni 2022 inzake Uitvoering van de aangenomen motie tijdens de Politieke Avond van 11 mei 2022

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.20 D20 d.d. 7 juni 2022 inzake Prioriteiten ten aanzien van de prestatieafspraken 2023 Wonen

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

Toelichting:

Brief wordt besproken in de gespreksronde op 6 juli 2022

7.4.21 D21 d.d. 7 juni 2022 inzake Jongerenpakket Welzijn en Nationaal Programma Onderwijs

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.4.22 D22 d.d. 7 juni 2022 inzake Advies programma informatiebeveiliging iRvN

Raadsbesluit d.d. 22 juni 2022:

Conform besloten

7.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)