Reactie SAMEN Geldrop-Mierlo
Meerjarenprogrammabegroting 2024 – 2027

De meerjarenprogrammabegroting van 2024 - 2027. Beetje bij beetje wordt het concreter. We schrappen doelen, we scherpen doelen aan en er kan nog steeds heel veel beter.

Vol bewondering hebben we gekeken naar het lef van het Helmondse gemeentebestuur dat het, ook na jaren van plannen maken, alsnog plannen durft te wijzigen. De slimme wijk wordt een wijk met vooral veel betaalbare huizen en sociale huur. Voor Geldrop-Mierlo is en blijft het heel ingewikkeld om betaalbare woningen te bouwen. Al jaren vragen we om tiny houses en keer op keer horen we alleen maar hoe ingewikkeld het is.

Met een beetje geluk hebben we volgend jaar 40 flexwoningen, eindelijk! Aan de doelstelling is overigens toegevoegd dat het bijdraagt aan het terugdringen van het woningtekort. Maar wordt het woningtekort hiermee daadwerkelijk teruggedrongen? Worden de wachtlijsten daadwerkelijk korter met 40 flexwoningen? Is er ook rekening gehouden met het mogelijk sluiten van de Josephinehof en de instroom van statushouders bij het opstellen van deze tekst?

In 2024 hebben we eindelijk de eerste 20 Woonst woningen. Woningen die vallen onder de standaard huur. En verder gaan we vooral bouwen in het centrum. Wanneer gaan we nou eindelijk eens bouwen voor de mensen die het echt nodig hebben? Onder de mensen die het echt nodig hebben zitten ook de woonwagenbewoners. Ook zij mogen nog enkele jaren wachten om te weten wat de oplossing voor hun probleem gaat zijn. En dan hebben ze nog geen daadwerkelijke oplossing natuurlijk. Wat SAMEN betreft zetten we volop in om de woningbouwproblemen zo spoedig mogelijk aan te pakken.

Er is weer opgeschreven hoe we mensen gaan helpen met schulden.
Keer op keer wordt er echter vanuit gegaan dat iedereen het allemaal wel snapt met de in te vullen formulieren. Een kwijtschelding voor de gemeentelijke belastingen is nog niet zomaar even geregeld. Mensen die alleen leven van een AOW en eventueel een minimaal pensioen moet je in onze ogen niet lastigvallen met een bureaucratische wirwar van vragen over inkomen en uitgaven. Mensen die laaggeletterd zijn komen hier niet uit. Maar laten we ook eens kijken naar de mensen die over alle schaamte heen stappen om over hun schulden met de gemeente te praten en vervolgens naar huis gestuurd worden om weken later (als de schulden weer enkele duizenden euro's opgelopen is) maar eens terug te komen. Dit omdat we nu eenmaal een wachtlijst hebben.

Om het allemaal toegankelijker te maken wordt binnenkort Onze Wegwijzer geopend. Het fysieke loket neemt plaats in de Weeffabriek. Maar heel eerlijk? De inwoners voor wie dit het meest van belang is, komen niet naar de Weeffabriek. De drempels moeten omlaag, niet omhoog!

We hebben het ook over het inclusiever en toegankelijker maken op 10 onderwerpen van Geldrop-Mierlo. We zijn heel benieuwd wat de onderwerpen gaan worden.

Er wordt gewerkt aan duurzame bedrijfsvoering voor minimaal 50% van de bedrijven in Geldrop-Mierlo en de subsidieregeling hiervoor wordt toegepast binnen het gebiedsprogramma Bedrijventerreinen. Is het college zich bewust van het feit dat maar een klein deel van de bedrijven op een bedrijventerrein gehuisvest is?
In het stuk gaat het nog steeds over doelstellingen als: we bereiken 20% meer huishoudens dan in 2023 of de leefbaarheid van veiligheid in de wijk wordt 1 punt hoger gewaardeerd dan

in 2023. Is er een 0-meting geweest op al die verbeteringen? Kunnen we deze inzien? Kunnen we inzicht krijgen in hoe de metingen worden uitgevoerd?

Dan over de leefbaarheid en veiligheid in de Coevering. We blijven we onszelf afvragen hoe het gebiedsprogramma wordt vastgesteld. Steeds weer wordt gezegd dat we aan de mensen zelf moeten laten komen met ideëen om hun leefomgeving aan te pakken. Maar echt… Het hele programma voor de Coevering ligt al vast: U zal sportiever en socialer moeten worden, de duurzaamheid moet omhoog, stop vooral met roken en natuurlijk moet u van het gas af. Waarom wachten we niet met het opschrijven van specifieke doelen tot daadwerkelijk met de mensen uit de wijk gesproken is?

Burgerparticipatie is en blijft een mooi begrip. Iedereen verstaat er iets anders onder. En helaas legt het college dit begrip voor zichzelf zo minimaal mogelijk uit. Als het besluit genomen is informeren we de mensen en wie weet mogen ze in de uitvoering nog een mening uiten. Voorbeelden waarbij burgerparticipatie onder maat is geweest zijn er legio. Denk bijvoorbeeld aan de informatieavond voor bewoners over de komst van jonge asielzoekers in voormalig zorgcentrum Akert, het raadsbesluit rondom de verhuizing van de Van Der Puttschool en de Indië-herdenking. In 2024 zal burgerparticipatie ongetwijfeld verbeterd worden. Niet omdat college dat wil, maar omdat we wel moeten met de inwerkingtreding van de omgevingswet.

Laten we als gemeente ons vooral bezighouden met onze eigen taken. Hoe onzinnig om te bepalen hoe de bibliotheek ingericht moet worden. Of wacht… er staat een toevoeging bij: rekening houdend met de opgaven in de woningbouwimpuls. Hoe bijzonder dat we in het kader van de woningbouwimpuls ons gaan bemoeien met de inrichting van de bibliotheek. Doen we dat ook met alle andere panden waar we iets in het kader van de woningbouwimpuls willen gaan ontwikkelen?

En als het gaat om wat we wel en niet zelf doen als gemeente komt ook de vraag op over de 2 evenementen die we naar Geldrop-Mierlo willen halen. Dit klinkt als een bestaand concept. Om welke evenementen gaat het? En is het niet verstandiger om initiatieven uit de eigen omgeving te ondersteunen. Want helaas. De gemeente denkt nog steeds niet in Ja tenzij in plaats van nee.

Samenvattend hebben we niet echt het gevoel dat we weten, ten opzichte van wat, we veel gaan verbeteren, we blijven bang voor de burgerparticipatie die niet altijd even goed genoeg ingezet wordt, en de uitvoerbaarheid.

We krabbelen voort en de problemen worden er niet kleiner op. Wanneer gaan we, in dienst van onze inwoners en ondernemers, eindelijk vol aan de gang om de problemen daadwerkelijk op te lossen?