

10 jrs evaluatie evaluatie gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag (Gr MRDH)



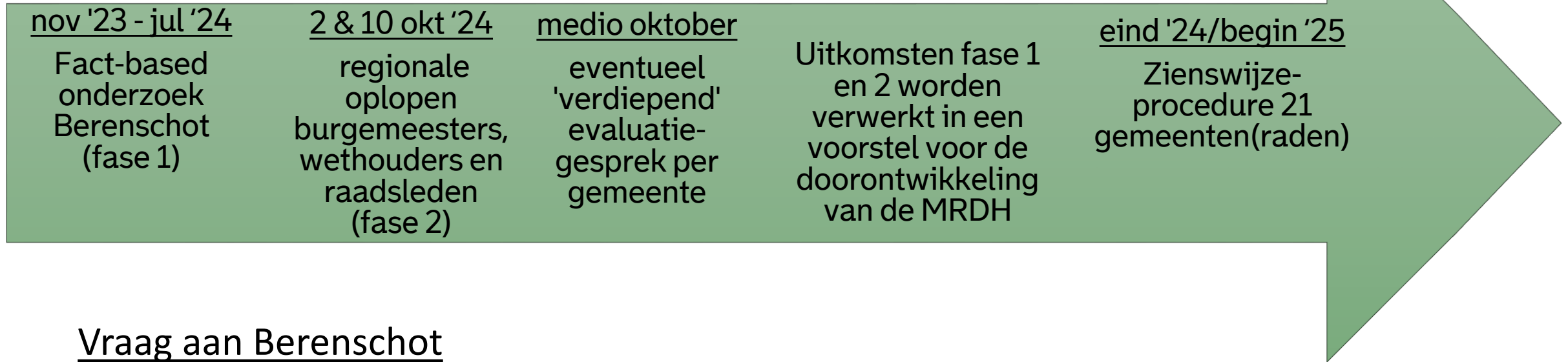
**Gemeente
Rotterdam**

Agenda

1. Proces en onderzoeksvraag Berenschot
2. Onderzoeksuitkomsten Berenschot + voorstel inbreng:
 - 2.1 hoofdconclusie
 - 2.2 mobiliteit
 - 2.3 economisch vestigingsklimaat
 - 2.4 democratische legitimiteit
 - 2.5 participatie
3. Vragen?

1. Proces en onderzoeksvraag Berenschot

Proces



Vraag aan Berenschot

- Maak feitelijk inzichtelijk of de doelen, zoals die door de 21 gemeenten(raden) zijn vastgesteld in 2014, zijn behaald en hoe de samenwerking zich heeft ontwikkeld
- NB Rekenkamer Rotterdam 'Bijdragen aan de regionale economie' (2022) en Rekenkamer Den Haag 'Vergelijking MRDH' (2024)

2.1 hoofdconclusie Berenschot

- MRDH heeft bestaanswaarde en meerwaarde
- Positief over bereikte resultaten samenwerking mobiliteit, positief kritisch over samenwerking economie
- Niet alle doelstellingen bij de start in 2014 zijn gehaald
- Balans tussen ambities en ambtelijke capaciteit en middelen

2.2 mobiliteit

Uitkomsten Berenschot:

- Veel gepresteerd in woelige context (oa impact Coronacrisis), samenwerking wordt breed gewaardeerd.
- Door goede samenwerking en lobby grote investeringen binnengehaald (MIRT)
- Sommige ambities bij de oprichting in 2014 te groot (verkeersveiligheid, kwaliteit stations)
- Ambities samen sluiten niet aan bij beschikbare middelen en ambtelijke capaciteit
- Met strategische agenda 2023-2026 en op te stellen mobiliteitsvisie goede eerste stappen gezet om te komen tot meer focus

Voorstel inbreng MRDH:

- Beschikbaar en betaalbaar OV van vitaal belang, intensiveren lobby voor verhoging BDU
- Prioritering en focus aanbrengen in ambities
- Ervaringen participatiepilot Mobiliteitsvisie benutten om inwoners en belanghebbenden beter te betrekken

2.3 economisch vestigingsklimaat

Uitkomsten Berenschot:

- Herkenbare bijdragen geleverd aan vernieuwing economie, impact op vestigingsklimaat beperkt
- Er is een onvoldoende, collectief gedeelde visie en een duidelijk MRDH profiel, nadruk ligt op de uitvoering
- goede eerste stappen gezet met strategische agenda 2023-2026 met scherper geformuleerde doelstellingen en nieuwe bijdrageregeling die hier beter bij aansluit
- NB op 3 juli 2024 heeft bestuurscommissie MRDH besloten om economische visie op te stellen

Voorstel inbreng MRDH:

- Ambtelijke capaciteit en middelen zijn schaars. Focus op realisatie lopende uitvoeringsprogramma's, benodigde capaciteit voor opstellen visie slim en gericht inzetten
- Visie laten aansluiten bij lokale visies en gebiedsplannen, kijken waar meerwaarde MRDH ligt
- Punt van aandacht: monitoring en verantwoording (aanbeveling Rekenkamer Rotterdam)

2.4 democratische legitimiteit

Uitkomsten Berenschot:

- MRDH in formele zin sterk democratisch gelegitimeerd: veel zienswijzen, betrokkenheid adviescommissies, instrumenten raden. Tegelijkertijd is ervaren legitimiteit op onderdelen beperkt
- MRDH adviescommissies meer strategisch betrekken, minder uitvoerend (Rekenkamer Rotterdam)
- NB overweging Rekenkamer Den Haag: stel pro actief kaders op voor inzet vertegenwoordigers naar MRDH, benut bestaande instrumenten (oa MRDH klankbord)

Voorstel inbreng MRDH:

- Samen met delegatie adviescommissies voorstel uitwerken voor zienswijzeprocedure om adviescommissies meer strategisch in positie te brengen
- NB te realiseren binnen Rotterdam zelf:
 - MRDH klankbord met nieuwe burgemeester, wethouders en raadsleden AC's (Rotterdamse prioriteiten, werkafspraken, ambtelijke ondersteuning)
 - Jaarbrief Gr MRDH van college betrekken bij overweging om pro actief kaders op te stellen

2.5 participatie

Uitkomsten Berenschot:

- Mogelijkheden in MRDH voor inspraak en participatie burgers en belangengroeperingen worden beperkt benut
- Gemeenten geven aan dat er te weinig ruimte is voor participatie binnen besluitvormingsproces MRDH
- Er is nog wel veel ruimte op MRDH niveau om partners beter te betrekken bij de regionale besluitvorming.

Voorstel inbreng MRDH:

- Samen met gemeenten voorstel uitwerken hoe regionale participatie –meer bindend- vorm kan krijgen. Aandacht hierbij voor betrokkenheid adviescommissies en betere aansluiting lokale/regionale besluitvormingsprocessen

3. Vragen?