DOED Vragen Jaarrekening 2025 en MJB 2027-2030 SDL

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

In de jaarrekening staat expliciet: Ook zijn er gesprekken gaande ten behoeve van de continuatie van de bestuurlijke opdracht RSD. Dat betekent dat men op het moment van vaststellen van de jaarrekening nog niet klaar was met de nieuwe opdracht.

Als de meerjarenbegroting 2027-2030 nu al ter besluitvorming voorligt, hebben wij als DOED de volgende vragen:

1. Is de meerjarenbegroting gebaseerd op de huidige bestuurlijke opdracht of op een nieuwe opdracht? **T**

   In 2026 wordt met de bestuurders gesproken over de voortzetting na 2026, aangezien de huidige bestuurlijke opdracht per 1 januari 2027 afloopt.
   De afgelopen jaren is gewerkt met een bestuurlijke opdracht, waarmee zowel de personeelskosten als de dienstverlening aan inwoners zijn gefinancierd. In de praktijk fungeerde deze opdracht als instrument om met incidentele middelen de dienstverlening binnen de RSD op een voor inwoners kwalitatief goed niveau te houden. Voor de jaren 2027 en 2028 vraagt de RSD opnieuw een investering.
   Om te beoordelen of de huidige omvang passend is om voort te zetten, heeft het dagelijks bestuur (DB) van de SDL een benchmark laten uitvoeren. Het rapport hierover, dat aan de bestuurders wordt voorgelegd, is op dit moment nog niet afgerond.
   Met het oog op de besluitvorming over de (voorlopige) voortzetting van de huidige bestuurlijke opdracht verkennen 1Stroom en Zevenaar hoe de afspraken kunnen worden aangescherpt, zodat resultaten beter inzichtelijk worden en gerichter kan worden gestuurd.

2. Wanneer wordt de nieuwe bestuurlijke opdracht aan de raden voorgelegd? **I**

   Op basis van het benchmarkrapport wordt de opdracht de komende periode nader uitgewerkt. Deze wordt, samen met de meerjarenbegroting (MJB) 2027–2030, na het zomerreces aan de raad voorgelegd.
   In de Voorjaarsnota is hiervoor alvast een bedrag opgenomen, dat lager is ingeschat dan de huidige bestuurlijke opdracht.

3. Welke financiële gevolgen zijn nog niet verwerkt omdat de opdracht nog in ontwikkeling is? **I**

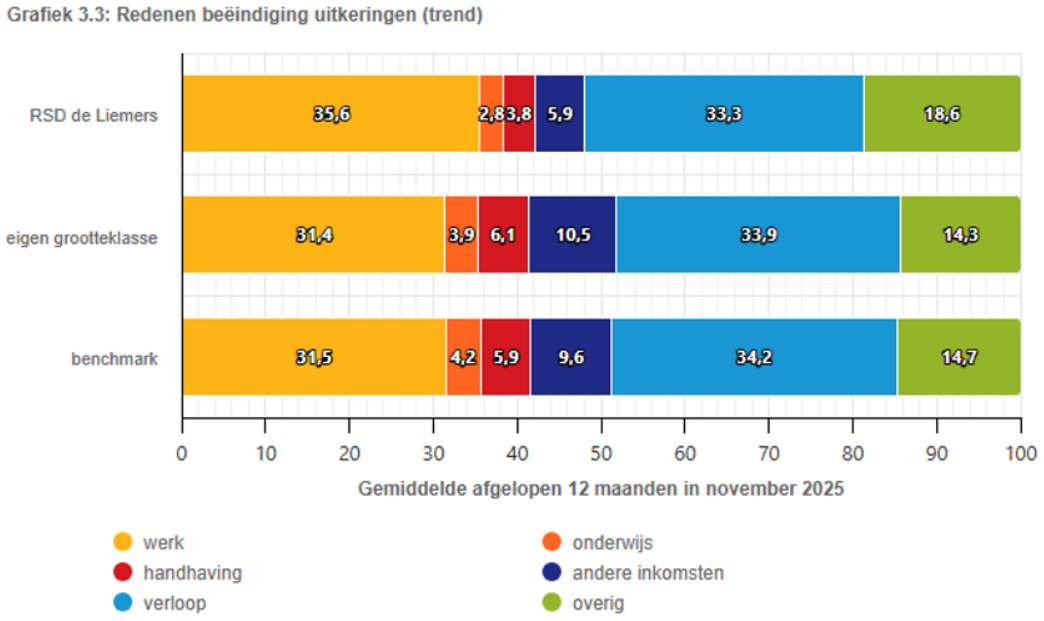
   Er wordt op dit moment een benchmark uitgevoerd om na te gaan wat een reële begroting is om de dienstverlening aan de inwoner kwalitatief op hetzelfde/beter niveau te houden/brengen.

4. Kunnen ROOO, kinderopvang of andere nieuwe taken later nog leiden tot aanvullende bijdragen van de gemeenten? **T**

   Op het moment dat we nieuwe taken aan de RSD gunnen loopt dit via een Dienstverleningsovereenkomst (DVO). Dan moet de begroting ook worden aangepast.

5. De RSD meldt een daling van 3% van het aantal uitkeringsdossiers.
   waardoor wordt deze daling precies veroorzaakt: uitstroom naar regulier werk, uitstroom naar andere regelingen of verhuizingen? Welk deel van de uitstroom is duurzaam na 6 en 12 maanden? **I**

   Zie hieronder de tabel uit onze maandrapportage van december 2025. Onder de uitstroomredenen verloop en overig behoren: verhuizing, gaan samenwonen, overlijden, alsnog blijkend recht op een voorliggende voorziening van het UWV, detentie.
   We hanteren een periode van 6 maanden als duurzame plaatsing, 81% van de uitgestroomde inwoners is na 6 maanden nog aan het werk. Na 12 maanden zien we weer een herinstroom, we hopen de reden hiervoor in de benchmark terug te vinden.



Figuur 3 Redenen beëindiging uitkering.

6. In de jaarrekening staat dat de bestuurlijke opdracht grotendeels is gehaald, behalve het aantal werkfit gemaakte klanten.
   Wat was de oorzaak dat de werkfit-doelstelling niet is gehaald en welke financiële of organisatorische consequenties heeft dit voor 2026 en verder? **I**

   De doelgroep is veranderd. De groep die daadwerkelijk werkfit gemaakt kan worden heeft een langere doorlooptijd. Doordat door de hoge uitstroom naar werk het ‘laaghangend fruit’ inmiddels grotendeels uit de doelgroep is gegaan, resteert enkel nog de groep die een langere weg te gaan heeft. Deze groep zal uiteindelijk stagneren binnen algemene participatie of bijvoorbeeld beschut werk. In die laatste groep heeft

de regio in het geheel nog een behoorlijke target te halen om vanaf 2028, in de nieuwe financieringsmethode van het rijk, op een positief budget uit te komen. Hiervoor wordt nu regionaal een plan opgesteld. Dit zal op route gaan naar de raad.

7. Voor Duiven is het BUIG-resultaat verbeterd van +1,0% naar +4,5%.
   Is deze verbetering structureel of wordt deze veroorzaakt door incidentele factoren in 2025? **I**

   De positieve ontwikkeling van de BUIG en het daardoor resterende overschot in de middelen wordt door meerdere factoren veroorzaakt. Enerzijds hebben we in de septembercirculaire extra middelen ontvangen, mede het gevolg van de ontwikkelingen in het aantal loonkostensubsidies (LKS) die worden verstrekt. De verstrekte LKS over 2024 wordt in de septembercirculaire van 2025 door het Rijk gecompenseerd. Landelijk zijn de BUIG middelen naar boven bijgesteld waardoor het BUIG budget van Duiven ook steeg.

8. In de concept-meerjarenbegroting wordt aangegeven dat de herijkte I&A-visie en het programma CloudReady waarschijnlijk leiden tot investeringen boven de huidige begrotingskaders. Wanneer krijgt de gemeenteraad inzicht in de omvang van deze investeringen en waarom zijn deze bedragen nog niet verwerkt in de meerjarenbegroting 2027-2030? **P**