

Indiener: B.R. Winters - Samen Voor Berkelland

Datum indiening vraag: 16.09.2025

Datum verzending antwoord: 23-09-2025

Onderwerp: 2^e bedrijfswoning (SAAB)

Algemene opmerking naar aanleiding van de gestelde vragen

Op dit moment loopt er een beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Een groot aantal van de gestelde vragen hebben impliciet betrekking op deze zaak. In deze zaak is de gemeente door de commissie bezwaarschriften in het gelijk gesteld. De aanvrager heeft daartegen beroep aangetekend bij de rechtbank. Zoals wij al eerder aangeven hebben is het collegewij er in de beantwoording rekening mee gehouden dat deze zaak onder de rechter ligt. Het college is om die reden uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Het buitengebied van onze gemeente is zeer belangrijk.

Daarom worden meerdere aspecten uitgelicht. Het buitengebied is essentieel voor de landbouw, die onder andere bijdraagt aan de economie van onze gemeente. Als plattelandsgemeente is het agrarisch gebruik van gronden van oudsher de voornaamste economische drager geweest. De melkveehouderij is binnen de agrarische sector de grootste bedrijfstak, gevolgd door de varkenshouderij. Veel bedrijvigheid/industrie is verwant aan de agrarische sector (o.m. Friesland Campina DOMO in Borculo). In 2020 waren er 663 agrarische bedrijven waarvan 261 melkveebedrijven, 63 gespecialiseerde varkensbedrijven en 339 akkerbouw en ander agrarische gerelateerde bedrijven. Het grootste deel van het buitengebied heeft een agrarische bestemming, al dan niet met landschapswaarden. Overigens zijn er niet alleen agrarische bedrijven in het buitengebied aanwezig. Er zijn ook agrarisch-technische hulpbedrijven, agrarisch verwante bedrijven, paardenhouderijen, aan het buitengebied gebonden bedrijven en niet-agrarische bedrijven. Ook is er een aantal zorgboerderijen. Verder komen er in het buitengebied burgerwoningen voor. De openheid van het buitengebied en de diversiteit van het landschap (wordt later toegelicht bij landschap) maken het tot een uniek gebied in Nederland. Op dit moment wordt het voor menig agrarisch bedrijf in Berkelland bemoeilijkt om een tweede bedrijfswoning te bouwen. Om overnames, verdeling van de arbeidsintensiteit en de voedselzekerheid voor Berkelland te waarborgen kunnen wij hiervoor zorgdragen door het vergemakkelijken van vergunningsprocedures met betrekking tot een 2^e bedrijfswoning. Zodoende kunnen wij met voortschrijdend inzicht toekomstige overnames van agrarische bedrijven vergemakkelijken.

Vraag: Welke vergunningsprocedures en regelgevingen kan het college van B & W aanpassen om een 2e bedrijfswoning te vergemakkelijken en is het college bereid om dit te doen met de medewerking van de raad?

Antwoord:

(Omgevings-)vergunningprocedures zijn rijksregelingen die gemeentelijk niet kunnen worden aangepast. De omgevingswet kent twee omgevingsvergunningprocedures. De reguliere en de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Uitgangspunt onder de omgevingswet is de reguliere procedure. Bij een aanvraag voor een tweede bedrijfswoning is de reguliere procedure van toepassing.

In de huidige regeling, zoals opgenomen is in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020", moet aan een (beperkt) aantal voorwaarden worden voldaan. Op 28 juni 2022 heeft uw gemeenteraad dit

bestemmingsplan vastgesteld, inclusief de regeling omtrent de tweede bedrijfswoning. Het bestemmingsplan (sinds 1 januari 2024 onderdeel van het Omgevingsplan Berkelland) is nog niet onherroepelijk, omdat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zich daarover nog moet uitspreken. Het college ziet geen aanleiding om nu een voorstel tot wijziging van het omgevingsplan in procedure te brengen. Wel kan worden gezien in hoeverre binnen de huidige randvoorwaarden extra beoordelingsruimte kan worden gevonden.

Vraag: Om doorstroming in overname en expansie binnen de agrarische bedrijven te bevorderen welke vergunningsprocedures, regelgevingen en eventuele wetten kunnen worden toegepast/veranderd op gemeentelijk niveau?

Antwoord:

Zie beantwoording hiervoor. Gelet op onze ervaringen met aanvragen voor een tweede bedrijfswoning zien wij niet de noodzaak tot het aanpassen van de recentelijk vastgestelde regels. Mocht de raad het huidige beleid met de daaruit voortvloeiende regels willen wijzigen, dan zou daar een evaluatie van het huidige beleid aan vooraf moeten gaan.

Vraag: In welk tijdsbestek kunnen bovenstaande gerealiseerd worden?

Antwoord:

Die tijd die het kost om het omgevingsplan te wijzigen is op voorhand moeilijk in te schatten. Het kost minimaal één jaar en is verder vooral afhankelijk van de vraag of er zienswijzen worden ingebracht en of er beroep wordt ingesteld.

Beleidskader Land-en tuinbouw provincie Gelderland

Ons landschap bepaalt voor een groot deel onze identiteit. Het groene coulisselandschap is van grote waarde en we willen dit dan ook beschermen en versterken. Bodem, water en bomen zijn belangrijke dragers van het landschap die niet mogen worden aangetast. Ook de beekdalen zijn typerende landschappelijke elementen. Hier zien we ruimte voor passende ontwikkelingen. Dit kan bijvoorbeeld door kleinschalige (verblijfs-)recreatie toe te staan waarmee tegelijkertijd de biodiversiteit wordt verbeterd. De landbouw is in onze gemeente een belangrijke drager van de economie. We willen deze sector vitaal houden, in combinatie met het behoud en versterken van ons landschap. We doen dit in samenhang met de landelijke Landbouwvisie en het programma Landelijk gebied. Er is daarin ook ruimte voor kringloop/circulaire landbouw, natuur inclusieve landbouw en innovaties.

Vraag: Als we de landbouwsector vitaal willen houden zoals het beleidskader land- en tuinbouw van de provincie Gelderland ook voorschrijft, wat kunnen wij samen met het college ondernemen om dit ook voor de volgende generaties op een positieve manier te bewerkstelligen?

Antwoord:

Eerder is al een analyse uitgevoerd naar de agrarische sector van Berkelland. Door blijvende onzekerheid vanuit het Rijk op bijvoorbeeld het stikstofdossier heeft de analyse voor ons als gemeente maar weinig nieuwe aanknopingspunten en inzichten opgeleverd. Wij zijn voornemens om dit najaar te onderzoeken of er in de

huidige volatiele politiek-bestuurlijke context (o.a. Rijk en Europa) wellicht toch invalshoeken of mogelijkheden zijn die de gemeente nieuw handelingsperspectief bieden om de agrarische sector te ondersteunen in de transitie van de sector.

Er is geen wet die de provincie opdraagt beleid voor de land- en tuinbouw te voeren.

Land- en tuinbouw zijn echter belangrijk voor de voedselvoorziening, de kwaliteit van de leefomgeving en de economie. Daarom is het belangrijk te werken aan het realiseren van de visie én daaraan kaders stellen. De Omgevingswet stelt ons in staat met voorliggend beleidskader doelen vast te stellen en daarmee richting te geven. Met een nog op te stellen Programma worden daar maatregelen en instrumenten aan toegevoegd, zoals subsidies. Vervolgens kunnen regels in de Omgevingsverordening worden opgenomen, die de ontwikkeling van de land- en tuinbouw verder inkaderen. Ook aanpalende beleidsvelden (zoals natuur, water, leefomgeving, klimaat, etc.) hebben wettelijke doelen en opgaven, die de ontwikkeling van de land- en tuinbouw inkaderen, richten of faciliteren. Zie de betreffende beleidskaders.

Beleidskeuze 1d: Generatiewisseling Om voldoende boeren en tuinders te behouden jonge boeren steunen.

De gemiddelde leeftijd van de bedrijfshoofden in Gelderland is 57 jaar. Van de 50+ers heeft 27% een opvolger. Dit laat een aanstaande generatiewisseling in Gelderland zien. Veel bedrijfshoofden zullen gaan stoppen. Daarom is meer aandacht voor jonge boeren wenselijk, en meer steun zodat zij een agrarisch bedrijf kunnen overnemen en ons voedsel produceren in de toekomst. Deze keuze moet in het Programma verder worden uitgewerkt met maatregelen en instrumenten, zoals bijvoorbeeld subsidieregelingen.

Vraag: Is het college genegen om het bestaande beleid aan te passen om de ondernemende boeren tegemoet te komen?

Antwoord:

Zoals bij de vorige vraag aangegeven zijn wij voornemens om dit najaar te onderzoeken of er wellicht toch invalshoeken of mogelijkheden zijn die de gemeente nieuw handelingsperspectief bieden om de agrarische sector te ondersteunen in de transitie van de sector. We wachten logischerwijs eerst de uitkomsten daarvan af, voor we ons beraden op eventuele vervolgstappen.

Vraag: Welke subsidieregelingen stelt de gemeente beschikbaar of gaat de gemeente beschikbaar stellen met samenwerking van de provincie om toekomstige jonge boeren een toekomst te geven zowel voor innovatie als behuizing? Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

De provincie heeft gewerkt aan een nieuw beleidskader voor land- en tuinbouw. Dit nieuwe beleidskader is tijdens de behandeling in Provinciale Staten op 3 september 2025 teruggetrokken door de gedeputeerde. De provincie komt later terug met een aangepast beleidskader en een daaraan gekoppeld programma. Voor nu blijft het onduidelijk wat de beleidsinsteek van de provincie gaat zijn op dit gebied en hoe dit zich in een programma doorvertaalt en of er vervolgens subsidieregelingen beschikbaar komen.

Zoals bij de vorige vragen al aangegeven wachten wij als gemeente het onderzoek van dit najaar af om te bepalen of en zo ja op welke manier wij instrumenten willen gaan inzetten in relatie tot de toekomst van jonge boeren in onze gemeente, die passen bij onze rol als lokale overheid.

Vragen m.b.t. het beleid voor een 2^e bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf.

1. In het bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Berkelland 2020, nu omgevingsplan zijn artikelen opgenomen m.b.t. de kaders voor een 2^e bedrijfswoning in de artikelen: 3.4.12, 4.4.11 en 5.4.12, de tekst in de artikelen luidt als volgt:

Afwijken ten behoeve van een tweede bedrijfswoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in 3.2.3 onder a voor het realiseren van een tweede bedrijfswoning, met daarin ten hoogste één verblijfsobject met een woonfunctie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. Afwijking is alleen toegestaan indien de tweede bedrijfswoning voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is, waarbij in ieder geval sprake moet zijn van een omvang van het bedrijf die duurzaam werk en inkomen biedt aan twee volwaardige arbeidskrachten en waar permanent toezicht vereist is.*
- b. Afwijking is niet toegestaan als op het bouwvlak een plattelandswoning aanwezig is.*
- c. Alvorens de afwijking toe te passen vraagt het bevoegd gezag hierover schriftelijk en gemotiveerd advies van een onafhankelijke instantie die deskundig is op het agrarisch gebied.*
- d. De onderlinge afstand tussen de tweede bedrijfswoning en de reeds bestaande bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 25 m, tenzij de afstand tussen de tweede bedrijfswoning en de reeds bestaande bedrijfsgebouwen niet meer bedraagt dan 10 m.*
- e. De tweede bedrijfswoning leidt niet tot onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de nabijgelegen percelen.*
- f. Voor het bouwen van een tweede bedrijfsbebouwing is het bepaalde in artikel 3.2.3 en 3.2.4 van overeenkomstige toepassing.*

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Wat wordt onder een Volwaardige Arbeidskracht verstaan? Kunt u dit onderbouwen uit onafhankelijke bron en deze bron benoemen?

Antwoord:

De term 'volwaardigheid' was bij de opstelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" vooral van belang als het ging om het toekennen van een agrarisch bouwvlak. Daarbij is als lijn aangehouden dat het agrarisch bedrijf een omvang moet hebben van meer dan 10 Nederlandse Grootte-Eenheden (NGE). In termen van de tegenwoordig meer gangbare systematiek van Standaard Verdien Capaciteit (SVC) komt dit neer op een SVC van ca. 5.000. Deze beide systematieken werden/worden onderhouden en actueel gehouden door de Wageningen University & Research en werkten/werken met kengetallen voor gewassen en diersoorten. Dit alles is als volgt toegelicht op pag. 45 van de plantoelichting van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020":

- Er is uitgegaan van getekende bouwvlakken voor agrarische bedrijven en van de daar aanwezige (bedrijfs)bebouwing. Elk agrarisch bedrijf dat bedrijfsmatig een agrarische activiteit uitoefent heeft een bouwvlak toegekend gekregen op basis van een afweging tussen de agrarische belangen en de omgevingswaarden. De omvang van het agrarisch bedrijf moet dan wel groter zijn dan 10 NGE (Nederlandse Grootte-Eenheden), dit komt overeen met een huidig gehanteerde norm standaard verdien capaciteit (SVC) van ca 5.000. De NGE-systematiek is tot 2012 in gebruik geweest en daarna opgevolgd door de tegenwoordig gangbare SVC-systematiek. Deze nieuwe systematiek wordt net als de NGE-systematiek onderhouden door de Wageningen University & Research en werkt met kengetallen (standaardopbrengsten (SO)) voor gewassen en diersoorten. Voor de beantwoording van de vraag of sprake is van een reëel agrarisch bedrijf, kunnen daarnaast echter ook bijkomende gegevens gewicht in de schaal leggen. Daarbij valt te denken aan een samenstel van factoren zoals onder meer het grondareaal, de intentie waarmee eventuele agrarische activiteiten worden ondernomen, de tijd die hieraan wordt besteed en de al of niet agrarische herkomst van betrokkenen.

Vraag: Is het bij het College bekend dat de term Volwaardige Arbeidskracht niet meer bestaat?

Antwoord:

De term Volwaardige Arbeidskracht bestaat nog. Wel is de term in bepaalde gevallen vervangen door andere termen. Zie het antwoord op de vorige vraag.

Vraag: Wat betekent dit (de voorgaande vraag) volgens het College voor de bepaling in de bovengenoemde artikelen?

Antwoord:

Niets.

Vraag: Aan welke criteria moet een onafhankelijke instantie, die deskundig is op het agrarisch gebied, voldoen?

Antwoord:

In de toelichting bij het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" heeft uw gemeenteraad vastgesteld dat de gemeente "onafhankelijk extern advies" inwint bij de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen (S/A/A/B)." De S/A/A/B was ook al adviseur in de voormalige gemeenten Borculo, Eibergen, Ruurlo en Neede. In al die jaren heeft de gemeente nimmer aanleiding gezien de onafhankelijkheid en de deskundigheid van de S/A/A/B in twijfel te trekken. Er was derhalve geen aanleiding om expliciete criteria te hanteren om te komen tot de keuze van de adviseur.

Vraag: Op welke wijze heeft het College onderzocht of de onafhankelijke instantie aan de bovengenoemde criteria voldoet?

Antwoord:

Zie beantwoording hiervoor.

Vraag: Waarom heeft de Gemeente Berkelland SAAB in de toelichting van het Bestemmingsplan als onafhankelijke adviseur die deskundig is op het agrarisch gebied opgenomen? Graag onderbouwen.

Antwoord:

Zie beantwoording hiervoor.

Vraag: Is dit niet in strijd met het Fair Play beginsel (art. 2.4 Awb)? Graag onderbouwen.

Antwoord

Integendeel. Het inschakelen van een onafhankelijke adviseur waarborgt juist dat het bestuursorgaan zijn taak vervult zonder vooringenomenheid.

Schriftelijke vragen art. 33

2. S/A/A/B beoordeelt het gestelde in de artikelen 3.4.12, 4.4.11 en 5.4.12 van het Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Berkelland 2020 op basis van 2x volwaardigheid, waarbij zij 180 – 200 melkkoeien als basis neemt. Zij heeft dit m.b.t. het Arrest ARN 21/2468 d.d. 19 September 2022 geadviseerd, daarbij gekoppeld aan 2x volwaardigheid.

Vraag: Welke onafhankelijke bron(nen) ligt/liggen ten grondslag aan de genoemde 180 – 200 melkkoeien?

Antwoord:

De S/A/A/B hanteert voor een volwaardig melkveebedrijf al sinds 2012 een omvang van circa 100 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Dit aantal is daarvoor lager geweest (80-90). De laatste jaren is hier mede door de komst van de fosfaatrechten echter weinig verandering in te constateren. Van een dubbele volwaardigheid is thans dus sprake bij 200 melkkoeien. Hierbij stelt de S/A/A/B in haar adviezen dat de beoogde uitbreiding en de daarbij genoemde dieraantallen (>180 melkkoeien) gerealiseerd dient te zijn, alvorens er gesproken kan worden van de noodzaak van een tweede bedrijfswoning voor het toezicht. Het is dus niet zo dat die 200 melkkoeien al volledig aanwezig dienen te zijn, alvorens de S/A/A/B stelt dat meegewerkt kan worden aan de realisatie van de tweede bedrijfswoning.

Het tweede aspect bij de toewijzing van een tweede bedrijfswoning is de noodzaak tot permanent toezicht buiten de gebruikelijke werktijden door twee toezichthouders. De noodzaak tot toezicht is er bijvoorbeeld bij het kalven. De S/A/A/B is van mening dat bij meer dan 180 melkkoeien er mede uit dat oogpunt gesproken kan worden van de noodzaak tot een tweede bedrijfswoning voor het toezicht. Bij een lager aantal dieren is dit toezicht in voldoende mate te bewerkstelligen vanuit de aanwezige eerste bedrijfswoning. Wat niet wegneemt dat het toezicht al veel tijd en nachtelijke uren kan vergen bij een lager aantal melkkoeien. Aannemende dat 1/3 van de koeien 's nachts kalft, gaat het bij 140 melkkoeien al om zo'n 47 nachtelijke geboorteprocessen waar je als boer bij wilt (kunnen) zijn. Het scheelt als die nachtelijke inzet verdeeld kan worden over twee toezichthouders. Mede daar deze behoefte niet te plannen is, het kan zijn dat je er meerdere keren achter elkaar uit moet. De noodzaak daartoe moet echter zodanig groot en blijvend zijn dat de S/A/A/B een ondergrens van 180 melkkoeien hanteert.

Voornoemde noodzaak tot toezicht bij het afkalven blijft aanwezig, ook wanneer het aantal melkkoeien benodigd voor de volwaardigheid zou toenemen. Aan de andere kant is het ook niet zo dat 300 melkkoeien noodzaakt tot een derde bedrijfswoning, daargelaten of dit wordt toegestaan. Het gaat er vooral om dat de last van nachtelijk toezicht kan worden verdeeld over twee bedrijfsvoerders. Voor de verdere dagelijkse werkzaamheden is arbeid in te huren.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Op welke wijze is een koppeling gemaakt tussen 180-200 melkkoeien en 2x volwaardigheid? Graag onderbouwen.

Antwoord:

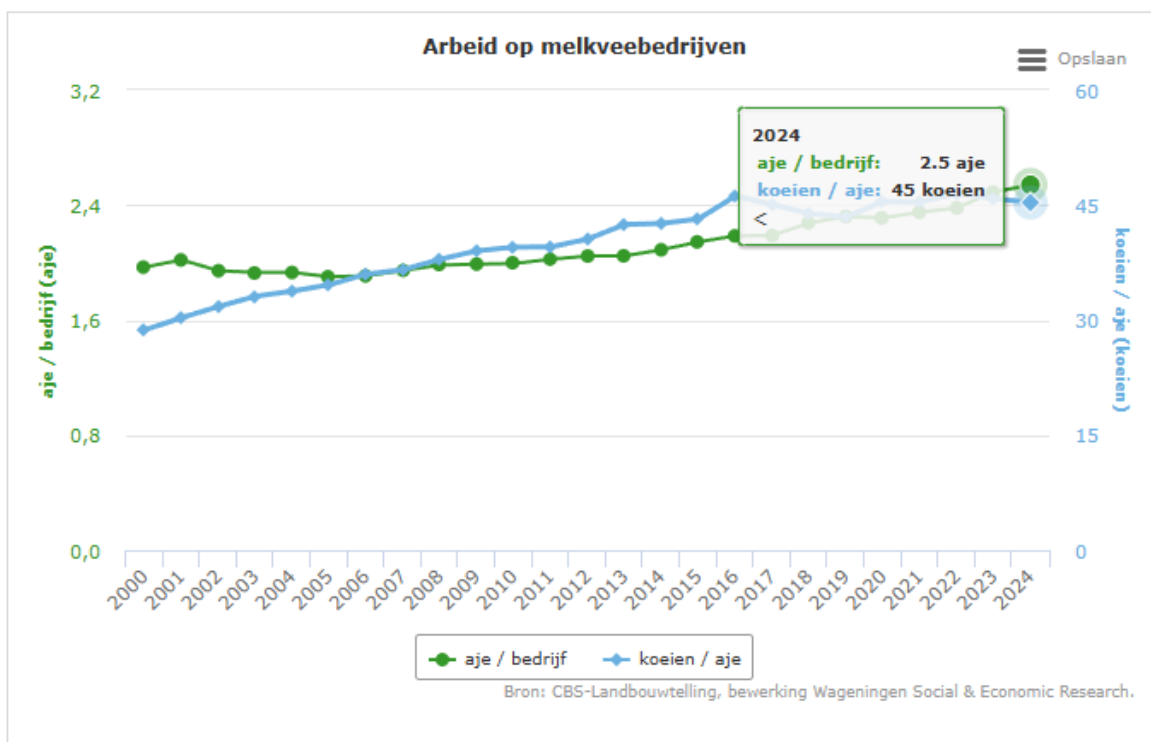
Zie beantwoording hiervoor.

Vraag: Is door het Arrest een substantiële afwijking tot het gestelde in de bovengenoemde artikelen in het Bestemmingsplan ontstaan? Indien nee, waarom niet, graag onderbouwen.

Antwoord:

Nee, zie beantwoording hiervoor.

Vraag: Is de onderstaande grafiek van Wageningen Economic Research m.b.t. de aantal koeien per Arbeidsjaareenheid correct?



Als de grafiek niet correct is, dan graag naar kennis onderbouwen?

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Wat zegt deze grafiek over de betaling van 2 Volwaardige arbeidskrachten?

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

3. In de toelichting bij het Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Berkelland wordt melding gemaakt van de Nationale Grootte Eenheid (NGE), Standaard Opbrengst (SO) en Standaard Verdien Capaciteit (SVC).

Vraag: Is de onderstaande berekening van de Nationale Grootte Eenheden correct?
Kunt u dit onderbouwen, indien de grafiek niet correct is?

Berekening conform Nationale Grootte Eenheid (NGE) Gem. melkveehouderij					
Uitgangspunt: dieraantallen per 31 december 2024					
datum: 10 September 2025					
MaxNGE: 300					
Omrekenfactor: 2,316					
Omschrijving	ha:	aantal:	NGE/eenh:	NGE	
Pootaardappelen:	0		1,866	0,00	
Snijmais 5 ha:	1		0,69	0,69	20% hoger dan voederoverschot gerekend
Blijvend weiland, 50 ha:	10		0,993	9,93	20% hoger dan voederoverschot gerekend
Melkkoeien:		100	1,2	120,00	232 max vlg 300 NGE
Vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jr:		22	0,176	3,87	51 max vlg 300 NGE
Vrouwelijk jongvee 1 - 2 jr:		25	0,176	4,40	58 max vlg 300 NGE
Vrouwelijk jongvee ouder dan 2 jr:		5	0,254	1,27	12 max vlg 300 NGE
		152		140,16	NGE
Omdat de NGE sinds 2012 niet meer geactualiseerd wordt, dient deze berekening enkel voor richtwaarden te worden gebruikt.					
De NGE is in 2010 door de toenmalige LEI vervangen door de SO en SVC.					

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Wat betekent 140 NGE? Graag onderbouwen.

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Is de onderstaande berekening van de Standaard Verdien Capaciteit correct? Zo nee, kunt u dit onderbouwen?



Bedrijfsomvang en -type volgens de NSO-typering

U heeft gebruik gemaakt van de SO-rekenmodule van Wageningen Social & Economic Research.
Hieronder zijn de resultaten daarvan weergegeven.

Datum: 10-09-2025
Producten en normen uit de landbouwtelling van: 2024

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	4 - Graasdierbedrijven	
Subtype	4500 - Melkveebedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	55,00	ha
Standaardopbrengst (SO)	472.100,00	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	99.141,00	
Grootteklasse o.b.v. SVC	SVC 60.000-100.000 euro: middelgrote bedrijven.	

Specificatie van het resultaat naar de opgegeven producten

Categorie	Opgegeven		Resultaat
Product	RVO-Code	Aantal	Standaardopbrengst (euro)
Voedergewassen			
Mais, snij-	259	5,00 ha	9.000
Grasland, blijvend	265	50,00 ha	62.500
Runderen			
Melkkoeien		100 Stuks	382.000
Vrouwelijk jongvee (fok/melk) jonger dan 1 jaar		22 Stuks	0
Vrouwelijk jongvee (fok/melk), 1 - 2 jaar		25 Stuks	15.500
Vrouwelijk jongvee (fok/melk), 2 jaar en ouder		5 Stuks	3.100

Meer informatie over de kengetallen en achtergronden bij de NSO-typering en de achterliggende kengetallen is opgenomen op de website van Wageningen Social & Economic Research

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Wat betekent een SVC van € 99.141,00?

Anwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Wat zeggen bovengenoemde NGE en SVC-berekeningen? Kunt u dit onderbouwen?

Antwoord:

Zonder de juiste context is deze vraag voor het college niet te beantwoorden. Bovendien lijkt deze vraag te raken aan de eerdergenoemde beroepsprocedure bij de rechtbank Gelderland met betrekking tot het weigeren van een tweede bedrijfswoning. Het college is om die reden ook uiterst terughoudend met het beantwoorden van vragen die daarop betrekking hebben.

Vraag: Gebruikt S/A/A/B de berekeningen in haar adviezen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De keuze voor het hanteren van bepaalde berekeningswijzen behoort tot de expertise van de S/A/A/B. Om de onafhankelijkheid te waarborgen, treedt het college niet in die keuze.

Vraag: Controleert het College de adviezen op basis van de berekeningen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, daarmee zou het college zowel de onafhankelijkheid als de deskundigheid van de S/A/A/B in twijfel trekken. Daarvoor is geen enkele aanleiding.

Schriftelijke vragen art. 33

4. De wethouder heeft tijdens de Raadsvergadering d.d. 9 September een aantal vragen beantwoord. Zo meldde hij dat een 2^e bedrijfswoning alleen wordt toegestaan als deze nodig is om het bedrijf te laten voortbestaan. Verder meldde hij dat de Gemeente dat niet zelf beoordeelt, maar dat daarvoor S/A/A/B wordt ingeschakeld. De Gemeente volgt in principe gewoon het advies van S/A/A/B. De S/A/A/B geeft zelf aan dat je niet alle gevallen gelijk kunt beoordelen. De Gemeente geeft S/A/A/B een adviesopdracht, dat is samen met het bestemmingsplan het beleid.

Vraag: Wordt het gelijkheidsbeginsel aangetast als gevallen niet op gelijke wijze worden beoordeeld? Zo nee, kunt u dit onderbouwen?

Antwoord:

Nee, het gelijkheidsbeginsel kent twee kanten: gelijke gevallen moeten gelijk worden behandeld, ongelijke gevallen ongelijk. Elk bedrijf verschilt in aard en omvang. Daarom moet elk bedrijf specifiek worden beoordeeld. Met de beantwoording is niet bedoeld dat een verschillende methodiek wordt toegepast per aanvraag.

Vraag: Wat is het toetsingskader binnen de adviesopdracht m.b.t. een 2^e bedrijfswoning?

Antwoord:

De voorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020.

Vraag: Is er een format van het toetsingskader binnen de adviesopdracht m.b.t. een 2^e bedrijfswoning. Zo ja, kunnen wij dit ontvangen?

Antwoord:

Nee, er is geen specifiek format.

Vraag: Op welke wijze controleert het College de juistheid van een advies van een externe adviseur? Graag zo uitgebreid mogelijk toelichten.

Antwoord:

Wij controleren of in het advies aandacht wordt besteed aan de verschillende relevante aspecten, zoals regelgeving, beschrijving van het bedrijf, gewenste ontwikkelingen en de eindbeoordeling.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Is het correct dat een 2^e bedrijfswoning nooit een burgerwoning wordt, tenzij de bestemming wordt gewijzigd in een plattelandswoning (nu voormalige bedrijfswoning binnen de Omgevingswet)?

Antwoord:

Zonder het voeren van een planologische procedure krijgt een bedrijfswoning niet zomaar een woonbestemming. Wanneer een bedrijfswoning (illegaal) gebruikt wordt voor alleen wonen kan dit eventueel milieutechnisch wel gevolgen hebben voor het agrarisch bedrijf of omliggende agrarische bedrijven. Bovendien kan de gemeente worden verplicht om de planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie, als te lang is afgezien van handhaving.

5. In het artikel in de Tubantia d.d. 5 September 2025 en de Gelderlander d.d. 9 September 2025 wordt gemeld dat de S/A/A/B gevestigd is op gewone woonadressen in Lent en Groesbeek. Ook wordt gesproken van een belangenverstrengeling tussen S/A/A/B en GS Adviesgroep.

Vraag: Heeft het College de verbindingen tussen S/A/A/B en GS Adviesgroep onderzocht? Zo ja, wat was het resultaat? Zo nee, waarom niet? Graag in beide gevallen zo uitgebreid mogelijk onderbouwen.

Antwoord:

De S/A/A/B was ook al de adviseur in de voormalige gemeenten Borculo, Eibergen, Ruurlo en Neede. Bij ons is niet bekend dat de onafhankelijkheid van de dienstverlening ooit in twijfel getrokken is. Hiertoe is ook nooit aanleiding geweest. Naar onze mening doet de S/A/A/B haar advieswerk goed. Dat de S/A/A/B een enkele keer negatief adviseert over een aanvraag tweede bedrijfswoning betekent niet dat zij haar werk niet goed doet

Vraag: Is het zinvol om S/A/A/B uit de toelichting in het Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Berkelland 2020 te schrappen? Zo nee, op welke wijze wordt het Fair Play beginsel geborgd?

Antwoord:

Het college ziet daartoe geen aanleiding. Het inschakelen van de S/A/A/B als onafhankelijke adviseur waarborgt juist dat het bestuursorgaan zijn taak vervult zonder vooringenomenheid.

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag: Hoort de advisering van de 2^e bedrijfswoning voor een agrarisch bedrijf niet eerder bij een accountant en adviesorganisatie thuis met kennis van de agrarische sector?
Indien dat hier niet mee wordt ingestemd, dan graag onderbouwen waarom.

Antwoord:

De S/A/A/B/ is bij uitstek een adviesorganisatie met kennis van de agrarisch sector. Een accountant controleert en stelt financiële rapporten op. De beoordeling of een tweede bedrijfswoning noodzakelijk is behelst meer dan alleen een financiële beoordeling. Daarnaast heeft een account een bredere klantenkring dan bijvoorbeeld de S/A/A/B die alleen de (gemeentelijke) overheden adviseert. Hiermee is de S/A/A/B niet afhankelijk van klanten uit de agrarische sector. Mede daarom hebben wij geen reden om te twijfelen aan de onafhankelijkheid van de S/A/A/B. Wij worden in die opvatting gesteund door de commissie bezwaarschriften, de rechtbank Gelderland en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State die de S/A/A/B meermaals hebben gekwalificeerd als onafhankelijke agrarische deskundige.