Beantwoording verhelderende/technische vragen

Onderwerp: Cie SAZ **–** Agendapunt 8: Compensatie bouwkosten sportpark Mariahout
Portefeuillehouder: M.C. Slaets-Sonneveldt

Vragensteller: Frans van Zeeland **Partij:** Ouderen appèl – Hart voor Laarbeek

Vraag:

1. een percentage van de gestegen bouwkosten met meer dan 50% is wel heel hoog. Wij willen graag inzage en ter beschikking stellen van de oorspronkelijke begroting en de eindafrekening.
2. Worden de SPUK-gelden direct van het rijk naar de gemeente uitgekeerd?
3. Heeft gemeente tussentijds controle uitgevoerd in relatie tot % van het werk wat is uitgevoerd en de facturering. Immers tussentijds zou men dus op de hoogte moeten zijn van een naderende overschrijding.
4. Graag toezending van tussentijdse afrekeningen. De zogenaamde betalingstermijnen.

Antwoord:

1. De stijging van de bouwkosten bedraagt 25,2% ((€ 27.500/€ 109.000) x 100%) en betreft niet meer dan 50%, zoals gesteld wordt. De stijging is ook getoetst door onze bouwkostenadviseur Antea. Zij geven aan dat voor de periode van 2019-2022 een percentage tussen de 20 en 30% reëel te noemen volgens hen. De oorspronkelijke begroting met het krediet van € 109.000 was niet nader op deze wijze (materiaalkosten versus loonkosten) gespecificeerd, waardoor een vergelijking tussen begroting en werkelijkheid op deze wijze niet te maken is.
   Van de totale meerkosten van circa € 63.000 is het grootste deel door de vereniging zelf bekostigd. De voorgestelde compensatie van bouwkosten heeft alleen betrekking op de bouw van 2 kleed- douchelokalen met bijhorende ruimten, waar de gemeente verantwoordelijk voor is. De voorzieningen die de vereniging extra wenste en gerealiseerd heeft, zijn niet voor rekening van de gemeente en zijn vooral met de inzet van vrijwilligers gerealiseerd. Door deze inzet van vrijwilligers is het voor de vereniging mogelijk geweest om meer te realiseren, dan wanneer de gemeente de opdracht aan een aannemer had verstrekt. De gekozen constructie is uiteindelijk goedkoper voor alle partijen.
   De bouwkostenadministratie en financiële betalingen zijn ambtelijk beschikbaar in onze administratie en kunnen op afspraak ingezien worden via de griffie door raads- en commissieleden.
2. De regeling heet officieel Specifieke uitkering stimulering sport (SPUK). In verleden had de gemeente recht op aftrek van de BTW en ter compensatie is deze regeling gekomen. Deze regeling is alleen bedoeld voor gemeenten en dus wordt de uitkering ook rechtstreeks naar de gemeente overgemaakt. Immers de gemeente is ook diegene die de kosten en de btw betaald heeft.

3. Volgens de werkafspraken tussen de gemeente en de vereniging is tussentijds gecontroleerd en toezicht gehouden. Afhankelijk van de voortgang van het werk zijn steeds middelen uitbetaald aan de vereniging. De gemeente was op de hoogte van de gestegen bouwkosten gedurende het proces. Bij een reguliere kredietvotering worden stijgende kosten niet gecompenseerd en ook in deze situatie is in eerste instantie deze lijn richting de vereniging gekozen. Echter gegeven de lange doorlooptijd en de uitzonderlijke stijging van bouwkosten in deze sector heeft aan het eind van het project opnieuw overleg plaatsgevonden of het reëel is om vast te blijven houden aan kredietvotering van een aantal jaren geleden. Gekozen is om in onderling overleg een tegemoetkoming aan de vereniging middels een raadsvoorstel voor te leggen.
4. De bouwkostenadministratie en financiële betalingen zijn ambtelijk beschikbaar in onze administratie en kunnen op afspraak ingezien worden via de griffie door raads- en commissieleden.

Vragensteller: Ronnie Tijssen **Partij:** PNL

Vraag: Het percentage van de gestegen bouwkosten is naar onze mening erg hoog.

1) Welke deel van de gestegen kosten bestaat uit materialen? Hierbij graag de oorspronkelijk begrootte bedragen en de uiteindelijke kosten benoemen.
2) Welke deel van de gestegen kosten bestaat uit personeelskosten? Ook hierbij graag de oorspronkelijk begrootte bedragen en de uiteindelijke kosten benoemen.
3) Lopen we, wanneer de gestegen bouwkosten inderdaad worden gecompenseerd, dat dit precedentwerking veroorzaakt en andere verenigingen/organisaties ook met dergelijke vragen komen?
4) Is er een overzicht beschikbaar van subsidies die voor de periode van kostenstijgingen zijn verstrekt, en waarbij het risico van ondertussen gestegen kosten ook van toepassing zou kunnen zijn?

Antwoord:

1+2) We hebben getracht het aandeel materiaal van de gestegen kosten in een percentage uit te drukken. Omdat in dit project door de vereniging met de inzet van veel vrijwilligers is gewerkt, is het lastig om de gestegen kosten uit te splitsen. Volgens bouwkostenadviseur Antea ligt de verhouding op 70% materiaalkosten en 30% loonkosten voor dit soort werken. We komen in dit werk tot een verdeling van 85%-15%, hetgeen verklaarbaar is door de inzet van vrijwilligers (waardoor relatief het aandeel loonkosten lager is).
De oorspronkelijke begroting met het krediet van € 109.000 was niet nader op deze wijze (materiaalkosten versus loonkosten) gespecificeerd, waardoor een vergelijking tussen begroting en werkelijkheid op deze wijze niet te maken is.

3) Nee, dat ligt niet in de verwachting. Normaal gesproken worden prijsstijgingen niet gecompenseerd. Dit betreft een zeer uitzonderlijke situatie met een hele lange

doorlooptijd, wat niet vaak voorkomt. Daarnaast hanteren we de hier gekozen financiële constructie van dat de vereniging voorfinanciert en wij als gemeente het krediet (achteraf in termijnen uitbetaald) niet vaak.

4) De vereniging heeft subsidies ontvangen, maar daar hebben wij als gemeente geen overzicht van. Het is dus moeilijk voor ons als gemeente te zeggen of in deze subsidies mogelijke compensatie voor gestegen bouwkosten besloten zijn.

Vragensteller: D.J. Gloudemans **Partij:** PvdA

1. Is bekend of de vereniging in financiële problemen is gekomen door de overschrijding van de bouwkosten?

Antwoord

1. Nee, er zijn geen financiële problemen ontstaan voor de vereniging. Ze hebben eigen financiering/dekking met langere afschrijvingstermijnen ondervangen. De vereniging is er hierbij wel van uit gegaan dat ze voor de gestegen bouwkosten gecompenseerd zouden worden. Met de vereniging is gecommuniceerd dat een voorstel voor compensatie zou worden voorgelegd aan de raad, en dat na goedkeuring door de raad deze tegemoetkoming pas definitief zou zijn.