Gemeente Gouda

Verslag werksessie Bopa avond
maandag 13 mei 2024

Datum en tijd: 13 mei 2024 - 20:00 - 22:30 uur
Locatie: Huis van de Stad – Gouda Oost

Voorzitter: Egbert Jan Kuijlaars **Commissiegriffier**: Erwin Bok **Wethouder:** Jan Kees Oppelaar **Ambtelijke ondersteuning:** Beschier Grisnich Eveline Kokx	**Raadsleden** D66: Bram Talman GL: Ruben den Uijl CU: Mirjam Roos PvdA: Ahmed el Haddaoui GoPo: Wim Schmidt VVD: Kevin de Jonge CDA: Jessy Hoekstra SGP: - PvdD: Corina Kerkmans LG: Fred de Mooij GV: Hans van Dijk GBG: - vdM: -

Voor deze Bopa-avond staat de Beleidsagenda 2024-2032 op de agenda. Hiermee wordt door het college een eerste aanzet gedaan om invulling te geven aan het amendement van de VVD van 23 februari 2022. Het betreft een beeldvormende werksessie. Deze sessie wordt wel opgenomen, maar niet uitgezonden. Het betreft een informatieve raadsbijeenkomst. De griffie maakt een beknopt verslag.
De beleidsagenda betreft een routekaart richting omgevingsvisie 2.0.

Stand van zaken

- Overzicht krijgen van stand van zaken (nulpunt) voor beleid fysieke leefomgeving
- Bespreken welke thema's/ hoofdkeuzes/ gebieden uit de Omgevingsvisie moeten worden uitgewerkt (prioriteiten)
- Bespreken welke instrumenten we daarbij gaan gebruiken en welke rol raad en college daarin krijgen - voorkeursroute programma's
- Bespreken hoe programma's en Omgevingsvisie zich tot elkaar verhouden – wanneer is een versie 2.0 van de Omgevingsvisie zinvol

Het betreft dus een duiding van de stand van zaken m.b.t. huidige bestemmingsplannen die formeel opgegaan zijn in het omgevingsplan Gouda. We hebben nu een verzameling bestemmingsplannen. Tot 2032 wordt toegewerkt naar één omgevingsplan 2.0.
PvdD maakt zich zorgen om te weinig thema Groen. Reactie: Het thema Groen heeft juist meer aandacht heeft gekregen en krijgt: kijk naar nota bomenbeleid en biodiversiteit, waar nu aan gewerkt wordt.
CU merkt op dat thema gezondheid onderbelicht is. Is nu slechts "sport en bewegen". Reactie: Bij bijvoorbeeld Gebiedsprogramma Goverwelle is het de om te kijken naar meer integratie van alle thema's die in elkaar moeten gaan haken.
GL: ziet graag dat het thema 'gezonde leefomgeving' wordt meegenomen in alle gebiedsprogramma's en dan ook het liefst meetbaar.
VVD: geeft aan dat er een bepaalde meetbaarheid in het plan MER is.
LG maakt zich zorgen om de enorme brei aan beleidsregels die in het nieuwe omgevingsplan moeten landen. Reactie: In juni volgt een raadsmemo.
CU ziet graag dat "de gekleurde bolletjes' voor de verbeelding van de keuzes voor de Goudse leefomgeving terugkomen in nieuwe voorstellen.

PvdD: hoe wordt bijvoorbeeld bodem- en watersturend verwerkt in het omgevingsplan en hoe gaan we daar als raad of college grip op houden?

Waar vraagt de omgevingsvisie om uitwerking?

- Een aantal programma's is al gepland (zie het overzicht)
- Thematische en gebiedsgerichte uitwerking van andere zaken is mogelijk (ook combi's)
- Wat is nog nodig en welke afwegingscriteria gebruik je daarbij?

De gedachte van de Omgevingswet is "eenvoudig beter". Het is ook een opdracht aan overheden om te vereenvoudigen.
LG: zijn er nog gebiedsverschillen in een omgevingsvisie? Reactie: de raad krijgt dan een voorstel tot wijziging van een gebied in het omgevingsplan. Of voor het gehele omgevingsplan over bijvoorbeeld de afvalinzameling. Er wordt een praktijkvoorbeeld gegeven.
PvdD vraagt naar de regelgeving in de toekomst en het vrijgeven van bepaalde initiatieven, waaronder bijvoorbeeld de opbouw van dakkapellen. Hoe wordt het flora- en fauna bestand hierin meegenomen om dat te beschermen? Hoe zien we (het venijn in) de details (zoals vleermuizen bij isolatie) terwijl we als raad over de kaders gaan? Reactie: de omgevingswet heeft hier instrumenten voor. Het is mogelijk om een vergunningplicht of zorgplicht op te nemen.
De wethouder wijst op de participatieleidraad. Hier is ook een raadsmemo over gestuurd. Daar staan al een aantal zaken in en daar kunnen we ook aanpassingen in doen.
D66: het is wel lastig om vooruit te lopen op dingen die je nog niet weet.
GL: misschien goed idee om de indicatoren (bolletjes) te gebruiken. Dat geeft de raad meer middelen voor weging en sturing. Goede tools zijn belangrijk. De wethouder vindt dat een goede suggestie.
GoPo: Vindt het verwarrend. Het zou toch allemaal eenvoudiger worden met de Omgevingswet? Gaan wij als raad ook over alle bouwwerken als dakkapellen?
De wethouder licht toe dat de transitie ingrijpend en complex is. Het heeft veel tijd nodig en vraagt ons aller aandacht.

Vervolg Omgevingsvisie:

- Voorstel college: in 2026 update Omgevingsvisie
- Daarin: keuzes uit programma's verwerken, eventuele nieuwe prioriteiten/ behoeftes een plek geven
- Monitoringsplan is in voorbereiding om zicht te krijgen op uitvoering en effecten van beleid voor de leefomgeving

Hoe gaan we verder met de omgevingsvisie en hoe gaan we verder met college en raad?
Voorstel college: in 2026 update. Daarin keuzes uit programma's verwerken. De raad wordt betrokken bij vormgeving van de diverse programma's.
Hoe gaan we dat doen? Aan de hand van het bijgevoegde overzicht? Aanvullingen?
Of helikopterview vanuit de hoofdkeuzes.

CU: Echte keuzes niet niet gemaakt in Omgevingsvisie 1.0. De raad heeft toen besloten keuzes te maken via gebiedsplannen en programma's, maar de kaders bepalen is een raadsbevoegdheid. Hoe wordt de raad in positie gebracht? De wethouder geeft aan dat dat ook een zoektocht is voor het college.
PvdD: evalueren is belangrijk. Moet zeker terug komen op de agenda. Nu goed om te brainstormen. Het voorstel van het college voor een update Omgevingsvisie in 2026 is totaal verkeerd gekozen, dan is er net een nieuwe raad die nog weinig hiervan weet.
LG: product moet door de raad worden goedgekeurd.
CU: ruimtelijke claims en keuzes moet nog aan de raad worden voorgelegd. Dat uitvormingsprogramma moet naar de raad. Reactie: in werksessie besproken. Om dat goed te doen moet je inzoomen op een wijk, bijvoorbeeld in het gebiedsprogramma Goverwelle. Het is

meer een uitbreiding van de omgevingsvisie zoals die er ligt. Afgesproken word dat dit wordt meegenomen naar de werksessie Bopa van 17 juni.
GL: budgetrecht raad. JK: vanavond is doel om tot een gedragen werkwijze te komen. Op 17 juni bespreken we de uitgangspunten (transitiedocument) en zal dit verder worden verwerkt in een notitie die ter besluitvorming naar de raad komt. (na de zomer).
PvdD: is kritisch op het gebruik van startnotities en de wensen en bedenkingen- procedure.
VVD: licht toe dat om deze reden het amendement is geschreven. VVD is voorstander om aan de hand van procesmatige opties verder vorm aan de uitwerking te geven, een Goudse routekaart.
GoPO: objectiveren is verstandig en politieke voorkeuren weglaten. GoPo kan zich vinden in voorstel van de wethouder. Het blijft voorlopig oefenen en oefenen.
CU: goed om terug te kijken naar 2022. Niet doorschuiven naar 2026.
D66: sluit aan bij CU. Monitoren is anders dan evalueren. Nog in het jaar 2025 een overdrachtsdocument gereed voor nieuwe raad.
GV: sluit zich aan bij PvdD en D66.
VVD: de map raadsbreed werken omgevingswet is nog steeds in te zien.

Conclusie:
We zijn nog zoekende, we weten het nog niet precies. Tijdens de volgende Bopa-avond gaan we verder met de pilot Gebiedsprogramma Goverwelle. Het is belangrijk om ook de achtergrondinfo te kennen en te weten welke afwegingen het college maakt. Wat zijn de kaders voor Goverwelle? Die avond ook gebruiken om te kijken naar de rol van de raad. Ook kijken hoe we dit in de toekomst gaan doen.
Voor wat betreft het voorstel voor een update Omgevingsvisie 2026 zou januari/ februari 2026 nog mogelijk zijn en anders eind 2026. De vraag hoe vaak de omgevingsvisie moet worden herzien loopt. Er is een voorkeur voor langere termijn. Nu eerst op korte termijn richting 2.0 versie.
D66 stelt voor om voor de verkiezingen van 2026 een versie 1.1 (tussenversie) op te leveren.
De wethouder voelt wel comfort bij deze keuze.

Reflectie wethouder:
De werksessie heeft nog niet de definitieve antwoorden geleverd. Wel goed om de zorgen te horen in de commissie, o.a. de kaderstellende rol enz. De werksessie op 17 juni goed benutten op basis van het gebiedsprogramma Goverwelle. Wat gebeurt er nu als we die Omgevingsvisie gaan vertalen naar een gebiedsprogramma? Daarna is er mogelijk beter zicht op wat er mist en waar het comfort juist zit. Het gaat helpen. Daarna ook komen tot afspraken.
De commissieleden maken een documenten met mogelijke vragen. Deze kunnen we na de zomer vakantie agenderen, inclusief de ervaring va het gebiedsprogramma Goverwelle. Vervolgens kunnen we kijken we welke werkwijze we het beste kunnen hanteren.