Geachte heer Jelle Hijmissen

Bijgaand de antwoorden op uw technische vragen over de infonota over onderzoek d.d. 31 oktober.
T.a.v. het document “Definitief concept versie rapport CM”:

Vraag 1
- P. 10: Er staat t.a.v. het vestigingsklimaat: “Lelystad doet niet mee aan de landelijke meting. Het zou goed zijn hieraan deel te nemen en de ambitie te hebben om bij het bovenste kwartiel van de peer group te komen of te blijven.”. Hierover twee vragen:

o Waarom doet Lelystad niet mee aan deze landelijke meting?
o In hoeverre gaat Lelystad over 2020 en verder hieraan meedoen?
o In hoeverre heeft Lelystad de ambitie om in bij het bovenste kwartiel van de peer group te komen of te blijven?
o Kan zicht gegeven worden op het vestigingsklimaat in Lelystad in verhouding tot andere gemeentes?

Antwoord

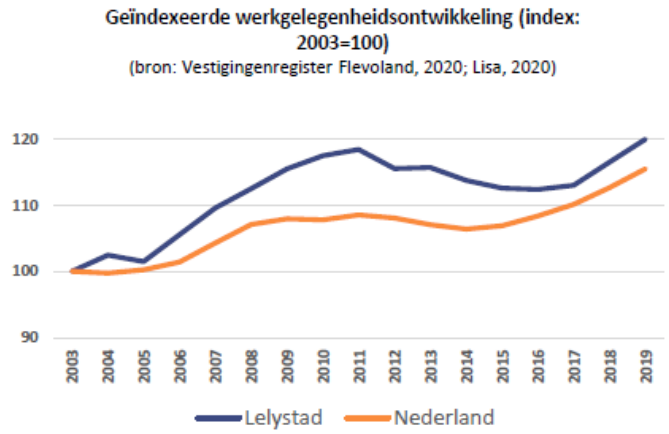
Er zijn verschillende onderzoekbureaus die dit soort metingen uitvoeren en ons inziens daarmee niet één landelijke meting. Enkele voorbeelden hiervan zijn MKB-vriendelijkste gemeente (2-jaarlijkse meting) http://www.mkbvriendelijkstegemeente.nl/), Peiling Ondernemersklimaat (POK), maar ook de VNG verzamelt statistische informatie over een breed palet aan thema’s, waartoe ook een Ondernemerspeiling behoort. https://www.waarstaatjegemeente.nl/home
De ene meting vindt in alle gemeenten plaats (MKB vriendelijkste), terwijl je als gemeente voor een andere meting aan moet melden. Door die verschillende metingen is het tevens lastig aan te geven hoe het vestigingsklimaat zich verhoudt tot andere gemeenten.
Uiteraard streeft Lelystad naar een zo goed mogelijk vestigingsklimaat en heeft het dienstverlening naar ondernemers toe hoog op de agenda staan. Dit behoort tot de basis op orde en is tevens een van de opgaven die terugkomt in de herijking van de economische visie. Hoe we dit in de toekomst zullen meten zal daar uit voortvloeien.

Vraag 2

- P. 28: T.a.v. het aantal banen per 100 inwoners: Er staat: ‘Ontwikkeling in banen van Lelystad (-/- 6,7%) is minder dan het Peer group gemiddelde (+6,8%) en minder dan het landelijk gemiddelde (+6,8%).’ Hierover de volgende vragen:
o Waarom ligt de ontwikkeling van Lelystad zo ver onder het gemiddelde van de Peer group en het landelijk gemiddeld?
o Welke beleidskeuzes en ontwikkelingen zijn er geweest waardoor het aantal banen per 100 inwoners is gedaald?
o In hoeverre is zicht beschikbaar over de stand in 2019 en 2020?
o Welke beleidskeuze kunnen gemaakt worden om meer banen te creëren per 100 inwoners?

Antwoord
De onderzoekers baseren op een tabel van het CBS stateline “Banen van werknemers in december, economische activiteit (SBI2008), regio” (zie bijlage 1). Vervolgens is er een berekening gemaakt van het aantal banen per 100 inwoners. Wij achten deze methode minder geschikt om de ontwikkeling van de werkgelegenheid adequaat te duiden. Dit zal hieronder worden toegelicht.

Tijdens de werksessie over de herijking economische d.d. 20 oktober hebben wij u getoond dat de geïndexeerde werkgelegenheidsontwikkeling in Lelystad vanaf 2003 hoger is dan het Landelijk gemiddelde.



Een belangrijk verschil tussen de cijfers die het CBS laat zien en die uit het vestigingenregister naar voren komen is dat bij het CBS alleen wordt gekeken naar arbeidsrelaties met een arbeidsovereenkomst, terwijl in het vestigingenregister daarnaast ook wordt meegenomen wie er als zelfstandige werkzaam is. Ook worden bij het vestigingenregister de uitzendkrachten meegeteld op de vestiging waar deze werkzaam is, terwijl deze bij het CBS worden geteld op de uitzendvestiging. Door deze twee verschillen kunnen regionaal grote verschillen optreden tussen de CBS cijfers en de cijfers uit het vestigingenregister. Omdat de cijfers uit het vestigingenregister een beter beeld geven van het totaal aan arbeid geven wij de voorkeur aan informatie uit deze bron, zoals wij ook in alle stukken over de lokale arbeidsmarkt hebben gedaan. In een voetnoot is de link toegevoegd die de verschillen tussen de data van het CBS, KVK, UWV en LISA nader toelicht.[1]

Als er op basis van de LISA cijfers de ontwikkeling van het aantal banen in de gemeente Almere, Dronten, Noordoostpolder en Lelystad dan ontstaat het volgende beeld. Bij de tabel is een kolom toegevoegd het groeipercentage van het aantal banen in de periode 2013-2019 (Bijlage 2).

In geen van de gemeenten uit de provincie is sprake van een afname van het aantal banen per 100 inwoners. In Almere en Lelystad (de twee groeigemeenten) is het aantal banen per 100 gelijk gebleven en in de Dronten en Noordoostpolder is het aantal banen per 100 inwoners toegenomen.
Als er gekeken wordt naar het groeipercentage van banen t.o.v. 2013 scoort Lelystad met een groei van 4 % het laagst, terwijl Noordoostpolder met 16 % het hoogste scoort. Lelystad is daarmee niet de gemeente die de beste cijfers laat zien maar van de drastische daling van – 6,7 % is ons inziens geen sprake.
De onderzoekers van Lysias kiezen een andere insteek en kijken naar een mogelijke relatie tussen het stijgen van het aantal banen versus de inspanning van citymarketing. Daarin vergelijken zij meerdere gemeenten met elkaar op basis van openbaar materiaal en daardoor ontstaan relatieve verhoudingen ten opzichte van elkaar en geen absolute ontwikkelingen van de situatie van de lokale situatie in Lelystad zelf. Deze methodiek kan dan ook niet gebruikt worden om in absolute zin iets te zeggen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid in Lelystad en de flexibilisering van de arbeidsverhoudingen over de periode 2013-2019.

[1] Zie ook: https://www.lisa.nl/data/verschillen-lisa-kvk-cbs

Bijlage 1

Datum: 10-11-2020 / 14:18

Banen van werknemers in december; economische activiteit (SBI2008), regio

: Gewijzigd op: 8 november 2019

Onderwerp Regio's

Banen van werknemers in december

Bedrijfstakken/branches (SBI 2008)	Perioden	Almere	Dronten	Lelystad	Noordoostpolder	Urk	Zeewolde	Buitenland	gemeen ingec
		x 1 000							
A-U Alle economische activiteiten	2010 december	66,1	11,4	42,0	18,6	6,3	8,3	.	
	2011 december	65,8	11,2	42,0	18,8	6,4	9,2	.	
	2012 december	69,1	10,8	36,2	19,2	6,7	8,5	.	
	2013 december	62,8	11,5	32,7	18,7	7,0	9,0	.	
	2014 december	63,4	11,9	32,1	18,7	7,5	8,3	.	
	2015 december	64,6	12,2	31,0	19,2	7,3	8,8	.	
	2016 december	64,6	12,2	30,0	20,5	8,0	9,0	.	
	2017 december**	65,3	12,7	31,6	22,0	8,4	9,6	.	
	2018 december*	68,7	13,9	31,0	22,9	9,3	9,9	.	

Bron: CBS

Bijlage 2 Databank - Gemeenten in Flevoland

	Almere			
			Banen per	% groei
	Banen	Bevolking	100 inwoners	Banen
2013	77.630	195.213	39,2	100%
2014	76.835	196.013	39,0	99%
2015	76.895	196.932	39,8	99%
2016	78.775	198.145	39,0	101%
2017	78.425	200.914	40,0	101%
2018	81.510	203.990	40,8	105%
2019	84.790	207.904	39,2	109%

Bron: LISA 2019
CBS - Bevolkingsstatistiek

	Dronten			
			Banen per	% groei
	Banen	Bevolking	100 inwoners	Banen
2013	15.165	40.679	37,3	100%
2014	15.215	40.413	37,6	100%
2015	15.195	40.363	37,6	100%
2016	15.610	40.592	38,5	103%
2017	16.025	40.746	39,3	106%
2018	16.340	40.735	40,1	108%
2019	17.465	40.815	42,8	115%

	Lelystad			
			Banen per	% groei
	Banen	Bevolking	100 inwoners	Banen
2013	35.945	75.778	47,4	100%
2014	35.340	76.142	46,4	98%
2015	34.980	76.418	45,8	97%
2016	34.915	76.792	45,5	97%
2017	35.110	76.937	45,6	98%
2018	36.200	77.389	46,8	101%
2019	37.265	77.893	47,8	104%

	Noordoostpolder			
			Banen per	% groei
	Banen	Bevolking	100 inwoner	banen
2013	23.350	46.284	50,4	100%
2014	23.440	46.356	50,6	100%
2015	23.660	46.479	50,9	101%
2016	24.475	46.439	52,7	105%
2017	25.275	46.544	54,3	108%
2018	26.080	46.625	55,9	112%
2019	27.130	46.849	57,9	116%