



## Motie

Datum raadsvergadering:

Nummer motie:

**26M05**

Zaaknummer:

Status

Onderwerp:

Moties vreemd aan de agenda

### Titel:

Reclame volgens de regels

### Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden stellen voor:

#### Omdat we weten dat:

- De raad de Adviescommissie Omgevingskwaliteit heeft ingesteld om te adviseren over “een goede omgevingskwaliteit;
- De raad hiervoor toetsingskaders heeft vastgesteld in de Welstandsnota en de Erfgoedverordening, bijvoorbeeld waar het gaat om reclamevoorschriften in een beschermd stadsgezicht;
- Het college bij monde van wethouder Roelofs heeft aangegeven altijd binnen deze kaders te willen handelen en tegelijkertijd recent toch is afgeweken voor een grote gevelreclame in het beschermde stadsgezicht van de binnenstad<sup>1</sup>;
- Het college de bevoegdheid heeft om, onderbouwd, van adviezen van de commissie af te wijken, na een zorgvuldige weging van belangen.

#### Omdat we vinden dat:

- De rollen van de commissie (als adviseur op basis van de gestelde kaders) en het college (als beslisser) zo zuiver mogelijk dienen te blijven;
- Inwoners, initiatiefnemers en andere belanghebbenden moeten kunnen rekenen op een zo consequent mogelijke toepassing van de regels die de raad ter bescherming van het stadsgezicht heeft gesteld.

#### Daarom vraagt de gemeenteraad aan het college om:

- De Adviescommissie te verzoeken zuiver te adviseren en in niet in te stemmen met zaken die op objectieve gronden strijdig zijn met door de raad vastgestelde kaders;
- Geen medewerking te verlenen aan initiatieven in beschermd stadsgezichten waarvan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit heeft vastgesteld dat deze in strijd zijn met door de

<sup>1</sup> Zie ook memo: <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/151b5615-a06f-41ae-a0c3-362c00a5adf6?documentId=d9093ad7-3835-4423-9038-ab513b5058cc>; uit navraag blijkt dat de commissie concludeerde: “Gelet op het ontwerp en de situering voldoet het plan, op zichzelf, in samenhang met de omgeving, **niet** aan redelijke eisen van welstand. Desondanks wordt met het plan ingestemd, ...” (verslag advies welstand d.d. 13-10-2025).



raad gestelde kaders, tenzij na een zorgvuldige belangenafweging in het college blijkt dat dit noodzakelijk is<sup>2</sup>;

- Bij afwijken de raad direct te informeren.

**Indieners:**

Mattijs Loor - D66

Floor Hogenhout – Partij voor de Dieren

---

<sup>2</sup> Ter toelichting: dit kan het geval zijn als verschillende aspecten binnen de omgevingskwaliteit strijdig zijn. Het college maakte van een dergelijke bevoegdheid in het verleden bijvoorbeeld gebruik om de vestiging van Decathlon in de Rijnhal mogelijk te maken, en informeerde daarover toen direct de raad.