Schriftelijke vragen
Artikel 60 reglement van orde gemeenteraad en raadscommissie Bernheze 2026, voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Bernheze

---

Datum: 14 augustus 2026
Aan: college van burgemeester en wethouders, gemeente Bernheze
Onderwerp: netcongestie, elektriciteitsvoorziening en mogelijke gevolgen van een AZC in Nistelrode

Geacht college,

Aanleiding
De gemeente Bernheze onderzoekt de vestiging van een asielzoekerscentrum in Nistelrode, waarbij onder meer Zevenbergen 10 en het voormalige MOB-complex aan de Slabroekseweg 5 in beeld zijn.

Naar ons inzicht blijkt uit gemeentelijke stukken dat het elektriciteitsnet waarvan Nistelrode afhankelijk is zwaar onder druk staat. Het college heeft de gemeenteraad in april 2026 geïnformeerd dat de onderstations Oss en Uden tegen hun capaciteits-grenzen aanlopen en dat nieuwe of verzwaarde aansluitingen mogelijk met aanzienlijke wachttijden te maken krijgen.

Daarnaast heeft het COA bij eerder onderzoek naar de locatie Slabroekseweg vastgesteld dat in de nabijheid van het perceel onvoldoende elektriciteitsvoorziening aanwezig is en dat voor deze locatie een eigen energievoorziening noodzakelijk zou kunnen zijn.

Tegelijkertijd kan opvang van asielzoekers onder het geldende prioriteringskader voor transportcapaciteit onder omstandigheden worden aangemerkt als een maatschappelijke basisbehoefte. Dit roept vragen op over de benodigde netcapaciteit voor een AZC, eventuele prioritering daarvan en mogelijke gevolgen voor woningbouw, bedrijvigheid en andere maatschappelijke ontwikkelingen in Nistelrode.

De aanwezigheid van netcongestie maakt de energievoorziening van een grootschalige en langdurige opvanglocatie niet uitsluitend tot een technisch uitvoeringsvraagstuk. Indien voor een AZC schaarse transportcapaciteit moet worden gereserveerd,

uitgebreid of met voorrang moet worden toegekend, kan dit directe gevolgen hebben voor andere ruimtelijke en maatschappelijke ambities van de gemeente.

Het is daarom van het allergrootste belang dat de gemeenteraad vóór een definitieve locatiekeuze beschikt over objectieve, verifieerbare en locatiespecifieke informatie van de netbeheerder en dat helder is welke consequenties de vestiging van een AZC kan hebben voor onder meer woningbouw in Nistelrode.

Na een e-mail met hierin hiertoe strekkende vragen aan de directie van Enexis ontvingen wij het navolgende antwoord:

'Van: Enexis - Klantenservice <klantenservice@enexis.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 12:23
Aan: info@MK-Opleidingen.nl
Onderwerp: krijgt een AZC voorrang op het net?

Beste meneer Kievits,

(…) In deze e-mail reageer ik op uw vraag of de vestiging van een mogelijk AZC binnen de gemeente Bernheze zou kunnen leiden tot een ongelijke behandeling door Enexis bij toegang tot de energievoorziening in verband met netcongestie.

Enexis behandelt aanvragen voor een nieuwe of zwaardere elektriciteitsaansluiting op basis van de concrete aanvraag, de technisch beschikbare capaciteit op het betreffende deel van het elektriciteitsnet en de geldende wet- en regelgeving. Wij kunnen daarom zonder een concrete aanvraag en technische beoordeling niet bevestigen of ontkrachten wat voor een mogelijk AZC op een bepaalde locatie mogelijk is.

Als het stroomnet onvoldoende capaciteit heeft, gelden de landelijke regels voor de verdeling van schaarse netcapaciteit. Deze regels zijn vastgesteld door de ACM in het Maatschappelijk Prioriteringskader. Enexis past deze regels toe en maakt daarbij geen onderscheid op basis van de identiteit van de aanvrager. Als capaciteit niet beschikbaar is, kan een aanvraag op een wachtlijst komen.

Ik wens u nog een fijne dag.

Voor meer informatie of andere vragen, kijk op www.enexis.nl.

Met vriendelijke groet,

xxx

Klantenservice Enexis Netbeheer B.V.'

Gelet hierop stellen wij aan het college de volgende vragen.

Vragen

1. Kan het college per locatie – Zevenbergen 10 en Slabroekseweg 5 – exact aangeven welke elektriciteitsaansluiting momenteel aanwezig is, inclusief de aansluitwaarde, het gecontracteerde transportvermogen en het feitelijk

beschikbare vermogen?

2. Is voor één of beide locaties reeds door de gemeente, het COA, de eigenaar of een andere partij bij Enexis een nieuwe aansluiting, verzwaring van een bestaande aansluiting of uitbreiding van het gecontracteerde transportvermogen aangevraagd? Zo ja, wanneer, door wie en voor welk vermogen?

3. Heeft Enexis voor één of beide locaties reeds een technische haalbaarheids-analyse, transportindicatie, offerte, congestieonderzoek of andere schriftelijke beoordeling afgegeven? Zo ja, kan het college deze stukken integraal aan de raad verstrekken?

4. Welk maximaal gelijktijdig elektrisch vermogen wordt volgens de huidige plannen noodzakelijk geacht voor een AZC voor maximaal 250 bewoners, uitgesplitst naar ten minste verwarming, warm tapwater, koken, ventilatie, algemene voorzieningen, beveiliging, verlichting en eventuele laadvoorzieningen?

5. Is het uitgangspunt dat het AZC geheel of grotendeels all-electric wordt gerealiseerd? Zo ja, welk effect heeft dit op het benodigde aansluitvermogen en op de haalbaarheid van aansluiting binnen het huidige congestiegebied?

6. Indien voor Slabroekseweg 5 nog steeds geldt dat onvoldoende elektriciteitscapaciteit in de directe omgeving aanwezig is, op welke wijze wordt het college voornemens deze locatie dan technisch en energetisch uitvoerbaar te maken?

7. Wordt daarbij gedacht aan een eigen energievoorziening, batterijopslag, zonnepanelen, tijdelijke generatoren, een lokaal energiesysteem of andere maatregelen? Zo ja, kan het college per maatregel aangeven wat de technische haalbaarheid, capaciteit, investeringskosten en exploitatiekosten zijn?

8. Kan het college bevestigen dat Nistelrode voor de elektriciteitsvoorziening afhankelijk is van onderstations waar momenteel sprake is van ernstige netcongestie? Zo ja, welke concrete beperkingen gelden thans voor nieuwe grootverbruikaansluitingen in Nistelrode?

9. Welke informatie heeft het college van Enexis ontvangen over de verwachte termijn waarop aanvullende transportcapaciteit in Nistelrode beschikbaar kan komen, en sluit deze termijn aan bij de voorgenomen realisatieplanning van het AZC?

10. Heeft het college onderzocht of een AZC voor toepassing van het geldende prioriteringskader voor transportcapaciteit kan worden aangemerkt als een maatschappelijke basisbehoefte of anderszins voorrang kan verkrijgen? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst?

11. Indien het AZC voorrang zou kunnen verkrijgen bij de toedeling van schaarse transportcapaciteit, welke procedure wordt daarvoor gevolgd, wie dient het

verzoek tot prioritering in en wie beoordeelt of aan de voorwaarden wordt voldaan?

12. Kan het college uitsluiten dat toekenning van transportcapaciteit aan een AZC ertoe leidt dat andere projecten in Nistelrode later kunnen worden aangesloten dan zonder het AZC het geval zou zijn? Zo nee, waarom niet?

13. Heeft het college specifiek onderzocht wat de mogelijke gevolgen zijn voor geplande woningbouwprojecten in Nistelrode, inclusief reeds vastgestelde, in voorbereiding zijnde en toekomstige woningbouwlocaties? Zo ja, kan het college dit onderzoek en de conclusies daarvan aan de raad verstrekken?

14. Welke woningbouwprojecten, maatschappelijke voorzieningen of bedrijfsontwikkelingen in Nistelrode staan momenteel op een wachtlijst voor een nieuwe of verzwaarde elektriciteitsaansluiting, voor zover deze informatie bij het college bekend is?

15. Is bij de locatievergelijking tussen Zevenbergen 10 en Slabroekseweg 5 een afzonderlijk criterium opgenomen voor beschikbaarheid van netcapaciteit en gevolgen voor andere lokale ontwikkelingen? Zo ja, welk gewicht heeft dit criterium gekregen en hoe hebben beide locaties hierop gescoord?

16. Indien dit criterium niet of slechts beperkt is meegewogen, acht het college het dan bestuurlijk verantwoord om een definitieve locatiekeuze aan de raad voor te leggen zonder voorafgaande duidelijkheid over de elektriciteitsvoorziening en eventuele verdringingseffecten? Graag gemotiveerd beantwoorden.

17. Heeft het college onderzocht of voor de realisatie van het AZC gebruik kan worden gemaakt van bestaande transportrechten of bestaande gecontracteerde capaciteit op één van beide locaties? Zo ja, van wie zijn deze rechten en kunnen deze juridisch zonder meer voor een AZC worden benut?

18. Kan het college aangeven of eventuele investeringen in netverzwaring, transformatoren, kabels, batterijopslag of andere energievoorzieningen voor rekening komen van het COA, de gemeente, de grondeigenaar, Enexis of een combinatie daarvan? Welke financiële risico’s kunnen daarbij uiteindelijk bij de gemeente Bernheze terechtkomen?

19. Is het college bereid om vóórdat aan de gemeenteraad een definitief voorstel over de locatie van het AZC wordt voorgelegd, een schriftelijke en locatie-specifieke verklaring van Enexis te verkrijgen waaruit ten minste blijkt:

    - welk vermogen noodzakelijk is;
    - welk vermogen beschikbaar is;
    - of aansluiting technisch mogelijk is;
    - op welke termijn aansluiting mogelijk is;
    - of prioritering noodzakelijk is;

- en welke gevolgen de aansluiting kan hebben voor overige projecten in Nistelrode?

20. Kan het college toezeggen dat de gemeenteraad geen definitief locatiebesluit hoeft te nemen vóórdat bovenstaande informatie volledig beschikbaar is, zodat de raad de gevolgen voor woningbouw, bedrijvigheid, maatschappelijke voorzieningen en de lokale energie-infrastructuur volwaardig kan meewegen? Indien het college deze toezegging niet kan doen, waarom niet?

Indieners

Mart Kievits, raadslid
Lous Timmermans, burgerlid
Leo Verhagen, burgerlid

Verbindend
Bernheze