Beeldvormende vergadering 12 januari 2023.

Geachte Gemeenteraad,

Op donderdag 6 oktober werden wij, bewoners van het Bolwerk en enkele omliggende straten, tijdens een zogenaamde inspraakavond geconfronteerd met het voornemen van de Gemeente Bergen op Zoom om het Bolwerk en de Rijtuigweg "gezond" te gaan herinrichten.
In de praktijk betekende dit dat het eigenlijk geen voornemen was maar nagenoeg een besluit, als we tenminste de ambtenaar moesten geloven. En dat besluit betekende een plaatsing van 28 beweegtoestellen. Er was immers subsidie aangevraagd en toegewezen en de aanbesteding moest nog in 2022 gebeuren anders zou Bergen op Zoom de subsidie kwijtraken. Bovendien werd expliciet verteld dat het hier om openbare ruimte ging en dat geen vergunning nodig was voor dit project op deze locatie.

Wij stonden perplex, minder dan twee dagen zaten tussen de uitnodiging in de vorm van een briefje in de bus (bij lang niet alle bewoners) en de zogenaamde inspraakavond. Daardoor waren er weinig aanmelders c.q. aanwezigen.
Er werd door de ambtenaar meerdere malen op gewezen dat naast bewoners de omliggende scholen 't Rijks en Juvenaat/Moller erg positief waren toen zij benaderd werden over dit project. Verder had men die avond een sportleraar van Roncalli en de manager van Fitfabriek uitgenodigd die veelvuldig aan het woord waren om ons te vertellen waarom zij dit project helemaal zagen zitten en ons te overtuigen om hierin mee te gaan. Ook werden de door aanwezigen genoemde alternatieve locaties zoals bijvoorbeeld Kiek of Anton van Duinkerkenpark door hen al meteen afgewezen.

Zoals u heeft kunnen lezen in onze brief aan B&W en Gemeenteraad heeft onze rondgang en ons nader onderzoek een heel ander beeld opgeleverd;

1. Ruim 50 woonadressen op het Bolwerk zijn faliekant tegen. Geen enkele bewoner is voor plaatsing op het Bolwerk, de enkeling die wel voor is woont niet op het Bolwerk.
2. Er is (gelukkig) wel degelijk een vergunning nodig
3. De rector-bestuurder van 't Rijks heeft de bewoners van het Bolwerk per brief laten weten zeker NIET geraadpleegd te zijn en het omstreden project in een monumentale parklaan met kunstroute zeer kritisch te volgen. Ook Moller bleek NIET geïnformeerd te zijn.
4. Zoals mr. Roger van Dijk al schreef in zijn ingezonden brief in BNdeStem, er lijken door de ambtenaar bewust onwaarheden te zijn verteld om dit project op deze locatie door te drukken. Zie ook onze, tevens aan B&W en Gemeenteraad toegestuurde reactie op het verslag van de zogenaamde inspraakavond dat ambtenaar van de Haterd gemaakt heeft waaruit blijkt dat wij als bewoners toch een heel andere avond beleefd hebben dan zij het in het verslag doet voorkomen.

Wij verzoeken u dan ook dringend ons monumentale Bolwerk te redden van deze ondoordachte plannen.
Dergelijke apparaten horen niet in een woonstraat thuis, in geen enkele! En al helemaal niet in een beschermd stadsgezicht met een door de Gemeente uitgeroepen en in de VVV-brochure opgenomen "kunst- en wandelroute". Voor de kunstwerken moesten destijds ook vergunningen aangevraagd worden.

De ervaring leert dat met dit beweegproject op deze locatie, naast de aantasting van een beschermd stadsgezicht, er erg veel extra overlast voor de bewoners veroorzaakt zou worden, vooral ook ’s nachts en in het weekend.

Last but not least: Als een hele straat die toestellen met een goede motivatie NIET in de straat wil dan moeten er uiterst zwaarwegende redenen van algemeen belang zijn als de Raad, immers onze volksvertegenwoordiging, hun gemotiveerde bezwaren opzij zou willen schuiven.

Namens het comité verontruste bewoners Bolwerk,
Jack van Miert.