Aan: Griffie <griffie@emmen.nl>
Onderwerp: Inspreken Bestemmingsplan Terra Noordbarge

>>
>> Geachte dames en heren,
>> Mijn naam is Onno te Nuyl, voorzitter van Plaatselijk Belang Noordbarge en ik spreek in namens het bestuur en belanghebbenden in Noordbarge betreffende het bestemmingsplan voor het voormalige terrein van AOC Terra aan de Noordbargerstraat.
>>
>> Je kan niet altijd je zin krijgen, dat weet ik.
>>
>> U bent op de hoogte van wat er tot nu toe heeft gespeeld en dat er op meerdere momenten zienswijzen zijn ingediend door ons en door belanghebbenden in Noordbarge zowel individueel als als groep.
>>
>> Op 13 juli 2022 waren wij uitgenodigd door de wethouders van der Weide en Otter en de betreffende ambtenaar omdat wij drie zienswijzen hadden ingediend.
>>
>> Het is met name hoe wij werden behandeld. Wethouder van der Weide legde ons uit dat dit de werkwijze van de gemeente Emmen is, omdat de gemeente met de honderden bestemmingsplannen niet iedere keer met bewoners om de tafel kan gaan zitten want er zijn er altijd die een andere zienswijze hebben.
>>
>> Wij waren eerst gevraagd op grond van art 3.1.1. Van de BRO onze zienswijze in te dienen op een moment dat nog niet alle onderzoeken gereed waren. Wij hebben dat gedaan.
>>
>> Bij de inloop in Noordbarge op 18 mei 2022 gaf de aanwezige ambtenaar op vragen van belanghebbenden over de ontsluiting aan dat hij niet spontaan de resultaten van het verkeerskundigonderzoek kon produceren. Later bleek dat er voor de ontsluiting van het terrein helemaal geen verkeersonderzoek heeft plaatsgevonden, niet naar de belasting van de Scheperstraat, die verbreed moet worden, niet naar de veiligheid of belasting van de omgeving. Verwijzen naar een onderzoek dat nooit heeft plaatsgevonden is toch een vreemde werkwijze die is uitgekomen.
>>
>> De betreffende ambtenaar stuurde ons de volgende dag een e-mail met het verzoek om hem uit te leggen wat wij allemaal wisten en hadden gezegd en ingebracht omdat hij pas sinds december deze functie vervulde. In onze ogen een zwakte bod en om jezelf in te dekken.
>>
>> In het gesprek op 13 juli betichtte wethouder Otter ons van discriminatie. De wethouder gebruikte het woord discriminatie zelf, spontaan en zonder aanleiding, anders dan te duiden dat wij als bestuur van de EOP de toekomstige bewoners discrimineerden omdat wij ze een mooie toegang tot hun nieuwe wijk in Noordbarge onthielden.
>>
>> Op dat soort momenten en met dit soort uitlatingen slaat een wethouder iedere vorm van overleg dood. Mogelijk heeft de wethouder geen active herinnering meer aan zijn uitlatingen, maar wij wel.
>>
>> Het heeft ons verbaasd dat de projectontwikkelaar eerder bereidheid toonde mee te willen denken over de ontsluiting, op die middag de indruk

wekte onder druk te zijn gezet en zijn medewerking aan een andere ontsluiting heeft moeten staken.
>>
>> Dames en heren, de Scheperstraat is in Noordbarge gewoon mooi, maar ongeschikt voor het beoogde doel. De straat moet daarom worden verbreed. Onderzoek heeft nooit plaatsgevonden, niet naar verkeer en niet naar veiligheid. Terwijl er wel onderzoek heeft plaatsgevonden naar de geluidsbelasting van de afwasmachine in de keuken van het Wachttoren genootschap bij gesloten en open ramen. Over details gesproken.
>>
>> Wij worden gevraagd zienswijzen in te dienen, doen dat zorgvuldig en onderbouwd en mogen dan bij gratie van de democratie komen aanhoren dat dit de werkwijze is van de gemeente, geheel in strijd met de BRO en de afspraken over overleg tussen gemeente en EOP, en worden we beticht van discriminatie van toekomstige bewoners als blijkbaar ultieme penalty om ons de mond te snoeren.
>>
>> Je kan niet altijd je zin krijgen.
>>
>> Onno te Nuyl
>> Voorzitter Plaatselijk Belang Noordbarge September 2022