# Technische vragen

Van : PvdA Max de Groot & Sophie Heesen
Datum vraag : 5-3-2020
Onderwerp : Ecopark

*Datum antwoord : 11 maart 2020*

---

**Vragen:**

De totale kosten inclusief het bouwrijp maken, zijn geraamd op € 3,645 miljoen.
Hierbij wordt ervan uitgegaan dat het bordes op poeren gefundeerd kan worden, de aanwezige vervuiling in de grond niet gesaneerd hoeft te worden en er geen compenserende maatregelen voor stikstof nodig zijn.

1 Wat is de schatting van de kosten als een of meerdere hierboven genoemde zaken niet zo blijken te liggen?

2 Het huidige afvalstation wordt als sterk verouderd beschouwd. Graag enige toelichting op welke gronden dit station als sterk verouderd wordt beschouwd

3 Het Ecopark wordt als toekomstbestendig beschouwd. Ook hier weer graag enige toelichting op welke gronden.

4 Mocht de grond vervuild zijn met PFAS, zal de grond niet afgevoerd worden en bestaat hoogst waarschijnlijk de mogelijkheid deze grond te hergebruiken op
de locatie zelf. Ten aanzien van dit punt ook graag weer enige toelichting

**Antwoorden:**

1. Indien zowel het bordes onderheid moet worden, als de vervuiling gesaneerd moet worden, worden de meerkosten geraamd op € 550.000.
Ten aanzien van het stikstof is het op dit moment nog niet mogelijk om een inschatting van de meerkosten te maken, omdat er geen zicht is op de maatregelen die dan genomen moeten worden. Een bureau heeft opdracht gekregen om de hoeveelheid stikstofuitstoot te berekenen. Aan de hand van deze berekeningen kan bepaald worden of er maatregelen moeten worden genomen en welke kosten hiermee samenhangen.

2. Door de huidige opzet en inrichting van het ABS is het steeds lastiger om aan het Landelijk Afvalbeheer Plan 3 te voldoen. Met de bouw van het Ecopark wordt een verregaande scheiding van grondstoffen aan de inwoners van Gouda gefaciliteerd. Een goede en ruime inrichting geeft een verbeterde doorstroming en een hoger serviceniveau met een laagdrempelig karakter. Dit kan het gebruik ervan stimuleren. Het huidige ABS voldoet hier niet aan.

3. Het ontwerp van het bordes is flexibel; het biedt de mogelijkheid om naar de toekomst toe meer- of minder fracties te scheiden. Bovendien is er in het ontwerp ruimte voor een groeiend aantal bezoekers waardoor het ook in de toekomst de voordelen van een goede doorstroming en hoog serviceniveau behoudt. Daarnaast kan het bordes na het gebruik als een milieustraat (bv doordat na-scheiding een milieustraat overbodig maakt) weer worden hergebruikt als bordes voor een ABS (elders), maar ook worden toegepast voor een nieuwe parkeergarage of andere meer civieltechnische toepassingen.

4. Indien er sprake is van overschot van grond én vervuiling door PFAS waardoor de grond niet afgevoerd mag worden, is er in de punt van het perceel nog ‘ongebruikte’ ruimte over om de grond op te slaan.