



Aan: Voorzitter van de Gemeenteraad van Rotterdam
Stadhuis Rotterdam
Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam

Rotterdam, 9 april 2025

Aanvraag Regeling van Werkzaamheden

Betreft: Een groeiend pretpark tussen Schiebroek en Hillegersberg: wat doet de gemeente aan Parkeerdruk?

Geachte Voorzitter,

De omwonenden van Plaswijckpark in Schiebroek en Hillegersberg ervaren al jaren ernstige parkeeroverlast als gevolg van bezoekers van Plaswijckpark. Deze overlast heeft geleid tot een groeiend gevoel van frustratie en onvrede onder de omwonenden, die zich geconfronteerd zien met foutparkeerders, verkeersdrukte en een beperkte toegankelijkheid van hun eigen buurt. Ook hebben wij uit de media vernomen dat de gemeente nalaat haar eigen regels te handhaven met betrekking tot een Speelhal, zelfs nádat de Algemene bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd dit wel te doen. Immers, zo begrijpen wij: voorwaarde voor de opening van deze hal is de realisatie van parkeergelegenheid, die er tot op heden niet is.

De PvdA Rotterdam heeft bewoners gesproken en begrijpt dat er tot op heden nog geen maatregelen zijn genomen, terwijl de zomer al bijna voor de deur staat.

Graag zouden we de zorgen van bewoners in Schiebroek en Hillegersberg en de vele vragen hierover willen bespreken met het college in de commissie mobiliteit, haven, economie en klimaat. Ter voorbereiding op deze bespreking willen we de wethouder vragen alvast inzage te geven op de volgende zaken:

1. Is de wethouder er zich van bewust dat de gemeente zich niet houdt aan de wet- en regelgeving heeft gehouden bij het besluit om hier niet op te handhaven? Hoe gaat de wethouder beter sturen naar de extra parkeerruimte aan de Abeelweg? Dit gebeurt vooralsnog onvoldoende.

Op dit moment onderhandelt de gemeente met Plaswijckpark over een onderzoek om de parkeerdruk en -oplossingen in kaart te brengen. In die onderhandelingen liggen drie oplossingsscenario's voor die alle drie uitgaan van een parkeergarage waar nu de Tennisclub ligt.

2. Klopt het dat de drie scenario's die nu op tafel liggen allemaal uitgaan van het realiseren van parkeerplaatsen op het terrein waar nu Lawn Tennis Club gevestigd is?
3. Wat zijn de mogelijke financiële consequenties voor de gemeente als de Lawn Tennis Club een nieuw clubhuis nodig heeft op een andere locatie?
4. Is het college bereid om een scenario toe te voegen waarbij er afspraken worden gemaakt met Plaswijckpark over het maximumaantal bezoekers per dag, om zo de parkeerdruk te verlagen?

De PvdA begrijpt van bewoners dat in de aanpak de afgelopen jaren er eigenlijk geen natuurlijke stimulans is voor Plaswijckpark om zelf maatregelen te nemen. Immers, bezoekers kunnen hun auto gewoon kwijt in de wijk en het park zelf ondervindt hiervan geen hinder. Zolang er dus geen beperkende maatregelen zijn, waarmee bezoekers gedwongen worden om voor ander vervoer te kiezen, ligt de bal eigenlijk vooral bij de bewoners en niet bij het park.

5. Heeft het college nagedacht over het invoeren van een 'parkeren voor vergunninghouders' in de omliggende straten van Plaswijckpark? Dit zou bezoekers namelijk dwingen om of met het OV te komen of gebruik te maken van bijvoorbeeld betaalde parkeervoorziening van Plaswijckpark zelf.
6. In hoeverre is nagedacht over een shuttle voorziening vanuit het te ontwikkelen P+R Meijersplein?

Ik kijk uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,



Dennis Tak
PvdA Rotterdam