



Motie

Naar gedragen beheerplannen voor natuur in het Waddengebied

Raad	30 juni 2026
Portefeuillehouder	College
Programma	8 Goed wonen/2 Goede bereikbaarheid/3 Mooi en gastvrij Texel

Toelichting

In de zorg die wij hebben over de ontwikkeling van een nieuw concept-beheerplan staan wij niet alleen; op de andere eilanden zijn ook al moties aangenomen ([op Terschelling](#), [Vlieland](#), [Schiermonnikoog](#) en op Ameland twee moties; [deze](#) en [deze](#)).

En dat is logisch: wij als bewoners van de Waddeneilanden, werken en leven in een waardevol en uniek natuurgebied. We zijn ambassadeurs van het eiland en leven in balans met de ons omringende natuur. De bescherming van een deel van ons eiland, de andere Waddeneilanden, het Wad en de Noordzeekustzone, valt onder de wettelijke regels voor Natura2000-gebieden.

Daarnaast is er een wetenschappelijke discussie gaande over de staat van de Waddenzee en Noordzee; geen eenduidige visie op impact van gebruik op de natuurdoelen. Er wordt twijfel geuit over de gebruikte ¹wetenschappelijke toetsing en de gebruikte indicatoren. We vinden dat hier eerst duidelijkheid over moet zijn, voordat überhaupt naar het bestaand gebruik wordt gekeken.

En natuurlijk moet de natuur gekoesterd en aanhoudend beschermd worden, maar er moet ook op gelijke wijze rekening gehouden worden met de eilander leefgemeenschappen. Stringenter regels om de natuur te beschermen mogen gewoonweg niet ten koste gaan van de leefbaarheid op de eilanden.

En al liggen er nu nog geen concrete plannen, we denken dat we dit niet *te vroeg* en *vaak genoeg* onder de aandacht kunnen brengen.

Vandaar deze motie

(Dictum: zie volgende bladzijde).

¹ Zie: [Visserijecoloog WUR kraakt sombere rapporten over Waddenzee: "Overheid vaart blind op zwakke indicatoren"](#)

Spreekt uit dat

- beleidsontwikkeling door hogere overheden nooit zonder samenhang en lokale betrokkenheid tot stand mag komen;
- historisch (mede)gebruik/bestaand gebruik van Waddenzee en Noordzee in stand moet worden gehouden;
- voordat het beheerplan vastgesteld wordt, zekerheid moet zijn over de werkelijke effecten bestaand gebruik op natuurdoelen.

We verzoeken het college

Om samen met de colleges van de andere Waddeneilanden:

- aanhoudend bij zowel de Rijksoverheid als Rijkswaterstaat te duiden dat alleen een *helder participatieproces, met tijdige betrokkenheid* van de eilanders, de terreinbeheerders, de andere betrokken overheden, alle belanghebbenden en belangenorganisaties kan leiden tot breed gedragen beheerplannen.
- tevens bij zowel de Rijksoverheid als Rijkswaterstaat zo vaak als nodig te benadrukken dat de 'lijst bestaand gebruik' (en het kleinschalig historisch medegebruik) ²in stand moet worden gehouden.
- te zorgen dat binnen het samenwerkingsverband van De Waddeneilanden de gezamenlijke slagkracht op dit onderwerp groter wordt.

☒ Aangenomen	☐ Verworpen	☐ Aangehouden	☐ Ingetrokken
Stemverhouding Voor 11 : Hart voor Texel, VVD Texel, Texels Belang, D66 Texel, CDA Texel Tegen 4 : PvdA PRO Texel & GroenLinks PRO Texel			

² [Zie hier de beheersverordening Waddenzee en Noordzee](#), en [hier de lijst bestaand gebruik](#).