Minke Elkerbout

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2026 14:41
Aan: GriffieVS
Onderwerp: Brief gemeenteraad
Bijlagen: Reactie op uw beantwoording brief onveilige wegafzettingen.pdf

Geachte griffie,

Graag verzoek ik u deze brief te delen met de gemeenteraad.

Dank,
met vriendelijke groet,
[redacted]

Aan: College van B&W Voorschoten
[redacted]

Betreft: Reactie op uw beantwoording (brief herhaaldelijk onveilige wegafzettingen)

Datum: 28 oktober 2026

Geacht college,

In antwoord op mijn brief van 21 oktober jl. over herhaaldelijk onveilige wegafzettingen ontving ik een summier e-mailbericht van het Team Mobiliteit, waarin meerdere vragen onbeantwoord blijven. Uit de brief blijkt dat het college:

- erkent dat de wegafzetting van 17 maart 2026 niet voldeed;
- voorbijgaat aan de meldingen uit 2025 en waarom de eerder toegezegde interne evaluatie blijkbaar onvoldoende heeft opgeleverd;
- de meldingen uit 2026 op basis van twee schermafbeeldingen als correct afgehandeld beschouwd, zonder de praktijk (op straat) daarbij te betrekken.

Het gaat om terugkerende problemen die de verkeersveiligheid raken. Van een gemeente die probeert duurzame mobiliteit te stimuleren mag ik verwachten dat deze signalen serieus worden genomen en dat u met een meer inhoudelijke reactie komt.

Eerdere meldingen en interne evaluatie

In uw reactie van 12 januari 2026 (Z/25/107716) erkende de gemeente dat de gemelde situaties tot onveiligheid kunnen hebben geleid. Toegezegd werd dat deze signalen zouden worden meegenomen in een interne evaluatie om de afstemming met en controle op uitvoerende partijen te verbeteren.

Vergelijkbare situaties doen zich echter nog steeds voor. Wat heeft deze evaluatie opgeleverd en waarom heeft deze kennelijk niet tot voldoende verbetering geleid?

Wegafzetting 17 maart 2026

U bevestigt dat deze afzetting niet voldeed en dat de aannemer hierop is aangesproken. Het achteraf aanspreken van een aannemer voorkomt echter geen onveilige situaties. De verkeersveiligheid moet vooraf worden gewaarborgd, en niet pas nadat inwoners melding maken.

U stelt dat bij vergelijkbare werkzaamheden voortaan verkeersregelaars worden ingezet. Dat lijkt mij duurder en omslachtiger dan het plaatsen van enkele extra borden. Bovendien blijft ook dan een correct aangegeven omleidingsroute noodzakelijk.

Wegafzetting 7 september 2026

U deelt mijn constatering dat een omleiding ontbrak niet, en verwijst naar een plattegrond. Daarop staan inderdaad gele omleidingsborden bij het kruispunt Chopinlaan/Van Beethovenlaan, maar deze bevinden zich op circa 200 meter van de afzetting bij de rotonde aan de Mozartlaan.

Bij de afzetting zelf ontbreekt iedere aanwijzing naar een omleiding. Fietsers en voetgangers vanuit de Mozartlaan, het Gounodplantsoen en de ventweg van de Van Beethovenlaan krijgen daardoor ter plaatse niet te zien welke alternatieve route zij moeten volgen. Een omleidingsbord bij de afzetting had dit kunnen voorkomen

Wegafzetting 8 oktober 2026

Ook hier verwijst u naar een plattegrond met omleidingsborden, terwijl bij de daadwerkelijke afsluiting geen omleiding is aangegeven.

Op deze locatie zijn veel kinderen onderweg van of naar school. Van hen kan niet worden verwacht dat zij een tekstbord hebben opgemerkt dat op ruime afstand, nog vóór de rotonde, heeft gestaan. Ouders en kinderen die het schoolplein van de Nutsschool verlaten, kunnen het omleidingsbord gemakkelijk missen. Ook nu is een omleidingsbord ter plaatse van de afzetting van belang.

Meldingen mei en juli 2025

Uw reactie gaat niet in op mijn meldingen van 7 mei en 2 juli 2025. Daarbij werden fietsers naar het fietspad aan de overzijde van de Van Beethovenlaan geleid, zonder waarschuwingen voor tijdelijk tweerichtingsverkeer aan beide uiteinden.

Juist deze situaties waren aanleiding voor de toegezegde interne evaluatie. Het gaat immers niet alleen om de aanwezigheid van een omleiding, maar ook om de veilige inrichting daarvan voor alle weggebruikers.

Verzoek om inhoudelijke beantwoording

Ik verzoek u alsnog de volgende vragen te beantwoorden:

1. Wat heeft de in januari 2026 aangekondigde interne evaluatie opgeleverd, welke verbetermaatregelen zijn daaruit voortgekomen en wanneer zijn deze ingevoerd?

2. Hoe voorkomt de gemeente dat onjuiste of onvolledige wegafzettingen pas worden ontdekt na meldingen van inwoners? Wie controleert de daadwerkelijk geplaatste bebording, wanneer gebeurt dat en wordt daarbij ook gekeken naar de zichtbaarheid vanuit alle richtingen?

3. Waarom wordt naar aanleiding van de afzetting van 17 maart gekozen voor verkeersregelaars in plaats van een duidelijk beborde omleiding? Geldt dit voortaan voor alle vergelijkbare werkzaamheden?

4. Waarom ontbraken bij de afzettingen van 7 september en 8 oktober omleidingsborden ter plaatse, terwijl de aangegeven borden op aanzienlijke afstand stonden? Hoe moesten fietsers en voetgangers, onder wie schoolgaande kinderen, de juiste route vinden?

5. Waarom zijn de meldingen uit mei en juli 2025 over ontbrekende waarschuwingen voor tijdelijk tweerichtingsverkeer buiten beschouwing gelaten? Welke maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen?

6. Bent u bereid als uitgangspunt te hanteren dat bij iedere afsluiting van een fiets- of voetpad ter plaatse een veilige alternatieve route wordt aangegeven, en dat de werking daarvan in de praktijk wordt gecontroleerd?

7. Wie is binnen de gemeente verantwoordelijk voor de beoordeling en controle van tijdelijke verkeersmaatregelen en welke concrete verbeteringen mogen inwoners naar aanleiding van deze meldingen verwachten?

Tot slot

Mijn brief aan het college beoogt structurele verbetering van de verkeersveiligheid in Voorschoten, in het bijzonder voor schoolgaande kinderen.

Een serieus veiligheidsprobleem verdient een inhoudelijke en betrokken reactie, geen korte, anonieme e-mail waarmee de kwestie lijkt te worden afgedaan.

Ik verwacht dan ook een concrete beantwoording van mijn vragen en duidelijkheid over de maatregelen die het college zal treffen.

Met vriendelijke groet,



Bijlage: e-mailreactie van Team Mobiliteit

Verkeer VST [redacted] 26 oktober 2026 om 10:00

Goedemorgen,

U heeft ons een brief gestuurd over onveilige wegafzettingen in Voorschoten. In deze e-mail gaan we hierop in.

Wegwerkzaamheden worden door de aannemers oa. aangevraagd via “Melvin”. Bij grootschalige werkzaamheden wordt de aanvraag voorzien van een bebordingsplan. Dit plan wordt oa. getoetst aan CROW-publicatie 96b.

U geeft een drietal recente voorbeelden dat de afzetting niet voldoet.

Het voorbeeld van 17 maart 2026 betrof het snoeien van bomen. We hebben geconstateerd dat de afzetting niet voldeed en hebben de aannemer hierop aangesproken. In vervolg worden verkeersregelaars ingezet.

Uw standpunt dat bij de werkzaamheden op 7 september 2026 en 8 oktober 2026 geen omleidingsroutes waren aangegeven delen we niet. Ter illustratie zijn in onderstaande afbeeldingen fragmenten uit de verkeersplannen weergegeven.

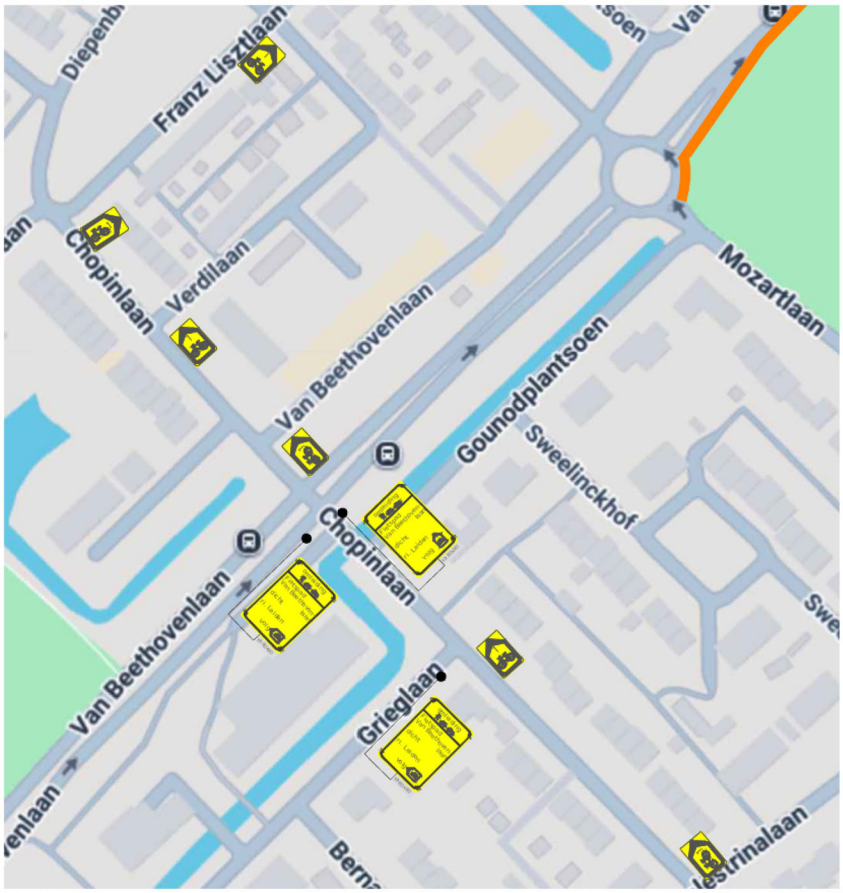
We hebben de griffie in de c.c. opgenomen zodat zij ook van onze reactie op de hoogte zijn.

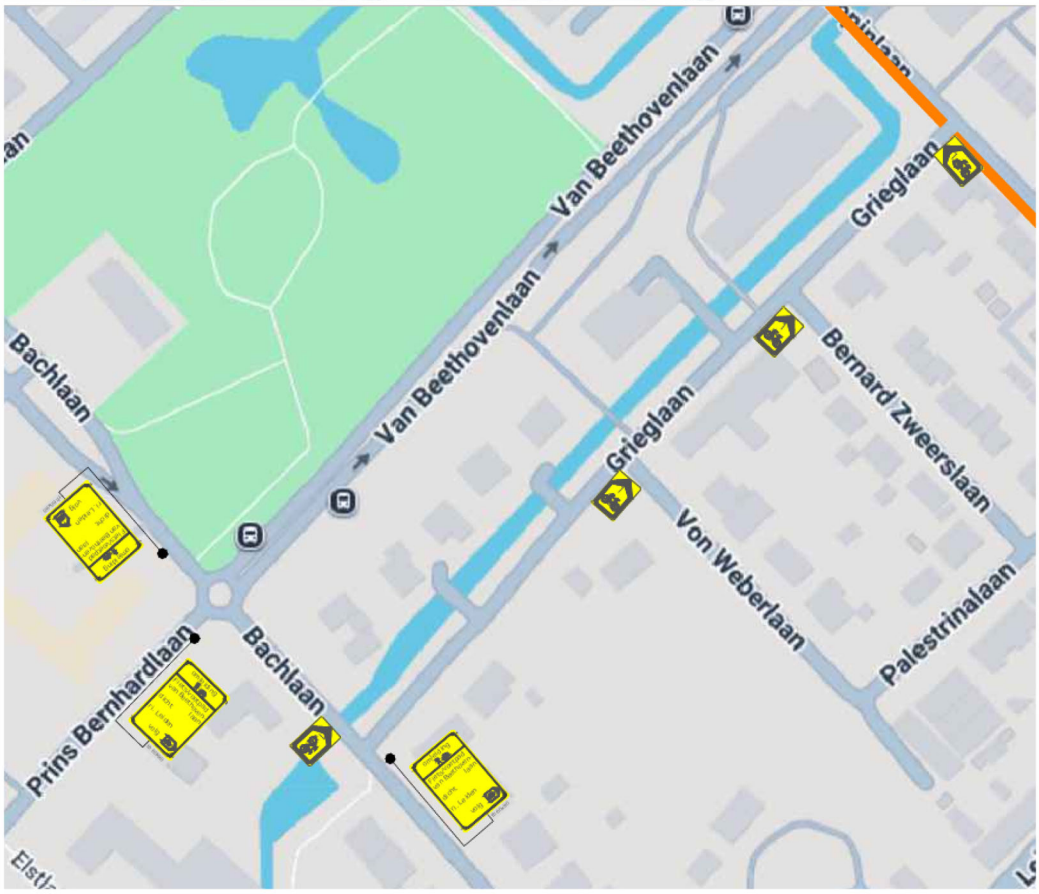
We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Team mobiliteit

Gemeente Voorschoten

www.voorschoten.nl


Franz Lisztlaan
Chopinlaan
Verdilaan
Van Beethovenlaan
Mozartlaan
Gounodplantsoen
Sweelinckhof
Chopinlaan
Van Beethovenlaan
Grieglaan
Palestrinalaan


Van Beethovenlaan
Van Beethovenlaan
Grieglaan
Grieglaan
Bernard Zweerslaan
Bachlaan
Prins Bernhardlaan
Bachlaan
Von Weberlaan
Palestrinalaan