Ameland, 25 november 2024

Onderwerp: nieuwsbrief nummer 8 bestuurlijke fusie basisscholen West Ameland

Geachte leden van de stuurgroep,

U heeft in de week van18 november 2024 uw 8e nieuwsbrief verstuurd, waarvan wij een exemplaar hebben ontvangen.

In deze nieuwsbrief staan twee zaken die ons noodzaken u hierover vragen te stellen.

In de tweede alinea, 13e regel, gebruikt u het woord ‘opheffen’ in relatie tot het aangenomen amendement. In het amendement staat:

[…] Eventuele vervolgvoorstellen voor een locatiefusie (proces) waarbij OBS ’t Ienster in Ballum betrokken is niet te steunen tenzij: er een gedwongen sluiting dient plaats te vinden voortvloeiende uit de wet op het primair onderwijs, of onafhankelijk wordt geconstateerd dat er sprake is van een negatief verband tussen de schaal en omvang van de schoollocatie en de kwaliteit van onderwijs en/of werkdruk voor leerkrachten en/of andere relevante factoren […]. Een en ander onafhankelijk vastgesteld.

Hierin is het woord gedwongen sluiting genoemd en niet ‘opheffen’. In de onderwijswetgeving is er een verschil in interpretatie tussen opheffen en gedwongen sluiten, waardoor het door u gebruikte woord voor verwarring kan zorgen. Onze vraag is of wat u bedoelt met ‘opheffen’ ?

In de laatste alinea van genoemde nieuwsbrief merkt u het volgende op:

[…] Door de besturenfusie ontstaan nieuwe mogelijkheden voor samenwerking tussen de schoolteams, wordt het bestuur versterkt en worden plannen ontwikkeld voor nieuwbouw van de scholen in Hollum onder één dak […].

Met deze woorden handelt u naar onze mening in strijd met het amendement aangezien daarmee juist is beoogd om de school in Ballum alleen te sluiten indien er sprake is van factoren zoals genoemd in het amendement, hierboven aangegeven. U gaat in de laatste alinea er zonder meer vanuit dat nieuwbouw van de scholen in Hollum plaats gaat vinden; het is dwingend geredigeerd.

Volgens de aan ons verstrekte informatie, moet voor een scholenfusie de hele procedure die ook voor de besturenfusie is toegepast, opnieuw worden uitgevoerd. Uw opmerking over nieuwbouw van één school in Hollum lijkt dan ook voorbarig, aangezien er nog geen

scholenfusie tot stand is gekomen, of wilt u de drie afzonderlijke scholen in één schoolgebouw onderbrengen? We zouden dan ook graag uitleg ontvangen over het verband tussen de nog niet gerealiseerde scholenfusie en de opmerking m.b.t. nieuwbouw van de scholen in Hollum onder één dak, als het kan per per omgaande.

Met vriendelijke groet,

De fractie van AmelandEén, ABA, VVD, Ameland82 en CDA.

Nemans hen, Suzanna Twickler, voorzitter fractie CDA Ameland.