VERSLAG

Vergadering
Gezamenlijke commissies
Duurzaamheid en Bereikbaarheid
en
Economie en Bestuur

Raadzaal

22 januari 2025

Index verslag vergadering gezamenlijke raadscommissies Duurzaamheid en Bereikbaarheid en Economie en Bestuur woensdag 22 januari 2025

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda - Mededelingen voorzitter - Mededelingen college - Vragen naar aanleiding van de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda	3
3.	Vragen aan het college mb.t. portefeuilles Duurzaamheid en Bereikbaarheid en Bestuur en Economie	3
4.	Samenwerkingsverbanden en verbonden partijen *Bestuur en Economie* - Metropool Regio Amsterdam (samenwerkingsverband) - Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (GR) - Regio Gooi en Vechtstreek (GR) - Archief Gooi en Vechtstreek (GR) - BNG Bank n.v. (vennootschap) - Regionale Ontwikkelings Maatschappij regio Utrecht b.v *Duurzaamheid en Bereikbaarheid* - Omgevingdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (GR) - Stichting Goois Natuurreservaat (stichting) - Grondstoffen- en Afvalstoffen Dienst Gooi en Vechtstreek (onderdeel regio) - Coöperatie Parkeerservice U.A. (coöperatie) - Vitens N.V. (vennootschap)	4
5.	Beeldvorming Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek – 1e begrotingswijziging 2025	5
6.	Oordeelsvorming Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek – 1e begrotingswijziging 2025	6

RAADSCOMMISSIES DUURZAAMHEID EN BEREIKBAARHEID en BESTUUR EN ECONOMIE WOENSDAG 22 JANUARI 2025

Locatie: Raadzaal
Voorzitter: G.J. Ekelmans
Griffier: M. Stoops

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum; --; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: J. van Drogen; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: C. Bakker; SP: --; ChristenUnie: : G. Plaggenmarsch; Fractie Durlacher: F.S. Garrer.
College: mw. J. Kalk en J.E.M.G. Göbbels, wethouders.

1. Vaststellen agenda
De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt vervolgens vastgesteld.

2. Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda
- **Mededelingen voorzitter**
- **Mededelingen college**
- **Vragen naar aanleiding van de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda**

Er zijn geen mededelingen en/of vragen

3. Vragen aan het college m.b.t. portefeuille Duurzaamheid en Bereikbaarheid
Er zijn geen vragen ingediend.

Inspreekster
Mevrouw **Scheurwater**:
- spreekt in namens de bewoners van postcodegebied 1216; het betreft Hilversum-Zuidwest;
- spreekt in het bijzonder in namens bewoners van de hoogbouw aan de Zeverijnstraat, de Johannes Huslaan, de Kapittelweg en de torentjes aan de Kerkelandenlaan;
- is het in april 2024 duidelijk geworden dat de gemeente Hilversum de gemeente autoluw wil maken en daartoe diverse mobiliteitshubs in te richten aan de randen van het dorp bij verschillende toegangswegen;
- juicht een autoluw Hilversum van harte toe;
- wordt blij van het programma Groen Hilversum 2040, waarvan de doelen haar uit het hart zijn gegrepen: de toename van biodiversiteit en klimaatbestendigheid en de vitaliteit van de bewoners;
- is zeer verontrust dat het gemeentebestuur overweegt om de hubs op een locatie in haar woonwijk in te richten en daarvoor bestaand groen op te offeren, terwijl in deze wijk de doelen van Hilversum Groen 2040 al evident onder druk staan; de hoeveelheid en de kwaliteit van groen en intensiteit zijn slecht; een buurtinitiatief Kerkelanden Groen zet zich er hard voor in om daarin verandering te brengen en constateert dat binnen het gemeentebestuur de neuzen niet dezelfde kant op staan; in de Gebiedsagenda Zuidwest maakt men het alleen het bedrijfsleven naar de zin;
- stelt dat biodiversiteit en klimaatbestendigheid van de genoemde straten juist verbetering behoeven, zodat een plaatsing van een hub midden tussen de hoogbouw de leefkwaliteit nog meer in het gedrang brengt, zeker als men daarvoor bestaand groen opoffert; het parkje Hildegard's Tuin is de enige groenvoorziening binnen 300 meter; dat is voor ouderen de enige bereikbare groene ruimte;
- wijst op de hoge bevolkingsdichtheid van voornamelijk ouderen in de genoemde straten;
- wil de groene ruimte verder vergroenen en wijst verdere verstening af;

- is zich als huurders van appartementencomplexen bewust niet te kunnen meedoen aan de verduurzaming en energietransitie en kan niet van het gas af;
- begrijpt het belang van mobiliteit voor de overslag van bedrijven, medewerkers van buiten en bezoekers van Hilversum, maar vraagt de beperkte openbare ruimte in Zuidwest niet te gebruiken als oplossing voor economische activiteiten of het aantrekkelijk maken van het bezoeken van het centrum, maar oog te hebben voor de levenskwaliteit van omwonenden van Hildegard's Tuin, de mensen die nu al overlast hebben van drukte, lawaai, afval, criminaliteit, verstening, hitte en luchtverontreiniging;
- dringt erop aan een locatie voor hubs buiten de woonwijken en buiten de bebouwde kom te zoeken en Hildegard's Tuin intact te laten en de verduurzaming daarvan zozeer te ondersteunen dat de entree van Hilversums-Zuidwest het visitekaartje wordt voor de rest van de gemeente.

D66:
- wijst op het grotere zoekgebied voor hubs waardoor de Vreelandseweg er ook binnen valt en vraagt of dat ook een acceptabele oplossing is; mevrouw **Scheurwater** vindt het industriegebied achter de Zeverijnstraat ook geen goede oplossing voor een hub, omdat bewoners daarvan ongelofelijk veel last hebben; als daar overslag komt wordt het niet rustiger en worden zij uitgesloten van meedoen aan vergroening;
- wijst op de hele grote zoekcirkel voor de hubs; mevrouw **Scheurwater** zou het een fantastische stap voorwaarts vinden als de industrie richting Loswal buiten de bebouwde kom komt, zodat ook Hilversum-Zuid meeprofiteert van vergroening, verduurzaming, rust en stilte; niemand gaat nu op een mooie dag buiten zitten; zij wil graag dat ondernemers en de gemeente een oplossing vinden die bij het industriegebied van de Loswal hoort; de Loswal kent nu ook een bouwonderneming Huge, terwijl het een prachtig overslaghub was geweest.

Wethouder **Göbbels**:
- erkent dat het zoekgebied voor een hub veel groter is en ook Oost en Noordwest omvat;
- streeft altijd naar een gezonde leefomgeving in de hele gemeente;
- herinnert aan het op 18 december jl. aangenomen amendement dat zegt dat er borging van maatschappelijk draagvlak moet zijn, wat hij meeneemt in de onderzoeksresultaten die hij in het derde kwartaal van 2025 verwacht;
- kondigt in het vierde kwartaal van 2025 een voorstel voor realisatie van het plan aan.

Tweede termijn inspreekster
Mevrouw **Scheurwater**:
- is blij met de grotere zoekcirkel, maar is daardoor nog niet gerustgesteld;
- vindt het fijn een plan in het vierde kwartaal van 2025 te kunnen verwachten en zal zich daarop voorbereiden om de levenskwaliteit te bewaren.

Wethouder **Göbbels**:
- herhaalt dat een gezonde leefkwaliteit voor alle Hilversumse inwoners voorop blijft staan.

4. Samenwerkingsverbanden en verbonden partijen
Bestuur en Economie
- **Metropool Regio Amsterdam (samenwerkingsverband)**
- **Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (GR)**
- **Regio Gooi en Vechtstreek (GR)**
- **Archief Gooi en Vechtstreek (GR)**
- **BNG Bank n.v. (vennootschap)**
- **Regionale Ontwikkelings Maatschappij regio Utrecht b.v**

Duurzaamheid en Bereikbaarheid
- **Omgevingdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (GR)**
- **Stichting Goois Natuurreservaat (stichting)**

- **Grondstoffen- en Afvalstoffen Dienst Gooi en Vechtstreek (onderdeel regio)**
- **Coöperatie Parkeerservice U.A. (coöperatie)**
- **Vitens N.V. (vennootschap)**

Er zijn geen vragen.

5. Beeldvorming Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek – 1e begrotingswijziging 2025

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum; --; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: J. van Drogen; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: C. Bakker; SP: -- ; ChristenUnie:: G. Plaggenmarsch; Fractie Durlacher: F.S. Garrer.
College: mw. J. Kalk, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: J. van der Vlies.

De **voorzitter**:
- leidt in dat de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreken (OFGV) een gemeenschappelijke regeling (GR) is, waarin Hilversum deelnemer is, naast elf andere gemeenten en de provincies Flevoland en Noord Holland;
- licht toe dat de OFGV als verbonden partij de raden en Staten van haar deelnemers in de gelegenheid stelt om een zienswijze in te dienen over haar begroting;
- vermeldt dat de Begroting 2025 wijzigt door een uitbreiding van de taken die OFGV uitvoert, en deze 1e begrotingswijziging 2025 wordt thans aan uw raad voorgelegd voor zienswijze;
- vervolgt dat een belangrijk deel van deze begrotingswijziging is de overdracht van de inrichting gebonden VTH-milieutaken en enkele basistaken Bodem door Hilversum aan de OFGV.

De **PvdA**:
- vraagt of de overheveling van de VTH-taken (vergunnings-, toezicht- en handhavingstaken) naar de OFGV invloed heeft op de gemeentelijke begroting; wethouder **Kalk** antwoordt dat de gemeente eerder die taken uitvoerde, waarvan het gekoppelde bedrag wordt overgeheveld naar de OFGV; in het recent vastgestelde raadsbesluit over het onderbrengen van de taken bij de OFGV was een staatje gevoegd met een doorkijk wat de taken nu, morgen en in 2027 kosten; de heer **Van der Vlies** weet dat de kosten van 2025 en 2026 ongeveer gelijk zijn; ook een klein deel van de bodemtaken gaat over;
- vraagt of de taakoverheveling ook nog personele gevolgen heeft; wethouder **Kalk** antwoordt dat er één medewerker meegaat naar de OFGV.

GroenLinks:
- ziet dat de OFGV o.a. als nieuwe taak circulaire economie heeft en vraagt of dat aanvullend is op wat Hilversum zelf daaraan doet of ter vervanging daarvan is; wethouder **Kalk** antwoordt dat het deels aanvullend is; daarnaast zijn er vanuit de landelijke overheid ontwikkelingen waarbij voorschriften worden opgelegd hoe daarmee om te gaan, maar het zal zich daartoe niet beperken; hoe dat eruit komt te zien is nog onbekend.
-

De **ChristenUnie**:
- las de wens van de OFGV om zelfstandig te blijven en vraagt waar in de begrotingswijziging is te concluderen dat de OFGV zelfstandig wil blijven; wethouder **Kalk** licht toe dat de OFGV in een ontwikkeltraject zit waaruit moet blijken dat die voldoende robuust is om zelfstandig te mogen blijven; daarover staat niets als tekst in de begrotingswijziging; de achtergrond van die begrotingswijziging heeft wel met die organisatieontwikkeling te maken; zelfstandigheid kan geen doel op zich zijn en heeft te maken met taakuitvoering; het doel moet zijn taken op de best mogelijke manier uit te voeren, waar een bepaalde organisatievorm hoort.
    - **D66** vraagt welke serieuze andere optie de wethouder dan ziet en of zij daarover het gesprek met de OFGV voert; wethouder **Kalk** noemt kleiner worden geen reële optie;

het Rijk zet druk om groter te worden; dat heeft te maken met het op orde houden van specialistische taken;
- **Democraten Hilversum** constateert dat er nu nog twaalf deelnemers zijn in plaats van veertien en vraagt of we leden zijn uitgestapt; de heer **Van der Vlies** licht toe dat er twaalf deelnemende gemeenten en twee deelnemende provincies aan de OFGV zijn.

Het **CDA**:
- informeert of de gemeente een relatie met de OFGV houdt als verbonden partij en of het Rijk de regie wil voeren; wethouder **Kalk** vindt centraliseren voor het Rijk ingewikkeld om toe te passen en te organiseren; dat komt in meerdere dossiers nog niet van de grond.

De **VVD**:
- wil weten of het juist is om al voor te sorteren op extra taken, terwijl het nog niet duidelijk is of de OFGV die krijgt; wethouder **Kalk** licht toe dat taken over circulariteit in het ontwikkelplan zijn opgenomen; de zienswijze is kritisch, omdat de begrotingswijziging gemakkelijk wordt gevraagd;
- begrijpt dat het gemeentebestuur het ermee eens is dat de OFGV zich gaat voorbereiden op een collectieve taak met betrekking tot circulaire economie; wethouder **Kalk** reageert dat men zich wel op die ontwikkeling moet voorbereiden, omdat die niet stopt;
  - **D66** vraagt wat de wethouder nog in het algemeen bestuur van de OFGV gaat inbrengen; wethouder **Kalk** antwoordt dat de zienswijze de basis van haar opdracht van de raad is; de zienswijze is positief-kritisch te zijn op de wijze van organiseren van de OFGV, het eens te zijn met de taken en kritisch op het geld te zijn;
  - het **CDA** vraagt of men een conclusie moet verbinden aan het ontbreken van een onderbouwing van de begrotingswijziging; wethouder **Kalk** ziet dat als een vervolgstap; gezegd wordt dat een grens is bereikt en daarna moet men een vervolgstap zetten;
  - het **CDA** suggereert dan die vervolgstap ook te benoemen in de zienswijze; wethouder **Kalk** vindt dat niet in de zienswijze horen.

Democraten Hilversum:
- is benieuwd of de OFGV als extra opdracht wordt meegegeven om de achterstand in de vergunningverlening mee te nemen; de heer **Van der Vlies** geeft aan dat Hilversum 1.500 bedrijven aan de OFGV overdraagt; er lopen er al 75 bij de OFGV; de achterstanden gelden voor bedrijven die al in beheer bij de OFGV zijn; voor 73 bedrijven geldt een achterstand en daarvoor geldt een revisie van hun vergunning; wethouder **Kalk** vult aan dat OFGV achterstanden inloopt en het de bedoeling niet is dat er nieuwe achterstanden ontstaan.

De **PvdA**:
- vraagt of momenteel geen kritische gesprekken over taken worden gevoerd en wat daaronder wordt verstaan; wethouder **Kalk** licht toe dat kritisch wordt gesproken over de gedane beweringen, de aangeleverde cijfers en de onderbouwing daarvan; het gaat om begrijpen wat er staat en wat men daarmee kan; dat kritische gesprek vindt in eerste instantie plaats in het bestuur van de GR; ambtenaren bereiden de bestuursvergadering voor; alles wat er gebeurt staat in het teken van het doel van de OFGV; daarop zal zij blijven letten.

De **ChristenUnie**:
- vraagt waarom kanttekening 1.3 uit het raadsvoorstel niet als advies in de zienswijze wordt opgenomen; wethouder **Kalk** repliceert dat die kanttekening indirect wel in de zienswijze is opgenomen; een deel van het raadsvoorstel is wat strikter in de zienswijze opgenomen; een deel vloeit voort uit wat al in de zienswijze staan; als dat niet streng genoeg is hoort zij dat graag.

De **PvdA**:

- wil weten of het gevraagde extra bedrag van € 32.000,- aan de OFGV geweigerd kan worden; volgens wethouder **Kalk** leidt dat tot een ingewikkeld gesprek over welke taken de OFGV niet voor de gemeente zal doen; gezien de overdracht wordt dat dus een ingewikkeld gesprek.

6. Oordeelsvorming Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek – 1e begrotingswijziging 2025 41.41

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: H.H. Fennema; GroenLinks: J. van Drogen; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: mw. S. Barnstijn; PvdA: C. Bakker; SP: --; ChristenUnie: : G. Plaggenmarsch; Fractie Durlacher: F.S. Garrer..
College: mw. J. Kalk, wethouder.

.

De **VVD**:
- is het eens met de zienswijze en vindt circulariteit voldoende toegelicht;

Fractie Durlacher:
- sluit zich aan bij de VVD.

Democraten Hilversum:
- vindt de zienswijze goed en is blij met de kritische blik van de gemeente.

D66:
- is van mening dat een robuuste OFGV voor allen van belang is;
- vindt de overheveling van taken goed, maar vindt centralisatie van taken geen doel op zich, zodat een kritisch gesprek daarop voeren nodig is; soms is er een lokale context nodig;
- vraagt een onderbouwing bij elke aanvullende structurele bijdrage en vindt het niet acceptabel om die zonder onderbouwing vrij te geven.

De **PvdA**:
- vindt de OFGV heel belangrijk werk doen op milieu en de energietransitie, teneinde Nederland beter en groener te maken;
- weet dat omgevingsdiensten moeten verbeteren, waaronder onderbrengen van de basistaken daarbij;
- vindt het verhogen van het budget met € 24.000,- zonder onderbouwing een gesprek waard;
- is zeer tevreden over de mild kritische zienswijze, die kan helpen om met de OFGV het kritische gesprek te voeren, waarvan te leren is;
- noemt de OFGV adequaat en goed, maar die moet wel een beetje geholpen worden;
- hecht aan het voortbestaan van de OFGV om bedrijven op het goede pad te brengen en te houden.

GroenLinks:
- kan zich vinden in de kritische, maar wollig omschreven zienswijzen;
- vindt het positief taken op te pakken op het gebied van circulaire economie, wat de gemeente er niet van ontslaat om ook daarmee zelf aan de slag te gaan.

De **ChristenUnie**:
- kan zich vinden in het vinden van creativiteit en daadkracht;
- wil kanttekening 1.3 aan de zienswijze toevoegen en vertrouwt erop dat de wethouder die meeneemt naar het algemeen bestuur;
- hoort graag een terugkoppeling wanneer de OFGV niet kan meegaan in het gemeentelijke standpunt.

Het **CDA**:
- ziet een prima zienswijze voorliggen;

- vindt het belangrijk dat de OFGV zich voorbereidt op toekomstige taken, wat ook best wat mag kosten;
- wil kritisch laten zijn op de doelmatigheid van middelen en dat gesprek gaat ook gevoerd worden, waarbij de zienswijze past.

Debat
De **ChristenUnie**:
- merkt op dat kanttekening 1.3 de OFGV vraagt na te denken over de robuustheidscriteria en daarop een strategie te formuleren en is benieuwd of andere fracties er ook voor zijn om dat aan de zienswijze toe te voegen;
- het **CDA** veronderstelt dat dit in het gesprek tussen wethouder en het algemeen bestuur aan de orde komt; wethouder **Kalk** beaamt dat op non-verbale wijze.

Advisering aan de raad
Alle fracties adviseren zonder debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.53 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2025,
de griffier, de voorzitter,

drs. G.C.I. Kager CMC dr.ir. G.M. van den Top.