

Motie vreemd 12.1



Motie vreemd aan de orde van de dag betreffende het advies van de klachtencommissaris aan de Burgemeester inzake de ingediende integriteitsklachten tegen één van de wethouders in het College en tegen de gemeente secretaris

De Raad van Leudal bijeen in zijn vergadering van 5 februari 2019

Overwegende dat:

- op 8 mei 2018 een tweetal integriteitsklachten zijn ingediend door een ondernemer gevestigd te Haelen tegen een van de wethouders in het College en tegen de gemeente secretaris
- deze klachten aanleiding vormden tot het instellen van een onderzoek
- dit onderzoek is uitgevoerd door een door de gemeente aangewezen klachtencommissaris
- de leden van de Raad het advies van de klachtencommissaris op 28 januari 2019 hebben ontvangen na een verzoek daartoe aan het college van raadslid H. van Helden gedateerd 14 januari 2019
- dat uit het advies inzake de wethouder blijkt dat over maar liefst 60% van de onderdelen van de klacht geen oordeel is gegeven
- dat uit het advies inzake de secretaris blijkt dan in geen enkel van de onderdelen van de klacht een oordeel is gegeven
- de klachtencommissaris derhalve niet heeft geoordeeld of de klachten of onderdelen daarvan “gegrond”, “ongeground” of deels “gegrond” zijn
- het advies een deugdelijke onderbouwing mist
- gezien de importantie van een dergelijk advies voor betrokkenen, op geen enkele wijze wordt voldaan aan hetgeen men kwalitatief van een dergelijk advies mag verwachten
- dat de uitslag van dergelijke onderzoeken de transparantie binnen onze gemeente behoort te dienen en dat dit niet het geval is

Concludeert dat

dit advies, gezien het ontbreken van voldoende kwaliteit, geen solide basis kan vormen voor de burgemeester om beide klachten af te doen met een oordeel

Draagt het College op:

Binnen drie weken na heden een externe onafhankelijke ter zake kundige partij in te schakelen die een kwalitatief voldoende advies kan uitbrengen. Dat wil zeggen een advies dat volledig en onderbouwd is en aangeeft of de klachten of onderdelen daarvan gegrond of ongegrond zijn opdat over de klachten in tweede instantie geoordeeld en besloten kan worden.