D66

Het college roept de raad op om bestuurlijke keuzes te maken, want de hand moet op de knip. Daarmee gooit het college het stuur in ene om en duwt het in de handen van de raad. Een wat abrupte ‘180’ als u het ons vraagt. Maar D66 neemt de handschoen graag op.
Dat doen we allereerst door aan te sluiten bij één van onze kernwaarden: wij zijn positief constructief. En dus draaien wij de boodschap uit de kadernota om; niet waar wil je in snijden, maar waar wil je in investeren. De positieve keuze eerst. Dan verschuift vanzelf een en ander naar de onderkant van de lijst. Daarvoor dienen immers ook die visies die wij hier enthousiast hebben goedgekeurd. Die geven richting en sluiten dus ook uit. Dus bij herhaling: durf te kiezen!
Maar ook voor positieve keuzes hebben wij wel inhoud nodig om een keuze op te baseren. De ombuigingsscenario’s zijn één-op-één overgenomen van de Taskforce zonder verdere Soester duiding. De doelen voor het sociaal domein blijven steken op meer en minder uitspraken en informatie over de huidige stand van zaken ontbreekt. Tevens vraagt het college toestemming om af te mogen wijken van het coalitieakkoord. En de raad moet aangeven waar dat mag.
Kortom, u vraagt ons om van uw sleetse wijde zak in vage kleuren in een handomdraai een strak gesneden koket Chanel pakje op maat te maken. Wellicht wat veel gevraagd en meer duiding is nodig voor een beredeneerde keuze. Voor wat meer richting en om motie overload te voorkomen, de volgende vraag aan de fractievoorzitters van de coalitiepartijen en een open uitnodiging aan de overige partijen::
Wat zijn de principiële, ideologisch of visiegedreven keuzes uit uw akkoord waarop u niet wilt onderhandelen? Wat is voor uw fractie zo belangrijk dat daarop alles moet worden ingezet. Wij horen dus in ieder geval graag van de heer Lobbes, de heer Witlox,de heer Pauw en de heer Groothuis.
D66 geeft zelf ook al graag meer politieke richting. Wij richten ons op vroegtijdig en laagdrempelig investeren om later hogere kosten te kunnen voorkomen. Zie ook de visie sociaal domein. Zo wordt kansengelijkheid aan de basis aangepakt door strakker te sturen en te controleren op de kwaliteit van de uitvoering en invulling van VVE; voor en vroegschoolse educatie. Eerder dit jaar bespraken we het onderwijsachterstandenbeleid en daaruit kwam de conclusie dat er nog genoeg verbeterpunten waren. Zoals een goede warme overdracht met de basisschool. Zodat kinderen zo veel mogelijk in een ononderbroken lijn doorleren.
Ook kent Soest nog altijd geen uniform inschrijfbeleid voor basisscholen dat klopt wet. De wethouder gaf eind 2023 aan dat binnen enkele weken een website zou zijn ontwikkeld, maar wij vinden het nog altijd niet terug. En wij zien dat scholen kinderen al plaatsen toebedelen voordat zij 3 jaar oud zijn. Nu is er geen kansrijke verdeling van kinderen over de scholen en voor scholen zonder wachtlijst zijn de financiën onvoorspelbaarder. Wat zorgt voor ongelijkheid op langere termijn. Wij zien dit ook niet concreet terug in de kadernota. Dus vandaar onze vraag:
Wat de status is van de uniforme inschrijfprocedure en is dat een actie die nog doorloopt in 2024?
Op meerdere plekken wordt extra formatie gevraagd. U heeft in de beeldvormende vergadering aangegeven dat dit andere ambities behelst dan voor de nog niet benutte FTE’s uit de begroting van 2024. Begrijpelijk. Maar is er ruimte voor nieuwe ambities nu de seinen volgens u op rood staan? Vraag aan het college: Welke ambities kunnen worden gepauzeerd en om hoeveel FTE gaat dat?
Bij de behandeling van de Kadernota hebben wij onderbouwd waarom wij menen dat er lucht in de begroting zit. Tussen de ingeschatte risico’s van 7,4 miljoen en de realiseerde risico’s van 1,5 miljoen zit 6 miljoen ongebruikt budget. Met een strakkere risicoanalyse is dat gat te verkleinen en minder ombuigen mogelijk. Is de wethouder voornemens om opnieuw te kijken naar die analyse en de raad te informeren over de daarmee vrijgespeelde gelden?
Want naast onderwijs zouden wij graag zien dat voldoende geld beschikbaar blijft voor de

inhaalslag ten aanzien van de warmtetransitie. Er wordt in de stukken steeds gesproken over ‘versnelling van de warmtetransitie’. Maar die is nog niet eens op gang gekomen. Vandaar dat wij het een ‘inhaalslag’ noemen. Ook hier is een tekort aan middelen en mensen. Hoe denkt u die inhaalslag te maken en klopt de zorg vanuit de organisaties in Soest die bezig zijn met deze transitie dat de gemeente een rem zet op het aantal projecten vanwege gebrek aan capaciteit? En wat betekent dat voor alle ambities die na de zomer met ons gedeeld gaan worden.
Kortom, wij zijn op zoek naar de positieve keuze die wij kunnen maken. Graag horen wij van de overige partijen wat hun positieve keuzes zijn. En van de coalitiepartijen horen wij dus graag waarvoor zij staan en wat zij bereid zijn te offeren ten behoeve van een sluitende begroting.