

Geachte raadsleden en aanwezigen,

Met verwijzing naar de eerder verzonden brief aan de gemeenteraad, de factsheet en de briefing welke afzonderlijk aan u zal worden doorgezonden.

Laat ik beginnen met dit:

Ook voor de professionele sector van haarden en kachels, in Nederland vertegenwoordigd door de NHK, staat **zo schoon mogelijke lucht** voorop. Deze sector heeft er meer dan wie dan ook belang bij dat verbranding zo schoon mogelijk verloopt – het is immers haar bestaansrecht.

Toch wordt de sector in overlegvormen en rondetafels vaak **afgeschilderd** als veroorzaker van alle ellende. Dat beeld is eenzijdig en onjuist. Daarmee worden vergaande innovatie en inzet van de sector genegeerd en gediskwalificeerd.

Een aantal voorbeelden:

- Het saneren van open haarden
- Het eerder in Nederland willen invoeren van de EU Ecodesign-regeling
- Door de overheid geaccrediteerde opleidingen voor installateurs
- Training en ondersteuning van omgevingsdiensten en handhavers
- Stookcursussen voor consumenten

Veel van deze zaken zijn gebaseerd op EU-richtlijnen en wet- en regelgeving, tegelijk ook op Nederlandse wetten en normen. Het zijn initiatieven die door tegenstanders niet worden erkend, of worden weggezet met de dooddoener: “de slager keurt zijn eigen vlees” of “u spreekt alleen voor eigenbelang.”

Gelukkig wordt door TNO en PBL intussen al wel erkend dat deze activiteiten effect hebben en bijdragen aan het halen van de SLA doelstellingen voor 2030. **En natuurlijk is er een belang.** Maar het belang van de sector is juist dat zij toekomstbestendig is door schonere technologie en beter gebruik. En, dat belang loopt volledig parallel met het maatschappelijk belang.

RIVM vroeg NHK vorig jaar, mede vanwege de specifieke kennis, om ondersteuning in de opbouw van het onderzoek naar de toxiciteit van houtrook. Een onderzoek waarvan de resultaten, intussen meer dan een jaar na aanvang, nog steeds niet zijn bekendgemaakt.

Wat intussen de maatschappij **ondermijnt en polariseert** zijn misleidende cijfers en framing in een generiek gezondheidskader. Een paar keiharde vaststellingen:

- Onafhankelijk onderzoek van advies- en ingenieursbureau TAUW toont aan dat de vaak herhaalde 23%-claim over fijnstof van houtstook zwaar overschat is.

- De feitelijke bijdrage aan **emissies** ligt eerder rond de 3 tot 7 procent.
- Zelfs volgens het RIVM is de bijdrage aan de **concentratie** in de buitenlucht op basis van de (volgens TAUW) onjuist vastgestelde cijfers ongeveer 4%.
- En voor uw beeld: **emissie**, **concentratie** en **blootstelling** worden in de publieke beeldvorming vaak bewust door elkaar gehaald. Terwijl juist **concentratie** de enige maatstaf is die volgens RIVM en IenW relevant is voor gezondheidseffecten.

Dan Arnhem. In uw gemeente staan relatief veel open haarden. Maar waar is het bewijs dat dit een aantoonbaar gezondheidsprobleem veroorzaakt? Zijn er onafhankelijke metingen die houtstook onderscheiden van scheepvaart over de Rijn die dwars door uw stad loopt, van verkeer of industrie? Of praten we hier vooral over een politiek probleem, gevoed door framing en actiegroepen **zonder steun van het kabinet?**

Beleidsmaatregelen die diep ingrijpen in het leven van duizenden Arnhemmers mogen niet gebaseerd zijn op aannames en sentiment.

Feit is: de **emissies** dalen al jaren! En zodra alle toestellen in Arnhem voldoen aan Ecodesign, daalt de berekende uitstoot met 85%. Dáár zit dan ook de oplossing. Niet in verboden of framing, maar in een gerichte, kwalitatieve aanpak.

Tot slot: De ambitie van de NHK is dezelfde als die van u:

De lucht zo schoon mogelijk maken en uiteindelijk voldoen aan de WHO-norm van 2021. Dat is een ambitieuze richtlijn die nog niet wettelijk is verankerd, maar die wél als gezamenlijke stip op de horizon kan dienen. En dat kan alleen als overheid en de professionele sector samenwerken. Niet door stelselmatig stigmatiseren, maar door erkennen wat al effectief gebeurt, en vervolgens **samen bouwen** aan verdere verbeteringen.

Dank u wel.