Besluitenlijst Raadsvergadering

Subtitel	Raadsvergadering 9 maart 2021
Datum	09-03-2021
Tijd	21:00 - 23:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Burgemeester Meijdam
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, B. Belhaj, D.B.J. Bergman, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, K.A. Dreesman, J. Erbé, S. van Erk, D.A. Grimbergen, F. Grin, E. van der Herberg, M.B.A.C. Hermus-Broeders, E. Hers, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, A. Höke, M. Jacobs-Haagen, S. Kruis, E.J.G. van Luxemburg, A. Messelink-Dijkstra, O. Niezen-Vos, N. Outhuijse, R. Ros, B. Schopman, H. Schraa, A.Y. Sprong, A. van Stormbroek, S. Verbeek, F.J.C. Volmer, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke en S.H. de Wilde De griffier: N.A. Mosterman De collegeleden: A. Elzakalai, J. Schoone, P.L.W.J. Baaten, M. van Noort, D.F.B. de Vreede
Toelichting	Raadsvergadering 9 maart 2021

0 Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen

1 Opening

2 Vaststelling agenda

De heer Sprong kondigt een motie vreemd St. Jansdal aan, dit wordt agendapunt 10.

3 Mededelingen

De heer Kruis deelt mede dat er mogelijk nog twee moties vreemd aan de orde van de dag over St. Jansdal bijkomen die in de raadssessie van 9 maart 2021 besproken zijn. Hij geeft aan dat als er over dit onderwerp vanavond gestemd gaat worden, hij deze moties als moties vreemd aan de agenda wil toevoegen.

4 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 februari 2021 en 18 februari 2021

Mevrouw Van de Watering van Leefbaar Lelystad heeft in de raadsvergadering van 9 februari 2021 foutief gestemd bij agendapunt 7.a.2c Motie FVF verkeersveiligheid 03 Verlenen van vergunningen en inspectie op naleving. Zij heeft ‘tegen’ gestemd maar bedoeld was ‘voor’ te stemmen.

De heer Wijngaard van Leefbaar Lelystad heeft in de raadsvergadering van 9 februari 2021 foutief gestemd bij agendapunt 7.a.2e Motie FVF verkeersveiligheid 05 Snelheid verkeersborden tussen rotondes. Hij heeft ‘voor’ gestemd maar bedoeld was ‘tegen’ te stemmen.

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 februari 2021 wordt, met inachtneming van de opmerkingen van mevrouw Van de Watering en de heer Wijngaard van Leefbaar Lelystad over hun foutieve stemmen, vastgesteld.

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 18 februari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld

5 **28. Beantwoording schriftelijke vragen D66 onderzoek samenwerking culturele instellingen**

6 **Stukkenlijst**

6.a **Aangeboden stukken**

De lijst met aangeboden stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

6.b **Ingekomen stukken**

De afdoeningswijze van de ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.

Het college zegt toe dat ingekomen stuk 21 ‘Lelystad gaat Uit inzake toekomst plannen van Corneel’ bij de stukken van de Startnota Cultuurbeleid 2022-2025 gevoegd wordt. De griffie draagt hier zorg voor.

7 **Vaststellen A-stukken**

7.a **35. Voornemen van de Veiligheidsregio Flevoland tot deelnemen in Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio’s**

Besluit

Als zienswijze op het voorgenomen besluit van de Veiligheidsregio Flevoland om deel te nemen in de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio’s aan de Veiligheidsregio kenbaar te maken:
“De raad verzoekt het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland om de kosten voor de oprichting en het in standhouden van de op te richten Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio’s taakstellend en binnen de begroting op te lossen”.

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

7.b **78. Wensen en bedenkingen Beleidsregels TONK-regeling**

Besluit

Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen ten aanzien van het voorgenomen besluit van het college om de Beleidsregels TONK vast te stellen.

Inhoudende op hoofdlijnen:

- Inwoners hebben een inkomensval van minimaal 50%;
- Het percentage noodzakelijke kosten is minimaal 50%;
- De TONK ziet slechts toe op noodzakelijk woonlasten, zijnde huur-/ hypotheeklasten, Gas, Water en Licht;
- Inwoners komen pas voor een tegemoetkoming TONK in aanmerking als ze minder dan € 3.000 (alleenstaanden) of € 4.500 (gehuwden) aan beschikbare geldmiddelen hebben;
- Inwoners worden geacht alle inkomen boven het sociaal minimum – de zogenoemde draagkracht – te besteden aan noodzakelijke woonlasten;
- Wanneer de draagkracht ontoereikend is om de noodzakelijke woonlasten te betalen, kan de inwoner in aanmerking komen voor een tegemoetkoming van maximaal € 300,00 per maand voor een alleenstaande en € 450,00 per maand voor gehuwden/ samenwonenden;
- De TONK wordt maandelijks uitgekeerd.

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

8 Vaststellen B-stukken

8.a 30. (Her)benoeming leden van de Welstandscommissie Lelystad

Besluit

1. Per 1 januari 2021 onderstaande personen tot 1 januari 2024 her te benoemen als lid van de Welstandscommissie Lelystad in de functie van:
• ir. L. Vos plv. voorzitter
• ir. B.C.H. ten Bokum Lid, deskundige stedenbouw
• ir. J. Korpershoek Lid, deskundige architectuur
• B. Jellema van der Meij r.a Lid, deskundige architectuur
• ir. E. Egert Lid, deskundige architectuur
• ir. R. Bosch plv. secretaris
• ir. T. Stahlie-Biersteker plv. secretaris

2. Per 1 januari 2021 onderstaande personen tot 1 januari 2022 her te benoemen als lid van de Welstandscommissie Lelystad in de functie van:
• M. de Waal voorzitter
• ing. J.S. Rühl plv. secretaris

3. Per 1 januari 2022 worden tenminste 2 leden benoemd woonachtig te Lelystad om zo lokale ontwikkeling en betrokkenheid in de Welstandscommissie danwel adviescollege te versterken en te waarborgen en Lelystedelingen de kans te bieden in deze commissies te functioneren.

*Het amendement Welstandscommissie van CU, PVV, CDA en PvdA wordt **aangenomen** met 33 stemmen voor en 2 stemmen van de InwonersPartij tegen en voegt besluitpunt 3 toe.*

De volgende benoemingen zijn **akkoord**; de heer Vos (29-4), mevrouw Ten Bokum (32-1), mevrouw Korpershoek (31-2), de heer Jellema van der Meij (27-6), de heer Egert (28-5), de heer Bosch (29-4), mevrouw Stahlie-Biersteker (32-1), mevrouw De Waal (29-4) en mevrouw Rühl (30-3).
De benoeming van de heer Bouwmen is met 1 stem voor **niet akkoord**.
De heren Hers en Schopman waren niet aanwezig tijdens deze stemming.

Het voorstel wordt aangenomen met 34 stemmen voor en 0 tegen. De heer Hers was niet aanwezig tijdens deze stemming.

8.b.1 17. Verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan Lelystad - Haven Werkeiland

Besluit

1. Op korte termijn overleg te plegen met Levago, erop gericht om op hun locatie(s) op het Werkeiland te komen tot realisering van laagbouw, qua maat, schaal en uitstraling passend bij de bestaande bebouwing met maximaal twee bouwlagen, met kap;
2. indien dit gelet op de juridische situatie leidt tot schade voor Levago, daarvoor nadere oplossingen te verkennen, zoals:
a. realisatie van aanvullende woningbouw elders in de stad (b.v. elders langs de kust, Warande, Stadscentrum), of
b. omzetten naar (een) volledige nieuwe grondpositie(s) voor woningbouwontwikkeling elders in de stad (b.v. elders langs de kust, Warande, Stadscentrum);
3. onafhankelijke externe expertise in te zetten als gereedschap in het onderhandelingsproces;
4. de resultaten van dit overleg, voorzien van een nader voorstel, voor te leggen aan de raad;
5. indien wordt voorgesteld tot herontwikkeling van het plan op de huidige locatie, tegelijkertijd nadere voorstellen te doen over de wijze van betrokkenheid van bewoners c.a.;

6. het realisatieproces van het huidige plan/plangebied, met inbegrip van de afwikkeling van verzoek(en) tot wijziging van en/of bezwaren tegen het bestemmingsplan, met inbegrip van bijlagen 7.a Concept Brief besluit Raad bewoner en 7.b Concept Brief Raad Eilandraad Werkeiland, te parkeren totdat de raad over de bevindingen en het nadere voorstel van het college heeft besloten.

*Het amendement van VVD, IP, GL SP, FvO, LL, ML, PVV, PvdA, CU, JL, D66, FvF, DENK en CDA inzake 'Werkeiland Bebouwingsplannen – Overleg met Levago' wordt unaniem **aangenomen** en vervangt het voorgestelde besluit in zijn geheel.*

*Het amendement Voorbereidingsbesluit Werkeiland van GL wordt **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van JL, CU, DENK, D66, GL en 2 stemmen van de PvdA voor.*

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

*De motie Werkeiland van GL, CU, PvdA, D66 en PVV wordt **verworpen** met 19 stemmen tegen en de stemmen van JL, CU, DENK, D66, GL, PVV en PvdA voor.*

*De motie werkverkeer Werkeiland van PvdA, GL, IP, VVD, ML, FvO, CU, CDA en PVV wordt **aangenomen** met 34 stemmen voor en de stem van FvF tegen, en roept het college op in overleg met de ontwikkelaar te bewerkstelligen dat bouwverkeer voor de ontwikkeling van locatie Sluisstraat / voormalig PTT-complex geen gebruik gaat maken van de Sluisstraat.*

9 Gelegenheid tot stellen van mondelinge vragen (art. 39 RvO)

10 Moties vreemd aan de orde van de dag St. Jansdal

De voorzitter doet een voorstel van orde om alle moties vreemd St. Jansdal in deze raadsvergadering te behandelen omdat ze inhoudelijk verband met elkaar hebben. Het voorstel van orde wordt **aangenomen** met 22 stemmen voor en de stemmen van JL, CU, FvF, CDA, D66, GL en 2 stemmen van de PvdA tegen.

11 Motie Vreemd aan de orde van de Dag St. Jansdal - SP
Motie Vreemd bestaande ziekenhuispand - GL
Motie Vreemd gemeentelijke grondpositie ziekenhuislocatie - GL

De heer Schraa doet een voorstel van orde om de moties vreemd van GL als eerste te behandelen. Het voorstel van orde wordt **verworpen** met 21 stemmen tegen en 14 stemmen voor, waardoor de motie vreemd van SP als eerste in stemming wordt gebracht.

De heer Schopman doet een voorstel van orde om gezien het tijdstip op een later moment verder te vergaderen. Het voorstel van orde wordt **aangenomen** met 22 stemmen voor.

De raadsvergadering wordt geschorst.

Subtitel	Raadsvergadering 23 maart 2021
Datum	23-03-2021
Tijd	21:00 - 23:00 uur
Locatie	Digitaal
Voorzitter	Burgemeester Meijdam
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, B. Belhaj, D.B.J. Bergman, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, K.A. Dreesman, J. Erbé, S. van Erk, D.A. Grimbergen, F. Grin, E. van der Herberg, M.B.A.C. Hermus-Broeders, E. Hers, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, A. Höke, M. Jacobs-Haagen, S. Kruis, E.J.G. van Luxemburg, A. Messelink-Dijkstra, O. Niezen-Vos, N. Outhuijse, R. Ros, B. Schopman, H. Schraa, A.Y. Sprong, A. van Stormbroek, S. Verbeek, F.J.C. Volmer, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke en S.H. de Wilde De griffier: N.A. Mosterman De collegeleden: A. Elzakalai, J. Schoone, P.L.W.J. Baaten, M. van Noort, D.F.B. de Vreede
Toelichting	Raadsvergadering 23 maart 2021

11 Motie St. Jansdal - GL en SP

De heer Kruis trekt de moties vreemd bestaande ziekenhuispand en gemeentelijke grondpositie ziekenhuislocatie in.
De heer Sprong trekt de motie Vreemd St. Jansdal in.
De heer Kruis en de heer Sprong dienen gezamenlijk een nieuwe motie St. Jansdal in.

*De motie pand, toekomst en grond St. Jansdal van SP, GL, PvdA, FvO, VVD en PVV wordt **aangenomen** met 33 stemmen voor en de stemmen van ML tegen en draagt het college op:*

1. *In de intentieovereenkomst met St. Jansdal als uitgangspunt op te nemen dat een karakteristiek deel / karakteristieke elementen van het bestaande ziekenhuis zal worden gehandhaafd, al dan niet met een andere functie dan de huidige;*
2. *In de intentieovereenkomst met St. Jansdal als uitgangspunt op te nemen dat de capaciteit en de functies (bijvoorbeeld bevallingszorg en spoedeisende hulp) van het te ontwikkelen ziekenhuis passend zijn bij de forse groei-ambitie van Lelystad;*
3. *De intentieovereenkomst met St. Jansdal in die zin aan te passen dat:*
    a. *St. Jansdal in staat wordt gesteld om in ieder geval de ziekenhuisfunctie te realiseren;*
    b. *De benodigde gronden voor zover die nog niet in hun bezit zijn, zo nodig via grondruil, aan St. Jansdal kunnen worden vervreemd;*
    c. *Tegelijkertijd in dit stadium, behalve mbt evt. grondruil, geen afspraken worden gemaakt over de huidige gemeentelijke grondpositie (zijnde ca. 1,5 ha);*
    d. *Ook andere (al dan niet zorg-) partijen mogelijk in aanmerking kunnen komen voor ontwikkeling op de gemeentelijke gronden (al dan niet o.a. het resultaat van grondruil met St. Jansdal), liefst in samenwerking met St. Jansdal;*
4. *De raad bij elke vervolgstappen op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het proces;*
5. *De intentieovereenkomst met St. Jansdal ten spoedigste te ondertekenen met in acht name van het in het dictum van deze motie gestelde.*

12 Vaststelling agenda tweede deel

De heer De Wilde kondigt een motie vreemd verkiezingsuitslag aan, dit wordt agendapunt 19.

13 **Mededelingen**

De heer Van Stormbroek deelt mede dat mevrouw Erbé per direct deel uitmaakt van de fractie van de PVV Lelystad.
Het college zegt toe de raad op korte termijn te informeren over de afwikkeling en financiële consequenties rondom de zaak met de projectontwikkelaar van de Groene Velden waar de Raad van State onlangs uitspraak in heeft gedaan. (0:36:47)

14 **51. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA inzake schulden gedupeerde ouders**

15 **Stukkenlijst**

15.a **Aangeboden stukken**

Mevrouw Boertjens doet een voorstel van Orde om aangeboden stuk 2 Gegevensuitwisseling en informatienota Toeslagenaffaire van de agenda te halen. Het voorstel wordt **aangenomen** met 33 voor en de stemmen van ML tegen.

Besluit

De lijst met aangeboden stukken is met uitzondering van aangeboden stuk 2 Gegevensuitwisseling en informatienota Toeslagenaffaire ongewijzigd vastgesteld.

15.b **Ingekomen stukken**

De afdoeningswijze van de ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.

Het college zegt toe de beantwoording van ingekomen stuk 8. ‘Burger inzake nieuwbouwplannen park Houtribhoogte en negatieve gevolgen’ aan de raad te laten toekomen.

16 **Vaststellen A-stukken**

16.a **58. Akte van Oprichting Jeugd BV + maandrapportage februari 2021**

Besluit

Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen inzake het besluit tot oprichting van de besloten vennootschap Jeugd BV op basis van de akte van oprichting.

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

16.b **52. Raadsvoorstel Rekenkamer over regiegemeente**

Besluit

1. Het college wordt opgedragen te rapporteren hoe op dit moment in de organisatie invulling wordt gegeven aan de randvoorwaarden voor regievoering, ter voorbereiding op het formuleren van een visie. Hij wordt gedacht dit binnen 6 maanden na besluitvorming door de raad over de aanbevelingen uit dit onderzoek aan de raad te zenden.
2. Het college wordt opgedragen een voorstel te doen voor een visie op regievoering en de rol van de raad daarbij en zich ook vooraf zelf te bezinnen op de onderwerpen waarbij de raad regie wel of niet wenselijk vindt. Hij wordt gedacht dit binnen een jaar na besluitvorming door de raad over de aanbevelingen uit dit onderzoek aan de raad te zenden.
3. De raad controleert bij relevante raadsvoorstellen actief of er een passende vorm van regie is gekozen.
4. Het college wordt opgedragen elk beleidsdocument, waarin een aspect van regie meespeelt, te voorzien van een consistente en duidelijk kenbare analyse van het

krachtenveld rondom de opgave en het format voor raadsvoorstellen aan te passen, zodat wordt verantwoord waarom bij deze opgave voor een bepaalde vorm van regie is gekozen.

5. Het college wordt opgedragen binnen 6 maanden na besluitvorming over de aanbevelingen uit dit onderzoek door de raad te rapporteren hoe de geleerde lessen uit de het co creatieproces buurtbegroting zijn vertaald in nieuwe faciliteiten en procesafspraken voor de wijken waar dit experiment is voortgezet.
6. Het college wordt gevraagd om een voorstel een passend niveau van kaderstelling voor groot onderhoud, waarbij ruimte is voor coproductie met inwoners. Hij wordt gedacht dit binnen een jaar na besluitvorming door de raad over de aanbevelingen uit dit onderzoek aan de raad te zenden.
7. Het college wordt gevraagd de consequente toepassing van het kader verbonden partijen bij uitbesteding te borgen.
8. Twee jaar na de datum van dit raadsbesluit van het college een verantwoording tegemoet te zien over de opvolging en afdoening (doorwerking) van dit raadsbesluit.

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

16.c **94. Bekrachtiging geheimhouding beantwoording geheime vragen VVD**

Besluit

De door het college ingevolge artikel, 25, lid 2, van de Gemeentewet opgelegde geheimhouding op de beantwoording van de vragen van de VVD op grond van artikel, 25, lid 3, van de Gemeentewet te bekrachtigen.

Het voorstel wordt unaniem **aangenomen**.

17 **Vaststellen B-stukken**

17.a **44. Speelautomatenhallenbeleid**

Besluit

1. Het huidige beleid voor speelautomatenhallen te handhaven voor wat betreft het aantal speelautomatenhallen dat in het huidige beleid een maximum van twee toestaat.
2. De looptijd van een speelautomatenhalvergunning te verlengen naar vijf jaar.
3. De gekozen opties te verwerken in de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de overige APV bepalingen over speelautomatenhallen te actualiseren.
4. De uitsluiting van het Lelycentre als vestigingsplek uit de APV te schrappen.

*Het amendement 0-lijn vergunningen speelautomatenhallen van CU wordt **verworpen** met 31 stemmen tegen en de stemmen van CU en DENK voor.*

*Het amendement vergunningsduur zeven jaar van D66, PvdA en ML wordt **verworpen** met 28 stemmen tegen en de stemmen van ML, D66 en PvdA voor.*

*Het amendement vergunningsduur vijf jaar van D66, VVD, PvdA en FvO wordt **aangenomen** met 25 stemmen voor en de stemmen van DENK, FvF, IP, PVV en CDA tegen, en wijzigt besluitpunt 2.*

*Het amendement locaties speelautomatenhallen van D66 en ML wordt **aangenomen** met 23 stemmen voor en de stemmen van JL, DENK, FvF, CDA, GL, PvdA en SP tegen, en voegt besluitpunt 4 toe.*

Besluitpunt 1, optie 3 speelautomatenhallen wordt **verworpen** met 32 stemmen tegen en de stemmen van FvF en D66 voor.

Besluitpunt 1, optie 2 speelautomatenhallen wordt **aangenomen** met 33 stemmen voor en de stemmen van DENK en één stem van CU tegen.

Besluitpunt 2, optie looptijd 10 jaar wordt **verworpen** met 25 stemmen tegen en de stemmen van FvF, IP, ML en PVV voor.

Besluitpunt 2, optie looptijd 5 jaar wordt **aangenomen** met 31 stemmen voor en de stemmen van DENK, twee stemmen van de IP en één stem van D66 tegen en wijzigt de looptijd van de speelautomatenhalvergunning naar vijf jaar.

Besluitpunt 3, verwerken in APV wordt **aangenomen** met 32 stemmen voor en de stemmen van JL en DENK tegen.

Besluitpunt 4, locaties wordt **aangenomen** met 26 stemmen voor en de stemmen van JL, DENK, CDA, GL, SP en één stem van PvdA tegen, en schrapt de uitsluiting van het Lelycentre als vestigingsplek voor speelautomatenhallen uit de APV.

*De motie onderzoek naar bezoekers speelautomatenhallen van CU en CDA wordt **verworpen** met 28 stemmen tegen en de stemmen van JL, CU, DENK en CDA voor.*

*De motie Cashless betalen van D66 en IP wordt **verworpen** met 23 stemmen tegen en de stemmen van CU, IP, PVV en D66 voor.*

Het college zegt toe bij een veiling van vergunningen toegangscriteria op te nemen in de aanbestedingsprocedure. (Henri 2:10:48)

18 Gelegenheid tot stellen van mondelinge vragen (art. 39 RvO)

19 Motie vreemd D66 - Verkiezingsuitslagen

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.