Titel/onderwerp: Jaarstukken 2022 en de (geheime) FJP 2022

Raadsadviseur: M.Piscaer Telefoonnr: 377 5108 Maaike.piscaer@arnhem.nl

Van:	College	Ambtenaar:	N. Bouwman
Portefeuillehouder:	P. Smeulers	Telefoonnr:	3774629
		E-mailadres:	Natasja.bouwman@arnhem.nl
Doel activiteit	*Meningsvormende fase 1*		
Toelichting	**Jaarstukken 2022** Het jaarverslag en de jaarrekening 2022 zijn het sluitstuk van de planning & control-cyclus over 2022. Met genoemde jaarstukken legt het college verantwoording af over de realisatie van de door de raad in de begroting vastgelegde beleidsvoornemens. De raad beoordeelt op grond van de jaarstukken of het college in overeenstemming met de in de begroting gestelde kaders heeft geopereerd. **Financiële Jaarrapportage Projecten (FJP)** Als bijlage bij de jaarrekening verschijnt er ieder jaar de vertrouwelijke Nota Financiële Jaarrapportage Projecten 2022 (FJP). De FJP bevat het geactualiseerde resultaat van de grondexploitaties en projecten, de toekomstige winstverwachting, de getroffen voorzieningen, de stand van de reserves en het benodigde weerstandsvermogen. De bijlage van de FJP met de financiële projectinformatie bevat geheime informatie. Daarom is de bijlage FJP 2022 niet bij de stukken gevoegd, maar onder geheimhouding aan de leden van de raad aangeboden **Accountantsverslag Deloitte - raadsbrief met advies auditcommissie** In het accountantsverslag doet Deloitte verslag van de uitkomsten van de controle. Een toelichting op de bevindingen van de accountant kunt u lezen in het bijgevoegde accountantsverslag. In de auditcommissie van 7 juni heeft de accountant een toelichting gegeven over het accountantsverslag. Naar aanleiding hiervan is er namens de auditcommissie een adviesbrief opgesteld voor de gemeenteraad met betrekking tot de behandeling van de jaarstukken. In deze brief geeft de auditcommissie de gemeenteraad een tweetal aandachtpunten mee. Het volledige advies van de auditcommissie vindt u in de raadsbrief. *(Verkorte) aandachtspunten voor de gemeenteraad n.a.v. het accountantsverslag:* 1. Wijze van begroten en verantwoorden – wijkprogramma's De accountant adviseert de gemeenteraad de wijze van begroten en verantwoorden te evalueren, mede in relatie tot hetgeen de raad wil bereiken op basis van het coalitieakkoord. De auditcommissie kan zich vinden in het beeld dat het vertalen van de ambities uit het coalitieakkoord naar de programma's in de begroting (te) complex is. Hierin zou een verbeterslag gemaakt kunnen worden. Het hebben van inzicht in de verdeling van kosten en opbrengsten over alle wijkprogramma's draagt slechts in beperkte mate bij aan het inzicht in de jaarstukken als geheel. De meerwaarde van deze wijkprogramma's staat daarmee (mogelijk) niet in verhouding tot de administratieve lasten. *De auditcommissie adviseert de gemeenteraad om deze aanbeveling van de accountant over te nemen en tijdens de verdere behandeling van de jaarstukken te bespreken of het wenselijk is om de 8 afzonderlijke wijkprogramma's financieel samen te voegen tot één wijkbegrotingsprogramma*		

	2. Onderzoek naar realisatiekracht De accountant signaleert dat de doelstellingen en ambities van het gemeentebestuur voor de komende jaren groot zijn, waardoor (investerings-) uitgaven de komende jaren fors toenemen. De accountant adviseert de gemeenteraad daarom te onderzoeken in hoeverre deze gestelde ambities passen binnen de beschikbare capaciteit. *De auditcommissie adviseert de gemeenteraad om deze aanbeveling vanuit de accountant over te nemen en dit mee te nemen bij de verdere behandeling van de Jaarstukken 2022.* **Duisenbergonderzoek – programma Participatie en armoede** De methode-Duisenberg is vernoemd naar het voormalige Tweede Kamerlid Pieter Duisenberg. Het houdt in dat rapporteurs vanuit de raad (raadsleden vanuit de coalitie en oppositie) worden aangewezen om een (of twee) programma's uit de jaarstukken te onderzoeken en vragen te inventariseren die namens de gehele raad worden gesteld aan de verantwoordelijke portefeuillehouder van het college. De raadsrapporteurs zijn als het ware een vooruitgeschoven post van de raad en zij rapporteren ook aan de raad. Dit jaar zijn als raadsrapporteur aangesteld: Marin Noomen, Nathalie Nede, Joris Brandts en Hasan Kumas. Zij hebben het programma 'participatie en armoede bestrijding' onderzocht. De presentatie met conclusies en aanbevelingen vindt u in de bijlage: *Aanbeveling voor de raad vanuit de raadsrapporteurs:* 1. Vraag het college om duiding van de beleidsindicatoren, trends en samenhang: is het gemeentelijke beleid doeltreffend of spelen andere factoren een rol? 2. Vraag het college naar de normen: absolute norm of richtinggevende via de trends. Daarbij opgemerkt dat niet alles is te kwantificeren, maar geef dat dan aan en ga het gesprek aan hoe dan te evalueren. 3. Selecteer een aantal (politiek) relevante doelen en vraag het college daar met name verder op in te zetten op de doorontwikkeling van de jaarstukken en bestuursrapportages. 4. Ga het gesprek aan met het college over het verdeelvraagstuk van middelen over uitvoeringsmaatregelen. Hoe kun je met elkaar komen tot een doelmatige verdeling? Maak voor de raad helder hoe de verdeling is en hoe dat tot stand is gekomen. *Zie voor meer informatie het raadsvoorstel en bijlage.*
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Start en afronding van de meningsvormende fase 1
Spreekrecht publiek	Nee
Behandeladvies	Vergaderorde M1 Er wordt in twee termijnen vergaderd. - Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. - De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij hij of zij antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.

Bijlagen	
	Raadsvoorstel "Jaarstukken 2022" (inclusief Financiële Jaarrapportage Projecten 2022)
	Bijlage 1 - Jaarstukken 2022
	Bijlage 2 - De controleverklaring 2022 van Deloitte
	Bijlage 3 - Accountantsverslag 2022 Deloitte
	Bijlage 4 - Reactie college Accountantsverslag
	Memo inzake proces behandeling ‘Perspectiefnota 2024-2027’, d.d. 14-04-2023
	Presentatie - Jaarstukken 2022, Turap-1 2023, Perspectiefnota 2024-2027
	Rapport en presentatie Duisenbergonderzoek programma (6) Participatie en Armoedebestrijding
	Raadsbrief "Advies auditcommissie aan gemeenteraad n.a.v. accountantsverslag jaarstukken 2022", d.d. 07-06-2023