# Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

**Datum** 28-09-2023
**Tijd** 19:30 - 22:45 uur
**Locatie** Raadzaal (MBG06)
**Voorzitter** M. Pijl
**Griffier**

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| HvM: | T. Berlijn, R. Mensink, D. Venema, M. Hoogewerf, L. van Eekelen, N. de Waal |
| CDA: | S. Schouten, E. Salman, C. Selders, M. Droog, E. v.d. Bosch |
| GB: | R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch |
| VVD: | T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester |
| Morgen!: | A. v.d. Geest, S. Zeilemaker, T. Beuker, C. Neefjes (v.a. ag.pt. A.6.1) |
| D66: | H. Louissen (tot ag.pt. A.6.2), C. Vlaar en H. Tigges (v.a. ag.pt. A.6.2) |
| GroenLinks: | B. Huisman |
| CU: | S. Visser |
| College: | M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis |

**Afwezig**

| | |
|---|---|
| Morgen!: | R. Blauw (tot ag.pt. A.6.1) |

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

**A ALGEMEEN**

**A.1 Opening/moment stilte**
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. R. Blauw is verhinderd. Een moment stilte wordt in acht genomen.

**A.2 Loting volgorde stemming**
Eventuele hoofdelijke stemmingen starten vanaf punt A.6.1 bij het toe te laten raadslid C. Neefjes.

**A.3 Vaststelling agenda**
De agenda wordt gewijzigd is vastgesteld.
Wijzigingen: de ag.ptn. C.2 en C.3 (tussentijdse evaluatie DVO HVC en Meicirculaire) worden verplaatst naar naar B.4 en B.5.

**A.4 Ingekomen stukken en mededelingen**
T. Beerepoot trekt zijn verzoek om ingekomen stuk 2406 (Diversion, Brief namens gedupeerde kinderen toeslagenaffaire) naar categorie III te verplaatsen in; hij heeft inmiddels de gevraagde informatie ontvangen.
Het college is bereid om de gevraagde informatie te leveren wat betreft de overige verzoeken om ingekomen stukken naar cat. III te verplatsen.
De raad stelt vervolgens de lijst van ingekomen stukken vast, met inachtneming van onderstaande wijzigingen.

| Verzoeker | Nr. | Afzender | Onderwerp | Van | Naar |
|---|---|---|---|---|---|
| L. Plekker | 2409 | Dorpsraad Hauwert | GVVP | I | III |
| T. Beerepoot | | | | I | III |
| R. Mensink | | | | I | II |
| T. Beerepoot | 2385 | College | Beantwoording schrijven Vervolg haalbaarheidsonderzoek naar nieuw overdekt zwembad | I | III |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| T. Beerepoot<br><br><br>T. Berlijn | 2359 | Ondernemers Federatie Medemblik | Verkeersstroom Tolweg en WFO terrein en het besluit van gemeente Drechterland | II<br><br><br>II | III<br><br><br>III |
| R. Mensink | 2357 | Jantje Beton & Brancheverenigingen LOS | Brief SamenSpeelFonds aan gemeenten zonder SamenSpeelPlek | I | III |

**A.5** **Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 5 juli 2023 en 13 juli 2023**
19:34
De besluitenlijsten van de vergaderingen van 5 juli 2023 en 13 juli 2023 worden ongewijzigd vastgesteld.

**A.6.1** **Rvs. Toelating C. Neefjes (pfh. M. Pijl)**
De voorzitter merkt op dat R. Blauw reeds informeel afscheid heeft genomen.
De voorzitter meldt dat hij Y. Buwalda, S. Visser en A. Meester heeft gevraagd om de geloofsbrieven van het benoemde raadslid C. Neefjes te onderzoeken. De raad stemt hiermee in. Y. Buwalda meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadslid C. Neefjes in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat hij aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoet. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. tot lid van de raad van de gemeente Medemblik toe te laten: C.A. Neefjes;
2. C.A. Neefjes voorts te benoemen tot commissielid van de fractie MORGEN! in de raadscommissie.

C. Neefjes legt de verklaring en belofte af. Hij neemt plaats aan de raadstafel.

**A.6.2** **Rvs. Toelating H. Tigges (pfh. M. Pijl)**
De raad neemt afscheid van H. Louissen.
De voorzitter meldt dat hij Y. Buwalda, S. Visser en A. Meester heeft gevraagd om de geloofsbrieven van het benoemde raadslid H. Tigges te onderzoeken. De raad stemt hiermee in. S. Visser meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadslid S. Visser in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat hij aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoet. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
1. tot lid van de raad van de gemeente Medemblik toe te laten: J. Tigges;
2. J. Tigges voorts te benoemen tot commissielid van de fractie D66 in de raadscommissie.

H. Tigges legt de eed af. Hij neemt plaats aan de raadstafel.

**B** **HAMERSTUKKEN**

**B.1** **Rvs. Plan van aanpak transitiefase omgevingsplan (pfh. J. Broeders)**
De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- R. Mensink: de fractie stemt voor met de aantekening dat de fractie ervan uitgaat dat er drie jaar na de inwerkingtreding van de Omgevingswet een evaluatie plaatsvindt, zoals aangegeven in het raadsvoorstel.
- S. Zeilemaker: de fractie stemt voor maar maakt het voorbehoud dat de gemeente informatieplicht heeft op het moment dat er wijzigingen zijn in het omgevingsplan.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
in te stemmen met het plan van aanpak transitiefase omgevingsplan Medemblik en daarmee met de richtinggevende keuzes zoals die in het plan van aanpak zijn opgenomen.

**B.2 Bedrijfsuitbreiding Middenweg 52 Andijk**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- S. Visser: stemt voor maar vraagt aandacht voor het aantal verkeersbewegingen; dat gaat toenemen op een punt waar het al heel druk en waar menig ongeluk heeft plaatsgevonden. Dat houdt de fractie in de gaten.
- B. Huisman: stemt voor maar wil wel opmerken dat grote kassenbedrijven niet standaard moeten uitbreiden. In dit geval vindt de fractie het wel een goede ontwikkeling.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van kassen, kantoorgebouw, fietsenstalling, olietank, warmteopslagtank, trafo en een gietwaterbassin, het verplaatsen van een duiker en het graven en/of verbreden van watergangen en het aanleggen van parkeerplaatsen en terreinverharding aan de Middenweg 52 in Andijk.

**B.3 Ontheffing woonplaatsvereiste burgemeester**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming geen wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
Aan burgemeester M. Pijl, ingaande 26 september 2023, ontheffing te verlenen van de verplichting om de werkelijke woonplaats in de gemeente te hebben voor de duur van één jaar.

**B.4 Tussentijdse Evaluatie DVO - HVC 2020 – 2026**

De voorzitter stelt vast dat de raad een stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- M. Hoogewerf: de fractie stemt voor maar de fractie zal scherp in de gaten houden dat tijdige uitvoering van de verbeterpunten uit de evaluatie plaatsvindt.
- S. Zeilemaker: de fractie stemt voor maar de fractie is zeer kritisch omdat de knelpunten al lang bekend zijn en dat deze - ondanks de afspraken met HVC in januari – nog steeds niet zijn opgelost. De fractie roept de gemeente Medemblik en HVC op om hier zo snel mogelijk mee aan de slag te gaan.
- B. Huisman: conform stemverklaring S. Zeilemaker.
- E. v.d. Bosch: de fractie stemt voor en complimenteert de collega's ermee dat zij geen raadsinstrument hebben ingezet; er is tenslotte al besloten dat alle goede aanbevelingen worden overgenomen.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport "Evaluatie DVO HVC en gemeente Medemblik".
2. De aanbevelingen over te nemen uit de aanbiedingsbrief van het rapport door het ABWF.
3. In te stemmen met de continuering van de DVO HVC 2020-2026.

**B.5 Mei-circulaire 2023 (pfh. H. Nederpelt)**

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- D. Dekker: stemt voor; desalniettemin zit zijn fractie in de maag met de met de verdeling van de bijdragen uit het Gemeentefonds. Gemeenten ontvangen gemiddeld € 2.273,- per inwoner; Medemblik blijft hier ruim achter met € 1.764,- per inwoner, een verschil van € 509,-; als dat vermenigvuldigd wordt met het inwoneraantal gaat het om € 23 mln.; dat lost alle geldzorgen van de gemeente op. De fractie wil dit goed onderzoeken en nagaan of de berekeningen goed worden toegepast. De fractie komt hierop terug bij de bespreking van de begroting.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De uitkomsten van de 'Meicirculaire gemeentefonds 2023' vast te stellen.
2. De uitkomsten van de 'Meicirculaire gemeentefonds 2023' te verwerken in de lopende programmabegroting 2023, de programmabegroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027.

**C BESPREEKSTUKKEN**

19:55

**C.1 Rvs. Omgevingsvisie: 'Agenda voor de Toekomst' (pfh. J. Broeders)**

19:55 Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

| | Motie/ amendement | Titel | Indiener(s) |
|---|---|---|---|
| A | motie | Een mobiliteits- /verkeersvisie als bouwsteen | T. Beerepoot (VVD); S. Visser (CU), R. Mensink (HvM) |

Bij de beraadslagingen wordt verwezen naar de toezegging die in de informatienota is gedaan m.b.t. het bespreken van de ontwerp-Omgevingsvisie met de raad.
De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming.
Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. De 'Agenda voor de Toekomst' vast te stellen;
2. Het proces om te komen tot de Omgevingsvisie te vervolgen.

De voorzitter brengt de motie (bijlage A) in stemming.
Stemverklaringen:

- A. van der Geest: de fractie begrijpt het belang van een integrale visie heel goed maar nu is de motie niet uitvoerbaar; daarom stemt de fractie tegen.
- M. Droog: stemt tegen de motie maar met gemengde gevoelens. Het idee van eerst een visie ontwikkelen en daarna tot uitvoering overgaan draagt hij een warm hart toe maar hij is ook geneigd om de praktische woorden van het college aan te nemen.

De motie “Een mobiliteits-/verkeersvisie als bouwsteen” (bijlage A) wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

**C.2 Tussentijdse Evaluatie DVO - HVC 2020 - 2026**
Het agendapunt is verplaatst naar B.4.

**C.3 Mei-circulaire 2023 (pfh. H. Nederpelt)**
Het agendapunt is verplaatst naar B.5.

**C.4 Ontwerpbeleidsplan: 'Regionaal Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV) 2024-2027' (pfh. D. Straat)**
Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

| | Motie/ amendement | Titel | Indiener(s) |
|---|---|---|---|
| B | Motie | Politiesterkte | S. Heestermans (VVD), L. van Eekelen (HvM), S. Visser (CU), R. Braaksma (GB) |

Bij de beraadslagingen geeft het college een toelichting op hoe het de motie zou willen interpreteren.
De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming.
Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. Geen wensen en/of bedenkingen af te geven op het ontwerpbeleid ‘Regionaal Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid (IMV)' 2024-2027.

De voorzitter brengt de motie (bijlage B) in stemming.
Stemverklaringen:

- C. Selders: omdat de motie uitgevoerd kan worden met de nuanceringen die zijn verwoord door het college zal de fractie voor de motie stemmen.

De motie “Politiesterkte” (bijlage B) wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (5), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (4), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 29 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

**D ALGEMEEN**

**D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag**
De volgende motie wordt ingediend:

| | Motie | Titel | Indiener(s) |
|---|---|---|---|
| C | motie | Een prettige woonomgeving voor iedereen | T. Beerepoot (VVD), D. Venema (HvM), S. Visser (CU) |

Bij de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- (J. Broeders): op het moment dat het college het eerste Omgevingsplan aanbiedt (gebied: Wognum) wordt de raad meegenomen in de afwegingen aan de hand van een keuzedocument, waarbij de discussie die in de motie staat weergegeven verder kan worden gevoerd. Die discussie zal herhaald worden in de Omgevingsplannen die volgen.

Gezien de toezegging van het college trekt T. Beerepoot de motie in.

De voorzitter geeft aan dat T. Berlijn heeft verzocht om eerst de moties m.b.t. de wijziging van de zoekgebieden RES te behandelen (bijlagen E. en F.) en daarna de motie m.b.t. de evaluatie van de pilot zonnepanelen (bijlage D). Hij zal de moties conform dit verzoek behandelen.

De volgende moties worden ingediend:

| | | | |
|---|---|---|---|
| E | Motie | Wijziging Zoekgebieden RES 1.0 NHN voor de Herijking RES 2.0 - STAD MEDEMBLIK | T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), A. Meester (VVD) |
| F | Motie | Wijziging Zoekgebieden RES 1.0 NHN voor de Herijking RES 2.0 - IJSSELMEER | T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU), A. Meester (VVD) |

Na de beraadslagingen brengt de voorzitter de motie "Wijziging Zoekgebieden RES 1.0 NHN voor de Herijking RES 2.0 - STAD MEDEMBLIK" (bijlage E) in stemming.
Stemverklaringen:

- E. v.d. Bosch: de fractie zal tegen stemmen na interne discussie; de fractie ziet het liefst een beperking tot bedrijventerreinen. De uitleg van het college, een samenvatting van B. Huisman en amendementen van GB maken dat de fractie er voldoende vertrouwen in heeft dat er een vertaling komt in RES 2.0 van de wensen van de fractie op de wijze die de fractie wenst.
- C. Vlaar: conform stemverklaring E. v.d. Bosch.

De motie "Wijziging Zoekgebieden RES 1.0 NHN voor de Herijking RES 2.0 - STAD MEDEMBLIK" (bijlage E) wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (4) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De motie "Wijziging Zoekgebieden RES 1.0 NHN voor de Herijking RES 2.0 – IJSSELMEER" (bijlage F) wordt ingetrokken.

Onderstaande motie wordt niet ingediend.

| | | | |
|---|---|---|---|
| D | Motie | Agendering Evaluatie Pilot Zonnepanelen Beschermd Stadsgezicht Medemblik | T. Berlijn (HvM) |

**D.2 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 26 oktober 2023.

…… griffier

……. voorzitter