

COMMISSIE 11 MAART 2025

Punt 4: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Indiener: M.W. Renzen (VVD)

Onderwerp: Afdoening WOO-verzoeken

Inleiding

De VVD is ter hand gesteld een e-mailcorrespondentie (zie bijlage) tussen een inwoner van Midden-Delfland en de gemeente met betrekking tot een Woo verzoek.

De VVD heeft voor de commissievergadering van 14 januari 2025 schriftelijke vragen gesteld over de wijze waarop de gemeente Midden-Delfland omgaat met Woo verzoeken. Eén van de vragen was of de gemeente Midden-Delfland wel voldoende kennis in huis heeft, waar – gelukkig maar – geruststellend op werd geantwoord.

Uit de bijlage bij deze vragen volgt dat er door een inwoner op 26 mei 2024 een Woo verzoek is ingediend. De gemeente dient dit binnen vier weken op te volgen, waarbij geldt dat bij een groot of ingewikkeld verzoek deze termijn met twee weken kan worden verlengd.

De gemeente heeft inmiddels meer dan 42 (!) weken laten verstrijken en de inwoner heeft, naar ik heb begrepen, nog altijd geen beschikking mogen ontvangen.

Erger nog is dat uit de correspondentie volgt dat de gemeente zich op het standpunt stelt dat opgevraagde stukken niet meer beschikbaar zijn, omdat mailboxen van personen waaruit opgevraagde stukken moeten komen niet meer bij de gemeente werken. Maanden daarna is gecommuniceerd dat de opgevraagde stukken er niet meer zijn omdat e-mails in mailboxen binnen de gemeente na drie maanden worden gewist.

Vragen

1. Hoeveel Woo verzoeken zijn er in 2024 in totaal ontvangen door de gemeente?
ANTWOORD

2. Hoeveel Woo verzoeken uit 2024 zijn er ultimo februari 2025 nog niet afgehandeld?
ANTWOORD

3. Is er wel voldoende kennis en mankracht in huis binnen de gemeente?
ANTWOORD

4. Hoe secureert de gemeente dat relevante e-mails die in het kader van de Woo kunnen worden opgevraagd beschikbaar zijn en blijven?
ANTWOORD

5. Is daar beleid voor vastgesteld?
ANTWOORD

6. Zo nee, waarom niet?
ANTWOORD

7. Hoe is het mogelijk dat de gemeente zich in eerste instantie op het standpunt stelt dat e-mails niet meer beschikbaar zijn omdat *'de betrokken personen niet meer binnen Midden-Delfland werken'*, om vervolgens te stellen dat e-mails na drie maanden worden vernietigd?
ANTWOORD

8. Is het juist dat e-mails van wethouders na drie maanden worden vernietigd?
ANTWOORD

9. Hoe verhoudt zich dat tot de Archiefwet en de Woo?
ANTWOORD

10. Is er beleid binnen de gemeente aangaande de Archiefwet?

ANTWOORD

11. Zo ja, dan gaarne delen met de commissie. Zo nee, waarom niet?

ANTWOORD