

Concept verslag commissie Economisch Domein

Openbare commissievergadering 12 maart 2025

Deelnemers:

Voorzitter	:	Nelleke Gilissen
Griffier:		Jos Pluijmen
Leden	:	Bert Hardij (AB), Ilona Coenjaerds (AB), Stef Ghielen (AB), Lou Mlodzick (AB), Gertie Silverentand (VSP), Chretien Jamin (VSP), Peter Majolein (VSP), Corry Fulmer (PGP), Pat-Jos Huisman (PGP), Brigitte Stolk (PGP), Bianca Rooding (VVD), Theo Rooding (VVD), Jack Hermes (VVD), Thomas Brune (CDA), Jacques Blom (CDA) en Jos Geelen (CDA).
College	:	wethouder Kevin Rouwette
Afdelingshoofd	:	Ben van Eijdsen (afdelingshoofd Fysieke en Economische Ontwikkeling)
Ambtelijk	:	Etienne Koreman (adviseur Economie) (t/m agendapunt 5) en Jacquo Silvertant (beleidsmedewerker Cultureel Erfgoed & Mergelgroeven)
Externen	:	---

Nummer	Behandeling agendapunt
1.	Opening en mededelingen. De voorzitter opent de vergadering. Zij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag. Voor het spreekrecht burgers is geen aanmelding ontvangen. De agenda wordt conform vastgesteld. Door de fracties VSP, PGP, VVD en CDA zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 9.

3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng). Zoals aangegeven is er voor het spreekrecht geen aanmelding ontvangen.
4.	Actielijst. De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Conform afstemming met het presidium zijn eventuele vragen over deze actielijst via de rondvraag ingediend. <u>Wethouder K. Rouwette heeft het volgende te melden:</u> • ED 21 Agrarische scan: namens bestuurlijk overleg opstellen gezamenlijk collegevoorstel in week 26 maart 2025, aansluitend versturen gezamenlijke RIB en brief aan deelnemers . • ED 30 Convenant Visit: verzoek tot aanpassen actielijst. <i>Aanvulling griffie: in kolom 2 staat het voorstel waarbij de toezegging is gedaan, de toezegging zelf staat in kolom 4.</i> • ED 32 Kerststad 2.0: verzoek tot aanpassen actielijst. <i>Aanvulling griffie: in kolom 2 staat het voorstel waarbij de toezegging is gedaan, de toezegging zelf staat in kolom 4.</i> • ED 33b Brief Toiletalliantie: gesproken met BIZ en KHN en verzocht deelnemers op de hoogte stellen Hoge Nood App, toevoegen ondernemers gaat via gemeentelijke adviseur ondernemers. • Mededeling ontwikkelingen Par'Course (wijdomein): ➤ In FD 11 maart 2025 bij rondvraag gesproken over realiseren wijdomein in monumentale gedeelte brouwerij. ➤ Met partij vergespreide gevoerde gesprekken over exploitatie wijdomein. ➤ Niet doorgaan betreft invulling deel voormalige brouwerij in combinatie huurprijs. ➤ Nog geen invulling nabijgelegen woningen en proeflokaal. Reactie leden T. Brune en C. Jamin.
5.	Presentatie stand van zaken Lindenlaan door Etienne Koreman (adviseur Economie). Wethouder K. Rouwette introduceert medewerker Etienne Koreman en licht kort de situatie in de Lindenlaan toe. Hij vraagt de commissie input te leven na afloop van de presentatie. De heer Etienne Koreman verzorgt de presentatie. De power point is als bijlage toegevoegd aan het agendapunt. Reactie leden B. Stolk, C. Jamin en T. Brune.

Beantwoording de heer E. Koreman inzake:

- Hoge kosten voor ombouwen panden tot geschikte locatie, zien bezwaar tegen verstrekken eenmalige subsidie i.v.m. precedentwerking, wel mogelijkheid tot strategisch aankopen pand en opnieuw in de markt zetten.
- Meenemen door leden C. Jamin en B. Stolk aangedragen punten.
- Presenteren plan van aanpak maatregelen Lindenlaan commissie ED 17 september 2025 (*verwerkt op raadsplanner*).

De voorzitter bedankt de heer Koreman voor zijn inbreng en aanwezigheid.

Input en vragen leden T. Brune, B. Stolk, C. Jamin, B. Hardij, L. Mlodzick en J. Hermes.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake

- Ambtelijke inzet om te komen tot invulling beeldbepalende panden oud postkantoor, Van de Sanden en Fransche Molen.
- Afhaken partijen vanwege hoogte huurprijzen en inrichtingskosten.
- Uitnodiging aan leden voor aangaan gesprek met de heer Peeters (pandeigenaar Lindenlaan) over in afgelopen jaren ondernomen acties.
- Uitblijven vraag of er niet te veel winkelpanden zijn in Valkenburg-Centrum, meenemen van deze vraag in onderzoek.
- Autoluw centrum en wijzigen markt door o.a. internet verkoop gedurende afgelopen 15 jaar.
- Poging wagen voor aantrekken grote keten, kleine kans van slagen vanwege onderzoek door ketens naar rendabiliteit in plaatsen.
- Goed luisteren naar wat ondernemers zeggen.
- Zuidelijk deel Lindenlaan opheffen als winkelgebied niet ter sprake.
- Noordelijk deel Lindenlaan wellicht te veel winkelruimte, overwegen te wijzigen in gemengde bestemming.
- Leegraken panden in hartje centrum.
- Investeren ambtelijke capaciteit in zaken die haalbaar zijn.
- Twijfel over haalbaarheid door lid T. Brune aangedragen zaken.
- Afmeting beeldbepalende panden voor maken exploitabele zaak.
- Kleinere panden noordelijk deel Lindenlaan, maken exploitabele zaak moeilijker.
- Aangaan gesprek met wethouder Weerts over opname aankoop panden met economische bestemming in actief grondbeleid (*actiepunt ED 35*).
- Nadenken over toevoegen stukje daghoreca in Lindenlaan.
- Voorzien problemen van ondernemers voor realiseren invulling van panden bij wegvallen o.a. kappers- en verzorgingszaken.
- Doel was ophalen gevoelens commissie, aan de slag gaan met hetgeen is opgehaald.

6.

Voorstel college betreffende opdrachtbrief Programma Economische Structuurversterking.

Inbreng eerste termijn leden I. Coenjaerds, G. Silverentand, B. Stolk, J. Hermes en J. Geelen.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Dank voor lovende woorden en goedkeuring.
- Inzet bedragen € 100.000,00 (algemene dekkingsreserve nafase watersnoodramp Structuurversterking) en inzet incidentele middelen voor tijdelijk medewerker.
- Meegeven raadsbesluit bij afleggen verantwoording aan provincie.
- Meenemen bedrag bij integrale afweging kadernota 2025.
- Bij begrotingsbehandeling 2024 was dit gemeld, toezegging was goed onderbouwd voorstel voorleggen aan raad voor beschikbaar stellen financiële middelen, nu geen structurele middelen gevraagd maar incidenteel.
- Keuze aan raad voor alleen meenemen bij integrale afweging kadernota 2025, nadeel later startmoment, mogelijk niet meer uitvoerbaar in huidige coalitieperiode.
- Keuze betrekken agrarische sector bij nadere uitwerking structuurversterking.
- Toezegging terugkoppeling na eerste fase, verzamelen data en geven inzicht hierin (*actiepunt ED 36.a*)
- Startdatum tijdelijk medewerker afhankelijk van besluitdatum raad (nu 31 maart 2025), doorlooptijd van vacature uitzetten en kandidaat vinden, streven startdatum tijdelijk medewerker is 1 augustus 2025.
- Kwaliteit van medewerker voor werk in afgebakende periode.
- Na evaluatie keuze voor al dan niet structurele invulling vacature en omvang capaciteit.
- Niet invulling vacature altijd risico, verlies continuïteit, duidelijke keuze voor niet inhuur (meer kosten) en uitzetten keuzes voor lange termijn.
- Geworven beleidsmedewerker wonen en transitie hotels valt mede onder portefeuille wethouder Weerts.
- Afstemming aan voorkant door beide portefeuillehouders over oppakken taken geworden beleidsmedewerker wonen en transitie hotels, raad informeren als dit anders is.
- Remigranten, belang om bij structuurversterking oog te hebben voor inzet arbeidsmigranten voor invulling arbeidsplaatsen.
- Fatsoenlijke huisvesting en integratie van arbeidsmigranten van belang.

	• Strategische grondkaart: mogelijkheden kansenkaart wonen, strategische grondkaart & kansenkaart economische ontwikkeling bespreken met wethouder Weerts (<i>actiepunt ED 36.b</i>). • Vestigen kunstacademie, benutten kansen voor binden onderwijs aan gemeente, vraagstuk uitgezet bij Yuverta, geen panden in gemeentelijk eigendom, verschil tussen marktconforme prijs en sociaal maatschappelijke prijs, vraag over innemen positie als gemeente, mogelijkheid tot optreden als intermediair tussen beschikbare panden en onderwijs. Reactie lid T. Brune. Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>. De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).
7.	Voorstel college betreffende gemeentelijk Groevenbeleidsplan. Inbreng <u>eerste termijn</u> leden T. Brune, J. Hermes, P-J Huisman, C. Jamin en I. Coenjaerds. <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Inzet en werk van ambtenaren. • Uniekheid van ondergrondse mergelgroeven in gemeente Valkenburg aan de Geul. • Toetsen langs 4 pijlers: Mijnbouwwet, natuur en habitat vleermuizen, in standhouden cultureel erfgoed en economische activiteiten. • Belang stimuleren omdenken, integrale aanpak 4 thema's en behouden goed rentmeesterschap. • Ontlenen bestaansrecht gemeente aan mergelgroeven. • Mergel in DNA gemeente aangegeven Visie VTE. • Hiervoor blijven inzetten op economisch verantwoorde manier. • Economisch gebruik en spin-off in de groeven. • Via Visie VTE meer economisch 'uitventen' DNA gemeente (o.a. Blokbreker, historie gemeente, Geulpoort, etc.), vertellen verhalen zowel boven- als ondergronds. • Belang opstellen soorten managementplan voor omgang met vleermuizen en natuur, starten aanbestedingstraject voor opstellen soorten managementplan. • Belang soorten managementplan bij verkrijgen vergunning van provincie. • Iconografie (deelwetenschap van geschiedenis), striktere sturing in toevoeging van tekening in galerijen, afweging college als geheel hierin. • Valkenburg groeven en Gemeentegrot als exploitatiedeel van groeven.

- Aanvraag Unesco Geopark onderdeel uitvoering programma Visie VTE, lagere prioriteit, alleen in breder verband (over grenzen heen) mogelijk.
- Droom wethouder voor realiseren vleermuizen- en mergel expertise centrum in gemeente, neerleggen bij projectleider Valkenburg-West.
- Regelgeving eigenaarschap groeven in Mijnbouwwet.
- Eigenaar laatste partij die mergel heeft gewonnen of eigenaren ingangen groeve.
- Horizontale en verticale natrekking groeve.
- Risico's van eigenaarschap en verantwoordelijkheid voor particulieren.
- Belang voor continue monitoring van in gebruik zijnde groeven.
- Regie hierbij aan gemeente bij voorkomende situatie en terugkoppeling aan commissie en raad.
- Voorbeeld handelen gemeente bij Amerika groeve.
- Raad aan zet voor nemen goed en gedegen besluit over handelen gemeente bij voorkomende situatie.
- Digitalisering van al beschikbare data groeven en gegevens uit databank voor verkrijgen inzicht eventuele toekomstige mijnbouwschade, delen gegevens met diverse instanties.
- Wet natuurbeheer uit 2019 inzake ontheffing Kerstmarkt, sindsdien worden Gemeentegrot en Fluwelengrot gemonitord op klimaat en vleermuizen habitat.
- Deel uitmaken hieruit getrokken lessen in Groevenbeleidsplan.
- Collectief beschermen cultuur- en natuurhistorische waarden bij toevoegen economische activiteiten in groeven.
- Regelgeving voor kopers grond nabij groeven inzake dichtmaken ingang en bebouwing.
- Verantwoordelijkheid koper grond nabij groeve voor versteviging groevendeel onder betreffende kavel, onderdeel vergunning aanvraag.
- Verplaatsen in- en uitgang Gemeentegrot onderdeel door kwartiermakers opgestelde ambitiedocument, noodzaak tot verwerken dergelijke aanpassingen in totaalplan, terugleggen bij kwartiermakers.
- Nadelige gevolgen verstoringen tijdens winterseizoen voor vleermuispopulatie, belang stabiel blijven vleermuizenpopulatie.
- Participatietraject bij opstellen Groevebeleidsplan.
- Bestaand onderhoudsplan gemeentelijke groeven, voortvarend oppakken achterstallige zaken, raad informeren/vragen om financiële middelen bij noodzaak uitvoeren onderhoud elders.
- Monitoring stabiliteit verplicht bij in gebruik zijnde groeven.
- Verschillende wijzen van monitoring o.a. elektronisch meetsysteem en visuele monitoring middels markers.
- Hoge kosten voor installeren en onderhouden elektronische meetsystemen.
- Bij noodzaak installeren ander meetsysteem volgt raadsvoorstel, inclusief aantonen noodzaak.
- Opnieuw inmeten alle groeves valt binnen huidig budget, bij overschrijding hiervan vragen van extra krediet.

- Expertise van medewerkers en (on)mogelijkheden bij Yuverta, belang voeren gesprekken met andere gemeenten over borging kennis aldaar.
- Wijze van samenwerken met andere stakeholders, intensiveren overleggen onderdeel Groevenbeleidsplan.
- Winning mergel in Sibbergroeve met voldoende capaciteit voor komende 40 jaar, geen winning in andere groeven.
- Toepassen bestaand beleid (onderdeel vier pijlers) in Groevenbeleid.
- In 2019 bij project vleermuizenpopulatie meegenomen methodologie.
- Continu voeren gesprekken met provincie en breed netwerk over expertise rondom groeves (voorbeeld Riemst en Maastricht).
- Streven is meer delen onderlinge kennis.

Reactie lid T. Brune, C. Fulmer, P-J Huisman, C. Jamin en I. Coenjaerds.

Schriftelijke aanvulling wethouder K. Rouwette:

Natuurbeheer

Sinds 2019 vindt er klimaatonderzoek plaats in de gehele Valkenburgergroeve t.b.v. de Kerstmarkt in de Gemeentegrot. Dit onderzoek is een vereiste vanuit de Wnb-ontheffing en dient ter monitoring van de nadelige invloed die de Kerstmarkt per definitie heeft op het groveklimaat en daarmee de vleermuispopulatie. Vanuit het klimaatonderzoek wordt jaarlijks gekeken of er mitigerende maatregelen genomen moeten worden, die de aanwezige populatie beter beschermen. In de Sibbergroeve wordt onderzoek gedaan naar de vleermuispopulatie in de Oude Sibbergroeve. In de Geulhemmergroeve (Stichting de Rotswoning) bestaat veel weerstand tegen vleermuisonderzoek. De gemeente, als eigenaar van de groeve, heeft hier in het verleden beleidsmatig niet op geacteerd.

Mijnbouwveiligheid

Sinds 2019 beschikt de gemeente over een digitaal meetsysteem in zowel de Sibbergroeve als de Valkenburgergroeve om 24/7 de gesteentemechanische processen te meten. Doel hiervan is om de veiligheid in deze beide groeven, die intensief t.b.v. het toerisme worden gebruikt, te kunnen waarborgen. Deze monitoring is een vereiste vanuit de Mijnbouwwet ontheffing voor beide groeven. In de Geulhemmergroeve is een dergelijk systeem nog niet voorhanden. Hier wordt nog handmatig gemonitord aan de hand van visuele inspecties en de controle van de daar aangebrachte markers.

Erfgoed

Zo'n 25 jaar geleden werden de gemeentelijke groeven geïnventariseerd op cultuurhistorische waarden (Lirelei project). Aansluitend daarop voerde Stichting Instandhouding Kleine Landschapselementen (IKL) nog een inventarisatie groeve-ingangen uit, waarbij ook alle groeve-ingangen binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul werden vastgelegd en middels een kaartstelsel globaal

gewaardeerd. Bescherming van de groeven geschiedde ofwel op basis van natuurwaarden, ofwel op basis van archeologische waarde. Deze laatste waardering sloot het beste aan bij de toenmalige Monumentenwet. In het Erfgoedbeleid van de gemeente Valkenburg aan de Geul (Verleden met Toekomst) zijn de groeven als een aparte categorie opgenomen, maar een verdere uitwerking ontbreekt nog. Delen van de Valkenburgergroeve (Klauwpijpgebied en de kapel uit de Franse Tijd) zijn in het verleden aangewezen als Rijksmonument. Voor het Kerstmarktgebied zijn ooit regels opgesteld m.b.t. het aanbrengen van schroeven en spijkers in de historische groevewanden om de aanwezige marktkramen en displays te bevestigen. Ook werd er zo'n 20 jaar geleden op initiatief van de burgemeester een kader opgesteld voor het aanbrengen van nieuwe plaquettes in de Gemeentegrot. Helaas is er in 2014 gekozen voor een lichtshow in het "Romeins gedeelte" (Kerstmarktgebied), waarbij bezoekers vrij door de gangen konden gaan, met als gevolg dat de groevewanden (inclusief historische opschriften) onherstelbaar beschadigd zijn als gevolg van moderne inkrassingen uit die periode. Ook zijn er ten behoeve van de lichtshow kabels aangelegd en bevestigingspunten voor de projectoren, die in de historische groevewanden zijn bevestigd. De toenmalige beleidsmedewerker Cultureel Erfgoed heeft het gemeentebestuur er destijds al op gewezen, dat men met het boren in de wanden een precedent zou scheppen voor verdere beschadiging van dit historische groevedeel. Na het vertrek van de lichtshow heeft men de bekabeling en de vele bevestigingspunten laten hangen. Die vormen nu dus een ongewenste "vervuiling" van het groevelandschap.

Exploitatie

Er moet worden geconstateerd dat, ondanks de initiatieven op het gebied van Natuurbeheer en Erfgoedbeheer door o.a. de Beleidsmedewerker Cultureel Erfgoed vóór 2023, economisch belang heeft geprevaleerd boven de natuur- en erfgoedwaarden van de gemeentelijke mergelgroeven. E.e.a. is het gevolg van het ontbreken van een integraal beleid ten aanzien van de vier belangrijkste spanningsvelden. Het voorgestelde integrale groevenbeleid dat er nu ligt beoogt deze spanningsvelden met elkaar in balans te brengen, ook door het stimuleren van een "omdenken" t.a.v. het totaal van waarden die onze historische ondergrond heeft en die, elk in gelijke mate, deel uitmaken van het "unique selling-point" van Valkenburg.

Integratie van eerder beleid in het voorgestelde plan

Het moge duidelijk zijn, dat het voorgestelde plan voortborduurde op verleden beleid. Echter, er is in de tussentijd ook veel veranderd ten aanzien van de vier spanningsvelden. Het is dus niet zo, dat verleden beleid ongewijzigd is overgenomen, omdat dit afdoende zou zijn. Een integrale benadering vereist namelijk andere invalshoeken, voortschrijdend inzicht en bovenal een proactieve en bovenal kritische houding van de gemeente ten aanzien van de werkbaarheid van de casus quo.

Consultatie bij de totstandkoming van het voorgestelde plan

Bij de totstandkoming van het integrale Groevenbeleid is vooraf verkennend overleg geweest met de stakeholders uit het werkveld. Ten aanzien van de verschillende themavelden is advies ingewonnen m.b.t. de vraagstukken die in het Groevenbeleid aandacht zouden moeten krijgen. Het is belangrijk dat het groevenbeleid opereert binnen het huidige kader van wet- en regelgeving. Daarbij is de bewustwording belangrijk, dat de gemeente Valkenburg aan de Geul eigenlijk de belangrijkste speler is wanneer het gaat om zowel de omvang van onderaards erfgoed binnen de gemeentegrenzen als die in eigendom van de gemeente en in die zin dus zelf richtinggevend zou moeten zijn in het toekomstige beleid dat zij voorstaat.

Er zijn meerdere bijeenkomsten geweest waarbij het groevenbeleid werd voorgesteld aan de verschillende typen stakeholders. Daarbij is opgeroepen om input te leveren op het concept. Een aantal stakeholders heeft hierop uitvoerig gereageerd. Valkenburg Adventure (exploitant Sibbergroeve) heeft bijvoorbeeld de voormalige Beleidsmedewerker Cultureel Erfgoed van de gemeente het stuk laten becommentariëren. Een deel van zijn op- en aanmerkingen zijn nog in het plan meegenomen.

Tot slot moet worden opgemerkt, dat integrale c.q. interdisciplinaire expertise omtrent mergelgroeven dun gezaaid is en dat de deskundigen al vanuit hun huidige rol voortdurend met elkaar in contact staan om actuele problematieken met elkaar te bespreken. Denk daarbij aan deskundige partijen zoals FUGRO, IHS, gemeente Riemst, Provincie Limburg e.d.

Aanvullende beantwoording J. Silverentand inzake:

- Huidige exploitatie Gemeentegrot in vorm van B.V.
- Verkrijgen museumstatus niet mogelijk bij B.V.
- Toekomstige keuze vorm van exploitatie in Gemeentegrot is aan raad.
- Bij keuze voor stichting i.p.v. B.V. mogelijkheid tot verkrijgen museumstatus.
- Bij museumstatus mogelijkheden voor aanvragen subsidies.
- Vleermuis educatief centrum en mogelijkheid bewaren kennis in databank.
- Toeristische mogelijkheden rondom vleermuis reservaat, nog niet aan de orde vanwege commerciële exploitatie groeve.
- Complexiteit bovengrondse en ondergrondse veiligheid en aansprakelijkheid bij instortingen bij groeven.
- Onvoldoende jurisprudentie over aansprakelijkheid bij eigenaarschap ingang groeven en mijnbouw schade, horizontale en verticale natrekking.
- Voeren voortdurende discussie met wetgever over werking ervan en evenredige aansprakelijkheid.
- Voorbeeld van groeve in Sibbe, meerdere eigenaren ingang groeve, bij grootschalige mijnschade mogelijke aansprakelijkheid particulariseren.
- Onvoldoende jurisprudentie om dit te voorkomen.

- Vanuit maatschappelijke zorgplicht opname in beleid mogelijk.
- In aanvulling uitspraak horizontale natrekking eerst kijken of jurisprudentie kan worden verkregen over ondergrondse eigendomsgrenzen.
- Ten aanzien van aansprakelijkheid en bestaande Mijnbouwwet in gesprek met ministerie.
- Niet aansluiten Mijnbouwwet op praktijk mergelgroeven en eigenaarschap.
- Opname paragraaf over aansprakelijkheid en eigendom in Mijnbouwwet.
- Lobby gemeente en provincie hiervoor bij ministerie.
- Oplossen huidige problemen door gemeente.
- Bij omvangrijke schade aansprakelijkheid en financiële gevolgen niet te dragen door particulieren.
- Mogelijkheid om vanuit beleidsplan in toekomst starten juridisch traject voor regelen oplossing in nieuwe Mijnbouwwet en verzamelen afdoende jurisprudentie.
- Ontbreken kaders op dit moment.
- Opvulling van ondergrondse eilanden en niet hele groeve bij bouw Casino, vrij gebleven gangen tussen eilanden, niet te veel beïnvloeden oorspronkelijke klimaatomstandigheden door in stand houden klimaathuishouding, belang hierbij is luchttek en beheersing temperatuur.
- In verleden op andere locaties plaatsgevonden opvullingen.
- Geuldal is Natura 2000 gebied met verbod van opvulling.
- In kaart brengen gangenstelsel mergelgroeves en opname in DSO Omgevingswet, op dit moment voldoen aan gestelde vereisten.
- In verleden alleen omtrek van belang, beeld hebben van ondergrond t.o.v. bovengrond.
- Verouderd zijn huidige kaartstelsel, niet alle kaarten zijn even nauwkeurig.
- Bij opleggen vergunningsvoorwaarden aan inwoner bij bouwen huis is beschikken over correcte gegevens locatie gangenstelsel van belang.
- Lopende pilots voor vinden beste inmeettechnieken en vinden aansluiting op bestaande systemen.
- Gemeentelijke groeven in verleden vakkundig ingemeten, probleem van niet georefereren aan bovengrond en bestaande afwijkingen t.o.v. huidige kaartstelsel.
- Voorbeelden gebruik van 3D scanner.

Reactie leden C. Fulmer en P-J. Huisman.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (besprekstuk)

8.	Bespreekpunten.
8.a	Stand van zaken Visie Vrijetijdseconomie. <u>Mededeling wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Proces van uitvoering Kunst- en Cultuurbeleid en Logies- en Accommodatiebeleid. • In voorbereiding zijn voorstellen voor vergadercyclus mei 2025 (<i>verwerkt op raadsplanner</i>). Reactie lid T. Brune.
8.b	Aanbesteding consolidering Geulhemmergroeve onder voetbalveld Berg. (RIB 25.12) Inbreng lid C. Jamin. <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Geen verwachting van toekomstige nieuwe benodigde investeringen maar geven garantie niet mogelijk. • Aanpakken slecht gedeelte door gemeente.
9.	Rondvraag. <u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u> ED 21: Agrarische scan • Wanneer kan de raad de agrarische scan inzien? <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • In week 26 maart in college, vervolgens RIB met scan zelf. ED 30: Convenant VISIT • Kunt u ons het huidige convenant met VISIT ter inzage leggen? • Kunt u een overzicht geven van de bijdragen welke de gemeente aan VISIT jaarlijks overmaakt? <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Ter beschikking stellen convenant via griffie. <u>Schriftelijke aanvulling:</u> zie bijlage.

ED 32: Ontwerp Kerststad 2.0

Er is een trainee van de Provincie Limburg gestart met het onderwerp Kerststad 2.2. Indien dit rapport klaar is zouden we dat dan voor de raadsessie mogen ontvangen zodat we dat kunnen bestuderen?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Plannen moment en tijdstip van themasessie ook in overleg met presidium.
- Meer geveerde tijd door evaluatie met ondernemers na ontvangen signalen.
- Anonieme enquête uitgezet onder ondernemers voor verkrijgen inzicht in huidige kerstmarktactiviteiten en mening over maken stap naar toekomst.
- Streven sessie tweede helft april.

ED 33a/b: Toilet Alliantie

Naar aanleiding van brief Toilet alliantie hebben wij de volgende vraag.

- Wordt het toilet op het Walramplein veel gebruikt, heeft u hier cijfers van?
- Is er behoefte om op meerdere plekken in het Valkenburgse zo een toilet te plaatsen?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Cijfers over gebruik toilet Walramplein.
- Voorziening voor mensen met beperking.
- Beschikbaarheid Hoge Nood App.
- Vraag voor meer aandacht geven aan Hoge Nood App uitgezet bij BIZ en KHN.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:**ED 21: Agrarische scan**

Eind februari is hierover een toelichting geweest voor de portefeuillehouders.

- Kan de wethouder hier een terugkoppeling over geven?
- Wanneer is het rapport beschikbaar voor raads- en burgerleden?
- In de actielijst staat dat 24 van de 65 agrarische bedrijven hebben deelgenomen aan de scan. De grote meerderheid van de bedrijven heeft dus niet meegedaan. Is duidelijk waarom deze bedrijven niet hebben deelgenomen?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Willen consolideren 60% van agrarische kavels door bedrijven.
- 4% ondernemers wil omvormen, 17% wil uitbreiden, 17% wil verbreden, 8% overweegt te stoppen.
- 65 agrarische kavels waarbij 24 deelname aan onderzoek.
- Groot gedeelte van 65 agrarische kavels meer als hobby gebruik.
- In dat kader ongeveer 50% deelname aan onderzoek.

- Diverse redenen voor geen deelname o.a. geen interesse of tijd, negatieve houding t.o.v. overheid, niet zien nut, niet gereageerd ondanks veelvuldige acties.

ED 32: Kerststad Valkenburg

In de actielijst staat dat er tijdens een aparte themabijeenkomst een tussentijdse update gegeven wordt over de evaluatie van kerststad 2024 en vooruitgeblikt wordt op de editie in 2025.

- Is hier al een datum voor bekend?

Zie antwoord vragen fractie VSP.

We hebben in het voorstel over het Groevebeleid herhaaldelijk kunnen lezen dat bescherming van natuur belangrijk is en dat men daar de maatregelen voor moet nemen ongeacht of dit gevolgen heeft voor (commerciële) exploitatie.

- Heeft dit gevolgen voor de ondergrondse kerstmarkten?

Zie antwoord vragen fractie VSP.

Voor zover bij ons bekend moet in het najaar de ontheffing/vergunning verlengd worden door de Provincie om de markt in de grot te mogen organiseren.

- Kan de wethouder aangeven wat de verwachting is qua wel of niet verlenen van ontheffing?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Verlenging huidige vergunning voor 2025 aansluitend gaan voor meerjaren vergunning.
- Belang tijdigheid berichtgeving over exploitatie aan ondernemers.
- Door gemeente bepalen wat in vergunning moet staan.
- Standpunt over wat gemeente wil met Kerstmarkt meenemen in vergunning voor komende 5 jaar.
- Goedkeurende medewerking provincie.

Zwerfafval

Zwerfafval is een probleem, ook in onze gemeente. Uit de Valkenvlucht bewoners enquête bleek vorig jaar dat zwerfafval een grote ergernis is van onze inwoners. 77 % van de inwoners gaf in die enquête aan dat de vrijetijdseconomie leidt tot meer zwerfafval. Deze respons is in de Visie VTE meegenomen. Het voorkomen en verminderen van zwerfafval staat bij de ambities in het Visie VTE document.

In de vorige raadsperiode was er een initiatief binnen de Gemeente, Valkenburg Sprokkelt, dat m.b.v. extern ingehuurd capaciteit de zwerfafval problematiek actief onder de aandacht bracht (bewustwording), bewoners en ondernemers (sprokkelspots) enthousiasmeerde om hier mee aan de gang te

gaan en door het sprokkelen ook meteen onderdeel van de oplossing was. Helaas heeft de huidige coalitie destijds besloten om dit initiatief af te stoten. Geen inbedding meer in de gemeente, geen budget meer voor (externe) personele ondersteuning. De gemeente voorziet nog wel in materialen en haalt het verzamelde afval op.

Het initiatief is overgenomen door vrijwilligers, maar vanwege beperkte tijd en mogelijkheden lukt het niet om sprokkel evenementen te organiseren zoals voorheen. Ondanks verschillende verzoeken wil de Gemeente geen subsidie verlenen voor het organiseren van evenementen. Daarbij gaat het met name om een tegemoetkoming om bij een evenement koffie en iets lekkers te verzorgen voor de vrijwilligers die in hun vrije tijd Valkenburg schoon houden. Het lijkt erop dat het kind met het badwater is weggegooid.

- Is het mogelijk om door extra ondersteuning het Valkenburg Sprokkelt initiatief nieuw leven in te blazen? Hiermee kan direct een ambitie uit de Visie VTE verwezenlijkt worden.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Behoeftte aan extra ondersteuning voor project Valkenburg Sprokkelt.
- Inzet en werk buitendienst en partij van leging afvalbakken.
- Aanvulling project Valkenburg Sprokkelt via verslag na contact met wethouder Dauven.

Schriftelijke aanvulling: de gemeente Valkenburg aan de Geul faciliteert Valkenburg Sprokkelt rechtstreeks in haar kernactiviteit.

Zo stellen we alle materiaal voor het inzamelen van zwerfafval kosteloos ter beschikking aan een Sprokkelaar.

Daarnaast mag het ingezamelde afval bij een van de gemeentelijke containers worden geplaatst, in opdracht van de gemeente wordt het afval vervolgens opgehaald en verwerkt.

Vrijwilligers van Valkenburg Sprokkelt zijn tijdens het werk verzekerd via de collectieve vrijwilligersverzekering van de gemeente.

Ook ontvangen de vrijwilligers een uitnodiging voor de jaarlijkse vrijwilligers dag, dit als blijk van waardering voor de inzet.

Wellicht ten overvloede geven wij aan dat het inzamelen van zwerfafval ook structureel geborgd is in ons ontzorgingscontract stadsreiniging.

- In kader van Visie VTE aanvullende vraag lid B. Stolk over deelname aan landelijke sprokkeldag en aanbieden broodje/drankje op 22 maart meenemen in gesprek met wethouder Dauven.

Reactie lid B. Stolk.

	<u>Door de fractie VVD is de volgende vraag ingediend:</u> Afhandeling ingediende aanvragen evenementen Vanuit o.a. BIZ, Stichting Bok & Evenementen werden wij er op geattendeerd dat zij alle stukken aangaande aanvragen evenementen voor 1 januari 2025 moesten indienen. Men maakt zich zorgen over wie dit nu verder afhandelt. • Kan de wethouder een toelichting geven ter geruststelling? <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Uitval medewerker en langdurende afwezigheid. • Herverdeling taken en nu inzet andere medewerker(s). • Al plaatsgevonden contacten met stichtingen. <u>Door de fractie CDA is de volgende vraag ingediend:</u> Huisvesting Mgr. Hanssen • Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar de gewenste huisvesting voor de uitbreiding van de school Mgr. Hanssen? • Kunt u ons daar een tijdspad van geven en kunnen wij als gemeenteraad hier nog een actieve rol in spelen om mee te helpen deze geschikte huisvesting te vinden? <u>Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:</u> • Uitgezet onderzoek naar gewenste huisvesting. • Voor zomer delen uitkomsten rapport. • Voorleggen voorstel raadsclusus 6 oktober 2025 (<i>verwerkt op raadsplanner</i>).
10.	Sluiting. Rond 21.36 uur sluit de voorzitter de vergadering. Zij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Economisch Domein van woensdag 7 mei 2025.

Jos Pluijmen
griffier

Nelleke Gilissen,
voorzitter