Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Zaaknummer	Z-23-482395
Documentnummer	DOC-24-902425
Naam commissielid	B. Huisman
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks raadscie. 10-10 agendapunt 9.1 Wensen en bedenkingen Ontwikkelingsbedrijf
Datum waarop de vraag is gesteld	7 oktober 2024

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de commissievergadering.

Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Afdeling	Ruimte

Inleiding:
Onderstaande uitleg en bijbehorende vragen zijn van toepassing op volgende vragen, en wij willen daarom vragen deze uitleg en de andere vragen daarom bij het doorzetten van vragen aan evt verschillende afdelingen overal mee te sturen zodat de samenhang en uitleg over de achtergrond van de vragen behouden blijft.

Wij zijn benieuwd hoe de indicatoren uit de Brede Basismonitor van de provincie zijn en worden gekozen en meegenomen.

- We lezen namelijk eerst in de eindevaluatie (bijlage 1) op pagina 20 bij aanbeveling 4 van de voortgangsevaluatie "Focus op de economische thema's (Economie en Werk) en een beperkt aantal indicatoren uit andere thema's van brede welvaart."
- op blz 36 wordt dit bij de bestuurlijke hoofdkeuzes nr 6 ook herhaald
- op blz 41 staat bij de bouwstenen voor de impact monitor bij de adviezen: "We adviseren voor de ontwikkeling van de impactmonitor de volgende uitgangspunten te hanteren:" .... "focus op de economische thema's (Economie en Werk) en een beperkt aantal indicatoren uit andere thema's van brede welvaart"
- op blz 42 staat vervolgens een afbeelding welke indicatoren goed en minder goed scoren, deze is niet in detail te bekijken maar hebben we wel op https://cijfers.noord-holland.nl/ goed kunnen bekijken
- op blz 43 staat vervolgens "Hieronder schetsen we een voorbeeld van mogelijk uit te werken indicatoren" ... "Bij een bredere opdracht (variant 3) kan het aantal andere brede welvaart indicatoren navenant worden uitgebreid, bijvoorbeeld met wonen en bereikbaarheid."

Tot nu toe lezen wij nog nergens welke er ook daadwerkelijk gekozen zijn en welke indicatoren worden meegenomen.

Dit resulteert uiteindelijk in het document "advies voortzetting DVO" (bijlage 2) op blz 31 operationele actie 6 in de opdracht: "Operationaliseer een impactmonitor op basis van de volgende uitgangspunten:" ... "Focus op de economische thema's (Economie en Werk) en een beperkt aantal indicatoren uit andere thema's van brede welvaart."

In de uiteindelijke DVO wordt de monitor helemaal niet meer genoemd.

1.	Waarom is het advies deze monitor op te zetten niet meegenomen in de DVO terwijl dit wel in de operationele acties staat? Gaat dit evengoed wel gedaan worden?
antwoord	*De dienstverleningsovereenkomst (DVO) is een juridisch document, waarin de afspraken over regionale economische samenwerking en de verhouding met het Ontwikkelingsbedrijf zijn vormgegeven (zie DVO onderdeel 'het navolgende in aanmerking nemende, punt c en d.). Dit is dus niet het juiste document om aan dergelijke inhoudelijke operationele acties uitwerking te geven.* *De inhoudelijke uitwerking van de operationele acties uit Bijlage 1 Eindevaluatie ONHN NHN mei 2023, worden door ONHN in samenwerking met de Opdrachtgevers vertaald in:* - *Het meerjarenplan ONHN 2025-2025. Zie artikel 3.2. van de DVO.* - *Het driejaarlijkse activiteitenplan 2025-2027. Zie artikel 3.3. van de DVO* *Beide documenten zijn in ontwikkeling en worden eind dit jaar ter vaststelling voorgelegd aan het Opdrachtgeversoverleg. Het meerjarenplan en driejaarlijks activiteitenplan zal ter kennisname met de raad worden gedeeld.*
2.	Hoe worden de verdere keuzes voor de beleidsindicatoren gemaakt welke wel en niet worden meegenomen in de monitor?
Antwoord	*Zoals bij antwoord 1 benoemd worden de inhoudelijke uitwerkingen van de operationele acties uit Eindevaluatie ONHN NHN mei 2023, door ONHN, in samenwerking met de Opdrachtgevers, doorvertaald in:* - *Het meerjarenplan ONHN 2025-2025. Zie artikel 3.2. van de DVO.* - *Het driejaarlijkse activiteitenplan 2025-2027. Zie artikel 3.3. van de DVO* *De verdere keuzes voor de beleidsindicatoren en welke al dan niet worden meegenomen in de monitor zal onderdeel zijn van de uitvoering van het driejaarlijkse activiteitenplan 2025-2027.*

We lezen in het raadsvoorstel onder kanttekening 1.2: "Op basis van de wensen en bedenkingen, zal nieuwe dienstverleningsovereenkomst en bijbehorende aandeelhoudersovereenkomst nader aangepast."

en onder 1.3 dat bij "wensen en bedenkingen van groot belang zouden er nieuwe gesprekken gevoerd moeten worden met de aandeelhouders. De kans is dan groot dat er geen nieuwe DVO is voor 1 januari 2025. Dit dat geval zal de huidige DVO van kracht blijven"

3.	Zijn er in andere gemeenten of in de provincie al wensen en bedenkingen aangegeven?

Antwoord	*Op dit moment zijn er door andere gemeenten en provincie, voor zover bekend, geen wensen en bedenkingen geuit op de DVO die nu voorligt. Dit kan nog wijzigen, omdat het uiten van de wensen en bedenkingen nog op de agenda staat van diverse gemeenteraden.*
4.	Hoe moeten wij "wensen en bedenkingen van groot belang " zien?
Antwoord	*Voorbeelden van* "wensen en bedenkingen van groot belang " zijn: • *het hebben van wensen en bedenkingen bij de gekozen onderwerpen a t/m e van de opdracht, zoals beschreven in artikel 3.1. van de DVO;* • *de voorgestelde werkwijze zoals beschreven artikel 3.6. van de DVO;* • *de bevoegdheden van het Opdrachtgevers Overleg (OGO) zoals beschreven in artikel 3.7. zoals bijvoorbeeld het gestelde quorum voor besluitvorming;* • *het niet eens zijn met het mandaat om Plusopdrachten te kunnen uitvoeren in opdracht van de opdrachtgevers.*

Tijdens de laatste regionale raadsleden bijeenkomst hebben wij ook al bedenkingen aangegeven. Wij hebben daar aan de ONHN gevraagd of er bij het stimuleren van het uitbreiden van bestaande bedrijven en het aantrekken van nieuwe bedrijven, ook gekeken wordt in hoeverre dit bedrijf zorgt voor betere lokale werkgelegenheid, of juist zorgt voor het aantrekken van nog meer arbeidsmigranten. Daar werd aangegeven dat ze daar op dit moment geen rekening mee houden omdat het niet in hun huidige opdracht zit, maar dat we dit bij dit raadsvoorstel als bedenkingen kunnen meegeven. Daarmee lijkt het er op dat dit voor de ONHN niet "van groot belang" is.

5.	Kunt u voor ons bij de ONHN nagaan of dit uitgangspunt uitvoerbaar is als wij dit als bedenking meegeven en dus niet als "wensen en bedenkingen van groot belang " wordt gezien wat vertraging kan geven?
Antwoord	*U kunt wensen en bedenkingen uiten over de in de DVO voorgestelde juridische afspraken die tussen de opdrachtgevers en ONHN worden gemaakt over regionale economische samenwerking en de verhouding met het Ontwikkelingsbedrijf.* *Uw vraag gaat over de inhoudelijke uitvoering van de opdracht. In antwoord 1 werd al beschreven dat inhoudelijke uitwerking van de opdracht onderdeel is van:* - *Het meerjarenplan ONHN 2025-2025. Zie artikel 3.2. van de DVO.* - *Het driejaarlijkse activiteitenplan 2025-2027. Zie artikel 3.3. van de DVO* *Deze documenten zijn nog in ontwikkeling. Wij zullen uw aandachtspunt meegeven aan ONHN en het Ambtelijk Overleg Economie (AOE).*

Onder de beleidsindicatoren van de brede basis monitor NH valt ook het woningtekort (https://cijfers.noord-holland.nl/dashboard/dashboard-brede-basismonitor/woningtekort)

6.	Gezien al het voorgaande, kunt u aangeven op welke manier de indicator woningtekort in de nieuw op te richten monitor van ONHN meegenomen kan worden en onwenselijke negatieve effecten hierop kunnen zorgen voor aanpassing van het beleid van ONHN? Hoe kunnen wij hier in de wensen en bedenkingen een goed uitvoerbare opdracht meegeven aan ONHN?
Antwoord	*Zie antwoord 2.*