Herstelplan communicatie cultureel veld

oktober 2021

Inleiding

In maart 2020 heeft het kabinet beperkende maatregelen aangekondigd om de verspreiding van het Covid-19 virus te voorkomen. Om de negatieve financiële- en maatschappelijke impact op te vangen heeft de Rijksoverheid voor het jaar 2020 en 2021 financiële steunpakketten opgezet. Deze Rijkscompensatiemiddelen (RCM) zijn bedoeld om de lokale culturele voorzieningen te ondersteunen en in stand te houden. Onder culturele voorzieningen verstaat het ministerie van OCW o.a. openbare Bibliotheken, muziekscholen, centra voor de kunsten, musea, monumenten, schouwburgen, concertzalen, vlakke vloer theaters, poppodia, filmhuizen, beeldende kunstinstellingen, amateurkunst, cultuureducatie en festivals. Het ministerie laat gemeenten vrij in haar keuze hoe de middelen in te zetten. Citaat brief 11 december 2020 'Hoe u dat doet is aan u: ondersteuning van instellingen en voorzieningen, ondersteuning van makers of het oprichten van een regionaal fonds. De keuze is aan u, aan de hand van de noden in de lokale culturele infrastructuur'.

Opdracht motie van treurnis en herstel m.b.t. de communicatie:

Het college wordt, voor wat betreft de Rijkscompensatiemiddelen Cultuur Corona, verzocht terug naar de tekentafel te gaan en te komen met:
Een herstelplan met in ieder geval de onderdelen communicatie, naar het cultureel middenveld, de gemeenteraad en de buitenwereld;

Het college van Burgemeester en Wethouders wil, met als doel de blik gericht op de toekomst uitvoering geven aan deze motie.
Daarvoor heeft het college uitgesproken samen te willen werken aan toekomstige ontwikkelingen, waaronder het stimuleren van een toekomstbestendig cultuurveld. Ter uitvoering heeft het college het cultuurveld uitgenodigd om mee te denken over de bestemming van deze middelen.

Het cultuurveld in de gemeente Bergen op Zoom

De gemeente Bergen op Zoom telt relatief veel organisaties die actief bezig zijn met kunst en cultuur. Grofweg onderscheiden wij de volgende twee categorieën:

Non-profit organisaties

Waarmee op basis van beleid een subsidierelatie wordt onderhouden:

- Professionele infrastructuur partners (Bibliotheek, podia (Gebouw-T,
- Verenigingen, het amateurveld waar een subsidierelatie mee wordt onderhouden, zijnde de Muziekverenigingen (MuBoZ), Koren (KoBoZ), Toneelverenigingen (PoBoZ), De Niet-Commerciële Evenementen Organisatoren (NCEO). En de Cultuurhistorische organisaties (CHO's)

Waarmee geen subsidierelatie wordt onderhouden:

- Professionele infrastructuur organisaties op het gebied van erfgoed Markiezenhof, educatie Centrum voor de Kunsten en podium theater De Maagd.
- Verenigingen die zelf geen activiteiten organiseren maar wel ondersteunend zijn t.b.v. het verenigingsleven, zoals bijvoorbeeld Stichting Decorbouw, TOB.
- Verenigingen die niet regulier, maar op basis van een hobby of een speciale activiteit bij elkaar komen, zoals carnavalsbandjes of een schilderclub.

Profit organisaties (ondernemers)

- ZZP'ers: een creatieve maker 'individuele, talentvolle cultuurbeoefenaar of creatief producent, die is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, woonachtig en werkzaam in de gemeente Bergen op Zoom op het gebied van beeldende kunst, podiumkunsten, film, media en letteren, mode en design, digitale en urban-cultuur".
- Commerciële podia, zoals bijvoorbeeld het Vestzaktheater Zwijnshoofd en de Enghel.
- Commerciële evenementenorganisatoren, zoals INQ-events en management, Pion en Focus Events
- Professionele infrastructuur, zoals dansscholen en cafés die evenementen en activiteiten organiseren.

Proces herstelplan communicatie cultureel veld.
Het college heeft invulling gegeven aan het herstelplan door:

1. Een persbericht te versturen met daarin de oproep/boodschap dat het college een oproep doet aan het gehele cultuurveld om input te leveren over de bestemming van de Rijkscompensatiemiddelen.
   Dat daarvoor inlooptafels worden georganiseerd en/of dat input ook aangeleverd kan worden via cultuur@bergenopzoom.nl.
2. Het versturen van een informatiemail (15e) aan de 190 organisaties in de Bergse cultuursector met daarin de oproep om mee te denken over de bestemming van de resterende Rijkscompensatiemiddelen.
   Kern infomail 15 – verzonden 13 oktober 2021
   - Info over het ontslag van Patrick van de Velden.
   - Dat het college voornemens was om, naast de subsidieregeling Corona Noodfonds Cultuur voor de jaren 2020, 2021 en 2022, een andere subsidieregeling, de Stimuleringsregeling Cultuur Corona Bergen op Zoom in te stellen.
   - Dat Barry Jacobs zo snel mogelijk in gesprek wil komen met het culturele veld. Dat hij (opnieuw) input wil vragen over de bestemmingen van de middelen.

   De inlooptafels zijn op onderstaande data en tijdstippen georganiseerd:
   17-10-2021 19.30 uur – 21.30 uur de muziekverenigingen
   18-10-2021 16.00 uur – 17.00 uur de cultuurhistorische organisaties.
   20-10-2021 18.30 uur – 20.00 uur de koren, de toneelverenigingen en de NCEO (niet commerciële Evenementenorganisatoren)
   20-10-2021 20.30 uur – 21.00 uur ZZP'ers en belangstellenden die zich hebben gemeld.
3. Individuele gesprekken in relatie tot de Rijkscompensatiemiddelen met het verenigingsleven, ZZP'ers en ondernemers die zich bij ons melden of in de media iets hebben genoemd.
4. De raad wordt via de reguliere weg (bob model) betrokken. Daarnaast is er ambtelijk contact geweest met de PvdA over de lijst van '50 ZZP'ers', welke door de PvdA is aangeleverd en welke zijn toegevoegd aan de database. De database met creatieve makers bestaat op dit moment uit 86 personen.
5. Na besluit van het college over de voorgenomen bestemming van de Rijkscompensatiemiddelen op basis van het herstelplan wordt een persbericht verstuurd. Het cultuurveld wordt met de 16e informatiemail geïnformeerd over het voorgenomen besluit van het college en wordt aangegeven dat de raad op 16 december een besluit neemt. Bij de bijeenkomsten is door de wethouder aangegeven dat er, via een inspraakmogelijkheid tijdens de beeldvormende commissie in december, door het cultuurveld nog gereageerd kan worden op de voorgenomen bestemming van de Rijkscompensatiemiddelen.

Wat is de input van het cultuurveld, waar zit <u>ruimte</u> in de regeling(en) en waar is <u>aanpassing</u> nodig?

De raad
Het besteden van de Rijksmiddelen voor de ondersteuning van het cultureel veld leidde tot veel discussie. De gemeenteraad heeft meerdere keuzen bediscussieerd over de bestemming van de gelden.
Beeld van de gemeenteraad tijdens de commissievergadering van 30 september 2021 was:

- de Rijksmiddelen kunnen moreel niet ingezet worden voor de herstructurering van het cultuurbedrijf
- het cultureel middenveld heeft het zwaar en de voorwaarden van het Noodfonds zijn (te) streng en te zakelijk/strak.
- ZZp'ers uit de cultuursector hebben het zwaar en komen niet in aanmerking voor financiële steun
- Communicatie naar het veld was onvoldoende

Het cultureel middenveld
Naar 190 organisaties uit het cultuurveld zijn uitnodigingen voor de inlooptafels verstuurd.
Van deze organisaties waren er 64 organisaties fysiek aanwezig, dan wel hebben een reactie per mail gestuurd. Daarvan zijn 32 reacties, dan wel suggesties meegenomen in de regeling of is de verkregen informatie meegenomen in het cultureel herstelplan ten behoeve van de bestemming van de Rijkscompensatiemiddelen.

Discipline	Genodigd	Aanwezig/ mail	Input van toepassing op herstelplan
Non-profit			
Cultuur Historische Organisaties	19	11	6
Toneelverenigingen	14	5	3
Koren	12	8	4
Muziekverenigingen (reguliere bijeenkomst met subsidiepartners)	12	12	3
Niet Commerciële Evenementen Organisatoren	15	4	1
Ondersteunend en overige cultuurorganisaties	21	7	1
Profit			
ZZP'ers	86	15	12
Ondernemers	8	2	2
TOTAAL	**190**	**64**	**32**

Non-profitorganisaties
In de mail en tijdens de inloopavonden zijn 2 vragen voorgelegd:

Als we het hebben over een toekomstbestendig cultuurveld in relatie tot de Coronagelden en de (maatschappelijke) opgave waar we als Bergen op Zoom voor staan. Hoe moeten de Rijkscompensatiemiddelen Corona Cultuur dan volgens u, via een subsidieregeling, aan het cultuurveld beschikbaar worden gesteld?".
Past uw idee over deze bestemming dan binnen:

1. de voorgenomen subsidieregeling Corona Noodfonds Cultuur 2020, 2021 en 2022? en/of;
2. de huidige regeling, het Noodfonds Cultuur Corona?.

Onderstaande *schuingedrukte* input is tijdens de bijeenkomsten meegegeven.
Onder elk ingebracht punt staat vermeld of deze input wel/ niet is meegenomen en wat de motivatie daarvan is.

Algemeen:

1. *Communicatie: Zorg voor een goede communicatie (in alle communicatieberichten informatieberichten, regeling, aanvraagformulier) met simpel taalgebruik, zodat voor iedereen de regelingen te begrijpen zijn.*

   Ja: input is meegenomen.
   Over de communicatie zijn tijdens de bijeenkomsten onderstaande toezeggingen gedaan:
   <u>Bijeenkomsten</u>
   Tijdens de bijeenkomsten is door de wethouder de afspraak met de verenigingen en ZZP'ers gemaakt dat er, na vaststelling van de regeling, in de maand januari plenaire bijeenkomsten worden georganiseerd. Dan krijgt het cultuurveld nadere uitleg over de regelingen, worden zij verder op weg geholpen met hun ideeën en kunnen zij daarna aan de slag gaan met de aanvragen.
   Dit onder voorbehoud dat de regelingen in december door de raad worden vastgesteld.
   De bijeenkomsten vinden bij voorkeur plenair of in groep plaats, maar individuele begeleiding is ook mogelijk.
   <u>Communicatieplan</u>
   Het cultuurveld is toegezegd om te zorgen voor een goede communicatie in eenvoudig taalgebruik naar de diverse doelgroepen.

Noodfonds/compensatie van verliezen/gederfde inkomsten

1. *In stand houden verenigingsleven:*
   Leden: De zorg bij meerdere verenigingen zit op de lange termijn en met name wat betreft het op peil houden van het ledenbestand. Een terugloop in leden zal voelbaar worden in lagere contributie-inkomsten en overige inkomsten. Hetgeen de instandhouding in gevaar brengt.
   Bezoekers: Alle verenigingen willen de activiteiten weer opstarten, maar daar zit ook een zorg. Enerzijds om elkaar niet in de weg te zitten met het activiteitenaanbod, maar vooral ook omdat bezoekers nog voorzichtig zijn om deel te nemen aan activiteiten. Een organisatie die een grote productie neerzet, doet dat op basis van een geprognotiseerd bezoekersaantal. Indien deze bezoekers uitblijven, is er minder opbrengst. De negatieve effecten van lagere bezoekersaantallen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk..

   Tijdens de bijeenkomst is gesproken over het inrichten van een reservepot. Dit door een gedeelte van het totaal beschikbare budget reserveren (reservepot) voor de negatieve effecten van Corona die nu nog niet zichtbaar zijn (ledenverlies, achterblijvende bezoekersaantallen). In het overleg met de podiumorganisaties werd het idee breed gedragen om een stuk van het budget te reserveren om in een later stadium (2e helft 2023) te kijken waar de ondersteuningsbehoefte ligt.

   Ja, input is meegenomen.
   Het college heeft besloten om een budget van € 105.570 te reserveren als ‘reservepot’.

2. *Verruiming: Meerdere verenigingen geven aan dat er minder inkomsten zijn uit contributie en activiteiten en dat kosten vanwege de coronamaatregelen zijn toegenomen (zoals huur van andere zaalruimte). Zij geven aan graag gecompenseerd te willen worden voor gederfde inkomsten. Een vereniging geeft aan dat de noodfondsregeling (inclusief de criteria) daarom herzien moet worden en ook de aanvraagmogelijkheid voor 2020 opnieuw moet worden opengesteld aangezien een aantal aanvragers bij voorbaat zijn afgehaakt gezien de beperkende voorwaarde van de reserve.*

   Input is gedeeltelijk meegenomen.
   De bedragen van de Rijkscompensatiemiddelen die de gemeente Bergen op Zoom ten behoeve van culturele voorzieningen ontvangen, zijn fors. De raad heeft aangegeven deze middelen te willen bestemmen voor culturele verenigingen. Verenigingen zouden graag willen - en een aantal daarvan en twee ZZP’ers hebben dat ook benoemd - dat zij gecompenseerd worden voor gederfde inkomsten, vanwege activiteiten die niet doorgaan en terugloop van leden.
   Circa 65 culturele verenigingen in de gemeente Bergen op Zoom ontvangen een basissubsidie welke is bedoeld voor een tegemoetkoming de kosten die cultuurverenigingen maken om activiteiten te kunnen uitvoeren. Deze basissubsidie hebben verenigingen mogen behouden, ook al gingen de activiteiten niet door. Sportverenigingen krijgen deze vorm van basissubsidie niet.
   Het college heeft besloten om de compensatie van verenigingen te verruimen. Dit door met de subsidieregeling Corona Noodfonds Cultuur, kosten die vanwege Corona zijn gemaakt te compenseren. Het betreft dan het compenseren van maximaal 50% van de gemaakt kosten die zijn gemaakt om ‘het verenigen’ mogelijk te maken in de periode van 1 april 2020 tot en met 30 juni 2021. Dat zijn extra gemaakte kosten voor ledenbinding, kosten zoals hogere huur om toepasbare ruimte te huren voor de activiteiten, kosten zoals aanschaf van spatschermen ed.
   Motivatie: Het verenigingsleven bestaat niet alleen uit cultuurverenigingen en ook in andere beroepsgroepen zijn ZZP’ers actief die niet gecompenseerd worden voor gederfde inkomsten. Het college heeft besloten om gederfde inkomsten niet volledig te compenseren, maar wil cultuurverenigingen ondersteunen die in Coronatijden extra investeringen hebben gedaan om tijdens de maatregelen de band met hun leden te versterken.
   Door deze verruiming in het Noodfonds krijgen ook aanvragers die zijn afgehaakt vanwege de beperkende voorwaarde van de reserve de gelegenheid om een deel van de gemaakte kosten gecompenseerd te krijgen.
   Het college heeft een totaalbudget voor het Noodfonds beschikbaar gesteld van € 500.000.

3. *Verruiming: Een paar verenigingen geven aan dat zij hun best hebben gedaan om niet in de rode cijfers te belanden en daardoor hun artistieke leiding niet hebben doorbetaald.*

   Ja: input is meegenomen.
   Het college heeft besloten om, met het noodfonds, kosten voor de artistieke leiding over de periode (begin-einde pandemie) tot maximaal 50% te compenseren.
   Motivatie: De gemeente Bergen op Zoom onderstreept het belang dat ZZP'ers die actief zijn als artistiek leiders, worden doorbetaald. Daarom is de regeling ingericht met als doel het doorbetalen van ingehuurde professionals zoals; dirigenten, choreografen die werkzaam zijn in de gemeente Bergen op Zoom. Het college heeft een totaalbudget voor het Noodfonds beschikbaar gesteld van € 500.000.

4. *Schenking: Suggestie doe een schenking aan de amateurkunstverenigingen. Ter hoogte van bereik of bedrag ter hoogte basissubsidie, ter compensatie van inkomstenderving en verwacht ledenverlies.*

   Nee: suggestie is niet overgenomen.
   Vier verenigingen hebben de input gegeven om een schenking aan amateurkunstverenigingen te doen ter compensatie van inkomstenderving en verwacht ledenverlies. Drie daarvan gaven de suggestie dit te doen ter hoogte van bedrag dat regulier beschikbaar wordt gesteld door basissubsidie/per lid. Een gaf de suggestie een schenking te doen ter hoogte van het bereik.
   Het idee is sympathiek, om verenigingen, zoals ze dat zelf aangeven, "meer vlees op de botten te laten krijgen". Een schenking zou gezien kunnen worden ter compensatie van gederfde inkomsten.
   Juridisch gezien past een schenking/tegemoetkoming alleen binnen de mogelijkheden van de ASV, als dat via een specifieke subsidieregeling wordt ingericht, wordt gepubliceerd en dat organisaties een subsidieaanvraag indienen.
   De suggestie, een uitkering op bereik, is lastig te meten en is subjectief. Niet alle non-profitorganisaties ontvangen een basissubsidie (ondersteunende verenigingen zoals decorbouw, TOB en non-profit evenementenorganisatoren ontvangen deze niet). Het college heeft derhalve besloten om niet voor deze vorm van verruiming van compensatie over te gaan.

5. *Eigen vermogen/reserve Artikel 3g (criterium dat aanvrager over onvoldoende eigen middelen beschikt om het negatieve saldo te compenseren). Doelstelling om alleen te compenseren als voortbestaan in gevaar is, is te strikt. Financieel gezonde vereniging die zijn zaakjes in orde heeft (met een bestemmingsreserve) wordt hierdoor gestraft. Een aantal verenigingen geven aan geen aanvraag ingediend te hebben op basis van deze voorwaarde. Aanvullend is de vraag gesteld of alleen naar liquide reserves wordt gekeken, of wordt eigen Vermogen gehanteerd?*

   Ja: input is meegenomen.
   Regeling Noodfonds 8 2c is aangevuld met: bij de beoordeling van de subsidie wordt het hebben van een realistische in hoogte en bestemming van de reserve in relatie tot de jaarlijkse exploitatie meegenomen. Indien de hoogte van onbestemde liquide reserve van de totale exploitatiebegroting meer bedraagt dan 150% wordt de subsidie afgewezen.

6. *Een stichting heeft met betrekking tot het noodfonds de aanvullende gevraagde (financiële) gegevens te laat ingediend. De stichting vraagt om coulant met de regeling om te gaan en alsnog het verlies 2020 te compenseren.*

   Onderzocht wordt of de hardheidsclausule kan worden toegepast.

Stimuleringsregeling

7. *Intulé 3e alinea. Een vereniging geeft aan dat de steunmaatregelen los staan van het focus akkoord/de maatschappelijke opgave en verzoekt deze regel te verwijderen.*

   Nee: deze regel blijft ongewijzigd.

Motivatie: het focusakkoord en de maatschappelijke opgave is de beleidsgrondslag van de regeling. Het focusakkoord en de maatschappelijke opgaven streven een maatschappelijk effect na. Ook de steunmaatregelen worden ingezet voor een maatschappelijk effect.

8. *Suggestie publieksbereik: Artikel 5, 2f. Benoem ook het woord publieksbereik. Deze regeling biedt de aanvrager juist de mogelijkheid om extra inspanningen te doen voor een groter en diverser publieksbereik. Als gevolg van de corona-pandemie zullen veel verenigingen, instellingen en evenementen een deel van het publiek verliezen en dan is het nodig meer te doen dan men gebruikelijk doet. Dat is overigens ook goed voor de continuïteit: een nieuw publieksbereik geeft ook veel kansen.*

   Ja input overgenomen.
   Artikel als volgt aangevuld: het aangaan van (nieuwe) blijvende vormen van samenwerking met anderen binnen en buiten de eigen sector met als doel, het bevorderen van publieksbereik, andere doelgroepen aan te boren, elkaar te versterken, deskundigheidsbevordering efficiënter te werken, geld te besparen dan wel inkomsten te genereren (bevorderen ondernemerschap)

9. *Voorwaarde nieuw artikel 1; kan coulant worden omgegaan met de voorwaarde, een activiteit moet nieuw of vernieuwend zijn. Een bestaande activiteit waar onvoldoende eigen middelen voor zijn of die al in een andere gemeente wordt uitgevoerd, kan ook een goed maatschappelijk doel dienen.*

   Ja: deze suggestie is overgenomen.
   Stimuleringsregeling artikel 1 het woord nieuw verwijderd.

10. *Voorwaarde samenwerking: artikel 1 en 6 voorwaarde voor samenwerking kan niet altijd worden gerealiseerd.(CHO's 18-10-20)*

    Ja: deze inpunt is overgenomen.
    Voorwaarde is aangevuld met, indien mogelijk met samenwerking.

11. *Artikel 3 d. vereisten van de aanvrager. Voorwaarde dat de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd de komende 3 jaar worden voortgezet.*

    Ja: deze input is gedeeltelijk overgenomen. Artikel is verplaatst naar 7.b
    De aanvrager kan indien dat van toepassing is aantonen dat de activiteiten, waar subsidie voor wordt aangevraagd, in de komende 3 jaar worden voortgezet.
    Motivatie: indien het gewenst is dat een investering een langdurig effect heeft kan deze aanvullende voorwaarde worden gevraagd. Bijvoorbeeld bij het oprichten van een platform is het wenselijk dat dit platform voor meerdere jaren actief is. Kortom dat de investering die wordt gedaan een langer effect heeft.

12. *Artikel 4 maximaal aan te vragen subsidiebedrag per aanvraag. Organisatie verzoekt het maximum aan te vragen bedrag van 25.000 te schrappen.*

    Nee: deze input is vooralsnog niet overgenomen.
    Motivatie: het maximum bedrag dat is gehanteerd is de hoogte die op dit moment ook van toepassing is voor een incidentele projectsubsidie cultuur. Met het evaluatiemoment in oktober 2022 wordt bekeken of het wenselijk is om de hoogte van het bedrag te verruimen. Indien er een goed en breed gedragen plan is dat het maximum bedrag overstijgt, dan kan dit met een separaat voorstel ter goedkeuring aan het college worden voorgelegd.

13. *Artikel 4, in combinatie met artikel 7 m.b.t. subsidievereiste tot het indienen van aanvragen over halfjaarlijkse periode van 2 jaar. Organisatie stelt voor niet zoals nu in de regeling staat: wie het eerst*

komt wie het eerst maalt. Maar aan eind van de aanvraagperiode(s) alles tezamen bezien, desnoods het plafond aanpassen en/of naar rato toekennen.

Nee: input is niet overgenomen.
Motivatie: In de praktijk zou het toetsen aan het eind van de aanvraagperiode kunnen betekenen dat een activiteit met een goed maatschappelijk doel welke op korte termijn kan plaatsvinden, niet uitgevoerd kan worden. Ook is in de regeling opgenomen dat, indien het subsidieplafond is bereikt de aanvraag, in overleg met de aanvrager, doorschuift naar de volgende indieningstermijn.

14. *Voorwaarde andere wijze subsidie: artikel 6 de passage over waarvoor al op andere wijze subsidie of een bijdrage wordt verstrekt lijkt in tegenspraak te zijn met hetgeen in Artikel 8 onder c. wordt gesteld over mogelijke cofinanciering.*

    De voorwaarde van de stimuleringsregeling artikel 6 is verduidelijkt en aangevuld met de woorden waarvoor door de gemeente Bergen op Zoom al op andere wijze subsidie of een bijdrage wordt verstrekt.

15. *Voorwaarde samenwerking: artikel 7 g. genoemde restrictie dat organisaties waarmee wordt samengewerkt door de aanvrager maximaal 3 keer als samenwerkingsorganisatie mogen worden opgevoerd in een aanvraag voor een ontwikkelsubsidie, vinden wij een onnodige beperking.*

    Nee: input wordt niet overgenomen.
    Motivatie: voorwaarde is opgenomen om het stapelen van gelden te voorkomen.

16. *Voorwaarde andere wijze subsidie artikel 11 g. De bij onderdeel g. genoemde weigeringsgrond als er voor de beoogde activiteit al subsidie is verstrekt is onze ogen niet reëel en beperkt verengingen in het zelf ontwikkelen van initiatieven.*

    Ja input is overgenomen:
    Artikel 11 g. is overbodig, want doel van deze weigering is verwoord in artikel h.

Profitorganisaties

1. *Platform: Een aantal ZZP'ers hebben per mail, dan wel telefonisch aangegeven op de hoogte te houden willen worden. Tijdens de inloopavond is er een gedeelde behoefte aan een platform.*

    Het instellen van een platform sluit aan bij de mogelijkheden van het stimuleringsfonds. Er worden kansen gezien om aan te haken bij het project Doen wat nodig is en het groeidocument.
    Tijdens de bijeenkomst is afgesproken een bijeenkomst in te plannen om verder door te praten over de mogelijkheden. Een afspraak hiervoor is ingepland.

2. *Voorwaarde aanvrager: artikel 1b. voorwaarde om ingeschreven te zijn bij KvK verruimen?*
    Deze voorwaarde is op de bijeenkomst van 20 oktober 2021 gecheckt bij de aanwezige ZZP'ers en hoeft niet te worden verruimd.

3. *Voorwaarde langdurig effect: artikel 6 niet subsidiabele activiteiten. In de bijeenkomst met de ZZP'ers is besproken om de voorwaarde langdurig effect te verwijderen, deze is overbodig want een maatschappelijk doel heeft altijd een langdurig effect.*

    Ja input is overgenomen en voorwaarde is verwijderd.

4. *Een ondernemer van een commerciële podia en twee ZZP'ers verzoeken ook in aanmerking te komen voor compensatie van verlies via het Noodfonds, c.q. een bijdrage ter inkomstenderving. Dit omdat zij nauwelijks zijn gecompenseerd.*

Dit verzoek wordt niet ingewilligd en het college heeft besloten de non-profitsector niet te compenseren via het Noodfonds Corona Cultuur.

Motivatie: gedurende de maatregelen zijn Rijksregelingen zoals NOW, TVL, TOZO, TONK, TOFA beschikbaar gekomen. Onderzoek geeft aan dat ZZP'ers vaak geen aanspraak konden maken op de € 4.000 euro aan compensatie van de overheid via de TOGS (tegemoetkoming Ondernemers Getroffen Sectoren Covid-19), omdat zij niet voldoen aan de voorwaarden zoals de SBI-code, inschrijving bedrijf of het woonadres en het hebben van meer dan € 4.000 euro aan zakelijke vaste lasten.

Echter, vanuit rechtsgelijkheid is het juridisch niet te onderbouwen dat ZZp'ers en andere ondernemers uit de culturele sector wel aanspraak kunnen maken op de RCM en dat dezelfde doelgroep uit andere sectoren enkel gebruik kunnen maken van de Rijksregelingen. ZZp'ers/ ondernemers uit andere sectoren zijn evengoed direct en indirect getroffen door het stilvallen van activiteiten in de culturele sector.

Daarnaast kunnen met de stimuleringsregeling non-profit aanvragers en ZZP'ers indirect inkomsten genereren. Bijvoorbeeld een stichting die met nieuwe doelgroepen aan de slag gaat en een podiumprogramma neerzet in een van commerciële podia of een dansschool inhuurt.

Uit deskresearch bij de gemeente Breda, Roosendaal, Oss, Tholen, zijn tot op heden geen gemeenten gevonden die inkomstenderving compenseren. Veelal steunen andere gemeenten ZZp'ers dat met een vergelijkbare regeling als de stimuleringsregeling zoals wij die in concept aan de gemeenteraad hebben voorgelegd.

Overige reacties en input ten behoeve van het herstelplan.
Naast dat er door non-profit en profit organisaties input is geleverd voor de regelingen zijn er een aantal overige opmerkingen tijdens de inlooptafels en per mail gemaakt met betrekking tot het herstelplan.
Non-profitorganisaties:

a. Drie verenigingen geven aan het spijtig te vinden dat de stimuleringsregeling niet in oktober is vastgesteld door de raad. Er zijn een aantal organisaties die in het derde kwartaal van 2021 activiteiten ontplooien waarvoor men graag in aanmerking had gekomen voor de stimuleringsgelden.
b. Met NADRUK willen wij u laten weten dat onze vereniging steeds naar behoren, tijdig en duidelijk is geïnformeerd over de voorgenomen besteding van die gelden. We snappen dan ook niets van de consternatie die daarover is ontstaan. Wij zien ook geen enkele reden om de voorgenomen regelingen te wijzigen
c. Wij gaan akkoord met de twee voorstellen (regelingen) die Barry Jacobs heeft toegelicht op 12-10-2021
d. Wij als bestuur vinden dat wij geen recht hebben op de subsidie Corona Noodfonds Cultuur. Dit omdat wij in de corona periode geen baten maar ook geen kosten hebben gehad. Onze jaarafrekening 2020 is positief afgesloten. En ook onze jaarafrekening 2021 zal naar verwachting positief gesloten worden. Wij zijn wat dat betreft in een bevoorrechte positie dat we niet financieel afhankelijk hoeven zijn van (gemeentelijke) subsidies. (Ons Kent Ons, mail)
e. Het cultuurveld vergrijst en de opleidingsbakermat bevindt zich in het cultuurveld en in het cultuurbedrijf. De briefsteller (op persoonlijke titel) is het volledig eens dat het college coronageld heeft ingezet om het cultuurbedrijf toekomstbestendig te maken.
f. Hartelijke dank voor de uitnodiging voor de inlooptafel voor Koren ed. Onze vereniging hoeft geen gebruik te maken van de subsidieregeling, noch van de stimuleringsregeling. Wij wensen u veel succes met het verdelen van de hulp op de juiste plaats.
g. Ik heb last van plaatsvervangende schaamte over de bijeenkomst van woensdag. Juist nu het gemeentebestuur komt met een mooi budget na alle beperkende maatregelen en bezuinigingen, beginnen verenigingen te zeuren en te klagen.
   Ik had gehoopt op meer enthousiasme en een positieve ontvangst van het goede nieuws.

Profitorganisaties:
Creatieve makers.
Om het beeld van de raad te verifiëren dat ZZp'ers uit de cultuursector het zwaar hebben omdat zij niet in aanmerking komen voor financiële steun, is door de gemeente (ambtelijk) contact met hen gezocht:

1. Een beeldend kunstenaar i.v.m. signaal richting college:
    i. Heeft slechts twee keer een tegemoetkoming van 500 euro ontvangen en heeft een keer de tegemoetkoming terug moeten betalen, vanwege het partnerinkomen. Ten opzicht van de drie laatste jaren voor het coronajaar heeft hij 46% inkomstenverlies.
2. Een creatieve maker op het gebied van podiumkunsten
    i. Heeft inkomsten voor het merendeel behouden/is voor het merendeel doorbetaald. Blij dat gemeente contact met zzp'ers zoekt. Geeft suggestie m.b.t de stimuleringsregeling; creëer nieuw platform met zzp'ers en heeft dit ook tijdens de bijeenkomst ingebracht..
3. Een creatieve maker op het gebied van podiumkunsten
    i. Is als dirigent in BoZ wel doorbetaald. Maar in andere gemeenten voor het merendeel niet. Heeft signalen gekregen dat niet iedere artistieke leiding in BoZ doorbetaald is.
4. Een creatieve maker op het gebied van podiumkunsten
    i. Heeft geen inkomsten gehad vanuit een samenwerkingsverband van creatieve makers, omdat zij een stichting zijn en niet failliet wilden gaan. Wel inkomsten vanuit amateurkunstverenigingen omdat hij alternatief aanbod voor de leden heeft geboden, zoals de muzikale tv uitzending. Verenigingen uit andere gemeenten (zoals Tholen) hebben artistieke leiding niet doorbetaald. Heeft vanwege Corona ongeveer 50% minder inkomsten gehad. Had andere job kunnen aannemen, maar kiest bewust voor zijn vak, allereerst vanuit zijn passie voor het vak, maar ook om het verenigingsleven in stand te houden. Onderstreept het belang dat gemeente het cultureel veld blijft ondersteunen, zodat ook de zzp'ers die volledig inkomensafhankelijk zijn, hun boterham kunnen verdienen. Vraagt aandacht voor inverdienmogelijkheden voor verenigingen, zoals barinkomsten.
5. Een creatieve maker op het gebied van podiumkunsten
    i. Toen de inkomsten voor 100% wegvielen, heeft deze maker de creativiteit op een andere manier ingezet en andere inkomsten gegenereerd. Heeft ook gekeken naar de kosten. Heeft zich boos gemaakt over de commotie in de media, want vindt het juist de plicht van iedere maker om gebruik te maken van het creatief vermogen. Deze maker kent in de omgeving van 10 ZZP'ers niemand die het 'zwaar' hebben. Wil graag op de hoogte gehouden worden.
6. Een creatieve maker op het gebied van vormgeving.
    i. geeft aan dat hij in Corona tijd het beste jaar ooit heeft gehad, normale werk ging door en hij kreeg extra opdrachten vanuit organisaties en ondernemingen die investeerden in binding met de leden, dan wel werknemers, werkt in een collectief en ook die zijn Corona tijd goed doorgekomen.
7. Een creatieve maker op het gebied van podiumkunsten.
    i. heeft een kleine terugval gehad in inkomen (circa 20%). Heeft geen vast inkomen en wordt alleen betaald voor geleverde diensten. Heeft terugval in inkomsten kunnen beperken door te voorzien in alternatief aanbod
8. Een creatieve maker op het gebied van vormgeving.
    i. heeft in het begin tozo ontvangen. Heeft later aanvullende inkomsten gezocht. Wil graag op de hoogte gehouden worden over de voortgang.