

Naar aanleiding van het debat in de Commissie 'Fysiek' op 10 mei j.l.:

Reactie op de opmerking van de woordvoerder van Leefbaar Rotterdam over de 'stille meerderheid'.

De zwijgende meerderheid en de klagende minderheid....

Of is het andersom?

2.000.000. passagiers = 1.000.000 mensen , vliegen jaarlijks vanaf en weer terug naar RTHA:

Dat is de "zwijgende meerderheid", de mensen die genieten van hun (vakantie)vlucht.

60.000 tot 80.000 omwonenden, ervaren jaarlijks 20.000 vliegbewegingen vanaf en naar RTHA,

Dat is de "minderheid die klaagt" over hinder door het Commerciële (vakantie)vliegverkeer.

Als elk individu telt, en elke vliegbeweging ook:

Dan genieten 1.000.000 mensen van 2 x hun vlucht heen en terug

Dat is per jaar 2.000.000 maal genieten.

Maar tenminste 60.000 individuen ervaren 20.000 x hinder van 20.000 vliegbewegingen

En dat is per jaar 1.200.000.000 maal door vliegtuighinder getroffen.

Cijfers:

Aantallen passagiers en aantal vliegbewegingen: RTHA;

Aantal omwonenden: "alle cijfers in Rotterdam, Schiedam en Lansingerland..." ,
aantallen woonachtig in wijken onder de vliegroutes van RTHA).

REACTIE OP DE REACTIE VAN DE WOORDVOERDER VAN LEEFBAAR ROTTERDAM TIJDENS HET DEBAT OVER HET VPP RTHA IN DE COMMISSIE 'FYSIEK' OP 10 MEI J.L.

Na afloop van een toelichting en betoog met cijfers en feiten,
is de reactie van Leefbaar Rotterdam: "Wij zijn trots op RTHA",

En dat was het.

Mag ik aan Leefbaar Rotterdam vragen: "waarop en waarom bent u trots op RTHA"?

- Economische betekenis voor de regio?
RTHA als luchthaven verdient niets aan het 'vliegen'. Geen enkele van de vliegmaatschappijen die RTHA aandoen hebben een vestiging in de regio Rotterdam e.o. De opbrengsten van de 'airside'activiteiten' van RTHA gaan naar de kantoren gevestigd in Oost Schiphol (Transavia, Freebird), Duitsland (TUI) London (EazyJet en BEA) Turkije (Pegasus en hoofdkantoor Corendon) en Italië (Skyalps).
RTHA moet het niet hebben van het aantal vliegbewegingen, maar van aantallen passagiers: die consumeren koffie en worstenbroodjes en betalen meer aan parkeergeld voor een week dan aan een retour Barcelona.
- Hinder , Overlast en belemmering woningbouw
RTHA bezorgt structurele overlast aan de omwonenden van de Luchthaven, die worden daarvoor niet gecompenseerd en krijgen geen genoegdoening daarvoor. Hun leefomgeving wordt verpest en hun gezondheid wordt aangetast:
Louter de aanwezigheid en het gebruik van RTHA zo dichtbij de bebouwde woongebieden belemmert woningbouw in de omliggende Gemeenten met woningnood. Die kunnen hun woningopgave niet realiseren omdat de gebieden waar nog plaats is voor woningbouw rechtstreeks onder de vliegroutes liggen en daardoor onaanvaardbaar geluidhinder en overlast van uitlaatgassen veroorzaken.
Het vlieggedrag van RTHA bepaalt de plaats en omvang van deze beschermingsgebieden waar niet, dan wel pas na met de Rijksoverheid overeen te komen bepalingen woningen gebouwd mogen: Hier op rust de ethische keuze: "vakantievluchten maximeren of woningnood oplossen"

Zijn dit zaken om trots op te zijn?