GROENLINKS

Artikel 47 vragen m.b.t. project De Meent
d.d. 20 december 2021

Voor de opiniërende raadsvergadering vorige week stond geagendeerd dat er vragen gesteld konden worden over wat in de najaarsnota vermeld staat over project De Meent. Door tijdsgebrek zijn de vragen die we daar over hebben niet meer aan bod gekomen. Het is voor een goede financiële planning en control wel van belang dat deze vragen, met antwoord in eerste aanleg, niet blijven liggen tot het nieuwe jaar (en daar gaat het om bij de najaarsnota, los van inhoudelijke oordeelsvorming en nadere kaderstelling die wel uiterlijk februari kunnen volgen). Daarom dient de fractie van GroenLinks, conform artikel 47 van het reglement van orde de volgende vragen in voor het vragenkwartier in de besluitvormende vergadering van dinsdag 21 december 2021:

In de najaarsnota lezen we “Project de Meent, ophoging budget € 160.000, budgettair neutraal” en “De kosten worden verhaald op de ontwikkelaar”.
Vraag 1: Waarom wordt dit als “budgettair neutraal” gemeld als het nog niet zeker is dat de kosten daadwerkelijk kunnen worden verhaald? Als het project geen positief resultaat kent of niet door gaat, staat er immers geen dekking tegenover deze kosten en is het niet budgettair neutraal.

In de najaarsnota lezen we verder “Het voorbereidingskrediet van € 100.000 was bedoeld om kwartier te maken in dit project (initiatieffase)”.
Vraag 2: Klopt het dat het college meer heeft uitgegeven en nog meer wil gaan uitgeven dan het voor deze eerste fase door de raad beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet van €100.000?
Vraag 3: Kan het college toezeggen de raad in januari overzicht te geven waar het budget inclusief de overschrijding precies aan is uitgegeven?

De tekst in de najaarsnota gaat verder met “Inmiddels hebben we stappen gezet sinds de start van het project: onderzoek verkeersafwikkeling, intentieovereenkomst, bewonersconsultatie en opstellen van programma van eisen”. Dit lijken ons allemaal stappen die, hoe wenselijk misschien ook, zeker niet Onvoorzien waren. Een kostenoverschrijding voor deze stappen van meer dan anderhalf keer het toegekende budget lijkt ons ook niet Onvermijdelijk of Onbeïnvloedbaar, de raad behoort in staat gesteld te worden kaders te stellen voor welke stappen wel en niet uitgevoerd worden en welk budget daaraan uitgegeven kan worden.
Vraag 4: Waarom wordt de overschrijding dan toch voorgesteld als technische financiële wijziging in de najaarsnota, terwijl het niet voldoet aan de drie O’s, zoals hierboven genoemd?
Vraag 5: Wat is de reden dat het college niet volgens de spelregels voor de financiële documenten een nieuw voorbereidingskrediet heeft voorgelegd aan deze raad

Vraag 6: Klopt het dat het college verder is gegaan dan genoemde initiatieffase en dat de overschrijding veroorzaakt is door het nemen van meer stappen dan waar de raad met het beschikbaar stellen van het oorspronkelijke voorbereidingskrediet mee heeft ingestemd?
Vraag 7: Kan het college toezeggen dat er, totdat de gemeenteraad daar expliciet toestemming voor geeft, geen extra geld meer aan enige fase in dit project wordt uitgegeven?