

Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 10 april 2025

	Onderwerp	Fractie	Vragen
4.	Toelichting stand van zaken woningbouw (ynhâldlik)	VVD	Namens het college wordt een presentatie gegeven over de stand van zaken. Vragen VVD: 1. Vanuit het college hebben wij al meerdere malen gehoord dat er al 700 woningen zijn vergund. Ook hebben wij vernomen dat veel woningen zijn vergund, maar dat de bouwer nog niet is begonnen. Er zijn volgens het College een paar honderd woningen gebouwd. Graag willen we meer duiding over deze aantallen. Op welke locaties zijn deze woningen vergund en op welke locaties komen deze ongebouwde woningen? Kunt u ons hierin meer inzicht geven? 2. Waarom worden de quick wins niet snel ingevuld? Als voorbeeld noemen we Kloosterlaan-Noord. Deze locatie wordt gekoppeld aan Heechhiem. Kunt u het met ons eens zijn dat de raad dit helemaal niet heeft gewild. In de vorige raadsperiode heeft de raad opdracht gegeven voor Kloosterlaan Noord. We zijn drie jaar verder. Procedureel is er niks gedaan. Graag tekst en uitleg. 3. Hoe staat het met CPO-project in Earnewald? 4. Hoeveel bezwaren zijn er binnengekomen op het Bestemmingsplan Aldtsjerk Foarút? Wat is de verwachte doorlooptijd bij de Raad van State, zodat we een vervolgstap kunnen zetten? 5. Er is al eens een inbreidingslocatie geopperd in Eastermar bij de oude loods. Dit was een initiatief van de heren Brouwer en Land. Is de Gemeente Tytsjerksteradiel nog met de initiatiefnemers over deze locatie? 6. In Jistrum heeft db onlangs een enquête gehouden. Zo'n 75 mensen hebben aangegeven te willen verhuizen in eigen dorp. Kent u de uitslagen van deze enquête? Bent u het met ons een dat de woonmobiliteit veel groter is dan het college door heeft? Wat voor nieuwbouwplannen staan er nog op stapel in Jistrum? Wat kunnen de inwoners verwachten van de gemeente? Wie moet hierin het initiatief nemen? 7. In Hurdegaryp is vele jaren geleden aan de zuidkant van het dorp gesproken over een villawijk. Vanwege de komst van Blitsaerd zijn deze plannen in de ijskast gegaan. Is het wenselijk om deze plannen weer uit de ijskast te halen? 8. Binnen onze fractie leven er veel vragen over woningbouw. Bij onze inwoners is dat niet anders. De gemeente Noardeast Fryslân heeft een mooie update, die op heldere wijze de voortgang van projecten laat zien. Communicatie vanuit het college moet

			worden verbeterd, zo is dat onlangs besproken in de klankbordgroep. Wat vindt het college van deze bewezen werkwijze? • https://www.noardeast-fryslan.nl/sites/default/files/2025-02/updates-woningbouw-dorpen-januari-februari-2025.pdf • https://www.noardeast-fryslan.nl/voortgang-woningbouw
5.	Energie-opslagsysteem Stoppelsoal	BFTD	Vragen BFTD: In het raadsvoorstel van 23 november 2023 (ontwerp-VVGB) en in het raadsvoorstel van 20 juni 2024 (VVGB) staat in beide stukken dezelfde passage onder 'Argumenten' bij punt 6: "6. Netwerkaansluiting gereserveerd De initiatiefnemer heeft contact gehad met de netwerkbeheerder en de bevestiging gekregen/te horen gekregen dat er ter plaatse genoeg ruimte op het aanwezig is om de zonnepark op aan te sluiten." In de presentatie van donderdag 16 november 2023 (Iepen Poadium) zei de ambtenaar over netcongestie: "Een rechtstreekse aansluiting op Liander is mogelijk. Dit is een aansluiting op het middenspanningsnet. Dat heeft als grote voordeel dat het laagspanningsnet waar particulieren en zakelijke gebruikers gebruik van maken niet wordt aangetast. Heeft dit daarom een negatief effect op netcongestie? Dat is niet aan de orde, want ze zit op een ander spanningsniveau, namelijk het middenspanningsnet." We hebben in dat Iepen Poadium vervolgens de vraag gesteld of er een schriftelijke bevestiging is van of er voldoende ruimte op het net aanwezig is en deze vraag is toen positief beantwoord. Die bevestiging was er dus. In dit raadsvoorstel lezen we in de inleiding inmiddels het volgende: "Door de snelle verandering op het elektriciteitsnet en de daarbij behorende netcongestie is de vraag naar een energie-opslagsysteem (batterijen) extreem gestegen." En onder 'Alternatieven' staat: Door een eventuele weigering kunnen piekmomenten in het elektriciteitsnet ontstaan die ertoe leiden dat de zonnepanelen van het zonnepark moeten worden afgekoppeld."

			Wij begrijpen dat een batterij een positieve uitwerking heeft tegen netcongestie, maar wij hebben de volgende vragen: 1. Is er zonder deze batterijen niet meer voldoende ruimte op het net? 2. Hoe verklaart het College dat de zonnepanelen van de Stoppelsoal moeten worden afgekoppeld als er geen batterijen komen terwijl deze ruimte gereserveerd zou zijn? 3. We hebben in de presentatie meerdere keren gehoord dat het laag- en middenspanningsnet elkaar niet belemmeren met betrekking tot netcongestie. Hoe verhoudt dit raadsvoorstel zich tot deze presentatie, nu er in dit voorstel meerdere malen wordt gewaarschuwd voor netcongestie?
		VVD	Vragen VVD: 1. Wat zijn de afmetingen van de units die behoren bij dit systeem? 2. Hoeveel steken deze units boven de zonnepanelen uit? 3. Komen er ook trillingen en/of geluid vrij bij de operationele werking van dit systeem Zijn deze trillingen hoor- of voelbaar aan de zijkant van het zonneveld? 4. Wat is de technische levensduur van zo'n systeem? 5. uit interesse: wat kost zo'n systeem (levering en installatie) en hoeveel wordt daarvan gesubsidieerd? 6. Hoe zit het met de stikstofuitstoot? Bij een recent bedrijventerrein mocht er niet worden gebouwd. Waarom is dat hier geen probleem? 7. Wat voor advies heeft de Veiligheidsregio gegeven op de aanwezigheid van dergelijke batterijen in het open veld? We hebben in onze gemeente de nodige ervaringen met zonnepaneel-installaties, die vanwege de brand verloren zijn gegaan.
6.	Besluitvorming over Uitvoeringsagenda Burgum-West	VVD	Vragen VVD: 1. Is het complete plan kwetsbaar omdat er één partij het merendeel van de gelden inbrengt. 2. Waarom wordt er niet eerst een Didam-proof anterieure overeenkomst met een hoteleigenaar afgesloten voordat er een vervolg aan het project wordt gegeven? Want dit is de grootste geldschieter cq investeerder in het project. 3. Wat wordt er bedoeld met het tweede besluitpunt? Waarover besluiten we dan? Moet er dan nog een plan komen? 4. Hoe realistisch is de exploitatiebegroting van de gemeenschapslandbouw? Wij snappen de ideële gedachte van de gemeenschapslandbouw, maar hoe realistisch is het dat

			een zichzelf respecterende hoteleigenaar fruit en groenten koopt vanuit een onbespoten groentetuin in Burgum. 5. Hoeveel ambtelijke inzet en externe projectleiders zijn nog nodig om dit plan tot uitvoer te brengen? 6. Moet er nog een omgevingsprogramma worden vastgesteld?
7.	Uitvoering (onderdelen) programma Centrumvisie Burgum	VVD	Vragen VVD: 1. Is het College al in gesprek geweest met de eigenaren van de panden? Wat is de behoefte van de eigenaren? 2. De verminderde aandacht voor fysieke winkels komt voor een deel door internetaankopen. Is het College het eens met de fractie van de VVD dat wij zelf het probleem hebben gecreëerd doordat de winkelactiviteiten rondom de Markt een deel van de Schoolstraat hebben leeggetrokken qua winkelaanbod? 3. Er wordt nu veel tijd gestoken in RO voor het winkelgebied. Waarom steken we geen tijd en energie in het aantrekkelijker maken van het winkelgebied? Dan komt er weer meer winkelaanbod. Probleem opgelost. Extra vragen VVD: 4. Als we nu instemmen met het raadsvoorstel, komt er na de benuttingstermijn een nieuw omgevingsplan. Kun je daarin als raad bepalen welke specifieke panden tot het kernwinkelgebied vallen? Kunnen dat ook minder zijn dan nu aangegeven in de visie op p. 9? Dat je er bijvoorbeeld voor kiest om slechts specifieke panden in de Schoolstraat aan te wijzen als kernwinkelgebied? 5. Is het college niet bang om juist het omgekeerde te bereiken? Hiermee bedoelen we: we willen een aantrekkelijk centrum. Er zijn nu winkelpanden die al tijden leeg staan. Geen signalen dat deze worden omgetoverd tot woningen. Nu komen we met de benuttingstermijn. Zal dit niet een aanzuigende werking hebben? Ook voor de ondernemers die mogelijk geen opvolger hebben en dan denken: "dan nu maar eieren voor m'n geld kiezen en toch aan de slag met appartementen realiseren in mijn winkel." Hoe schat u dit risico in? Is hierover gesproken met (lokale) experts? 6. Waarom kiest het college niet om eerst te starten met onderdelen 4 t/m 10, waardoor we een aantrekkelijker centrum krijgen? En mocht dit niet het gewenste resultaat opbrengen, dan de stap naar een nieuw omgevingsplan met de nieuwe beperkingen? Een minder rigoureuze route? 7. Welke stappen zijn er gezet in de actielijnen 4 t/m 10? Welke stappen gaat u zetten? Wanneer? Welke taken zijn voor de gemeente en welke voor de ondernemers zelf?

8.	Concept-Groenbeleidsplan 2024	VVD	Vragen VVD: 1. Welke mogelijkheden zijn er om de speerpunten te faseren? 2. Wat voor financieel voordeel is er om groencontracten qua hoeveelheid werk te vergroten en om de looptijd van de contracten te verlengen?
9.	Begrotingswijzigingen april 2025		Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
10.	Vaststellen verslag besloten deel Iepen Podium 13 maart 2025	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
11.	Ingekomen stuk – Vastgesteld visiedocument FUMO 2024-2028 (LIST nr. 25-97-B)	VVD	Vragen VVD: In dit stuk lezen we over een missie en een visie. De raden hebben in een eerder stadium aangegeven dat zij dit niet willen. Toch heeft het DB en het AB dit reeds vastgesteld. 1. Wat was de inhoudelijke reactie en het stemgedrag van ons college om dit tegen te houden? 2. Kunnen we de verslagen van deze bijeenkomsten ontvangen? 3. Wat zijn de (financiële) gevolgen nu de FUMO een kenniscentrum wil worden in plaats van een organisatie die wettelijke taken moet uitvoeren? Kunnen we dit overzien?