

Onderwerp: Tankstation N207

Geachte leden van de commissie,

Allereerst wil ik u bedanken voor de mogelijkheid om in te spreken. Ik ben Annelies Osinga, woonachtig in Rijnsaterwoude.

Ik waardeer het dat u zich als raadsleden veel dossiers eigen moet maken en door heel veel stukken heen moet worstelen. Ik kan mij goed voorstellen dat u daardoor niet altijd alle stukken kunt lezen. Echter, dit dossier over het tankstation N207 is zeer belangrijk en verdient het om goed en aandachtig bestudeerd te worden. Dit is nodig om een goed beeld te krijgen waar het precies over gaat.

En hier moet het fout zijn gegaan bij het besluit van het College om medewerking te verlenen aan de komst van dit tankstation. Want dit besluit en de nota van beantwoording is namelijk onbegrijpelijk. Het gaat niet in op de argumenten en getuigt van gebrek aan tijd, aandacht en visie op dit onderwerp.

Er is geen noodzaak voor nog een tankstation, maar het voldoet aan de regels. Dus het meest makkelijke voor het college is om voor te zijn.

Maar niet alles wat mag, is ook een goed idee.

Als een College overal voor is dat strikt genomen aan de regels voldoet, dan hebben we geen College en gemeenteraad meer nodig, maar hebben we aan Chat GPT genoeg. Je voert de regels in, computer checkt of het aan de regels voldoet, en klaar is Kees.

Maar dat is toch geen politiek? Daar hebben we u, onze volksvertegenwoordigers, toch niet voor gekozen? Daar heeft u toch geen verkiezingsprogramma voor geschreven en geen raadsakkoord voor gesloten? Wat is dat allemaal waard als onze volksvertegenwoordigers zich er toch niet aan houden en overal maar JA tegen zeggen?

Dit plan verdient het dat u er goed over nadenkt. Dat u alle informatie bestudeert en niet klakkeloos de beantwoording van het College als waar aanneemt. In aanvulling op de andere sprekers neem ik graag nog enkele zaken puntsgewijs met u door.

Waarom zou u stemmen voor een NIEUW tankstation:

- terwijl nut en noodzaak van een nieuw tankstation voor de inwoners van Kaag en Braassem niet is aangetoond. Ook al verzekert het college u van wel.
- Immers: het leidt niet tot meer werkgelegenheid en niet tot meer economische groei in Kaag en Braassem.
- Het holt de omzet van de huidige tankstations in de omgeving uit.
- Waar dus enkel goedkope benzine en diesel verkocht gaan worden en het maximale brandstofpotentieel in 2025 bereikt gaat worden. De exploitatie van dit tankstation is nu al gedoemd te mislukken. En wat gebeurt er dan?
- Kans is groot dat de initiatiefnemer u dan verzoekt om nieuwe initiatieven te mogen ontplooiën die “aansluiten bij de bestaande ontwikkeling”, te weten het tankstation. Kunnen we dan een fastfoodrestaurant, hotel of casino verwachten? Ziet u het al voor u? Dit leidt tot nog meer verrommeling en een ernstige bedreiging van het open landschap. Dit moet toch een schrikbeeld voor u zijn?

Waarom zou u stemmen voor een NIEUW tankstation:

- Waar ontsluiting van de dorpen Rijnsaterwoude en Leimuiden en de bereikbaarheid voor hulpdiensten en verkeersveiligheid in het gedrang komen, zeker in de spits.
- Er nog meer sluipverkeer door deze dorpen zal rijden dan nu al het geval is.
- De verkeersmodellen, waarnaar het college verwijst, kunnen wel aangeven dat er een acceptabele verhouding is, maar ik nodig u graag uit om in de spits vanaf de Vriezenweg de rotonde van de N207 op te rijden. Kans is groot dat u lang moet wachten! Laat staan bij een toename van minimaal 500 verkeersbewegingen in de spits.

Waarom zou u stemmen voor een NIEUW tankstation:

- waar nota bene fossiele brandstoffen verkocht gaan worden, terwijl er in een straal van 7 km 10 tankstations aanwezig zijn, waaronder 2 gelegen aan de N207 ter hoogte van Leimuiden;
- waar **überhaupt** fossiele brandstoffen verkocht gaan worden terwijl we in een energietransitie zitten en u een duurzaam beleid nastreeft;
- waar het haalbaarheidsonderzoek aangeeft dat laadpalen niet rendabel zijn omdat:
 1. het een onbemand tankstation is;
 2. het woon-werk verkeer betreft en mensen thuis of op het werk hun auto zullen laden;

In het raadakkoord en alle verkiezingsprogramma's staat duurzaamheid als 1 van de pijlers genoemd. Waarom zouden burgers nog moeite doen en kosten maken om hun huizen te isoleren, zonnepanelen aan te schaffen en elektrisch te gaan rijden, als de gemeente zelf niet het goede voorbeeld geeft? Hoe serieus is de gemeente Kaag en Braassem eigenlijk als het gaat om verduurzaming?

Stemmen voor een nieuw tankstation heeft dan ook een grote negatieve impact op het vertrouwen van de inwoners van Kaag en Braassem in politiek en bestuur en op het realiseren van de ambities in het algemeen en voor verduurzaming in het bijzonder.

Bij deze wil ik daarom u, leden van de hoorcommissie en de gemeenteraad, oproepen om uw verantwoordelijkheid te nemen als volksvertegenwoordigers en oprecht en welgemeend

JA te zeggen tegen een duurzaam Kaag en Braassem

JA te zeggen tegen de energietransitie in Kaag en Braassem

JA te zeggen tegen een groen en open landschap in Kaag en Braassem en

JA te zeggen tegen de belangen van de eigen inwoners van Kaag en Braassem

En dus

TEGEN het tankstation te stemmen, waarvan we allemaal weten dat dit niet noodzakelijk is en op geen enkele manier is te rechtvaardigen. Waarvan u hopelijk nu beseft dat de initiatiefnemer de lusten ontvangt en de inwoners van Kaag en Braassem de lasten.

Ik dank u voor het luisteren.

Annelies Osinga

T: 06-10080664 en email: info@anneliesosinga.nl