



gemeente **Roermond**

uw nummer

uw datum 1 september 2025

ons nummer 11216-2025

onze datum 7 oktober 2025

verzonden **09 OKT, 2025**

AAN

het raadslid

I. Hodselmans

inlichtingen bij C. Slijpen
cluster Vergunning toezicht en handhaving
doorkiesnr. 0475 - 359 247

bijlage(n)
betreffende Artikel 43-vragen inzake Parkeren Gilde Opleidingen

Geachte mevrouw Hodselmans,

Ter beantwoording van de door u gestelde vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad met betrekking tot Parkeren Gilde Opleidingen delen wij u, met opnemng van de inleiding, het volgende mede.

Op 29 juli jl. heeft de LVR fractie schriftelijke vragen gesteld over het voornemen van Gilde Opleidingen om per 1 september 2025 studenten niet langer toe te staan te parkeren op de eigen parkeerterreinen aan onder andere de Bredeweg en Marathonlaan. Daarop ontvingen wij onder andere onderstaande antwoorden.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de nieuwbouw aan de Marathonlaan door Gilde Opleidingen is onder meer getoetst aan de Nota Parkeernormen 2021 van de gemeente Roermond (hierna: de parkeernota) en de hierin opgenomen autoparkeernormen. Uitgangspunt van de parkeernota is dat de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt opgevangen. Uit de aanvraag is gebleken dat daar in dit geval aan wordt voldaan: enerzijds zijn parkeerplaatsen voorzien op het terrein van de onderwijslocatie zelf en anderzijds worden parkeerplaatsen ten behoeve van deze ontwikkeling voorzien op een perceel van Gilde Opleidingen aan de Kerkeveldlaan. Dit perceel ligt op 200 meter loopafstand, wat conform de parkeernota aanvaardbaar wordt geacht.

Nee, een initiatiefnemer mag niet afwijken van een verleende omgevingsvergunning.

Indien het voor de leerlingen niet (meer) is toegestaan om op het eigen terrein van Gilde Opleidingen, zal het gebruik van bestaande parkeerplaatsen in het openbaar gebied toenemen. Immers, ongeacht de oproep van Gilde Opleidingen om zoveel mogelijk met de fiets of openbaar vervoer te reizen, zal een deel van de leerlingen alsnog per auto naar en van de onderwijsinstelling reizen. Het is op voorhand en zonder parkeerdrukmeting echter niet vast te stellen welke concrete consequenties de door Gilde Opleidingen voorgenomen maatregel met zich meebrengt voor bewoners en andere gebruikers van de openbare ruimte. Zoals in het



voorgaande reeds beschreven, ligt het op de weg van Gilde Opleidingen om dit inzichtelijk te maken en de benodigde vergunning hiervoor aan te vragen, waarbij geldt dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend indien de situatie leidt tot een onaanvaardbare parkeerdruk in de openbare ruimte van de nabije omgeving.

Vooralsnog is voor de gemeente het uitgangspunt dat de omgevingsvergunning dient te worden nageleefd en de volledige parkeerbehoefte dus op eigen terrein moet worden opgevangen.

Kort samengevat wordt in de beantwoording van het college van B&W nadrukkelijk aangegeven dat:

- de parkeerbehoefte conform vergunning op eigen terrein moet worden opgevangen en dat Gilde aan deze voorwaarde kán voldoen,
- Gilde niet eenzijdig van deze vergunning mag afwijken,
- de maatregel niet wenselijk wordt geacht,
- dat er geen voorafgaand overleg met de gemeente heeft plaatsgevonden.

Tot onze verbazing verschijnt er vervolgens een artikel in de media (De Limburger, 29 augustus 2025) waarin Gilde Opleidingen ondanks het gesprek met de gemeente verklaart haar parkeerbeleid toch te willen doorvoeren. Als raad vragen wij ons dan ook af wat de status is van dit 'gesprek' en welke gevolgen het college verbindt aan deze gang van zaken.

Vraag 1. Klopt het dat Gilde Opleidingen, ondanks het gesprek met de gemeente, aangegeven heeft het beleid om studenten te weren van eigen terrein toch door te willen voeren?

Antwoord. Voorlopig wordt door Gilde Opleidingen vastgehouden aan de maatregel om leerlingen niet toe te laten tot de parkeerplaatsen op eigen terrein van Gilde Opleidingen. De onderwijsinstelling moedigt haar leerlingen aan om niet per auto te reizen. Leerlingen die desondanks per auto reizen, worden ontmoedigd en verwezen naar de openbare parkeervoorzieningen met het nadrukkelijke verzoek om hinder te voorkomen.

Vraag 2. Is er sinds het verzenden van de schriftelijke beantwoording nog een vervolggesprek geweest tussen gemeente en Gilde? Zo ja, wat is daarbij besproken en welke afspraken zijn gemaakt?

Antwoord. Op 27 augustus 2025 heeft een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en Gilde Opleidingen. Bespreekpunt was de verleende omgevingsvergunning, in het bijzonder het onderdeel 'parkeren' en de uitleg daarvan. De gemeente heeft toegelicht dat de parkeernorm voor onderwijsfuncties conform de Nota Parkeernormen 2021 is gebaseerd op relevante eenheden. Voor de nieuwbouw van Gilde Opleidingen geldt een norm van 5,2 parkeerplaatsen per 100 leerlingen, waarin de parkeerbehoefte voor docenten, medewerkers en bezoekers is verdisconteerd. Leerlingen worden in deze nota en conform de landelijke CROW-richtlijnen aangemerkt als bezoekers. Na nadere bestudering is gebleken dat deze categorie 7% van de totale parkeerbehoefte betreft. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van circa 6 parkeerplaatsen voor de leerlingen (Het totale aantal leerlingen bedraagt conform vergunningaanvraag 1.420 leerlingen. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van $(14,2 \times 5,2 =) 74$ parkeerplaatsen. 7% hiervan bedraagt 5,2



parkeerplaatsen, naar boven afgerond tot 6 parkeerplaatsen). Het aandeel parkeerplaatsen dat voor leerlingen is bestemd, is derhalve zeer beperkt. De gemeente heeft verder aangegeven dat de omgevingsvergunning de totale parkeerbehoefte niet nader uitsplitst naar afzonderlijke gebruikerscategorieën. Dit gebeurt ook niet bij andere omgevingsvergunningen. Gilde Opleidingen heeft te kennen gegeven dat het, naar haar oordeel, in het kader van rechtszekerheid op de weg van de gemeente had gelegen deze differentiatie wél in de vergunning op te nemen, teneinde onduidelijkheden te voorkomen. Ook moeten gelijke gevallen gelijk worden behandeld.

Afgesproken is dat de huidige situatie de komende maanden nauwlettend wordt gevolgd en in november 2025 gezamenlijk wordt geëvalueerd. De door Gilde Opleidingen getroffen maatregel heeft daarmee een voorlopig karakter. De gemeente beoordeelt vervolgens of de reeds verleende omgevingsvergunning moet worden nageleefd (als dat tussentijds niet al is bewerkstelligd) of een nieuwe omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor het deel van de parkeerbehoefte dat niet op eigen terrein wordt opgevangen.

Parallel hieraan onderzoekt de gemeente welke maatregelen mogelijk en wenselijk zijn om de reeds bestaande parkeeroverlast in de omgeving te beperken. In het verlengde hiervan wordt eind 2025 een brede bijeenkomst georganiseerd met de in het gebied gevestigde (onderwijs)instellingen over een mogelijke herinrichting van het gebied, waarbij het aspect parkeren nadrukkelijk wordt betrokken.

Vraag 3. Hoe beoordeelt het college deze opstelling van Gilde Opleidingen, mede gezien uw eerdere formele uitleg van de geldende vergunningsvoorwaarden?

Antwoord. Het college verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 2 en benadrukt dat de gemeente in constructief overleg is met Gilde Opleidingen. Het college heeft begrip voor het streven van Gilde Opleidingen om haar leerlingen te stimuleren zoveel mogelijk te voet, per fiets of met het openbaar vervoer naar school te komen. Dit sluit aan bij het gemeentelijk mobiliteitsbeleid, waarin duurzame en actieve mobiliteit centraal staat en het STOMP-principe leidend is (STOMP staat voor: Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobiliteit als dienst, Privéauto). Wij zien bovendien kansen om samen met onderwijsinstellingen aanvullende maatregelen te treffen die dit beleid ondersteunen, zoals het realiseren van veilige fietsverbindingen, het verbeteren van de fietsparkeervoorzieningen en het versterken van de bereikbaarheid per openbaar vervoer. Om de deelname aan het openbaar vervoer te stimuleren wordt contact opgenomen met Arriva om te bezien of het mogelijk is om gedurende bepaalde schooltijden, waarvan wij hebben vernomen dat er sprake is van aanzienlijke drukte, extra bussen in te zetten. Daarbij geldt echter onverkort dat in de verleende omgevingsvergunning is overwogen dat de volledige parkeerbehoefte conform de Nota Parkeernormen 2021 op eigen terrein dient te worden opgevangen (waaraan zou worden voldaan gelet op de bij de aanvraag aangeleverde documenten). Door leerlingen nu via een slagboom de toegang tot de parkeerplaatsen op eigen terrein te ontfemen, terwijl voor deze gebruikersgroep wel een (zij het beperkt) aandeel in de parkeernorm is opgenomen, wordt niet langer volledig voldaan aan hetgeen in de omgevingsvergunning is overwogen. Indien leerlingen uitwijken naar de openbare ruimte ontstaat immers een vergunningsplicht voor 'het anderszins voorzien in de



parkeerbehoefte', waarvoor een parkeerdrukonderzoek noodzakelijk is conform de Nota Parkeernormen 2021.

Vraag 4. Welke mogelijkheden ziet het college om handhavend of sturend op te treden als Gilde dit beleid tóch in praktijk brengt zonder nieuwe vergunning en parkeerdrukmeting?

Antwoord. Gilde Opleidingen heeft aangegeven dat het vergunde aantal van 240 parkeerplaatsen overeenkomstig het destijds ingediende plan daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Daarmee wordt formeel aan de kwantitatieve parkeernorm voldaan. Het voornemen om de toegang voor leerlingen door middel van een slagboom te beperken, maakt echter dat niet alle gebruikers van de onderwijsfunctie feitelijk gebruik kunnen maken van de parkeerplaatsen op eigen terrein. De Nota Parkeernormen 2021 schrijft niet voor dat de totale parkeerbehoefte in een omgevingsvergunning moet worden uitgesplitst naar verschillende gebruikerscategorieën. Door de toegang vervolgens in de praktijk voor één categorie te beperken, ontstaat een discrepantie tussen de vergunde situatie en de feitelijke uitvoering. Gilde Opleidingen heeft toegezegd de situatie zorgvuldig te monitoren en, indien blijkt dat parkeerplaatsen op eigen terrein structureel ongebruikt blijven als gevolg van de maatregel, deze alsnog open te stellen voor leerlingen. Zodra de parkeerplaatsen weer beschikbaar zijn voor alle gebruikers van de onderwijsfunctie, wordt (opnieuw) voldaan aan de omgevingsvergunning en is een aanvullende vergunning of handhavend/sturend optreden niet aan de orde.

Vraag 5. Welke boodschap geeft het college af als vergunde afspraken (publiekelijk) genegeerd worden zonder gevolgen, ondanks duidelijke beantwoording aan de raad?

Antwoord. Het college benadrukt dat het naleven van de omgevingsvergunning essentieel is voor een zorgvuldige uitvoering van het gemeentelijk beleid. Het niet opvolgen van een verleende omgevingsvergunning kan de indruk wekken dat besluiten vrijblijvend zijn, hetgeen het college nadrukkelijk wil voorkomen. Zoals eerder aangegeven, wordt de parkeersituatie rondom Gilde Opleidingen nauwlettend gemonitord. Daarbij treedt het college tijdig in overleg met de instelling. Indien dit overleg niet het wenselijke resultaat oplevert, zal het college – conform de geldende juridische kaders – passende maatregelen treffen, waaronder zo nodig handhavend optreden. Met deze aanpak geeft het college duidelijk het signaal af dat vergunningen bindend zijn en dat overtreding niet zonder consequenties blijft, terwijl tegelijkertijd ruimte wordt geboden voor overleg en een constructieve oplossing.

Vraag 6. Is het college bereid om Gilde formeel aan te schrijven met het verzoek af te zien van dit beleid zolang er geen formele procedure is doorlopen dan wel handhavend op te treden zolang er geen gewijzigde vergunde situatie is? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer worden welke stappen ondernomen?

Antwoord. Het college geeft er de voorkeur aan de situatie eerst nauwlettend te monitoren en het overleg met Gilde Opleidingen voort te zetten (in elk geval tot het geplande overleg in november), waarbij wordt gewezen op de geldende



omgevingsvergunning. Indien nodig zal het college Gilde Opleidingen vervolgens formeel aanspreken en zo nodig een nieuwe aanvraag verlangen of – in laatste instantie – handhavend optreden. Het uitgangspunt is om via overleg tot een correcte oplossing te komen voordat formele stappen worden gezet.

Een kopie van deze brief is aan de overige leden van de raad gezonden.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. van Putten

de burgemeester,

Y.F.W. Hooglanders