

Bundel - Raadsvergadering van 13 december 2023

Agenda bijlagen

Agenda Raadsvergadering 13 december 2023

Moties raadsvergadering 13 december 2023

Woordelijk verslag Amstelveen Raadsvergadering 13 december 2023

- 1 Opening raadsvergadering en mededelingen
- 1.1 Vaststelling agenda
Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast.
- 1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 november 2023
De raad stelt de besluitenlijst van de voorgaande vergadering vast.
Besluitenlijst raad 29 november 2023
- 2 Behandeling bespreekstukken
Bij aanvang van de vergadering besluit de raad over de te behandelen bespreekstukken. Meestal zijn dit onderwerpen die zijn doorgeleid vanuit Het Raadsdebat. De focus ligt bij de behandeling op nieuwe debatpunten, moties en/of amendementen die bij de vaststelling van de agenda worden ingediend.
- 2.1 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024
Naar aanleiding van de evaluatie van het vergadermodel eerder dit jaar dient het Reglement van orde voor de raad aangepast te worden. Tevens is een aantal zaken meegenomen waarvan in de praktijk bleek dat aanpassing/ verduidelijking noodzakelijk was.
Oplegger bespreekstuk raad. Raadsvoorstel Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024
Raadsvoorstel Reglement van orde (RvO) voor de raad van Amstelveen 2024
Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024
Bijlage 2 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022
Bijlage 3 Voorstel wijzigingen RvO was versie
Bijlage 4 Korte toelichting wijzigingen RvO
Raadsbesluit Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024
- 2.2 Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid
Het beleidsplan armoedebeleid formuleert beleidsrichtlijnen, kaders en instrumenten voor de gemeente om het streven naar bevordering van bestaanszekerheid voor inwoners voort te zetten en de vicieuze cirkel van armoede te doorbreken.
Oplegger Raadsvergadering. Raadsvoorstel Beleidsplan Armoedebeleid
Raadsvoorstel beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v. versterken van bestaanszekerheid
Schema minimaregelingen bij nota Armoedebeleid 2024 e.v. versterken van bestaanszekerheid
Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v. versterken van bestaanszekerheid
Bijlage 1 clientervaringsonderzoek minima Amstelveen 2023
Bijlage 2 Inkomens Effectrapportage 2023 Gemeente Amstelveen
Bijlage 3 Divosa Benchmark Armoede & Schulden Rapportage 2021 module
Raadsbesluit beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v. versterken van bestaanszekerheid
- 2.3 Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023)
Het vaststellen van de Doelgroepenverordening 2023 vernieuwt de kaders van de maximale huurprijzen en de instandhoudingstermijnen van nieuw opgeleverde sociale en middeldure huurwoningen. Ook bepaalt het welke doelgroepen voor deze woningen in aanmerking komen.
Oplegger Raadsvergadering. Raadsvoorstel Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023)
Raadsvoorstel Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023)
Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2023 (Doelgroepenverordening Raadsbesluit Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023))
- 3 Stemming over hamerstukken
De raad zorgt er met dit besluit voor dat verschillende verordeningen niet-inhoudelijk zijn aangepast, zodat deze met de inwerkingtreding van de Omgevingswet weer kloppen qua terminologie, verwijzingen en grondslagen. Het gaat hierbij om de algemene plaatselijke verordening (APV), de erfgoedverordening, de marktverordening en de algemene verordening ondergrondse infrastructuur.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Het beleidsneutraal bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

Raadsvoorstel Het niet-inhoudelijk bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

1. Gewijzigde Algemene plaatselijke verordening Amstelveen

2. Toelichting bij wijziging Algemene plaatselijke verordening Amstelveen

3. Was-wordtlijst APV Amstelveen

5. Toelichting bij wijziging van de Erfgoedverordening Amstelveen

6. Was-wordtlijst Erfgoedverordening Amstelveen

7. Gewijzigde Marktverordening gemeente Amstelveen 2016

8. Gewijzigde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen 2022

9. Vaststelling Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Amstelveen 2023

10. Nota van toelichting bij Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023

Raadsbesluit Het niet-inhoudelijk bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

4. Gewijzigde Erfgoedverordening Amstelveen

3.2 Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

Het verzoek aan de raad is om te besluiten om de maximale zittingstermijn voor leden van de mediaraad te verlengen, aangezien bij de recente werving van een nieuw lid is gebleken dat het aantal potentiële kandidaten in onze gemeente zeer beperkt is. Halverwege 2024 zit de zittingstermijn erop voor een meerderheid van de huidige leden.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

Raadsvoorstel Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

Raadsbesluit Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

3.3 Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen

Naar aanleiding van een wetwijziging mogen raadsleden per 1 januari 2024 geen dele meer uitmaken van de rekenkamerfunctie. Gelet hierop houdt de huidige rekenkamercommissie per die datum van rechtswege op te bestaan en is het instellen van een nieuwe rekenkamer noodzakelijk. Om dit te kunnen doen, dient er een verordening te zijn die voldoet aan de huidige wettelijke kaders. Tevens is het wenselijk een raadsklankbordgroep in te stellen die betrokken kan zijn bij de werving van de leden voor de nieuwe rekenkamer.

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Verordening gemeentelijke rekenkamer

Raadsvoorstel Verordening gemeentelijke rekenkamer

Bijlage 1 Voorstel nieuwe Verordening Rekenkamer

Bijlage 2 Verordening rekenkamercommissie 2005 - gewijzigd sept 2017

Bijlage 3 Concept vacaturetekst

Raadsbesluit Verordening gemeentelijke rekenkamer

3.4 Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Eerder dit jaar is door de Auditcommissie de wens geuit niet betrokken te zijn bij het controleproces aangaande de fractievergoedingen en -verantwoordingen. Dientengevolge dient de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning te worden aangepast. De belangrijkste wijziging in dit kader is terug te vinden in artikel 10. Ook is een toelichting bij de verordening opgesteld (zowel algemeen als artikelsgewijs). In de toelichting bij artikel 7 van de verordening is meer informatie opgenomen over de besteding van de fractiebijdrage (een lijst met zaken waaraan gedacht kan worden, een overzicht wat er niet onder valt en het verschil tussen de fractievergoeding en de maandelijkse onkostenvergoeding).

Oplegger hamerstuk raad. Raadsvoorstel Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Raadsvoorstel Vaststelling Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning

Bijlage 1 Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Bijlage 2 Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning 2022

Bijlage 3 was wordt tabel Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning

Bijlage 4 Concept fractie verantwoordingsformulier 2023

Bijlage 5 Concept verantwoordingsverslag fractievergoedingen

Raadsbesluit Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning 2024

3.5 Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

In de Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen geeft de gemeente aan welke speerpunten worden gehanteerd om een gezonde leefomgeving voor de bewoners te behouden en te verbeteren. Amstelveen wil een gezonde stad zijn en blijven met gezonde inwoners.

Oplegger hamerstuk raad. Visie gezonde Leefomgeving Amstelveen

Raadsvoorstel Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

Bijlage Visie Gezonde Leefomgeving

Raadsbesluit Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

- 4 Raadsactualiteiten
- 4.1 Stand van zaken ingekomen stukken
De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken en kan verzoeken een wijziging aan te brengen in de voorstellen van afdoening.
Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 13 december 2023
- 4.2 Mondelinge vragen
Raadsleden kunnen elke vergadering vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen.
Mondeling vragen VVD over inbraakpiek kerst woninginbraken
Mondelinge vragen SP over Olmenhof
Mondelinge vragen GroenLinks over vluchtelingen Ter Apel
- 4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden
Dit is een vast agendapunt. Hierbij kunnen raads- of collegeleden terugkoppeling geven over regionale samenwerkingsverbanden.
- 4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag
Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld.
- 5 Sluiting raadsvergadering

Agenda Raadsvergadering

Datum	13 december 2023
Aanvang	20:45 uur
Locatie	Raadzaal Amstelveen
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

1.1 Vaststelling agenda

Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 november 2023

De raad stelt de besluitenlijst van de voorgaande vergadering vast.

2 Behandeling besprekstukken

Bij aanvang van de vergadering besluit de raad over de te behandelen besprekstukken. Meestal zijn dit onderwerpen die zijn doorgeleid vanuit Het Raadsdebat. De focus ligt bij de behandeling op nieuwe debatpunten, moties en/of amendementen die bij de vaststelling van de agenda worden ingediend.

2.1 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Naar aanleiding van de evaluatie van het vergadermodel eerder dit jaar dient het Reglement van orde voor de raad aangepast te worden. Tevens is een aantal zaken meegenomen waarvan in de praktijk bleek dat aanpassing/ verduidelijking noodzakelijk was.

2.2 Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid

Het beleidsplan armoedebeleid formuleert beleidsrichtlijnen, kaders en instrumenten voor de gemeente om het streven naar bevordering van bestaanszekerheid voor inwoners voort te zetten en de vicieuze cirkel van armoede te doorbreken.

2.3 Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023)

Het vaststellen van de Doelgroepenverordening 2023 vernieuwt de kaders van de maximale huurprijzen en de instandhoudingstermijnen van nieuw opgeleverde sociale en middeldure huurwoningen. Ook bepaalt het welke doelgroepen voor deze woningen in aanmerking komen.

3 Stemming over hamerstukken

3.1 Het niet-inhoudelijk bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

De raad zorgt er met dit besluit voor dat verschillende verordeningen niet-inhoudelijk zijn aangepast, zodat deze met de inwerkingtreding van de Omgevingswet weer kloppen qua terminologie, verwijzingen en grondslagen. Het gaat hierbij om de algemene plaatselijke verordening (APV), de erfgoedverordening, de marktverordening en de algemene verordening ondergrondse infrastructuur.

3.2 Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

Het verzoek aan de raad is om te besluiten om de maximale zittingstermijn voor leden van de mediaraad te verlengen, aangezien bij de recente werving van een nieuw lid is gebleken dat het aantal potentiële kandidaten in onze gemeente zeer beperkt is. Halverwege 2024 zit de zittingstermijn erop voor een meerderheid van de huidige leden.

3.3 Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen

Naar aanleiding van een wetwijziging mogen raadsleden per 1 januari 2024 geen dele meer uitmaken van de rekenkamerfunctie. Gelet hierop houdt de huidige rekenkamercommissie per die datum van rechtswege op te bestaan en is het instellen van een nieuwe rekenkamer noodzakelijk. Om dit te kunnen doen, dient er een verordening te zijn die voldoet aan de huidige wettelijke kaders. Tevens is het wenselijk een raadsklankbordgroep in te stellen die betrokken kan zijn bij de werving van de leden voor de nieuwe rekenkamer.

3.4 Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Eerder dit jaar is door de Auditcommissie de wens geuit niet betrokken te zijn bij het controleproces aangaande de fractievergoedingen en -verantwoordingen. Dientengevolge dient de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning te worden aangepast. De belangrijkste wijziging in dit kader is terug te vinden in artikel 10. Ook is een toelichting bij de verordening opgesteld (zowel algemeen als artikelsgewijs). In de toelichting bij artikel 7 van de verordening is meer informatie opgenomen over de besteding van de fractiebijdrage (een lijst met zaken waaraan gedacht kan worden, een overzicht wat er niet onder valt en het verschil tussen de fractievergoeding en de maandelijkse onkostenvergoeding).

3.5 Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

In de Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen geeft de gemeente aan welke speerpunten worden gehanteerd om een gezonde leefomgeving voor de bewoners te behouden en te verbeteren. Amstelveen wil een gezonde stad zijn en blijven met gezonde inwoners.

4 Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken en kan verzoeken een wijziging aan te brengen in de voorstellen van afdoening.

4.2 Mondelinge vragen

Raadsleden kunnen elke vergadering vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt. Hierbij kunnen raads- of collegeleden terugkoppeling geven over regionale samenwerkingsverbanden.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld.

5 Sluiting raadsvergadering

Raadsvergadering d.d.	13 december 2023
Motie nummer	2.1.1.
Status	unaniem aangenomen
Griffier	BB

MOTIE

Invloed met inspreken

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 13 december 2023

Raadsvoorstel: Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

De raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. Er geen directe koppeling is tussen inspreken en oordeelsvorming bij punten die geagendeerd worden voor een raadsdebat.
2. In het verleden die koppeling er wel was, oordeelsvorming en inspreken vonden op dezelfde avond plaats, sprekers hadden de mogelijkheid te reflecteren op wat door raadsleden met hun inspraak was gedaan.
3. Amstelveen een van de weinige gemeenten en in ieder geval de enige in onze regio is die het inspreken bij oordeelvorming heeft losgekoppeld van de vergadering van raad of commissie.
4. Tijdens het op dezelfde avond geplande raads gesprek en raadsdebat over het Cobramuseum we hebben kunnen zien dat invloed op oordeelsvorming groter is bij een meer directe koppeling.

van mening dat:

1. Het inspreken in de verordening onvoldoende goed geborgd is, met name in de fase van oordeelsvorming.
2. Een goede borging een juiste analyse en aanpak vereist met voldoende experimenteermogelijkheden.
3. De situatie met Cobra heeft laten zien dat binnen de grenzen van de verordening een andere invulling ook mogelijk is.
4. Er al het e.e.a. verandert in de verordening en je niet teveel wijzigingen in een keer door moet voeren.
5. Een andere aanpak van inspraak uiteindelijk wel in een verordening moet landen, ook om inwoners duidelijkheid te geven.

Roept de raad op:

1. Het komende jaar te onderzoeken hoe inspreken bij voorstellen op de raadsagenda beter vorm te geven.
2. Zo mogelijk het komende jaar te experimenteren met het koppelen van inspreken en oordeelsvorming door bij raadsdebatten beperkt inspreken toe te staan (bijvoorbeeld beperkt in tijd en beperkt in aantal) in overleg met Griffie en agenda commissie
3. Bij andere gemeenten met een vergelijkbaar vergadermodel (zoals Haarlemmermeer) waar het inspreken wel gekoppeld is aan het moment van oordeelvorming te gaan kijken om inspiratie op te doen.
4. Zo snel mogelijk te evalueren en te besluiten of en hoe het reglement aan te passen aan de nieuwe inzichten.
5. Als uitgangspunt te hanteren dat inspreken in het openbaar gebeurt en opnames terug te vinden zijn op de website.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans
SP

Emiel Sjaardema
50plus

Michel Becker
Actief voor Amstelveen

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



Raadsvergadering d.d.	13 december 2023
Motie nummer	2.2.1.
Status	Unaniem aangenomen
Griffier	JB

MOTIE

Werken moet lonen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 13 december 2023

Raadsvoorstel: Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid

De raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- uit het beleidsplan Armoedebeleid 2024 blijkt dat er mede als gevolg van de gemeentelijke minimaregelingen een armoedeval ontstaat bij inkomens hoger dan 130%;
- bij gezinnen met kinderen deze armoedeval kan oplopen tot EUR 200,- per maand;

spreekt als mening uit dat:

- een armoedeval zoveel mogelijk moet worden voorkomen omdat werken moet lonen in Amstelveen;
- een armoedeval naast individuele inkomenseffecten ook een negatief effect heeft op arbeidsparticipatie en werkgelegenheid.

Verzoekt het college:

1. uiterlijk voor de behandeling van de perspectiefnota 2025 te onderzoeken in hoeverre een armoedeval kan worden voorkomen door het verbreden, staffelen of uitbreiden van maatwerk van de beschikbaarheid van minimaregelingen of bepaalde specifieke regelingen (individuele bijzondere bijstand, kindgebonden regelingen of de Amstelveenpas);
2. de gevolgen op het terrein van financiën, uitvoering, en bereik hierin mee te nemen;
3. bij de uitkomsten van het onderzoek uit te werken hoe een koppeling kan worden gemaakt met het Rijksbeleid, zodat periodiek kan worden gereageerd op wijzigingen in inkomenspolitiek.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven,
D66

Kitty Huisman,
bbA

Jacqueline Höcker,
Goed voor Amstelveen

Rosalie Bouwman,
PvdA

Fatumo Mahamed Farah,
GroenLinks

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



Raadsvergadering d.d.	13 december 2023
Motie nummer	2.2.2.
Status	unaniem aangenomen
Griffier	

MOTIE

De drempel naar werk wegnemen "Simpel switchen"

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 13 december 2023.

Raadsvoorstel: Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid

De raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. de administratieve procedures die horen bij het in- en uit de bijstand stappen een drempel vormen voor mensen om aan het werk te gaan;
2. de bijstandsexperimenten van de gemeente Wageningen, Amsterdam, Groningen hebben geleid tot belangrijke inzichten en verbeteringen m.b.t. het bijstandsbeleid op het punt van betere uitstroom naar (parttime) werk;
3. initiatieven zoals de bijverdienpremie op (parttime) werken in de bijstand een belangrijke rol spelen in het wegnemen van drempels voor bijstandsgerechtigden die willen uitstromen naar (parttime) betaald werk.

Van mening dat:

1. het van groot belang is om ook andere onnodige drempels die werkzoekende bijstandsgerechtigden ervaren zoveel mogelijk weg te nemen, zodat iedereen die kan en wil werken hiertoe de kans krijgt;
2. een van deze drempels het ervaren risico op financiële onzekerheid is, omdat bij eventuele uitval uit werk na uitstroom een geheel nieuwe bijstandsaanvraag gedaan moet worden;
3. diverse mogelijkheden verkend kunnen worden om de bijstandsuitkering tijdelijk op 'pauze' te zetten of de bijstandsuitkering tijdelijk op € 0.01 te zetten;
4. hierdoor een aanzienlijke bijdrage op instroom naar werk geleverd kan worden en daarmee op het bieden van toekomstperspectief en het terugdringen van de kosten voor bijstand.

Verzoekt het college om:

1. te onderzoeken hoe het risico op financiële onzekerheid van bijstandsgerechtigden die (parttime) willen werken in Amstelveen kan worden weggenomen. Daarbij diverse initiatieven om uitstroom van bijstand naar (parttime) werk in het land te betrekken;
2. op basis daarvan een concreet voorstel uit te werken en de raad hierover in het tweede kwartaal van 2024 te informeren.

Ondertekening en naam:

Fatumo Mahamed Farah
GroenLinks

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier


Raadsvergadering d.d.	13 december 2023
Motie nummer	2.2.3.
Status	unaniem aangenomen
Griffier	

Motie

Armoede Wajong-uitkeringsgerechtigden

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 13 december 2023.

Raadsvoorstel: Beleidsplan Armoedebeloid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid

De raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

1. mensen met een Wajong-uitkering die niet in een instelling verblijven, krijgen een uitkering via het UWV en hebben vaak te maken met armoede. Tegelijkertijd hebben deze mensen relatief vaak hoge eigen bijdragen voor de Wet Langdurige Zorg. Mensen die in een instelling verblijven zoals Ons Tweede Thuis kunnen beroep doen op de bijzondere bijstand waar een gedeeltelijke toekenning mogelijk is;
2. de groep mensen, niet verblijvend in een instelling, vaak niet bekend zijn met minima-regelingen die gelijkgesteld zijn aan de normen van de participatiewet. Daardoor worden zij keer op keer geconfronteerd met het feit dat zij ziek zijn;
3. er is ongewenst ondergebruik van regelingen, zoals de Toeslagenwet bij het UWV, o.a omdat regelingen niet bekend zijn bij deze groep en men niet weet bij wie men nog ondersteuning kan krijgen;
4. deze groep mensen in Amstelveen bestaat uit ongeveer 600-750 mensen;
5. de Nationale Ombudsman¹ bepleit dat het UWV, het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport en gemeenten samen moeten werken om deze groep te ondersteunen en in beeld te krijgen;
6. wanneer men wel een paar uurtjes, zelfs voor 1 dag, kan werken de inkomsten verrekend worden met de uitkering worden waardoor men niet gestimuleerd wordt om te werken en daarmee participeren.

Overwegende dat:

1. Amstelveen oog wil hebben voor de "onzichtbare armoede" en de groep moeilijk te bereiken is;
2. mensen met een langdurige en chronische ziekte/ handicap niet kunnen/mogen werken en wel onderdeel willen zijn van de maatschappij;
3. vanuit de gemeente nagegaan moet worden hoe ongewenst ondergebruik van de beschikbare regelingen bij deze doelgroep kan verminderen. Bijvoorbeeld door voorlichting en passend maatwerk. En hierbij gebruik gemaakt kan worden van de inzichten die in het programma "de menselijke maat" worden opgedaan.

Roept het college op:

1. met lokale maatschappelijke partners, het UWV, Ministerie SZW en VWS te verkennen welke mogelijkheden er zijn om in Amstelveen de groep Wajong-uitkeringsgerechtigden beter te ondersteunen en te voorkomen dat zij in problemen komen en in armoede vervallen;
2. te komen met een concreet handelingsperspectief;
3. hiervan een terugkoppeling te geven in Q2 2024.

¹ <https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/nieuwsbericht/2023/grote-financiele-gevolgen-voor-wajonggerechtigden-door-wijziging> & https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/rapport/20220144%20%20Meedoen%20zonder%20beperkingen_0.pdf

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker,
Goed voor Amstelveen

Rosalie Bouwman
PvdA

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



Raadsvergadering d.d.	13 december 2023
Motie nummer	4.4.1
Status	unaniem aangenomen
Griffier	gfb

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Huisvesting woonwagenebewoners Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 13 december 2023.

De raad,

Constateerende dat:

1. De woonwagencultuur immaterieel erfgoed is. Woonwagenebewoners hebben een eigen manier van leven en cultuur. De wagens en caravans lijken tegenwoordig vaak op gewone huizen maar zijn dat niet. Voor de woonwagenebewoners is het belangrijk dat hun wagen geen stenen rijtjeshuis is met fundering en dat de vloer boven het maaiveld ligt met een opstapje naar de voordeur.
2. Het woonwagenbeleid vanaf 1999 geïntegreerd is in het reguliere volkshuisvestingsbeleid en veel gemeenten zijn overgegaan tot afbouwbeleid, in de volksmond "uitsterfbeeld" genoemd.
3. Het uitsterfbeeld inbreuk maakt op het recht op privé- en familieleven zoals dit is uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.
4. Het Rijk in 2018 een nieuw 'Beleidskader gemeentelijk woonwagen en standplaatsenbeleid' heeft vastgesteld.

Van mening dat:

1. De fundamentele rechten van woonwagenebewoners gerespecteerd dienen te worden, waarbij cruciaal is:
*Wonen in familieverband *Wonen in een woonwagen
2. Zolang er vanuit deze doelgroep vraag naar huisvesting op het woonwagenkamp is, uitzonderingen daargelaten, er geen sprake kan zijn van afbouw huidige capaciteit.
3. Het woonwagenbeleid geïntegreerd dient te worden in de gemeentelijke Woonvisie.

Verzoekt het college:

1. ten minste de huidige capaciteit op de woonwagenkampen in Amstelveen te behouden;
2. te onderzoeken of er mogelijkheden binnen de huidige capaciteit zijn, voor familiehereniging bij vrijkomen van een wagen/standplaats om zo tevens leegstand op een woonwagenkamp te voorkomen;
3. te onderzoeken of woonwagenkampen in het kader van de omgevings- en verkeersveiligheid gekwalificeerd kunnen worden als woonerf;
4. het woonwagenbeleid zo spoedig mogelijk te actualiseren naar aanleiding van de huidige wetgeving;
5. de raad hierover in het 2^e kwartaal 2024 te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Michel Becker,
Actief voor Amstelveen

Arjen Siegmann,
CDA

Jacqueline Höcker,
Goed voor Amstelveen

Rosalie Bouwman,
PvdA

Henk Stoffels
ChristenUnie

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



WoordelijkeVerslag: Raadsvergadering 13 december 2023

Locatie	: Amstelveen
Starttijd	: 16:41
Voorzitter	: De heer Noomen
Griffie	: Mevrouw de Heus
Afwezig	: De heer Rodrigues Pereira en mevrouw Fakirni
Duur	: 20:45-22:18 Raadsvergadering

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dames en heren. Dames en heren, wil iedereen gaan zitten? Orde, meneer Siegmann, en dat geldt ook voor u. Mensen, mag mag ik uw aandacht? Ik begrijp dat, ik begrijp dat de Raad een beetje nerveus is, want die ziet de kerstpakketten die in de gang staan. Hoort iedere mijn goed?

1.1 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Hartelijk welkom, raadsleden, college, pers, publiek, luisteraars thuis, welkom bij deze laatste vergadering van van 2023. Sommigen kijken wel een beetje teleurgesteld. Ja, ik zit u vanavond, deze vergadering voor. Burgemeester Poppens is op stap zover wij weten met president van van Zuid-Korea. Misschien sluit die later nog aan, eventueel bij de borrel of misschien eerder. Dat gaan wij merken. De, inderdaad de president van Zuid-Korea op staatsbezoek als je dat niet heeft gezien. Verder is de heer Rodrigues Pereira van Goed voor Amstelveen en mevrouw Fakirni van SP zijn afwezig door ziekte en die wensen wij van harte beterschap en voor de rest zijn er geen mededelingen. Wij lopen even de agenda door en deze wil ik de voorliggende agenda, die heeft u gezien in iBabs en wil ik even met u vaststellen. Op de agenda vanavond hebben wij drie besprekstukken er is één motie, amendement aangekondigd voor het reglement van orde. Daarnaast hebben wij drie moties over het beleidsplan armoedebeleid. Wil iedereen stil zijn, meneer Josef, wilt u ook gaan zitten, dank u wel. In het raadsdebat aangekondigde motie; verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen, doelgroepenverordening 2023 is er niet gekomen. Mag ik concluderen dat we dit agendapunt 2.3 daarmee als hamerstuk kunnen afdoen. Vraagteken,

meneer van Groeningen, u heeft een een stemverklaring begrijp ik, maar dat gaan we doen bij 2.3, als u dat goed vindt. Dan zijn er drie mondelinge vragen binnengekomen voor deze vergadering en dat is eerste van de VVD over woninginbraken piek in december, de SP over het Ommehof en GroenLinks over vluchtelingenopvang Ter Apel. Dat klopt. Daarnaast is er één motie vreemd aan de orde van de dag, motie actieve Amstelveen over huisvesting, woonwagengewoners. Ik neem aan dat u kort bent met toevoegen van de motie, vreemd aan de orde van de dag aan deze vergadering en wordt behandeld bij agendapunt 4. 4. Verder is iedereen, hoop ik, akkoord met deze agenda en dan gaan wij snel van start. Aldus vastgesteld deze agenda.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 november 2023

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Goed, dan komen we aan bij agendapunt 1. 2: vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van 29 november 2023. Agendapunt 1. 2: vaststellen besluitenlijsten van de vergadering van 29 november 2023. Er is één wijziging doorgevoerd. Er was een omissie in het amendement van de Partij van de Arbeid bij agendapunt over wijzigingen APV. In het amendement was per abuis een verkeerd nummer opgenomen: twee-37-A, in plaats van, twee-73-A. Dit is gecorrigeerd in alle stukken. Verder zijn er geen wijzigingen en is aldus vastgesteld.

2 Behandeling besprekstukken

Goed, dan komen we aan bij agendapunt 2. Dat is behandeling van de besprekstukken.

2.1 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

En dan gaan we nu over tot behandeling van deze besprekstukken en als eerste hebben wij 2. 1. Dat is het reglement voor orde van de Raad voor Amstelveen 2024. Het is een bijzondere agendapunt omdat het eigenlijk de afsluiting is van het traject over het nieuwe vergadermodel en dat is van de Raad zelf. Dat is van onszelf. En daarmee komt het college niet aan het woord. Mevrouw Smit, als voorzitter van de werkgroep reageren. En mevrouw Smit, Knikt, ja. Goed,

dan bij dit agendapunt behandelen we één motie van van de Socialistische Partij getiteld; invloed met insprekers. De heer Adriaans, waar zit de heer Adriaans? Kijk, eens zit iets meer naar rechts, inmiddels voor mij, u zit net voor mij. U heeft het woord voor een toelichting en eventueel het voorlezen van een dictum van deze motie. Meneer Adriaans, u heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. In februari 2022 stelden we nieuwe verordening in. Het ging radicaal anders, commissies zijn afgeschaft en raadsgesprek en raadsdebat ingevoerd. Doel was drieledig vroegtijdige burgerparticipatie stimuleren, minder vergaderdruk en meer besluitvormingsmomenten. Het laatste is in ieder geval geslaagd. Er zijn meer raadsvergaderingen. Al is de vraag nog altijd of meer besluitvorming ook betere besluitvorming is. Het punt van vergaderdruk die is afgenomen is enigszins betwistbaar voor college, ambtenaren en wellicht leden van grote fracties wel, maar voor een lid van een kleine fractie zeker niet. Het belangrijkste punt echter, de burgerparticipatie. Het gaat dan nadrukkelijk niet om de inspraak die burgers hebben op het collegevoorstellen en uitvoering, maar om de directe interactie met de Raad zelf. Een goed voorbeeld, dat overigens in het oude model ook georganiseerd had kunnen worden, zijn de Raad gesprekken geweest over het sociaal domein begin van dit jaar.

Dat was een mooi voorbeeld van interactie met de burgers. Op één punt hapert het model echt. Dat is de invloed die inwoners, ondernemers of andere belang hebben kunnen hebben bij zaken die al in de oordeelsvormende fase zitten. Dat wat voor raadsdebatten op de agenda staat, dat is de oordeelvormende fase. Vroeger kon er bij zo een onderwerp ingesproken worden in de commissie en was er direct interactie die meegenomen werd in de bespreking. In 2022 stelde de SP daarom een amendement voor dat het toen helaas niet haalde. PvdA en GroenLinks nogmaals bedankt voor de steun. Dit keer gooit de SP het over een andere boeg. Het punt is namelijk nog steeds niet bevredigend opgelost. Dat bleek ook uit de evaluatie in juni dit jaar. Om meteen zaken vast te leggen was veel fracties een stap te ver, maar de SP proefde bereidheid om op dit punt verder te zoeken naar een adequate oplossing. We dienen daarom een motie in samen met 50 PLUS en Actief voor Amstelveen, waarvoor dank, waarin we nu we toch bezig zijn, meteen regelen dat uitgangspunt is dat inspreken opgenomen wordt en later terug te zien is. Ik lees nu het dictum voor, roept de Raad op. We vragen dus echt niet iets aan het college voor de duidelijkheid, roept de Raad op het komende jaar te onderzoeken hoe inspreken bij voorstellen op de raadsagenda beter vorm te geven, zo mogelijk het komende jaar te experimenteren met het koppelen van inspreken en oordeelsvorming door bij raadsdebatten beperkt inspreken toe te staan, bijvoorbeeld beperkt in tijd of beperkt in

aantal, in overleg met griffie en agendacommissie. Bij andere gemeenten met een vergelijkbaar vergadermode, zoals bijvoorbeeld; Haarlemmermeer, waar het inspreken wel gekoppeld is aan het moment van oordeelvorming te gaan kijken om inspiratie op te doen, zo snel mogelijk te evalueren en te besluiten of en hoe het reglement aan te passen aan de nieuwe inzichten. En tot slot als uitgangspunt te hanteren dat inspreken in het openbaar gebeurt en opnames terug te vinden zijn op de website. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, meneer Adriaans, als indiener van deze motie. Wie van de andere fracties mag ik het woord geven over deze motie? Kijk eens. Was het angstvallig stil. Mevrouw Polderman, GroenLinks aan u het woord.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, inspraak is een ontzettend belangrijk onderdeel van het democratisch proces en het is goed dat daar aandacht voor is en we vinden het ook inderdaad als GroenLinks ontzettend goed om te blijven kijken en evalueren hoe wij zelf dit proces en onze eigen vergaderorde inrichten. Dus ja, laten we daar zeker aandacht voor hebben. Ook vinden we dat als het gaat over het onderzoeken naar inspreken er aandacht kan zijn voor eventuele culturele drempels die er zijn om mee te doen hier aan dit democratische proces. En wij steunen daarom de motie van de SP. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Polderman namens GroenLinks. En nu het woord aan meneer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 4: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ook Actief voor Amstelveen is natuurlijk voor transparantie en om zoveel mogelijk onze inwoners erbij te betrekken. Er is niets erger dan niet gehoord te worden, dus wij hopen dat dit een nieuw instrument kan zijn om daar inderdaad openheid in te geven en wij danken de SP voor dit initiatiefnemer van deze motie. En natuurlijk als mede indieners steunen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, meneer Becker. Mevrouw Veenboer namens Partij van de Arbeid.

Naam spreker 5: mevrouw Veenboer (PvdA)

Voorzitter, dank u wel. Wat Partij van de Arbeid betreft, is het goed om te kijken naar hoe we inspreken het best kunnen organiseren en in het huidige model, het inspreken bij het raadsgeprek komt het inspreker niet altijd goed tot zijn recht en wij denken inderdaad dat je door te experimenteren tot betere opties zou kunnen komen. We willen nog wel meegeven dat een belangrijk Care bij het uitwerken van deze motie is dat we dubbel behandelen gaan voorkomen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Ik had mevrouw Chaara net in de aanbieding, maar die heeft zichzelf weggedrukt en die komt weer terug. Of nu staat meneer Sjaardema als eerste, dus we geven het eerst het woord aan meneer Sjaardema, 50 PLUS.

Naam spreker 6: mevrouw Sjaardema (50 Plus)

Dank u wel, voorzitter. Het huidige model is vooral gebaseerd op grotere fracties en pak vanwege de gelijktijdig houden van belangrijke debatten zowel voor de pers als kleinere fracties nadelig uit. Ook het aantal gemaximeerde burgerleden raakt een kleinere fractie naar verhouding meer. Positief is het gevraagde onderzoek en opnemen van geselecteerde raadsgeprek. En wij zullen de motie invloed van inspreken dan ook van harte ondersteunen. Juist bij belangrijke onderwerpen is een grotere participatie zeer belangrijk en al dan niet raadgevend referendum zou onze volken hebben, maar dat is voor nu nog even een stap te ver. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Mevrouw Chaara namens D66.

Naam spreker 7: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter, ik wilde eigenlijk, ik had heel bewust het knopje uitgedrukt, omdat mevrouw Veenboer al verwoorden wat ik wilde zeggen en in het licht van elkaar niet herhalen, had ik daarom het lampje uitgedrukt. Maar we sluiten ons graag aan bij de woorden van mevrouw Veenboer. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Nog iemand anders, één van de andere fracties?

Eenmaal, andermaal? Dan geef ik het woord aan mevrouw Smit. Wilt u even reageren namens de werkgroep als voorzitter?

Naam spreker 8: mevrouw Smit (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, de gedachte is is gewoon, ik denk, dat we die allemaal allemaal delen. We zagen ook wel dat mensen komen inspreken bij een raadsgebesprek en terwijl wij, zeg maar, onze oordelings vorming in het debat, dus dat wat richting het debat gaat, dat ben ik absoluut absoluut mee eens. We hebben natuurlijk tijdens het ontwikkel of het de evaluatie van de afgelopen jaar hebben we hier ook uitgebreid over gehad. Een punt is dat we wel tegen de praktische uitvoerbaarheid aanlopen aan de andere kant is het niet zo dat we overspoeld worden met met insprekers die hier drie rijen dikke voor de deur staan. Hè, we geven vijf minuten per per inspreker zouden we natuurlijk ergens dwars door een voortuin een weg aanleggen dan weten we van tevoren dat daar nogal wat mensen een reactie op gaan doen. Ik stelde ook voor ik heb het ook al even met met de griffie over gehad dat we hier inderdaad gaan kijken gaan uit gaan zoeken van van: wat werkt, wat werkt niet? En zo nu en dan zien we ze al aankomen en dan kunnen we rekening houden. Misschien moeten we dan op een avond een, één debat in een zaal doen in plaats van twee achter elkaar, zodat je uit kan lopen, omdat we natuurlijk altijd de combinatie met de debatten en dat hebben we ook wel gezien in de tijd tegen je raad raadsvergaderingen aanloopt. Maar ik ben positief over, dus wij, ik moet ik dan ook even los van voorzitter, mijn fractie steunt het initiatief.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit, als voorzitter van de commissie. Dan het slotwoord hoofdindieners, de heer Adriaans.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Blij met deze woorden van van de mensen. Dat zal weer een stuk beter als onze amendementen twee jaar geleden, dus we maken weer een stapje. Dat is mooi en ik zou zowel richting mevrouw Veenboer als richting mevrouw Chaara willen zeggen dat ik het niet voor niks Haarlemmermeer genoemd hebt, omdat dat lijkt op ons model. Dat is wel iets anders, maar het lijkt er wel op en ook daar hebben zij de dubbele behandelingen ook uitgesloten. Dat lijkt me ook een heel goed punt om om mee te nemen in het in het hele verhaal, maar zoals gezegd, daar zijn we zelf als raad bij.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Dan gaan wij nu over tot stemming. En u weet het, we gaan eerst over het raadsvoorstel stemmen en vervolgens over de motie. Waar is meneer Stoffels? Het is altijd hetzelfde. Daar is meneer Stoffels. Ja. Meneer Stoffels is gevonde, inmiddels. Dank u wel, fijn dat u er bent. Ik zei; wij gaan stemmen over het, als eerste over het raadsvoorstel en vervolgens over de motie. Wenst iemand een een stemverklaring af te leggen? Ja, meneer meneer Adriaans.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Voorzitter, we hebben in onze fractie hier heel lang over gesproken vorige keer hebben we een amendement ingediend wat het niet haalde. De motie hier lijkt het wel te gaan halen. Als ik dat zo kijk. Toch hebben wij dat hadden we toen ook wel wat moeite met een aantal zaken die in het in de verordening zitten. Wij denken dat we of een stap verder moeten maken of een stap terug moeten zetten en we blijven nog een beetje tussenin zitten. Dus wij zullen dit keer het voorstel niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Dan iemand anders nog een stemverklaring? Eenmaal , andermaal? Nee. dan gaan wij nu over tot de stemming. En dan opent de griffier het systeem. En ikzelf loop even naar mijn plaats om daar te gaan stemmen. Dat kan niet hier. Goed. Iedereen heeft gestemd, trouwens iedereen die aanwezig is en wij hebben 34 voor en één tegen en daarmee is het raadsvoorstel aangenomen. Dan gaan we nu over tot stemmen over de motie. Invloed met insprekers van als hoofdindiener de SP. Heeft iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Nee, dan openen wij weer het systeem om te gaan stemmen. En de stemming is gesloten en nu hebben wij 35 voor en nul tegen. En daarmee is de... Meneer Adriaans wilt u juist naar uw eigen motie luisteren. Daarmee is het de motie aangenomen. Goed! Mensen, wij gaan over naar agendapunt 2. 2: beleidsplan armoedebeleid 2024. En verder en versterken van het bestaanszekerheid. Met dit agendapunt behandelen we drie moties van D66 en en één van GroenLinks en één van Goed voor Amstelveen. Aan de hoofd-diener, hoofdindieners het woord. De heer van der Steenhoven, u heeft het woord voor een toelichting en eventueel het voorlezen van dictum van de motie; Werken moet lonen.

Naam spreker 9: meneer van der Steenhoven (D66)

Voorzitter, dank u wel. Ja, het armoedebeleid ligt voor. Onze fractie was daar in principe heel blij mee. Twee redenen in de basis. We zien dat de regelingen worden versimpeld en vereenvoudigd daardoor ook verduidelijkt voor de mensen die het behoeft. En ten tweede

geeft de, spreekt de beleidsnotitie meer vertrouwen uit richting de mensen die gebruik van maken. Dus dat is ook erg positief. We zijn wel van één ding geschrokken en daarom ook vandaag deze motie en dat is de situatie waarbij iemand die net over de grens van de 130 procent valt en een net iets hoger inkomen heeft, dat er een risico bestaat dat in bepaalde situaties denk bijvoorbeeld bij twee, als je twee kinderen hebt, dat dan werken niet meer loopt, hè. En de inkomens effectrapportage die in de bijlage zit van het voorstel laat ze als situatie zien van: nou dikke 150 euro die er dan net al elke maand op achteruit gaat. Steun voor dat je van drie naar vier dagen werken gaat en daardoor bijvoorbeeld 138 procent van het sociaal minimum gaat verdienen.

Dat moet wat ons betreft zoveel mogelijk tegengaan. We zijn.... We, we realiseren ons tegen dat dat uiteraard ook afhankelijk is van rijksbeleid dat het grootste deel van de inkomenspolitiek, maar principieel vinden we toch dat de gemeente daar alles aan zou moeten doen om daar niet aan bij te dragen, dat we toch de arbeidsparticipatie in Amstelveen zoveel mogelijk willen stimuleren. En daarom dus deze motie, mede-ingediend door collega's van: de bbA, Goed voor Amstelveen, PvdA en GroenLinks. Dan lees ik nu het dictum voor: Verzoekt het college uiterlijk voor de behandeling van de perspectiefnota 2025 te onderzoeken in hoeverre een armoedeval kan worden voorkomen door het verbreden staffelen of uitbreiden van maatwerk van de beschikbaarheid van minimaregelingen of bepaalde specifieke regelingen, bijvoorbeeld individuele bijzondere bijstand, kindgebonden regelingen of de Amstelveen pas. De tweede gevolgen <...> van financiën, uitvoering en bereik hierin mee te nemen en als laatste advies van mevrouw Bouwman van de PvdA bij de uitkomsten van het onderzoek uit te werken hoe een koppeling kan worden gemaakt met rijksbeleid, zodat periodiek kan worden gereageerd op wijzigingen in inkomenspolitiek. Dank u wel, gaat over tot de orde van de dag.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van der Steenhoven namens D66. Dan, we gaan eerst alle moties af en dan de wethouder en dan de overige fracties en ik geef nu graag het woord aan mevrouw Mahamed Farah namens GroenLinks over de motie de drempels naar werk wegnemen. Dank u wel.

Naam spreker 10: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Dank u, voorzitter. Administratieve product bij aanvragen in stopzetten bij van bijstaan vorm obstakel voor veel werkzoekenden. Daar staan de experimenten in steden zoals Wageningen, Amsterdam, Groningen hebben zich inzichten opgeleverd voor betere opvangen naar

deeltijdwerk. De bijverdien bonus in de bijstaan helpt bij het wegnemen van obstakels voor bijstaande gerechten die de overstap nadeel werk willen maken. Wij zijn van mening dat het cruciaal is om onnodige drama voor werkzoekenden in de staat zoveel mogelijk te verwijderen. Eén van deze dans is het risico op financiële onzekerheden na de overstap naar werk. Dat kan worden verminderd door tijdelijke onderbreking of verlaging van bijstand, zeg maar, buiten bijstanduitkering die aanzien kan bijdragen en meer werkgelegenheid toekomstperspectief bieden en de kosten van bijstand.

Wij hebben eigenlijk gezien dat ook heel veel mensen, en ook in de bijstaan lang zitten en daardoor ook ziek worden. En als jij gewoon geen perspectief hebt en ook onzekerheid hebt, dan zit jij gewoon heel lang en daarom hebben wij eigenlijk dit motie ingediend. En ik ga nu de dictum voorlezen. Verzoekt het college te onderzoeken hoe het risico op financiële onzekerheid van bijstandsgerechtigden die partime willen werken in Amstelveen kan worden weggenomen daarbij diverse initiatieven om ouders van bijstand naar partimewerk in het land te betrekken? Op basis daarvan een concreet voorstel uit te werken en de Raad hierover in het tweede kwartaal van 2024 te informeren? Tot zover, dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah van GroenLinks. Dan geef ik tenslotte het woord aan mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen over de motie armoede Wajong uit kennis gerechten.

Naam spreker 11: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel voorzitter, het raadsvoorstel zijn wij uiteraard helemaal mee. Akkoord. En dan de motie. Mensen met de in de wet arbeidsongeschiktheid voorziene jonge handicapt uitkering die zowel binnen een instelling verblijven als mensen die zelfstandig wonen, komen middelen te korte leven, vaak onder het bestaansminimum het zijn mensen met de afstand tot de arbeidsmarkt of, zoals Reinier, voorzitter zegt, de nationale Ombudsman de arbeidsmarkt heeft een afstand tot hen. We geven hier geen individuele casuïstiek maar neem van ons aan dat er voorbeelden genoeg zijn. Het UWV heeft de vrij rigide mogelijkheid tot een aanvulling. Men kan extra regelingen aanvragen bij de gemeente omdat het onder de participatiewet valt, maar 68 procent blijkt dit niet te weten of te doen.

De nationale Ombudsman heeft die onlangs hard rapport over geschreven en roept ministeries van VWS, gemeenten en UWV op om je werk van te maken, samen in gesprek te gaan. Geef deze mensen en gemeente een handelingsperspectief en daarom dienen we de motie armoede waar je om uitkeringsgerechtigd in, mede-ingediend door PvdA, waarvoor dank. Ik

lees nu het dictum voor, roept het college op met lokale maatschappelijke partners het UWV ministerie, vws te verkennen welke mogelijkheden er zijn in Amstelveen, de groep waar jong uitkeringsgerechtigden beter te ondersteunen en te voorkomen dat zij in problemen komen om in armoede te vallen. Twee te komen met de concreet handelingsperspectief drie hiervan een terugkoppeling te geven in twee, 2024 dat was het voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hocker. En dan vraag ik nu reactie aan het college, de heer van Ballegooijen en die reageert op alle drie moties.

Naam spreker 12: meneer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Als eerste dan de motie: werk moet lonen van raadslid van der Steenhoven en enkele anderen. We geven daar een positief preadvies bij en dat is als volgt. Als eerste hecht ik eraan om aan te geven dat de stap van niet werken naar werken wel degelijk loont, dus van 100 procent van het sociaal minimum naar werken. Dat loont vanuit de bijstand baan accepteren levert honderd euro's per maand meer besteedbaar inkomen op. Maar een knelpunt ontstaat in Nederland van 130 procent en verder dan verliezen mensen als zij gaan werken of dat zij meer gaan werken huurtoeslag, zorgtoeslag, kinderopvangtoeslag en dat dat gaat heel hard. En daarom, voorzitter, stond er inderdaad in die inkomenseffect reportage dat rekenvoorbeeld. Wat ik kort even herhaal, omdat het waarschijnlijk ook uw bloed doet koken. Neem een gezin met twee kinderen van 140 procent inkomen van het sociaal minimum en een gezin met twee kinderen van 130 procent van het sociaal minimum. Vanwege die afname van die rijksregelingen heeft dat gezin van 130 procent van het minimum in hun besteed per inkomen 110 euro per maand meer te besteden. Dan dat gezin, wat dus meer werkt. Nou, hoe vinden we dat? Raar, niet uit te leggen, slechte film. Nou, college heeft veel sympathie voor het initiatief van de heer van Steenhoven om hier wat mee te doen. We zullen met onze minimaregelingen dat verschil met die rijksregelingen niet kunnen omkeren, maar het is inderdaad de vraag of je het niet moet verzachten en of je eraan moet willen bijdragen, dus heel terecht dat we hier meer onderzoek naar moeten doen. Dat onderzoek levert nog geen dekkingsvoorstel op, dus daar moeten we in de toekomst ook nog verder over nadenken, maar dan op basis van enkele stukken.

Dus we geven we positief preadvies. Ik waardeer daar overigens daarbij nog wel dat de heer van der Stenen over ook waardering uitspreekt voor de vereenvoudiging van de minimaregelingen die we nu doen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat we het weer heel erg complex maken door er allemaal extra regelingen aan toe te voegen. Dus we zullen ook

moeten zoeken naar het behoud van die eenvoud. Maar dat is niet onmogelijk. Dan, voorzitter, de motie van raadslid Farah, drempels naar werk wegnemen. We zien inderdaad dat er allerlei landelijke proeven zijn om reële en beleefde drempels in het accepteren van werk aan te pakken. Sommige van die proeven zijn mogelijk gewoon door uitzondering op de participatiewet te geven aan gemeentes, maar dat is altijd interessant om te kijken wat we daarvan kunnen leren. En ik was al van plan om ju een koersdocument op die toeleiding naar de arbeidsmarkt vanuit de bijstand te sturen als onderdeel van onze nota sociaal domein komend jaar en daar past dit eigenlijk wel heel goed bij dit verzoek. Ik vermoed dat dat misschien ook Q-drie zou kunnen worden. Ik hoop dat dat acceptabel is, maar in in die context lijkt me dit een interessante input ook voor die visie op de toeleiding naar de arbeidsmarkt die we willen maken.

Dus ik geef daarom positief preadvies. En dan hebben we de motie van mevrouw Hocker en mevrouw Bouwman over armoede bedwong uitkeringsgerechtigden. Deze groep mensen heeft dus inderdaad een slechte inkomenspositie maken ze vaak vaak geen gebruik, recht, geen. Ze maken vaak geen gebruik van hun recht op extra aanvulling op een inkomen, zowel vanuit het UWV als onze eigen minimaregelingen, maar dat is ook een groep die wat lastiger voor ons te bereiken is, omdat we vanwege de privacy geen lijst met Wouter. Links gebruikers hebben, dus we zullen erover in gesprek moeten. Maar als u daar hoe ons de opdracht toe geeft, dan doen we dat graag. Bijvoorbeeld het gesprek met het UWV en zo een groep als ons tweede thuis, waar geen enkele waar jongens wonen. Dan kunnen we kijken of we hen bijvoorbeeld door de ondersteuning van client ondersteuning met mee Amstel en Zaan die we kunnen bieden, of we daar kunnen kijken, of we hun inkomenspositie kunnen verbeteren. Dus we denken dat dit uitvoerbaar is en ook recht doet aan hun inderdaad inmiddels goed gedocumenteerde slecht gebruik van hun rechten. En we geven daarom ook hiervoor een positief preadvies. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballengooijen namens het college. Wie van de andere fracties mag ik het woord geven? En we hebben een spreektijd regeling van vier minuten per fractie en dat betekent dat ook de kleinere fracties vier minuten hebben. Kijk ik even naar rechts, ja. Dus ik zou zeggen: gaat u los, mevrouw Huisman namens Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 13: mevrouw Huisman (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben de motie van D66; Werk moet lonen mede-ingediend. Ja, de heer van Steenhoven heeft al heel goed verwoord wat de achterliggende gedachte is.

Ook BBA vindt het heel belangrijk dat voor de betreffende inwoners werk moet lonen, dat het geen stress en financiële druk oplevert als we van baan wisselen of meer gaan werken. En we zijn ook heel blij met het pre positieve advies van de van de wethouder. Wat betreft de motie van GroenLinks. Ja, ook interessant wat de wethouder zegt, ik ik had ook gedacht aan het koersdocument wat ie al eerder had aangekondigd. Heel mooi als dit allemaal kan worden meegenomen en wij zullen deze motie ook steunen. De Wajong motie van Goed voor Amstelveen. Dit is inderdaad een doelgroep die niet echt op de radar staat bij de gemeente. En ja, wij vinden het ook heel belangrijk dat dat wel gebeurt, want deze mensen hebben het ook heel erg moeilijk en wij zullen deze motie dan ook steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman namens Burgerbelangen Amstelveen. Meneer Stoffels namens ChristenUnie op de plaats van de SV.

Naam spreker 14: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Kijk, ik vroeg me af of dat in het stemgedrag iets uitmaakt, want dan ga ik weer daar zitten, maar dat blijft...

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

We gaan het zo zien wanneer Stoffels.

Naam spreker 14: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Als voor is dat wethouder goedkeuring gaf of positief advies, hadden wij als fractie besloten om alle drie de fra moties te ondersteunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Mevrouw Bouwman de Partij van de Arbeid.

Naam spreker 15: mevrouw Bouwman (PvdA)

Dank u wel, voorzitter. De PvdA is mede-indiener van de motie; Werken moet lonen. We delen de zorgen over de doorstroom val. Momenteel is het zo dat er een aantal mensen in Amstelveen die 130 procent, 140 procent inkomen hebben, alle toeslagen verliezen, waardoor ze netto minder overhouden. Dus, zoals de wethouder zojuist zei, de PvdA maakt zich meest zorgen over minima, maar deze tussengroep waar deze motie over gaat, verdient extra aandacht. Het fenomeen werkende armen is werkelijkheid en dat vindt de PvdA zeer

zorgelijk. Het is onderhand bekend dat met een doorsnee baan echt niet altijd zonder financiële stress kan worden geleefd, onder andere de hoge huren en stijgende boodschappenprijzen.

Met deze motie vragen we het college te onderzoeken hoe de doorstroom val kan worden gecorrigeerd. We hopen dat de uitkomsten van het onderzoek leiden naar een realistische en behapbare oplossingen die de doorstroom val beperken. De motie over de Wajong. De PvdA dient de motie over de wong mede in de motie heeft het onder andere over het ondergebruik van de rechten die de wong regeling aanvult tot het minimumloon. De huidige situatie is ernstig. We hebben het over een groep jonge mensen met een langdurige ziekte of handicap die niet bekend zijn met hun rechten, terwijl zij financieel echt niet bijzonder veel te besteden hebben. Wij hopen dat wanneer de motie wordt aangenomen de gemeente deze doelgroep beter een beeld krijgt, de beste ondersteuning biedt, ook als zij willen werken en kan checken of zij het geld krijgen waar ze recht op hebben. De motie van GroenLinks, de motie, de PvdA zal deze motie steunen.

De motie stelt voor rekening te houden met mensen met de uitkering, die moeite hebben met de onzekere periode die ontstaat als zij weer gaan werken. Ze verliezen hun uitkeringen en weten het niet zeker of ze weer terugkunnen als de poging mislukt. Dat kan mensen weerhouden te gaan werken. Dat is zonde, want werk, zorg ervoor dat mensen in bijdrage leveren op de arbeidsmarkt, voor meer eigen waarden en vaak voor meer sociale contacten. We hopen daar dus ook dat de motie wordt aangenomen en dat er meer ruimte is voor maatwerk op dit onderwerp. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Dan is nu het woord aan mevrouw Hocker namens Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter, de moties motie van D66, werken moet lonen. We dienen deze motie mee in, want het gaat wat ons betreft met name ook over de mensen die net boven de 130 procent zitten van het bestaansminimum. Juist voor die groep is er vaak weinig eer te behalen en ook regelingen om terug te vallen wanneer men meer gaat werken en aan het eind van de streep minder overhoudt. Wij denken dat met staffler meer inzicht gekregen gaat worden en dat er ook meer duidelijkheid gaat ontstaan in plaats van één regeling waardoor je mogelijk andere groepen uitsluit. En dit is een punt, wat in Den Haag ook door Pieter omzicht regelmatig aangeslingerd is en ik denk dat dat heel goed is om op die manier in inzet te doen. De motie

van GroenLinks simpel switchen, nou, daar staan wij volledig achter en die zullen wij ook steunen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hocker. Was een punt? Ja. Ja, oké. Dan, meneer Zwart, namens VVD.

Naam spreker 16: meneer Zwart (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Zoals er eerder in het debat over het armoedebeleid hebben wij verteld dat wij als VVD zeer voor versimpelen regelingen zijn, of het nou om een bouwvergunning gaat, om ondernemers of voor het armoedebeleid gewoon voor iedereen moeten duidelijke en simpele regelingen komen en de wethouder en de ambtenaren hebben een goed armoedebeleid neergezet. En we vinden ook dat juist de motie van GroenLinks, die helemaal mee in lijn ligt. Dit is echt een versimpeling als je weet dat je weer een hele bureaucratie moet doorlopen om opnieuw je bijstandsuitkering aan te vragen, dan weerhoud je dat wellicht om om, om een baan te accepteren en dat, dat willen we niet en daarom steunt de VVD deze motie graag. De armoedeval. Ja, dat dat, dat spreekt voor zich, dat wil natuurlijk niemand. Dat zou een averechts effect betekenen van hetgeen wat we met armoedebeleid proberen te bereiken, zoveel mogelijk mensen weer aan het werk krijgen en uit de armoede. Net als de wethouder maakt ons wel een beetje zorg over eventueel meer complexiteit in de uitwerking en ook de dekking, maar dat daarop wachten we hoe het onderzoek zal uitwijzen en wij steunen daarom ook deze motie, omdat wij benieuwd zijn naar de uitkomsten van het onderzoek.

Voor de mensen in de Wajong wil de VVD natuurlijk ook dat zij mee kunnen doen, en dat is voor deze groep al meer dan een uitdaging. Van mevrouw Hocker hadden we begrepen dat de regelingen specifiek voor deze doelgroep, deze groep, niet goed gevonden worden. En wij zien ook het nut daarvoor van deze motie en deze willen we als VVD ook graag steunen. Dus samengevat dus: bovenop het sterke armoedebeleid steunen wij dus alle voorgestelde initiatieven in de moties. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, meneer Zwart, namens de VVD. Dan het woord aan de heer van der Steenhoven namens D66.

Naam spreker 9: meneer van der Steenhoven (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Even richting de wethouder en ook richting collega Zwart. Het is mij het betoog van de wethouder, is ook mij uit het hart gegrepen we moeten dat het armoedebeleid echt zo simpel mogelijk houden. Ik heb, we hebben de motie breed ingestoken met veel verschillende mogelijkheden, juist om te kijken welke straks, als het onderzoek gereed is, het meeste effect sorteert. Dus fijn dat dat er zulke brede steun is. Voor wat betreft de andere twee moties, ja, die zullen we allebei steunen, zeker die van ook die van GroenLinks, hadden we zelf kunnen opschrijven echt heel belangrijk dat we op die manier kijken hoe mensen ook weer uit de bijstand krijgen. Dus we steunen alle drie moties. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van der Steenhoven. De heer Adriaans namens Socialistische Partij.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. We praten over het armoedebeleid, maar zouden we niet voortaan de naam moeten wijzigen in het bestaan zekerheidsbeleid, want armoede klinkt zo slecht. Dus dat even vooraf. dan over de moties. Als eerste: werken moet lonen. Nou, als echte socialisten zijn wij natuurlijk voor lonend werk en dat is ook waar het probleem zit. De lonen zijn te laag, die zouden dus ook omhoog moeten. Alleen dat kunnen wij hier in de gemeente niet regelen, dat wij dan in de gemeente, onze inwoners

daar waar het kan misschien misschien meer tegen moet kunnen komen om te zorgen dat ze niet van meer allerlei vreemde regelingen omdat de Rijksoverheid beslist om de werkgevers te subsidiëren via de toeslagen dat wij dan in de gemeente onze eigen verantwoordelijkheid nemen. Dat kunnen wij alleen maar toejuichen dus dat zullen we moeten onderzoeken. Wij zullen die motie daarom ook steunen. Hetzelfde geldt voor de motie van GroenLinks als het gaat om de bureaucratie die er soms omheen zit. Laten we vooral zorgen dat mensen makkelijk over kunnen stappen en daar waar het nodig is de stappen kunnen nemen. Dus die zullen wij ook steunen. En tot slot, het zal u niet verrassen, ook die van de Goed voor Amstelveen en anderen over de Wayongs zullen wij steunen, waarbij ik wel even richting de andere raadsleden wil zeggen; Ten eerste, dat vinden we denk ik allemaal, Wayongs zijn niet zielig, maar ten tweede, er zijn ook een hele aantal mensen die in de Wayongs zitten, die heel goed en wel rond kunnen komen. En laten we dus ook niet. Het gaat hier echt om de kwetsbare groep in de in de in Wayong, en die kan zeker een steuntje in de rug gebruiken, dus die zullen we steun.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Dan is nu het woord aan mevrouw van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 17: meneer Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel , voorzitter. In het debat is al veel gezegd, dus ik beperk mij tot de moties. Werken moet lonen van D66, in de huidige tijd is het moeilijk om aan personeel te komen. Te veel vacatures die onvervuld blijven. Meer werken kan een oplossing zijn, maar door het huidige toeslagen en regelingen landschap is blijkaar meer werken niet lonend onvoorstelbaar. De motie vraagt u het verbreden en staffelen van beschikbaarheid en gebruik van regelingen om een goed uitgangspunt, op zich een goed uitgangspunt. Maar wij vragen ons wel af: waar ligt de grens? We moeten waken voor uitholling van bestaande regels als deze, alleen als we deze alleen verbreden en staffelen maar we gaan wel de motie steunen. Drempel naar wegnemen van GroenLinks. We begrijpen de noodzaak om de drempels weg te nemen en net als de motie van D66 is het onbegrijpelijk dat regels en werkzaamheden dat regels werkzaam leven, in de weg staan. Deze zullen wij ook steunen. En dan de armoede Wayong van Goed voor Amstelveen. Het is een groep die extra ondersteuning verdient hoewel het onbedoelde neveneffect van recombinate van wijzigingen in het wettelijk minimumloon en bijstandsnorm al is opgepakt door het Rijk en de kwijtschelding van lokale belastingen al wordt doorgevoerd voor de aanslagen, zal er nog meer moeten gebeuren. Wij zullen ook deze motie steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Mevrouw Mahamed Farah namens GroenLinks.

Naam spreker 10: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Dank wel, voorzitter, motie D66 hebben wij mee-ingediend. En we weten dat volgens is er ongeveer 220 duizend mensen in Nederland die eigenlijk armoede leven, terwijl ze werken, waardoor zelfstandige ondernemers zijn. Eigenlijk wij, we blijven zien, grote werkende armen en ondanks dat ze twee banen hebben of anders dan nog steeds niet genoeg verdienen om rond te komen. Door de stijgende kosten voor boodschappen en energie, maken het voor hen moeilijk om financieel rond te komen. GroenLinks vinden echt belangrijk dat wij gewoon ook die groep eigenlijk kijken die gewoon werken, heel hard werken en nog steeds niet rond komen.

Daarom eigenlijk zijn wij mee-ingediend in motie van groen, D66, en wij steunen eigenlijk en we hebben ook mee-ingediend. Motie van Goed voor Amstelveen. We zijn heel erg blij mee

dat de nota armoedebelid viel na druk gelegd op het programma menselijke maat. Dat zijn wij eigenlijk echt heel erg blij mee dat het gewoon echt de nadruk wordt gelegd, menselijk. Maar wij zijn van mening dat de bewustwording van de diverse beschikbare regeling voor deze groep Wajong eigenlijk moet worden vergroot door middel van voorlichting of andere instrumenten om armoede binnen die binnen deze groep weg te halen. En daardoor zijn wij eigenlijk blij mee dat. Jullie hebben eigenlijk die motie ingediend en wij steunen eigenlijk ook. We zijn ook blij mee dat onze motie ook positief advies heeft wethouder geven. Hartstikke bedank ook alle ondersteuning van de motie van ons. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw mahamed Farah. Dan is nu het woord aan de heer Sjaardema, namens 50 PLUS.

Naam spreker 6: mevrouw Sjaardema (50 Plus)

Dank u wel, voorzitter. Als je de minimaregelingen bekijkt, komen ouderen qua gereserveerd bedrag verhoudingsgewijs bekijkt vanaf. Ouderen zijn hier het kind van de rekening. Voor kinderen en gezinnen zijn de richtlijnen verhoudingsgewijs een stuk ruimer. Het is echter net als de landelijke regelingen, afhankelijk van, van hoeveel uren niet afhankelijk van hoeveel uren je werkt. De mensen die niet vanuit eigen keuze onder de armoedegrens vallen en parttime werkende, lopen hierdoor door elkaar heen. Nou voorbeeld gaf eigenlijk de heer van Ballegooijen al, maar op die manier beloont het dus niet. Het werk, zelfs contraproductief. De motie werken moet lonen, zou wat ons betreft niet tot 130 procent van het sociaal minimum werk werk moeten blijven. Maar die zou, vanwege de aanzetten om tot een oplossing te komen, zullen we de motie wel steunen. Drempels vroegen op vele plakken vakken weinig toe, zo ook in deze case. Wij zullen deze dan ook steunen. En gelukkig gaat het verhaal van een Wajong die de regels niet kunnen vinden, niet vooral de inwoners met deze achtergrond op. Helaas werkt de privacy op dit punt ook niet altijd mee. Wij zullen de oproepen om dit te onderzoeken steunen. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Dan is nu het woord aan de heer van Koningsveld namens BVNL.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Ik zal het korthouden. De motie van D66 werken moet lonen. Nou, het is een BVNL standpunt, dus die zullen wij op dat vlak kopen, het wel steunen. Willen we wel een kanttekening bij maken. Het probleem zit in landelijk beleid. Wat wij lokaal gaan oplossen, het is pleisters plakken en we moeten maken dat niet steeds meer mensen afhankelijk van de overheid worden gemaakt, omdat er, nou ja, de landelijke problematiek doorschuift daar lokaal. En nou ja...

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

De heer van Koningsveld, ik heb een interruptie van meneer Adriaans.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Is de heer Koningsveld dan met eens dat, om ze niet afhankelijk te maken van de overheid en de ondernemers gewoon wat meer moeten betalen?

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans namens de SP. Meneer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Nee, daar is BVNL niet mee eens, want de ondernemers die werken al voor hun geld en de mensen die werken en dat moet lonen. Ik denk dat de heer Adriaans het dan met mij eens kan zijn dat als de mensen gaan werken, dat ze dan minder afhankelijk van de overheid worden.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Reactie van meneer Adriaans.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Daar ben ik het mee eens. Maar als de mensen werken en ze krijgen te weinig loon, want ze werken en ze hebben toeslagen nodig, dan krijgen ze toch te weinig loon?

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Meneer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ik denk dat we het nou, misschien draai ik het om. Vindt u dat de belastingen te hoog zijn, want als de ondernemers behaalt iedereen die werkt minder belasting betaalt, dan houden ze meer over.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Laatste reactie van meneer Adriaans en dan gaan we verder met...

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Simpel, hè, winsten en vanmorgen belasten en lonen niet te belasten of minder belasten die is heel makkelijk.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Meneer van Koningsveld, kunt uw betoog afmaken.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, nou ja, dat, dat die insteek is, dus eigenlijk werkland, dus niet, want je draagt meer af dan dat je waarvoor je gewerkt hebt. Daar wil ik het daarbij laten. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld namens BVNL . En tenslotte het woord aan de heer Siegmann namens het CDA.

Naam spreker 19: meneer Siegmann (CDA)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het CDA zal het raadsvoorstel en ook op alle moties steunen. Die vinden we niet slecht, maar ik zeg het ook zo. Ik heb over overlegt. Het is gewoon niet slecht, oké, niet slecht, want ik maak me toch wel erg zorgen. We beloven heel veel. Het wordt integraal, met keuzevrijheid, het is tijdig, meer bereik, menselijke maat, het is eenvoudig, armoedeval blijft beperkt. Dat is wel heel veel beloven wij mensen niet, te veel kan dit allemaal wel. En en de wethouder knikt, ik geloof hem ook, wij vertrouwen hem anders, dan zou ik dat uiteraard zeggen. Ik maak me wel zorgen voor uw wethouder, voor uw mentale gezondheid. Als wij u met een onmogelijke opdracht op zalen om dit allemaal te verwezenlijken, dus dat is mijn zorg, kan het allemaal wel?

De armoedeval dat is een bekende problematiek is ook al veel over geschreven. Ja, die wordt misschien niet kleiner. Wat mij geholpen had, maar misschien is dat iets voor de toekomst van de uitvoering van de motie van D66 is bij dit soort beleid. Wat wordt er nou beter? En wat

wordt er nou slechter? Want nu wordt het opgeschreven als je de eerste bladzijde leest, alles wordt beter. Dat is vaak niet zo met politieke keuzes. Er zijn voor en nadelen, dus het had mij geholpen als er stond: nou ja, op dit vlak wordt het iets slechter of daar hebben we last van. Maar we kiezen daarvoor wat we vinden, het andere belangrijker. En dat kon ik niet zo snel terugvinden daarin. Dat had me geholpen en daarom zie ik ook erg uit naar de uitwerking van de motie van D66. En dan, dan ben ik bang dat we dat gaan zien en dat we daar nog in de toekomst over gaan praten. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann. Dan is iedereen aan het woord geweest en dan mogen de hoofdindieners nog het slotwoord hebben en dan geef ik als eerst het woord aan de heer van der Steenhoven.

Naam spreker 9: meneer van der Steenhoven (D66)

Ja, dank voor de steun allemaal, voorzitter. Ik hoop dat u ook voorgestemd en dank voor meneer Siegmann ook. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van der Steenhoven. U gaat het zo merken. Mevrouw Mahamed Farah, namens GroenLinks.

Naam spreker 10: mevrouw Mahamed Farah (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat alle onderzoeken die wij hebben gevraagd dat het gewoon iets opleverde, waren door mensen eigenlijk betere situatie komen. Dankjewel voor ondersteuning.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. Dan mevrouw Hocker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: mevrouw Hocker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil iedereen bedanken voor de steun en het is voor het goede doel, dus dank jullie wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, alle hoofdindieners en dan gaan wij nu over tot besluitvorming. En wij besluiten eerst over het raadsvoorstel en vervolgens over de moties toch? Ik kijk naar rechts weer? Ja, goed, dan is iemand die een stemverklaring wenst af te leggen? Over het raadsvoorstel instantie? Nee, dan opent de griffier... Ja, kijk eens daar, de heer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Ja, wij zullen toch tegen stemmen en ik ben er net niet aan toegekomen dus dat zal het nu dan toch eventjes moeten toelichten. Het punt dat er vaker een geldbedrag zal worden verstrekt in plaats van de voorziening in natura is voor ons niet de juiste werkwijze en vandaar dat we tegen zullen stemmen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel. Dat is tegen het raadsvoorstel, hè? Oké, goed. Dan iemand anders stemverklaring? Nee, dan opent de griffier, denk ik, nu het systeem om te gaan stemmen over beleidsplan armoedebeloid 2024 en het versterken van bestaanszekerheid. En de stemming is gesloten en zoals verwacht hebben wij 34 voor en hebben we er één tegen. Dank u wel. Dan gaan wij over naar de moties en dan hebben we als eerste de motie. Even kijken, werken moet lonen van D66. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? We kijken rond? Nee, dan openen wij nu de stemming. En ook deze stemming is gesloten en zoals u kunt zien, is deze met algemene stemmen of thans van iedereen die aanwezig is, aangenomen. Dank u wel. Dan gaan we nu over naar de volgende motie en dat is drempels naar werk wegnemen van GroenLinks. En wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Nee, dan opent de griffier nu het systeem. Dank u wel. En ook deze stemming is gesloten en deze wederom met algemene stemming stemmen aangenomen. Dan ten slotte armoede Wayong, uitkerings gerechten van Goed voor Amstelveen. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Nee, dan openen wij tot slot wederom de stemming. En kijk staan, deze stemming is ook gesloten en wederom met algemene stemmen aangenomen en daarmee zijn wij aan het einde gekomen van agendapunt 2 en het einde van de bespreekstukken. En gaan wij over naar de hamerstukken. En dan komen we als eerste aan bij agendapunt 2.3; verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen. Doelgroepenverordening besluit voor om in te stemmen met de verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen. En de heer van Groeningen had iedere al aangekondigd daar een stemverklaring over af te leggen. Meneer van Groeningen, u heeft het woord namens Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 20: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel. Voorzitter, om te voorkomen dat alleen verdiener waarvan het inkomen net boven de inkomensgrens voor een woning met middeldure huur ligt, zoals genoemd in deze verordening en dus tussen wal en schip zouden raken op de woningmarkt, drinkt BBA bij het college aan de starterslening Amstelveen extra onder de aandacht te brengen bij deze doelgroep. BBA zal verder wel voor het raadsvoorstel stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel. Nog iemand anders hier een stemverklaring over af te leggen? Nee, dan niet. Dan openen wij de stemming. En de stemming is gesloten en het is 34 voor en één tegen.

3.1 Het niet-inhoudelijk bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dan 3.1: het niet-inhoudelijke bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het besluit ligt voor om in te stemmen met de bijwerken van diverse verordeningen zoals genoemd in de raadsdebat huis, zodat deze met de Inwerkingtrede van Omgevingswet weer kloppen, qua technologie, verwijzingen en grondslagen. Wens iemand daar een stemverklaring over af te leggen? En het was weer angstvallig stil. Dan open wij nu de stemming. En de stemming is gesloten en het is met algemene stemmen aangenomen. 35 voor en nul tegen.

3.2 Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dan agendapunt 3,2: verlengend zittingstermijn leden, mediaraad. Het besluit ligt voor om om voor de zittingstermijn van de leden van de media te verlengen van twee jaar, twee maal twee jaar naar maximaal twee maal vier jaar. Wenst iemand daar een stemverklaring over? Ik kijk eens? En meneer Becker namens Acief voor Amstelveen.

Naam spreker 4: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Voor het tweede kwartaal 2024 staat er, een evaluatie van het media fonds op de planning. Die willen wij eerst afwachten alvorens wij zitten de bestuursleden, de termijn aan te passen van twee naar vier jaar en daarom zullen we tegen het voorstel stemmen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker. Iemand anders? Nee, ik zie niemand. Dan openen wij nu de stemming. En de stemming is gesloten. En het is 31 voor en vier tegen. En daarmee is het voorstel aangenomen.

3.3 Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen

Dan agendapunt 3. 3: verordening gemeentelijke Rekenkamer Amstelveen. Het besluit ligt voor om een nieuwe verordening gemeente, gemeenten, Rekenkamer vast te stellen en het aantal raadsleden te benoemen in de klankbordgroep. Ik ga ervanuit dat de benoemen leden stemming bij acclamatie kan? Dat betekent dus dat we eerst kijken of er een stemverklaring is en daarna, omdat we over mensen stemmen, ga ik vanuit dat we dat met algemene stemmen aangenomen. Aan wie kan ik eventueel het woord geven? Stemverklaring, nee? En dan is dit voorstel aangenomen. Dank u wel.

3.4 Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Dan komen we aan bij agendapunt 3.4: verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2024. Het besluit ligt voor om de verordening ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente even vast te stellen. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Meneer Becker? Nee, we gaan heel snel. We zijn bij 3.4. Als u iets snel gaat, moet je dat zeggen. 3.4 iemand een stemverklaring? Nee, nee, dan open ik nu de stemming. Wij missen er nog één. Meneer Becker, misschien. Die is gevonden. Deze is ook met 35 voor en nul tegen aangenomen. Dank u wel.

3.5 Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

Dan gaan wij naar 3.5 van de hamerstukken ; visie, gezonde leefomgeving Amstelveen. Het besluit ligt voor om de visie gezonde leefomgeving vast te stellen. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Meneer van der Steenhoven, u kijkt zo naar mij van ik ga nu iets... Nee, u gaat stemmen. Iemand anders? Nee. Dan openen wij nu de stemming. En de stemming is gesloten en we hebben er 34 voor en we hebben er één tegen. En wie was dat? BVNL.

4 Raadsactualiteiten

Goed, daarmee zijn we aangekomen bij agendapunt 4: Raads Actualiteiten.

De stand van zaken ingekomen stukken daarna de Raad neemt kennis van de ingekomen stukken.

4.2 Mondelinge vragen

Kunt u zelf allemaal lezen en dan gaan we over naar 4.2 en dat zijn de mondelinge vragen. We hebben drie mondelinge vragen zijn binnengekomen en hier gaan we behandelen op volgorde van binnenkomst. En als eerste, de VVD heeft mondelinge vragen ingediend over woninginbraken in de decembermaand. U kent de spreektijd regeling. D66, het staat standaard op twee minuten en het woord is aan mevrouw Leegstra namens de VVD.

Naam spreker 21: mevrouw Leegstra (VVD)

Dank u wel , voorzitter. Recent was er berichtgeving in de landelijke media over de hoge kers peek die experts verwachtte met betrekking tot woninginbraken. Er heeft namelijk een zeer aantal laag aantal woninginbraken plaatsgevonden in november. Het is zelfs nog nooit zo laag geweest. Ook het politiekeurmerk veilig wonen waarschuwt naar aanleiding daarvan dat er nog altijd een piek is rond eind december als mensen van huis zijn vanwege kerst, oud en nieuw. Verzekeraar Interpolis verwacht op basis van de voorspelling uit de inbraak barometers zo een 60 tot 70 procent meer inbraken rond rondom de feestdagen dan in de periode daaraan voorafgaand. De effectiviteit van politiekeurmerk veilig wonen en het brede palet aan maatregelen dat hierbij hoort, is bekend.

Daarom verstrekt de gemeente ook subsidie voor maatregelen die inwoners kunnen treffen om inbrekers buiten de deur te houden. De VVD heeft de volgende vragen aan het college:

Komt het landelijke beeld van de historisch lage hoeveelheid inbraken in november overeen met de gemeente Amstelveen en verwacht u ook hier een hoge inbraak Piek rondom de feestdagen? Zijn additionele handhavingsmaatregelen tegen woninginbraken gepland rond de kerst en jaarwisseling? Zo ja, welke? Geeft u additionele voorlichting aan inwoners vanwege een eventuele inbraak Piek? Zo ja, welke? Wordt hierbij ook rekening gehouden met kwetsbare ouderen en wellicht dus moeilijk moeilijker bereikbare inwoners? Hoe wordt het belang van woning, beveiliging en beschikbare subsidie hiervoor gecommuniceerd aan inwoners in deze tijd van het jaar? Vindt er extra communicatie plaats? Zo ja, welke? Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. En ik geef nu het woord aan het college en de heer Raat, vervangt de burgemeester, want die heeft het waarschijnlijk heel gezellig met de president Korea. Dus Wethouder Raat aan u het woord.

Naam spreker 21: meneer Raat (Wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Mevrouw, Leegstra, dank voor voor de vragen. Zo meteen beginnen met de vraag één: komt dat landelijk beeld overeen met Amstelveen? Het antwoord is: ja. Op dit moment hebben wij in november achttien woninginbraken gehad, in twee, 22 was dat nog 35, dus dat is echt een stuk lager.. Even dan gaan we naar vraag twee: zijn de additionele handhavingsmaatregelen tegen woninginbraken gepland. De inzet van de politie en de gemeente is het hele jaar gericht op het voorkomen van woninginbraken en zij werken daarbij zoveel mogelijk. Informatie-gestuurd politie en ook onze eigen BOA's wisselen informatie uit. Wekelijks geeft de politie een indicatie, een voorspelling van locaties waar mogelijke delicten gepleegd kunnen worden en op basis van deze informatie wordt er politiecapaciteit ingezet. Het is natuurlijk wel, we zitten wel in een, zeg ik maar even persoonlijk bij, we zitten wel in een, in een politie regio en die weten we zijn natuurlijk een grote buur is Amsterdam.

En als daar tussen haakjes Amsterdam zou zeggen de pleuris uitbreekt ja, daar ben je ook heel veel agenten vaak kwijt. Dus vandaar is het echt van belang dat we ook voldoende BOA's hebben, ja, die die die wij zelf betalen, om te zorgen dat we gewoon mensen op straat hebben, dat we mensen in uniform hebben die wat kunnen doen als er echt wat speelt. Maar gelukkig heeft de politie dat er nou ja, echt zelden echt hun stinkende best, weet ik. En daar zijn we echt heel erg blij mee. Ik ga naar vraag drie. Wat over die additionele voorlichting in de. In december besteden we altijd op verschillende manieren aandacht aan inbraakpreventie en dan zitten we met name in op de gedrukte media. Kortom onze oude vertrouwde Amstelveens Nieuws lot,

want wat oudere mensen, de doelgroep 50 PLUS, waar ik inmiddels toch ook bij horen, ja, die lezen nog de krant en andere mensen krijgen informatie ergens anders vandaan. Dus daar zorgen we inderdaad goed voor. En op 16 en 23 december staat de truc met het mobiele media lap van de politie op een locatie op het stadshart waar we veel mensen verwachten. En dan ik nog even..

Oh, ja. Even kijken. In de aanloop van de na de donkere dagen hebben gemeenten, de politie, op de veiligheids dag op 14 oktober jongstleden veel aandacht besteed aan het tegengaan woninginbraken en dat gaat het met name over die subsidieregeling waar u over spreekt en wijkagent, wijkagenten en ik weet er zelf alles van ook in in Westwijk deden echt hun stinkende best om te zorgen dat ze, ook als het gaat als een keer misgaat als als er ingebroken is, dat ze er ook zijn. Tot slot, sorry. Vraag vier: we communiceren meerdere keren per jaar over belang van woningen veiligheid en de subsidieregeling en ook altijd rond de feestdagen. En vandaag 13 december, staat in op de gemeentepagina van het Amsterdamse nieuwsblad een artikel over de risico's en er is ook aandacht voor de subsidieregeling en volgende week is er weer een themapagina waar ook onze burgemeester zal acteren over de veiligheid in het Amstelveens Nieuwsblad. En daar wil ik graag bij laten, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, wethouder Raat namens het college. Mevrouw Leegstra of één van de andere leden van deze raad. Mag ik iemand het woord geven. Meneer van der Steenhoven namens D66.

Naam spreker 9: meneer van der Steenhoven (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Hele goeie vraag van mevrouw Leegstra. Die roepen bij mij wel nog de vraag op als raadslid of het college kan toezeggen dat we ook een terugkoppeling krijgen van of die trend zich heeft doorgetrokken dus dat dit nou ja, door meende, misschien al door de voorlichting een laag aantal inbraken was of misschien toch hoog. Dat zeg ik ook een beetje met het oog op het feit dat wij echt de laatste factsheet woninginbraken die wij als raad gehad hebben, die stampte 2019. Vroeger kregen we dat elk kwartaal. Ik weet niet wat er gebeurd is. Misschien, dat is volgens mij een initiatief van deze voorzitter geweest, dus misschien moeten we dat weer even afstoffen dat we wel elke paar maanden ook weer even horen hoe het ermee staat en misschien daar ook de auto-inbraken mee meenemen. Graag een reactie.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van der Steenhoven. Wie anders mag ik het woord geven? Het was angstvallig stil. Mevrouw Leegstra.

Naam spreker 21: mevrouw Leegstra (VVD)

Nee, dank u, voorzitter. Ik vind het geruststellend dat er zoveel communicatie is, dus dat is in ieder geval heel fijn.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Oké, dan toch tweede termijn. Wethouder, Raat had antwoord op de vragen van de heer van der Steenhoven of het afstoffen van mijn oud initiatief, facet inbraken.

Naam spreker 21: meneer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Meneer van der Steenhoven, dank voor uw vraag. Ja, ik was altijd wel fijn van die factsheets moet ik je ook zeggen, maar dat weet u ook. Maar goed, de andere kant, ik wil dinsdag nog even met de burgemeester over hebben in het college van BNW. Ik weet ook niet precies wat ermee gebeurd is hadden toen ook een inbraken team, want die weet nog wat was het vier, vijf jaar geleden, 400 inbraken in Amstelveen en het was echt een grote schande. Wij waren echt het wildwest gebied qua inbraken in Nederland, maar godzijdank hebben we dat kunnen kunnen crieeren en we gaan kijken of met de burgemeester kunnen regelen dat die factsheets gewoon weer terug kunnen komen. En als dat niet het geval is, dan hoort u dat via de burgemeester.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel voor deze toezegging, wethouder Raat. Daarmee is volgens mij deze vragen voldoende besproken en dan gaan wij over naar meneer Adriaans. En die heeft mooie vragen over over het Ommehof. De Adriaans aan u het woord.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de Ommehof houdt al enige tijd de gemoederen bezig in Amstelveen. Actief voor Amstelveen, stelde al vragen. De SP stelde zelfs in de Tweede Kamer hierover al vragen en onder andere in Amstelveen en Amstelveen nieuwsblad hebben er al ook al regelmatig aandacht aan besteed. De bewoners van de Ommehof ontvingen op 23 november jongstleden een brief van de gemeente die in het bezit is van de SP. In deze brief wordt ze alleen gewezen op het feit dat landelijke wetgeving zorgt voor het stoppen van de huisvesting in de Ommehof en de gemeente hoopt toch dat bewoners weer een woonruimte

vinden. Op geen enkele wijze spreekt uit de brief het feit dat de gemeente zich op zijn minst meerder verantwoordelijk voelt voor deze bewoners.

Ook lukt het bewoners tot op heden niet goed om met de gemeente en in het bijzonder de wethouder in contact te komen. Naar aanleiding van al deze ontwikkelingen hebben wij de volgende vragen aan het college. Voelt het college zich verantwoordelijk voor deze bewoners? Zo nee, waarom niet? En zo ja, hoe uit zich dat dan? Er zijn landelijk vragen gesteld. Is het college ook bereid om bijvoorbeeld met het ministerie te overleggen of er uitzondering mogelijk is op de Leegstandswet? En zo nee, waarom niet? Als bewoners na twee april 2024 onverhoopt geen woning hebben gevonden, komen zij op straat te staan en is de gemeente alsnog verantwoordelijk. Hoe ziet de gemeente haar rol hierin en is het niet beter om dit te voorkomen? Tot nu toe is het niet gelukt om in gesprek te gaan. Is het college bereid om met een vertegenwoordiging van de bewoners in gesprek te gaan om te kijken naar een oplossing? Zo nee, waarom niet? En het gebouw staat in ieder geval nog wel een tijdje voordat het gesloopt wordt. Dus er is al leegstand en de huidige bewoners zijn ook bereid om bijvoorbeeld de ruimte delen met bijvoorbeeld Oekraïense vluchtelingen. Is het college bereid om te kijken naar een creatieve oplossing om mogelijk langer bewoning toch mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans voor uw mondelinge vragen. Dan geef ik het woord aan wethouder Elzakalai namens het college.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Ik sla toch wel even aan op de woorden van de heer Adriaans alsof wij ons niet verantwoordelijk voelen voor een groep inwoners in deze stad. Wij voelen ons verantwoordelijk voor bijna 100 duizend inwoners in deze stad wonen en het zijn ze echt allemaal. Natuurlijk willen we dat niemand op straat komt te staan. Hè, laat dat voorop staan en ook helder zijn. Waar we wel mee te maken hebben, is een hele bijzondere situatie. Dus ik ga u vragen ook beantwoorden. Het feit is dat we helaas niet het volledige woningprobleem in Amstelveen kunnen oplossen. En ik heb ook moeite met het feit dat er 100 economisch daklozen hier in deze stad zijn, die nu geen dak boven hun hoofd hebben, die de ene week bij de ene vriend op de bank slapen en de andere week bij ouders of de achterbank van de auto gebruiken.

Dat is heel schijnend de bewoners van de Ommehof, die hebben in ieder geval nog het geluk dat ze tot april kunnen verblijven op de plek waar ze zitten. Ze wisten overigens ook al dat op

twee april die derdelijn verloopt, dus niet iets wat nieuw is. Ik vind het juist goed dat wij als gemeente een brief sturen van: let op, hè, per twee april gaat u, verloopt het huurcontract. Die <...> hebben wij niet verzonnen en ik wil ook op het hart drukken: wij zijn niet de eigenaar van het pand, dat is Woonzorg Nederland in dit geval. Dus als er al actie zou moeten worden ondernomen, dan moet dat wat mij betreft door Woonzorg Nederland gebeuren. Het is niet dat dit college niet met wie dan ook in gein gesprek wil, zoals u suggereert in uw vierde vraag, maar een gesprek moet wel natuurlijk wel ontvangen, maar dat kan ook onterechte hoop of iets dergelijks met zich mee brengen. Het moet wel helder zijn wat mij betreft, wat de rechten zijn of van deze, deze groep mensen. En ja, het is natuurlijk schrijdend voor ze absoluut, net zoals voor velen het schrijnend is wat ik net al benoemde, dus om en dat is het volgende punt na twee april, als zij die laten we dan tien jaar verstreken is, dan houdt dat dus op te bestaan voor voor hen, wat dus nogmaals ongelooflijk vervelend voor hen is. Maar ze hebben wel nog enkele maanden de tijd, natuurlijk om een plek te vinden wat niet makkelijk zal zijn hier in deze stad en we liggen ook niet in de regio, maar hebben ieder geval wel nog die ruimte. Als dat pand en op een gegeven moment leeg staat, is natuurlijk ook zonde om er niks mee te doen. Alleen conform die wet die er is, kunnen kan de die huurrechten kunnen niet worden doorgezet dat is het punt. Maar ja, een leegstaand pand moeten we kijken of je die anders kunnen benutten en daar zijn we nu samen met Woonzorg Nederland en nogmaals, die is de eigenaar, zijn we dat aan het aan het doen? Dus, tot slot, voorzitter, ja, we voelen ons ongelooflijk verantwoordelijk voor elke inwoner in deze stad, maar helaas kunnen we voor deze groep momenteel heel weinig doen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. En wie van deze raad mag ik het woord geven over de vragen van de SP? Allereerst, de heer Adriaans. Ah, kijk, meneer van Groeningen namens BBA.

Naam spreker 20: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Dan toch een vraagje aan de wethouder. Terecht zegt ie dat woonzorg Nederland natuurlijk verantwoordelijk is. Maar er is natuurlijk nog wel een escape, dat heet een antikraak. En ik heb van woonzorg zelf begrepen dat ze daar wel terughoudend in zijn, omdat ze dan bijvoorbeeld het gevoel hebben dat er een verpaupering zou plaatsvinden van het pand. Is de wethouder nog bereid om daar een gesprek over te voeren? Dat je dan misschien zegt: met hulp van de gemeente kunnen we zorgen dat de omgeving in ieder geval goed en netjes blijft?

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeningen. Iemand anders uit de Raad? Meneer Adriaans, tot slot.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Ja, enigszins teleurgesteld in de antwoorden van de wethouder. De heer van Groeningen geeft heel terecht aan dat er mogelijk toch mogelijkheden zijn. Ook de woonbond heeft op de site staan dat er soms manieren zijn om de leeg die wet toch net iets op te rekken. En ik zou van een college verwachten en die vraag heb ik nog steeds niet beantwoord gekregen dat het college ook zou gaan kijken van hebben we misschien toch niet ergens een creatieve mogelijkheid, want één van de belangrijkste dingen om te voorkomen dat die groep economische daklozen groter wordt, is dat we voor deze mensen misschien iets meer extra tijd kopen. En als we die mogelijkheden hebben, moeten we alles benutten om die mogelijkheden in te zetten. Dus graag nog daar reactie op.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Wethouder Elzakalai, tweede termijn.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, kijk, als wij creativiteit kunnen betrachten om een oplossing te zoeken, dan doen we dat natuurlijk altijd. Dat mag u van dit college ook verwachten. Valse verwachtingen wekken, daar ben ik echt wars van. Maar dat vind ik eigenlijk wel het eerlijke verhaal vertellen. Maar waar ik ook mee worstel is wat ik dan zeg tegen die ruim 100 economisch dakloos die nu al geen plek hebben, waar de mensen in de Ommehof dan een soort voorkeursbehandeling zouden krijgen omdat ze er al wonen. Dan vind ik ook, als we dat doen, dat we iedereen tegelijk zouden doen te behandelen en ik denk dat dat ook wel met me eens zult zult zijn. Nogmaals, als er creativiteiten bedrag valt, zullen we dat zeker doen, maar het is ongeloof. Ik ingewikkelde situatie die wij ook niet willen, uiteraard maar we worden er wel mee geconfronteerd.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. En daarmee is dit punt voldoende besproken. Dan ga ik nu tot slot de derde vraag. De heer Looze namens GroenLinks over de vluchtige ter Apel.

Naam spreker 23: meneer de Looze (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Niemand wilde het, maar het gebeurt. Het aanmeldcentrum voor asielzoekers in Ter Apel is weer dagelijks in het nieuws. Er zijn te veel vluchtelingen voor de capaciteit van het centrum. Zowel de inwoners van Ter Apel als de asielzoekers zijn hiervan de dupe. De burgemeester van Westerwolde waar er onder valt, en de demissionair staatssecretaris van der Burg doen een vlammend bijna smekend beroep op gemeenten om ook opvangcapaciteit te regelen. De GroenLinks-fractie is van mening dat we de situatie in Ter Apel niet kunnen negeren. We hebben met trots gezien dat Amstelveen al opvangplekken realiseert op verschillende locaties. Amstelveen neemt zijn verantwoordelijkheid onze gemeente doet meer dan puur rekenkundig gevraagd mag worden. Maar nu andere gemeenten treuzelen of zelfs niet thuis geven en nu de druk oploopt en er mensonwaardige situaties ontstaan, is de vraag toch ook of Amstelveen nog meer kan doen. Dat leidt tot deze twee vragen. GroenLinks vraagt aan het college of het kennis heeft genomen van de oproep van de burgemeester van Westerwolde om niet langer toe te kijken, maar in actie te komen en daarom vraagt GroenLinks ook of de gemeente in de gelegenheid is om gehoor te geven aan deze oproep en extra noodopvang mogelijk te organiseren? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Looze. Dan geef ik wederom het woord aan de heer Elzakalai namens het college.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Ja, dank, voorzitter. Ja, ons is ook bekend de oproep van de betreffende burgemeester en de staatssecretaris. Sterker nog, zijn ook brieven bij ons hier op de digitale deurmat gevallen en het is natuurlijk schrijnend, ben ik absoluut met u eens. Eerste stap die wij hebben gezet is dat het heeft u wellicht ook in de krant kunnen lezen dat het COA extra hotelbedden heeft gerealiseerd waar staatshouders versneld in kunnen worden geplaatst. Ons is gevraagd of wij daar medewerking aan willen verlenen. Dat hebben wij gedaan, dus wij geven daar ook gehoor aan. Dat is een kleine verlichting, natuurlijk al voor de hele asielketen. Verder heeft uw raad natuurlijk het kader om vastgesteld waarbinnen wij zoeken naar opvang voor vluchtelingen. Dat hebben wij natuurlijk nog steeds bij de hand, dus daar zijn we nog steeds mee bezig. En tot slot inderdaad de aanval locaties op de bouwerij leg meer, die die zal op 15 januari opengaan.

Overigens is op 13 januari in open open huis en kunt u en iedereen kunt kijken. Wel wil ik ook wel gezegd hebben dat er wel bezwaren zijn ingediend tegen deze locatie. Het heeft geen opschortende werking, het zijn er iets van van 30, wat wel, ja, ruime ton aan belastinggeld kosten om die in behandeling te nemen. Dat is ook wel iets wat, ja, toch een feit is, waar we het mee moeten moeten doen. Dus ja, wij vind ik doet deze gemeente bijzonder veel voor de opvang van vluchtelingen voor alle categorieën of het nou Oekrainers betreft, of statushouders of HNV'ers of andere andere vluchtelingen. Dus ja, ik denk dat deze oproep wel gedaan wordt, maar Amstelveen met recht kan zeggen, wij doe meer dan ons steentje bijdragen aan de ja situatie waarin we zitten.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. En is er iemand anders die aanvullende vragen heeft over het, kijk eens, meneer van Koningsveld.

Naam spreker 18: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, vraag aan de wethouder, gezien het nieuws van vandaag dat de VVD een motie heeft ingediend. Bent u het eens dat misschien Amstelveen ook pas op de plaats moet maken?

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld, BVNL. En niemand anders van de andere fracties? Meneer de Looze. Meneer de Looze? Meneer de Looze? Geen aanvullende vraag van de leden. Dan hebben we één vraag, wethouder Elzakalai die heeft overlegd met de gemeentesecretaris. Ja, u hebt een aanvullende vraag van meneer van Koningsveld, gemist.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Die heb ik, nee, zeker niet. De motie is overigens aangehouden in de Tweede Kamer. Dus dat even als laatste stap. Maar wij zijn hier de gemeente Amstelveen en we zijn niet Den Haag. Wij hebben hier in deze gemeenteraad van mijn uitvoerig gesproken hoe we met de opvang van vluchtelingen omgaan. We zijn een verantwoordelijke stad, we nemen ook onze verantwoordelijkheid. U dat ook in een raadskamer vastgesteld en ik zie geen enkele reden om daar van het raadskamer af te wijken. Voorzitter, dank.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Ezakalai namens het college. En daarmee is dit, zijn de laatste mondelinge vragen voldoende besproken.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dan gaan wij nu over naar punt 4. 3: terugkoppeling regionale aangelegenheden. En ik kijk even meneer Monkelbaan en de heer Ben Idder aan of die die schudden allebei nee... Meneer Ben Idder, jawel? Nee, oké.Oké, ja, dat klopt inderdaad. Er is vanavond in de AM groep maar er zijn belangrijker dingen dan de AM groep en dat is uiteraard de gemeente zelf.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Dan gaan we naar de motie; Vreemd aan de orde van de dag. En er is één motie vreemd aan de orde van de dag ingediend en dat is de motie van actieve Amstelveen, huisvesting, woonwagengewoners Amstelveen. Meneer Becker heeft als hoofdindieners vier minuten om de motie toe te lichten en uitsluiten de dictum van de motie voor te lezen en dit gaat niet af van nu spreektijd. Meneer Becker, aan u het woord.

Naam spreker 4: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst citeren uit een persbericht uit de twee van een gemeente uit 2011. Woonwagenbeleid in Amstelveen. In Amstelveen zijn vier woonwagen locaties waarin totaal zo een 160 mensen leven. In het verleden werd er, zoals in veel gemeenten, bestuurlijk met de grote bogen de locaties heen gelopen ook trad de gemeenten slechts sporadisch op als illegaal rommel in de openbare ruimte stond. Kortom de mensen op de woonwagenlocatie werden anders behandeld dan de andere inwoners van Amstelveen. Sinds 2011 is daar verandering in gekomen. Het college onder aanvoering van wethouder Raat is voor een andere aanpak gegaan. Uitgangspunt is dat iedere bewoner in Amstelveen gelijk behandeld wordt, diezelfde rechten heeft, maar ook dezelfde plichten. Daaraan voldoet de woonwagen gemeenschap inmiddels en al jaren.

Maar als gemeente hebben wij ook die plicht en vandaar de motie. Haal toch even een paar dingen uit, constateren onder dat en van mening dat voor ik bij het dictum kom en de woonwagencultuur immaterieel erfgoed is. Dan bij van mening dat de fundamentele rechten van woonwagengewoners gerespecteerd dienen te worden, waarbij cruciale woning in familieverband wonen, in een woonwagen. Twee, zolang het vanuit deze doelgroep vraagt naar huisvesting op het woonwagenkamp is uitzonderingen daargelaten er geen sprake van

zijn kan zijn van afbouw huidige capaciteit. Lees: overgang van een vak bij overlijden naar eerste lijn familie naar de kinderen. Het woonwagenebeleid geïntegreerd dient te worden in de gemeentelijke woonvisie visie.

Dan verzoekt het college tenminste de huidige capaciteit op de woonwagenekampen in Amstelveen te behouden. Twee: te onderzoeken of er mogelijkheden binnen de huidige capaciteit zijn voor familiehereniging bij vrijkomen van een wagen, standplaats om zo tevens leegstand op een woonwagenekamp te voorkomen. Drie: Te onderzoeken of woonwagenekampen in het kader van de omgeving en verkeersveiligheid gekwalificeerd kunnen worden als woonerf. Vier: het woonwagene blijft zo spoedig mogelijk te actualiseren naar aanleiding van de huidige nieuwe wetgeving. Vijf: de Raad hierover in het tweede kwartaal 2024 te informeren. En gaat over tot de orde van de dag, met dank aan de mede-indieners; de heer Siegmann van CDA, en ook voor zijn tekstuele bijdragen en de andere indieners mevrouw Hocker van Goed van Amstelveen, mevrouw Bouwman PvdA, de heer Stoffels van de ChristenUnie en de heer Koningsveld van BNVL. Tot zo ver, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker. Dan geef ik nu het woord aan het college en de heer Elzakalai.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Allereerst, het moet me wel van het hart, de inkt van de woonvisie is nog niet droog en de heer Becker vraagt al om die woonvisie te actualiseren en dan denk ik had dat dan eerder aan de orde gebracht. Maar goed, dat doet natuurlijk niks af aan waar we het hier over hebben. Ja, kijk, je kan alles onderzoeken, natuurlijk, hè, dat van vandaag ook weer twee of drie onderzoeks motie aangenomen moeten, ook ons afvragen of wat we daarmee mee doen. Ik denk dat het veel handiger is dat de gemeente, het college, ambtelijk dan wel bestuurlijk, met de vertegenwoordiging van de woonwagens om de tafel gaat om te inventariseren; wat zijn daar de behoeftes? Hoe, hoe, hoe ziet de wereld voor hen in elkaar? Waar kan de gemeente bij helpen, zodat we dat, zoals we dat met meerdere doelgroepen doen in deze stad, dan hoe voor mij betreft de motie ook niet aangenomen te worden? Dan kan ik, kan ik hier toezeggen dat we met hen in gesprek gaan. Dan kan ik ook nog die die... Kan ik hier wel veel meer doen dan wat hier in dat dictum staat, dat we ook een veel meer gedegen voorstel krijgen. Maar dat laat ik aan aan aan u. Voorzitter, dan wil ik het hier even bij laten.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, wethouder Ezakalai namens het college. En wie van de andere fracties kan ik het woord geven? En u heeft twee minuten. En meneer Siegmann als eerste.

Naam spreker 19: meneer Siegmann (CDA)

Ja, wij dienen mee in dank aan de heer Becker voor het initiatief. Wij zijn zelf ook wezen kijken bij een paar locaties en Woonwagens. Ik vind toch wel dat die motie nodig is. Gemeente Haarlemmermeer, die, die heeft daar een voortrekkersrol in, ook in het ontwikkelen van een goed woonwagenbeleid. Dat lijkt me toch wel belangrijk en we zagen ook al op een paar van die locaties dat het lijkt alsof wat de gemeente doet, bijvoorbeeld een groenonderhoud , nou, ik zou het bijna achterstallig noemen of dat heel moeilijk vindt om als er gebeld wordt om ook, zeg maar, te snoeien we kwamen ook op één plek waar er een TAC door de overkapping heen was gevallen en dat dat vindt de gemeente dan heel moeilijk om daar iets mee te doen, juist dat in iedere geval. Maar voor ons was het wel een beetje symbolisch dat we dachten: hier moet echt wat aandacht aan zorg komen. En dat zou ik toch gewoon in een volwaardig <...> beleid moeten. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann. Mevrouw Hocker, Actief of Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: mevrouw Hocker (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Een andere wijze van willen wonen betekent niet dat je er niet bij hoort. Het betekent diversiteit binnen de gemeenschap van Amstelveen. Helaas wachten veel mensen op een woning en niet alleen mensen of woonwagenbewoners.

Maar het is wel noodzakelijk om geen uitsterfbeleid te hanteren en deze mensen het bestaansrecht te blijven geven. Omdat het ook over een kleine groep gaat, is het ook belangrijk dat de hechte gemeenschap dicht bij elkaar kan blijven en wij dienen daarom de motie ook mede in. Waarvoor, dank.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dat was het, mevrouw Hocker? Dank u wel, mevrouw Hocker. Mevrouw Bouwman, Partij van de Arbeid.

Naam spreker 15: mevrouw Bouwman (PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Wanneer we spreken over woonwagenbewoners spreken we volgens het Europese hof voor rechten van de mens over één van de meest achtergestelde

bevolkingsgroepen van Europa. Wanneer we spreken over woonwagenbewoners spreken we over een bevolkingsgroep die wilde reizen en sinds 1969 werd gedwongen om vaste standplaatsen te verblijven in kleinere kampen, zoals in Amstelveen. Wanneer we spreken over woonwagenbewoners spreken we over het uitstelbeleid dat de Nederlandse overheid, ook de gemeente Amstelveen, vele jaren heeft uitgevoerd. Dit was volgens het college van de rechten van de mens in strijd met de wet. Het uitsterfbeleid en de naam zegt het al, is niet alleen shockerend en mensonwaardig, maar ook beoordeeld als discriminerend. Ook het afbouw beleid houdt geen rekening met de groeiende vraag naar woonwagenstandplaatsen. Sinds 2014 is de woonvorm officieel cultureel erfgoed. Het is belangrijk de culturele identiteit van de woonwagenbewoners te erkennen. De overheid heeft in het volledig gericht op aangestuurd in groep, mensen te beperken in hun levenswijze, in manier van leven, die staat of valt met sociale cohesie, sterke familiebanden in de nabijheid van familie en samen zijn. De PvdA vind, zeker kijkend naar het verleden, dat de reizigers recht hebben op de meest zorgvuldige benadering vanuit de gemeenten en we denken dat de motie daaraan bijdraagt. Het is een groep die gezien het recente verleden nu extra bescherming zou moeten genieten. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Meneer Sjaardema namens 50 PLUS.

Naam spreker 6: mevrouw Sjaardema (50 Plus)

Dank u wel, voorzitter. We vragen hier om een onderzoek of er behoefte is om woonruimte te behouden. Eigenlijk weten we het antwoord al: 50 PLUS is voorstander dat alle kinderen in die behoefte er is in hun eigen omgeving, waar ze zijn opgegroeid, kunnen blijven wonen. Wij snappen de wens om de huidige standplaats in stand te houden en zelf op te willen vullen. Alhoewel het nu alleen om een specifieke doelgroep betreft en het onze voorkeur heeft om dit voor al onze jongeren in Amstelveen mogelijk te maken, zullen wij deze motie steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Meneer van Groeningen namens Burgerbelangen Amstelveen.

Naam spreker 20: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de gemeente is inderdaad verantwoordelijk voor het beleid rondom standplaatsen en woonwagens. In de motie wordt dan gesproken over een uitsterfbeleid dat kan ik niet helemaal terugvinden, want in 2004 hadden we 55 standplaatsen nu 54. Dus dat vond ik wel een beetje vreemd in de motie en eigenlijk heeft de raad dat gewoon laten liggen. In die woonvisie daar hadden we gewoon moeten zeggen: we missen dit onderwerp. Dus ik zou eigenlijk bijna willen zeggen: pakken het daar dan toch nog even op. Ik hoor iets over een gesprek. Dat lijkt me goed als basis. De motie vind ik ook iets te dwingend met name dictumpunt één. Ik had eigenlijk graag gezien dat daar gewoon staat: pak het op, in de woonvisie ga een gesprek aan, dan kan bbA ondersteunen. Deze motie vinden wij toch al te veel invulling geven aan wat het beleid moet gaan worden en volgens mij gaat dat zo ook, dat hoorde ik net ook wel zeggen. Met andere doelgroep ook, hè, dan komt het ook in het beleid te staan. Dus wij zijn nog erg terughoudend op dit moment. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeninge. Mevrouw Kruijer namens GroenLinks.

Naam spreker 24: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik ben een beetje verbaasd dat de indieners van deze motie niet ingaan op de handreiking van de wethouder. Laat ik het dan maar zo zien. Daar ligt de motie die zeer waarschijnlijk aangenomen wordt en wij zullen dat als GroenLinks ook doen en er ligt een uitnodiging van de wethouder, dus dat zijn twee dingen die er nu al zijn. Ik ben daar blij mee, omdat dit ook geheel in de lijn is met de die wij dit jaar hebben uitgezet. Je ziet nou maar wat zo een actie van de <..> kan opleveren. Een groepering die uit het zicht was, die doet nu ineens helemaal mee en dat was ook de bedoeling.

Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer. Meneer Stoffels namens de ChristenUnie.

Naam spreker 14: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Merouw Kruijer, die heeft een grote grasmachine want die waait maar dat dan weg voor me. Maar dat geeft niet. Wij zijn voor niet. We zijn niet voor onderzoek. Elk motie moeten onderzoeken, maar een goed gesprek met de bewoners brengt veel wijsheid naar boven. Dit jaar zijn we met de Raad of site geweest op de Badlaan en dat

heeft heel veel positieve reacties opge. Zeer verhelderend dus. De wethouder, die gaat in gesprek gaan. Grapje daarmee eventueel. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Meneer Adriaans, Socialistische Partij.

Naam spreker 2: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, als sp vinden we altijd dat wel gaat, vooral de kaders moeten stellen en volgens mij gaat dan punten uit de motie een vrij essentieel kader zijn, want als je een gesprek gaat, moet je ook iets te bieden hebben. Mooi dat de wethouder in gesprek wil, maar als we eens gaat in ieder geval uitspreken dat we vooralsnog, ik bedoel over een paar jaar kunnen we toch tot andere inzicht komen, maar vooralsnog in ieder geval niet zijn voor afbouwen van de huidige capaciteit is dat wel degelijk een uitspraak van de Raad en dat is dat wel iets meer als een toezegging van een wethouder. Dus ik zou zeggen: laten we die uitspraak, ga het doen en de wethouder heeft de handel schoen al opgepakt en gaat het gesprek met bewoners aan om dat verder uit te werken. Dus wij zullen die motie steunen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. De wethouder knikt die wil heel graag het woord, maar die, ja, dat is eigenlijk niet te doen gebruikelijk, maar... Doet u toch maar dan.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Ja, sorry voorzitter, dank voor uw coulance ook, maar toch. Ik vind het wel belangrijk om wel eens uit de wereld te helpen. Het wordt gesproken over een uitsterfbeleid of een afbouw beleid, dat is er helemaal niet. Dus voordat iedereen die denkt van: we willen dat het is, we hebben dat niet. En ja, ik ga inderdaad graag met met met met de woon, de stad.. Nou ja, standplaats, Woonwagen bewoners in gesprek en dan komt er ook, want dat wil ik ook gezegd hebben, de heer Siegmann gaf aan: ja, een tak die in op het dak is gevallen. Dat staat bijvoorbeeld niet in deze motie. Dus als we de motie uitvoeren, dan zou dat niet aan de orde komen, terwijl ik denk dat je een veel breder gesprek moet voeren met elkaar.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

U krijgt nog een tweede termijn wethouder. Maar we gaan eerst naar mevrouw Smit van de VVD.

Naam spreker 8: mevrouw Smit (VVD)

Voorzitter, dank u wel. Ik sluit me een beetje aan bij de heer van Groeningen. Hè, we zijn als raad eigenlijk een beetje naar later geweest. Het is ons niet eens opgevallen dat we deze groep niet genoemd hebben in de woonvisie. Tegelijkertijd, hé, ik begrijp de reactie van van de wethouder, begrijp ik ook hier helemaal in. Ik denk dat we gewoon inderdaad, deze motie moeten zien als een aanmoediging tot aandacht van van een gesprek en kijken wat wat er nodig is en onderschrijven inderdaad, de nummer een, punt een van het van het dictum praten over het handhaven van de status school, denk ik dat het goed is om dat nog even te onderstrepen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Meneer Aslanjan van D66.

Naam spreker 25: meneer Aslanjan (D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Er is wel veel gezegd. De fractie van D66 steunt de motie van harte en we kijken uit naar het gesprek en het nieuwe woonwagenbeleid. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Aslanjan. En tenslotte het woord aan meneer Becker als hoofdindieners van deze motie.

Naam spreker 4: meneer Becker (Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter, dank voor de steun. Ik begrijp heus wel de kritiekpunten en in je gesprek moeten we altijd gaan. Natuurlijk, we moeten altijd het gesprek aan gaan, zeker ook met deze groep. Toch even over de het uitsterfbeleid ja, er staan wagens, leg nu, die mogen niet gevuld worden omdat de familie niet de eerste lijns daar mag komen, als die ergens anders wonen, in een andere gemeente. Dus daar zal een oplossing voor moeten komen en daar bedoelen we met dat is het uitsterfbeleid dus als die wagen niet gevuld kunnen worden met familie, dan heb je het over een uitzenden in beleid en dat is tegenstrijdig met de wetgeving. Wat de PvdA net ook al zei, hè, het uitsterfbeleid inbreuk maakt op het recht in privé en familielevens, zoals dit is uitgelegd door het Europese hof van de rechten van de mens. Dus wij hebben echt wel de motie gaan we handhaven omdat wij echt wel die druk erop willen hebben. En laten we hopen dat we inderdaad in gesprek komen met elkaar.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker. Meneer Elzakalai, wethouder, slotwoord.

Naam spreker 22 meneer Elzakalai (wethouder)

Dank, voorzitter. Ik herhaal mijn woorden dat ik, ondanks of die motie wordt aangenomen of niet, en ik gewoon in gesprek ga met de Woonwagenbewoners, inventariseren waar de behoeften liggen en eventueel waar ik dan iets aan de gemeenteraad moet voorleggen om het mogelijk te maken in het dictum van de motie. Ja, dat neem ik dan onder de arm mee als als die wordt aangenomen maar ik sluit niet uit dat het veel breder wordt dan hetgene wat nu in het dictum staat genoemd.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Ja, dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college. En daar zijn wij aan het einde gekomen van de inhoudelijke behandeling van deze motie; Vreemd aan de orde de dag. En dan vraag ik nog een keer aan de indiener of je hem handhaaft? Dat doet ie. Dan gaan wij over tot stemming. Wenst iemand een stemverklaring? Meneer van Groeningen, wenst een stemverklaring af te leggen.

Naam spreker 20: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter . Ja, met de uitleg van de wethouder, daar houden wij ons dan het meest aan vast. Zullen wij voor deze motie stemmen.

Naam spreker 1: meneer Kees Noomen (voorzitter)

Oké, dank u wel, meneer van Groeningen. Iemand anders? Ik kijk nog één keer rond? Nee. Dan gaan wij nu over tot stemming en dan opent die griffier het AV systeem. En de stemming is gesloten en de kerstgedachte zitten goed in, want wederom 35 voor tegen, nul tegen en daarmee is de motie vreemd aan de orde aangenomen. En meneer Becker, gefeliciteerd.

5 Sluiting raadsvergadering

Goed, daarmee zijn we aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. En ja, het spijt me dat de burgemeester vanavond niet hier kon zijn. Ik hoop dat die nog even aansluit bij bij een drankje na deze vergadering. En ik hoop u allen zo nog even te begroeten in de nazit en ik wil

iedereen hele fijne feestdagen en ik hoop u allemaal gezond in het nieuwe jaar weer te begroeten. Dank u wel en nog een fijne avond!

-----Vergadering gesloten-----



Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 29 november 2023

Aanwezig **Voorzitter** **Griffier** **Leden**

VVD

Tjapko Poppens (burgemeester)
Debby de Heus

D66

Jet Smit, Bart Dorgelo, Bas Zwart (vanaf agendapunt 2.2),
Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Femke Lagerveld,
Menno van Leeuwen
Harmen van der Steenhoven, Driss Aarabi, Maarten de Haan,
Robert Zuidbroek, Saloua Chaara, Tawros Aslanjan,
Youssef Ben Idder

bbA

Pieter Monkelbaan, Dave Offenbach, Ewa Petiet,
Ferry van Groeningen

GroenLinks

Lennart de Looze, Fatumo Mahamed Farah, Ilika Polderman,
Stieneke Kruijer

PvdA

Esther Veenboer, Arnout van den Bosch, Rosalie Bouwman.

Actief voor Amstelveen

Michel Becker, Gonnie van Rietschoten

Goed voor Amstelveen

Jacqueline Höcker, Nachshon Rodrigues Pereira

SP

Patrick Adriaans, Nora Fakirni

CDA

Arjen Siegmann

50PLUS

Emiel Sjaardema

BVNL

Yaron van Koningsveld

ChristenUnie

Henk Stoffels

Afwezig

Kees Noomen (VVD) en Kitty Huisman (bbA)

1. Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 21.06 uur.

1.1 Vaststelling agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 8 november 2023

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

2. Behandeling besprekstukken

2.1. Beoordeling subsidieaanvraag Masterplan Cobra Museum

Na het raadsgesprek en raadsdebat over de toekomst van het Cobra Museum voor Moderne Kunst op 15 november 2023 heeft het college een raadsvoorstel uitgewerkt over de meerjarige subsidieaanvraag en het Masterplan Samenspel Cobra Museum. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met de diverse beslispunten zoals verwoord in het raadsbesluit.

Stemming over het raadsvoorstel

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het raadsvoorstel is **unaniem aangenomen** met 34 stemmen voor en 0 tegen.



De **motie** 'Cobra tijd om te gaan' wordt door het CDA ingetrokken, zie bijlage 1

2.2. Nota Sociaal Domein 2023-2026

De nota sociaal domein beschrijft de gemeentelijke visie op het Sociaal Domein. De nota bevat een overzicht welke deelnota's en actieplannen wanneer tot uitvoering komen. Daarmee is het een kaderstellend document voor de komende jaren.

Stemming over het **amendement** 'een sterke gemeentelijke uitvoering op één' (D66), zie bijlage 2

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie.

Tegen: BVNL

Het amendement is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 1 tegen.

Stemming over het **geamendeerde raadsvoorstel**

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het raadsvoorstel is **unaniem aangenomen** met 35 stemmen voor en 0 tegen.

Stemming over de **motie** 'Nu niet zwanger' (ChristenUnie), zie bijlage 3

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: CDA

De motie is **aangenomen** met 34 stemmen voor en 1 tegen.

Stemming over de **motie** 'Robuuste regio op re-integratie' (SP), zie bijlage 4

Voor: SP en 50PLUS

Tegen: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, CDA, BVNL, ChristenUnie

De motie is **verworpen** met 3 stemmen voor en 32 tegen.

Stemming over de **motie** 'Blijvend veilig na de opvang' (SP), zie bijlage 5

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

De motie is **unaniem aangenomen** met 35 stemmen voor en 0 tegen.

2.3. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2023 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Naast deze wijzigingen, moet de APV ook worden aangepast in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Het **amendement** 'vuurwerkverbod' wordt door GroenLinks ingetrokken, zie bijlage 6

Stemming over het **amendement** 'Met carbid niet geschoten altijd mis' (PvdA), bijlage 7

Voor: VVD, D66, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, BVNL, de heer Monkelbaan (bbA), de heer Offenbach (bbA) en mevrouw Petiet (bbA)

Tegen: GroenLinks, 50PLUS, ChristenUnie en de heer Van Groeningen (bbA)

Het amendement is **aangenomen** met 26 stemmen voor en 9 tegen.

Stemming over het **geamendeerde raadsvoorstel**

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie



Tegen: -

Het raadsvoorstel is unaniem **aangenomen** met 35 stemmen voor en 0 tegen.

3. Stemming over hamerstukken

3.1 Aanpassing Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland

Besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste GR OGZ Amstelland.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie

Tegen: BVNL

Het voorstel is unaniem aangenomen met 34 stemmen voor en 1 tegen.

3.2 Conceptregeling van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland

Besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept van de aangepaste GR GGD Amsterdam-Amstelland.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, ChristenUnie

Tegen: BVNL

Het voorstel is unaniem aangenomen met 34 stemmen voor en 1 tegen.

3.3 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2024 in verband met afronding Waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2024 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen

Besluit:

1. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2024:
 1. de "1ste wijziging op de Verordening OZB 2024";
 2. de "Legesverordening 2024";
 3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2024";
 4. de "1ste wijziging op de Verordening toeristenbelasting Amstelveen 2024";
2. De begroting 2024 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2024, per saldo € 0,018 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door hogere opbrengsten bouwleges en nagenoeg hogere uitgaven.

Stemming

Stemverklaringen: 50PLUS was het vorige maand niet eens met de OZB-verhoging en stemt daarom nu ook tegen dit voorstel. Het CDA sluit zich bij deze stemverklaring aan.



Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, ChristenUnie

Tegen: CDA, 50PLUS, BVNL

Het voorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en 3 tegen.

3.4 Begrotingsrechtmatigheid en budgetoverheveling 2023

Besluit:

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2023" vast te stellen.
2. De begroting meerjarig te wijzigen ten gunste van de algemene reserve voor de in hoofdstuk 2 "Financiële afwijkingen per programma" genoemde voor –en nadelen van per saldo € 271.000,- voordelig.
3. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.1 "budgetoverheveling" vermelde budgetoverhevelingen.
4. De begroting meerjarig te wijzigen voor de neutrale mutaties voor de in hoofdstuk 3.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettaire-neutrale wijzigingen.
5. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.3 "Kredieten" vermelde mutaties.
6. De begroting meerjarig wijzigen voor de in hoofdstuk 3.4 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties.
7. De vermelde bedragen in bijlage A tot en met C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2023" vast te stellen.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het voorstel is unaniem aangenomen.

3.5 Normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording over de jaarrekening 2023

Besluit:

1. Het 'normenkader' voor de rechtmatigheidsverantwoording van de jaarrekening 2023 vast te stellen.
2. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
3. De 'rapporteringstolerantie' voor getrouwheid vast te stellen op 100.000 euro.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het voorstel is unaniem aangenomen.

3.6 Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023

Besluit:

1. De Financiële verordening Amstelveen 2023 vast te stellen.
2. De Controleverordening Amstelveen 2023 vast te stellen.



3. De verantwoordingsgrens vast te stellen op één procent.
4. De Financiële verordening Amstelveen 2022 en de Controleverordening Amstelveen 2016 in te trekken.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het voorstel is unaniem aangenomen.

3.7 Aanwijzen gemeentelijke accountant

Besluit:

1. Pricewaterhouse Coopers accountants N.V. als gemeentelijke accountant aan te wijzen voor de gemeente Amstelveen voor de controle van de boekjaren 2024-2026 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met drie keer twee jaar.

Stemming

Er zijn geen stemverklaringen.

Voor: VVD, D66, bbA, GroenLinks, PvdA, Actief voor Amstelveen, Goed voor Amstelveen, SP, CDA, 50PLUS, BVNL, ChristenUnie

Tegen: -

Het voorstel is unaniem aangenomen.

4. Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

4.2 Mondelinge vragen

Elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

- Janneke Leegstra (VVD) heeft mondelinge vragen gesteld over synthetische cannabis. De vragen zijn door wethouder Van Ballegooijen beantwoord.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt. Er zijn geen mededelingen.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld. Deze zijn niet ingediend.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.18 uur



Bijlage 1 Motie CDA. Cobra tijd om te gaan.

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.1.1.
Status	ingetrokken
Griffier	

MOTIE Tijd om te gaan	
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.	
Raadsvoorstel: Meerjarige subsidieaanvraag Masterplan Samenspel Cobra Museum	
De raad, gehoord de beraadslaging, Constaterende dat: <ul style="list-style-type: none">• het Cobra museum onder de huidige directie in de problemen is gekomen;• het masterplan geschreven is door de huidige directie;• dit plan als negatief is beoordeeld door de Amstelveense Adviesraad Cultuur en college;• er een convenant ligt, getekend door meerdere partijen;• in het convenant een moment van "Q2 2024" wordt genoemd waarop de huidige directie uiterlijk aftreed;• dit kan betekenen dat de huidige directie nog tot 30 juni 2024 aanblijft. Overwegende dat: <ul style="list-style-type: none">• nu het moment is om de toekomst van Cobra vorm te geven;• de doorstart vraagt om nieuw leiderschap;• de nieuwe directie tijd nodig zal hebben om uiterlijk in het 3^e kwartaal van 2024 met een realistisch plan te komen voor de toekomst. Roept het college op: <ul style="list-style-type: none">• het convenant aan te passen op het punt van het aanblijven van de huidige directie, naar "per direct", per 1 december of uiterlijk 1 januari. Of desnoods in overleg te treden met de partners van het convenant om zulks te bewerkstelligen. Ondertekening en naam: Arjen Siegmans, CDA	

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actie voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor												
Tegen												

De griffier

**Bijlage 2 amendement D66. Een sterke gemeentelijke uitvoering op één.**

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.2.A.
Status	<i>aan genomen</i>
Griffier	<i>[Handwritten signature]</i>

AMENDEMENT			
Een sterke uitvoering op één			
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.			
Voorstel: Nota sociaal domein 2023-2026			
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:			
<p>Beslispunt 0 toevoegen aan het raadsbesluit om de nota sociaal domein als volgt aan te passen:</p> <p>1. Pagina 11 onder de kop 'vergroten van het lerend vermogen' aanvullen met de volgende tekst:</p> <ul style="list-style-type: none">• "We blijven jaarlijks proactief en laagdrempelig bij inwoners verkennen hoe zij de dienstverlening in het sociaal domein (hebben) ervaren en hoe dit kan worden verbeterd. Dit doen we diepergaand dan via het algemene Wmo-cliëntervaringsonderzoek. Bijvoorbeeld via enquêtes direct na het contact met de gemeente en/of via panelgesprekken/interviews."• "De uitkomsten hiervan worden in een jaarlijkse "staat van de uitvoering" aan de gemeenteraad teruggekoppeld. Deze "staat van de uitvoering" is in ieder geval een factsheet die ingaat op:<ul style="list-style-type: none">a. De belangrijkste prestaties en ontwikkelingen in de uitvoering van het sociaal domein.b. Hoe inwoners de dienstverlening ervaren en welke verbeterpunten zij meegeven.c. Welke stappen er worden gezet om de dienstverlening opnieuw naar een hoger plan te tillen."• In een debat wordt de "staat van de uitvoering" jaarlijks met de gemeenteraad besproken.			
<p>Toelichting:</p> <p>De gemeenteraad wil een lokale overheid die helder, open en integer is. Dit wordt bereikt door eenvoudige processen, aandacht voor de menselijke maat en ruimte voor maatwerk.</p> <p>Het versterken van de dienstverlening van de gemeente is een prioriteit in het sociaal domein. Dit is belangrijk. Want elke ambitie in het sociaal domein valt of staat met een sterke uitvoering. Daarnaast is een krachtige gemeentelijke uitvoeringsdienst bepalend voor het vertrouwen van Amstelveeners in de gemeente en in de overheid in algemene zin. De gemeenteraad benadrukt daarom het belang van investeringen in een sterke uitvoeringsdienst en wil actief betrokken zijn bij ontwikkelingen die de (kwaliteit van de) uitvoering in het sociaal domein beïnvloeden. Want het is de taak van de gemeenteraad om normen vast te stellen voor de kwaliteit van de uitvoering en de juiste randvoorwaarden te bieden om aan deze normen te voldoen. Het daadwerkelijk realiseren van deze normen is een aangelegenheid van het college.</p> <p>Een ander belangrijk vertrekpunt in het sociaal domein is dat de gemeente haar lerend vermogen wil versterken om continu verbeteringen te realiseren. De gemeenteraad ondersteunt dit streven en vindt dat inwoners toetssteen moeten zijn voor deze verbeteringen. Dit op een laagdrempelige en regelarme manier. De gemeenteraad wil dat hier actief op wordt ingezet en wil op de hoogte worden gebracht van of en hoe de aanbevelingen van inwoners ter harte worden genomen. Daarom wordt gevraagd om jaarlijks een 'staat van de uitvoering' aan de gemeenteraad te presenteren. Deze staat van de uitvoering is een periodiek terugkerende publicatie bedoeld om de gemeenteraad te informeren over de publieke dienstverlening in het sociaal domein. Op basis van deze staat debatteert de gemeenteraad jaarlijks over kansen en knelpunten in de uitvoeringspraktijk en draagt de gemeenteraad bij aan het realiseren van verbeteringen. Na twee jaar evalueert de gemeenteraad deze werkwijze en wordt bezien of deze aanpak hiervoor het meest effectief is/of bijstelling nodig is.</p>			
Ondertekening en naam:			
Saloua Chaara D66	Jacqueline Höcker Goed voor Amstelveen	Rosalie Bouwman PvdA	Bas Zwart VVD
Stieneke Kruijer GroenLinks	Ewa Petiet bba	Nora Fakirni SP	Arjen Siegmann CDA



Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Tegen											✓	

De griffier

**Bijlage 3 motie ChristenUnie. Nu niet zwanger.**

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.1.
Status	aan genomen
Griffier	

MOTIE		
Nu niet zwanger		
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.		
Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026		
De Raad,		
gehoord de beraadslaging,		
constaterende dat:		
<ol style="list-style-type: none">1. onbedoelde en ongewenste zwangerschappen veel leed veroorzaken;2. de impact van een ongewenste zwangerschap nog groter is wanneer iemand het hoofd moet bieden aan psychiatrische problemen, een verstandelijke beperking, kampt met schulden, verslaving, loverboyproblematiek of ongedocumenteerdheid;3. het programma 'Nu niet zwanger' leed kan voorkomen, of verergering daarvan, door mensen in kwetsbare situaties na te laten denken over hun kinderwens, over de kans op zwangerschap en de gevolgen hiervan in hun leven. Zie website;4. 'Nu niet zwanger'-hulpverleners (sociaal en medisch domein) in Amstelveen handvatten kan bieden om met hun cliënten te spreken over een kinderwens, samen gekeken kan worden naar passende mogelijkheden voor anticonceptie en het ontzorgen in het regelen en betalen hiervan. Zie dit filmpje waarin professionals aan het woord zijn;5. het 'nu niet zwanger'-programma in de afgelopen vijf jaar in 77% van de Nederlandse gemeenten succesvol wordt ingezet en zo richting landelijke dekking gaat. Amstelveen als grijze vlek op de dekingskaart van 'Nu niet zwanger' staat weergegeven.		
van mening dat:		
<ol style="list-style-type: none">1. de gemeente (verergering van) leed van ongewenste zwangerschappen kan meehelpen voorkomen;2. het programma 'Nu niet zwanger' aansluit bij het streven naar gelijke kansen voor iedereen en de gedachte dat preventie, bewustwording, zelfbeschikking en dialoog bijdragen aan het welzijn van inwoners.		
Verzoekt het college:		
<ol style="list-style-type: none">1. kennis te nemen van het programma 'Nu niet zwanger';2. te bekijken of het programma 'Nu niet zwanger' aanvullende ondersteuning kan bieden binnen de gemeente Amstelveen;3. de raad in het eerste kwartaal 2024 te informeren over de uitkomsten en financiële consequenties hiervan.		
Ondertekening en naam:		
Henk Stoffels, ChristenUnie	Ewa Petiet, bbA	Emiel Sjaardema 50Plus

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓
Tegen									✓			

De griffier



Bijlage 4 motie SP. Robuuste regie op re-integratie.

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.2.
Status	Verworpen
Griffier	

MOTIE	
Robuuste regie op re-integratie	
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.	
Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026	
De Raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: <ol style="list-style-type: none">1. re-integratietrajecten gebaat zijn bij een ruime invulling van het begrip maatwerk;2. regelgeving en bewezen methodieken t.a.v. re-integratie veel aan verandering onderhevig zijn en het van uiterst belang is dat de gemeente hierin de regie blijft houden om tijdig te sturen;3. Amstelveen al deelneemt aan de gemeenschappelijke regeling AM Match.	
Van mening dat: <ol style="list-style-type: none">1. kennis en deskundigheid t.a.v. re-integratie primair bij de gemeente aanwezig hoort te zijn;2. private bedrijven via de methodiek van aanbesteding onvoldoende gestuurd kunnen worden lopende een re-integratietraject;3. de re-integratie-industrie, ook in Amstelveen, veel geld kost en weinig duurzaam resultaat oplevert;4. het onwenselijk is dat re-integratietrajecten misbruikt worden om goedkope arbeidskrachten aan onethische werkgevers te leveren in een zgn. banencarroussel; en5. het belangrijk is dat de gemeente hier adequaat, snel en stevig op kan acteren en de regie neemt.	
Verzoekt het college: Een voorstel uit te werken waarbij de gemeente het re-integratiewerk in eigen beheer gaat uitvoeren met in ieder geval de volgende elementen: <ol style="list-style-type: none">1. een gemeentelijk re-integratiebureau als regisseur van alle trajecten, en uitvoerder van de 'eenvoudige' trajecten door in-house coaching;2. voor specialistische kennis en deskundigheid flexibele inkooprelaties met meerdere leveranciers zonder aanbesteding;3. het betrekken en inzetten van de deskundigheid van de al aanwezige publieke specialisten (zoals AM-Match);4. de raad bij de ontwikkeling van dit voorstel nauw te betrekken; en5. het voorstel uiterlijk Q4 2024 aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.	
Ondertekening en naam: Nora Fakirni SP	



Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor								✓		✓		
Tegen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓

De griffier



Bijlage 5 motie SP. Blijvend veilig na de opvang.

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Motie nummer	2.2.3.
Status	Wettelijk aangenomen
Griffier	DB

MOTIE Blijvend veilig na de opvang, slachtoffers van huiselijk geweld

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.

Raadsvoorstel: Nota sociaal domein 2023-2026

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

1. er nog te weinig aandacht is voor de veiligheid van en zorg aan kinderen en moeders tijdens de overgang van de vrouwenopvang naar zelfstandigheid;
2. er in Amstelveen nog geen beleid is gericht op blijvend veilig wanneer moeders en kinderen de vrouwenopvang voor huiselijk geweld verlaten;
3. kinderen die de vrouwenopvang verlaten een kwetsbare groep vormen;
4. er een te groot risico ontstaat wanneer deze groep uit beeld verdwijnt. Bij vertrek uit de opvang wordt vaak gefocust op de veiligheid ten opzichte van de dader en minder in het huidige gezin, waaronder een eventuele nieuwe partner;
5. er vaak verschillende afdelingen binnen de gemeente niet op de hoogte zijn van achterliggende problematiek van de aanvrager.

Van mening dat:

6. het van belang is dat risico's voor de gezonde en veilige ontwikkeling van deze slachtoffers blijvend in beeld zijn en dat de veiligheid en ondersteuning ook na het vertrek uit de instelling gewaarborgd blijft;
7. voor een succesvol en veilig vervolg op het vertrek van moeder/kind uit de opvang het belangrijk is om dit standaard aan te bieden bij het verlenen van woonurgentie.

Verzoekt het college:

1. slachtoffers van huiselijk geweld ook na de opvangperiode veiligheid te bieden wanneer ze naar Amstelveen verhuizen door zicht te blijven houden hoe het met moeder en kind gaat;
2. doorlopende zorg en ondersteuning te bieden; ervoor zorgen dat slachtoffers hulp krijgen bij het opbouwen van een nieuw leven zonder geweld;
3. dat er bij aanvraag van urgentie na de opvang een veiligheidsplan van de instelling standaard moet worden opgenomen;
4. hierover een terugkoppeling te geven in Q3, 2024.

Ondertekening en naam:

Nora Fakirni,
SP

Stieneke Kruljer,
GroenLinks

Emiel Sjaardema
50Plus

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tegen												

De griffier



Bijlage 6 amendement GroenLinks. Vuurwerkverbod.

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.3.A.
Status	ingetrokken
Griffier	BB

AMENDEMENT Vuurwerkverbod

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023

Voorstel: Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De tekst van artikel 2:73 te vervangen door:

1. Het is verboden consumentenvuurwerk tot ontbranding te brengen.
2. Dit verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Verbod 1 is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Beslispunt 1f. toe te voegen, luidend:

Wijzigen van artikel 2:73: Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling;

Toelichting:

Overwegende dat:

- het afsteken van consumentenvuurwerk rond de jaarwisseling in Nederland op grote schaal ernstig letsel, gezondheidsklachten en overlast voor mensen en dieren veroorzaakt, zorgt voor luchtverontreiniging, submateriele schade, verstoringen van openbare orde en bedreigende situaties voor hulpverleners;
- de handhaving van een gedifferentieerd verbod (legaal vs. illegaal vuurwerk en regulering o.b.v. vastgestelde tijden) niet goed uitvoerbaar blijkt;
- de jaarwisseling in gemeenten met een vuurwerkverbod vorig jaar rustiger verliep;
- handhavers en hulpverleners pleiten voor een algeheel verbod;
- het plezier van vuurwerk niet opweegt tegen de enorme milieuschade die het toebrengt;
- een landelijk verbod weliswaar de voorkeur heeft, maar wachten op landelijke maatregelen te lang duurt, gezien de grote omvang van de schade;
- een groeiend aantal gemeentes een lokaal vuurwerkverbod instelt.

Ondertekening en naam:

Ilika Polderman,
GroenLinks

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor												
Tegen												

De griffier



Bijlage 7 amendement PvdA. Met carbid niet geschoten altijd mis.

Raadsvergadering d.d.	29 november 2023
Amendement nummer	2.3.B.
Status	aangenomen
Griffier	

AMENDEMENT	
Met carbid niet geschoten altijd mis	
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 29 november 2023.	
Voorstel: Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.	
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: <i>Een beslispunt onder lid 1 aan het besluit toe te voegen, luidend:</i> <ul style="list-style-type: none">- laten vervallen van artikel 2:73a "Carbidschieten" en artikel 2:73b "Vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen".	
Toelichting: Dit artikel is recent ingevoerd omdat werd gevreesd dat inwoners op carbidschieten zouden overstappen toen afschieten van vuurwerk tijdens de COVID-pandemie was verboden. Sinds die tijd is, voor zover bekend, geen beroep gedaan op dit artikel. Het artikel is daarom overbodig en verdient het daarom om te vervallen. <i>Artikel 2:73a Carbidschieten</i> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden acetylene gas afkomstig van een reactie tussen calciumcarbide (carbid) en water, of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie of het Wetboek van Strafrecht. <i>Artikel 2:73b Vervoeren of bij zich hebben van carbid of soortgelijke stoffen</i> <ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden op een openbare plaats carbid of soortgelijke stoffen [of voorwerpen] als bedoeld in artikel 2:73a te vervoeren of bij zich te hebben, waarvan gelet op hun aard of de omstandigheden waaronder deze worden aangetroffen, redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze zullen worden gebruikt in strijd met het bepaalde in artikel 2:73a.2. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie, de Wet vervoer gevaarlijke stoffen of het Wetboek van Strafrecht.	
Ondertekening en naam: Esther Veenboer, PvdA	

Stemming

	VVD	D66	bbA	GroenLinks	PvdA	Actief voor Amstelveen	Goed voor Amstelveen	SP	CDA	50Plus	BVNL	CU
Voor	✓	✓	3		✓	✓	✓	✓			✓	
Tegen			1	✓					✓	✓		✓

De griffier

Raadsvergadering

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024.
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Tjapko Poppens
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Els Bakker, e.bakker@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Bespreekstuk zonder debat. De ervaring leert dat agendering van het RvO altijd indiening van moties en eventueel amendementen met zich meebrengt. Het is daarom wenselijk dit als bespreekstuk op de agenda te zetten, een debat is echter niet nodig.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 30 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 december.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 december om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het vaststellen van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024, mede naar aanleiding van de evaluatie vergadermodel eerder dit jaar.
Gevraagd besluit	Het Presidium stelt de raad voor te besluiten: 1. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024 vast te stellen; 2. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022 in te trekken.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met 5 bijlagen.
Bespreekstuk	Het indienen van moties en amendementen behoort tot de mogelijkheden.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-100377
Voorstel van: Het Presidium/ Werkgroep Evaluatie vergadermodel
Behandelend ambtenaar: Els Bakker
0634525752
e.bakker@amstelveen.nl
Griffie

Datum: 29 november 2023
Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp

Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024.

Raadsbesluit

Het Presidium stelt de raad voor te besluiten:

1. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024 vast te stellen;
2. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022 in te trekken.

Samenvatting

Het Reglement van orde is voor het raadswerk een belangrijk document. Hierin liggen spelregels vastgelegd. Deze spelregels zien bijvoorbeeld op het verloop van de raadsvergaderingen, hoe de vergaderingen worden voorbereid en wie daarbij een rol spelen.

Doel

Vaststellen van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024.

Prestatie

Met het voorliggende Reglement van orde worden de aanbevelingen van de Werkgroep Evaluatie vergadermodel bestendigd. Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt om het Reglement op een aantal punten zowel technisch als inhoudelijk te verduidelijken, mede naar aanleiding van een aantal situaties uit de praktijk.

Voorgeschiedenis en context

Ingevolge artikel 16 van de Gemeentewet stelt de raad een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 16 juni 2022 is in Amstelveen een nieuwe werk- en vergaderwijze voor de raad ingevoerd. Daarbij stonden drie doelstellingen centraal:

1. Burgerparticipatie stimuleren in een vroeg stadium.
2. De vergaderdruk verlichten.
3. Meer besluitvormingsmomenten creëren.

Het Reglement van orde is in 2022 hierop aangepast. Bij deze aanpassing werd afgesproken de nieuwe werkwijze na een jaar te evalueren. In dit kader is de raads werkgroep Evaluatie vergadermodel in het leven geroepen. Deze werkgroep heeft een [evaluatie rapport](#) uitgebracht. Hierin werd geconcludeerd dat redelijk goed aan de doelstellingen die bij de invoering van het model zijn geformuleerd wordt voldaan. Er is bijvoorbeeld meer interactie met inwoners tijdens het raadsgesprek en het aantal besluitvormingsmomenten is gestegen van acht momenten naar dertien



momenten. De vergaderdruk is verlicht omdat er 1 vaste vergaderavond is, maar de tijdsdruk tijdens de avonden is toegenomen en de kwaliteit van sommige vergaderingen wordt als onvoldoende ervaren. Met name het debat wordt nog gemist. De interactie met inwoners is nog te verbeteren door meer te communiceren en uitleg te geven over het vergadermodel en de verschillende vormen van bijeenkomsten in het Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming (BOB)-model. De werkgroep heeft gelet hier op alle resultaten naast elkaar gelegd en gekeken naar een samenhangend pakket van maatregelen om te komen tot een verbetering van het vergadermodel. Deze vragen ook om nieuwe aanpassingen/verduidelijkingen in het Reglement van orde.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Uit de evaluatie van de raads werkgroep kwam naar voren dat een aantal zaken niet dan wel niet (meer) juist in het Reglement van orde stonden. Dit is aangepast. Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt om het Reglement op een aantal andere punten zowel technisch als inhoudelijk te verduidelijken, mede naar aanleiding van een aantal situaties uit de praktijk. Voor een toelichting op de wijzigingen wordt verwezen naar de bijlage 'Korte toelichting wijzigingen RvO'.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Het niet vaststellen van voorgesteld Reglement van orde zou tot gevolg hebben dat het reglement niet meer aansluit op de gewenste werkwijze van de raad, maar dat de huidige regels van kracht blijven.

Participatie

Omdat het Reglement van orde geen rechtstreekse werking op inwoners heeft, heeft geen participatietraject plaatsgevonden. Wel is de regeling besproken in de raads werkgroep Evaluatie vergadermodel en heeft bespreking in het Presidium plaatsgevonden.

Kantekeningen en risico's

Er kunnen zich altijd situaties voordoen waar voorheen nooit aan was gedaan die nopen tot een nieuwe aanpassing van het Reglement van orde. Dit houdt de raad scherp.

Financiën

Onderhavig raadsvoorstel heeft geen financiële consequenties.

Vervolgstappen*Uitvoering en procesplanning*

Het voorgestelde Reglement van orde zal (net als de evaluatie van het vergadermodel dat is behandeld in de raad van 19 juli) als bespreekstuk geagendeerd worden voor de raadsvergadering van 13 december 2023. Als de raad de verordening vaststelt treedt deze in werking per 1 januari 2024. Na vaststelling zal het Reglement op de voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt.

Evaluatie

Het is goed om het Reglement van orde in ieder geval iedere raadsperiode te evalueren. Raadswerk is dynamisch en het reglement van orde daarmee ook. Als er een nieuwe modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt uitgebracht - mogelijk gebaseerd op een wijziging van de Gemeentewet - dan zal de griffie monitoren of een tussentijdse aanpassing van het Reglement van orde wenselijk is. Ook de raads werkgroep zal vinger aan de pols blijven houden.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.



Bijlagen

1. Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024.
2. Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022.
3. Reglement van orde voor de raad van Amstelveen was-versie.
4. Korte toelichting wijzigingen RvO.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 16:00:57 CET
ID: 25b75eaa-3c97-4b12-8227-6a6dc49edf09
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-100377

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen het:

Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

- amendement: voorstel, als bedoeld in artikel 147b, eerste lid Gemeentewet, tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin terstond te worden opgenomen;
- burgerlid: een door de raad op voordracht van een raadsfractie beëdigd persoon die vooraf is getoetst aan de wettelijke vereisten die ook voor raadsleden gelden;
- college: het college van burgemeester en wethouders als bedoeld in artikel 34 Gemeentewet;
- fractie: aanduiding voor het lid of de leden van dezelfde kandidatenlijst die door het centraal stembureau verkozen zijn verklaard;
- fractievoorzitter: een lid van de raad die tevens voorzitter is van een fractie;
- griffier: griffier van de raad of diens door de raad aangewezen plaatsvervanger op grond van artikel 107 Gemeentewet;
- Het Raadsdebat: een vergadering van de gemeenteraad met een oordeelsvormend karakter;
- Het Raadsgeprek: een bijeenkomst van de gemeenteraad bestaande uit activiteiten of overleg met een informeren of beeldvormend karakter;
- initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of ander voorstel;
- interpellatie: het vragen van mondelinge inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de raadsagenda.
- lid: een lid van de gemeenteraad van Amstelveen;
- motie: korte en gemotiveerde verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- Raadsvergadering: de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen;
- secretaris: de door de burgemeester en wethouders benoemde functionaris als bedoeld in artikel 100 jo. 102 Gemeentewet;
- subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- voorzitter: voorzitter van de gemeenteraad of diens plaatsvervanger, respectievelijk de voorzitter van een bijeenkomst van Het Raadsgeprek of Het Raadsdebat;
- wet: Gemeentewet;
- zelfstandig lid: aanduiding van een lid van de raad die zich heeft afgesplitst van een fractie en zelfstandig raadslid blijft.



Artikel 2 Het presidium

1. De raad heeft een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties. De griffier is tevens bij elke vergadering aanwezig;
2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het presidium. Bij verhindering van de voorzitter van de raad wordt het presidium voorgezeten door de fractievoorzitter van de grootste fractie.
3. Fractievoorzitters wijzen elk een raadslid binnen de eigen fractie aan dat hen bij afwezigheid in het presidium vervangt.
4. De vergaderingen van het presidium zijn niet openbaar en hetgeen besproken wordt is in beginsel vertrouwelijk, tenzij anders afgesproken. Wel kan het presidium anderen uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.
5. De griffier maakt in overleg met de voorzitter van de raad de agenda en houdt een afsprakenlijst bij van het presidium. Deze is op verzoek in te zien door leden van de raad. Ook burgerleden kunnen bij het presidium een inzageverzoek indienen.
6. Het presidium doet aanbevelingen aan de raad inzake de huishoudelijke organisatie en het functioneren van de raad en bespreekt periodiek het onderwerp integriteit.
7. In het presidium vindt geen besluitvorming plaats. Een voorstel van orde legt de voorzitter voor aan de raad.

Artikel 3 De agendacommissie

1. De raad heeft een agendacommissie die bestaat uit vier leden van de raad, waarvan twee leden afkomstig uit de coalitie en twee uit de oppositie. De leden worden door de raad uit zijn midden benoemd.
2. De voorzitter van de raad is voorzitter van de agendacommissie. Bij afwezigheid van de voorzitter kiest de commissie uit haar midden een plaatsvervanger.
3. De griffier en secretaris zijn bij iedere vergadering van de agendacommissie uitgenodigd als adviseur.
4. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar.
5. De agendacommissie kan anderen uitnodigen deel te nemen aan haar vergaderingen.
6. De agendacommissie streeft naar consensus. Als er gestemd moet worden, dan stemmen de raadsleden; als de stemmen staken dan beslist de voorzitter.
7. De taken van de agendacommissie zijn in ieder geval:
 - a. het voorbereiden, plannen en vaststellen van de voorlopige agenda's voor alle vergaderingen en bijeenkomsten van de raad;
 - b. het vaststellen van het jaarvergaderschema van de raad;
 - c. het bespreken van de termijnplanning van de raad;
 - d. adviseren over en voorstellen doen voor de wijze van agenderen (beeld- of oordeelsvormend of anderszins) en over de bijpassende behandel- en vergaderwijze;
 - e. beoordelen van de kwaliteit van de raadsvoorstellen;
 - f. bewaken van openstaande toezeggingen en afspraken;
 - g. adviseren over en het doen van voorstellen over de wijze waarop de betrokkenheid van inwoners en belanghebbenden wordt georganiseerd;
 - h. beoordelen van agendaverzoeken die fracties gemotiveerd kunnen aandragen;
 - i. beoordelen van verzoeken voor bijeenkomsten en werkbezoeken van raads- en collegeleden en anderen.

Artikel 4 De voorzitterspoule

1. De burgemeester is op grond van artikel 9 van de wet voorzitter van de raad.
2. De raad benoemt de waarnemend voorzitter van de raad uit zijn midden evenals de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat.
3. De voorzitters als bedoeld in het eerste en tweede lid vormen tezamen de voorzitterspoule. Deze poule bestaat uit minimaal 4 en maximaal 6 voorzitters.
4. De voorzitters als bedoeld in het tweede lid worden door de raad benoemd op basis van een door de raad vastgesteld functieprofiel.



5. De voorzitters krijgen een training aangeboden en rouleren het voorzitterschap in overleg.
6. Een voorzitter is belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het handhaven van de orde tijdens de vergadering;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de wet of dit reglement hem verder opdraagt.
7. Een voorzitter neemt inhoudelijk geen deel aan de bijeenkomst die hij voorziet.
8. Het voorzitterschap van de voorzitters als bedoeld in het tweede lid eindigt:
 - a. door beëindiging van het lidmaatschap van de raad;
 - b. door ontslag op eigen verzoek;
 - c. door ontslag door de raad, wanneer hij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het gestelde vertrouwen.

Artikel 5 De griffier

1. De griffier handelt in opdracht van de raad conform de Instructie voor de griffier gemeente Amstelveen en het mandaatbesluit griffie gemeente Amstelveen en is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.

Artikel 6 Aanwezigheid college en secretaris bij vergaderingen

1. Voor het college geldt, tenzij expliciet anders is aangegeven, een doorlopende uitnodiging voor alle bijeenkomsten en vergaderingen van de raad om daarin aanwezig te zijn, informatie te verstrekken en/of op uitnodiging van een voorzitter aan de beraadslagingen deel te nemen.
2. De secretaris kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.

Hoofdstuk 2 Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en andere commissies die de raad instelt

Artikel 7 Commissies

1. De raad kan besluiten commissies in te stellen conform artikel 82, 83 of 84 van de wet;
2. Van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat zijn raadsleden en door de raad geïnstalleerde burgerleden automatisch lid. Van de overige commissies, waaronder ook werkgroepen vallen, worden de leden in de raad benoemd.
3. De zittingsperiode van een commissielid eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.
4. Een medewerker van de griffie is bij de vergadering van een commissie aanwezig en voorziet in het secretariaat.

Artikel 8 Het Raadsgesprek

1. De raad kent bijeenkomsten die Het Raadsgesprek heten: deze werkvorm heeft de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 van de wet.
2. Het Raadsgesprek is beeldvormend. Bijeenkomsten dragen bij aan oriëntatie en gedachtewisseling in een vroegtijdig stadium.
3. De tijdens Het Raadsgesprek gehanteerde werkvorm wordt naar aanleiding van het doel van de bijeenkomst per keer bepaald door de agendacommissie.
4. Tijdens Het Raadsgesprek per onderwerp één woordvoerder per fractie. Bij uitzondering kan hiervan door de voorzitter worden afgeweken.
5. In een Raadsgesprek kunnen inwoners, ondernemingen en belangenorganisaties worden geraadpleegd over maatschappelijke vraagstukken.
6. In Het Raadsgesprek kan geen besluitvorming plaatsvinden. Aan het eind van een bijeenkomst vat de voorzitter het besprokene samen en geeft hij indien van toepassing het vervolg proces weer.



Artikel 8a Inspreken tijdens Het Raadsgesprek

1. (Vertegenwoordigers van) inwoners en in Amstelveen gevestigde ondernemers, bedrijven en organisaties mogen meepraten, inspreken of kunnen worden gehoord in Het Raadsgesprek op uitnodiging en aanwijzing van de voorzitter.
2. Het woord kan niet gevoerd worden:
 - a. over een besluit waartegen een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) bij de rechter openstaat of heeft gestaan;
 - b. over zaken waar op dat moment een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) tegen loopt;
 - c. over zaken waar de gemeente en/of de gemeenteraad niet over gaat;
 - d. over onderwerpen waar geheimhouding op rust;
 - e. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
 - f. een gedraging waarover een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht kan of kon worden ingediend;
 - g. wanneer een inspreker al eerder over hetzelfde onderwerp heeft ingesproken.
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken meldt dit uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de griffie. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
4. De raad kan in Het Raadsgesprek petitie van burgers in ontvangst nemen die aan de raad zijn gericht. Daartoe wordt bij de vaststelling van de agenda een agendapunt aan het begin van de vergadering ingelast.
5. Inwoners of groepen van inwoners die een petitie willen aanbieden, doen hiervan uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering mededeling aan de griffier.
6. Een petitie wordt in ontvangst genomen door de voorzitter van de vergadering. De voorzitter kan toestaan dat de petitie kort wordt toegelicht.
7. De voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De voorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering.
8. De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend.
9. Indien een spreker van het onderwerp afwijkt en zich daarmee buiten de orde begeeft, attendeert de voorzitter hem dit hierop en roept hem terug tot de behandeling van het onderwerp.

Artikel 9 Het Raadsdebat

1. De raad kent vergaderingen die Het Raadsdebat heten: deze vergaderingen hebben de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 van de wet.
2. Het Raadsdebat is oordeelsvormend en ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad.
3. In Het Raadsdebat worden politieke standpunten gedeeld en bevragen c.q. overtuigen leden elkaar door het voeren van het debat over eventuele discussiepunten.
4. Beeldvorming vindt plaats voordat Het Raadsdebat plaatsvindt. Eventuele vragen zijn dus politiek van aard en gericht op een discussie over standpunten.
5. Het Raadsdebat vindt alleen plaats als minimaal de helft van de in de raad vertegenwoordigende fracties aanwezig is.
6. Indien het in het zevende lid van dit artikel vermelde aantal fracties niet aanwezig is, belegt de voorzitter van Het Raadsdebat een nieuwe vergadering (minimaal 24 uur later), die kan worden gehouden ongeacht het aantal aanwezige leden. In deze vergadering worden geen punten behandeld die niet in de oproep voor de eerste vergadering vermeld zijn geweest.
7. De artikelen 14 t/m 19, 21 tweede lid, 22, 30 en paragraaf 5 van deze verordening over de oproep en agenda, ter inzage leggen van stukken, openbare kennisgeving, presentielijst, spreektermijnen en spreekregels, deelname aan de beraadslaging door anderen, voorstellen van orde, besluitenlijst en regels over besloten vergaderingen zijn van overeenkomstige toepassing op Het Raadsdebat.
8. In Het Raadsdebat is er per agendapunt één woordvoerder per fractie. Bij uitzondering kan hiervan door de voorzitter worden afgeweken.



9. Na afloop van de behandeling van een voorstel formuleert de voorzitter een conclusie en stelt een vervolgwijze van behandeling voor. Daarbij bestaan de volgende mogelijkheden:
 - a. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend raadsdebat. Tot deze vervolgwijze van behandeling kan gekomen worden bij meerderheid van stemmen;
 - b. Het voorstel is voldoende behandeld in het debat en eventueel zijn daarbij een of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd. Het voorstel wordt de volgende raadsavond op de agenda van de raad gezet ter besluitvorming.

Hoofdstuk 3 Toelating van nieuwe leden, fracties, burgerleden en benoeming wethouders

Artikel 10 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. De in het eerste lid bedoelde commissie onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 11 Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter van de raad.
4. Als één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter van de raad.
5. Indien één of meer raadsleden uit een fractie stappen, zetten zij het raadslidmaatschap zelfstandig voort. Een zelfstandig raadslid voert de naam van "raadslid [achternaam]".
6. Bij afsplitsing vervallen alle eventuele raadsbenoemingen van het afgesplitste raadslid. Verder is het gebruik van de aanduiding 'fractie' niet toegestaan en kunnen afgesplitste raadsleden geen fractievoorzitter zijn of burgerleden voordragen.

Artikel 12 Toelating en ontslag burgerleden

1. Elke fractie heeft het recht om, via de fractievoorzitter, maximaal twee personen voor te dragen als burgerlid die namens de fractie kunnen deelnemen aan Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en mogelijke andere commissies die de raad instelt.
2. Er zijn twee benoemingsmomenten, aan het begin en halverwege de raadsperiode. Burgerleden die aan het begin van de raadsperiode worden geïnstalleerd moeten op de kieslijst hebben gestaan. In uitzonderlijke gevallen kan na overleg met het presidium gemotiveerd van de installatietermijn worden afgeweken.



3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de wet en de gedragscode voor de raad zijn van overeenkomstige toepassing op de burgerleden en zij dienen een Verklaring Omtrent Gedrag te overleggen. De griffie onderzoekt of de kandidaat aan de gestelde eisen voldoet en informeert de kandidaat over het integriteitsbeleid van de gemeente.
4. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de burgerleden tijdens de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af.
5. Het burgerlidmaatschap eindigt:
 - a. wanneer het burgerlid niet meer voldoet aan de vereisten zoals vermeld in het derde lid van deze verordening;
 - b. bij opzegging door het burgerlid via een schriftelijke mededeling aan de griffie;
 - c. bij opzegging door de voorzitter van de fractie die het burgerlid heeft voorgedragen via een schriftelijke mededeling aan de griffie;
 - d. als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in de raad;
 - e. bij installatie van een nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen.

Artikel 13 Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder. De commissie betreft de eindconclusie van de risicoanalyse integriteit in haar advies.
2. Kandidaat-wethouders werken actief mee aan een risicoanalyse integriteit. De burgemeester kan besluiten zelf een gesprek te hebben met de kandidaat in aanwezigheid van de griffier en de fractievoorzitter van de fractie die de kandidaat voordraagt.
3. De burgemeester kan besluiten de risicoanalyse uit te besteden aan een extern bureau.
4. De risicoanalyse bestaat in ieder geval uit:
 - a. een open bronnenonderzoek waaronder uitingen en gedrag op sociale media;
 - b. toetsing aan wettelijke bepalingen, te weten de benoembaarheidsvereisten, onverenigbare betrekkingen, verboden handelingen en het aanleveren van een VOG;
 - c. een gesprek over persoonlijke, financiële en functionele aspecten en de persoonlijke opvattingen over integriteit en het dienen van het algemeen belang;
5. De risicoanalyse en het gesprek daarover zijn niet openbaar. In het geval van een externe onderzoeker verstrekt deze de volledige risicoanalyse aan de kandidaat.
6. In het geval dat de kandidaat wordt voorgedragen brengt de burgemeester verslag uit aan de raadcommissie als bedoeld in het eerste lid over de uitkomsten van de risicoanalyse.

Hoofdstuk 4 Raadsvergaderingen

Paragraaf 1 Voorbereiding

Artikel 14 Oproep en agenda

1. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 15, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 15 Ter inzage leggen van stukken

1. De vergaderstukken zijn digitaal beschikbaar en worden op de website van de gemeente geplaatst.



2. Stukken waaromtrent op grond van artikel 87 van de wet geheimhouding is opgelegd, worden in afwijking van het eerste lid digitaal versleuteld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.

Artikel 16 Openbare kennisgeving

1. Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in lokale media en op de website van de raad.
2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend digitaal plaatsvinden.

Paragraaf 2 Ter vergadering

Artikel 17 Presentielijst

1. De griffie draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst.
2. De presentielijst wordt vastgesteld middels ondertekening door de voorzitter en de griffier van de desbetreffende vergadering..

Artikel 18 Spreektermijnen en spreekregels

1. De beraadslaging geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Er geldt een spreektijdregeling op basis van fractiegrootte.
3. De leden richten zich tot de voorzitter en voeren slechts het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van deze verkregen te hebben.
4. Raadsleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
5. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord. Als onderdeel van het politieke debat kunnen interrupties op interrupties tot de mogelijkheden behoren met een maximum van drie interrupties per spreker per termijn.

Artikel 19 Deelname aan de beraadslaging door anderen

Onverminderd artikel 21, eerste en tweede lid van de wet, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 20 In ontvangst nemen van burgerinitiatieven

1. De raad kan in een raadsvergadering burgerinitiatieven van burgers in ontvangst nemen die voldoen aan de criteria die zijn gesteld in de Participatie Verordening Amstelveen. Daartoe wordt bij de vaststelling van de agenda een agendapunt aan het begin van de vergadering ingelast.
2. Burgers of groepen van burgers die een burgerinitiatief willen aanbieden, doen hiervan uiterlijk 24 uur voor aanvang van de raadsvergadering mededeling aan de griffier.
3. Een burgerinitiatief wordt in ontvangst genomen door de voorzitter. De voorzitter kan toestaan dat het initiatief kort wordt toegelicht.

Artikel 21 Vaststellen agenda

1. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.
2. Een raadslid kan verzoeken om een raadsvoorstel dat als hamerstuk op de agenda staat toch te bespreken. Dit is een voorstel van orde.
3. In eerste termijn voert alleen het raadslid het woord dat om bespreking van het betreffende hamerstuk verzocht. Het college van burgemeester en wethouders kan in eerste termijn de gestelde politieke vragen beantwoorden of kort reageren. Eventueel volgt een korte tweede termijn, waarbinnen raadsleden kunnen reageren.

Artikel 22 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over. Voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht.



Artikel 23 Raadsactualiteit

Een vast onderdeel van de raadsvergadering is de Raadsactualiteit. Het betreft een plenair gedeelte waarin de volgende onderwerpen aan de orde kunnen komen:

- a. stand van zaken ingekomen stukken (zie artikel 31 van deze verordening);
- b. vragen aan college met betrekking tot actualiteiten en de voortgang in bepaalde zaken (inlichtingen zoals bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid van de wet);
- c. mededelingen van vertegenwoordigers van de raad in verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen of andere gremia;
- d. debat over moties vreemd aan de orde van de dag (zie artikel 40 van deze verordening).

Paragraaf 3 Stemmingen

Artikel 24 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging over alle onderwerpen – met uitzondering van de onderwerpen die worden aangehouden tot een volgende vergadering – is gesloten, vindt stemming plaats.
3. Voordat de stemming over een voorstel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.
4. Ieder lid heeft het recht zijn uit te brengen voor- of tegenstem kort te motiveren. Deze stemverklaring kan uitgebracht worden na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat.
5. De stemming over een onderwerp is een ondeelbaar moment. Na aanvang van de stemming over een onderwerp bestaat er, behoudens stemverklaringen, geen andere inbreng van de leden dan het uitbrengen van hun stem.

Artikel 25 Stemming; procedure hoofdelijke stemming

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de wet van deelneming aan de beraadslaging en stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
4. Een stemming verloopt bij handopsteking of via het digitale stelsysteem dat de raad tot zijn beschikking heeft in de audio visuele apparatuur.
5. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder op alfabetische volgorde.
6. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
7. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
8. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 26 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.



2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.
5. Als twee of meer moties bij een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat de meest verstrekkende motie het eerst in stemming wordt gebracht.

Artikel 27 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
3. Er hebben zoveel stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van de voorzitter beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje.
4. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt in ieder geval verstaan:
 - a. een blanco ingevuld stembriefje;
 - b. een ondertekend stembriefje;
 - c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
 - d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
 - e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Artikel 28 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstreekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstreekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd (herstemming). Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 29 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stem bokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stem-bokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.



Paragraaf 4 Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 30 Besluitenlijst

1. Van de raadsvergaderingen wordt een besluitenlijst en een videoverslag gemaakt.
2. Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de voorzitter en de griffier.
3. Digitaal beschikbare besluitenlijsten en videoverslagen worden op de website van de gemeenteraad geplaatst, behoudens de uitzonderingsgronden in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid.

Artikel 31 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die uitsluitend digitaal, aan de raadsleden beschikbaar wordt gesteld.
2. Ingekomen stukken die betrekking hebben op een agendapunt worden 48 uur voor aanvang van de vergadering aangeleverd. Na het verstrijken van deze termijn staat het de raad vrij om deze informatie niet te betrekken bij de besluitvorming en wordt het op de lijst ingekomen stukken gezet zonder dat hierover actief gecommuniceerd wordt.
3. Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van de griffier de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5 Besloten raadsvergaderingen

Artikel 32 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 33 Besluitenlijst besloten vergadering

1. Conceptbesluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden uitsluitend digitaal, vergrendeld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.
2. Deze besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van de vastgestelde besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 34 Opheffing geheimhouding en delen geheime informatie met derden

1. Als de raad op grond van artikel 89, vierde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.
2. Een raadslid kan de raad voorstellen over te gaan tot opheffen van geheimhouding. Hiervoor dient het betreffende raadslid, uiterlijk twee weken voorafgaand aan de eerstvolgende raadsvergadering, een verzoek in bij de agendacommissie.
3. De griffie draagt zorg voor het opstellen van een raadsvoorstel voor opheffing van de geheimhouding, zij wint daarbij ambtelijk advies in over:
 - a. de juridische grondslag voor het opheffen, dan wel in stand houden van de geheimhouding;
 - b. de gevolgen en risico's die opheffing met zich meebrengen voor de gemeente en derden.
4. De agendacommissie draagt zorg voor de agendering van het raadsvoorstel tijdens de eerstvolgende raadsvergadering.
5. Het college wordt tijdens deze raadsvergadering in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voorgenomen besluit aan de raad over te brengen.
6. Informatie waarop geheimhouding rust wordt alleen gedeeld met derden indien:
 - a. de raad dit noodzakelijk acht voor het uitoefenen van zijn taken en hiertoe besluit;



- b. het college dit noodzakelijk acht voor het dagelijks bestuur van de gemeente en hiertoe besluit.
7. Indien het college op grond van het zesde lid, aanhef en onder b, besluit informatie waarop geheimhouding rust met derden te delen brengt het college dit ter kennis van de raad.

Paragraaf 6 Digitaal vergaderen, toehoorders en pers

Artikel 35 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijken van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is toehoorders en vertegenwoordigers van de pers verboden.
3. De voorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de raadsvergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergaderingen te ontfeggen.

Artikel 36 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan vooraf mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 37 Sociale media

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering over de raadsvergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 38 Digitaal vergaderen

1. Indien het wettelijk is toegestaan om digitaal te vergaderen kan de voorzitter besluiten tot een digitale vergadering. De voorzitter consulteert voorafgaand aan zijn besluit het presidium of de agenda commissie.
2. Voor de in het eerste lid genoemde vergaderingen geldt dat de in dit reglement van orde opgenomen artikelen van overeenkomstige toepassing zijn zover ze betrekking kunnen hebben op digitale vergaderingen.
3. Per digitale vergadering worden door de organisator praktische vergaderafspraken vastgesteld.
4. Ieder lid dient in een digitale vergadering herkenbaar en identificeerbaar te zijn en de mogelijkheid te hebben zonder last het woord te voeren, in ieder geval inhoudende dat zijn/haar identiteit op basis van beeld en stem vast te stellen is.

Hoofdstuk 5 Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 39 Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die op de presentielijst staan vermeld.
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 40 Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.



2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. Moties over een niet op de agenda opgenomen onderwerp worden ingediend tijdens het agendapunt waar vaststelling van de agenda van de betreffende vergadering plaatsvindt. Behandeling vindt plaats tijdens het agendapunt Raadsactualiteit (zie artikel 23 van deze verordening)
4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 41 Initiatiefvoorstel

1. Ieder lid van de raad kan aan de raad een initiatiefvoorstel voorleggen.
2. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te worden via de griffier bij de voorzitter worden ingediend. De griffier informeert de raad en het college over het voorstel.
3. Het college heeft vijf werkdagen om via de griffie aan te geven of het een reactie wil geven op het initiatiefvoorstel.
4. Als het college een reactie wil geven heeft het vijftien werkdagen de tijd om deze reactie schriftelijk kenbaar te maken aan de voorzitter met een afschrift aan de raad. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de initiatiefnemer hiervan via de griffier gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
5. Indien er wensen of bedenkingen van het college zijn, heeft de initiatiefnemer vijf werkdagen, gerekend vanaf het moment van ontvangst van de reactie van het college, de tijd om het voorstel al dan niet gewijzigd te agenderen dan wel in te trekken. Het voorstel wordt als niet ingediend beschouwd wanneer de initiatiefnemer niet binnen vijf werkdagen reageert.
6. Als de initiatiefnemer het voorstel wil agenderen, wordt dit voorgelegd aan de agendacommissie. Die stelt een wijze van behandeling en agendering voor.

Artikel 42 Voorstellen van het college

1. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 43 Interpellatie

1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek aan de voorzitter één of meerdere leden van het college politieke vragen stellen aangaande onderwerpen die niet zijn geagendeerd.
2. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover vragen worden gesteld en de te stellen vragen.
3. Het onderwerp waarover vragen worden gesteld dient politiek relevant en actueel te zijn voor de gemeente Amstelveen.
4. Over verzoeken die ten minste 72 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
5. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
6. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren.
7. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan middels stemming.
8. De behandeling van het interpellatiedebat vindt plaats in twee termijnen.
9. In eerste termijn krijgt de indiener het woord, waarna het college kan antwoorden. In deze termijn zijn enkel interrupties toegestaan die als doel hebben hetgeen gezegd is te verduidelijken.



10. In de tweede termijn kunnen ook andere fracties het woord voeren en kan het college nog een keer reageren.

Artikel 44 Schriftelijke vragen

1. Een schriftelijke vraag valt onder het recht van de raad op het stellen van vragen dat is ondergebracht in artikel 155 lid 1 van de wet. Raadsleden dienen deze schriftelijk in bij de griffier, die ze zo spoedig mogelijk ter kennis brengt van de overige raadsleden, het college en de burgemeester.
2. Het verantwoordelijk bestuursorgaan beantwoordt schriftelijke vragen zo spoedig mogelijk en in de regel binnen 30 dagen nadat de vragen bij hen zijn binnengekomen. Een raadslid kan in voorkomende gevallen gemotiveerd verzoeken de vragen met spoed te beantwoorden.
3. Indien beantwoording niet binnen 30 dagen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk bestuursorgaan de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
4. De vragen en antwoorden worden aan de leden van de raad toegezonden en openbaar gemaakt.

Artikel 45 Technische vragen

1. Een technische vraag is een verzoek om inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 derde lid en 180 derde lid van de wet van niet politieke aard aangaande een voorliggend document of voorstel, met als doel genoeg duidelijkheid te verkrijgen om een oordeel te kunnen vellen.
2. Een raads- of burgerlid kan tijdens Het Raadsgesprek of voorafgaand aan Het Raadsdebat technische vragen stellen over voorliggende voorstellen op een agenda.
3. De agendacommissie bepaalt bij de vrijgave van de stukken de deadline voor het indienen van technische vragen en de termijn van beantwoording. Voor vragen die na de deadline binnenkomen geldt dat deze mogelijk niet tijdig worden beantwoord.
4. Vragen die naar het oordeel van het college niet technisch en daarmee politiek zijn, worden niet beantwoord. Deze vragen kunnen tijdens de raadsbehandeling aan de orde komen.

Artikel 46 Mondelinge vragen

1. Een mondelinge vraag is een verzoek om inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 derde lid en 180 derde lid van de wet.
2. Elke fractie of zelfstandig lid kan over actuele politieke en/of maatschappelijke ontwikkelingen en over de voortgang in bepaalde zaken in het kader van de Raadsactualiteiten mondelinge vragen stellen aan burgemeester en wethouders, tenzij over de desbetreffende aangelegenheid al schriftelijke vragen zijn gesteld, dan wel het onderwerp al op de raadsagenda is vermeld of is geagendeerd voor Het Raadsgesprek of Raadsdebat.
3. Het lid dat mondelinge vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de concrete vragen schriftelijk bij de griffier aan, uiterlijk 24 uur voorafgaande aan de betreffende raadsvergadering.
4. Als sprake is van verschillende indieners van vragen over hetzelfde onderwerp, doet de voorzitter een voorstel over de wijze van behandelen.
5. De voorzitter kan weigeren een onderwerp aan de orde te stellen, indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig geformuleerd acht of indien aan het onderwerp naar zijn inzicht de lokale actualiteit ontbreekt. De voorzitter brengt de vragensteller daarvan op de hoogte.
6. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven. Na de beantwoording daarvan krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.
7. De voorzitter kan aan andere raadsleden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.



Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 47 Uitleg reglement

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 48 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.
2. Bij inwerkingtreding van dit reglement wordt het Reglement van orde van de raad gemeente Amstelveen 2022 ingetrokken.
3. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde van de raad gemeente Amstelveen 2024.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad op 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022

Zaaknummer: Z22-004206

De raad van de gemeente Amstelveen;
gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;
besluit vast te stellen het:

Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

- amendement: voorstel, als bedoeld in artikel 147b lid 1 Gemeentewet, tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin terstond te worden opgenomen;
- burgerlid: een door de raad op voordracht van een raadsfractie beëdigd persoon die vooraf is getoetst aan de wettelijke vereisten die ook voor raadsleden gelden;
- college: het college van burgemeester en wethouders als bedoeld in artikel 34 Gemeentewet;
- fractie: aanduiding voor het lid of de leden van dezelfde kandidatenlijst die door het centraal stembureau verkozen zijn verklaard;
- fractievoorzitter: een lid van de raad die tevens voorzitter is van een fractie;
- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger op grond van artikel 107 Gemeentewet;
- Het Raadsdebat: een vergadering van de gemeenteraad met een oordeelsvormend karakter;
- Het Raadsgesprek: een bijeenkomst van de gemeenteraad van Amstelveen bestaande uit activiteiten of overleg met een informeel of beeldvormend karakter;
- initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of ander voorstel;
- interpellatie: het vragen van mondelinge inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de raadsagenda.
- lid: een lid van de gemeenteraad van Amstelveen;
- motie: korte en gemotiveerde verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- Raadsvergadering: de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen;
- secretaris: de door de burgemeester en wethouders benoemde functionaris als bedoeld in artikel 100 van de Gemeentewet;
- subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- voorzitter: voorzitter van de gemeenteraad of diens plaatsvervanger, respectievelijk de voorzitter van een bijeenkomst van Het Raadsgesprek of Het Raadsdebat;
- wet: Gemeentewet;
- zelfstandig lid: aanduiding van een lid van de raad die zich heeft afgesplitst van een fractie.

Artikel 2 Het presidium

1. De raad heeft een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties. De griffier is tevens in elke vergadering aanwezig;
2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het presidium. Bij verhindering van de voorzitter van de raad wordt het presidium voorgezeten door de fractievoorzitter van de grootste fractie.
3. Fractievoorzitters wijzen elk een raadslid aan dat hen bij afwezigheid in het presidium vervangt.
4. De vergaderingen van het presidium zijn niet openbaar, wel kan het presidium anderen uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.
5. De griffier maakt in overleg met de voorzitter van de raad de agenda en houdt een afsprakenlijst bij van het presidium. Deze is op verzoek in te zien.
6. Het presidium doet aanbevelingen aan de raad inzake de huishoudelijke organisatie en het functioneren van de raad en bespreekt periodiek het onderwerp integriteit.
7. In het presidium wordt niet gestemd. Een voorstel van orde legt de voorzitter voor aan de raad.

Artikel 3 De agendacommissie

1. Er is een agendacommissie die bestaat uit twee leden van de raad, afkomstig uit coalitie en oppositie. De raadsleden worden door de raad uit zijn midden benoemd.
2. De burgemeester is voorzitter van de agendacommissie.

3. De griffier en gemeentesecretaris zijn in iedere vergadering van de agendacommissie aanwezig als adviseur.
4. De agendacommissie kan anderen uitnodigen deel te nemen aan haar vergaderingen.
5. De agendacommissie streeft naar consensus. Als er gestemd moet worden, dan stemmen de raadsleden; als de stemmen staken dan beslist de voorzitter.
6. De taken van de agendacommissie zijn in ieder geval:
 - a. het voorbereiden, plannen en vaststellen van de voorlopige agenda's voor alle vergaderingen en bijeenkomsten van de raad;
 - b. het vaststellen van het jaarvergaderschema van de raad;
 - c. het bespreken van de termijnplanning van de raad;
 - d. adviseren over en voorstellen doen voor de wijze van agenderen (beeld- of oordeels-vormend of anderszins) en over de bijpassende behandel- en vergaderwijze;
 - e. beoordelen van de kwaliteit van de raadsvoorstellen;
 - f. bewaken van openstaande toezeggingen en afspraken;
 - g. adviseren over en het doen van voorstellen over de wijze waarop de betrokkenheid van inwoners en belanghebbenden wordt georganiseerd;
 - h. beoordelen van agendaverzoeken die fracties gemotiveerd kunnen aandragen;
 - i. beoordelen van verzoeken voor bijeenkomsten en werkbezoeken van raads- en collegeleden en anderen.
7. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar.

Artikel 4 De voorzitterspoule

1. De burgemeester is op grond van artikel 9 Gemeentewet voorzitter van de raad. De raad benoemt de waarnemend voorzitter van de raad uit zijn midden evenals de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat met een minimum van 4 en een maximum van 6 voorzitters.
2. De waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat worden door de raad benoemd op basis van een door de raad vastgesteld functieprofiel.
3. De voorzitters krijgen een training aangeboden en rouleren het voorzitterschap in overleg.
4. De voorzitter van de raad, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de bijeenkomsten van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat zijn belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het handhaven van de orde;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hem verder opdraagt.
5. Een voorzitter neemt inhoudelijk geen deel aan de beraadslagingen die hij voorziet.
6. Het voorzitterschap van de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat eindigt:
 - a. door beëindiging van het lidmaatschap van de raad;
 - b. door ontslag op eigen verzoek;
 - c. door ontslag door de raad, wanneer hij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het gestelde vertrouwen.

Artikel 5 De griffier

1. De griffier handelt in opdracht van de raad conform de instructie en mandaatregeling en is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen.
3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.
4. De griffier geeft leiding aan de griffie en bewaakt de eenheid in de uitoefening van taken van de griffie en bewaakt het budget van de raad.

Artikel 6 Het college en de secretaris

1. Voor het college geldt, tenzij expliciet anders is aangegeven, een doorlopende uitnodiging voor alle bijeenkomsten en vergaderingen van de raad om daarin aanwezig te zijn, informatie te verstrekken en/of op uitnodiging van een voorzitter aan de beraadslagingen deel te nemen.
2. De secretaris kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.

Hoofdstuk 2 Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en andere commissies die de raad instelt

Artikel 7 Commissies

1. De raad kan besluiten commissies in te stellen conform artikel 82, 83 of 84 Gemeentewet;
2. Van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat zijn raadsleden en door de raad geïnstalleerde burgerleden automatisch lid. Van de overige commissies, waaronder ook werkgroepen vallen, worden de leden in de raad benoemd.
3. De zittingsperiode van een commissielid of voorzitters eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.
4. Een griffier is bij de vergadering van een commissie aanwezig en voorziet in het secretariaat.

Artikel 8 Het Raadsgesprek

1. De raad kent bijeenkomsten die Het Raadsgesprek heten: deze werkvorm heeft de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 Gemeentewet.
2. Het Raadsgesprek is beeldvormend. Bijeenkomsten dragen bij aan oriëntatie en gedachtewisseling in een vroegtijdig stadium.
3. Het Raadsgesprek kan diverse werkvormen aannemen die in de agendacommissie wordt bepaald, bijvoorbeeld een technische briefing, een presentatie van een externe of een inloop.
4. Bij voorkeur is er in Het Raadsgesprek per onderwerp één woordvoerder per fractie.
5. In een Raadsgesprek kunnen inwoners, ondernemingen en belangenorganisaties worden geraadpleegd over maatschappelijke vraagstukken. Externen mogen meepraten, inspreken of kunnen worden gehoord in Het Raadsgesprek op uitnodiging en aanwijzing van de voorzitter.
6. Het woord kan niet gevoerd worden:
 - a. over een besluit waartegen een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) bij de rechter openstaat of heeft gestaan;
 - b. over zaken waar op dat moment een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) tegen loopt;
 - c. over zaken waar de gemeente en/of de gemeenteraad niet over gaat;
 - d. over onderwerpen waar geheimhouding op rust;
 - e. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
 - f. een gedraging waarover een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht kan of kon worden ingediend;
 - g. wanneer een inspreker al eerder over hetzelfde onderwerp heeft ingesproken;
7. In Het Raadsgesprek kan geen besluitvorming plaatsvinden. Aan het eind van een bijeenkomst vat de voorzitter het besprokene samen en geeft hij indien van toepassing het vervolg proces weer.

Artikel 9 Het Raadsdebat

1. De raad kent vergaderingen die Het Raadsdebat heten: deze vergaderingen hebben de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 Gemeentewet.
2. Het Raadsdebat is oordeelsvormend. Deze bereiden de besluitvorming door de raad voor en overleggen met het college of de burgemeester over de onderwerpen die aan de orde komen.
3. In Het Raadsdebat worden politieke standpunten gedeeld en bevragen c.q. overtuigen leden elkaar door het voeren van het debat over eventuele discussiepunten.
4. Beeldvorming vindt plaats voordat Het Raadsdebat plaatsvindt. Eventuele vragen zijn dus politiek van aard en gericht op een discussie over standpunten.
5. Het Raadsdebat vindt alleen plaats als minimaal de helft van de in de raad vertegenwoordigende fracties aanwezig is.
6. Indien het in lid 7 vermelde aantal fracties niet aanwezig is, belegt de voorzitter van Het Raadsdebat een nieuwe vergadering (minimaal 24 uur later), die kan worden gehouden ongeacht het aantal aanwezige leden. In deze vergadering worden geen punten behandeld die niet in de oproep voor de eerste vergadering vermeld zijn geweest.
7. De artikelen 14 t/m 19, 21 lid 2, 30 en paragraaf 5 over de oproep en agenda, ter inzage leggen van stukken, openbare kennisgeving, presentielijst, spreektermijnen en spreekregels, deelname aan de beraadslaging door anderen, voorstellen van orde, besluitenlijst en regels over besloten vergaderingen zijn overeenkomstig van toepassing op Het Raadsdebat.
8. In Het Raadsdebat is er per agendapunt één woordvoerder per fractie.
9. Na afloop van de behandeling van een voorstel formuleert de voorzitter een conclusie en stelt een vervolgwijze van behandeling voor. Daarbij bestaan de volgende mogelijkheden:

- a. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend raadsdebat. Tot deze vervolgwijze van behandeling kan gekomen worden bij meerderheid van stemmen;
- b. Het voorstel is voldoende behandeld in het debat en kan diezelfde raadsavond als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
- c. Deze vervolgwijze van behandeling kan alleen afgegeven worden bij unanimiteit van stemmen;
- d. Het voorstel is voldoende behandeld in het debat en daarbij zijn een of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd. Het voorstel wordt de volgende raadsavond op de agenda van de raad gezet ter besluitvorming.

Hoofdstuk 3 Toelating van nieuwe leden, fracties, burgerleden en benoeming wethouders

Artikel 10 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 11 Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
5. Indien één of meer raadsleden uit een fractie stappen, zetten zij het raadslidmaatschap zelfstandig voort. Een zelfstandig raadslid voert de naam van "raadslid [achternaam]".
6. Bij afsplitsing vervallen alle eventuele raadsbenoemingen van het afgesplitste raadslid. Verder is het gebruik van de aanduiding 'fractie' niet toegestaan en kunnen afgesplitste raadsleden geen fractievoorzitter zijn of burgerleden voordragen.

Artikel 12 Toelating en ontslag burgerleden

1. Elke fractie heeft het recht om, via de fractievoorzitter, maximaal twee personen voor te dragen als burgerlid die namens de fractie kunnen deelnemen aan Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en mogelijke andere commissies die de raad instelt.
2. Er zijn twee benoemingsmomenten, aan het begin en halverwege de raadsperiode. Burgerleden die aan het begin van de raadsperiode worden geïnstalleerd moeten op de kieslijst hebben gestaan. In uitzonderlijke gevallen kan na overleg met het presidium gemotiveerd van de installatietermijn worden afgeweken.
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet en de gedragscode voor de raad zijn van overeenkomstige toepassing op de burgerleden en zij dienen een Verklaring Omtrent Gedrag te overleggen. De griffie onderzoekt of de kandidaat aan de gestelde eisen voldoet en informeert de kandidaat over het integriteitsbeleid van de gemeente.
4. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de burgerleden tijdens de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de eed of verklaring en belofte af.
5. Het burgerlidmaatschap eindigt:
 - a. wanneer het burgerlid niet meer voldoet aan de vereisten zoals vermeld in lid 3;

- b. bij opzegging door het burgerlid via een schriftelijke mededeling aan de griffie;
- c. bij opzegging door de voorzitter van de fractie die het burgerlid heeft voorgedragen;
- d. als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in de raad;
- e. bij installatie van een nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen.

Artikel 13 Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet. en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder. De commissie betreft de eindconclusie van de risicoanalyse integriteit in haar advies.
2. Kandidaat-wethouders werken actief mee aan een risicoanalyse integriteit. De burgemeester kan besluiten zelf een gesprek te hebben met de kandidaat in aanwezigheid van de griffier en de fractievoorzitter van de fractie die de kandidaat voordraagt.
3. De burgemeester kan ook besluiten de risicoanalyse uit te besteden aan een extern bureau.
4. De risicoanalyse bestaat in ieder geval uit:
 - a. een open bronnenonderzoek waaronder uitingen en gedrag op sociale media;
 - b. toetsing aan wettelijke bepalingen, te weten de benoembaarheidsvereisten, onverenigbare betrekkingen, verboden handelingen en het aanleveren van een VOG;
 - c. een gesprek over persoonlijke, financiële en functionele aspecten en de persoonlijke opvattingen over integriteit en het dienen van het algemeen belang;
5. De risicoanalyse en het gesprek daarover is niet openbaar. In het geval van een externe onderzoeker verstrekt die de volledige risicoanalyse aan de kandidaat.
6. In het geval dat de kandidaat wordt voorgedragen brengt de burgemeester verslag uit aan de raadcommissie als bedoeld in lid 1 over de uitkomsten van de risicoanalyse.

Hoofdstuk 4 Raadsvergaderingen

Paragraaf 1 Voorbereiding

Artikel 14 Oproep en agenda

1. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 15, tweede lid, van toepassing.

Artikel 15 Ter inzage leggen van stukken

1. De stukken zijn digitaal beschikbaar en worden op de website van de gemeente geplaatst.
2. Stukken waaromtrent op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, worden in afwijking van het eerste lid digitaal versleuteld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.

Artikel 16 Openbare kennisgeving

1. Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in lokale media en op de website van de raad.
2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend digitaal plaatsvinden.

Paragraaf 2 Ter vergadering

Artikel 17 Presentielijst

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel 18 Spreektermijnen en spreekregels

1. De beraadslaging geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Er geldt een spreektijdregeling op basis van fractiegrootte.

3. De leden richten zich tot de voorzitter en voeren slechts het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van deze verkregen te hebben.
4. Raadsleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
5. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord. Als onderdeel van het politieke debat kunnen interrupties op interrupties tot de mogelijkheden behoren met een maximum van drie interrupties per spreker per termijn.

Artikel 19 Deelname aan de beraadslaging door anderen

Onverminderd artikel 21, eerste en tweede lid, van de wet, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 20 In ontvangst nemen van burgerinitiatieven

1. De raad kan in een raadsvergadering burgerinitiatieven van burgers in ontvangst nemen die voldoen aan de criteria die zijn gesteld in de participatieverordening. Daartoe wordt bij de vaststelling van de agenda een agendapunt aan het begin van de vergadering ingelast.
2. Burgers of groepen van burgers die een burgerinitiatief willen aanbieden, doen hiervan uiterlijk 24 uur voor aanvang van de raadsvergadering mededeling aan de griffier.
3. Een burgerinitiatief wordt in ontvangst genomen door de voorzitter. De voorzitter kan toestaan dat het initiatief kort wordt toegelicht.

Artikel 21 Vaststellen agenda

1. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.
2. Slechts bij uitzondering kan een raadslid verzoeken om een raadsvoorstel dat als hamerstuk op de agenda staat toch te bespreken. Het raadsvoorstel wordt in de vergadering besproken als meer dan de helft van het aantal fracties instemt met dat verzoek.
3. In eerste termijn voert alleen het raadslid het woord dat om bespreking van het betreffende hamerstuk verzocht. Het college van burgemeester en wethouders kan in eerste termijn de gestelde vragen beantwoorden of kort reageren. Eventueel volgt een korte tweede termijn, waarbinnen raadsleden kunnen reageren.

Artikel 22 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.

Artikel 23 Raadsactualiteit

1. Een vast onderdeel van de raadsvergadering is de Raadsactualiteit. Het betreft een plenair gedeelte waarin de volgende onderwerpen aan de orde kunnen komen:
 - a. stand van zaken ingekomen stukken (zie art. 31);
 - b. vragen aan college m.b.t. actualiteiten en de voortgang in bepaalde zaken (inlichtingen zoals bedoeld in de artikelen 169, lid 3, en 180, lid 3 van de wet);
 - c. mededelingen van vertegenwoordigers van de raad in verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen of andere gremia;
 - d. debat over moties vreemd aan de orde van de dag (zie art. 40).

Paragraaf 3 Stemmingen

Artikel 24 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging over alle onderwerpen – met uitzondering van de onderwerpen die worden aangehouden tot een volgende vergadering – is gesloten, vindt stemming plaats.
3. Voordat de stemming over een voorstel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.
4. Ieder lid heeft het recht zijn uit te brengen voor of tegen stem kort te motiveren middels een stemverklaring.
5. De stemming over een onderwerp is een ondeelbaar moment. Na aanvang van de stemming over een onderwerp bestaat er, behoudens stemverklaringen, geen andere inbreng van de leden dan het uitbrengen van hun stem.

Artikel 25 Stemming; procedure hoofdelijke stemming

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegen-gestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mede-deling aan de raad.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder op alfabetische volgorde.
5. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
6. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
7. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 26 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervol-gens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest ver-strekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel ge-stemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.
5. Als twee of meer moties bij een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat de meest verstrekkende motie het eerst in stemming wordt gebracht.

Artikel 27 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelin-gen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
3. Er hebben zoveel stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stem-bureau.

Artikel 28 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstreekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstreekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd (herstemming). Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 29 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stem bokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stem-bokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Paragraaf 4 Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 30 Besluitenlijst

1. Van de raadsvergaderingen wordt een besluitenlijst en een videoverslag gemaakt.
2. Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de voorzitter en de griffier.
3. Digitaal beschikbare besluitenlijsten en videoverslagen worden op de website van de gemeenteraad geplaatst, behoudens de uitzonderingsgronden in artikel 10 en 11 van de Wob.

Artikel 31 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die uitsluitend digitaal, aan de raadsleden beschikbaar wordt gesteld.
2. Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van de griffier de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5 Besloten raadsvergaderingen

Artikel 32 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 33 Besluitenlijst besloten vergadering

1. Conceptbesluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden uitsluitend digitaal, vergrendeld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.
2. Deze besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van de vastgestelde besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 34 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Paragraaf 6 Digitaal vergaderen, toehoorders en pers

Artikel 35 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijktgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De voorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de raadsvergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergaderingen te ontfemen.

Artikel 36 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan vooraf mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 37 Sociale media

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering over de raadsvergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 38 Digitaal vergaderen

1. Indien het wettelijk is toegestaan om digitaal te vergaderen kan de voorzitter besluiten tot een digitale vergadering. De voorzitter consulteert voorafgaand aan zijn besluit het presidium of de agendacommissie.
2. Voor de in lid 1 genoemde vergaderingen geldt dat de in dit reglement van orde bepaalde artikelen van overeenkomstige toepassing zijn zover ze betrekking kunnen hebben op digitale vergaderingen.
3. Per digitale vergadering worden door de organisator praktische vergaderafspraken vastgesteld.
4. Ieder lid dient in een digitale vergadering herkenbaar en identificeerbaar te zijn en de mogelijkheid te hebben zonder last het woord te voeren, in ieder geval inhoudende dat zijn/haar identiteit op basis van beeld en stem vast te stellen is.

Hoofdstuk 5 Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 39 Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 40 Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. Moties over een niet op de agenda opgenomen onderwerp worden ingediend tijdens het agendapunt waar vaststelling van de agenda van de betreffende vergadering plaatsvindt. Behandeling vindt plaats tijdens het agendapunt Raadsactualiteit (zie art. 22)
4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 41 Initiatiefvoorstel

1. Ieder lid van de raad kan aan de raad een initiatiefvoorstel voorleggen.
2. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te worden via de griffier bij de voorzitter worden ingediend. De griffier informeert de raad en het college over het voorstel.
3. Het college heeft vijf werkdagen om via de griffie aan te geven of het een reactie wil geven op het initiatiefvoorstel.
4. Als het college een reactie wil geven heeft het vijftien werkdagen de tijd om wensen en bedenkingen schriftelijk kenbaar te maken aan de voorzitter met een afschrift aan de raad. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de initiatiefnemer hiervan via de griffier gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
5. De griffier zorgt er voor dat in het geval van wensen en bedenkingen van het college de initiatiefnemer vijf werkdagen de tijd krijgt, vanaf het moment van ontvangst van de wensen en bedenkingen gerekend, om het voorstel in te trekken of (on)gewijzigd door te zetten. Indien de initiatiefnemer niet binnen vijf werkdagen reageert wordt het voorstel als niet ingediend beschouwd.
6. Als de initiatiefnemer het voorstel wil agenderen, plaatst de voorzitter het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij de voorlopige agenda reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst.

Artikel 42 Voorstellen van het college

1. Een voorstel aan de raad van het college dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 43 Interpellatie

1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek aan de voorzitter één of meerdere leden van het college politieke vragen stellen aangaande onderwerpen die niet zijn geagendeerd.
2. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover vragen worden gesteld en de te stellen vragen.
3. De vragen dienen politiek relevant en actueel te zijn voor de gemeente Amstelveen.
4. Over verzoeken die ten minste 72 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
5. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
6. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren.
7. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan middels stemming.
8. De behandeling van het interpellatiedebat vindt plaats in twee termijnen.
9. In eerste termijn krijgt de indiener het woord, waarna het college kan antwoorden. In deze termijn zijn enkel interrupties toegestaan die als doel hebben hetgeen gezegd is te verduidelijken.
10. In de tweede termijn kunnen ook andere fracties het woord voeren en kan het college nog een keer reageren indien gewenst.

Artikel 44 Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen vallen onder inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 lid 3, en 180 lid 3 van de wet. Raadsleden dienen deze schriftelijk in bij de griffier, die ze zo spoedig mogelijk ter kennis brengt van de overige raadsleden, het college en de burgemeester.
2. Het college dan wel de burgemeester beantwoorden schriftelijke vragen zo spoedig mogelijk en in de regel binnen 30 dagen nadat de vragen bij hen zijn binnengekomen. Een raadslid kan in voorkomende gevallen gemotiveerd verzoeken de vragen met spoed te beantwoorden.
3. Indien beantwoording niet binnen 30 dagen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijke orgaan de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
4. De vragen en antwoorden worden aan de leden toegezonden en openbaar gemaakt.

Artikel 45 Technische vragen

1. Een technische vraag is een vraag zijnde van niet politieke aard aangaande een voorliggend document of voorstel, met als doel genoeg duidelijkheid te verkrijgen om een oordeel te kunnen vellen.
2. Een raads- of burgerlid kan tijdens Het Raadsgesprek of voorafgaand aan Het Raadsdebat technische vragen stellen over voorliggende voorstellen op een agenda.
3. De agendacommissie bepaalt bij de vrijgave van de stukken de deadline voor het indienen van technische vragen en de termijn van beantwoording. Voor vragen die na de deadline binnenkomen geldt dat deze mogelijk niet tijdig worden beantwoord.
4. Vragen waarvan het college acht dat die niet technisch en daarmee politiek zijn, worden niet beantwoord. Deze vragen kunnen tijdens de raadsbehandeling aan de orde komen.

Artikel 46 Mondelinge vragen

1. Elke fractie of zelfstandig lid kan over actuele politieke en/of maatschappelijke ontwikkelingen en over de voortgang in bepaalde zaken in het kader van de Raadsactualiteiten mondelinge vragen stellen aan burgemeester en wethouders, tenzij de desbetreffende aangelegenheid al op de raadsagenda is vermeld of is geagendeerd voor Het Raadsgesprek of Raadsdebat.
2. Het lid dat mondelinge vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de concrete vragen schriftelijk bij de griffier aan, uiterlijk 24 uur voorafgaande aan de betreffende raadsvergadering.
3. De voorzitter kan weigeren een onderwerp aan de orde te stellen, indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig geformuleerd acht of indien aan het onderwerp naar zijn inzicht de lokale actualiteit ontbreekt. De voorzitter maakt aan het begin van de raadsvergadering bekend welke onderwerpen niet aan de orde gesteld zullen worden.
4. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven. Na de beantwoording daarvan krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.

5. De voorzitter kan aan andere raadsleden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 47 Uitleg reglement

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 48 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.
2. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde van de raad gemeente Amstelveen 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 februari 2022.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024~~2~~

Zaaknummer: Z23-1003772-004206

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen het:

Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024~~2~~

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In dit reglement wordt verstaan onder:

- amendement: voorstel, als bedoeld in artikel 147b, ~~eerste lid lid 1~~ Gemeentewet, tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing, naar de vorm geschikt om daarin terstond te worden opgenomen;
- burgerlid: een door de raad op voordracht van een raadsfractie beëdigd persoon die vooraf is getoetst aan de wettelijke vereisten die ook voor raadsleden gelden;
- college: het college van burgemeester en wethouders als bedoeld in artikel 34 Gemeentewet;
- fractie: aanduiding voor het lid of de leden van dezelfde kandidatenlijst die door het centraal stembureau verkozen zijn verklaard;
- fractievoorzitter: een lid van de raad die tevens voorzitter is van een fractie;
- griffier: griffier van de raad of diens door de raad aangewezen plaatsvervanger op grond van artikel 107 Gemeentewet;
- Het Raadsdebat: een vergadering van de gemeenteraad met een oordeelsvormend karakter;
- Het Raadsgesprek: een bijeenkomst van de gemeenteraad ~~van Amstelveen~~ bestaande uit activiteiten of overleg met een informierend of beeldvormend karakter;
- initiatiefvoorstel: voorstel van een raadslid voor een verordening of ander voorstel;
- interpellatie: het vragen van mondelinge inlichtingen aan het college of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de raadsagenda.
- lid: een lid van de gemeenteraad van Amstelveen;
- motie: korte en gemotiveerde verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- Raadsvergadering: de besluitvormende vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen;
- secretaris: de door de burgemeester en wethouders benoemde functionaris als bedoeld in artikel 100 ~~jo. 102 van de~~ Gemeentewet;
- subamendement: voorstel van een raadslid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- voorzitter: voorzitter van de gemeenteraad of diens plaatsvervanger, respectievelijk de voorzitter van een bijeenkomst van Het Raadsgesprek of Het Raadsdebat;
- wet: Gemeentewet;
- zelfstandig lid: aanduiding van een lid van de raad die zich heeft afgesplitst van een fractie en zelfstandig raadslid blijft.



Artikel 2 Het presidium

1. De raad heeft een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters van de in de raad vertegenwoordigde fracties. De griffier is tevens bij elke vergadering aanwezig;
2. De voorzitter van de raad is voorzitter van het presidium. Bij verhindering van de voorzitter van de raad wordt het presidium voorgezeten door de fractievoorzitter van de grootste fractie.
3. Fractievoorzitters wijzen elk een raadslid binnen de eigen fractie aan dat hen bij afwezigheid in het presidium vervangt.
4. De vergaderingen van het presidium zijn niet openbaar en hetgeen besproken wordt is in beginsel vertrouwelijk, tenzij anders afgesproken. W, wel kan het presidium anderen uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.
5. De griffier maakt in overleg met de voorzitter van de raad de agenda en houdt een afsprakenlijst bij van het presidium. Deze is op verzoek in te zien door leden van de raad. Ook burgerleden kunnen bij het presidium een inzageverzoek indienen. Deze is op verzoek in te zien door leden van de raad en burgerleden.
6. Het presidium doet aanbevelingen aan de raad inzake de huishoudelijke organisatie en het functioneren van de raad en bespreekt periodiek het onderwerp integriteit.
7. In het presidium vindt geen besluitvorming plaats wordt niet gestemd. Een voorstel van orde legt de voorzitter voor aan de raad.

Artikel 3 De agendacommissie

1. De raad heeft Er is een agendacommissie die bestaat uit viertwee leden van de raad, waarvan twee leden afkomstig uit de coalitie en twee uit de oppositie. De raads leden worden door de raad uit zijn midden benoemd.
2. De voorzitter van de raad burgemeester is voorzitter van de agendacommissie. Bij afwezigheid van de voorzitter kiest de commissie uit haar midden een plaatsvervanger.
3. De griffier en gemeentesecretaris zijn bij iedere vergadering van de agendacommissie uitgenodigd aanwezig als adviseur.
- 3.4. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar.
4.
5. De agendacommissie kan anderen uitnodigen deel te nemen aan haar vergaderingen.
6. De agendacommissie streeft naar consensus. Als er gestemd moet worden, dan stemmen de raadsleden; als de stemmen staken dan beslist de voorzitter.
7. De taken van de agendacommissie zijn in ieder geval:
 - a. het voorbereiden, plannen en vaststellen van de voorlopige agenda's voor alle vergaderingen en bijeenkomsten van de raad;
 - b. het vaststellen van het jaarvergaderschema van de raad;
 - c. het bespreken van de termijnplanning van de raad;
 - d. adviseren over en voorstellen doen voor de wijze van agenderen (beeld- of oordeelsvormend of anderszins) en over de bijpassende behandel- en vergaderwijze;
 - e. beoordelen van de kwaliteit van de raadsvoorstellen;
 - f. bewaken van openstaande toezeggingen en afspraken;
 - g. adviseren over en het doen van voorstellen over de wijze waarop de betrokkenheid van inwoners en belanghebbenden wordt georganiseerd;
 - h. beoordelen van agendaverzoeken die fracties gemotiveerd kunnen aandragen;
 - i. beoordelen van verzoeken voor bijeenkomsten en werkbezoeken van raads- en collegeleden en anderen.
8. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar.

Artikel 4 De voorzitterspoule

1. De burgemeester is op grond van artikel 9 van de wet Gemeentewet voorzitter van de raad.
2. De raad benoemt de waarnemend voorzitter van de raad uit zijn midden evenals de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat.



- ~~1.3.~~ De voorzitters als bedoeld in het eerste en tweede lid vormen tezamen de voorzitterspoule. Deze poule bestaat uit minimaal 4 en maximaal 6 voorzitters, met een minimum van 4 en een maximum van 6 voorzitters.
- ~~2.4.~~ De voorzitters als bedoeld in het tweede lid waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat worden door de raad benoemd op basis van een door de raad vastgesteld functieprofiel.
- ~~3.5.~~ De voorzitters krijgen een training aangeboden en rouleren het voorzitterschap in overleg.
- ~~4.6.~~ Een De voorzitter is van de raad, de waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van de bijeenkomsten van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat zijn belast met:
- het leiden van de vergadering;
 - het handhaven van de orde tijdens de vergadering;
 - het doen naleven van het reglement van orde;
 - hetgeen de Gemeentewet of dit reglement hem verder opdraagt.
- ~~5.7.~~ Een voorzitter neemt inhoudelijk geen deel aan de bijeenkomsten raadsdelingen die hij voorziet.
- ~~6.8.~~ Het voorzitterschap van de voorzitters als bedoeld in het tweede lid waarnemend voorzitter van de raad en de voorzitters van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat eindigt:
- door beëindiging van het lidmaatschap van de raad;
 - door ontslag op eigen verzoek;
 - door ontslag door de raad, wanneer hij naar het oordeel van de raad door handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan het gestelde vertrouwen.

Artikel 5 De griffier

- De griffier handelt in opdracht van de raad conform de Instructie voor de griffier gemeente Amstelveen en het mandaatbesluit griffie gemeente Amstelveen mandaatregeling en is in elke vergadering van de raad aanwezig.
- ~~Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een plaatsvervanger die door de raad is aangewezen.~~
- ~~3.2.~~ De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.
- ~~4.~~ De griffier geeft leiding aan de griffie en bewaakt de eenheid in de uitoefening van taken van de griffie en bewaakt het budget van de raad.

Artikel 6 Aanwezigheid Het college en de secretaris bij vergaderingen

- Voor het college geldt, tenzij expliciet anders is aangegeven, een doorlopende uitnodiging voor alle bijeenkomsten en vergaderingen van de raad om daarin aanwezig te zijn, informatie te verstrekken en/of op uitnodiging van een voorzitter aan de beraadslagingen deel te nemen.
- De secretaris kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen in bijeenkomsten en vergaderingen van de raad deelnemen.

Hoofdstuk 2 Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en andere commissies die de raad instelt

Artikel 7 Commissies

- De raad kan besluiten commissies in te stellen conform artikel 82, 83 of 84 van de wet Gemeentewet;
- Van Het Raadsgesprek en Het Raadsdebat zijn raadsleden en door de raad geïnstalleerde burgerleden automatisch lid. Van de overige commissies, waaronder ook werkgroepen vallen, worden de leden in de raad benoemd.
- De zittingsperiode van een commissielid of voorzitters eindigt in ieder geval aan het einde van de zittingsperiode van de raad.
- Een medewerker van de griffie De Een-griffier is bij de vergadering van een commissie aanwezig en voorziet in het secretariaat.



Artikel 8 Het Raadsgesprek

1. De raad kent bijeenkomsten die Het Raadsgesprek heten: deze werkvorm heeft de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 van de wet Gemeentewet.
2. Het Raadsgesprek is beeldvormend. Bijeenkomsten dragen bij aan oriëntatie en gedachtewisseling in een vroegtijdig stadium.
3. De tijdens Het Raadsgesprek gehanteerde werkvorm wordt naar aanleiding van het doel van de bijeenkomst per keer bepaald door de agendacommissie. kan diverse werkvormen aannemen die in de agendacommissie wordt bepaald, bijvoorbeeld een technische briefing, een presentatie van een externe of een inloop.
4. Tijdens Bij voorkeur is er in Het Raadsgesprek per onderwerp één woordvoerder per fractie. Bij uitzondering kan hiervan door de voorzitter worden afgeweken.
5. ~~In een Raadsgesprek kunnen inwoners, ondernemingen en belangenorganisaties worden geraadpleegd over maatschappelijke vraagstukken. Externen mogen meepraten, inspreken of kunnen worden gehoord in Het Raadsgesprek op uitnodiging en aanwijzing van de voorzitter.~~
6. ~~Het woord kan niet gevoerd worden:~~
 - a. ~~over een besluit waartegen een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) bij de rechter openstaat of heeft gestaan;~~
 - b. ~~over zaken waar op dat moment een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) tegen loopt;~~
 - c. ~~over zaken waar de gemeente en/of de gemeenteraad niet over gaat;~~
 - d. ~~over onderwerpen waar geheimhouding op rust;~~
 - e. ~~over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;~~
 - f. ~~een gedraging waarover een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht kan of kon worden ingediend;~~
- ~~g. 5. wanneer een inspreker al eerder over hetzelfde onderwerp heeft ingesproken;~~
- ~~7. 6. In Het Raadsgesprek kan geen besluitvorming plaatsvinden. Aan het eind van een bijeenkomst vat de voorzitter het besprokene samen en geeft hij indien van toepassing het vervolg proces weer.~~

Artikel 8a Inspreken tijdens Het Raadsgesprek

1. Externen (Vertegenwoordigers van) inwoners en in Amstelveen gevestigde ondernemers, bedrijven en organisaties mogen meepraten, inspreken of kunnen worden gehoord in Het Raadsgesprek op uitnodiging en aanwijzing van de voorzitter.
2. Het woord kan niet gevoerd worden:
 - a. over een besluit waartegen een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) bij de rechter openstaat of heeft gestaan;
 - b. over zaken waar op dat moment een juridische procedure (civiele, bestuursrecht- en/of strafprocedure) tegen loopt;
 - c. over zaken waar de gemeente en/of de gemeenteraad niet over gaat;
 - d. over onderwerpen waar geheimhouding op rust;
 - e. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen;
 - f. een gedraging waarover een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene Wet Bestuursrecht kan of kon worden ingediend;
 - g. wanneer een inspreker al eerder over hetzelfde onderwerp heeft ingesproken.;
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken meldt dit uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering X aan de griffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
4. • De raad kan in Het Raadsgesprek petitie van burgers in ontvangst nemen die aan de raad zijn gericht. Daartoe wordt bij de vaststelling van de agenda een agendapunt aan het begin van de vergadering ingelast.
 - 2.
5. • Inwoners of groepen van inwoners die een petitie willen aanbieden, doen hiervan uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering mededeling aan de griffier.
 - 3.



6. ~~•———Een petitie wordt in ontvangst genomen door de voorzitter van de vergadering. De voorzitter kan toestaan dat de petitie kort wordt toegelicht.~~
7. ~~De voorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De voorzitter kan van de volgorde afwijken, indien dit in het belang is van de orde van de vergadering.~~
8. ~~De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend.~~
9. ~~Indien een spreker van het onderwerp afwijkt en zich daarmee buiten de orde begeeft, attendeert de voorzitter hem dit hierop en roept hem terug tot de behandeling van het onderwerp.~~

Artikel 9 Het Raadsdebat

1. De raad kent vergaderingen die Het Raadsdebat heten: deze vergaderingen hebben de status van een commissie als bedoeld in artikel 82 van de wet Gemeentewet.
2. Het Raadsdebat is oordeelsvormend en ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad. ~~Deze bereiden de besluitvorming door de raad voor en overleggen met het college of de burgemeester over de onderwerpen die aan de orde komen.~~
3. In Het Raadsdebat worden politieke standpunten gedeeld en bevragen c.q. overtuigen leden elkaar door het voeren van het debat over eventuele discussiepunten.
4. Beeldvorming vindt plaats voordat Het Raadsdebat plaatsvindt. Eventuele vragen zijn dus politiek van aard en gericht op een discussie over standpunten.
5. Het Raadsdebat vindt alleen plaats als minimaal de helft van de in de raad vertegenwoordigende fracties aanwezig is.
6. Indien het in het zevende lid van dit artikel ~~7~~ vermelde aantal fracties niet aanwezig is, belegt de voorzitter van Het Raadsdebat een nieuwe vergadering (minimaal 24 uur later), die kan worden gehouden ongeacht het aantal aanwezige leden. In deze vergadering worden geen punten behandeld die niet in de oproep voor de eerste vergadering vermeld zijn geweest.
7. De artikelen 14 t/m 19, 21 tweede lid ~~2~~, 22, 30 en paragraaf 5 van deze verordening over de oproep en agenda, ter inzage leggen van stukken, openbare kennisgeving, presentielijst, spreektermijnen en spreekregels, deelname aan de beraadslaging door anderen, voorstellen van orde, besluitenlijst en regels over besloten vergaderingen zijn van overeenkomstig ~~van~~ toepassing op Het Raadsdebat.
- ~~8.7.~~ In Het Raadsdebat is er per agendapunt één woordvoerder per fractie. Bij uitzondering kan hiervan door de voorzitter worden afgeweken.
- ~~9.8.~~ Na afloop van de behandeling van een voorstel formuleert de voorzitter een conclusie en stelt een vervolgwijze van behandeling voor. Daarbij bestaan de volgende mogelijkheden:
 - a. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend raadsdebat. Tot deze vervolgwijze van behandeling kan gekomen worden bij meerderheid van stemmen;
 - ~~b. Het voorstel is voldoende behandeld in het debat en kan diezelfde raadsavond als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming. Deze vervolgwijze van behandeling kan alleen afgegeven worden bij unanimititeit van stemmen;~~
 - ~~c.b.~~ Het voorstel is voldoende behandeld in het debat en eventueel zijn daarbij ~~zijn~~ een of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd. Het voorstel wordt de volgende raadsavond op de agenda van de raad gezet ter besluitvorming. ~~7~~

Hoofdstuk 3 Toelating van nieuwe leden, fracties, burgerleden en benoeming wethouders

Artikel 10 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.



2. De in het eerste lid bedoelde commissie onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de gemeenteraadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacatureervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

Artikel 11 Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter van de raad.
4. Als één of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter van de raad.
5. Indien één of meer raadsleden uit een fractie stappen, zetten zij het raadslidmaatschap zelfstandig voort. Een zelfstandig raadslid voert de naam van "raadslid [achternaam]".
6. Bij afsplitsing vervallen alle eventuele raadsbenoemingen van het afgesplitste raadslid. Verder is het gebruik van de aanduiding 'fractie' niet toegestaan en kunnen afgesplitste raadsleden geen fractievoorzitter zijn of burgerleden voordragen.

Artikel 12 Toelating en ontslag burgerleden

1. Elke fractie heeft het recht om, via de fractievoorzitter, maximaal twee personen voor te dragen als burgerlid die namens de fractie kunnen deelnemen aan Het Raadsgesprek, Het Raadsdebat en mogelijke andere commissies die de raad instelt.
2. Er zijn twee benoemingsmomenten, aan het begin en halverwege de raadsperiode. Burgerleden die aan het begin van de raadsperiode worden geïnstalleerd moeten op de kieslijst hebben gestaan. In uitzonderlijke gevallen kan na overleg met het presidium gemotiveerd van de installatietermijn worden afgeweken.
3. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet en de gedragscode voor de raad zijn van overeenkomstige toepassing op de burgerleden en zij dienen een Verklaring Omtrent Gedrag te overleggen. De griffie onderzoekt of de kandidaat aan de gestelde eisen voldoet en informeert de kandidaat over het integriteitsbeleid van de gemeente.
4. Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen, leggen de burgerleden tijdens de vergadering van de raad, in handen van de voorzitter, de in artikel 14 van de wet voorgeschreven eed of verklaring en belofte af.
5. Het burgerlidmaatschap eindigt:
 - a. wanneer het burgerlid niet meer voldoet aan de vereisten zoals vermeld in het derde lid van deze verordening lid 3;
 - b. bij opzegging door het burgerlid via een schriftelijke mededeling aan de griffie;
 - c. bij opzegging door de voorzitter van de fractie die het burgerlid heeft voorgedragen via een schriftelijke mededeling aan de griffie;
 - d. als een fractie niet langer vertegenwoordigd is in de raad;
 - e. bij installatie van een nieuwe gemeenteraad na de verkiezingen.



Artikel 13 Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet, en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder. De commissie betreft de eindconclusie van de risicoanalyse integriteit in haar advies.
2. Kandidaat-wethouders werken actief mee aan een risicoanalyse integriteit. De burgemeester kan besluiten zelf een gesprek te hebben met de kandidaat in aanwezigheid van de griffier en de fractievoorzitter van de fractie die de kandidaat voordraagt.
3. De burgemeester kan ~~ook~~ besluiten de risicoanalyse uit te besteden aan een extern bureau.
4. De risicoanalyse bestaat in ieder geval uit:
 - a. een open bronnenonderzoek waaronder uitingen en gedrag op sociale media;
 - b. toetsing aan wettelijke bepalingen, te weten de benoembaarheidsvereisten, onverenigbare betrekkingen, verboden handelingen en het aanleveren van een VOG;
 - c. een gesprek over persoonlijke, financiële en functionele aspecten en de persoonlijke opvattingen over integriteit en het dienen van het algemeen belang;
5. De risicoanalyse en het gesprek daarover zijn niet openbaar. In het geval van een externe onderzoeker verstrekt deze de volledige risicoanalyse aan de kandidaat.
6. In het geval dat de kandidaat wordt voorgedragen brengt de burgemeester verslag uit aan de raadcommissie als bedoeld in het eerste lid ~~lid 1~~ over de uitkomsten van de risicoanalyse.

Hoofdstuk 4 Raadsvergaderingen

Paragraaf 1 Voorbereiding

Artikel 14 Oproep en agenda

1. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 15, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 15 Ter inzage leggen van stukken

1. De vergaderstukken zijn digitaal beschikbaar en worden op de website van de gemeente geplaatst.
2. Stukken waaromtrent op grond van artikel 8725, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, worden in afwijking van het eerste lid digitaal versleuteld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.

Artikel 16 Openbare kennisgeving

1. Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in lokale media en op de website van de raad.
2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend digitaal plaatsvinden.

Paragraaf 2 Ter vergadering

Artikel 17 Presentielijst

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst.



2. ~~De presentielijst wordt vastgesteld middels ondertekeningend door de voorzitter en de griffier van de desbetreffende vergadering. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.~~

Artikel 18 Spreektermijnen en spreekregels

1. De beraadslaging geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Er geldt een spreektijdregeling op basis van fractiegrootte.
3. De leden richten zich tot de voorzitter en voeren slechts het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van deze verkregen te hebben.
4. Raadsleden mogen in een termijn niet meer dan éénmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
5. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord. Als onderdeel van het politieke debat kunnen interrupties op interrupties tot de mogelijkheden behoren met een maximum van drie interrupties per spreker per termijn.

Artikel 19 Deelname aan de beraadslaging door anderen

Onverminderd artikel 21, eerste en tweede lid, van de wet, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 20 In ontvangst nemen van burgerinitiatieven

1. De raad kan in een raadsvergadering burgerinitiatieven van burgers in ontvangst nemen die voldoen aan de criteria die zijn gesteld in de Pparticipatie Vverordening Amstelveen. Daartoe wordt bij de vaststelling van de agenda een agendapunt aan het begin van de vergadering ingelast.
2. Burgers of groepen van burgers die een burgerinitiatief willen aanbieden, doen hiervan uiterlijk 24 uur voor aanvang van de raadsvergadering mededeling aan de griffier.
3. Een burgerinitiatief wordt in ontvangst genomen door de voorzitter. De voorzitter kan toestaan dat het initiatief kort wordt toegelicht.

Artikel 21 Vaststellen agenda

1. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.
2. ~~Een raadslid kan Slechts bij uitzondering kan een raadslid~~ verzoeken om een raadsvoorstel dat als hamerstuk op de agenda staat toch te bespreken. Dit is een voorstel van orde.
3. In eerste termijn voert alleen het raadslid het woord dat om bespreking van het betreffende hamerstuk verzocht. Het college van burgemeester en wethouders kan in eerste termijn de gestelde politieke vragen beantwoorden of kort reageren. Eventueel volgt een korte tweede termijn, waarbinnen raadsleden kunnen reageren.

Artikel 22 Voorstellen van orde

1. Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over. Voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht. Het voorstel van orde wordt gehonoreerd als meer dan de helft van het aantal fracties instemt met het verzoek.

Artikel 23 Raadsactualiteit

1. Een vast onderdeel van de raadsvergadering is de Raadsactualiteit. Het betreft een plenair gedeelte waarin de volgende onderwerpen aan de orde kunnen komen:
 - a. stand van zaken ingekomen stukken (zie ~~artikel~~ 31 van deze verordening);
 - b. vragen aan college ~~met betrekking tot b.t.~~ actualiteiten en de voortgang in bepaalde zaken (inlichtingen zoals bedoeld in de artikelen 169, ~~derde lid~~ 3, en 180, ~~derde lid~~ 3 van de wet);
 - c. mededelingen van vertegenwoordigers van de raad in verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen of andere gremia;



- d. debat over moties vreemd aan de orde van de dag (zie ~~artikel~~ 40 van deze verordening).

Paragraaf 3 Stemmingen

Artikel 24 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Nadat de beraadslaging over alle onderwerpen – met uitzondering van de onderwerpen die worden aangehouden tot een volgende vergadering – is gesloten, vindt stemming plaats.
3. Voordat de stemming over een voorstel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.
4. Ieder lid heeft het recht zijn uit te brengen voor- of tegen-stem kort te motiveren. Deze middels een stemverklaring kan uitgebracht worden. Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat.
5. De stemming over een onderwerp is een ondeelbaar moment. Na aanvang van de stemming over een onderwerp bestaat er, behoudens stemverklaringen, geen andere inbreng van de leden dan het uitbrengen van hun stem.

Artikel 25 Stemming; procedure hoofdelijke stemming

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de wet van deelneming aan de beraadslaging en stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
4. Een stemming verloopt bij handopsteking of via het digitale stelsysteem dat de raad tot zijn beschikking heeft in de audio visuele apparatuur.
- 4.5. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder op alfabetische volgorde.
- 5.6. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
- 6.7. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
- 7.8. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 26 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.



5. Als twee of meer moties bij een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat de meest verstrekkende motie het eerst in stemming wordt gebracht.

Artikel 27 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
 2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
 3. Er hebben zoveel stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van de voorzitter~~het stembureau~~ beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje.
 4. De raad oordeelt of een stembriefje behoorlijk is ingevuld. Onder een niet behoorlijk ingevuld stembriefje wordt in ieder geval verstaan:
 - a. een blanco ingevuld stembriefje;
 - b. een ondertekend stembriefje;
 - c. een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
 - d. een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
 - e. een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Artikel 28 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd (herstemming). Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 29 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stem bokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stem-bokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Paragraaf 4 Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 30 Besluitenlijst

1. Van de raadsvergaderingen wordt een besluitenlijst en een videoverslag gemaakt.
2. Vastgestelde besluitenlijsten worden ondertekend door de voorzitter en de griffier.
3. Digitaal beschikbare besluitenlijsten en videoverslagen worden op de website van de gemeenteraad geplaatst, behoudens de uitzonderingsgronden in de artikelen 5.110 en 5.211 van de Wet open overheid.



Artikel 31 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die uitsluitend digitaal, aan de raadsleden beschikbaar wordt gesteld.
- ~~1.2.~~ Ingekomen stukken die betrekking hebben op een agendapunt worden, 48 uur voor aanvang van de vergadering aangeleverd. Na het verstrijken van deze termijn staat het de raad vrij om deze informatie niet te betrekken bij de besluitvorming en wordt het op de lijst ingekomen stukken gezet zonder dat hierover actief gecommuniceerd wordt.
- ~~2.3.~~ Na de vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad op voorstel van de griffier de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5 Besloten raadsvergaderingen

Artikel 32 Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 33 Besluitenlijst besloten vergadering

1. Conceptbesluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden uitsluitend digitaal, vergrendeld beschikbaar gesteld aan de raadsleden.
2. Deze besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van de vastgestelde besluitenlijst.
3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 34 Opheffing geheimhouding en delen geheime informatie met derden

1. ~~Als de raad op grond van de artikelen 8925, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen,~~ wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.
2. Een raadslid kan de raad voorstellen over te gaan tot opheffen van geheimhouding. Hiervoor dient het betreffende raadslid, uiterlijk twee weken voorafgaand aan de eerstvolgende raadsvergadering, een verzoek in bij de agendacommissie.
3. De griffie draagt zorg voor het opstellen van een raadsvoorstel voor opheffing van de geheimhouding, zij wint daarbij ambtelijk advies in over:
 - a. de juridische grondslag voor het opheffen, dan wel in stand houden van de geheimhouding;
 - b. de gevolgen en risico's die opheffing met zich meebrengen voor de gemeente en derden.;
4. De agendacommissie draagt zorg voor de agendering van het raadsvoorstel tijdens de eerstvolgende raadsvergadering.
5. Het college wordt tijdens deze raadsvergadering in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voorgenomen besluit aan de raad over te brengen.
6. Informatie waarop geheimhouding rust wordt alleen gedeeld met derden indien:
 - a. de raad dit noodzakelijk acht voor het uitoefenen van zijn taken en hiertoe besluit;
 - b. het college dit noodzakelijk acht voor het dagelijks bestuur van de gemeente en hiertoe besluit.
7. Indien het college op grond van het zesde lid, aanhef en onder b, besluit informatie waarop geheimhouding rust met derden te delen brengt het collegeij dit ter kennis van de raad.



Paragraaf 6 Digitaal vergaderen, toehoorders en pers

Artikel 35 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgave van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is toehoorders en vertegenwoordigers van de pers verboden.
3. De voorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de raadsvergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergaderingen te ontzeggen.

Artikel 36 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan vooraf mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.

Artikel 37 Sociale media

Tijdens de behandeling van agendapunten wordt niet gecommuniceerd door de deelnemers aan de vergadering over de raadsvergadering via sociale media over het onderwerp dat op dat moment wordt behandeld.

Artikel 38 Digitaal vergaderen

1. Indien het wettelijk is toegestaan om digitaal te vergaderen kan de voorzitter besluiten tot een digitale vergadering. De voorzitter consulteert voorafgaand aan zijn besluit het presidium of de agendacommissie.
2. Voor de in het eerste lid genoemde vergaderingen geldt dat de in dit reglement van orde opgenomen bepaalde artikelen van overeenkomstige toepassing zijn zover ze betrekking kunnen hebben op digitale vergaderingen.
3. Per digitale vergadering worden door de organisator praktische vergaderafspraken vastgesteld.
4. Ieder lid dient in een digitale vergadering herkenbaar en identificeerbaar te zijn en de mogelijkheid te hebben zonder last het woord te voeren, in ieder geval inhoudende dat zijn/haar identiteit op basis van beeld en stem vast te stellen is.

Hoofdstuk 5 Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 39 Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die op de presentielijst staan vermeld getekend hebben.
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 40 Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. Moties over een niet op de agenda opgenomen onderwerp worden ingediend tijdens het agendapunt waar vaststelling van de agenda van de betreffende vergadering plaatsvindt. Behandeling vindt plaats tijdens het agendapunt Raadsactualiteit (zie artikel 232 van deze verordening)



4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 41 Initiatiefvoorstel

1. Ieder lid van de raad kan aan de raad een initiatiefvoorstel voorleggen.
2. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te worden via de griffier bij de voorzitter worden ingediend. De griffier informeert de raad en het college over het voorstel.
3. Het college heeft vijf werkdagen om via de griffie aan te geven of het een reactie wil geven op het initiatiefvoorstel.
4. Als het college een reactie wil geven heeft het vijftien werkdagen de tijd om deze reactie wensen en bedenkingen schriftelijk kenbaar te maken aan de voorzitter met een afschrift aan de raad. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de initiatiefnemer hiervan via de griffier gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt, waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
5. Indien er wensen of bedenkingen van het college zijn, heeft de initiatiefnemer vijf werkdagen, gerekend vanaf het moment van ontvangst van de reactie van het college, de tijd om het voorstel al dan niet gewijzigd te agenderen dan wel in te trekken. De griffier zorgt er voor dat in het geval van wensen en bedenkingen van het college de initiatiefnemer vijf werkdagen de tijd krijgt, vanaf het moment van ontvangst van de wensen en bedenkingen gerekend, om het voorstel in te trekken of (on)gewijzigd door te zetten. Indien de initiatiefnemer niet binnen vijf werkdagen reageert wordt het voorstel wordt als niet ingediend beschouwd wanneer de initiatiefnemer niet binnen vijf werkdagen reageert.
6. Als de initiatiefnemer het voorstel wil agenderen, wordt dit voorgelegd aan de agendacommissie. Die stelt een wijze van behandeling en agendering voor. plaatst de voorzitter het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering, tenzij de voorlopige agenda van deze vergadering reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst.

Artikel 42 Voorstellen van het college

1. Een voorstel van het college aan de raad ~~van het college~~ dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 43 Interpellatie

1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek aan de voorzitter één of meerdere leden van het college politieke vragen stellen aangaande onderwerpen die niet zijn geagendeerd.
2. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover vragen worden gesteld en de te stellen vragen.
3. Het onderwerp waarover inlichtingen wordt gevraagd/ vragen worden gesteld dientDe vragen dienen politiek relevant en actueel te zijn voor de gemeente Amstelveen.
4. Over verzoeken die ten minste 72 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
5. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
6. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren.
7. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan middels stemming.
8. De behandeling van het interpellatiedebat vindt plaats in twee termijnen.



9. In eerste termijn krijgt de indiener het woord, waarna het college kan antwoorden. In deze termijn zijn enkel interrupties toegestaan die als doel hebben hetgeen gezegd is te verduidelijken.
10. In de tweede termijn kunnen ook andere fracties het woord voeren en kan het college nog een keer reageren ~~indien gewenst~~.

Artikel 44 Schriftelijke vragen

1. Een ~~s~~Schriftelijke vraag ~~valt~~ten onder ~~het recht van de raad op het stellen van vragen dat is ondergebracht in artikel 155 lid 1 inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 derde lid lid 3, en 180 derde lid lid 3~~ van de wet. Raadsleden dienen deze schriftelijk in bij de griffier, die ze zo spoedig mogelijk ter kennis brengt van de overige raadsleden, het college en de burgemeester.
2. Het ~~verantwoordelijk bestuursorgaan college dan wel de burgemeester~~ beantwoord~~ten~~ schriftelijke vragen zo spoedig mogelijk en in de regel binnen 30 dagen nadat de vragen bij hen zijn binnengekomen. Een raadslid kan in voorkomende gevallen gemotiveerd verzoeken de vragen met spoed te beantwoorden.
3. Indien beantwoording niet binnen 30 dagen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijke ~~bestuurs~~orgaan de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden.
4. De vragen en antwoorden worden aan de leden ~~van de raad~~ toegezonden en openbaar gemaakt.

Artikel 45 Technische vragen

1. Een technische vraag is een ~~verzoek om inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 derde lid en 180 derde lid van de wet~~vraag zijnde van niet politieke aard aangaande een voorliggend document of voorstel, met als doel genoeg duidelijkheid te verkrijgen om een oordeel te kunnen vellen.
2. Een raads- of burgerlid kan tijdens Het Raadsgesprek of voorafgaand aan Het Raadsdebat technische vragen stellen over voorliggende voorstellen op een agenda.
3. De agendacommissie bepaalt bij de vrijgave van de stukken de deadline voor het indienen van technische vragen en de termijn van beantwoording. Voor vragen die na de deadline binnenkomen geldt dat deze mogelijk niet tijdig worden beantwoord.
4. Vragen ~~die naar het oordeel van het collegewaarvan het college acht dat die~~ niet technisch en daarmee politiek zijn, worden niet beantwoord. Deze vragen kunnen tijdens de raadsbehandeling aan de orde komen.

Artikel 46 Mondelinge vragen

1. Een mondelinge vraag is een ~~verzoek om inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169 derde lid en 180 derde lid van de wet~~.
- ~~1.2.~~2. Elke fractie of zelfstandig lid kan over actuele politieke en/of maatschappelijke ontwikkelingen en over de voortgang in bepaalde zaken in het kader van de Raadsactualiteiten mondelinge vragen stellen aan burgemeester en wethouders, tenzij ~~over~~ de desbetreffende aangelegenheid al ~~schriftelijke vragen zijn gesteld, dan wel het onderwerp al~~ op de raadsagenda is vermeld of is geagendeerd voor Het Raadsgesprek of Raadsdebat.
3. Het lid dat mondelinge vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de concrete vragen schriftelijk bij de griffier aan, uiterlijk 24 uur voorafgaande aan de betreffende raadsvergadering.
- ~~2.4.~~4. Als sprake is van verschillende indieners van vragen over hetzelfde onderwerp, doet de ~~voorzitter het presidium een voorstel over de wijze van behandelen~~.
- ~~3.5.~~5. De voorzitter kan weigeren een onderwerp aan de orde te stellen, indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig geformuleerd acht of indien aan het onderwerp naar zijn inzicht de lokale actualiteit ontbreekt. De voorzitter ~~maakt aan het begin van de raadsvergadering bekend welke onderwerpen niet aan de orde gesteld zullen worden, brengt de vragensteller daarvan op de hoogte~~.



4.6. Per onderwerp wordt aan de vragensteller het woord verleend om één of meer vragen aan het college of de burgemeester te stellen en een toelichting daarop te geven. Na de beantwoording daarvan krijgt de vragensteller desgewenst het woord om aanvullende vragen te stellen.

5.7. De voorzitter kan aan andere raadsleden het woord verlenen om hetzij aan de vragensteller, hetzij aan het college of de burgemeester vragen te stellen over hetzelfde onderwerp.

Hoofdstuk 6 Slotbepalingen

Artikel 47 Uitleg reglement

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 48 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.

1.2. Bij inwerkingtreding van dit reglement wordt het Reglement van orde van de raad gemeente Amstelveen 2022 ingetrokken.

2.3. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde van de raad gemeente Amstelveen 2024.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad op 13 december 2023 ~~16 februari 2022~~.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Korte toelichting wijzigingen RvO per artikel (**groen**: enkel technisch gewijzigd, **blauw**: wijziging doorgevoerd n.a.v. evaluatie vergadermodel, **geel**: -ook- inhoudelijk gewijzigd, geen kleur: niet gewijzigd)

Artikelnr.	Technisch gewijzigd?	Inhoudelijk gewijzigd?	Toelichting
1	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
2	ja	ja	Beslotenheid presidium meer benadrukt en verduidelijkt hoe om te gaan met inzageverzoeken voor stukken presidium door burgerleden. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
3	ja	ja	Aanpassing nav evaluatie vergadermodel: uitbreiding agendacommissie. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
4	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
5	ja	nee	Tekstueel verduidelijkt en overbodige artikelleden (inhoud vloeit al voort uit andere regelingen) geschrapt.
6	ja	nee	Titel verduidelijkt.
7	ja	ja	In het vierde lid is 'griffier' vervangen door 'een medewerker van de griffie' omdat niet alle raadsadviseurs benoemd zijn als (plv) griffier en formeel dan niet aan een commissie kunnen deelnemen.
8	ja	ja	De artikelleden over inspreken zijn uit dit artikel verwijderd. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
8a	nee	ja	Naar aanleiding van de evaluatie van het vergadermodel is een nieuw artikel toegevoegd met duidelijkere regels voor inspreken.
9	ja	ja	Naar aanleiding van de evaluatie van het vergadermodel is de mogelijkheid dat een raadsvoorstel na het raadsdebat dezelfde avond nog als hamerstuk door gaat naar de raad verwijderd. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd. Omdat artikel 22 van overeenkomstige toepassing wordt verklaard, is in dit artikel niet specifiek iets opgenomen over de weging van stemmen bij een orde voorstel tijdens een raadsdebat. Dit is al geregeld in artikel 22.
10	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
11	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
12	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
13	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
14	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.

15	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd, verwijzing naar artikelnummer uit Gemeentewet aangepast omdat deze na een wetswijziging niet meer klopte.
16	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
17	ja	ja	Dit artikel is meer in lijn gebracht met de praktijksituatie ten aanzien van de presentielijst.
18	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
19	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
20	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
21	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
22	nee	ja	Naar aanleiding van de evaluatie van het vergadermodel is bij dit artikel verduidelijkt hoe stemmen gewogen worden bij voorstellen van orde. Hierbij is aansluiting gezocht bij hetgeen in artikel 30 van de Gemeentewet is geregeld (de volstrekte meerderheid van hen die een stem hebben uitgebracht).
23	ja	nee	Tekstueel verduidelijkt.
24	ja	nee	Tekstueel verduidelijkt waarbij aansluiting is gezocht bij het VNG model.
25	ja	ja	In dit artikel is de stemming via het audio visuele systeem toegevoegd, daar deze manier van stemmen het meest wordt toegepast maar nog niet geregeld was. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
26	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
27	nee	ja	In dit artikel is gewijzigd dat niet het stembureau, maar de voorzitter beslist of stemmingen op één briefje mogen worden samengevat. Ook is toegevoegd wat onder niet behoorlijk ingevuld stembriefje kan worden verstaan.
28	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
29	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
30	ja	nee	Verwijzingen naar de Wet openbaarheid bestuur zijn vervangen door verwijzingen naar de Wet open overheid.
31	nee	ja	Bij dit artikel is toegevoegd hoe omgegaan wordt met ingekomen stukken die korter dan 48 uur voor een vergadering worden ingediend.
32	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
33	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
34	nee	ja	Dit artikel is aangepast naar aanleiding van de in de Gemeentewet doorgevoerde wijzigingen met betrekking tot geheimhouding.

35	ja	nee	Tekstueel verduidelijkt.
36	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
37	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
38	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
39	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
40	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
41	ja	ja	Procedure agenderen initiatiefvoorstel verduidelijkt naar aanleiding van evaluatie vergadermodel. Tevens kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
42	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
43	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd.
44	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd, in lijn met de Gemeentewet.
45	ja	nee	Kleine tekstuele aanpassingen ter verduidelijking doorgevoerd, in lijn met de Gemeentewet.
46	ja	ja	Naar aanleiding van evaluatie vergadermodel toegevoegd dat mondelinge vragen niet mogelijk zijn als over het betreffende onderwerp al schriftelijke vragen zijn gesteld. Verder een aantal kleine tekstuele aanpassingen.
47	nee	nee	Dit artikel is niet gewijzigd.
48	nee	ja	Abusievelijk was in dit artikel niet opgenomen dat bij inwerkingtreding van het RvO de eerdere versie wordt ingetrokken. Dit is alsnog toegevoegd.



Signed By: Debby de Heus <d.de.heus@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:06:35 CET
ID: 25b75eaa-3c97-4b12-8227-6a6dc49edf09
Auth: Scribble



Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 16:00:57 CET
ID: 25b75eaa-3c97-4b12-8227-6a6dc49edf09
Auth: Scribble



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van Het Presidium, d.d. 29 november 2023, zaaknummer Z-23-100377;

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;

Besluit

1. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024 vast te stellen;
2. het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2022 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Beleidsplan armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Marijn van Ballegooijen
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Renee van Vlaardingen, 06-18709708 / r.van.vlaardingen@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	De inspraakmogelijkheid van 22 november is niet benut door inwoners.
Technische vragen	Technische vragen konden tot maandag 20 november gesteld worden aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . Als er nog vragen zijn kan er contact worden opgenomen met de behandelend ambtenaar.
Het Raadsdebat	Het debat vond plaats op 29 november, waarbij twee moties zijn aangekondigd door D66 en Goed voor Amstelveen.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het beleidsplan armoedebeleid formuleert beleidsrichtlijnen, kaders en instrumenten voor de gemeente om het streven naar bevordering van bestaanszekerheid voor inwoners voort te zetten en de vicieuze cirkel van armoede te doorbreken.
Gevraagd besluit	<p>Het raadsvoorstel vraagt het volgende besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het "Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid" vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten: <ol style="list-style-type: none"> a. we zetten in op een integrale aanpak van armoede op alle leefgebieden en we doen dit samen met maatschappelijke partners; b. de huidige gemeentelijke regelingen worden vereenvoudigd en bieden meer keuzevrijheid en maatwerk; c. we vergroten het bereik; d. we bevorderen de menselijke maat in onze dienstverlening en gaan uit van een gezond vertrouwen in de inwoners. Dit betekent dat we de werkwijze voor het vaststellen van de rechtmatigheid aanpassen en rekening houden met een verminderd doenvermogen bij inwoners. 2. De totale kosten van ad € 3.756.200 te dekken ten laste van het in de Programmabegroting 2024 opgenomen bestaande budget miniregelingen ad € 3.556.500, aangevuld met een verhoging van dit budget met € 200.000 onder gelijktijdige verlaging van het budget "Gezond in Amstelveen" met € 200.000
Beschikbare stukken	Er zijn 4 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Agendapunt 3. Behandeling besprekstukken

Inleiding

- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.



Eerste termijn

- De indiener van het amendement of de motie krijgt twee minuten de tijd voor een toelichting.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om in maximaal twee minuten te reageren op het amendement of de motie.

Tweede termijn

- De voorzitter nodigt de fractievoordvoerders uit om hun standpunt over het amendement of de motie te geven en met elkaar hierover in debat te gaan. Elke fractie heeft hiervoor twee minuten de tijd.

Stemming

- De voorzitter brengt achtereenvolgens het amendement, het raadsvoorstel en de motie in stemming.
 - Elk raadslid brengt zijn stem voor of tegen het amendement, het raadsvoorstel en de motie uit.
-



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-075283
Voorstel van: college van burgemeester en wethouders
Behandelend ambtenaar: Renee van Vlaardingen, Joost Faber, Serge Kaan
06-18709708
r.van.vlaardingen@amstelveen.nl
Sociale Voorzieningen

Datum: 7 november 2023
Portefeuillehouder: wethouder Marijn van Ballegooijen

Onderwerp

Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het "Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid" vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten:
 - a. we zetten in op een integrale aanpak van armoede op alle leefgebieden en we doen dit samen met maatschappelijke partners;
 - b. de huidige gemeentelijke regelingen worden vereenvoudigd en bieden meer keuzevrijheid en maatwerk;
 - c. we vergroten het bereik;
 - d. we bevorderen de menselijke maat in onze dienstverlening en gaan uit van een gezond vertrouwen in de inwoners. Dit betekent dat we de werkwijze voor het vaststellen van de rechtmatigheid aanpassen en rekening houden met een verminderd doenvermogen bij inwoners.
2. De totale kosten van ad € 3.756.200 te dekken ten laste van het in de Programmabegroting 2024 opgenomen bestaande budget minimaregelingen ad € 3.556.500, aangevuld met een verhoging van dit budget met € 200.000 onder gelijktijdige verlaging van het budget "Gezond in Amstelveen" met € 200.000.

Samenvatting

Armoede belemmert inwoners vaak om deel te nemen aan de samenleving en leidt veelal tot bestaansonzekerheid en ongelijke kansen. Armoede kan van generatie op generatie overgedragen worden en kan leiden tot een vicieuze cirkel waardoor een opeenstapeling van problemen ontstaat.

Het college heeft daarom het concept "Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid" opgesteld, waarin twee speerpunten worden uitgewerkt:

Integrale aanpak van armoede met partners

Armoede gaat vaak samen met problemen op overige leefgebieden. Bijvoorbeeld gezondheid, opvoeding, werk en opleiding. We zetten in op een integrale aanpak om de negatieve gevolgen van armoede op meerdere levensgebieden aan te pakken. Goede samenwerking met maatschappelijke partners en (vertegenwoordigers van) de doelgroep is van groot belang om van de brede aanpak van armoede een succes te maken. Daarom hebben we ter voorbereiding van de nota een netwerkbijeenkomst georganiseerd met maatschappelijke organisaties en een stadsgesprek met



inwoners die gebruik maken van de minimaregelingen. We willen deze uitwisseling voortzetten en faciliteren.

Minimaregelingen

We gaan minimaregelingen vereenvoudigen, het bereik verhogen en meer keuzevrijheid en maatwerk te bieden aan inwoners. Voor volwassenen zetten we een aanbod voor leefstijl, bewegen, sport en cultuur in.

Bij de inzet van minimaregelingen en andere oplossingen gaan we meer rekening houden met de leefwereld van inwoners en met de gevolgen van langdurige stress voor hun vermogen om overzicht te houden, te plannen en initiatief te nemen.

Doel

We streven ernaar om bestaanszekerheid te bevorderen en de vicieuze cirkel van armoede te doorbreken. We willen dat alle kinderen in Amstelveen dezelfde kansen krijgen en mee kunnen doen in de maatschappij. Gezondheidsverschillen als gevolg van armoede proberen we te voorkomen. We zijn daarbij bereid om buiten de gebaande paden oplossingen te zoeken en te doen wat nodig is. We hebben oog voor de leefsituatie van inwoners die tussen wal en schip vallen.

Prestatie

We vereenvoudigen door:

1. Regelingen voor dezelfde doelgroep zoveel mogelijk samen te voegen.
2. Eén inkomensgrens te hanteren versus meerdere inkomensgrenzen zoals nu het geval is.

We vergroten de keuzevrijheid en maatwerk voor inwoners door:

3. Vaker een geldbedrag te verstrekken in plaats van een voorziening in natura.
4. We continueren de ruimhartige inzet van individuele bijzondere bijstand.

We vergroten het bereik door:

5. Voorzieningen beter af te stemmen op de behoefte van de doelgroep. Een voorbeeld hiervan is de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
6. Inwoners die een voorziening aanvragen proactief te informeren over andere voorzieningen waar ze mogelijk recht op hebben.
7. Voorlichting en communicatie.

Monitoring

We hebben streefdoelen bepaald voor het bereik van regelingen.

Samenwerking met maatschappelijke organisaties

We versterken het netwerk met maatschappelijke organisaties om inwoners beter te kunnen ondersteunen. De netwerkpartners willen hierbij de focus leggen op het bereiken van inwoners met een laag inkomen, het signaleren van problemen, kennisdeling en het bieden van hulp door de meest geschikte partij.

De maatschappelijke organisaties concludeerden dat regelmatige netwerkbijeenkomsten bijdragen aan deze doelen. We zijn van plan een werkgroep op te richten met netwerkpartners om gezamenlijk één of meerdere bijeenkomsten per jaar te organiseren en thema's te bespreken.

Voorgeschiedenis en context

Er zijn meerdere redenen om nu een nieuw beleidsplan armoedebestrijding voor te leggen aan de gemeenteraad. Dit zijn:



1. Mondiale en landelijke ontwikkelingen, zoals de hoge inflatie en energiekosten.
2. Inzichten die diverse onderzoeken ons bieden over de gevolgen van armoede, bijvoorbeeld voor de gezondheid, participatie en voor kinderen en het belang van stress sensitieve dienstverlening.

Onderzoek Rekenkamer

De gemeenteraad heeft de Rekenkamer gevraagd onderzoek te doen naar het minimabeleid om inzicht te verkrijgen in de doelmatigheid en doeltreffendheid van het minimabeleid van de gemeente Amstelveen. Op 26 oktober 2022 heeft de gemeenteraad het rekenkameronderzoek vastgesteld. De conclusie van de Rekenkamercommissie was dat de gemeente beschikt over een ruimhartig aanbod aan minimaregelingen maar dat nog niet iedereen wordt bereikt. Daarnaast concludeert de rekenkamer dat de doelstellingen niet concreet geformuleerd zijn waardoor het lastig is conclusies aan het huidige beleid te verbinden.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

De Rekenkamercommissie adviseert om de bestaande beleidsdoelen toetsbaar te maken en het beleid duidelijker te communiceren naar zowel de inwoner als de gemeenteraad. Daarnaast heeft de Rekenkamercommissie de volgende aanbevelingen gedaan: Met dit beleidsplan beogen wij invulling te geven aan de aanbevelingen van de rekenkamer.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

De gemeenteraad kan keuzes maken in de inkomensgrens voor de regelingen (omvang doelgroep), streefdoelen voor het bereik van regelingen en het soort regelingen dat wordt ingezet. Al deze keuzes hebben gevolgen voor de kosten en het beoogde maatschappelijk effect.

Participatie

Er is een cliëntervaringsonderzoek gedaan en een stadsgesprek gevoerd met inwoners die gebruik maken van de voorzieningen. Op 9 mei jongstleden is er een netwerkbijeenkomst georganiseerd met maatschappelijke organisaties.

De Participatieraad Sociaal Domein (PSD) en de Cliëntenraad Minima Amstelveen zijn in een vroeg stadium betrokken en hebben input geleverd voorafgaand aan bijgaande versie van het beleidsplan. Hier is uit gekomen:

1. Voor de Amstelveenpas: toenemende digitalisering kan volgens de PSD ook leiden tot vervreemding. Voor de doelgroepen ouderen, minima en mensen met een beperking kan dit problemen opleveren. De PSD is van mening dat er naast een app altijd een fysieke pas moet zijn.
2. Verder geeft de PSD mee: overweeg om meer keuzevrijheid te creëren in het aanbod aan zorgverzekeringen om het gebruik te verhogen, bijvoorbeeld door een tweede zorgverzekeraar te vinden. Reactie college: zorgverzekeraars zijn terughoudend in het aanbieden van polissen voor deze doelgroep, maar we blijven optimaliseren binnen de mogelijkheden.
3. De CMA geeft mee dat inzet op het netwerk met maatschappelijke organisaties zeer belangrijk is om inwoners met een laag inkomen goed te helpen evenals de samenwerking met cliëntenorganisaties.
4. De CMA geeft mee dat het van belang is om onderzoek te doen naar de resultaten van de nieuwe regelingen.

De PSD en de CMA geven aan dat ze zich kunnen vinden in het Beleidsplan Armoedebeluid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid.

Kantekeningen en risico's



De invloed van de gemeente op het inkomen van minima is beperkt

Financieel gezien is de invloed van de gemeentelijke regelingen kleiner dan die van het Rijk, omdat via het Rijk veel meer inkomen (toeslagen) wordt ontvangen dan via de gemeente. Dit blijkt uit de inkomenseffectrapportage die gemaakt is ter voorbereiding van de beleidsnota. De invloed van de gemeente op het inkomen van minima is dus beperkt.

Het borgen van bestaanszekerheid vraagt om actie van het rijk

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) pleit voor een langetermijnvisie van het Rijk om de balans tussen inkomsten en uitgaven van huishoudens met een laag inkomen te herstellen. De landelijke Commissie Sociaal Minimum heeft onlangs in haar rapport 'Een zeker bestaan. Naar een toekomstbestendig stelsel van het sociaal minimum' onderbouwd dat mensen die op het sociaal minimum leven de komende jaren fors geld tekort komen als het Rijk geen extra maatregelen neemt.

Financiën

Dekking

De totale kosten bedragen € 3.756.200 voor alle regelingen gezamenlijk. In de Programmabegroting 2024 is hiervoor een budget beschikbaar van € 3.556.000. Voorgesteld wordt het resterende verschil van € 200.000 te dekken door € 200.000 van het budget "Gezondheid in Amstelveen" toe te voegen aan het budget minimaregelingen. Dit is mogelijk doordat aanvullende rijksmiddelen voor gezondheidsbeleid beschikbaar komen (via de SPUK GALA) voor beleid waar de gemeente Amstelveen zelf al mee was begonnen en al middelen voor had vrijgemaakt.

Met deze herschikking blijft het nu voorgestelde armoedebelief samen met het de afgesproken ambitie voor het gezondheidsbeleid in totaliteit binnen gestelde budgettaire kaders van het sociale domein.

Verder is van belang, dat van het beschikbare budget € 150.000 meerjarig incidenteel geld betreft vanuit het Uitvoeringsprogramma 2023, onderdeel kansen voor de toekomst. Dit bedrag is jaarlijks beschikbaar vanaf 2024 tot en met 2026.

Dit houdt in dat in 2026 een besluit genomen moet worden over wijziging en eventueel beëindiging van regelingen die met de meerjarig incidentele middelen van het "Uitvoeringsprogramma 2023: kansen voor de toekomst" worden gefinancierd. Met deze middelen wordt uitbreiding van dienstverlening en communicatie ingezet die de komende drie jaar zijn meerwaarde moet bewijzen. Bij nieuwe regelingen die blijken te voorzien in een behoefte, bekijken we hoe we ze structureel kunnen aanbieden en welke verschuivingen er nodig zijn in het aanbod om binnen het beschikbare budget te blijven.

Incidenteel 2024

Vanuit de middelen die voor Sociaal Domein zijn gereserveerd in het "Uitvoeringsprogramma 2023, kansen voor de toekomst" wordt verder in 2024 eenmalig € 100.000,- toegevoegd aan het budget voor minimaregelingen voor de doorontwikkeling van de Amstelveenpas. Dit budget is bij de tweede tijdvakrapportage al toegevoegd aan minimaregelingen.

In 2023 is een incidenteel bedrag van € 140.000,- van het tijdelijke Noodfonds Stijgende Lasten niet besteed. Dit budget is bij de tweede tijdvakrapportage overgeheveld van 2023 naar 2024. Hiermee leveren we maatwerk aan inwoners met financieel schrijnende situaties door een werkbudget beschikbaar te stellen voor jeugdhulpverleners op scholen en voor maatschappelijke organisaties met dezelfde doelstelling.

Hoger bereik leidt tot meer kosten



De minimaregelingen zijn open einde regelingen. Dat betekent dat als het aantal toekenningen stijgt, de kosten ook hoger worden. Als er een hogere doelstelling voor het bereik wordt geformuleerd, betekent dit dat het benodigde budget ook hoger wordt. Uiteraard zien we in praktijk verschillen in bereik per regeling. We hebben dan ook streefdoelen voor het bereik per regeling opgenomen op basis van het huidige bereik.

De kosten worden ook bepaald door de omvang van de doelgroep. Als door een economische recessie het aantal huishoudens met een laag inkomen stijgt kan dit leiden tot hogere uitgaven voor de regelingen.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

1. Nadat het "Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid is vastgesteld door de gemeenteraad worden de Beleidsregels bijzondere bijstand en minimaregelingen gemeente Amstelveen aangepast en gepubliceerd na vaststelling door het college.
2. Het college zet een communicatiecampagne in om de wijzigingen bekend te maken.

Evaluatie

1. Er zijn streefdoelen geformuleerd voor het bereik per regeling. We rapporteren jaarlijks de behaalde resultaten.
2. We monitoren de voortgang via een dashboard met kerngegevens.
3. Het college doet begin 2025 en begin 2026 een client ervaringsonderzoek.
4. Het college doet medio 2025 een onderzoek naar de resultaten en effectiviteit.
5. Het college richt een werkgroep op met maatschappelijke partners om netwerk-bijeenkomsten te organiseren.

Duurzaamheidsaspecten

Als onderdeel van de aanpak energiearmoede hebben we in 2023 eenmalige middelen van het rijk ingezet op de witgoed-actie voor duurzaam witgoed, energiefixers, en energiecoaches. Ook hebben we een samenwerking opgezet met Stichting Belklus om energiebesparende maatregelen te nemen in de woning. Met de complex gerichte aanpak gaan Energiefixers (vooraf aangekondigd) langs wooncomplexen met een laag energielabel om ter plekke de energiebesparende maatregelen uit te voeren. Daarnaast organiseren wij met het Regionaal Energieloket webinars voor huurders omtrent over energiebesparing (ook voor woningeigenaren relevant).

Bijlagen

Beleidsnota armoedebeleid 2024 e.v., versterken bestaanszekerheid.
Bijlage 1 cliëntervaringsonderzoek minima Amstelveen 2023.
Bijlage 2 Inkomenseffectrapportage 2023 gemeente Amstelveen.
Bijlage 3 Divosa Benchmark Armoede & Schulden Rapportage 2021 module armoedebeleid.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Was / Wordt overzicht minimaregelingen nota Armoedebelid 2024 e.v., Versterken bestaanszekerheid

	Was					Wordt			
		<i>kinderen</i>					<i>kinderen</i>		
regeling	leeftijd	gezin/kind	bedrag	periode	regeling	leeftijd	gezin/kind	bedrag	periode
Internet	4 t/m 17	per gezin	180	per jaar	Kindvergoeding	4 t/m 8	per kind	500	per jaar
Sport - en cultuur	4 t/m 17	per kind	375	per jaar	Kindvergoeding	9 t/m 11	per kind	650	per jaar
School - Primair onderwijs	nvt	per kind	75	per jaar	Kindvergoeding	12 t/m 17	per kind	800	per jaar
School - Voortgezet onderwijs	nvt	per kind	150	per jaar					
Computerregeling Primair onderwijs	va 4 jaar	per gezin	400	per 4 jaar	Tabletregeling	6 t/m 8	per gezin	200	per 4 jaar
Computerregeling Voortgezet onderwijs	t/m 17 jaar	per kind	400	per 4 jaar					
Vak- en huiswerktraining Voortgezet onderwijs	t/m 17 jaar	per kind	300	per jaar	Vak- en huiswerktraining		per kind	300	per jaar
Zwemles	4 t/m 17	per kind	pakketprijs	ABC diploma	Zwemles	4 t/m 17		pakketprijs	ABC diploma

Was				Wordt				
		<i>volwassenen</i>				<i>volwassenen</i>		
regeling	leeftijd	bedrag	periode	regeling	leeftijd	bedrag	gezin/alleen	periode
zwemregeling	18+	pakketprijs	AB- diploma	zwemregeling	18+	pakketprijs	per persoon	AB-diploma
				beweeg- en gezondheidsaanbod, cultuur en participatie aanbod	18+	via Amstelveenpas	per persoon	doorlopend
duurzame gebruiksgoederen	pensioengerechtigd alleen	750	per 3 jaar	regeling alleenstaande pensioengerechtigd	pensioengerechtigd	300	per persoon	per jaar
duurzame gebruiksgoederen	pensioengerechtigd echtpaar	900	per 3 jaar	regeling samenwonend pensioengerechtigd	pensioengerechtigd	375	per gezin	per jaar
OV regeling ouderen	pensioengerechtigd	gratis reizen tijdens daluren met de bussen van Connexxion en gratis reizen met de tram, bus en metro van het GVB.	per jaar					
collectieve ziektekostenverzekering	18+	per persoon	nvt	collectieve ziektekostenverzekering	18+	gemeente wordt geïndexeerd	per persoon	nvt



ARMOEDEBELEID 2024 EN VERDER

Versterken bestaanszekerheid

Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Samenvatting	4
1. Inleiding	6
2. Oorzaken en gevolgen armoede	8
3. Visie en missie	11
3.1. visie	11
3.2. missie	11
4. Van visie naar uitvoering	12
4.1 samenvoeging regelingen	14
4.2 herziening inkomensgrenzen	19
4.3 motie “onderzoek steun middeninkomens”	20
4.4 inkomensnorm: hoe het nu is geregeld	21
5. Kernwaarden in de uitvoering van dienstverlening aan inwoners	22
6. Ontwikkelopgaven	26
6.1 doorontwikkeling regelingen & bereik	26
6.2 integrale aanpak armoede en samenwerking netwerkpartners	27
6.3 samenwerkingsprojecten	28
7. Resultaten participatie	31
8. Kengetallen	34
8.1. cbs - laag en langdurig laag inkomen	34
8.2 stadspeiling 2023	37
8.3 resultaten benchmark armoede & schulden: minimaregelingen vergeleken met andere gemeenten	37
9. Financiën	40
10. Communicatie	44
11. Monitoring en evaluatie	45
10.1 redenen voor het wel/niet bereiken van de doelgroep	47
10.2 leiden de ingezette middelen tot het gewenste resultaat	47
10.3 wat zijn de redenen voor het wel/niet behalen van het gewenste resultaat	47
10.4 effectonderzoek door externe onderzoeker in 2025	47
Bijlage 1 samenvatting netwerkbijeenkomst en resultaten gesprekken stadsgesprek	49
Bijlage 2 brede aanpak armoedebeleid in gemeentelijke beleidsnota's en actieplannen	52
Bijlage 3 vergelijking geraamde kosten vanaf 2024 vergeleken met de kosten van 2021 en 2022	55
Bijlage 4 aantallen verstrekkingen in 2021 en 2022	56

VOORWOORD

Beste lezer,

Graag presenteer ik u het nieuwe beleidsplan “Armoedebeloid 2024 en verder: versterken bestaanszekerheid”. In dit plan leest u hoe wij ons armoedebeloid de komende jaren vernieuwen. Een herijking, zodat wij onze inwoners beter kunnen helpen, zij ons beter weten te vinden en onze dienstverlening makkelijker wordt.

Wie de meest recente cijfers van het Centraal Planbureau erop naslaat, weet dat armoede in ons land de komende tijd toeneemt. Bestaanszekerheid is niet voor niets een van de belangrijkste actuele landelijke thema's.

Uit onderzoek blijkt dat het aanbod in Amstelveen ruimhartig is. Daar zijn we trots op. Tegelijk blijkt dat niet iedereen er gebruik van maakt. De regelgeving van de overheid is bovendien soms te ingewikkeld en te weinig voorspelbaar voor inwoners. Het moet eenvoudiger. Daarom kiezen we in Amstelveen voor een aanpak waarbij we regelingen samenvoegen. Voor kinderen komt er één pakket. Er hoeven dus geen aparte aanvragen meer worden gedaan voor schoolkosten of sport. Voor inwoners met de pensioengerechtigde leeftijd geldt hetzelfde; zij krijgen ook één pakket. Voor volwassenen komt er een aanbod via de Amstelveenpas met sport, leefstijl cultuur en participatie.

We werken ernaartoe dat inwoners uit de doelgroep die bij ons bekend zijn en voldoen aan de voorwaarden regelingen niet meer hoeven aanvragen, maar automatisch krijgen. Inwoners zonder een bijstandsuitkering die in het verleden hiervoor in aanmerking zijn gekomen, worden herinnerd aan het opnieuw aanvragen. We stoppen zoveel mogelijk met achteraf controleren van bonnetjes. We gaan uit van vertrouwen en het vermogen van mensen om zelf keuzes te maken die passen bij hun situatie. Zo verminderen we de administratieve lasten.

Het zijn enkele voorbeelden uit onze nieuwe benadering waarin de verregaande gevolgen van armoede op meerdere leefgebieden centraal staan. Want het gaat verder dan een negatief saldo op de bankrekening. Armoede onder kinderen bijvoorbeeld kan generaties lang doorwerken en hen remmen in hun ontwikkeling. Preventie is daarom belangrijk, evenals het voorkomen van gezondheidsverschillen.

Life events zoals een scheiding of verlies van werk kunnen iedereen overkomen. Het kan voor een kettingreactie zorgen waarmee mensen in een vicieuze cirkel terechtkomen. Die cirkel willen wij doorbreken met een integrale aanpak. De persoon staat centraal, niet het oplossen van één specifiek probleem. Op die manier zorgen we ervoor dat we onze inwoners beter kunnen helpen en de bestaanszekerheid in Amstelveen vergroten.



Marijn van Ballegooijen
Wethouder in Amstelveen

SAMENVATTING

Bestaanszekerheid, ofwel een bestaan met voldoende en voorspelbaar inkomen, een woning, toegang tot onderwijs en zorg en een buffer voor onverwachte uitgaven. Dit is nodig om mee te kunnen doen in de samenleving. Armoede zorgt ervoor dat bestaanszekerheid onder druk komt te staan. Het belemmert inwoners om mee te doen en leidt tot ongelijke kansen. Armoede kan ontstaan door ingrijpende gebeurtenissen zoals een echtscheiding of werkloosheid, maar kan ook van generatie op generatie worden overgedragen. Het leidt tot een vicieuze cirkel waardoor een opeenstapeling van problemen ontstaat.

Overheden hebben een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat mensen niet door het ijs zakken en hulp te bieden waar mogelijk. Amstelveen pakt de handschoen op met nieuw beleid. De stijging van energiekosten en de hoge inflatie nopen hier toe, alsmede nieuwe wetenschappelijke inzichten in de gevolgen van armoede en recent onderzoek naar Amstelveens beleid door de rekenkamer. Met het nieuwe beleid bevorderen wij kansengelijkheid en doorbreken wij de vicieuze cirkel.

Dat doen we in eerste instantie door het versimpelen van de gemeentelijke regelingen. Hulp wordt bovendien eenvoudiger te vinden en aan te vragen. We vergroten de keuzevrijheid en we houden rekening met persoonlijke situaties door maatwerk te leveren. We hebben oog voor een (tijdelijke) vermindering van het 'doenvermogen' van inwoners met financiële problemen. Kinderen krijgen speciale aandacht. Ook zorgen we ervoor dat we meer mensen bereiken. Het beleid gaat uit van vertrouwen; inwoners met weinig geld kunnen zelf de beste keuze maken voor zichzelf en hun kinderen.

We vereenvoudigen door:

1. Regelingen voor dezelfde doelgroep zoveel mogelijk samen te voegen.
2. Eén inkomensgrens te hanteren versus meerdere inkomensgrenzen zoals nu het geval is.

We vergroten de keuzevrijheid en maatwerk voor inwoners door:

3. Vaker een geldbedrag te verstrekken in plaats van een voorziening in natura.
4. We continueren de ruimhartige inzet van individuele bijzondere bijstand.

We vergroten het bereik door:

5. Voorzieningen beter af te stemmen op de behoefte van de doelgroep. Een voorbeeld hiervan is het leefstijl en beweegaanbod voor volwassenen en de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
6. Inwoners die een voorziening aanvragen proactief te informeren over andere voorzieningen waar ze mogelijk recht op hebben.
7. Voorlichting en communicatie.

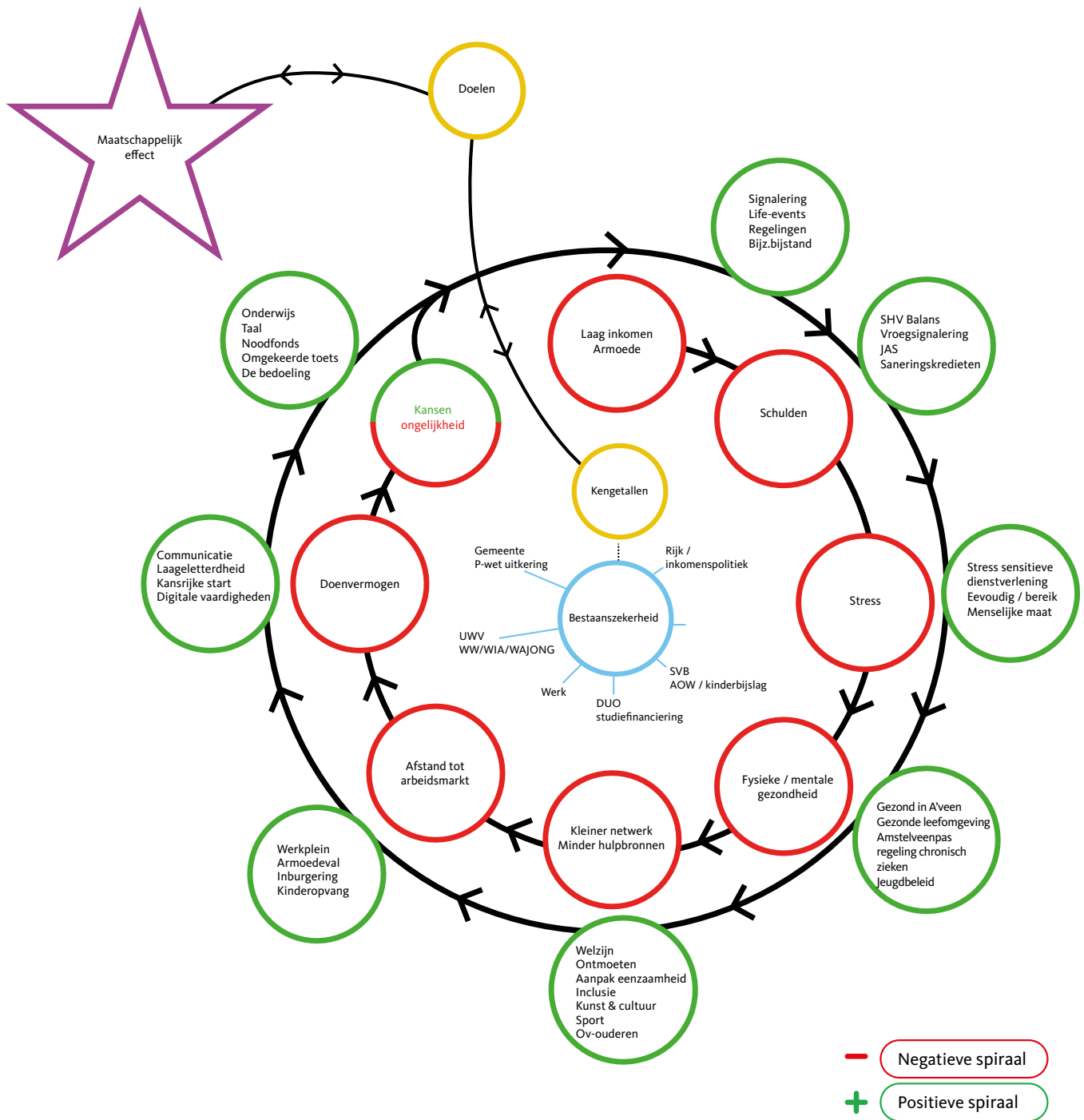
Integrale aanpak van armoede met partners

Goede regelingen voor huishoudens met een laag inkomen zijn belangrijk, maar dat alleen is niet voldoende. Armoede gaat vaak samen met problemen op overige leefgebieden. Bijvoorbeeld gezondheid, opvoeding, werk en opleiding. Daarom ontwikkelen wij een integrale aanpak, om zo de negatieve gevolgen van armoede op meerdere levensgebieden aan te pakken. Goede samenwerking met maatschappelijke partners en (vertegenwoordigers van) de doelgroep is van groot belang om van deze brede aanpak van armoede een succes te maken. Daarom hebben we ter voorbereiding van de nota een netwerkbijeenkomst georganiseerd met maatschappelijke organisaties en een stadsgesprek met inwoners die gebruikmaken van de minimaregelingen. We zetten deze uitwisseling voort en blijven dit faciliteren.

Onderzoek en data

Ter voorbereiding van de nota zijn de volgende onderzoeken gedaan:

1. Cliënt Ervaringsonderzoek.
2. Inkomenseffectrapportage.
3. Benchmark waar onze minimaregelingen vergeleken worden met andere gemeenten.



1. INLEIDING

Voor u ligt het beleidsplan “Armoedebelaid 2024 en verder: versterken bestaanszekerheid” gericht op armoedebestrijding en ondersteuning van inwoners met een laag inkomen in de gemeente Amstelveen. Het coalitieakkoord van 2022 benadrukt gelijke kansen voor iedereen en richt zich op werk, inkomen, schuldenproblematiek en armoedebelaid. We zetten ons in voor inwoners met beperkte middelen en stimuleren deelname aan sportieve, culturele en sociale activiteiten. Door preventie en ondersteuning in welzijn en zorg bevorderen we inclusie.

Tussen de laatste herijking van het minimabeleid in 2019 van de beleidsnota “Iedereen doet mee” en 2023 is er veel veranderd en gebeurd. Sindsdien heeft de gemeente Amstelveen veel ondernomen om armoedeproblematiek te verminderen en te verzachten. We hebben een ruime inkomensgrens van 130% van het wettelijk sociaal minimum voor mensen die in aanmerking komen voor financiële ondersteuning. Voor vrijwel elk gevolg van armoede is een aanpak ontwikkeld. Onze aanpak richt zich op het verbeteren van fysieke en mentale gezondheid, het voorkomen van eenzaamheid, en het stimuleren van ontmoetingen en kansen op het gebied van werk. In de schuldhulpverlening wordt aan inwoners met betalingsachterstanden op hun vaste lasten proactief hulp aangeboden door Balans schuld-hulpverlening van de gemeente (vroegsignalering). We zetten via het Amstelveenloket, het Werkplein AA en het Sociaal Team in op integrale dienstverlening en hulp voor onze inwoners met armoedeproblematiek.¹

Onderzoek Rekenkamer

De gemeenteraad heeft de Rekenkamer gevraagd onderzoek te doen naar het minimabeleid om inzicht te verkrijgen in de doelmatigheid en doeltreffendheid van het minimabeleid van de gemeente Amstelveen. Op 26 oktober 2022 heeft de gemeenteraad het rekenkameronderzoek vastgesteld.

De conclusie van de Rekenkamercommissie was dat de gemeente beschikt over een ruimhartig aanbod aan minimaregelingen maar dat nog niet iedereen wordt bereikt. Daarnaast concludeert de rekenkamer dat de doelstellingen niet concreet geformuleerd zijn waardoor het lastig is conclusies aan het huidige beleid te verbinden.

De Rekenkamercommissie adviseert dan ook de bestaande beleidsdoelen toetsbaar te maken en het beleid duidelijker te communiceren naar zowel de inwoner als de gemeenteraad. Daarnaast heeft de Rekenkamercommissie de volgende aanbevelingen gedaan:

1. Formuleer een brede integrale visie op armoede en minima;
2. Breng de raad in positie om kaders en doelen te stellen en bepaal gezamenlijk de indicatoren;
3. Vergroot het inzicht in de (potentiële) doelgroep van het minimabeleid, de effecten van de regelingen en de klanttevredenheid;
4. Zet ketenpartners in voor de vergroting van het bereik van de regelingen;
5. Besteed in het aanbod voldoende aandacht aan lage inkomens, middeninkomens en gezinnen met kinderen boven de 18 jaar;
6. Zorg voor duidelijke en volledige informatie over de minimaregelingen en informeer inwoners proactiever. Vereenvoudig daarnaast de aanvraagprocedure;
7. Betrek de gemeenteraad bij het inrichten van de informatievoorziening;
8. Ontwikkel een informatieprotocol voor de raad en investeer in kennissessies.

¹ Zie bijlage 3, brede aanpak armoedebelaid in gemeentelijke beleidsnota's en actieplannen.



Participatie

In april 2023 is een Cliënt Ervaringsonderzoek (CEO) uitgevoerd onder huishoudens met een Amstelveenpas met vragen over het minima-beleid. In totaal hebben 1.587 huishoudens een verzoek ontvangen om de vragenlijst in te vullen. 282 huishoudens hebben de vragenlijst ingevuld, waarvan 72 online en 210 op papier. 24% van de deelnemers aan het onderzoek heeft kinderen. Inwoners die meededen met de enquête konden zich opgeven voor een Stadsgesprek over minivoorzieningen. Met de ruim twintig deelnemers en de Cliëntenraad Minima Amstelveen (CMA) is dieper ingegaan op wensen met betrekking tot het toekomstige aanbod aan minivoorzieningen. De uitkomsten uit de enquête werden hier goeddeels bekrachtigd.

Met dit beleidsplan beogen wij invulling te geven aan de aanbevelingen van de Rekenkamer, de aanbevelingen vanuit CEO, het stadsgesprek en de netwerkbijeenkomst, de resultaten uit de benchmark en inkomenseffectrapportage. Wij omschrijven onze aanpak voor het voorkomen en

bestrijden van armoede in Amstelveen.

Ondanks de beperkte invloed van gemeenten op inkomenspolitiek streven we naar bestaanszekerheid. Dit willen we doen in samenwerking met het Rijk.

Leeswijzer

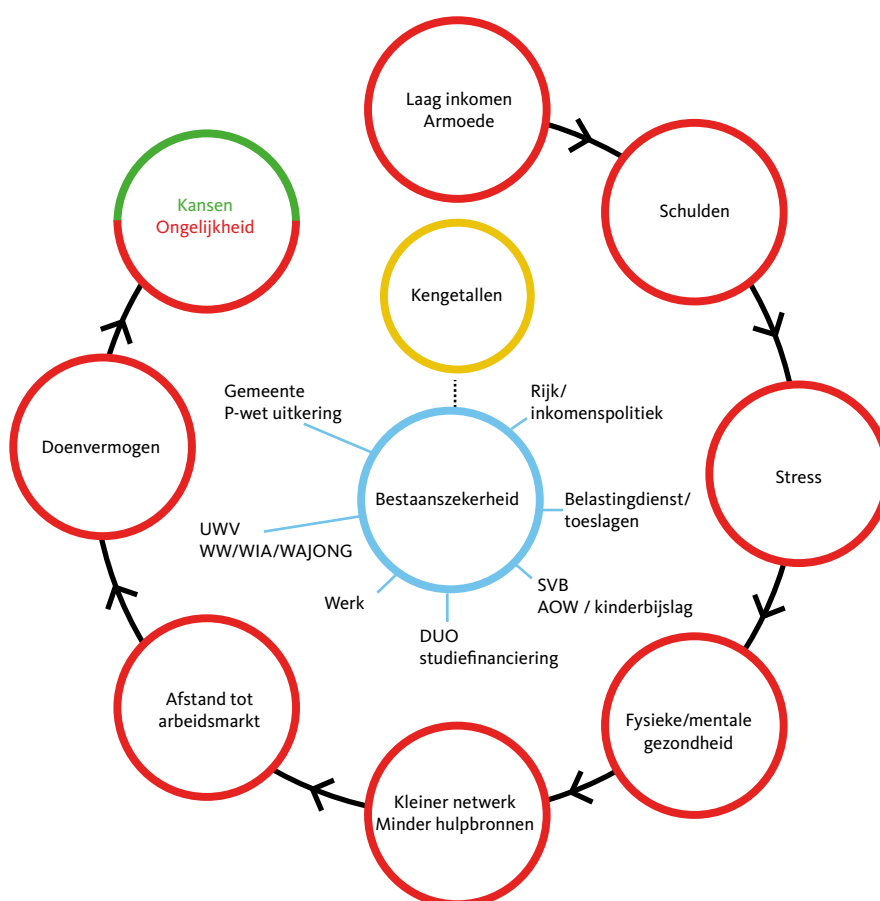
Hoofdstuk twee biedt inzicht in de aard van armoede, de gevolgen ervan en relevante onderzoeken. In hoofdstuk drie bespreken we onze visie, missie en de relatie met het coalitieakkoord. Hoofdstuk vier gaat over de vertaling van onze visie naar de regelingen. In hoofdstuk vijf beschrijven we hoe we onze dienstverlening uitvoeren. Hoofdstuk zes gaat over de ontwikkelopgave en hoofdstuk zeven behandelt de uitkomsten van de participatie. In hoofdstuk acht komen kentallen aan bod. In hoofdstuk negen vindt u het financiële overzicht en hoofdstuk tien gaat over monitoring en evaluatie. In bijlage 5 vindt u een was / wordt overzicht van de regelingen.



2. OORZAKEN EN GEVOLGEN ARMOEDE

Armoede is een complex en veelomvattend begrip dat veelvuldig aandacht krijgt in de media en waar veel onderzoek naar wordt gedaan. In dit hoofdstuk definiëren we het begrip armoede en bespreken we enkele oorzaken en gevolgen van het leven in armoede, gebaseerd op diverse landelijke en lokale wetenschappelijke onderzoeken.

Oorzaken van armoede en druk op de bestaanszekerheid



Bestaanszekerheid

In de grondwet is sinds 1983 artikel 20 opgenomen, waar in staat dat de bestaanszekerheid en spreiding van welvaart een onderwerp van zorg zijn van de overheid. De overheid legt in wetten de aanspraken op sociale zekerheid vast. Het recht op bijstand van overheidswege voor mensen die niet in het eigen bestaan kunnen voorzien hebben is ook bij wet geregeld.

Commissie sociaal minimum

De Commissie pleit voor een brede benadering van bestaanszekerheid. Bestaanszekerheid gaat niet alleen over voldoende inkomen, maar ook over een goede gezondheid, betaalbare en duurzame huisvesting, werk dat loont, een adequate opleiding, gezonde sociale relaties en een zinvol leven. Bestaanszekerheid draagt daarmee bij aan de brede welvaart van burgers. De Commissie heeft daarbij vastgesteld dat de bestaanszekerheid van een omvangrijke groep mensen in het geding is onder invloed van de flexibilisering van de arbeidsmarkt, de hardnekkigheid van kansenongelijkheid in het onderwijs, het tekort aan betaalbare woningen, en het bestaan van sociaaleconomische gezondheidsverschillen.

Financiële bestaanszekerheid betekent dat inwoners over voldoende financiële middelen beschikken om te voorzien in elementaire levensbehoeften (zoals voeding, water en energie), maar ook in basale maatschappelijke participatie (sociale en culturele activiteiten en sport). Voldoende financiële middelen betekent ook dat inwoners beschikken over voldoende financiële buffers om onverwachte uitgaven op te vangen.

Life events

Armoede kan ontstaan door ingrijpende gebeurtenissen zoals echtscheiding, arbeidsongeschiktheid, werkloosheid of door een ontoereikend salaris. Hierdoor komt de bestaanszekerheid onder druk te staan en moeten huishoudens met lagere inkomens vaak meerdere regelingen aanvragen om boven de armoedegrens uit te komen. Ook zijn de vaste lasten de laatste jaren gestegen, wat vooral voor mensen die het niet breed hebben zwaar valt.

Armoede en “doenvermogen”

In “De rol van grenzen aan doenvermogen bij rondkomen, financiële zorgen en problemen”² wordt uitleg gegeven over doenvermogen en de samenhang met armoede. Het begrip ‘doenvermogen’ is een verzamelbegrip dat door de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) wordt gehanteerd en wordt omschreven als “het vermogen om een plan te kunnen maken, in actie te komen, acties vol te houden, en te kunnen omgaan met verleidingen en tegenslag”. De kern van doenvermogen is wellicht zelfcontrole. Eenvoudig gezegd gaat het om wilskracht en discipline: het vermogen om intenties daadwerkelijk om te zetten in het bijpassende gedrag. En om effectief weerstand te bieden aan verleidingen die niet overeenstemmen met iemands doelen op langere termijn. Er zijn diverse omstandigheden die iemands vermogen tot zelfcontrole (tijdelijk) kunnen ondermijnen. Bijvoorbeeld negatief affect³, cognitieve belasting, eerdere opgebrachte zelfcontrole, stress en slaapgebrek. Al deze ondermijnende factoren komen vaker voor bij mensen met weinig inkomen. Onderzoek toont bijvoorbeeld een duidelijk verband tussen inkomensniveau en stress. Ook slapen mensen met lage inkomens gemiddeld minder uren per etmaal. Voor een deel komt dat wellicht doordat zij meer reden hebben om wakker te liggen, maar voor een deel kan het ook komen door hun huisvestingssituatie. Mensen met weinig geld hebben bijvoorbeeld minder vaak een eigen slaapkamer, en wonen vaker in een gehorig huis in een buurt met veel lawaai.

Lagere levensverwachting en minder gezonde levensjaren

Sociaaleconomische verschillen in ziekte en gezondheid zijn systematisch en wereldwijd aangetoond. Mensen met een lage maatschappelijke positie (veelal afgemeten aan opleiding en/of inkomen) hebben gemiddeld een lagere levensverwachting dan mensen met een hogere maatschappelijke positie. Ook hebben zij vaker chronische aandoeningen, een ongezonde leefstijl (minder sporten en bewegen), meer te maken met eenzaamheid en psychische klachten en voelen ze zich ongezonder dan mensen met een hogere opleiding en meer inkomen.

² Erasmus Universiteit - De rol van grenzen aan doenvermogen bij rondkomen, financiële zorgen en problemen | Publicatie | Rijksoverheid.nl

³ Negatief affect is het geheel aan negatieve emoties en gemoedstoestanden die een persoon heeft zoals schuld en schaamte, verdriet, verbitterdheid en onvrede, stress, angst en bezorgheid.

Een recente publicatie van CBS laat zien dat de in Nederland de levensverwachting van mannen in het hoogste welvaartsniveau negen jaar hoger ligt dan dat van mannen in het laagste welvaartsniveau. Voor vrouwen is dit verschil acht jaar. De meest welvarenden leven niet alleen langer, ze brengen ook een groter deel van hun leven door in goede gezondheid. De levensverwachting in goede gezondheid bij geboorte was 49 jaar voor mannen in de laagste welvaartsgroep, tegenover 74 jaar voor de meest welvarende mannen. Voor vrouwen was dit achtereenvolgens 49 jaar en 72 jaar (23 jaar verschil). (Bron: Bovenaan welvaartsladder bijna 25 jaar langer in goede gezondheid (cbs.nl)).

Definitie inkomensgrenzen CBS

Bij een inkomen onder de lageinkomensgrens spreekt het CBS van een laag inkomen of van een armoederisico.

In 2021 lag de grens voor een alleenstaande op 1.130 euro netto per maand. Voor een paar zonder kinderen was dat 1.590 euro, en met twee minderjarige kinderen 2.170 euro. Voor een eenoudergezin met twee minderjarige kinderen bedroeg de grens 1.720 euro.⁴

Uitgesloten van minimale levensstandaard materieel, cultureel en sociaal (SCP)

Armoede wordt door het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) gedefinieerd als een situatie waarin mensen langdurig niet de middelen hebben voor goederen en voorzieningen die als minimaal noodzakelijk gelden⁵. Het gaat verder dan een tekort aan financiële middelen; armoede kan ook worden gezien als een situatie waarin mensen onvoldoende materiële, culturele en sociale middelen hebben, waardoor zij zijn uitgesloten van een levensstandaard die als minimaal wordt gezien in hun samenleving. Een algemene oplossing van de Commissie Sociaal Minimum, en de nationale ombudsman is dat het rijk zou moeten zorgen voor voldoende bestaanszekerheid, zodat gemeenten zich meer kunnen focussen op versterking van de sociale participatie.

⁴ Huishouden met laag inkomen (cbs.nl)

⁵ SCP: kennisnotitie armoederamingen september 2022

⁶ Een zeker bestaan; Naar een toekomstbestendig stelsel van het sociaal minimum (Rapport II) | Rapport | Rijksoverheid.nl

⁷ Bestaanszekerheid als belofte (vng.nl)

⁸ Forse verhoging van het sociaal minimum is nodig | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl

Landelijke Commissie Sociaal Minimum en Vereniging Nederlandse gemeenten⁶

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) pleit voor een langetermijnvisie van het Rijk om de balans tussen inkomsten en uitgaven te herstellen⁷.

Wettelijk sociaal minimum is te laag

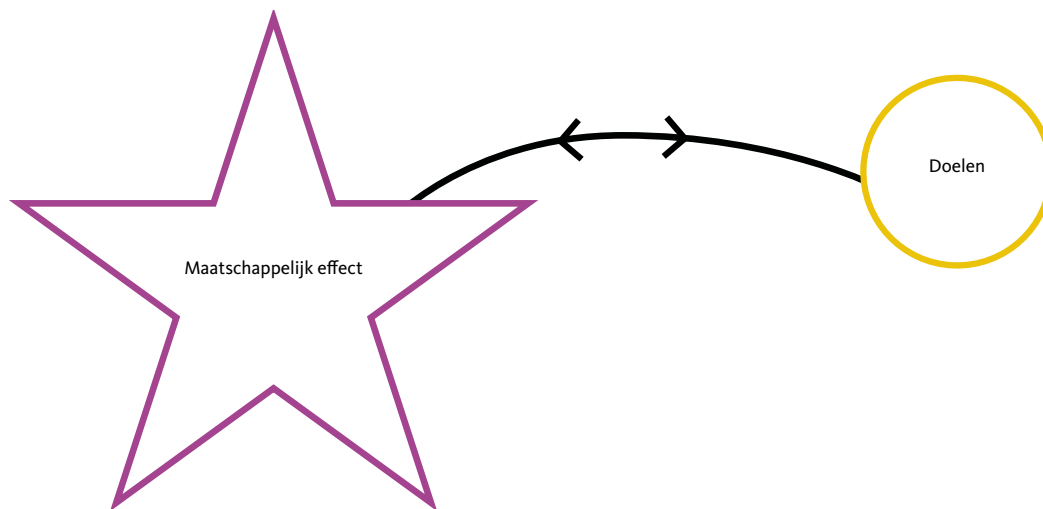
De landelijke Commissie Sociaal Minimum heeft onlangs in haar rapport 'Een zeker bestaan. Naar een toekomstbestendig stelsel van het sociaal minimum'⁸ onderbouwd dat mensen die op het sociaal minimum leven de komende jaren fors geld tekort komen als het Rijk geen extra maatregelen neemt. Om de tekorten bij huishoudens op korte termijn op te lossen stelt de Commissie voor om het minimumloon en de bijstand te verhogen, en eventueel ook de huurtoeslag. Daarnaast moet ook de kinderbijslag of het kindgebonden budget omhoog, in het bijzonder de bedragen voor oudere kinderen.

Stelsel te complex en te onvoorspelbaar voor de doelgroep

In zijn tweede rapport concludeert de commissie dat te gerichte inkomensondersteuning leidt tot een complex en ontoegankelijk stelsel. Mensen begrijpen de vereisten niet altijd, waardoor ze verrast worden en ze kunnen de gevolgen van keuzes voor hun inkomen niet goed overzien. Hierdoor maken mensen minder gebruik van voorzieningen of stellen keuzes uit. De commissie beveelt daarom o.a. aan om te zorgen voor voorspelbare en overzichtelijke inkomensondersteuning en meer ruimte voor maatwerk als regelgeving niet toereikend is. De Commissie onderscheidt vier stelselvereisten: voorspelbaarheid, toegankelijkheid, uitvoerbaarheid en houdbaarheid.



3. VISIE EN MISSIE



3.1. Visie

Zoals besproken in hoofdstuk 2 heeft armoede verschillende ontstaansredenen, maar het maatschappelijk effect is steeds hetzelfde: inwoners worden belemmerd om mee te doen aan de samenleving, waardoor niet iedereen gelijke kansen heeft. Hierdoor kan een vicieuze cirkel ontstaan die soms generaties lang een effect hebben.

In onze visie is het onacceptabel dat inwoners in armoede moeten leven en om financiële redenen niet kunnen meedoen aan de samenleving. We vinden het ontoelaatbaar als het ontbreken van voldoende geld reden is voor deze kansengelijkheid. Het maatschappelijk effect dat we nastreven is dat we kansengelijkheid bevorderen door het doorbreken van de vicieuze cirkel waarin sommige inwoners zich in bevinden. Voldoende financiële bestaanszekerheid is één van de belangrijke voorwaarden om deze vicieuze cirkel te doorbreken.

3.2. Missie

Coalitieakkoord

In ons coalitieakkoord 2022-2026 “Warm hart voor Amstelveen” staat het volgende over het onderwerp armoedebestrijding geschreven. “Alles wat we doen op het gebied van werk, inkomen,

schuldenproblematiek en armoedebelaid draagt bij aan het tegengaan van kansengelijkheid. We hebben oog voor inwoners met een smalle beurs en zorgen dat zij kunnen deelnemen aan sportieve, culturele en sociale activiteiten. Preventie en ondersteuning op het gebied van welzijn en zorg maakt meedoen voor meer mensen mogelijk”.

We dragen bij aan financiële bestaanszekerheid door te kijken naar het bereik van de doelgroep en de effectiviteit van de getroffen voorzieningen. We streven naar hulp voor minima die eenvoudig te begrijpen, te vinden en aan te vragen is. We gaan uit van vertrouwen in de capaciteiten van inwoners om de beste keuzen voor henzelf en voor hun kinderen te maken.

Bij oplossingen wordt rekening gehouden met de leefwereld van de inwoners en met de effecten die langdurige stress heeft op de cognitieve vermogens. We willen dat alle kinderen in Amstelveen dezelfde kansen krijgen en mee kunnen doen in de maatschappij. Gezondheidsverschillen als gevolg van armoede proberen we te voorkomen. We zijn daarbij bereid om buiten de gebaande paden oplossingen te zoeken en te doen wat nodig is. We hebben oog voor de leefsituatie van inwoners die tussen wal en schip vallen.



4. VAN VISIE NAAR UITVOERING

Wettelijk kader: Participatiewet en Gemeentewet

Op basis van de Participatiewet en de Gemeentewet bestaan er diverse regelingen voor inwoners met een laag inkomen. In de Participatiewet zijn nadere regels opgenomen om mensen met een laag inkomen in bijzondere omstandigheden te kunnen ondersteunen. Naast de gemeentelijke regelingen zijn in de Participatiewet enkele aanvullende inkomensvoorzieningen opgenomen om mensen met een (langdurig) laag inkomen in bijzondere omstandigheden te kunnen ondersteunen (artikelen 35 t/m 36b PW). De categoriale ziektekostenverzekering, individuele inkomensvoorslag en de eenmalige energietoeslag zijn de enige regelingen die aan groepen inwoners als geheel aangeboden mogen worden, zonder per individueel huishouden de noodzaak vast te stellen. De wijze van uitvoering is nader bepaald in verordeningen en beleidsregels.

Aanvullend op de Participatiewet mogen gemeenten op grond van de Gemeentewet voor een groot deel zelf bepalen hoe zij het minimaalbeleid invullen. Dat kan bijvoorbeeld door gemeentelijke minimaregelingen aan te bieden gericht op het bevorderen van welzijn van

kinderen (zoals deelname aan culturele of sportieve activiteiten), ondersteunen van kwetsbare inwoners, ondersteuning van inwoners met hogere zorgkosten. De diverse regelingen die er voor verschillende doelgroepen met een laag inkomen zijn, vallen hieronder. Bijvoorbeeld de kindregelingen, de Amstelveenpas, het financieren van de voedselbank of het kwijtschelden van gemeentelijke belastingen.

Gemeentelijke regelingen wijzigen

Het huidige minimabeleid bestaat uit ruim 18 regelingen met diverse inkomensgrenzen, gericht op verschillende facetten van armoede (bijvoorbeeld ontwikkelkansen kinderen, zorgkosten). Dit brede aanbod kan op individueel niveau de problemen van de inwoner mogelijk oplossen, maar het gevaar bestaat dat inwoners door de bomen het bos niet meer zien. Het is voor inwoners soms moeilijk om veel verschillende regelingen aan te vragen.

We willen daarom het aantal gemeentelijke regelingen terugbrengen om het aanvraagproces te versimpelen en het bereik te vergroten. Zo houden we meer rekening met het (tijdelijk) verminderde doenvermogen van inwoners als gevolg van een laag inkomen en bijkomende

problematiek. We doen dit ook zodat er in de uitvoering ruimte ontstaat om meer maatwerk toe te kunnen passen en volgens de principes van stress sensitieve dienstverlening te werken. De regelingen hebben ook een preventief karakter.

Het rapport van de nationale ombudsman “sociale minima in de knel” (2022) geeft ons een aantal interessante handvatten dit te verbeteren, waaronder:

- zoek proactief burgers op wijs en actief wijs op de voorzieningen waar ze recht op hebben;
- ken voorzieningen automatisch toe als er geen plichten voor een burger aan verbonden zijn;
- hou rekening met het doenvermogen en life events door burgers zo veel mogelijk te ontlasten.

Hieronder geven we weer hoe deze uitgangspunten zijn verwerkt in de wijziging van de voorzieningen. We hebben hierbij naar drie variabelen gekeken:

We vereenvoudigen door:

1. Regelingen voor dezelfde doelgroep zoveel mogelijk samen te voegen.
2. Eén inkomensgrens te hanteren versus meerdere inkomensgrenzen zoals nu het geval is.

We vergroten de keuzevrijheid en maatwerk voor inwoners door:

3. Vaker een geldbedrag te verstrekken in plaats van een voorziening in natura.
4. We continueren de ruimhartige inzet van individuele bijzondere bijstand.

We vergroten het bereik door:

5. Voorzieningen beter af te stemmen op de behoefte van de doelgroep. Een voorbeeld hiervan is het leefstijl en beweegaanbod voor volwassenen en de doorontwikkeling van de Amstelveenpas.
6. Inwoners die een voorziening aanvragen proactief te informeren over andere voorzieningen waar ze wellicht ook recht op hebben.

Rechtmatigheid, doelmatigheid, doeltreffendheid

Vertrouwen in de inwoners houdt onder andere in dat we bij alle regelingen eerst vaststellen dat de inwoners recht hebben op deze regeling. We checken onder andere het inkomen en vermogen van het huishouden. We stellen vast of de kosten echt noodzakelijk zijn voor dit huishouden. Als aan deze drie voorwaarden wordt voldaan, verstrekken we de regeling en vertrouwen we erop dat het geld goed besteed wordt. De controle van bonnen achteraf laten we in veruit de meeste gevallen achterwege.

- Bij de toekenning van regelingen om de participatie te bevorderen (o.a. kindregeling, Amstelveenpas) is het evident dat de kosten noodzakelijk zijn om mee te doen aan de samenleving. Gezinnen hoeven bijvoorbeeld niet van te voren een offerte van de voetbalcontributie op te sturen of achteraf bonnen op te sturen. We willen het immers makkelijk maken om deel te nemen aan de samenleving.
- Voor de Inrichtingskosten (onderdeel van de individuele Bijzondere Bijstand) stellen we ook bij voorbaat vast dat deze kosten noodzakelijk zijn. Het gaat hier onder andere om statushouders die in een lege huurwoning worden gehuisvest waarbij is op voorhand al duidelijk dat de verlening van inrichting noodzakelijk is. We vertrouwen erop dat inwoners de vergoeding gebruiken om de lege huurwoning in te richten en vragen niet meer om aan te tonen dat de middelen juist zijn besteed.
- Voor de overige onderdelen van de individuele bijzondere bijstand stellen we wel per aanvraag de noodzaak vast. Bijvoorbeeld bij de vergoeding van de eigen bijdrage voor rechtsbijstand, checken we of de inwoner of er een geschil is. Ook bij deze kosten gaan we ervan uit dat de vergoeding wordt ingezet waar het voor bedoeld is, zonder achteraf bonnen of facturen te controleren.

4.1 samenvoeging regelingen

Kindregelingen

Er zijn op dit moment meerdere regelingen voor kinderen. Voor kinderen op het basisonderwijs en voortgezet onderwijs is er de mogelijkheid om 1 keer per 4 jaar een computer aan te vragen. Er is een sport- en cultuurregeling, die met ingang van 2023 is verhoogd naar € 375. In praktijk wordt deze regeling vooral voor sportactiviteiten van kinderen gebruikt. Er is een bijdrage in de schoolkosten voor kinderen en een bijdrage voor huiswerkbegeleiding. Al deze voorzieningen moeten nu apart worden aangevraagd. We proberen dit te vereenvoudigen door regelingen samen te voegen tot kind regelingen voor basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

Gezinnen krijgen een geldbedrag, zodat ze zelf kunnen kiezen waar ze een computer kopen en hoe ze het bedrag inzetten voor deelname aan bijvoorbeeld sport, cultuur of een fiets. De huidige aparte computerregelingen vervallen en worden vervangen door een verhoging van het jaarlijkse geldbedrag dat gezinnen per kind ontvangen. Vanaf groep 5/6 kunnen scholen lessen aanbieden waarbij een kind voorbereidingen moet doen op een laptop, denk aan een boekbespreking of werkstuk maken. We hebben daarvoor het jaarbedrag van het kindpakket 9 t/m 11 jaar opgehoogd met € 150 per jaar. In het bedrag voor kinderen op de middelbare school is rekening gehouden met de huur van een laptop via school met een overeenkomst. Dan heeft een leerling meteen een goede passende laptop en is onderhoud/repairatie gedekt. Uiteraard kunnen ouders er ook voor kiezen om een laptop te kopen.

Voor kinderen in de leeftijdscategorie 6 t/m 8 jaar is er een bijdrage van € 200 per gezin voor een tablet zodat kinderen jong de eerste computer-vaardigheden kunnen opdoen.

Gevolgen van de nieuwe werkwijze voor bereik en hoogte van de vergoeding

De huidige schoolregeling wordt toegekend en direct uitbetaald aan ouders. Ouders hoeven niet aan te tonen dat het aan kosten voor school wordt uit gegeven. Dat is anders bij de huidige sport- en cultuurregeling. Ouders krijgen een beschikking dat ze recht hebben op deze regeling. Pas als ze een factuur inleveren waaruit blijkt dat ze kosten hebben gemaakt voor sport en cultuur voor hun kinderen wordt het geld over gemaakt aan de ouders.

Dit heeft veel effect op het daadwerkelijke bereik van de huidige regeling, want voor ruim de helft van de kinderen die een toekenning kreeg worden geen facturen ingediend. Hierdoor ontvingen deze gezinnen het geld voor de sport- en cultuur regeling niet.

In de nieuwe opzet van de regelingen betalen we deze gezinnen een bedrag per jaar uit zonder om facturen te vragen. Hierdoor ontvangen gezinnen die voorheen in praktijk de sport/cultuurregeling niet uitbetaald kregen in de nieuwe situatie meer geld dan voorheen. Het effectieve bereik wordt dan aanzienlijk verbeterd. Ruim de helft van de gezinnen die nu bij ons bekend zijn ontvangt met de nieuwe werkwijze meer geld dan voorheen.

We verwachten daarom dat de totale uitgaven voor de kindregelingen hoger worden dan tot nu toe gebruikelijk was. Als we alle toekenningen van de sport en cultuurregeling uitbetaald zouden hebben, zouden de kosten in 2021 € 101.250 hoger zijn geweest, en in 2022 zouden we € 82.500 meer uitgekeerd hebben.⁹

⁹ In 2021 maakten 405 kinderen (54% van de toekenningen) geen gebruik van de sport/cultuur vergoeding van € 250. In 2022 waren dat 330 kinderen (52%).

NU: voor kinderen		Wordt per jaar:	
Internet:	€ 180 (per gezin)	1 keer per 4 jaar per gezin	€ 200
Sport&cultuur:	€ 375	Kindregeling 4 t/m 8 jaar	€ 500
School:	€ 75/€ 150	Kindregeling 9 t/m 11 jaar	€ 650
		Kindregeling 12 t/m 17 jaar	€ 800

Computer regeling PO	€ 400 (per 4 jaar)	Vervalt	
Computer regeling VO	€ 400 (per 4 jaar)	Vervalt	
Vaktr. Huiswerkbegeleiding	€ 300 max	Blijft hetzelfde, aansluiting op Amstelveenpas	
Zwemles kinderen		Blijft hetzelfde	

Volwassenen

We hebben nu weinig regelingen voor sport, cultuur en participatie voor volwassenen. Uit de benchmark met andere gemeenten blijkt dat Amstelveen hierin afwijkt van andere gemeenten. Zowel uit het Cliënt Ervaringsonderzoek als uit het stadsgesprek met inwoners die gebruik maken van de minimaregelingen blijkt dat er veel behoefte is aan een regeling waardoor deelname aan sport of maatschappelijke activiteiten vergemakkelijkt wordt.

We breiden daarom het aanbod voor volwassenen via de Amstelveenpas uit, met name op de thema's gezonde leefstijl, sport en beweging cultuur en participatie. We sluiten hiermee aan bij de doelstelling van het gezondheidsbeleid om gezondheidsverschillen tussen arm en rijk te verkleinen. Beperkte sport en beweegdeelname

wordt mede veroorzaakt doordat mensen te weinig geld hebben om deel te nemen. Dit is één van de oorzaken van deze gezondheidsverschillen.

Beweegactiviteiten bevorderen niet alleen de fysieke gezondheid, maar ook de mentale gezondheid en verminderen het sociaal isolement. We zorgen daarom voor een veelzijdig aanbod dat aansluit op de behoefte en rekening houdt met beperkingen omdat de doelgroep vaak gezondheidsproblemen heeft. We ontwikkelen dit in samenspraak met inwoners uit de doelgroep, cliëntenorganisaties, Amstelveen Sport, verenigingsleven en professionals. Amstelveen Sport beschikt al over sportcoaches die zich richten op laagdrempelige beweegactiviteiten en toeleiding naar het verenigingsleven en aansluiting op GLI¹⁰ begeleidingstrajecten. We zetten o.a. in op goedkope lidmaatschappen voor sport.

NU: voor volwassenen		Wordt per jaar:	
Geen regeling		Betaalbaar en passend beweeg- en gezondheidsaanbod, cultuur en participatie aanbod o.a. via Amstelveenpas	
Zwemregeling		Blijft hetzelfde	

¹⁰ gecombineerde leefstijl interventie

Pensioengerechtigden

Voor de doelgroep ouderen hebben we nu voor openbaar vervoer en voor inrichting van de woning een regeling. Deze regelingen bieden weinig keuzevrijheid, en sluiten beperkt aan op de behoefte. Uit het Client Ervaringsonderzoek blijkt dat er ook behoefte is aan cultuur, uitstapjes, en andere vormen van participatie. We willen daarom de bestaande regelingen samenvoegen tot één regeling met een jaarlijks geldbedrag. Ouderen kunnen hiermee bijvoorbeeld ook deelnemen aan beweegactiviteiten of activiteiten

waarmee het sociale netwerk versterkt wordt om eenzaamheid te voorkomen.

Uit het onderzoek “Met te weinig genoeg nemen” (2022)¹¹ van de Nationale Ombudsman weten we dat er veel ongewenst ondergebruik van inkomensvoorzieningen is bij ouderen. Hierdoor komen ouderen na de AOW gerechtigde leeftijd soms onder het sociaal minimum uit. Met deze verbeterde en eenvoudiger regeling geven we invulling aan de aanbevelingen uit dit onderzoek.

NU: voor pensioengerechtigden	Wordt per jaar:
Regeling duurzame gebruiksgoederen € 750/€ 900 ¹² (per 3 jaar)	Regeling alleenstaande pensioengerechtigde € 300,00 pp Regeling samenwonende pensioengerechtigden € 375 hh
OV regeling ouderen	Vervalt

Zorgverzekering, zorgkosten

We hebben nu een collectieve zorgverzekering bij Zorg en Zekerheid voor inwoners met een laag inkomen. Inwoners met een laag inkomen kunnen via deze regeling een ziektekostenverzekering (basisverzekering en keus uit twee aanvullende verzeke-

ringen). De gemeente legt bij, zodat de kosten voor de inwoner beperkt worden. Deze regeling zetten we voort. Voor inwoners die twee jaar of langer hun hele eigen risico opmaken is er de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten. Deze regeling wordt ongewijzigd voortgezet.

NU: overig	Wordt per jaar:
Maatwerkvoorziening eigen bijdrage zorgverzekering voor chronisch zieken € 252	Blijft hetzelfde
Collectieve zorgverzekering	Gemeentelijke bijdrage indexeren

Overige regelingen

Individuele bijzondere bijstand en individuele inkomensvoorslag

Het wettelijke kader voor de individuele bijzondere bijstand en de individuele inkomensvoorslag is de Participatiewet. Amstelveen kent een ruimhartig beleid voor de toepassing van de individuele bijzondere bijstand. Bijzondere bijstand is een vergoeding voor buitengewone noodzakelijke kosten die een inwoner met een laag inkomen en vermogen moet maken, niet zelf kan betalen en

nergens anders vergoed krijgt. Voor welke kosten iemand bijzondere bijstand kan krijgen hangt af van individuele omstandigheden. Bepalend is dat de kosten bijzonder en noodzakelijk moeten zijn. Met name in de toekenningen voor duurzame gebruiksgoederen, inrichtingskosten en medische kosten zijn we relatief ruimhartig. Dit continueren we. Volgens de Participatiewet moeten huishoudens hier zelf voor reserveren. We zien in praktijk dat het toepasselijke sociaal minimum in veel situaties niet toereikend is om financiële gevolgen van life events zoals echtscheiding,

¹¹ <https://www.nationaleombudsman.nl/publicaties/rapporten/2022/11>

¹² Afhankelijk van gezinssamenstelling

verlies van werk en ziekte op te vangen. Dit komt omdat de vaste lasten de laatste jaren meer zijn gestegen dan de inkomens, waardoor minima-huishoudens geen buffer (meer) hebben. We bekijken per aanvraag hoe we inwoners in hun specifieke persoonlijke situatie duurzaam vooruit kunnen helpen. We passen maatwerk toe en maken hierbij onderbouwde uitzonderingen op wet- en regelgeving.

Individuele inkomenstoelage

Dit is een regeling uit de Participatiewet (art. 36) voor volwassenen die langdurig een laag inkomen en vermogen hebben en er geen perspectief op een beter inkomen. Een kwart van het budget van de individuele bijzondere bijstand wordt besteed aan de individuele inkomenstoelage.

Vergoeding Bewindvoeringskosten

Eén derde van het budget van de individuele bijzondere bijstand gaat naar de vergoeding van eigen bijdragen voor beschermingsbewind. Deze post is niet beïnvloedbaar, omdat de rechter het beschermingsbewind instelt.

Woonkostentoeslag

Circa 7% van het budget is voor woonkosten boven de huurgrens. Het betreft hier huishoudens die vanwege een onvoorzienbare urgente redenen moeten verhuizen waardoor zij niet kunnen wachten op een betaalbare huurwoning, bijvoorbeeld door een complexe echtscheiding. Vaak gaat het om gezinnen met kinderen die niet in aanmerking komen voor de huurtoeslag omdat hun huur hoger is dan de maximale huurgrens (€ 808,06 in 2023), omdat ze een commerciële verhuurder hebben. Wij zetten deze regeling onder andere in om dakloosheid van kinderen te voorkomen. De regeling duurt maximaal 1 jaar en wordt gecombineerd met een verhuisverplichting en warme doorgeleiding naar de aanvraag van een woonurgentie. De woonkostentoeslag voor huishoudens die door ziekte of baanverlies de huur niet kunnen betalen, ter overbrugging naar een beter betaalbare woning. Dit wordt maximaal 6 maanden ingezet.

Inrichtingskosten: leningen omzetten in een gift

Inwoners komen in aanmerking voor een vergoeding van inrichtingskosten, wanneer sprake is van een noodzaak tot verhuizen vanwege bijzondere omstandigheden. Deze vergoeding wordt in de regel als leenbijstand beschikbaar gesteld. De uitvoering van de leenbijstand voor inrichtingskosten is sinds dit jaar vereenvoudigd. In de nieuwe situatie wordt op basis van de maandelijkse afloscapaciteit berekend wat de inwoner de komende drie jaar in totaal kan aflossen. Dit bedrag is de lening. Het overige bedrag voor inrichtingskosten is een gift.

Het grote voordeel is dat er geen onnodig hoge schuld wordt opgebouwd. Daarnaast is het voor de inwoner voordelig dat aflossing van de leenbijstand niet wordt verhoogd bij een verhoging van het inkomen, bijvoorbeeld door vinden van werk. Hierdoor is het aantrekkelijker om betaald werk te aanvaarden. Na drie jaar aflossing (36 termijnen) is precies het geleende bedrag voor inrichtingskosten afbetaald. Daardoor is het dus ook niet meer noodzakelijk dat de betrokkene een aanvraag voor kwijtschelding indient. Voordeel in de uitvoering is dat alleen een reëel bedrag wordt teruggevorderd en er niet hoeft te worden kwijtesgescholden. Dit verlaagt de administratieve last.

Amstelveenpas

Inwoners met een laag inkomen kunnen met de Amstelveenpas korting krijgen bij zowel commerciële als niet-commerciële organisaties, waaronder sportverenigingen en culturele instellingen. Het doel van de pas is om meedoen in de samenleving te stimuleren, het gebruik van minime-regelingen te vergroten en dat de pas een bijdrage levert aan een effectieve en efficiënte uitvoering van het minimabeleid. Om deze doelen te behalen is het uiteraard noodzakelijk dat de pas voldoet aan de behoefte van de doelgroep.

Het is indertijd een beleidskeuze is geweest om zoveel mogelijk van het minimabudget in geld en natura aan ouders uit te keren en zo min mogelijk via de Amstelveenpas.

Ouders kunnen de gewone prijs betalen zonder zich te hoeven identificeren als minima bij bijvoorbeeld de sportvereniging van hun kind. Het nadeel is echter dat de Amstelveenpas nu weinig aanbiedingen heeft, namelijk alleen die van winkels en bedrijven die zelf vanuit hun eigen budget korting willen bieden.

In 2022 is de pas intern geëvalueerd en bij het klanttevredenheidsonderzoek is hier ook aandacht aan besteed. Hieruit blijkt dat de huidige pas maar ten dele voldoet aan de behoefte van de doelgroep. De Amstelveenpas wordt met name gebruikt bij de Hema, kledingbank en kringloopwinkel. Bij deze organisaties wordt de pas als identificatiemiddel gebruikt, zodat duidelijk is dat iemand tot de doelgroep behoort. Van de acties en uitjes die via de pas worden aangeboden wordt veel minder gebruik gemaakt, tenzij de eigen bijdrage laag wordt gehouden. De Amstelveenpas draagt in de huidige opzet onvoldoende bij aan de doelstellingen van het minimabeleid.

We onderzoeken of de pas herzien kan worden zodat ook een eigentijds, digitaal instrument beschikbaar komt. Een dergelijke pas, of beter gezegd, een app, kan onder andere dienen als identificatiemiddel die minder zichtbaar is dan een fysieke pas, waardoor schaamte voorkomen kan worden. In de wat verdere toekomst voorzien we dat een dergelijke app het aanvraagproces van minimaregelingen kan vergemakkelijken voor zowel de inwoner als het uitvoerende team.

Motie ieder kind een fiets

Tijdens de raadsvergadering van 16 februari 2022 is de motie 'ieder kind een fiets' aangenomen. Uit onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om in samenwerking met het Kinderfietsenplan van de ANWB en Ons Tweede Thuis (OTT) een kinderfietsenvoorziening op te zetten. Het budget van € 7.500 uit de motie was echter niet toereikend omdat ons uitgangspunt was dat je alle kinderen met een Amstelveenpas een fiets wil kunnen geven. In het kader van dit beleidsplan hebben we opnieuw naar de mogelijkheden gekeken.

Ons Tweede Thuis (OTT) heeft een fietsenmakerij in Amstelveen waar inwoners arbeidsmatige dagbesteding volgen. Er is al een samenwerking tussen OTT en de gemeente Amstelveen. Handhaving brengt namelijk alle verzamelde fietsen bij OTT en zij kunnen deze vervolgens opknappen en verkopen.

Het Kinderfietsenplan van de ANWB zamelt niet gebruikte fietsen in van leden voor kinderen wiens ouders zich geen fiets kunnen veroorloven. In Amstelveen fungeert van Rietschoten Tweewielers als inzamelpunt, maar het is ook mogelijk dat vrijwilligers tweedehandsfietsen ophalen.

De ANWB staat er positief tegenover om hun ingezamelde fietsen op te laten knappen bij OTT. OTT werkt hier ook graag aan mee. OTT kan naar schatting 200 fietsen per jaar leveren, mogelijk dit kan aantal kan nog iets verhoogd worden. Alle fietsen die door OTT worden afgeleverd zijn volledig nagekeken en zijn voorzien van verlichting, slot en goede banden. Ook mag je bij OTT je fiets gratis inwisselen wanneer de fiets te klein is geworden voor het kind.

Aangezien de fietsen geleidelijk door het jaar heen beschikbaar komen stellen we een meerjarig incidenteel budget beschikbaar waarmee we jaarlijks tweehonderdvijftig fietsen per jaar kunnen vergoeden in de periode 2024 t/m 2026. De capaciteit wordt mede bepaald door de beschikbaarheid van tweedehands fietsen. Daarna komen kinderen op een wachtlijst. We verwachten zo in een periode van drie jaar maximaal 750 kinderen te kunnen bereiken.

Daarnaast onderzoeken we financieringsmogelijkheden bij de Vervoerregio Amsterdam (VRA) om een groter bereik te creëren. De VRA zet zich in om vervoersarmoede te verminderen. Daar is sprake van als inwoners een onevenredig deel van hun tijd of geld kwijt zijn om van A naar B te komen en te kunnen participeren in de maatschappij.

Zwemregeling kinderen en volwassenen

Deze regelingen worden uitgevoerd in samenwerking met zwembad de Meerkamp.

Volwassenen

Voor volwassenen met onvoldoende zwemvaardigheid die niet kunnen zwemmen vergoedt de gemeente de kosten van een zwempakket waarmee je zwemdiploma A kan halen en als het lukt ook zwemdiploma B.

Kinderen

De gemeente betaalt alle kosten voor het behalen van zwemdiploma A tot en met C voor kinderen van 4 tot 18 jaar. De gemeente meldt de kinderen aan bij de Meerkamp en betaalt alle kosten rechtstreeks aan het zwembad. Ouders kunnen ook voor een andere zwemschool kiezen, dan worden de kosten achteraf vergoed.

Kwijtschelding gemeentebelastingen

Deze regeling wordt uitgevoerd door Gemeentebelastingen Amstelland. In de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Amstelveen 2023 is vastgelegd dat alleen de afvalstoffenheffing wordt kwijt gescholden. De doelgroep bestaat uit huishoudens met een inkomen op bijstandsniveau of AOW niveau en een beperkt bedrag aan spaargeld op de bankrekening. De norm voor spaargeld is in Amstelveen iets ruimer dan in de andere Amstelland gemeenten.¹³

Cliëntondersteuning

Inwoners kunnen gebruik maken van de gratis cliëntondersteuning van MEE Amstel en Zaan. Cliëntondersteuners zijn onafhankelijk en bieden informatie, advies en ondersteuning. Zij kunnen ook bemiddelen bij klachten en problemen. Inwoners worden ondersteund op allerlei terreinen, zoals onderwijs, jeugdzorg, werk, inkomen, zorg, wonen en welzijn. De cliëntondersteuner helpt bij het oplossen van uw problemen en/of het regelen van hulp. Het doel is dat de inwoner daarna zelf weer verder kan.

4.2 Herziening inkomensgrenzen

In deze paragraaf gaan we in op een aantal technische aspecten rondom het bepalen van de inkomensgrens, de draagkracht en vermogensgrenzen. Door hier te versimpelen verwachten wij het bereik te vergroten, beter te kunnen communiceren en meer ruimte te creëren voor de uitvoering.

Huidige inkomensnormen 2023¹⁴

De inkomensnormen zijn netto bedragen inclusief vakantietoeslag. De normen zijn geldig van 1 juli 2023 tot 1 januari 2024.

Personen van 21 jaar tot pensioengerechtigde leeftijd				
	INKOMENS NORM	110%	130%	MAXIMAAL VERMOGEN
Alleenstaande	€ 1.216,62	€ 1.338,28	€ 1.581,61	€ 7.605,-
Alleenstaande ouders	€ 1.564,22	€ 1.720,64*	€ 2.033,49	€ 15.210,-
Echtpaar	€ 1.738,02	€ 1.911,82	€ 2.259,43	€ 15.210,-

* Voor de individuele inkomensnorm geldt voor een alleenstaande ouder een andere inkomensnorm. De norm voor een alleenstaande ouder is € 1.338,28 (110%).

Personen ouder dan de pensioengerechtigde leeftijd				
	INKOMENS NORM	110%	130%	MAXIMAAL VERMOGEN
Alleenstaande	€ 1.357,66	€ 1.493,43	€ 1.764,96	€ 7.605,-
Alleenstaande ouders	€ 1.357,66	€ 1.493,43	€ 1.764,96	€ 15.210,-
Echtpaar	€ 1.843,60	€ 2.027,96	€ 2.396,68	€ 15.210,-

¹³ Zie: Kwijtschelding (gemeentebelastingenamstelland.nl)

¹⁴ Zie: Inkomensnormen bijzondere bijstand en miniregelingen (amstelveen.nl)

4.3 Motie “Onderzoek steun middeninkomens”

Op 9 november 2022 is de motie ‘Onderzoek steun middeninkomens’ aangenomen. Het verzoek aan het college is om vooruitlopend op het nieuw te formuleren minimabeleid de groep (lage) middeninkomens in kaart te brengen en ook voor deze groep (tijdelijke) voorstellen uit te werken, en daarbij te betrekken dat:

- Werken altijd moet lonen en dat er geen negatieve prikkels bestaan die mensen demotiveren om te gaan werken of te blijven werken;
- Te onderzoeken hoe we deze groep vanuit de gemeente financiële steun in de rug kunnen geven;
- De uitwerking van de voorstellen voor 2023 mee te nemen in het bestedingsplan van het Noodfonds stijgende kosten.

In mei 2023 heeft onderzoeksbureau KWIZ onderzoek gedaan naar de effecten van het landelijke en lokale beleid op de inkomens van inwoners met een laag inkomen (Inkomenseffectrapportage, zie bijlagen). Het aanbieden van gemeentelijke regelingen aan inwoners met een inkomen tot 140% of 150% van het Wettelijke sociaal minimum (Wsm) is doorgerekend. Als dit beleid zou worden ingesteld, levert het uiteraard een verbetering van het besteedbaar inkomen op voor deze groepen.

Uit de inkomenseffectrapportage blijkt echter ook dat alle huishoudens met een inkomen van 140% of 150% Wsm al een redelijk vrij besteedbaar inkomen hebben en er in veel mindere mate sprake is van armoedeproblematiek.

Inkomensgrenzen niet verhogen

De inkomensgrenzen verhogen boven de 130% Wsm levert daarom slechts een kleine bijdrage in het voorkomen van de negatieve effecten van armoede. In de berekeningen is uitgegaan van gestandaardiseerde kosten voor deze groep, op individueel niveau kunnen de resultaten afwijken. We zien daarom geen maatschappelijke aanleiding om de inkomensgrens te verhogen.

Daarnaast is er ook een financieel effect. Als de doelgroep structureel groter wordt stijgen de kosten ook structureel. We hebben een globale inschatting daarvan gemaakt op basis van het hogere aantal huishoudens:

Als je alle regelingen openstelt voor de lagere middeninkomens, en het bereik is daar gelijk als in de doelgroep tot 130%, dan leidt dit tot een geschatte kostenverhoging van 16%, ofwel € 600.000 bij uitbreiding van de doelgroep tot 140% van het Wsm. Als de doelgroep wordt uitgebreid naar huishoudens met een inkomen tot 150% WSM is de geschatte kostenstijging 33%, dat is ca € 1,2 miljoen. Dit zijn relatief hoge bedragen ten opzichte van het beschikbare budget van € 3.756.200. Uiteraard is de kostenstijging lager als je een deel van de regelingen openstelt voor lagere middeninkomens, bijvoorbeeld alleen de kindregelingen.

In 2023 zijn er vrijwel geen signalen ontvangen dat de doelgroep tussen 130% en 150% structureel financiële problemen heeft. Het college kiest er daarom niet voor uitbreiding van de doelgroep naar de lagere middeninkomens.

Inkomen Wsm	Aantal huishoudens	Verhoging in aantallen tov 130% Wsm	Uitbreiding doelgroep in %
130%	4900		
140%	5700	+ 800	16%
150%	6500	+ 1600	33%

4.4 Inkomensnorm: hoe het nu is geregeld

We passen momenteel verschillende inkomensnormen toe bij de aanvragen van diverse regelingen en gezinssituaties. Soms gaan we uit van het wettelijks sociaal minimum (Wsm). Dat is afgeleid van de bijstandsnorm. Soms gaan we bij specifieke regelingen weer uit van het wettelijk sociaal minimumloon. Ook is er in het verleden uitgegaan van een afwijkende norm voor alleenstaande ouders. Voor inwoners met vooruitzicht op een hoger inkomen is de geldende inkomensnorm 110%. Voor inwoners die geen uitzicht hierop hebben is de geldende inkomensnorm 130%. Door diverse inkomensnormen te hanteren ontstaat er veel onduidelijkheid.

Hoe we het gaan doen

Het hanteren van verschillende normen is communicatief lastig en het is in praktijk moeilijk om vooraf te bepalen of iemand wel of niet uitzicht heeft op een hoger inkomen. We gaan daarom in onze beleidsregels de verschillende inkomensnormen gelijk trekken. De basis is de norm vanuit de Participatiewet (=wettelijk sociaal minimum Wsm) en we behouden een aparte norm voor alleenstaande ouders.. Omdat we zoveel als mogelijk gelijke normen willen gebruiken gaan we uit van 130% van het Wsm ongeacht of iemand een vooruitzicht heeft op een hoger inkomen. In praktijk is de inkomensgrens bij de meeste miniregelingen al 130% Wsm. Bij de verlening van de individuele bijzondere bijstand is het aantal inwoners met een inkomen tussen 110% -130 % Wsm in de praktijk heel beperkt. Hierdoor is het risico op een hogere armoedeval ook beperkt. In de doorrekening van de kosten in hoofdstuk 9 is voor de herziene miniregelingen uit gegaan van het aantal huishoudens met een inkomen tot 130% Wsm.

Draagkracht uit het inkomen: hoe het nu is geregeld

Draagkracht passen we toe wanneer iemand bijzondere bijstand aanvraagt maar een inkomen heeft dat hoger is dan een bepaalde inkomensgrens. Draagkracht leiden we dus af van het

inkomen boven een maximaal van toepassing zijn de norm. Als er draagkracht is dan moet een deel van die draagkracht de kosten betalen. Momenteel kennen we per kostensoort binnen de bijzondere bijstand verschillende draagkrachtpercentages. Het hangt van de kostensoort af welk percentage van het meerinkomen in aanmerking wordt genomen voor de draagkracht. Zo kan er een ander draagkrachtpercentage van toepassing zijn bij een noodzakelijke verhuizing dan bij een vergoeding voor bewindvoeringskosten.

Hoe we het gaan doen

Uit onderzoek onder diverse gemeenten blijkt dat alle gemeenten één draagkrachtpercentage hanteren. We stellen dan ook voor om met één draagkrachtpercentage te werken. Bij een hoger inkomen dan de inkomensnorm van 130% Wsm passen we een draagkrachtpercentage toe van 30%. Dat betekent dat van het meerinkomen 30% moet worden gebruikt om zelf te voorzien in de kosten.

Draagkracht uit vermogen: hoe het nu is geregeld

Bij het beoordelen of iemand in aanmerking komt voor bijzondere bijstand kijken we ook naar iemands vermogen. Wanneer iemand een hoger vermogen heeft dan de norm komt hij niet of slechts deels in aanmerking voor een vergoeding. Ook hier zitten momenteel verschillen in per kostensoort. Bij een noodzakelijke verhuizing of duurzame gebruiksgoederen hanteren we een andere vermogensgrens dan bij een vergoeding voor bewindvoeringskosten.

Hoe we het gaan doen

Het is duidelijker voor de inwoner en de uitvoering om één vermogensgrens te hanteren. Het voorstel is dan ook om aan te sluiten bij de vermogensgrens die is vastgelegd in de Participatiewet. De vermogensgrenzen verschillen per gezinssituatie en worden jaarlijks landelijk aangepast.



5. KERNWAARDEN IN DE UITVOERING VAN DIENSTVERLENING AAN INWONERS

Nota Sociaal Domein versterking dienstverlening en programma Menselijke maat

De kernwaarden voor de dienstverlening worden doorontwikkeld in het programma Menselijke Maat dat sociaal domein breed wordt ingezet. Het doel van dit programma is om de dienstverlening naar inwoners zichtbaar te verbeteren: 'de inwoners van Amstelveen voelen zich gehoord, gezien en geholpen'. We willen de dienstverlening en communicatie (het 'hoe') in het sociaal domein versterken door deze goed aan te laten sluiten bij de behoeften van inwoners van Amstelveen. We willen de menselijke maat meer leidend laten zijn in de uitvoering.

Deze ambitie hebben we uitgewerkt, in de vijf pijlers van een toekomstbestendige dienstverlening:

1. Een eenvoudige en laagdrempelige toegang
2. Een klantvriendelijke bejegening
3. Werken vanuit de bedoeling
4. De klantvraag centraal
5. Vergroten van lerend vermogen

We zijn een meerjarig programma gestart om hier de komende jaren invulling aan te geven. Het is een lerende aanpak, waarbij we aansluiten bij wat werkt. De aandacht gaat uit naar het versterken van integraal samenwerken, maatwerk in geval van meerdere zorgen, vakmanschap, maar ook het concreet verbeteren van voorlichting, brieven, formulieren en van onze bereikbaarheid en bekendheid bij inwoners.

Vertaling van deze algemene ambities naar team Minimaregelingen

In de uitvoering van de dienstverlening hanteren we enkele basisprincipes waar we hieronder dieper op ingaan.

Vertrouwen

Met vertrouwen kijken we naar onze inwoners. Er wordt gewerkt vanuit wederzijds vertrouwen en respect. Dat betekent, daar waar dat mogelijk is volgens de wet, niet alles meer moet worden aangetoond. We hebben ook vertrouwen in onze eigen uitvoering. Door de uitvoering meer discretionaire bevoegdheid te geven verwachten wij beter hulp te bieden. Door duidelijk te communiceren naar onze inwoners vergroten we tot slot het vertrouwen in de overheid en nemen we mogelijk ook schaamte weg om voorzieningen aan te vragen.

We doen dit door echt te luisteren naar de inwoner en keuzes die een inwoner heeft gemaakt niet te veroordelen. Een inwoner zal meer over de persoonlijke situatie vertellen als er vertrouwen is.

Bewust

Wanneer een inwoner zich bij de gemeente meldt met een probleem/hulpvraag, zijn wij ons ervan bewust dat men doorgaans eerst geprobeerd heeft op een andere wijze hun probleem op te lossen. Dat men over een drempel heen is gestapt en mogelijk schaamte heeft overwonnen. Inwoners hebben mogelijk te maken met stress als gevolg van de situatie waarin men zich bevindt. We nemen de tijd voor de inwoner om zijn verhaal te kunnen vertellen. We houden in de dienstverlening rekening met de werking van stress op een inwoner. We merken dat inwoners met problemen zelf ook onderschatten wat stress met hen doet. Een inwoner realiseert zich niet altijd dat problemen voortkomen door aanhoudende stress.

Realistisch

In de benadering van inwoners is het belangrijk niet alleen uit te gaan van hoe mensen zich behoren te gedragen (normatief) en wat zij zouden moeten kunnen (rationeel), maar hoe zij zich feitelijk gedragen en wat zij daadwerkelijk kunnen (realistisch). Met name als zij onder druk staan van stress of te maken hebben gehad met ingrijpende gebeurtenissen.

Toepassen maatwerk

Inwoners met een laag inkomen hebben recht op ondersteuning via minimaregelingen en/of bijzondere bijstand. Als er sprake is van een bijzondere situatie (denk aan een inwoner met complexe problematiek), de inwoner een laag inkomen heeft en er bijzondere kosten zijn die gemaakt moeten worden (die niet ergens anders kunnen worden vergoed), dan zijn er eventuele mogelijkheden tot vergoeden van deze kosten via bijzondere bijstand. Om deze overweging goed te kunnen maken moet goed gekeken worden naar de ruimte om te individualiseren en het toepassen van maatwerk. We streven naar een duurzame oplossing.

Hiervoor moeten we eerst samen met de inwoner op zoek gaan naar het gewenste effect, zowel op korte termijn als op de lange termijn. Het is erg belangrijk dat een oplossing past binnen het denken en doenvermogen en specifieke omstandigheden waar de inwoner op dat moment in zit. Er wordt gekeken of de effecten passen binnen de grondwaarden van de wetten in het Sociaal Domein.

Bij de besluitvorming moet duidelijk worden op welke gronden een besluit wordt genomen, welke wettelijke kaders van toepassing zijn en de financiën. Daarbij is belangrijk dat de gemeente een duidelijke invulling geeft aan beleids- en beoordelingsruimte. Het besluit moet te verantwoorden zijn. We handelen daarbij conform het wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb¹⁵.

Gelijk resultaat

Bij het toepassen van maatwerk gaan we niet uit van een gelijke voorziening maar van een gelijk effect. Als alle inwoners met een laag inkomen dezelfde ondersteuning ontvangen, kan het zijn dat bepaalde inwoners te weinig ondersteund worden, terwijl anderen ruim gecompenseerd worden. De afbeelding hieronder geeft dit goed weer. We willen hetzelfde resultaat voor alle inwoners: dat zij mee kunnen doen in de samenleving. Door maatwerk te bieden en te kijken naar wat iemand nodig heeft, bereiken we dit effect.

Optimaal benutten capaciteit in de uitvoering

Door de nieuwe opzet van de minimaregelingen ontstaat er meer ruimte bij de medewerkers om maatwerk te bieden aan inwoners en de kernwaarden van onze dienstverlening in praktijk te brengen. Volgens een hele voorlopige globale schatting kan als de overgang naar de nieuwe regelingen is gerealiseerd ongeveer 0,75 fte¹⁶ worden ingezet voor meer persoonlijke gesprekken met aanvragers van bijzondere bijstand. Daarnaast is er capaciteit nodig om de uitvoering van de samenwerking met ketenpartners te versterken en met het op te richten fonds bijzondere noden. We monitoren de resultaten na een jaar.

¹⁵ Bijlage 2 Memorie van Toelichting wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb | Besluit | Rijksoverheid.nl

¹⁶ 1 fte schaal 9 kost € € 111.500 incl overhead en werkgeverslasten.

Motie 'Focus op armoedepreventie en perspectief voor de minima'

Deze motie is in december 2019 door de gemeenteraad aangenomen. Naar aanleiding van deze motie is het Actieplan armoedepreventie opgesteld. Dit heeft geleid tot een meer integrale benadering van deze inwoners door de klantmanagers van Werk en Inkomen en de consultants van Team Minimaregelingen. Het snel in kaart brengen van motivaties en belemmeringen, intensievere persoonlijke begeleiding en een lagere caseload zijn hierbij belangrijke aspecten. We zullen ook blijven investeren in stress sensitive dienstverlening, waarbij medewerkers getraind worden in bijvoorbeeld motiverende gespreksvoering.

In het Actieplan armoedepreventie is onderzocht hoe we effectieve interventies kunnen inzetten om armoede in Amstelveen zo veel mogelijk te voorkomen en om er voor te zorgen dat armoede wordt teruggedrongen. Dit heeft geleid tot twee onderzoeken van de HVA en onderzoeksbureau INK. Op grond hiervan zijn brieven, webteksten en aanvraagformulieren in het sociaal domein aangepast. De input vanuit de directe doelgroep essentieel geweest bij het herkennen van de

leefwereld en het aanpassen van de dienstverlening vanuit de gemeente. Onderzoeksbureau INK is ingegaan op de vraag hoe we de cyclus van armoede structureel kunnen doorbreken bij inwoners met een bijstandsuitkering en hoe we hen benaderen.

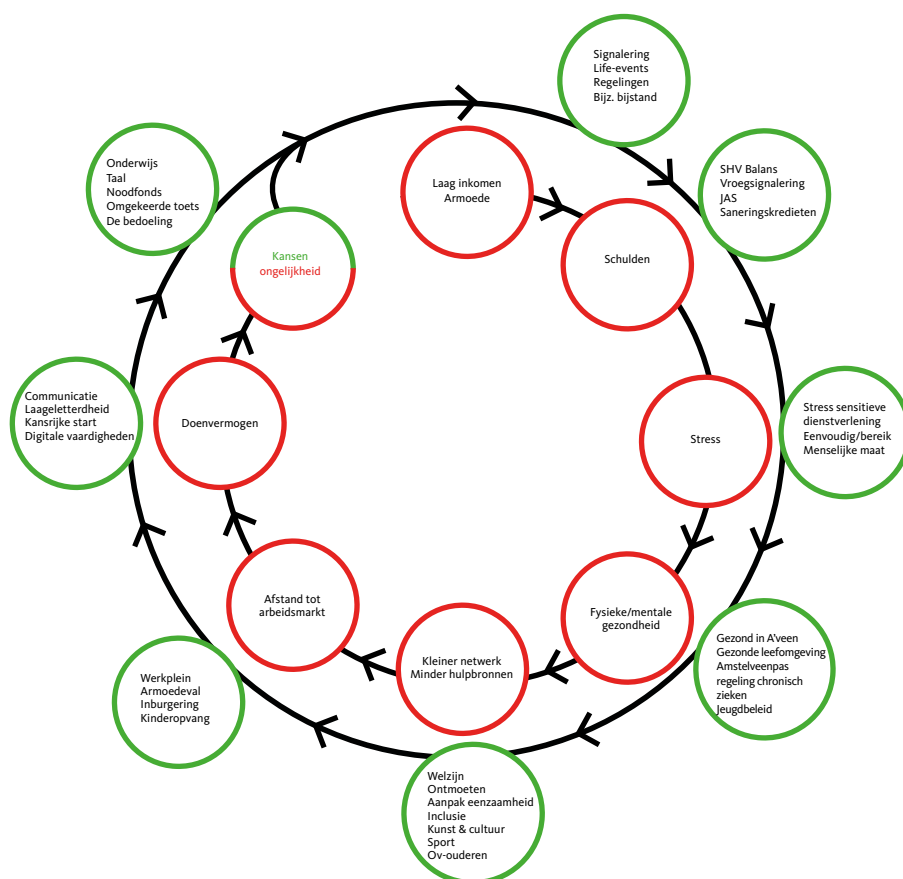
Brede aanpak armoede op cliëntniveau

Toegang

Het Amstelveenloket, het Werkplein AA en het Sociaal team bieden integrale hulp aan inwoners. Dit ziet er als volgt uit:

Amstelveenloket

Het Amstelveenloket is de integrale toegang van het sociaal domein. Inwoners kunnen er terecht met vragen over jeugdhulp, Wmo/zorg, welzijn, een bijstandsuitkering, minimaregelingen, schuldhulpverlening en urgente woonproblematiek. Het loket geeft informatie en advies, voert vraagverhelderingsgesprekken, bekijkt met de inwoner de mogelijkheden in het preventieve voorveld en/of welke ondersteuning van de gemeente nodig is.



Sociaal Team

Het Sociaal Team ondersteunt inwoners met meerdere problemen naast elkaar. Dit team richt zich op het vergroten van zelfregie zodat inwoners weer grip op het leven ervaren. Extra focus ligt op de veiligheid van kinderen en kwetsbare personen.

Werk en Inkomen

De afdeling W&I helpt bij het vinden van werk, ook voor inwoners met een arbeidsbeperking. Bij onvoldoende inkomen of vermogen om in levensonderhoud te voorzien ontvangen inwoners een bijstandsuitkering. Op rijksniveau wordt de Participatiewet “verzacht”, zodat gemeenten in hun uitvoeringspraktijk beter kunnen aansluiten op wat mensen (aan) kunnen en nodig hebben.

Het Werkplein AA is de laagdrempelige toegang voor onze inwoners op het gebied van werk, scholing en reïntegratie. Het Werkplein ondersteunt richting werk en of scholing, altijd dicht bij huis. Daarbij is ook aandacht voor laaggeletterdheid. Er is oog voor de menselijke maat en voor de basis op orde: kwaliteit wordt getoetst aan kaders, er wordt planmatig en projectmatig gewerkt. Het werkplein richt zich op een duurzame uitstroom van werkzoekenden. Daarom kunnen inwoners met behoud van uitkering een opleiding volgen. Deze opleiding draagt eraan bij dat zij duurzaam aan het werk blijven.

Armoede en vrouwen

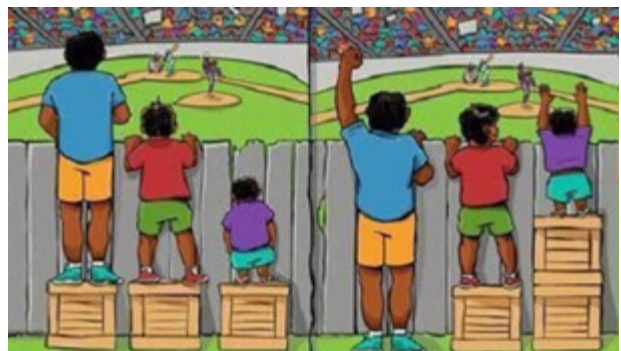
Bij de inburgering bieden wij naast het leren van de taal ook de module arbeidsmarkt en participatie (MAP) aan. Dit is een verplicht onderdeel van de Wet Inburgering 2021. Speciale aandacht gaat uit naar de empowerment van vrouwen. Daarbij wordt onder andere de 7ROSES methodiek ingezet. Dit is een bewezen effectieve methodiek is met betrekking tot het vergroten van empowerment, herstel van sociale verbondenheid, het hervinden van de eigen identiteit en een betekenisgeving aan het gebeurde (bijvoorbeeld trauma's). Met het toepassen van de 7ROSES methodiek doen wij recht aan de motie

“women empowerment”. Tijdens de MAP training is verder veel aandacht voor de psychosociale ondersteuning van statushouders. We gebruiken daarbij de inzichten van ARQ Centrum '45 / kenniscentrum Migratie (expertise centrum psychotrauma).

Teams in het sociaal domein helpen mee om bereik van minimaregelingen te verbeteren

Professionals in de teams van het sociaal domein bespreken in hun reguliere gesprekken het belang van het gebruik van de minimaregelingen, zij stimuleren daarbij dat kinderen daadwerkelijk gebruik maken van het sport en cultuur aanbod. Waar nodig helpen zij met het indienen van een aanvraagformulier, zodat de inwoner niet meerdere afdelingen langs moet.

1. Het Amstelveenloket onderzoekt bij nieuwe aanvragen voor een uitkering niet alleen of er mogelijk recht op (algemene) bijstand bestaat maar ook op het recht op minimaregelingen/bijzondere bijstand (zoals kindregeling) en mogelijke regelingen buiten de gemeente (zoals toeslagen).
2. Bij inwoners die al een uitkering ontvangen, en waarbij de situatie wijzigt (bv kind bereikt een bepaalde leeftijd) kan de klantmanager de eenvoudige aanvragen invullen met de inwoner en laten tekenen. De afhandeling wordt daarna verzorgd door team Minimaregelingen.
3. Daarnaast gaan we vaker ambtshalve regelingen toekennen als de situatie inwoners ongewijzigd blijft.



Gelijke voorziening versus gelijk resultaat.



6. ONTWIKKELOPGAVEN

6.1 Doorontwikkeling regelingen & bereik

Collectieve zorgverzekering Zorg en Zekerheid

Amstelveen heeft zoals gezegd een zorgverzekering voor inwoners met een laag inkomen in samenwerking met Zorg en Zekerheid. Wij bieden twee zorgverzekeringen, nl. de (natu) basisverzekering met aanvullende verzekering AV-Gemeente Standaard. En de (natu) basisverzekering met aanvullende verzekering AV-Gemeente Top. De AV-Gemeente Standaard is een aanvullende verzekering die geschikt is voor inwoners met niet te veel zorgkosten. Er is een aantal extra vergoedingen opgenomen bovenop de basisverzekering, zoals de tandartscontrole. De AV-Gemeente Top is het meest geschikt voor inwoners met hoge zorgkosten.

De verzekerde krijgt een korting op de premie van de aanvullende verzekering, die wordt gefinancierd door de gemeente (gemeentelijke bijdrage). Deze gemeentelijke bijdrage is sinds 2018 hetzelfde gebleven, terwijl de premie van de basisverzekering sindsdien met 22% is gestegen

en de premie van de aanvullende verzekering met 13%.

In de benchmark van Divosa zien we dit terug omdat de uitgaven van Amstelveen lager zijn dan het gemiddelde. Daarnaast is het bereik van de regeling lager dan gemiddeld namelijk 28% ten opzichte van landelijk gemiddelde van 35%. We vinden dit geen wenselijke ontwikkeling omdat relatief veel inwoners met een laag inkomen kampen met chronische gezondheidsklachten. We willen dat deze inwoners goede toegang tot zorg hebben via een goede en betaalbare zorgverzekering.

Verder wordt het risico dat inwoners zich te beperkt verzekeren groter. Dit kan leiden tot meer aanvragen voor individuele bijzondere bijstand voor zorgkosten. Met name wanneer mensen niet regulier naar de tandarts gaan, komen mensen vaak voor hoge tandzorgkosten te staan die niet vergoed worden uit basisverzekeringen.

Onze doelstelling is dat het bereik van de minimapolis stijgt naar het landelijk gemiddelde bereik. Wij zullen daarvoor de volgende maatregelen inzetten:

1. Met ingang van 1 januari 2025 verhogen we jaarlijks de bijdrage van de gemeente per verzekerde met de gemiddelde consumenten prijsindex (CPI).
2. Zorg en Zekerheid biedt ook een goedkopere basispolis voor inwoners met een laag inkomen en weinig zorgkosten. Deze polis wordt al in een aantal gemeenten aangeboden. We doen hier in 2025 en 2026 een pilot mee. In deze polis is ook een vergoeding voor tandartscontrole opgenomen en een klein aantal fysiovergoedingen opgenomen. Er is ook een dekking voor zorgkosten in het buitenland. Hierdoor hoeft de verzekerde hiervoor niet direct zorg te mijden. Deze polis is met name aantrekkelijk voor jongeren die hiermee toch goed verzekerd zijn.

Energiearmoede

Het college heeft het plan van aanpak energiearmoede Amstelveen vastgesteld. Hierin staan maatregelen om inwoners die te maken hebben met energiearmoede te ondersteunen. Als onderdeel van de aanpak energiearmoede hebben we eenmalige middelen van het rijk ingezet op de witgoedactie voor duurzaam witgoed, energiefixers en energiecoaches. Ook hebben we een samenwerking opgezet met Stichting Belklus om energiebesparende maatregelen te nemen in de woning. Energiefixers gaan (vooraf aangekondigd) langs wooncomplexen met een laag energielabel om ter plekke de energiebesparende maatregelen uit te voeren. Daarnaast organiseren wij met het Regionaal Energieloket webinars voor huurders over energiebesparing (ook voor woningeigenaren relevant).

Voorbeeld: verhoging bereik naar aanleiding van de eenmalige energietoeslag.

De eenmalige energietoeslag 2022 kent een zeer hoog bereik, van zo'n 95% van de doelgroep. We hebben deze huishoudens ook geïnformeerd over andere minimaregelingen waar ze mogelijk voor in aanmerking komen. Dit heeft geleid tot een stijging van 11% van het aantal aanvragen voor minimaregelingen en individuele bijzondere bijstand (totaal 430 extra aanvragen). We zullen deze groep inwoners schriftelijk informeren over

de gewijzigde minimaregelingen, zodat zij de meest actuele informatie hebben.

Motie bereken uw recht + digitaal aanvragen

Voor inwoners is het belangrijk om laagdrempelig na te kunnen gaan op welke inkomensvoorzieningen zij mogelijk recht hebben.

Tijdens de raadsvergadering van 9 november 2022 heeft de gemeenteraad de motie 'Deelname aan bereken uw recht' aangenomen. Op 4 april 2023 is de raad geïnformeerd over de afwikkeling hiervan. Het college heeft in die brief aangegeven positief te staan tegenover het gebruik van een dergelijke tool en de definitieve keuze in deze nota te maken. Door een dergelijke tool in te richten voor Amstelveen wordt een hoger gebruik van de regelingen beoogd. De tool bereken uw recht (BUR) van het Nibud is hier een goed voorbeeld van.

In deze nota worden tal van wijzigingen in het minimabeleid voorgesteld vanaf 2024. Deze wijzigingen moeten worden meegenomen bij het inrichten van deze tool. Daarom stellen we voor om de tool in 2024 op te starten.

Eind 2025 evalueren we het gebruik van de tool en nemen we een besluit voor de komende jaren.

6.2 Integrale aanpak armoede en samenwerking netwerkpartners

Zowel in ons beleid als in onze dagelijkse dienstverlening aan inwoners werken we vanuit een integrale aanpak van armoede op alle leefgebieden. In het schema in Bijlage 2 staat aangegeven welke nota's of actieplannen ten grondslag liggen aan de brede aanpak in het sociaal domein en in het bijzonder de aanpak armoedebestrijding.

Versterking netwerken in kwetsbare wijken

In de Nota sociaal domein is aangegeven dat we sterke netwerken in wijken willen bevorderen. Lokale netwerken in kwetsbare wijken waarin formele en informele hulp elkaar aanvullen en wederzijds versterken zijn een belangrijke manier om armoede problematiek te signaleren, schaamte te verminderen en inwoners op een laagdrempelige manier te ondersteunen.

In de nota sociaal domein wordt beschreven hoe we kwetsbare inwoners beter kunnen bereiken door een stevig netwerk in de wijk op te zetten. Een samenwerkingsnetwerk waarvan de leden elkaar goed kennen en dat onder andere zorgt voor het organiseren van preventieve activiteiten voor zowel kwetsbare jeugd als volwassenen. Bijvoorbeeld op een school of op andere locaties waar veel inwoners toch al komen. Een andere belangrijke taak van het netwerk is het fungeren als vraagbaak en als wegwijzer naar hulp of ondersteuning. We willen daarbij focussen op enkele wijken/scholen waar relatief de meeste inwoners met een lagere sociaaleconomische status wonen.

Wijken in Amstelveen	Percentage huishoudens met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum
Bankras, Kostverloren	15%
Keizer Karelpark	15%
Groenelaan	21%
Buitengebied Noord	7%
Waardhuizen, Middenhoven	12%
Stadshart	6%
Bovenkerk - Westwijk Noord	11%
Elsrijk	10%
Westwijk Zuid	5%
Patrimonium	15%
Uilenstede, Kronenburg	25%
Buitengebied Zuid	10%
Randwijk	5%

6.3. Samenwerkingsprojecten

Samenwerking met netwerkpartners is cruciaal omdat zij armoede signaleren, voorkomen en als toegangspunt fungeren voor inwoners die de gemeente niet makkelijk benaderen. Deze paragraaf richt zich op het intensiveren van deze samenwerking.

We werken al samen met diverse organisaties, zoals de Voedselbank, Kledingbank, Humanitas, Participe, Stichting MEE en Vluchtelingenwerk. Daarnaast verbeteren we de samenwerking met scholen, huisartsen, bewindvoerders en breiden we ons netwerk uit naar de kerken en de kunst-, cultuur- en sportsector.

Uit het Noodfonds stijgende lasten 2023

Noodfonds stijgende kosten 2023 is € 80.000, bestemd om maatwerk te bieden aan inwoners met financieel schrijnende situaties. Ook € 70.000 beschikbaar voor een werkbudget voor maatschappelijke organisaties met dezelfde doelstelling. Door de koopkrachtmaatregelen van het rijk voor minima is er nog beperkt gebruik gemaakt van het fonds. Het kost ook tijd om dit met de maatschappelijke partners goed te organiseren. De ontwikkeling van de inflatie en energiekosten blijft onzeker. Een aantal tijdelijke maatregelen van het Rijk lopen af, zoals de eenmalige energietoeslag. Hierdoor blijft het risico bestaan dat huishoudens met een laag inkomen alsnog in de problemen komen. Daarom stellen we voor om het resterende budget over te hevelen naar 2024. We kunnen dan direct inspringen als dat noodzakelijk is.

Momenteel doen wij ervaring op met een werkbudget waarmee netwerkpartners zoals Vluchtelingenwerk, Humanitas, MEE en Participe inwoners met urgente problemen snel kunnen helpen. Dit gebeurt met een overbrugging tot een reguliere voorziening ingezet kan worden of als er geen toereikende andere voorziening beschikbaar is. Eén van de doelen is meer inzicht te krijgen in het aantal inwoners waarvoor deze hulp effectief en nodig is.

Vrij werkbudget scholen

We ontwikkelen een werkwijze om via de hulpverleners op scholen leerlingen uit gezinnen met een laag inkomen te ondersteunen zodat zij direct kunnen handelen in schrijnende situaties van kinderen. We verkennen hoe een vrij werkbudget waarmee maatwerk geleverd kan worden in gezinnen hieraan bijdraagt als reguliere voorzieningen niet beschikbaar of niet toereikend zijn. Vanwege de synergie met het werkbudget voor netwerkpartners willen we in 2024 € 30.000 inzetten uit de overheveling noodfonds stijgende lasten.

Lokaal fonds bijzondere noden

In het coalitie-akkoord “Warm hart voor Amstelveen” staat dat we overwegen om een fonds bijzondere noden op te richten. De functie daarvan is dat we heel snel kunnen handelen in urgente, spoedeisende situaties. Dat fonds willen we ook vullen met de bijdragen van private partijen.

De opgedane ervaring met het werkbudget bij netwerkpartners en hulpverleners op scholen zullen we benutten bij de initiëring van een fonds bijzondere noden, samen met netwerkpartners, kerken en bedrijfsleven. Deze fondsen bestaan al in meerdere gemeenten en zijn een publiekprivate samenwerking met donateurs (bedrijfsleven etc). We haken het bedrijfsleven ook aan vanwege hun kennis, netwerk en mogelijke hulp bij het uitvoeren van het fonds.

Gebleken is dat het enige tijd kost om deze infrastructuur op te bouwen met partners. We verwachten in Q3 van 2024 de eerste resultaten te kunnen delen.

Cultuur en cultuureducatie (amendement “laagdrempelige cultuur voor alle kinderen”)

Op 7 november 2018 heeft de raad het amendement ‘Laagdrempelige cultuur voor alle kinderen’ aangenomen. Hiervoor is €50.000 structureel toegevoegd aan het minimabeleid. Daarbij is besloten om culturele instellingen en verenigingen te stimuleren om bij jeugdvoorstellingen korting te bieden via de Amstelveenpas. De gemeente vergoedt de korting die de instellingen bieden.

Door dit amendement kunnen gezinnen met een Amstelveenpas gratis of met korting voorstellingen of andere cultuurparticipatie bijwonen. Gedurende de coronamaatregelen was bezoek aan culturele instellingen uiteraard slechts beperkt mogelijk, maar daarbuiten blijkt het aanbod voor jeugd in een behoefte te voorzien, omdat het een aantrekkelijk en educatief uitstapje is¹⁸.

We vinden dat voor gezinnen cultuureducatie van meerwaarde is, omdat het de ontwikkelingskansen van kinderen vergroot. Denk aan zaken als versterken van het uitdrukkingsvermogen, jezelf op een positieve manier presenteren en

met elkaar samenwerken. Door het volgen van educatieve lessen op het gebied van cultuur of kunst kunnen kinderen hun talenten ontdekken en waar mogelijk verder ontwikkelen. In samenwerking met o.a. Platform C zullen we het aanbod beter ontsluiten voor de doelgroep. Hierbij kijken we naar betaalbaarheid voor de doelgroep, locaties dicht bij de kinderen en aansluiting op de belangstelling en behoefte. We gaan daarom het bestedingsdoel van de middelen van het amendement verbreden. We blijven deelname aan goedkope voorstellingen mogelijk maken. Daarnaast bevorderen we ook deelname aan cultuureducatie via lessen en projecten op het gebied van muziek, toneel, dans, film, beeldende kunst en literatuur.

Hiermee sluiten we aan op de Cultuuragenda 2020-2024 ‘De stad als podium’ waarin ambities zijn geformuleerd die van belang zijn voor inwoners met een laag inkomen:

1. De toegankelijkheid voor verschillende doelgroepen staat centraal binnen het culturele aanbod, met extra aandacht voor jongeren, ouderen, zij die minder mobiel zijn en minder draagkrachten.
2. Jeugd en talenten in Amstelveen krijgen de kans om hun creatieve talent te ontdekken, te ontwikkelen en te ontplooien.

Tegengaan menstruatiearmoede via scholen en wijkcentra

Naar aanleiding van de motie ‘Onderzoek ondersteuning van menstruatiearmoede’ is in het schooljaar 2021/2022 een pilot uitgevoerd op Amstelveense middelbare scholen met het aanbieden van gratis menstruatie producten. Deze regeling is inmiddels gecontinueerd.

We zijn een pilot gestart met Participe van één jaar om menstruatieproducten beschikbaar te stellen in de buurtcentra Alleman, Keizer Karel park (MOC gebouw) en De Bolder. Volgens Participe zijn dit de buurthuizen waar de behoefte het grootste is. Participe heeft al eens menstruatieproducten in een deeltastje van buurtcentra geplaatst. Dit bleek in een behoefte te voorzien. Als de pilot succesvol is continueren we het aanbod.

¹⁸ Kinderen kunnen het hele jaar door voor twee euro p.p. naar de film en in de schoolvakanties zijn er gratis theateervoorstellingen bij de schouwburg Amstelveen. Bij Platform C geldt een kortingsregeling van 30% op muziek- en dansonderwijs en Urban Arts en 50% reductie op taalcursussen en creatieve cursussen voor houders van de Amstelveenpas.

Vanuit het Rijk zijn er ontwikkelingen rondom het tegengaan van menstruatiearmoede. Zo komt er extra budget voor het Armoedefonds waardoor de Voedselbank in Amstelveen ook menstruatieproducten kan uitdelen aan inwoners.

Dierenartskosten

De gemeente heeft beleid en een budget om het dierenwelzijn te bevorderen. We onderzoeken of er bereidheid is bij dierenartsen en de dierenambulance om medewerking te verlenen aan een korting voor houders van de Amstelveenpas op dierenartskosten en/of de chipkosten voor huisdieren. Dit wordt gefinancierd uit het budget van dierenwelzijn.



7. RESULTATEN PARTICIPATIE

Ervaringen van inwoners met de huidige regelingen voor minima

In april 2023 is een Cliënt Ervaringsonderzoek (CEO) uitgevoerd onder huishoudens met een Amstelveenpas met vragen over het minimabeleid. Respondenten hadden de keus of zij de vragenlijst digitaal (via een QR-code) wilden invullen of op papier. In totaal hebben 1.587 huishoudens een verzoek ontvangen om de vragenlijst in te vullen. 282 huishoudens hebben de vragenlijst ingevuld, waarvan 72 online en 210 op papier. 24% van de deelnemers aan het onderzoek heeft kinderen.

De belangrijkste resultaten met betrekking tot de huidige regelingen zijn:

- 60% van de respondenten ervaart minder stress door de regelingen.
- 90% van de ouders maakt gebruik van kindregelingen.
- De helft van de ouders geeft aan dat hun kinderen 'soms of vaak' niet mee sociaal mee kunnen doen.

- De helft van de respondenten is tevreden over de financiële hulp. 20% is dit niet.
- Zeven van de tien respondenten geeft aan dat zij het afgelopen jaar de energierekening konden betalen doordat zij energietoeslag kregen. Slechts 13 procent had dit ook gekund zonder de energietoeslag.
- Respondenten geven aan dat zij graag meer aanbod (voor met name sport en cultuur) zouden willen zien, daarnaast geeft een deel aan de pas te willen gebruiken voor korting op eerste levensbehoefte zoals voeding, noodzakelijke kleding en hoge huurkosten.

We concluderen dat het armoedebelief het gewenste effect heeft op de individuele inwoners die er gebruik van maken. De meerderheid ervaart minder stress en is tevreden over de geboden hulp.

In het Cliënt Ervaringsonderzoek is inwoners niet alleen gevraagd naar hun ervaringen met de regelingen (zie hoofdstuk 5.6), maar ook naar hun ervaringen met de communicatie over de regelingen. Zij gaven aan dat:

- De helft van de respondenten hulp heeft ontvangen bij het aanvragen van een regeling of heeft dit door iemand anders laten doen.
- Degenen die de aanvraag zelf hebben gedaan beoordelen het contact met de gemeente met een 7,6.

Zowel de medewerkers van de gemeente als de cliënten geven aan dat het taalgebruik vanuit de gemeente verbetert, maar soms toch nog te ambtelijk is. Ook moet er blijvende aandacht zijn voor inwoners met minder of geen digitale vaardigheden. De helft van de respondenten heeft hulp gehad bij het aanvragen van regelingen. Dit laat zien dat het nog niet gelukt is om de aanvraagprocedure zodanig laagdrempelig in te richten dat nagenoeg elke inwoner in staat is om zelf de aanvraag in te dienen. Het verbeteren van de aanvraagprocedure heeft structureel de aandacht.

Stadsgesprek met inwoners over minimavoorzieningen

Inwoners die meededen met de enquête konden zich opgeven voor een stadsgesprek over minimavoorzieningen. Met de ruim twintig deelnemers en de Cliëntenraad Minima Amstelveen (CMA) is dieper ingegaan op wensen met betrekking tot het toekomstige aanbod aan minimavoorzieningen. De uitkomsten uit de enquête werden hier goeddeels bekrachtigd. De belangrijkste bevindingen over de regelingen uit het stadsgesprek waren:

Algemeen:

- De deelnemers ervaren stress door het niet kunnen betalen van algemene kosten (zoals boodschappen) door stijgende inflatie;
- De inwoners die gebruik maken van de minimavoorzieningen zijn zeer divers, hun leefsituaties ook. Daarom is er veel behoefte aan maatwerk passend bij de situatie.

Bevindingen met betrekking tot de voorzieningen:

- Behoeft aan keuzevrijheid, bijvoorbeeld zelf bepalen waar je een computer koopt.
- Er zijn nu geen regelingen die de participatie van volwassenen bevorderen. Hier was onder de deelnemers wel veel behoefte aan.
- Veel inwoners met een laag inkomen hebben gezondheidsproblemen. Er is behoefte aan goede regelingen voor (onverzekerde) zorgkosten en een goede zorgverzekering.
- Er is behoefte aan meer (gratis) activiteiten bij de Amstelveenpas en voor jeugd meer uitstapjes.
- Veel behoefte zowel bij jeugd als volwassenen aan regelingen voor praktische zaken, zoals computer, fiets, goedkoop OV, dierenartskosten, woninginrichting, witgoed.
- Tijdens de zomervakantie, mogelijkheden voor kinderfeestjes (verjaardag). Computer per kind i.p.v. per gezin. Ook: vaker een computer kunnen vervangen, apparatuur is snel verouderd vanwege opleidingseisen. Fiets (+ reparatie) en goedkoop OV voor kinderen, boodschappenpakket voor de feestdagen.
- Er werd voorgesteld om te betalen op specifieke momenten, bijvoorbeeld uitbetaling schoolkosten, sportkosten in september als het nieuwe schooljaar en sportseizoen weer begint.

Communicatie

Een aanzienlijk deel van de deelnemers is blij met de hulp die de gemeente biedt en met de communicatie die ze met de gemeente hebben. Er is daarnaast ingezoomd op verbetermogelijkheden.

Aanvraagprocedures

Bij de aanvraagprocedures vinden inwoners het aanleveren van stukken bewerkelijk, bijvoorbeeld het uploaden van documenten bij de aanvraag. Aanvraagformulieren zijn al verbeterd, maar bij de gebruiksvriendelijkheid van formulieren en de communicatie is nog ruimte voor verbetering. Het zou fijn zijn als aanvraagprocedures zoveel mogelijk hetzelfde zijn bij alle regelingen. Ook een aparte aanvraagprocedure voor spoed-aanvragen zou een goede aanvulling zijn.

Bejegening en schaamte

Bij het aanvragen van minimeerregelingen moet worden uitgegaan van vertrouwen in de inwoner. We geven voorzieningen zodanig vorm dat het gebruik geen schaamtegevoel geeft, bijvoorbeeld bij de Amstelveen. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door ook versies van de Amstelveenpas aan te bieden voor andere groepen of te werken met vouchers in plaats van de pas, omdat dat de stempel minima wegneemt.

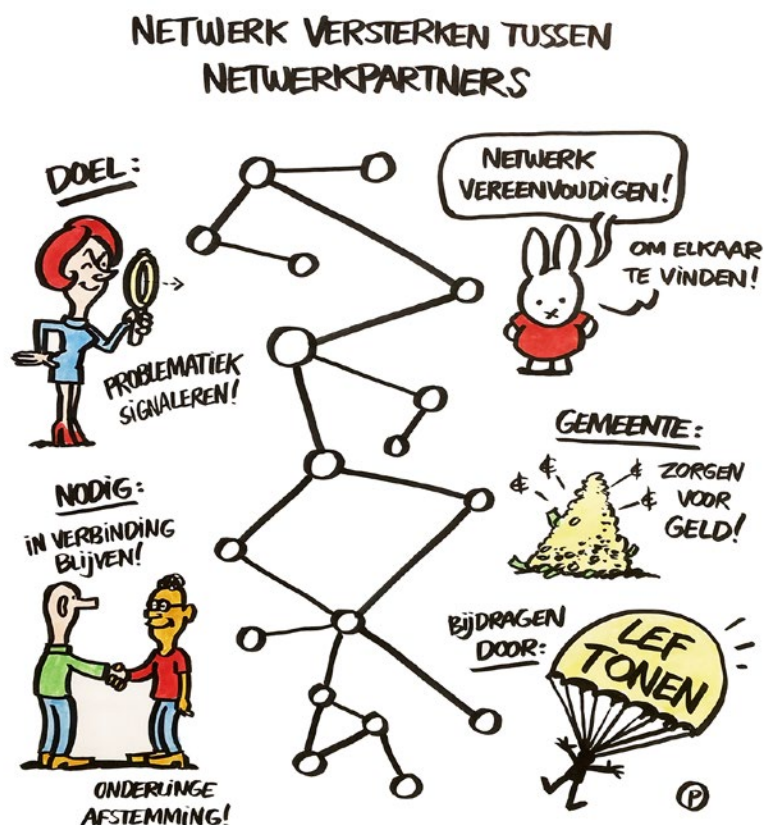
Voorlichting en informatie

Deelnemers gaven aan dat de taal en inhoud van onze communicatie duidelijk genoeg is. De website is beter geworden, maar het kan nog beter. De informatie op de website is soms nog lastig te raadplegen of onduidelijk. Het kan helpen om regelmatig te communiceren over de Amstelveenpas en de aanbiedingen. Bijvoorbeeld door vaker te mailen met aanbiedingen en informatie over minimeerregelingen of maak een regelmatig verschijnende nieuwsbrief met tips & tricks (tips zoals good to go box bij supermarkten. Communiceer naar de inwoner zodra de regeling verlopen is. De invoering van een ideeënbus is een laagdrempelige manier om tips in te zamelen vanuit de inwoners.

Samenwerking netwerkpartners / netwerkbijeenkomst

Op 9 mei 2023 hebben we een bijeenkomst georganiseerd met lokale netwerkpartners om input te verzamelen voor deze beleidsnota (zie bijlage voor het verslag). Er werd besproken hoe het netwerk versterkt kan worden om inwoners beter te ondersteunen. De focus ligt op het bereiken van inwoners met een laag inkomen, het signaleren van problemen, kennisdeling en het bieden van hulp door de meest geschikte partij.

De deelnemers concludeerden dat regelmatige netwerkbijeenkomsten bijdragen aan deze doelen. Een bijkomend doel is het organiseren van een "tegengeluid" om eventuele blinde vlekken in beleid of uitvoering snel te identificeren. We zijn van plan een werkgroep op te richten met netwerkpartners om gezamenlijk 1 of meerdere bijeenkomsten per jaar te organiseren en thema's te bespreken.





8. KENGETALLEN

Zoals hierboven is aangegeven is er veel onderzoek gedaan naar het begrip armoede. Belangrijk is om te realiseren dat armoede niet alleen te meten is aan de hand van de hoogte van het inkomen. Mensen met een hoger inkomen kunnen door ingrijpende gebeurtenissen ook in financiële problemen komen. Armoede en schulden zijn de dagelijkse realiteit voor veel mensen in Nederland. In 2021 hadden ruim 500.000 huishoudens een inkomen rond de 101% van het sociaal minimum. Een inkomen dat dusdanig laag is dat het gezin (of alleenstaande) risico liep op armoede. Op 1 januari 2021 hadden er meer dan 599 duizend huishoudens te maken met geregistreerde problematische schulden (7,4%).¹⁹

8.1. CBS - laag en langdurig laag inkomen

De gegevens hieronder zijn ook van het CBS. Bij de definitie van het sociaal minimum kijkt het CBS alleen naar het inkomen van huishoudens. Het vermogen (zoals spaargeld) wordt niet meegeteld. De feitelijke doelgroep van het gemeentebestuur is dus lager, omdat inwoners alleen recht hebben op minimavoorzieningen als ze weinig vermogen hebben.

Laag en langdurig laag inkomen	Amstelveen					
	Particuliere huishoudens		Personen		Kinderen	
Duur inkomenspositie: Ten minste 1 jaar Jaar: 2021*	x 1.000	%	x 1.000	%	x 1.000	%
Inkomen tot lage inkomensgrens	2,2	5,6	3,9	4,6	0,9	5,0
Inkomen tot 101% sociaal minimum	2,2	5,6	3,4	4,0	0,6	3,5
Inkomen tot 110% sociaal minimum	3,2	8,1	5,0	5,9	1,0	5,4
Inkomen tot 120% sociaal minimum	4,0	10,3	6,3	7,4	1,2	6,8
Inkomen tot 130% sociaal minimum	4,9	12,5	7,7	9,0	1,5	8,0
Inkomen tot 140% sociaal minimum	5,7	14,6	8,9	10,6	1,7	9,2
Inkomen tot 150% sociaal minimum	6,5	16,7	10,3	12,2	1,9	10,3
Totaal*	39	100	85	100	18	100

Bron: CBS/ Statline

*Studentenhuishoudens en huishoudens zonder volledig jaarinkomen zijn buiten beschouwing gelaten

(Als deze huishoudens wel worden meegenomen is het totale aantal huishoudens in Amstelveen circa 43.500 particuliere huishoudens en 92.000 personen)

Aantal kinderen

Uit deze tabel blijkt dat er in de doelgroep tot 130% 4900 huishoudens zijn, met in totaal 7700 personen. Hieronder zijn 1500 kinderen tot 18 jaar. Het gaat om ca 800 huishoudens (16%).

Aantallen huishoudens met minderjarige kinderen in Amstelveen

1 jaar	1 minderjarig kind	2 minderjarige kinderen	3 of meer minderjarige kinderen	Totaal huishoudens
105%	0,2	0,2	0,1	500
110%	0,2	0,2	0,1	500
120%	0,3	0,2	0,1	600
130%	0,3	0,3	0,2	800

4 jaar	1 minderjarig kind	2 minderjarige kinderen	3 of meer minderjarige kinderen	Totaal huishoudens
105%	0,1	0,1	0	200
110%	0,1	0,1	0,1	300
120%	0,1	0,1	0,1	300
130%	0,2	0,1	0,1	400

Aantal huishoudens dat langdurig een laag inkomen heeft

In de cijfers van het CBS (2021) hieronder zien we een verschil tussen 1 jaar afhankelijk en 4 jaar afhankelijk zijn van een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Hieruit blijkt dat 60% van de huishouden langer dan 4 jaar een laag inkomen heeft. Voor deze groep is te verwachten dat zij minder reserves hebben om op terug te vallen, waardoor de noodzaak van een goed vangnet met minima-regelingen voor deze groep extra belangrijk is. De overige 40% van de huishoudens heeft kortere tijd een laag inkomen. Voor hen is het een tijdelijke situatie.

2021	105% Wsm			
x1000	1 jaar	1 jaar of langer ex. pensioen	>4 jaar	>4 jaar ex. Pensioen
Huishoudens	2,6	1,6	1,1	0,5

2021	130% Wsm			
x1000	1 jaar	1 jaar of langer ex. pensioen	>4 jaar	>4 jaar ex. Pensioen
Huishoudens	4,8	2,7	2,9	1,3

Inkomensbron 18+ Amstelveen

x1000 huishoudens

Hierin is zichtbaar dat huishoudens met een pensioen als hoofinkomen de grootste categorie vormen, op de tweede plaats staan de huishoudens met een bijstandsuitkering.

1 jaar	Inkomen uit arbeid	Inkomen uit eigen onderneming	Bijstandsuitkering	Arbeidsongeschiktheidsuitkering	Werkloosheidsuitkering	Overige uitkering sociale voorzieningen	Pensioen	Overig of onbekend
105%	0,3	0,3	0,6	0,2	0	0,1	1	0,1
110%	0,3	0,3	0,7	0,3	0	0,3	1,2	0,1
120%	0,5	0,3	0,7	0,4	0,1	0,3	1,6	0,1
130%	0,7	0,4	0,7	0,4	0,1	0,3	2,1	0,1

4 jaar	Inkomen uit arbeid	Inkomen uit eigen onderneming	Bijstandsuitkering	Arbeidsongeschiktheidsuitkering	Werkloosheidsuitkering	Overige uitkering sociale voorzieningen	Pensioen	Overig of onbekend
105%	0	0	0,3	0,1	0	0,1	0,6	0
110%	0,1	0	0,4	0,2	0	0,2	0,8	0
120%	0,1	0,1	0,4	0,2	0	0,2	1,1	0
130%	0,2	0,1	0,5	0,3	0	0,2	1,6	0

Ook zien we dat 60% van de huishoudens een vrouw het hoofdkomen heeft, bij 40% van de huishoudens is de hoofdkostwinnaar een man.

Hoofdkomen van het huishouden: verdeling man/vrouw 18+ in Amstelveen

2021	1 jaar		
	Mannen	Vrouwen	
105%	1,1	1,5	
110%	1,3	1,8	
120%	1,6	2,4	
130%	1,9	2,9	4800 huishoudens ²⁰

2021	4 jaar langdurig		
	Mannen	Vrouwen	
105%	0,4	0,8	
110%	0,6	1	
120%	0,8	1,4	
130%	1	1,9	2900 huishoudens

Gemiddeld salaris per opleidingsniveau

Er zijn geen specifieke cijfers beschikbaar voor Amstelveen over het opleidingsniveau van huishoudens met een laag inkomen. Er is wel landelijke informatie beschikbaar over het gemiddelde loon bij verschillende opleidingsniveaus. Hierin is zichtbaar dat een lage opleiding leidt tot een gemiddeld laag salaris. Hierdoor wordt het risico op armoede voor laag opgeleiden hoger.

²⁰ Dit aantal huishoudens is afkomstig uit Armoedescan (cbs.nl). Er zijn dan 4800 huishoudens. In CBS statline zijn er 4900 huishoudens. Dit komt door afrondingsverschillen

We bekijken het gemiddeld loon (netto) van 4 opleidingsniveaus:²¹

Gemiddeld salaris vmbo, havo- en vwo-onderbouw en mbo niveau 1:	rond de €23.000 netto per jaar.
Gemiddeld salaris havo, vwo of mbo niveau 2, 3 of 4:	rond de €29.000 netto per jaar.
Gemiddeld salaris hbo of wo:	rond de €37.000 netto per jaar.
Gemiddeld salaris master:	rond de €49.000 netto per jaar.

8.2 Stadspeiling 2023

In de stadspeiling 2023 geeft 49% van de inwoners van Amstelveen met een laag inkomen aan moeilijk tot erg moeilijk rond te kunnen komen met een laag inkomen. Met name inwoners met een laag inkomen geven aan dat de mate waarin zij rond kunnen komen, duidelijk (26%) verslechterd is, terwijl mensen met een modaal of hoog inkomen vaker aangeven dat de situatie ongeveer gelijk is gebleven (resp. 38% en 44%).

8.3 Resultaten Benchmark Armoede & Schulden: minimaregelingen vergeleken met andere gemeenten

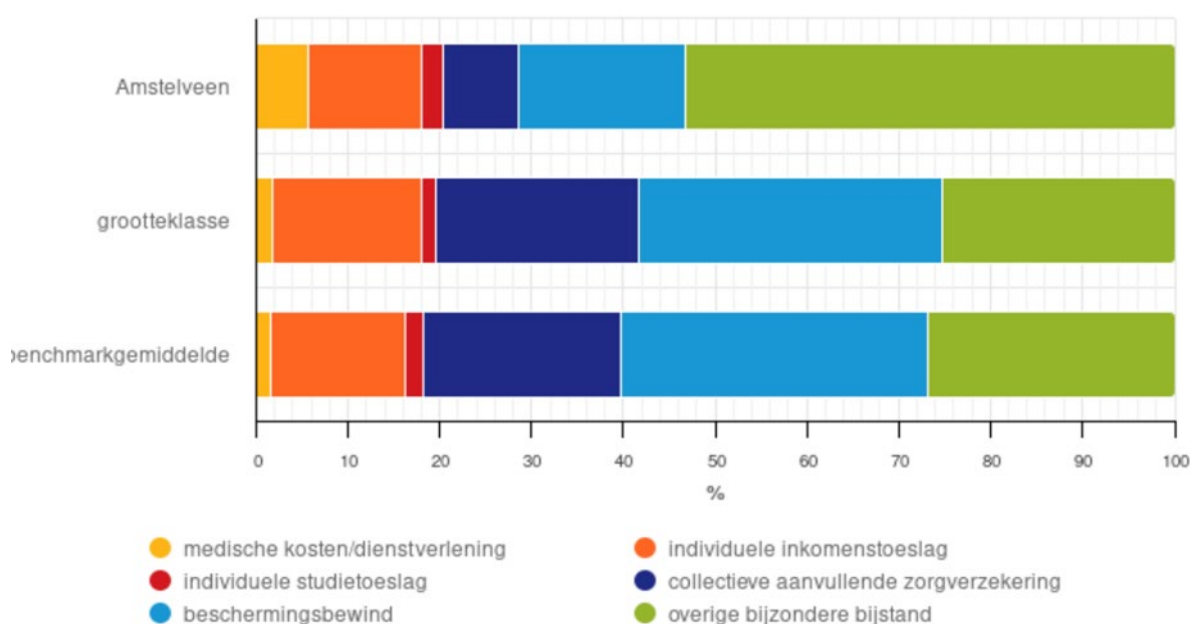
Op advies van de rekenkamer is een benchmark uitgevoerd door Divosa over het jaar 2021. Daaruit bleek dat gemeenten moeilijk met elkaar te vergelijken zijn door registratieverschillen en omdat elke gemeente de voorzieningen naar eigen manier inricht en organiseert. De benchmark geeft

voor Amstelveen het volgende globale beeld ten opzichte van andere gemeenten:

- Hoogte uitgaven bijzondere bijstand en gemeentelijke regelingen: meer dan gemiddeld totaal, p.p. en per huishouden;
- Meer diversiteit in uitgaven in de individuele de bijzondere bijstand dan gemiddeld;
- Gemeentelijke regelingen: relatief veel regelingen voor kinderen;
- Gemeentelijke regelingen: relatief weinig ca geen regelingen voor volwassenen;
- Lage kosten stadspas in vergelijking met andere gemeenten;
- Gebruik van fondsen in andere gemeenten meer gangbaar;
- Relatief lage uitgaven voor de zorgverzekering voor minima.

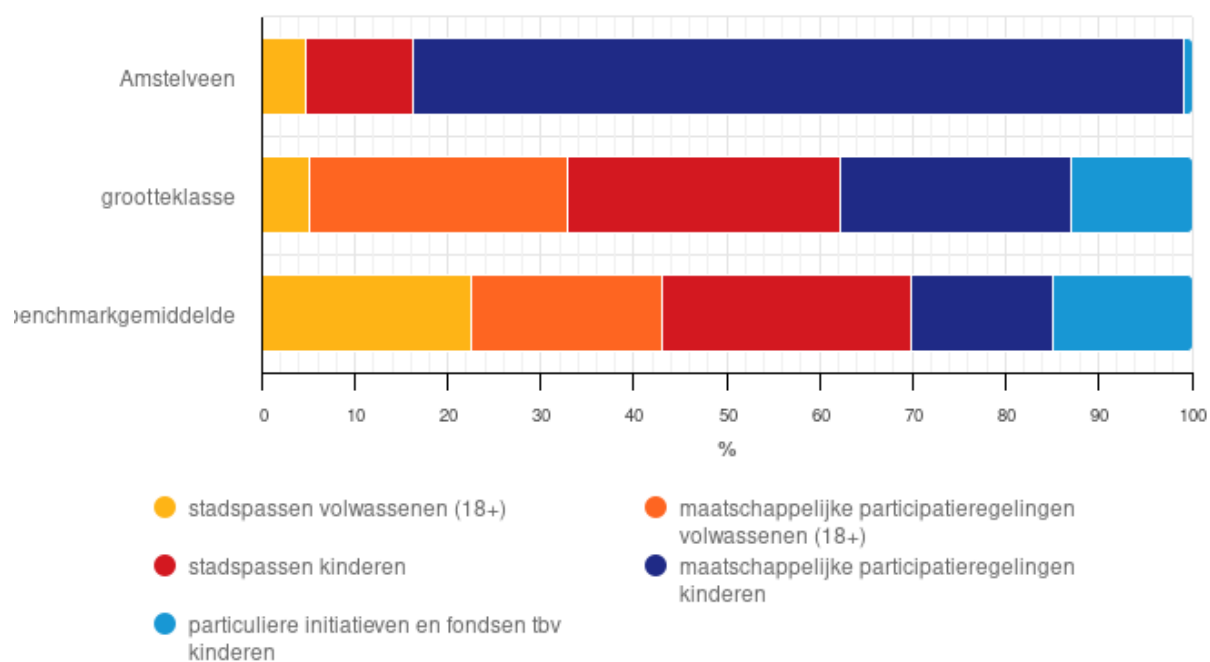
Hieronder geven we de belangrijkste grafieken uit de benchmark weer.

Grafiek 1.2. Verdeling totale uitgaven bijzondere bijstand 2021

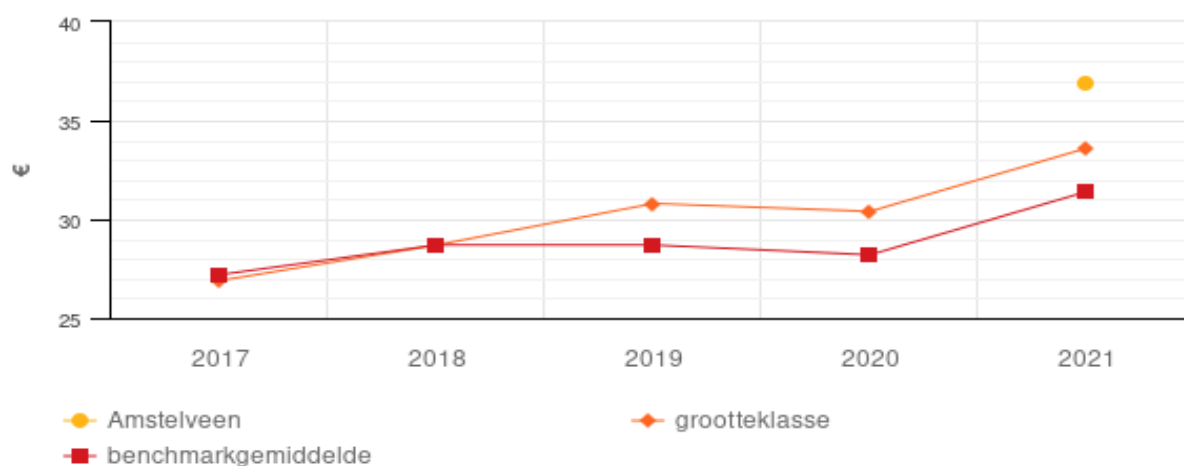


²¹ Gemiddeld salaris Nederland - FNV

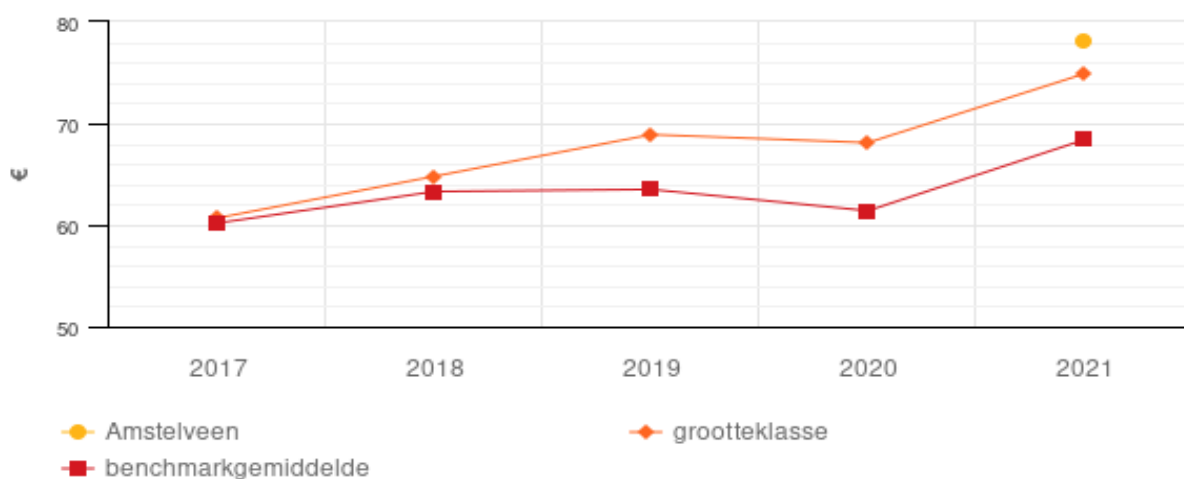
Grafiek 1.3. Verdeling totale uitgaven maatschappelijke participatie 2021



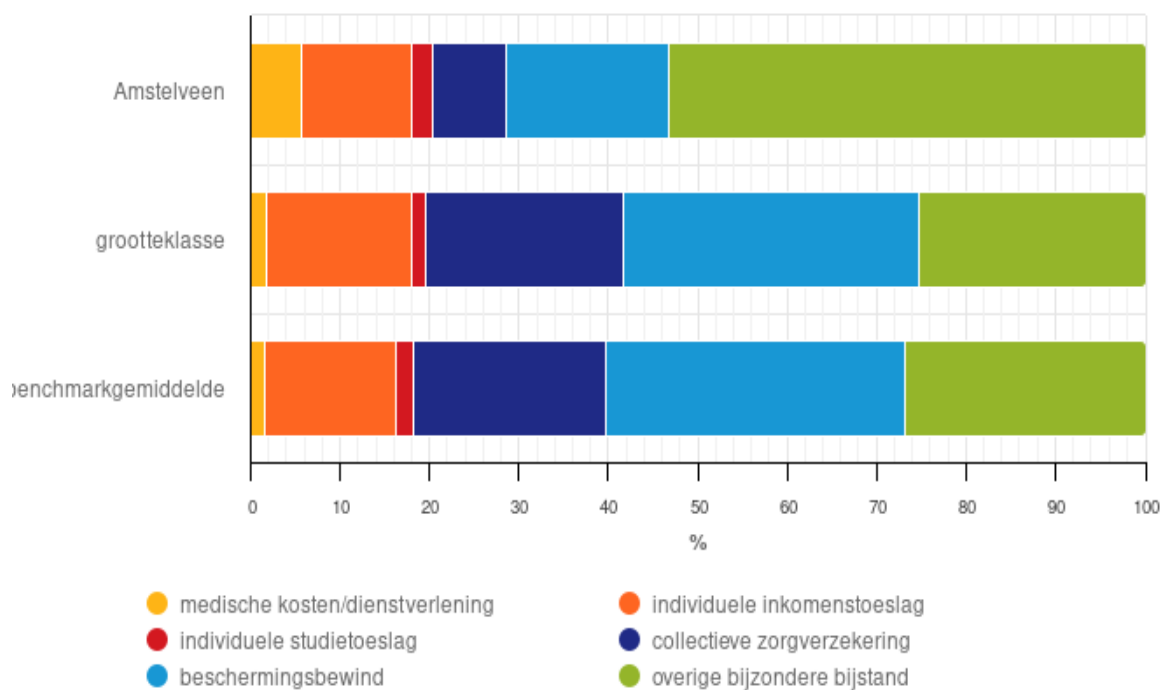
Grafiek 1.4. Uitgaven bijzondere bijstand per inwoner



Grafiek 1.5. Uitgaven bijzondere bijstand per huishouden



Grafiek 1.6. Verdeling totale uitgaven bijzondere bijstand 2021





9. FINANCIËN

Het totale budget voor de regelingen is gestegen van € 3.091.800 in de programmabegroting van 2023 naar € 3.756.200. in 2024. Bij de doorrekening van de kosten van de nieuwe indeling van de regelingen zijn we uitgegaan van een gemiddeld bereik van 40% van het aantal huishoudens met een inkomen tot 130% Wsm. Dit is iets boven het landelijk gemiddelde bereik van 30 à 35% van de regelingen. Bij de inschatting van de kosten is aangesloten bij het gebruik van regelingen in 2021, omdat er in 2022 een terugval was als gevolg van de Coronamaatregelen.

Raming kosten op jaarbasis		Dekking		
regeling	kosten	programma begroting structureel	Gezond in Amstelveen structureel	College Uitvoeringsprogramma Meerjarig incidenteel
Tabletregeling 6 t/m 8 jaar ²²	€ 10.000	€ 10.000		
Kindpakket 4 t/m 8 jaar ²³	€ 162.500	€ 162.500		
Kindpakket 9 t/m 11 jaar ²⁴	€ 126.750	€ 126.750		
Kindpakket 12 t/m 17 jaar ²⁵	€ 217.600	€ 217.600		
Regeling pensioengerechtigden	€ 198.000	€ 154.400		€ 43.600
Fietsvoorziening kinderen	€ 24.000 ²⁶			€ 24.000
Maatwerkvoorziening	€ 168.500	€ 168.500		
Zwemregeling jeugd	€ 87.123 ²⁷	€ 87.123		
Zwemregeling volwassenen	€ 19.500 ²⁸	€ 19.500		
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 285.849 ²⁹	€ 285.849		
Pilot basispolis Zorgverzekering	€ 7.400			€ 7.400
Amstelveenpas	€ 37.500 ³⁰	€ 37.500		
Leefstijl/sport/cultuur/participatie volwassenen	€ 200.000		€ 200.000	
Materiele uitvoering derden	€ 136.500 ³¹	€ 136.500		
Middelen menstruatie armoede	€ 6.000			€ 6.000
Bereken uw recht app	€ 10.000 ³²			€ 10.000
Individuele bijzondere bijstand	€ 2.000.000	€ 2.000.000		
Fonds Bijzondere Noden	€ 20.000			€ 20.000
Communicatiekosten	€ 16.500			€ 16.500
Diversen, o.a. extern onderzoek	€ 22.500			€ 22.500
Totaal	€ 3.756.212	€ 3.406.222	€ 200.000	€ 150.000

²² Gebaseerd op gebruik cijfers computer regeling basisonderwijs 2022, 50 gezinnen pj

²³ Gebaseerd op het bereik in het basisonderwijs in 2021, schatting 325 kinderen 4 t/m 8 jaar

²⁴ Gebaseerd op het bereik in het basisonderwijs in 2021, schatting 195 kinderen 9 t/m 11 jaar

²⁵ Gebaseerd op het bereik van kinderen in het voortgezet onderwijs in 2022, schatting 272 kinderen

²⁶ Maximaal 250 kinderen pj

²⁷ Gebaseerd op cijfers 2022

²⁸ Obv tarieven zwembad en huidig gebruik

²⁹ Gebaseerd op begroting 2023, huidige uitgaven zonder budget voor verhoging bereik of gemeentelijke bijdrage

³⁰ Gebaseerd op begroting 2023, kosten Loyalty Group

³¹ Bijvoorbeeld kaartverkoop Schouwburg Amstelveenpas, zwembad de Meerkamp (anders dan zwemregeling)

³² Opgave vd organisatie

Enmalig budget 2024		
Doorontwikkeling Amstelveenpas	€ 100.000	Enmalig incidenteel in 2024 uit middelen van het Uitvoeringsprogramma 2023: kansen voor de toekomst.
Overheveling Noodfonds Stijgende Lasten 2023	€ 140.000	Enmalig in 2024, in de tweede tijdvakrapportage 2023 is deze overheveling meegenomen. Uit dit budget worden eenmalig de werkbudgetten voor hulpverleners op scholen en maatschappelijke organisaties gefinancierd in 2024.

Kosten

Hoger bereik leidt tot meer kosten

De minimaregelingen zijn open einde regelingen. Dat betekent dat als het aantal toekenningen stijgt, de kosten ook hoger worden. Als er een hogere doelstelling voor het bereik wordt geformuleerd, betekent dit dat het benodigde budget ook hoger wordt. Uiteraard zien we in praktijk verschillen in bereik per regeling. We hebben dan ook streefdoelen voor het bereik per regeling opgenomen op basis van het huidige bereik. (zie hoofdstuk 4).

Jaarlijkse fluctuatie in kosten

De consequentie van open einde regelingen is ook dat kosten jaarlijks fluctueren omdat je niet geheel kan voorspellen hoeveel aanvragen er binnen komen. Dat is mede afhankelijk van ontwikkelingen waar de gemeente weinig invloed op heeft, zoals economische ontwikkelingen en inkomensbeleid van het Rijk.

Toelichting kinderen

In hoofdstuk vier is bij de kindregelingen toegelicht dat de totale kosten voor kindregelingen zullen stijgen omdat voorheen de sport en cultuurregeling pas werd uitbetaald nadat het gezin een factuur had ingestuurd. Meer dan de helft van de gezinnen stuurde geen factuur in en ontving daarom geen geld. Straks vervalt de voorwaarde dat gezinnen facturen moeten insturen. Gezinnen krijgen het geld na toekenning automatisch uitbetaald. Hierdoor wordt het bereik hoger en daardoor worden de kosten ook hoger. Daar staat tegenover dat de helft van de gezinnen er op vooruit gaat omdat het geld nu ontvangt, daar waar dat voorheen niet het geval was. De ouders kunnen daarnaast in aanmerking komen voor sport en leefstijlaanbod voor volwassenen, wat er voorheen niet was.

Dekking

Inzet middelen uit het Uitvoeringsprogramma 2023: kansen voor de toekomst

In het uitvoeringsprogramma is een budget opgenomen voor meerjarige incidentele

investeringen in het sociaal domein. We zetten uit dit budget in 2024, 2025 en 2026 € 150.000 in. Dit betekent dat we in 2026 nagaan hoe dit opgevangen kan worden en of er een eventuele aanpassing van minimaregelingen noodzakelijk is. Bij nieuwe regelingen die blijken te voorzien in een behoefte, bekijken we hoe we ze structureel kunnen aanbieden en welke verschuivingen er nodig zijn in het aanbod om binnen het beschikbare budget te blijven.

Overheveling middelen Noodfonds Stijgende Lasten

Uit het Noodfonds Stijgende Lasten is € 80.000 bestemd om maatwerk te bieden aan inwoners met financieel schrijnende situaties. Daarnaast is er € 70.000 beschikbaar voor een werkbudget voor maatschappelijke organisaties met dezelfde doelstelling. Door de koopkrachtmaatregelen van het rijk voor minima is er nog beperkt gebruik gemaakt van het fonds. Het kost ook tijd om dit met de maatschappelijke partners goed te organiseren. De ontwikkeling van de inflatie en energiekosten blijft onzeker. De tijdelijke maatregelen van het rijk lopen af. Hierdoor blijft het risico bestaan dat huishoudens met een laag inkomen alsnog in de problemen komen. In de tweede tijdvakrapportage is voorgesteld om het resterende budget over te hevelen naar 2024. We kunnen dan direct inspringen als dat noodzakelijk is.

Inzet Middelen Gezond in Amstelveen

Voorgesteld wordt om € 200.000 van het budget “Gezondheid in Amstelveen” toe te voegen aan het budget minimaregelingen. Dit is mogelijk doordat aanvullende rijksmiddelen voor gezondheidsbeleid beschikbaar komen (via de SPUK GALA) voor beleid waar de gemeente Amstelveen zelf al mee was begonnen en al mid-delen voor had vrijgemaakt. Met deze herschikking blijft het nu voorgestelde armoedebelief samen met het de afgesproken ambitie voor het gezondheidsbeleid in totaliteit binnen gestelde budgettaire kaders van het sociale domein.

Vergelijking met voorgaande jaren

Totale kosten	In 2021 € 3.163.901 budget	In 2022 € 3.034.983 budget
Regelingen	Verwachte ontwikkeling uitgaven van de nieuwe regelingen t.o.v. kosten in 2021	Verwachte ontwikkeling uitgaven van de nieuwe regelingen t.o.v. kosten in 2022
Voor kinderen	+ € 187.885	+ € 245.575
Voor volwassenen: Leestijl/sport	+ € 200.000	+ € 200.000
Voor ouderen	+ € 143.843	+ € 154.467
Fietsvoorziening kinderen	+ € 24.000	+ € 24.000
Maatwerkvoorziening	-/+ € 0	-/+ € 0
Bijzondere bijstand	-/+ € 0	- /+ € 0
Collectieve zorgkostenverzekering	+ € 14.192	+ € 14.869
Bereken uw recht	+ € 10.000	+ € 10.000
Fonds bijzondere noden	+ € 20.000	+ € 20.000
Communicatiekosten	+ € 16.500	+ € 16.500
Totaal	+ € 596.420	+ € 665.411

Indeling werkbegroting minimaregelingen 2023 op hoofdlijnen

Omschrijving	budget	uitgaven
Budget in programmabegroting	€ 3.091.800	
Kindregelingen		€ 500.000
Collectieve zorgkostenverzekering		€ 285.000
Overige minimaregelingen (o.a. maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten, regeling duurzame gebruiksgoederen)		€ 306.800
Individuele bijzondere bijstand		€ 2.000.000
totaal	€ 3.091.800	€ 3.091.800



10. COMMUNICATIE

Uitgangspunten voor de communicatie over minimaregelingen

Duidelijke informatie en een drempelverlagende werkwijze bij het aanvragen helpen om het bereik van regelingen te verhogen. Daar is de afgelopen jaren al veel aan gedaan, bijvoorbeeld door het taalgebruik in brieven en op de website te verbeteren. Onder de noemer "Amstelveen helpt" communiceert de gemeente binnen het sociaal domein. In het programma Menselijke Maat wordt de communicatie sociaal domein breed herzien. Hiermee zorgen we voor een naadloze aansluiting op onze communicatie over armoedebeleid.

De website vormt de basis voor alle informatie en die moet toegankelijk en duidelijk zijn. Vóór de geplande vervanging in 2024 van het CMS (content management systeem) actualiseren we de teksten en zorgen we voor een vereenvoudiging als dat nodig is.

Brieven, formulieren en folders blijven ook op papier beschikbaar voor inwoners die minder digitaal vaardig zijn of de voorkeur geven aan een fysiek exemplaar.



11. MONITORING EN EVALUATIE

Het Rekenkamerrapport heeft vastgesteld dat het huidige armoedebeleid geen meetbare doelstellingen kent, waardoor monitoring en evaluatie bemoeilijkt worden. Dit leidt ertoe dat de gemeenteraad niet kan nagaan of het armoedebeleid de beoogde doelgroep bereikt en of de aanpak effectief is. Monitoring en evaluatie zijn cruciaal om te bepalen of de ingezette maatregelen daadwerkelijk armoede bestrijden en om inzicht te krijgen in mogelijke verbeteringen van het beleid.

De volgende kernvragen moeten beantwoord worden:

1. Bereiken we de doelgroep met de ingezette maatregelen?
2. Wat zijn de redenen voor het wel/niet bereiken van de doelgroep?
3. Leiden de ingezette maatregelen tot het gewenste effect?
4. Wat zijn de redenen voor het wel/niet behalen van het gewenste effect?

Via een dashboard volgen we de resultaten op de volgende wijze:

Dashboard	Regeling 1	Regeling 2	Regeling 3
Budget per regeling	€	€	€
Uitgaven (in x periode)	€	€	€
1 Financiën tabel ■ Betrekkingsperiode ■ Per regeling 1 Bereik/aanvragen tabel ■ Aanvraagdatum peildatum			
Aantal aanvragen – (kunnen meerdere unieke personen zijn per aanvraag/gezin)			
Aantal toekenningen – (kunnen meerdere unieke personen zijn per aanvraag/gezin)			
Aantal afwijzingen – (kunnen meerdere unieke personen zijn per aanvraag/gezin)			
Aantal buiten behandeling – (kunnen meerdere unieke personen zijn per aanvraag/gezin)			
Aantal verstrekkingen – Suite per uniek persoon			
Aantal huishoudens bereikt			
Aantal unieke inwoners 18+ bereikt			
Aantal kinderen bereikt			
Potentiële doelgroep			
(bron CBS) opgesplitst naar 18+ en kinderen?			
percentage bereik – waar passend en mogelijk opgesplitst in volwassen en kinderen	%	%	%

Toelichting:

Er kunnen meerdere toekenningen van een regeling per huishouden zijn, bijvoorbeeld v bij de kindregeling. Een verstrekking wordt toegekend aan een inwoner.

10.1 Redenen voor het wel/niet bereiken van de doelgroep

Begin 2025 en begin 2026 zullen we een Cliënt Ervaringsonderzoek uitvoeren. Daarna wordt de frequentie voor de periode daarna bepaald. Daarnaast bespreken we ieder kwartaal onze resultaten met de CMA. Samen duiden we wat er beter kan. Daarnaast zal het bereik een onderwerp van gesprek zijn bij de netwerkbijeenkomsten.

10.2 Leiden de ingezette middelen tot het gewenste resultaat

Dit zal enerzijds worden onderzocht in ons Cliënt Ervaringsonderzoek en anderzijds door gesprekken met de CMA en onze netwerkpartners.

10.3 Wat zijn de redenen voor het wel/niet behalen van het gewenste resultaat

Dit zal enerzijds worden onderzocht in ons Cliënt Ervaringsonderzoek en anderzijds door gesprekken met de CMA en onze netwerkpartners.

10.4 Effectonderzoek door externe onderzoeker in 2025

In het verlengde van Cliënt Ervaringsonderzoeken gaan we na een jaar extern onderzoek doen en het effect van de nieuwe regelingen volgen. Vraagstelling die we meenemen:

1. In welke mate gebruiken inwoners die ambtshalve de kindregelingen hebben gekregen dit geld voor sport/cultuur voor kinderen?
2. Zien we dat inwoners andere keuzes maken dan in het voorgaande systeem van regelingen?
3. Kunnen inwoners beter meedoen in de samenleving?

Waar nodig passen we de werkwijze aan op basis van de uitkomsten. We beslissen dan ook of en wanneer een tweede meting wenselijk is.

Streefdoelen voor het bereik

Om het bereik van de diverse regelingen onder de totale doelgroep vast te kunnen stellen, gaan we uit van de gegevens van het CBS. Door het aantal huishoudens (of het aantal kinderen) vast

te stellen dat gebruik heeft gemaakt van een regeling kunnen we vervolgens het bereik meten. We gaan na drie jaar na of we de doelstellingen voor bereik hebben behaald en of het realistische doelstellingen zijn. Zonodig passen we streefdoelen aan.

Het is niet altijd mogelijk om een streefdoel voor een nieuwe regeling direct te relateren aan het huidige bereik omdat de opzet van de regelingen veranderd is.

Bereik kinderen en ambtshalve uitbetaling kindpakket

Volgens de schattingen van het CBS zijn er 1500 kinderen in een gezin met een inkomen tot 130% van het sociaal minimum. Het CBS telt het vermogen niet mee. Voor de gemeentelijke regelingen geldt er wel een maximum voor het vermogen. Hierdoor behoren niet alle 1500 kinderen tot de doelgroep, hoeveel is niet bekend.

In 2021 hebben we 750 kinderen bereikt. Er zijn circa 600 kinderen in de leeftijdscategorie 4 t/m 17 jaar in een gezin met een bijstandsuitkering van de gemeente. Het is aannemelijk dat het overgrote deel van de 600 kinderen tot de bereikte groep van 600 behoort. De ervaring is namelijk dat 65% van huishoudens met een uitkering gebruik maakt van een minimaregeling. We weten niet hoeveel procent huishoudens met kinderen hier bij zijn. Aangezien klantmanagers actief gezinnen wijzen op de regelingen die er voor de kinderen zijn, is het aannemelijk dat deze groep relatief goed bereikt wordt. Ook omdat er relatief veel gezinnen met meer dan twee kinderen zijn, waardoor je per huishouden meer kinderen bereikt. We verwachten daarom dat het ambtshalve uitbetalen aan huishoudens met een uitkering niet zozeer tot meer bereik leidt. Wel dat een deel van de ouders meer geld krijgt dan voorheen omdat ze geen facturen meer hoeven op te sturen (zoals in de huidige sport en cultuur regeling). Bij het bereik uit gezinnen met een ander inkomen gaat het vaak om werkende ouders. Dit is een doelgroep die veel moeilijker te bereiken is.

Regelingen	Aantal huishoudens of kinderen conform CBS tot 130% Wsm	Aantal verstrekkingen / toekenningen	Percentage Bereik	Streefdoelen voor het Bereik in de nieuwe situatie	(geschat) Percentage bereik 2022
	1500 kinderen 4 t/m 18 jaar				
Tablet regeling				Aantal verstrekkingen	50 gezinnen, schatting obv computerregeling basisonderwijs
Kindpakket basisonderwijs 4 t/m 8 jaar				Geschat bereik 325 kinderen	Totaal bereik basisschool 348 kinderen
Kindpakket basisonderwijs 9 t/m 11 jaar				Geschat bereik 195 kinderen	Totaal bereik basisschool 348 kinderen
Kindpakket 12 t/m 17 jaar				Geschat bereik 272 kinderen	Totaal bereik 272 kinderen.
Fietsvoorziening kinderen				Aantal kinderen dat fiets ontving	Geen vergelijkbare voorgaande regeling, budget voor 250 fietsen per jaar.
Beweeg- en leefstijlaanbod volwassenen	6200 inwoners ³³			Opbouwen naar 25% in 4 jaar	Geen voorgaande regeling, daarom nog geen vergelijkingsmateriaal. Bij start is de bekendheid nog in ontwikkeling.
Regeling pensioen-gerechtigden	2200 huishoudens ³⁴			Circa 550 à 600 verstrekkingen	Geen vergelijkbare voorgaande regeling. Bereik onder gebruikers OV regeling is 7,85% (220 inwoners met geactiveerde pas). Bereik van de regeling duurzame gebruiksgoederen was 121 verstrekkingen.
Zwemregeling jeugd	1500 kinderen ³⁵			10%	120 deelnemers (8%)
Zwemregeling volwassenen	Aantal minima zonder zwemdiploma is onbekend			Aantal deelnemers per jaar, want omvang doelgroep onbekend	28 deelnemers in 2022
Amstelveenpas	7700 inwoners (volwassenen + kinderen)			42%	38,44% 2960 inwoners
Zorgverzekering minima	6200 inwoners			Landelijk gemiddelde	27,7% (2023)
Maatwerkvoorziening chronisch ziek / gehandicapt	Niet bekend hoeveel minima hun volledige eigen risico opmaken			Aantal deelnemers per jaar, want omvang doelgroep onbekend	600 inwoners
Individuele bijzondere bijstand	6200 inwoners			Aantal verstrekkingen ³⁶	Gemiddeld aantal verstrekkingen van 975 p.j. over 2021 en 2022

We kiezen voor doelstellingen in het bereik die ambitieus zijn maar ook haalbaar. Het vergt een continue inzet van communicatie om de bekendheid van voorzieningen te verhogen. Ook schaamte houdt mensen tegen om gebruik te maken van regelingen. Een hoger bereik leidt ook tot hogere kosten, en dat levert een spanningsveld op met het beschikbare budget.

³⁴ Bron CBS statline Bij het vaststellen van de doelgroep wordt het vermogen niet meegewogen. Naar verwachting is een gedeelte van de doelgroep vermogen en komt niet in aanmerking voor gemeentelijke minimaregelingen. ³⁵ Bron: CBS statline ³⁶ We registreren het aantal verstrekkingen. Een verstrekking is per huishouden,

Bijlage 1 **Samenvatting netwerkbijeenkomst en resultaten gesprekken stadsgesprek**

Netwerkbijeenkomst Armoedebeleid

Op 9 mei 2023 heeft er een netwerkbijeenkomst plaatsgevonden. Er waren ongeveer 60 deelnemers van uit zo'n 25 verschillende organisaties. De netwerkpartners hebben aangegeven deze netwerkbijeenkomst als waardevol te ervaren en hebben ook uitgesproken dit vaker te willen bijwonen. We zullen daarom een werkgroep samenstellen met de netwerkpartners zodat er 1 à 2 keer per jaar een soortgelijke bijeenkomst gezamenlijk kan worden georganiseerd.

Meest genoemde onderwerpen:

1. Tandartskosten

De netwerkpartners gaven aan dat de kosten voor de tandarts een veelvoorkomend probleem is. Mensen mijden de tandarts omdat zij de kosten voor een controle niet kunnen betalen. Wat vervolgens resulteert in het te laat melden bij de tandarts met problemen, waardoor de problemen en de kosten complexer zijn. De netwerkpartners zien dat meer jonge mensen hierom een kunstgebit krijgen omdat dit wel wordt vergoed.

2. Werk preventief bij jongeren

De netwerkpartners hebben aangegeven dat het voorkomen van armoede al zou moeten beginnen op de basisschool. Jongeren ook betrekken bij de preventiemaatregelen en hun zelfredzaamheid vergroten. Denk hierbij aan het informeren en ondersteunen bij financiën, ondersteunen in vervoer (fiets) en begeleiden naar de juiste opleiding.

3. Maak aanvragen simpeler

De deelnemers geven aan dat er veel mogelijk is in Amstelveen wat betreft armoederegelingen, maar dat het makkelijker kan. Inwoners hebben het gevoel dat zij telkens opnieuw dezelfde gegevens aan moeten leveren. Maak het laagdrempeliger en simpeler. Online eenmalig aanvragen en maak dit mogelijk in verschillende talen. Inwoners moeten zonder afspraak langs kunnen komen.

4. Netwerk tussen netwerkpartners verder versterken

Er is een mooi hulpaanbod van verschillende partners voor de Amstelveense inwoners. De partners geven aan dat zij graag de samenwerking met elkaar willen intensiveren. Zo kan het hulpaanbod beter aansluiten bij de behoefte van inwoners. Partners willen gezamenlijk kennis verbreden tijdens themabijeenkomsten. Ook is er behoefte aan een nieuwe vorm voor een sociale kaart, zodat makkelijk en snel inzichtelijk wordt welke partij wat biedt. Partners geven aan dat zij het netwerk graag willen uitbreiden met andere partijen zodat er een volledig hulpaanbod komt.

Stadsgesprek met inwoners over minimavoorzieningen

Inwoners die meededen met de enquête konden zich opgeven voor een stadsgesprek over minimavoorzieningen. Op 12 juli 2023 is met ruim twintig deelnemers en de CMA (cliëntenraad Minima Amstelveen) dieper ingegaan op wensen met betrekking tot het toekomstige aanbod aan minimavoorzieningen. De uitkomsten uit de enquête werden hier goeddeels bekrachtigd. De belangrijkste bevindingen over de regelingen uit het stadsgesprek waren:

De inwoners die gebruik maken van de minimavoorzieningen zijn zeer divers, hun leefsituaties ook. Daarom is er veel behoefte aan maatwerk passend bij de situatie. De deelnemers ervaren stress door het niet kunnen betalen van algemene kosten (zoals boodschappen) door stijgende inflatie. Er is behoefte aan meer keuzevrijheid, bv zelf bepalen waar je een computer koopt. De suggestie werd gedaan om uitbetalingen te doen op het moment dat de kosten worden gemaakt, bv uitbetaling sportkosten in september als het nieuwe sportseizoen weer begint. Dan wordt de verstrekte regeling echt uitgegeven aan de kosten waarvoor het bedoeld is. Voorzieningen die nu effectief zijn en volgens de deelnemers moeten blijven: regelingen voor kinderen, vergoeding voor eigen risico zorgverzekering (maatwerkvoorziening), de eenmalige energietoeslag. Hieronder input van deelnemers over specifieke voorzieningen:

1. Amstelveenpas

Er is behoefte aan meer aanbod van (gratis) activiteiten bij de Amstelveenpas.

2. Jeugd

Vooraf meer aanbod uitstapjes ed. tijdens de zomervakantie, mogelijkheden voor kinderfeestjes (verjaardag). Computer per kind i.p.v. per gezin. Ook: vaker een computer kunnen vervangen, apparatuur is snel verouderd vanwege vereisten van de opleiding. Fiets (+ reparatie) en goedkoop OV voor kinderen, boodschappenpakket voor de feestdagen.

3. Volwassenen

Er zijn nu geen regelingen die de participatie van volwassenen bevorderen. Hier was onder de deelnemers wel veel behoefte aan. Denk aan vergoeding openbaar vervoer, fietsen (+ reparatie), sport, computer.

4. Medische kosten die niet vergoed worden door zorgverzekeraar

Veel inwoners met een laag inkomen hebben gezondheidsproblemen. Er is behoefte aan regelingen voor kosten die je via de zorgverzekering niet of beperkt vergoed krijgt, zoals de tandarts en brillkosten.

5. De maatwerkvoorziening voor chronisch zieken is niet toereikend, want:

- Het bedrag is te laag in verhouding tot de kosten die deze groep maakt voor zorg.
- Als je net niet je hele eigen risico opmaakt kom je niet in aanmerking. Terwijl je vaak wel veel eigen bijdragen voor zorg hebt. Kan er een staffel worden ingevoerd?

6. Zorgverzekering minima:

- Aanvullende verzekering voor GGZ onvoldoende, veel behandelingen zijn niet gecontracteerd door Zorg & Zekerheid.
- Verzekering wordt duur gevonden in verhouding tot wat er vergoed wordt. Kan Amstelveen met andere gemeenten samenwerken om een betere zorgverzekering voor inwoners met een laag inkomen te realiseren?

7. *Praktisch*

Er is behoefte aan nog een witgoedactie. Deze werd begin 2023 als onderdeel van het plan van aanpak verminderen energiearmoede georganiseerd. De vouchers waren veel te snel op. De vergoeding voor inrichtingskosten is niet voldoende om hele woning mee in te richten. Een vergoeding van dierenartskosten zou een goede aanvulling zijn.

Bijlage 2 Brede aanpak armoedebeloid in gemeentelijke beleidsnota's en actieplannen

We hanteren verschillende aanpakken om deze gevolgen van armoede te voorkomen of te verzachten. Zo hebben we een schuldhelpverleningaanpak, stresssensitieve dienstverlening, gezondheidsbeleid en gemeentelijke regelingen voor inwoners met een laag inkomen. Onderstaand schema geeft onze brede aanpak en aanvullende acties weer. Het algemene kader hiervoor is de nota sociaal domein. Hieronder een overzicht van beleidskaders en actieplannen.

Nota/actieplan	Probleem
Nota Sociaal Domein 2023 - 2026	Twee speerpunten: Versterken dienstverlening en versterking netwerken in kwetsbare wijken. Maatschappelijke doelstellingen geformuleerd, o.a. inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen.
Nota armoedebeloid "Versterken bestaanszekerheid". Diverse verordeningen en beleidsregels. Uitvoering Participatiewet	<i>Laag inkomen</i> Deze nota is gericht op armoedebestrijding en ondersteuning van inwoners met een laag inkomen. Bijzondere bijstand, gemeentelijke regelingen, werken volgens de bedoeling. Het laatste vangnet voor bestaanszekerheid is de Participatiewet. De normen voor de bijstandsuitkering zijn hierin door het Rijk vastgelegd. Daarnaast bevat de wet bepalingen voor onder andere het omgaan met giften, omgaan met terug en invorderingen en de mate waarin maatwerk kan worden geleverd. De exacte invulling van deze aspecten van de Participatiewet zijn geen onderdeel van deze nota, maar raken wel het armoedebeloid. Waar mogelijk legt het college de wet zodanig uit dat kansengelijkheid wordt bevorderd.
Beleidsplan schuldhelpverlening "de toekomst in Balans" 2021-2024	<i>Schulden</i> Dit beleidsplan is gericht op preventie van schulden en het zo vroeg mogelijk signaleren van schulden. Daarnaast wordt ingezet op schuldhelpverlening, jongeren in Amstelveen schuldenvrij (JAS), schuldhelpverlening aan ondernemers, saneringskredieten, scholing, budgetbegeleiding en laagdrempelige dienstverlening door Financiële cafés. Via de vroegsignalering worden inwoners ook ingelicht over minimaregelingen.
Stresssensitieve dienstverlening	<i>Stress</i> Stresssensitieve dienstverlening beoogt de ervaren stress te verminderen en in ieder geval de geboden dienstverlening niet te laten bijdragen aan het stressniveau. Daarbij hoort ook een simpele aanvraagprocedure en duidelijke brieven.
Nota Sociaal Domein 2023 - 2026	Twee speerpunten: Versterken dienstverlening en versterking netwerken in kwetsbare wijken. Maatschappelijke doelstellingen geformuleerd, o.a. inwoners ervaren zo min mogelijk financiële belemmeringen.

Nota/actieplan	Probleem
<p>Nota armoedebelaid “Versterken bestaanszekerheid”.</p> <p>Diverse verordeningen en beleidsregels.</p> <p>Uitvoering Participatiewet</p>	<p><i>Laag inkomen</i></p> <p>Deze nota is gericht op armoedebestrijding en ondersteuning van inwoners met een laag inkomen. Bijzondere bijstand, gemeentelijke regelingen, werken volgens de bedoeling.</p> <p>Het laatste vangnet voor bestaanszekerheid is de Participatiewet. De normen voor de bijstandsuitkering zijn hierin door het Rijk vastgelegd. Daarnaast bevat de wet bepalingen voor onder andere het omgaan met giften, omgaan met terug en invorderingen en de mate waarin maatwerk kan worden geleverd. De exacte invulling van deze aspecten van de Participatiewet zijn geen onderdeel van deze nota, maar raken wel het armoedebelaid. Waar mogelijk legt het college de wet zodanig uit dat kanselijkheid wordt bevorderd.</p>
<p>Beleidsplan schuldhulpverlening “de toekomst in Balans” 2021-2024</p>	<p><i>Schulden</i></p> <p>Dit beleidsplan is gericht op preventie van schulden en het zo vroeg mogelijk signaleren van schulden. Daarnaast wordt ingezet op schuldhulpverlening, jongeren in Amstelveen schuldenvrij (JAS), schuldhulpverlening aan ondernemers, saneringskredieten, scholing, budgetbegeleiding en laagdrempelige dienstverlening door Financiële cafés.</p> <p>Via de vroegsignalering worden inwoners ook ingelicht over minimaregelingen.</p>
<p>Stresssensitieve dienstverlening</p>	<p><i>Stress</i></p> <p>Stresssensitieve dienstverlening beoogt de ervaren stress te verminderen en in ieder geval de geboden dienstverlening niet te laten bijdragen aan het stressniveau. Daarbij hoort ook een simpele aanvraagprocedure en duidelijke brieven.</p>
<p>Uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen</p> <p>Visie op gezonde leefomgeving</p> <p>Werkagenda GGZ “samenwerken aan maatschappelijk herstel”</p> <p>Regioaanpak Huiselijk geweld “veiligheid voor elkaar”</p> <p>Veilig thuis</p> <p>Amstelveense Jeugdagenda</p> <p>JOGG</p> <p>Woonbeleid</p>	<p><i>Fysieke / mentale gezondheid</i></p> <p>De verschillende nota's hebben als doel de Fysieke / mentale gezondheid van onze inwoners te bevorderen.</p> <p>Daarnaast dragen enkele regelingen vanuit het minimabeleid bij aan het bevorderen van gezondheid</p>
<p>Aanpak eenzaamheid</p> <p>Cultuuragenda</p> <p>Sport en beweegnota</p> <p>Mantelzorgbeleid</p> <p>Vrijwilligersbeleid</p> <p>Lief en leedstraten</p> <p>Aanpak inclusie</p> <p>Welzijnsbeleid</p>	<p><i>Kleiner netwerk/minder hulpbronnen</i></p> <p>De verschillende nota's dragen bij aan het tegengaan van de problematiek dat inwoners met een laag inkomen een kleiner netwerk hebben en daardoor minder hulpbronnen hebben.</p>

Nota/actieplan	Probleem
<p>Kadernota Veranderopgave inburgering Strategische agenda arbeidsmarktregio groot Amsterdam</p>	<p><i>Doenvermogen</i></p> <p>Met onder andere deze onderdelen stimuleren wij het doenvermogen. Doenvermogen, menselijke maat en stress sensitieve dienstverlening ligt in elkaars verlengde.</p>
<p>Voor en vroegschoolse educatie WEB-gelden Onderwijs</p>	<p><i>Kansengelijkheid</i></p> <p>Door in te zetten op educatie in brede zin werken we onder andere aan verbeteren kansengelijkheid.</p>

Bijlage 3 **Vergelijking geraamde kosten vanaf 2024 vergeleken met de kosten van 2021 en 2022**

Uitgaven 2021	
Regelingen voor kinderen ³⁷	€ 328.965
Regeling volwassenen	€ n.v.t.
Regelingen voor ouderen ³⁸	€ 54.157
Maatwerkvoorziening	€ 153.262
Zwemregeling jeugd	€ 130.548
Zwemregeling volwassenen	€ n.v.t.
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 279.057
Pilot basispolis Zorgverzekering	€ n.v.t.
Amstelveenpas	€ 37.500
Materiele uitvoering derden	€ 142.500
Bereken uw recht app	€ n.v.t.
Individuele bijzondere bijstand	€ 2.032.036
Communicatiekosten	€ 16.500
€ 3.163.901	

Uitgaven 2022	
Regelingen voor kinderen ³⁹	€ 271.275
Regeling volwassenen	€ n.v.t.
Regelingen voor ouderen ⁴⁰	€ 43.533
Maatwerkvoorziening	€ 168.158
Zwemregeling jeugd	€ 76.416
Zwemregeling volwassenen	€ 6.317
Collectieve ziektekostenverzekering	€ 278.380
Pilot basispolis Zorgverzekering	€ n.v.t.
Amstelveenpas	€ 37.500
Materiele uitvoering derden	€ 142.500
Bereken uw recht app	€ n.v.t.
Individuele bijzondere bijstand	€ 1.994.404
Communicatiekosten	€ 16.500
€ 3.034.983	

³⁷ Kosten basisonderwijs en voortgezet onderwijs: sportkosten, schoolkosten, internet, computerregeling, huiswerkbegeleiding,

³⁸ Reg. duurzame gebruiksgoederen +OV

³⁹ Kosten basisonderwijs en voortgezet onderwijs: sportkosten, schoolkosten, internet, computerregeling, huiswerkbegeleiding,

⁴⁰ Reg. duurzame gebruiksgoederen +OV

Bijlage 4 Aantallen verstrekkingen in 2021 en 2022

2021	aantallen
Bijzondere bijstand	910 verstrekkingen
Individuele inkomenstoeslag	105 verstrekkingen
Maatwerkvoorziening	609 verstrekkingen
Regeling duurzame gebruiksgoederen	66 verstrekkingen
OV ouderen	220 deelnemers
Amstelveenpas	2960 deelnemers
Collectieve ziektekostenverzekering	1700 deelnemers
Schoolregeling PO	456 kinderen
Schoolregeling VO	294 kinderen
Sport & cultuurregeling kinderen	345 kinderen
Computer regeling basisonderwijs	91 gezinnen
Computer regeling voortgezet onderwijs	112 kinderen

2022	aantallen
Bijzondere bijstand	973 verstrekkingen
Individuele inkomenstoeslag	125 verstrekkingen
Maatwerkvoorziening	667 verstrekkingen
Regeling duurzame gebruiksgoederen	121 verstrekkingen
OV ouderen	300 deelnemers, waarvan 220 geactiveerde passen
Amstelveenpas	3290 pashouders
Collectieve ziektekostenverzekering	1770 deelnemers
Schoolregeling PO	348 kinderen
Schoolregeling VO	277 kinderen
Sport & cultuurregeling kinderen	295 kinderen
Computer regeling basisonderwijs	48 gezinnen
Computer regeling voortgezet onderwijs	70 kinderen

Bijlage 5 was/wordt overzicht minimaregelingen

Was			
regeling	leeftijd	bedrag	periode
zwemregeling	18+	pakketprijs	AB- diploma
duurzame gebruiksgoederen	pensioengerechtigd alleen	750	per 3 jaar
duurzame gebruiksgoederen	pensioengerechtigd echtpaar	900	per 3 jaar
OV regeling ouderen	pensioengerechtigd	gratis reizen tijdens daluren met de bussen van Connexxion en gratis reizen met de tram, bus en metro van het GVB.	per jaar
collectieve ziektekosten-verzekering	18+	per persoon	nvt

Wordt				
regeling	leeftijd	bedrag	gezin/alleen	periode
zwemregeling	18+	pakketprijs	per persoon	AB-diploma
beweeg- en gezondheids-aanbod, cultuur en participatie aanbod	18+	via Amstelveenpas	per persoon	doorlopend
regeling alleenstaande pensioengerechtigd	pensioengerechtigd	300	per persoon	per jaar
regeling samenwonend pensioengerechtigd	pensioengerechtigd	375	per gezin	per jaar
collectieve ziektekosten-verzekering	18+	bijdrage gemeente wordt geïndexeerd	per persoon	nvt

Was				
regeling	leeftijd	gezin/kind	bedrag	periode
Internet	4 t/m 17	per gezin	180	per jaar
Sport - en cultuur	4 t/m 17	per kind	375	per jaar
School - Primair onderwijs	nvt	per kind	75	per jaar
School - Voortgezet onderwijs	nvt	per kind	150	per jaar
Computerregeling Primair onderwijs	va 4 jaar	per gezin	400	per 4 jaar
Computerregeling Voortgezet onderwijs	t/m 17 jaar	per kind	400	per 4 jaar
Vak- en huiswerktraining Voortgezet onderwijs	t/m 17 jaar	per kind	300	per jaar
Zwemles	4 t/m 17	per kind	pakketprijs	ABC diploma

Wordt				
regeling	leeftijd	gezin/kind	bedrag	periode
Kindvergoeding	4 t/m 8	per kind	500	per jaar
Kindvergoeding	9 t/m 11	per kind	650	per jaar
Kindvergoeding	12 t/m 17	per kind	800	per jaar
Tabletregeling	6 t/m 8	per gezin	200	per 4 jaar
Vak- en huiswerktraining		per kind	300	per jaar
Zwemles	4 t/m 17		pakketprijs	ABC diploma



**CLIËNTERVARINGSONDERZOEK
MINIMA 2023
GEMEENTE AMSTELVEEN**

Cliëntervaringsonderzoek minima 2023

Gemeente Amstelveen

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Amstelveen

Datum

Juni 2023

Auteurs

Tessa Schoot Uiterkamp
Jitske Kooistra – van der Wijk
Xiaochang Campmans

KWIZ

Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave

Deze publicatie is een uitgave van KWIZ. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden verveelvoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ.

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenvatting.....	4
1. Regelingen voor volwassenen	6
2. Regelingen voor kinderen	8
3. Informatie en communicatie	10
4. Aanvragen van regelingen	12
5. Aanbod aan financiële hulp	15
6. Energietoeslag	17
7. Amstelveenpas	18
8. Tips of opmerkingen voor de gemeente.....	21
Bijlage 1. Kenmerken respondenten	24
Bijlage 2. Volledige antwoorden per hoofdstuk	25
Bijlage 3. Stellingen uitgesplitst naar invulwijze	27
B3.1 Uitsplitsingen hoofdstuk 3 (informatie en communicatie).....	27
B3.2 Uitsplitsingen hoofdstuk 4 (aanvragen van regelingen)	28

Inleiding

De gemeente Amstelveen is bezig met het opstellen van een nieuwe nota minimabeleid. Als input hiervoor wil de gemeente een beeld krijgen van hoe het huidige beleid wordt beoordeeld door de doelgroep; wat vinden zij van de regelingen en passen deze bij hun behoeften? Daarom heeft KWIZ een Cliëntervaringsonderzoek – door middel van een enquête - onder de doelgroep uitgevoerd.

In de vragenlijst komen de volgende thema's aan bod:

- Kennis en gebruik van de regelingen;
- Redenen voor niet-gebruik van regelingen;
- Aanvraagprocedure van de regelingen;
- Informatievoorziening en contact met gemeente;
- Effecten van het minimabeleid;
- Energietoeslag en de Amstelveenpas.

Doelgroep

De doelgroep van dit onderzoek bestaat uit inwoners van de gemeente Amstelveen die in 2023 een Amstelveenpas hebben gekregen. Per huishouden is één vragenlijst verstuurd. In totaal hebben 1.587 huishoudens in de gemeente een uitnodiging gekregen om deel te nemen aan het onderzoek.

Opzet van het onderzoek

De vragenlijsten zijn in april 2023 verstuurd. Respondenten konden de vragenlijst zowel schriftelijk als online invullen.

Respons

In totaal hebben 282 respondenten de vragenlijst ingevuld (71 online, 211 op papier). Dat is 18 procent van de aangeschreven doelgroep. Dat leidt tot een betrouwbaarheidspercentage van ruim 93 procent. Dit valt binnen de marges van wat gebruikelijk is voor soortgelijke onderzoeken (een betrouwbaarheidspercentage van 90 à 95 procent). We kunnen daarom stellen dat de respons voldoende is om de uitkomsten te generaliseren naar de gehele doelgroep.

Leeswijzer

Na de samenvatting volgt per hoofdstuk een thema uit de vragenlijst. Het laatste hoofdstuk bevat een aantal tips en opmerkingen die de respondenten hebben geplaatst. In de bijlage staat een aantal kenmerken van de respondenten en worden de belangrijkste verschillen tussen respondenten die de vragenlijst online of op papier invulden getoond. Tevens staan van een aantal vragen alle antwoorden uitgeschreven (in het rapport is voor de leesbaarheid soms een top 5 gemaakt).

Omdat niet iedere vraag door elke respondent is ingevuld geven we bij veel vragen het aandeel per antwoordcategorie weer. Dit is het aantal respondenten dat een antwoord heeft gegeven, afgezet tegen alle respondenten die de vraag hebben ingevuld. Daarvoor laten we iedereen die de vraag niet van toepassing vond of geen mening had ook buiten beschouwing. Dit komt de leesbaarheid en inhoudelijke analyse ten goede. Wel geven we per vraag het aantal respondenten weer dat de vraag heeft ingevuld ($n = \dots$). Daarbij tellen de respondenten die de vraag niet van toepassing vonden of geen mening hadden dus niet mee.

Samenvatting

In de samenvatting worden per thema een aantal uitkomsten benoemd.

Regelingen voor volwassenen

- De meest bekende gemeentelijke regelingen onder de respondenten zijn de kwijtschelding van gemeenschappelijke belastingen, de bijzondere bijstand en de collectieve zorgverzekering.
- De meeste respondenten gebruiken het geld van de regelingen voor hun eerste levensbehoeften, zoals het betalen van de energierekening en boodschappen, maar ook voor medische kosten.
- Bijna zes op de tien respondenten geven aan dat door de regelingen minder stress te ervaren. Ruim een derde zegt daarnaast door de regelingen positiever te zijn over de toekomst en eveneens een derde kan door de regelingen sociale contacten onderhouden.
- Onbekendheid van regelingen is de voornaamste reden voor niet-gebruik van de regelingen. Daarnaast wordt niet weten hoe de regeling kan worden aangevraagd door een kwart (ook) als reden voor niet-gebruik genoemd.

Regelingen voor kinderen

- 24 procent (66 respondenten) heeft thuiswonende kinderen onder de 18 jaar.
 - 90 procent van deze ouders maakt gebruik van een of meer gemeentelijke regelingen voor kinderen.
 - Meer dan de helft van de respondenten met kinderen geeft aan dat zijn kinderen vaak of soms niet kunnen meedoen met hun vrienden, omdat zij dit niet kunnen betalen. Daarnaast zegt 58 procent van de respondenten met kinderen dat hun kinderen niet altijd naar de verjaardag van een vriend kunnen omdat dit te duur is.

Informatie en communicatie regelingen en gemeente

- Bijna een op de drie respondenten wist via familie en vrienden dat de gemeente regelingen voor inwoners met een laag inkomen aanbiedt en 28 procent geeft aan dat hij dit wist via het Amstelveenloket.
- Een kwart van de respondenten van 46 tot 65 jaar geeft aan de website van de gemeente onduidelijk te vinden. In andere leeftijdsgroepen ligt dit aandeel lager (14 tot 19 procent).
- Ouderen van 66 jaar en ouder geven vaker aan dat zij de folders van de gemeente duidelijk vinden (55 procent) dan respondenten jonger dan 66 jaar (37 tot 40 procent).
- Bijna driekwart van de respondenten is het eens met de stelling dat de gemeente openbare ruimtes zoals bibliotheken en huisartsen moet voorzien van papieren informatiefolders.

Aanvragen van regelingen

- Bijna de helft van de respondenten heeft de aanvraag zelf gedaan, de andere helft heeft dit door iemand anders laten doen, heeft hier hulp bij gekregen of weet dit niet meer.
- Respondenten die de aanvraag zelf hebben gedaan beoordelen de aanvraag in het algemeen gemiddeld met een 7,6. Respondenten die de aanvraag niet zelf hebben gedaan beoordelen de aanvraag gemiddeld met een 6,3 als rapportcijfer.
- Het contact met de medewerker wordt gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. Respondenten die de aanvraag zelf hebben gedaan geven dit contact een 7,6 en respondenten die de aanvraag met hulp hebben gedaan geven het contact gemiddeld een 6,9.
- Ruim de helft (51 procent) van de respondenten is tevreden over de financiële hulp die de gemeente aanbiedt. Een derde (31 procent) staat hier neutraal tegenover en 18 procent is ontevreden over de gemeentelijke financiële hulp.
- Bijna vier op de tien respondenten geven aan regelingen te missen voor volwassenen. Zij noemen hierbij vooral regelingen voor (meer) sport en cultuur.

Energietoeslag

- Zeven op de tien respondenten geven aan dat zij het afgelopen jaar de energierekening niet hadden kunnen betalen als zij geen energietoeslag hadden kregen. Slechts 13 procent had dit ook gekund zonder de energietoeslag (de overige 20 procent is hier neutraal over).
- Een ruime meerderheid (72 procent) verwacht zijn energierekening in 2023 niet te kunnen betalen *zonder* de energietoeslag.

Amstelveenpas

- Hoe vaak de Amstelveenpas gebruikt wordt varieert; 9 procent van de respondenten gebruikt de pas elke week, 39 procent een paar keer per jaar en 18 procent geeft aan de pas nooit te gebruiken.
- Respondenten die de Amstelveenpas *vaker* gebruiken zijn over het algemeen meer tevreden over de Amstelveenpas. Gemiddeld gezien is 50 procent over het algemeen tevreden over de pas (27 procent staat hier neutraal tegenover en 23 procent is ontevreden).
- Een op de drie respondenten is tevreden over het aanbod van de pas, 38 procent zegt daarover ontevreden te zijn. Gevraagd naar welk aanbod wordt gemist, worden 'cultureel aanbod' en 'meer aanbod' het vaakst genoemd. Daarnaast geven sommige respondenten aan de pas te willen gebruiken voor korting op eerste levensbehoeften zoals voeding, noodzakelijke kleding en hoge huurkosten.

Tips en adviezen van respondenten

- **Informatievoorziening van de gemeente (7%)**
Het is voor een deel van de respondenten niet altijd duidelijk van wat het aanbod aan regelingen is en of zij daar aanspraak op kunnen maken. Zij geven aan behoefte te hebben aan meer papieren folders en brieven.
- **Aanvullende ondersteuningsbehoefte (6%)**
Sommige respondenten zouden over het algemeen meer (financiële) ondersteuning van de gemeente willen ontvangen. Respondenten noemen daarbij als voorbeeld ondersteuning voor eerste levensbehoeften, zoals voeding of een (hogere) bijdrage aan sociale participatie.
- **Aanvraagprocedure regelingen (5%)**
Het aanvragen van regelingen is niet voor iedereen toegankelijk en duidelijk. Een aantal respondenten benoemt een voorkeur voor een papieren aanvraag boven een digitale aanvraagprocedure.
- **Tevredenheid en dankbaarheid**
Naast de gegeven adviezen, waren er veel respondenten die aangaven erg dankbaar en tevreden te zijn over de gemeentelijke hulp die zij ontvangen.

1. Regelingen voor volwassenen

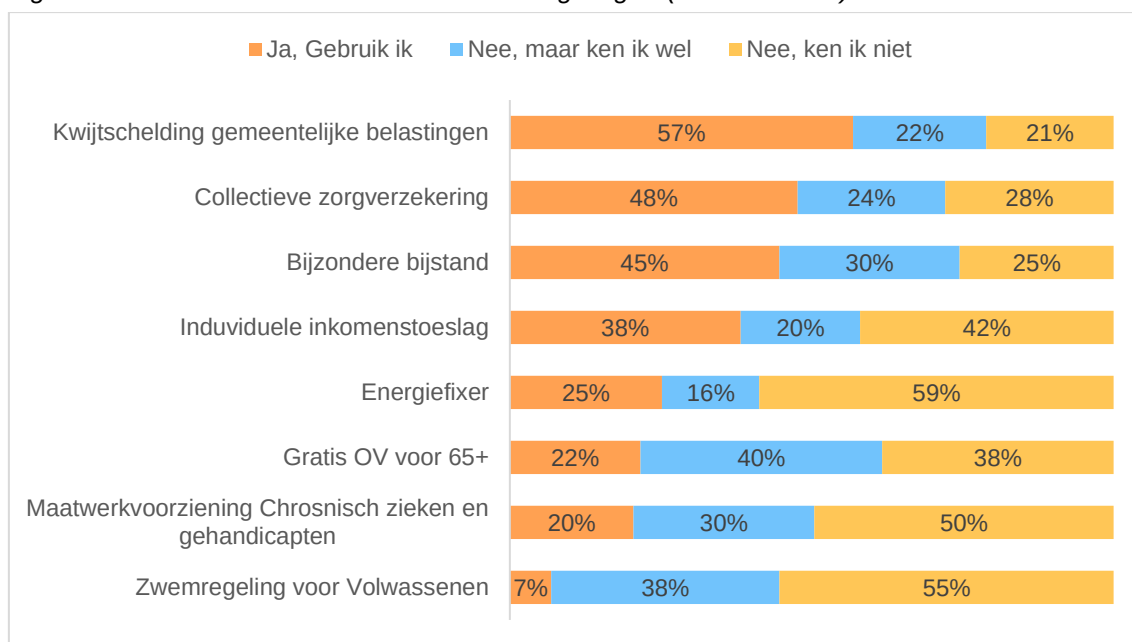
In dit hoofdstuk komt de bekendheid, het effect en de redenen voor het niet-gebruik van de minimaregelingen voor volwassenen aan bod.

Kwijtschelding is de meest bekende regeling

De meeste minimaregelingen zijn bij (meer) dan de helft van de respondenten bekend. Kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen, bijzondere bijstand en de collectieve zorgverzekering zijn het best bekend.

De relatief nieuwe regeling energiefixer (41 procent) en de zwemregeling voor volwassenen (45 procent) zijn wat minder bekend onder de respondenten.

Figuur 1.1.1. Gebruik en bekendheid minimaregelingen (n = 233 ~ 260)



Respondenten gebruiken regelingen vooral voor eerste levensbehoeften

Respondenten geven aan het geld van de regelingen voornamelijk te gebruiken voor het betalen van de energierekening (66 procent), dagelijkse boodschappen (60 procent) en/of medische kosten (53 procent). Daarnaast worden grote huishoudelijke uitgaven en vervoer vaak genoemd (43 procent). Een kleiner deel van de respondenten, een op de tien, geeft aan het geld van de regelingen te gebruiken om iets leuks te doen. De overige antwoordmogelijkheden worden weergegeven in bijlage 2.

Respondenten konden meerdere antwoorden geven; daarom telt de kolom 'aantal' op tot een hoger aantal respondenten dan dat daadwerkelijk de enquête heeft ingevuld.

Tabel 1.1.1 Top 5: Waar geeft u het geld van de regelingen aan uit? (n = 282)¹

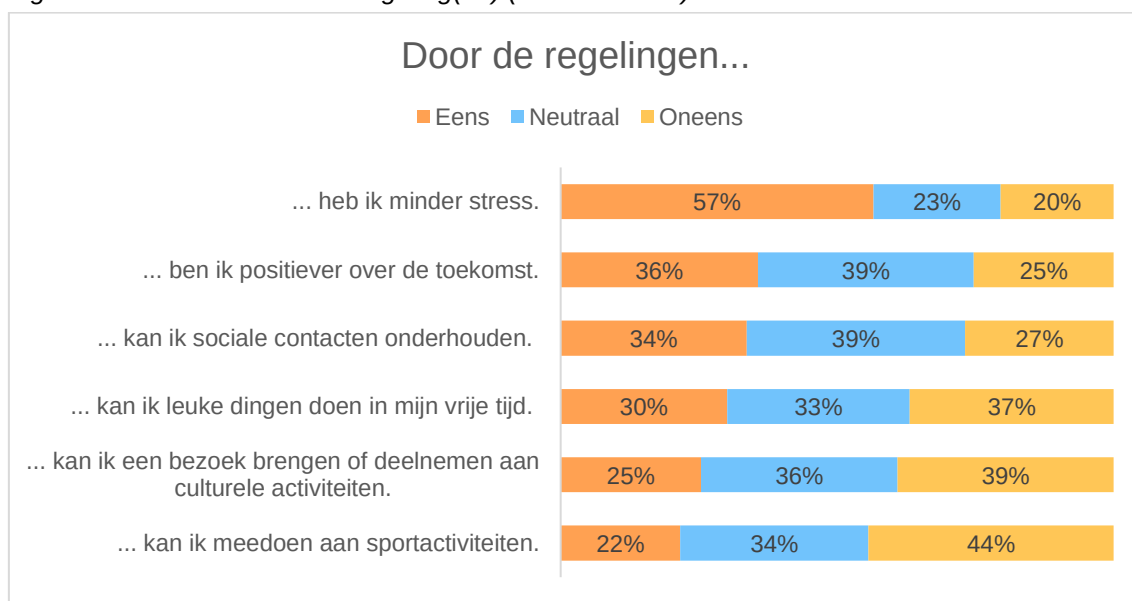
Top 5		Aantal	Aandeel
1	Betalen van de energierekening	185	66%
2	Dagelijkse boodschappen (eten, persoonlijke verzorging)	170	60%
3	Medische kosten	149	53%
4	Grote huishoudelijke uitgaven (wasmachine, koelkast, bankstel)	120	43%
5	Vervoer (Kosten voor de auto, OV-kaart)	120	43%

¹ Zie bijlage 2 voor alle antwoordmogelijkheden.

Minder stress door gemeentelijke regelingen

Meer dan de helft van de respondenten (57 procent) geeft aan minder stress te ervaren door de gemeentelijke regelingen. Ruim een derde geeft aan positiever te zijn over de toekomst (36 procent) of sociale contacten te kunnen onderhouden (34 procent) als gevolg van de gemeentelijke regelingen. Niet alle respondenten ervaren de positieve effecten: 20 tot 44 procent is het oneens met de stellingen.

Figuur 1.1.2. Effecten van de regeling(en) (n = 251 ~ 268)



Respondenten gebruiken regelingen vooral niet omdat zij deze niet kennen

De belangrijkste reden waarom respondenten bepaalde regelingen niet gebruiken is omdat ze de regeling(en) niet kennen. Dit geldt voor 39 procent van de respondenten. Daarnaast geven respondenten aan dat ze niet weten hoe ze een regeling moeten aanvragen (24 procent) en/of bang zijn dat ze het later terug moeten betalen (21 procent). Respondenten konden meerdere antwoorden geven. Respondenten geven vaak aan dat zij niet in aanmerking komen of niet weten of zij in aanmerking komen voor een bepaalde regeling. Een enkeling geeft aan geen gemeentelijke regelingen te gebruiken omdat zij contact met de gemeente als niet prettig hebben ervaren. In bijlage 2 staan alle antwoordmogelijkheden genoemd.

Tabel 1.1.2 Top 5: Reden niet-gebruik regelingen (n = 282)²

Top 5		Aantal	Aandeel
1	Ik ken die regeling(en) niet	110	39%
2	Ik weet niet hoe ik de regeling moet aanvragen	69	24%
3	Ik ben bang dat ik het later terug moet betalen	58	21%
4	Ik vind het aanvragen te moeilijk	54	19%
5	Ik heb wel een aanvraag gedaan, maar deze is afgewezen	51	18%

² Zie bijlage 2 voor alle antwoordcategorieën.

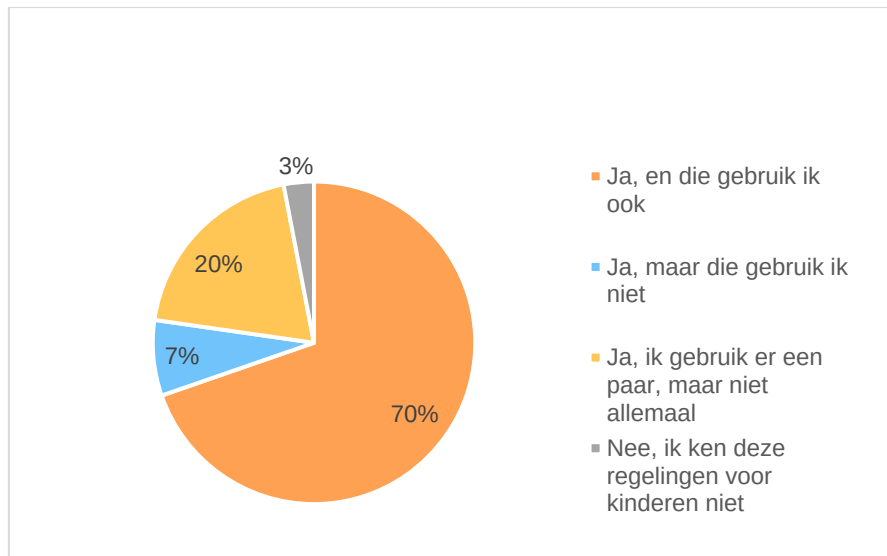
2. Regelingen voor kinderen

Een kwart van de respondenten (66 respondenten) heeft thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar. De vragen over de kinderen zijn door deze ouders beantwoord.

De regelingen voor kinderen zijn goed bekend onder de ouders

We vroegen de respondenten met kinderen of ze de gemeentelijke regelingen voor kinderen gebruiken. De meerderheid van de ouders (90 procent) gebruikt een of meerdere regelingen. Drie procent van de ouders kent deze regelingen niet.

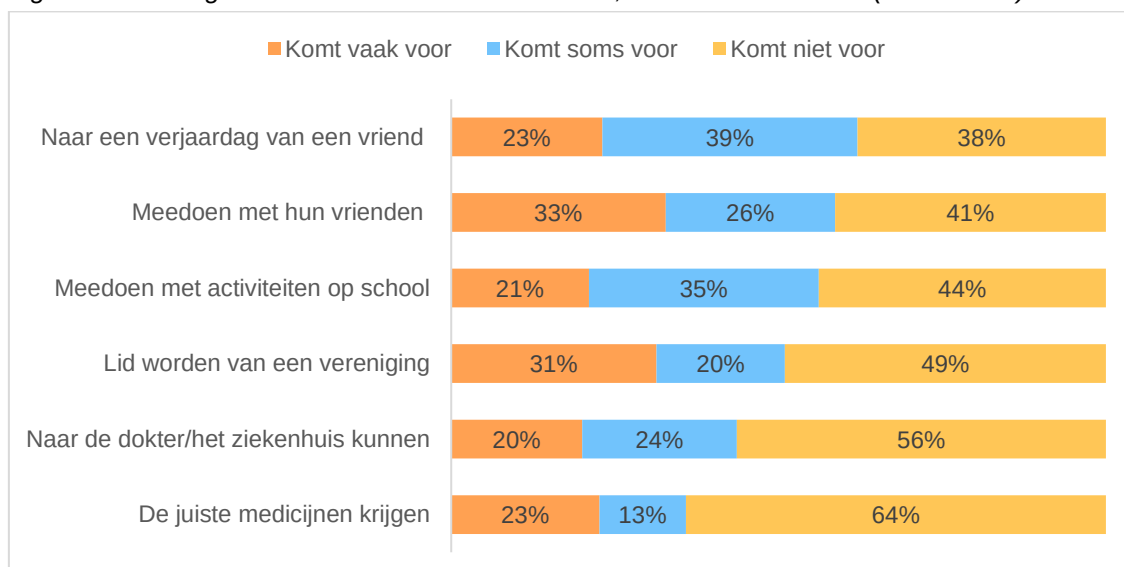
Figuur 2.1.1. Gebruik gemeentelijke voorzieningen kinderen (n = 66)



Kinderen kunnen niet altijd meedoen met hun vrienden omdat het te duur is

De respondenten met kinderen hebben aangegeven of er dingen zijn die hun kinderen niet kunnen doen door de financiële situatie van het gezin. Meer dan de helft van de ouders geeft aan dat hun kinderen soms of vaak niet naar de verjaardag van een vriend kunnen gaan (62 procent) en niet volledig sociaal kunnen meedoen met leeftijdsgenoten (59 procent). Kinderen de juiste medicatie geven is voor ruim een derde van de respondenten soms of vaak een probleem (36 procent).

Figuur 2.1.2. Dingen die kinderen niet kunnen doen, omdat het te duur is (n = 59 ~ 62)



Andere dingen die kinderen niet kunnen doen omdat het te duur is

Respondenten konden zelf dingen aangegeven die buiten de genoemde categorieën vallen. In totaal hebben 8 ouders dit ingevuld. Een aantal ouders noemde met name (leuke) uitjes voor kinderen en hoge kosten voor noodzakelijke spullen (fiets, laptop en bril).

3. Informatie en communicatie

In dit hoofdstuk komt de tevredenheid van respondenten over de informatievoorziening over de regelingen, en het contact met de gemeente aan bod.

Familie en vrienden zijn de belangrijkste informatiebron over de regelingen

We vroegen de respondenten *hoe* ze wisten dat de gemeente regelingen voor inwoners met een laag inkomen heeft. Respondenten konden meerdere antwoorden geven en in onderstaande tabel staat de top 5 meeste aangevinkte antwoorden.

Bijna een derde van de respondenten geeft aan dat zij via het familie of vrienden op de hoogte werden gebracht van de gemeentelijke regelingen (32 procent). Daarnaast wordt het Amstelveenloket (28 procent), de website van de gemeente (27 procent) en een persoonlijke brief (20 procent) ook vaak genoemd. Alle andere antwoordopties worden weergegeven in bijlage 2.

Tabel 3.1.1 Top 5: Hoe de respondenten weten dat de gemeente regelingen heeft (n = 282)³

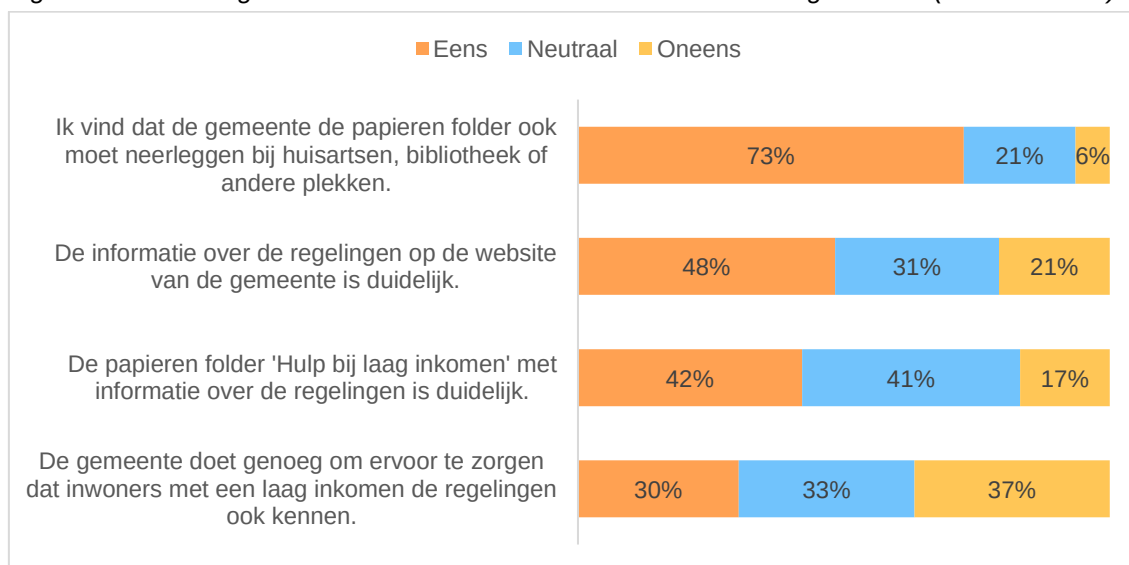
Top 5		Aantal	Aandeel
1	Via familie/vrienden/bekenden	89	32%
2	Via het Amstelveenloket	79	28%
3	Via de website van de gemeente	75	27%
4	Via een persoonlijke brief	57	20%
5	Via mijn consulent van de gemeente	40	14%

Een derde van de respondenten vindt dat de gemeente genoeg informatie verspreidt

De meningen van respondenten over de informatie en communicatie van de gemeente zijn verdeeld, zoals duidelijk wordt in onderstaande figuur. Drie op de tien respondenten vinden dat de gemeente genoeg doet om ervoor te zorgen dat inwoners met een laag inkomen op de hoogte zijn van de regelingen. Ruim een derde van de respondenten is het hiermee oneens (37 procent). Bijna driekwart van de respondenten vindt dat de gemeente de papieren folders op openbare plekken zou moeten neerleggen (73 procent).

Over de kanalen waar informatie wordt verspreid is bijna de helft van de respondenten tevreden. Zij vinden de informatie op de website (48 procent) en in de folder 'Hulp bij een laag inkomen' duidelijk (42 procent). Respectievelijk is 21 procent en 17 procent van de respondenten het met deze stellingen oneens.

Figuur 3.1.1. Stellingen over de informatie en communicatie van de gemeente (n = 268 ~ 274)



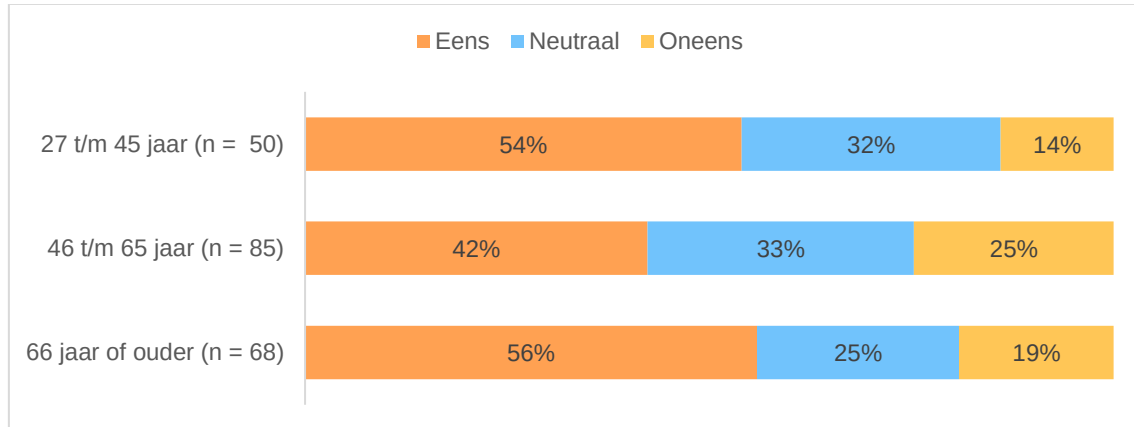
³ Zie bijlage 2 voor alle antwoordopties.

Beoordeling van de informatiebronnen verschilt tussen leeftijdscategorieën

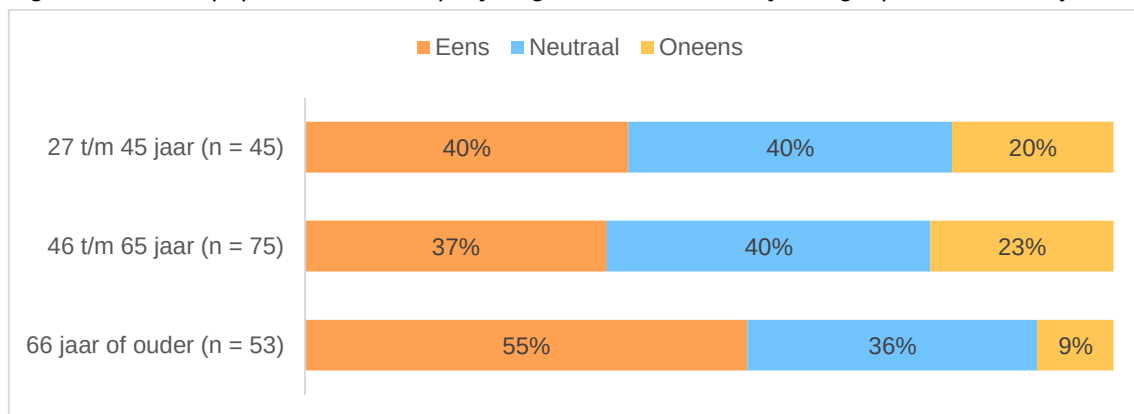
Een kwart van de respondenten in de leeftijd 46 tot en met 65 geeft aan dat zij de informatie op de website van de gemeente *niet duidelijk* vindt. Dit aandeel ligt lager bij respondenten van andere leeftijdscategorieën (14 tot 19 procent).

Ruim de helft van respondenten in de leeftijdscategorie 66 jaar en ouder (55 procent) vindt de papier folder 'Hulp bij laag inkomen' duidelijk. Dit aandeel ligt lager onder de respondenten die jonger dan 66 jaar zijn, waarbij vier op de tien respondenten aangeven dat ze de folder duidelijk vinden.

Figuur 3.1.2. 'De informatie op de website van de gemeente is duidelijk', uitgesplitst naar leeftijd



Figuur 3.1.3. 'De papieren folder 'hulp bij laag inkomen' is duidelijk', uitgesplitst naar leeftijd



Uitsplitsing naar wijze van invullen

Respondenten hadden de keuze om de vragenlijst op papier of online in te vullen. Mogelijk hangt de manier van invullen samen met een voorkeuren omtrent de informatievoorziening en communicatie over de minimaregelingen. Van een aantal antwoordopties (met een verschil van 8 procentpunt of hoger) is een uitsplitsing gemaakt tussen respondenten die de vragenlijst schriftelijk of online hebben ingevuld. Dit is onder meer gedaan voor de stellingen uit figuur 3.1.2 en 3.1.3. Deze resultaten zijn weergegeven in bijlage 3.

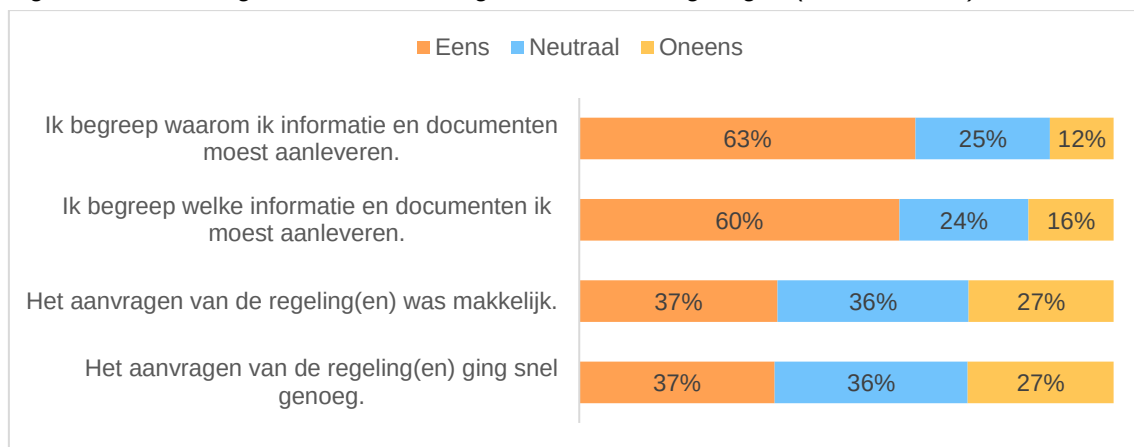
4. Aanvragen van regelingen

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over de aanvraagprocedure centraal. Respondenten die in 2022 of 2023 een regeling bij de gemeente hebben aangevraagd hebben daarover een aantal vragen beantwoord.

Ruim de helft van de respondenten begrijpt welke documenten nodig zijn en waarom

De meeste respondenten (ruim 60 procent) begrijpen welke documenten zij moesten aanleveren voor het aanvragen van een regeling en waarom. Het gemak en de snelheid van de aanvraag wordt door ruim een derde van de respondenten (37 procent) als makkelijk en snel genoeg beoordeeld. Van de respondenten is 27 procent het oneens met de stellingen dat het aanvragen makkelijk was en snel genoeg ging.

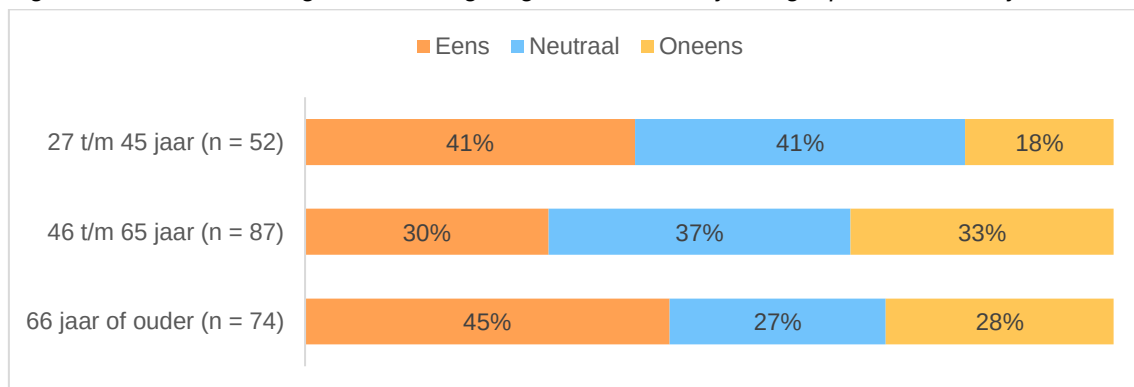
Figuur 4.1.1. Stellingen over het aanvragen van minimaregelingen (n = 216 ~ 230)



Uitsplitsing naar leeftijdscategorie⁴

Respondenten met een leeftijd van 46 tot 65 jaar geven het minst vaak aan (30 procent) dat ze het aanvragen van de regelingen makkelijk vinden. Jongere respondenten en respondenten van 66 jaar en ouder lijken hier minder moeite mee te hebben.

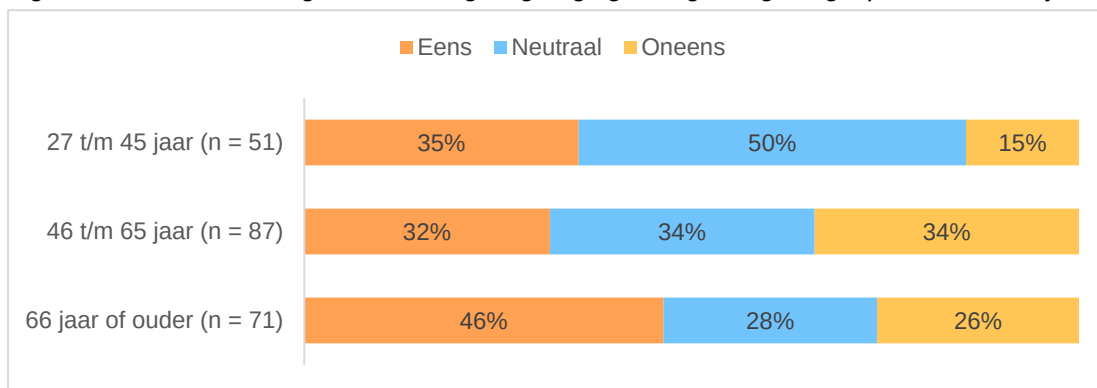
Figuur 4.1.2. 'Het aanvragen van de regelingen was makkelijk', uitgesplitst naar leeftijd



Bijna de helft van de respondenten van 66 jaar en ouder vindt dat het aanvragen van regelingen snel genoeg ging. Onder respondenten die jonger zijn dan 66 jaar zijn ligt dit aandeel lager.

⁴ Naast de uitsplitsing naar leeftijdscategorie, is er een uitsplitsing gemaakt naar de manier van invullen van de vragenlijst, op papier of digitaal. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in bijlage 3.

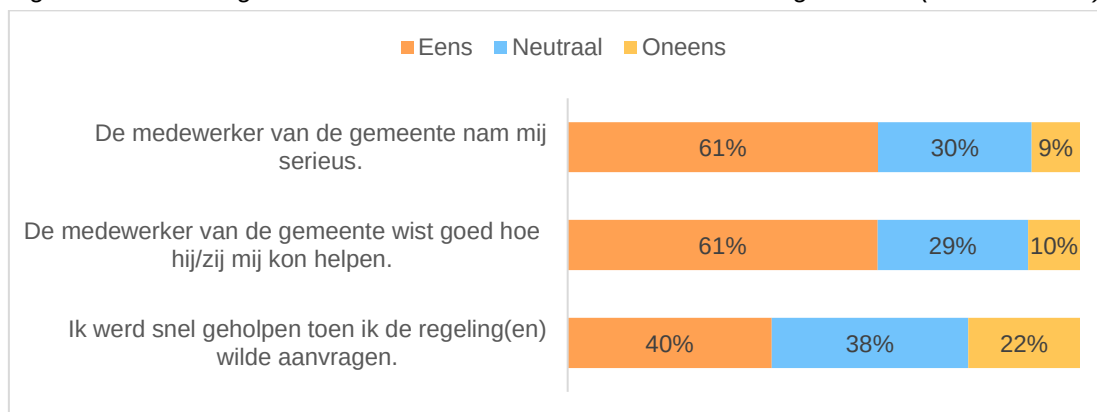
Figuur 4.1.3. 'Het aanvragen van de regelingen ging snel genoeg', uitgesplitst naar leeftijd



Zes op de tien respondenten voelen zich serieus genomen bij een aanvraag

De meerderheid van de respondenten is tevreden over de medewerkers van de gemeente. Zij voelen zich serieus genomen (61 procent) en de medewerkers wisten goed hoe zij konden helpen (61 procent). Vier op de tien respondenten die een aanvraag hebben gedaan, vinden dat zij snel zijn geholpen. Ongeveer een derde van de respondenten reageert neutraal op de stellingen en 9 tot 22 procent is ontevreden.

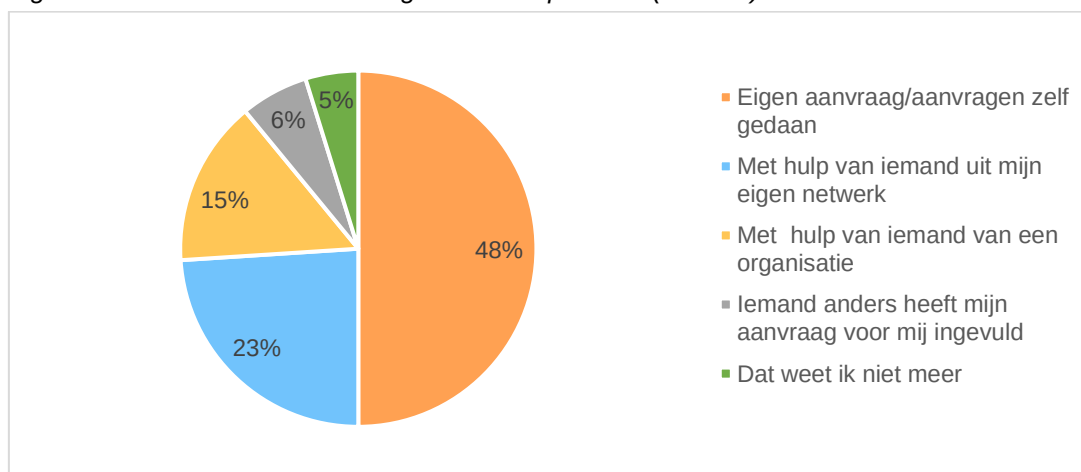
Figuur 4.1.4. Stellingen over het contact met medewerkers van de gemeente (n = 227 ~ 230)



Aanvraag van de respondent

Bijna de helft van de respondenten heeft de aanvraag voor de regelingen zelf – en zonder hulp – kunnen doen. De andere helft kreeg hulp van zijn of haar netwerk, een organisatie zoals MEE of Participe of heeft iemand anders (zoals een bewindvoerder) de aanvraag laten doen.

Figuur 4.1.5. Manier van aanvraag van de respondent (n = 131)



Gemiddeld geven respondenten het aanvragen van regelingen een ruime voldoende

Tabel 4.1.1 Rapportcijfer aanvragen regelingen en contact met de medewerker.

	Gemiddeld rapportcijfer	Aantal respondenten
Aanvraag in het algemeen	6,9	216
Het contact met de medewerker	7,0	211

Rapportcijfers per leeftijdscategorie

Er is een verschil te zien in de beoordeling van de aanvraag en het contact met de gemeente als dit wordt uitgesplitst naar leeftijdscategorie. De tevredenheid neemt toe, naarmate de leeftijd van respondenten oploopt.

Tabel 4.1.2 Rapportcijfers aanvraag en contact per leeftijdscategorie.

Leeftijd	Aanvraag algemeen	Contact	Aantal respondenten
27 t/m 45	6,7	6,6	48 ~ 49
46 t/m 65	6,8	6,9	81 ~ 84
66 en ouder	7,1	7,0	76

Rapportcijfers per zelfstandige aanvraag

Respondenten die de aanvraag voor gemeentelijke regelingen zelf hebben gedaan beoordelen de algemene aanvraag en het contact met de gemeente met een hoger gemiddeld cijfer dan de respondenten die dit niet zelf hebben gedaan.

Tabel 4.1.3 Rapportcijfers aanvraag en contact per zelfstandige aanvraag.

	Aanvraag algemeen	Contact	Aantal respondenten
Aanvraag zelf gedaan	7,6	7,6	70 ~ 71
Aanvraag met hulp	6,3	6,9	51 ~ 53

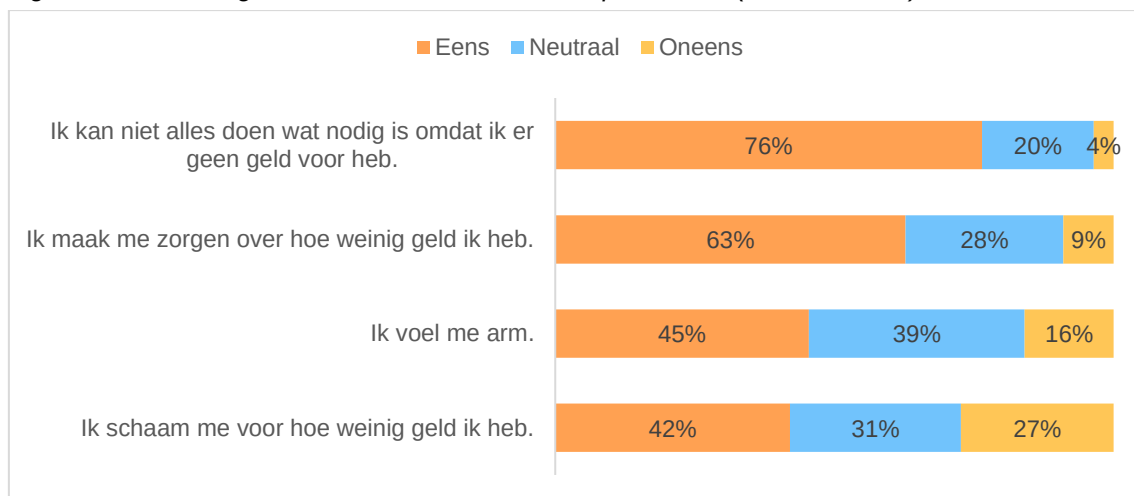
5. Aanbod aan financiële hulp

De gemeente Amstelveen biedt gemeentelijke regelingen aan voor inwoners met een laag inkomen. Dit hoofdstuk geeft de financiële situatie van respondenten weer, evenals de tevredenheid over het aanbod van minimaregelingen en hun aanvullende ondersteuningsbehoeften.

Zes op de tien respondenten maakt zich zorgen over zijn financiële situatie

Driekwart van de respondenten kan niet alles doen wat nodig is, omdat er geen geld voor is. De financiële situatie van respondenten geeft ook reden voor zorgen: 63 procent maakt zich zorgen over hoe weinig geld hij of zij heeft. Daarnaast speelt schaamte een rol. Zo geeft ruim vier op de tien respondenten zich aan te schamen voor zijn of haar financiële situatie (42 procent).

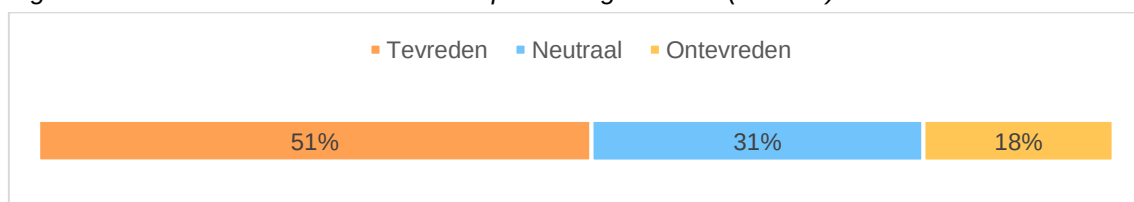
Figuur 5.1.1. Stellingen over de situatie van de respondenten (n = 258 ~ 266)



Ruim de helft van de respondenten is tevreden over de financiële hulp

Ruim de helft van de respondenten is over het algemeen tevreden over de financiële hulp die de gemeente biedt aan inwoners met een lager inkomen. Ongeveer een op de vijf respondenten (18 procent) is het hiermee oneens.

Figuur 5.1.2. Tevredenheid financiële hulp van de gemeente (n = 257)



Mist u nog regelingen?

We vroegen de respondenten of er nog regelingen of mogelijkheden (voor volwassenen dan wel voor kinderen) voor inwoners met een lager inkomen zijn die ze missen. Er zijn geen vooraf gespecificeerde mogelijkheden gegeven, respondenten konden zelf iets invullen.

In totaal geven 109 respondenten (39 procent) aan regelingen en mogelijkheden te missen voor volwassenen. Respondenten geven aan dat ze behoefte hebben aan een groter aanbod voor sport en cultuur voor volwassenen.

Tabel 5.1.1 Top 5: Meest genoemde missende regeling/mogelijkheid voor volwassenen

Top 5		Aantal	Aandeel
1	Meer aanbod sport en cultuur	47	17%
2	Zorg, medische kosten en ondersteuning	12	4%
3	Huishoudelijke kosten (inclusief onderhoud woning)	10	4%
4	Vervoer	10	4%
5	Computer en internet	9	3%

Van de 66 respondenten met kinderen geven 25 respondenten aan regelingen of mogelijkheden te missen voor hun kinderen. Ouders geven aan dat ze behoefte hebben aan meer financiële ondersteuning bij sport, cultuur en ontspanning. Bijvoorbeeld om op muziekles te gaan, sportkleding aan te schaffen of een dagje weg te gaan. Daarnaast benoemen ouders dat ze regelingen missen voor de aankoop van een fiets. Verder geven ouders aan dat ze ook voor noodzakelijke (medische) kosten ondersteuning missen. Bijvoorbeeld om een bril/lenzen aan te schaffen, voldoende boodschappen of menstruatieproducten te kopen.

Tabel 5.1.2 Top 3: Meest genoemde missende regeling/mogelijkheid voor kinderen

Top 5		Aantal	Aandeel
1	Sport en cultuur	9	14%
2	Laptop en internet	5	8%
3	(Fiets) vervoer	5	8%
4	Noodzakelijke (medische) kosten	3	5%
5	Zwemles	2	3%

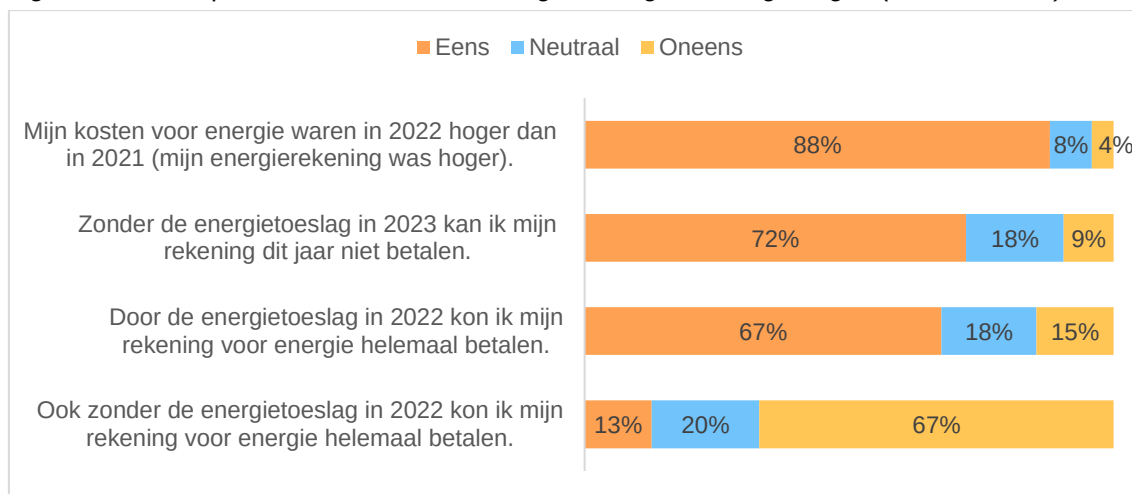
6. Energietoeslag

Vanwege de grote stijging van energiekosten heeft het Rijk in 2022 een energietoeslag verstrekt. In dit hoofdstuk komen resultaten aan bod over de betaalbaarheid van de energiekosten en het gebruik van de energietoeslag.

Ongeveer twee derde van de respondenten kon de energiekosten betalen door de energietoeslag

Respondenten die in 2022 energietoeslag hebben gekregen, hebben aangegeven wat het effect hiervan was: 67 procent kon door de toeslag zijn energierekening in 2022 helemaal betalen, terwijl slechts 13 procent dat ook had gekund zonder de energietoeslag. Verder verwacht 72 procent zijn energierekening in 2023 niet te kunnen betalen *zonder* de energietoeslag.

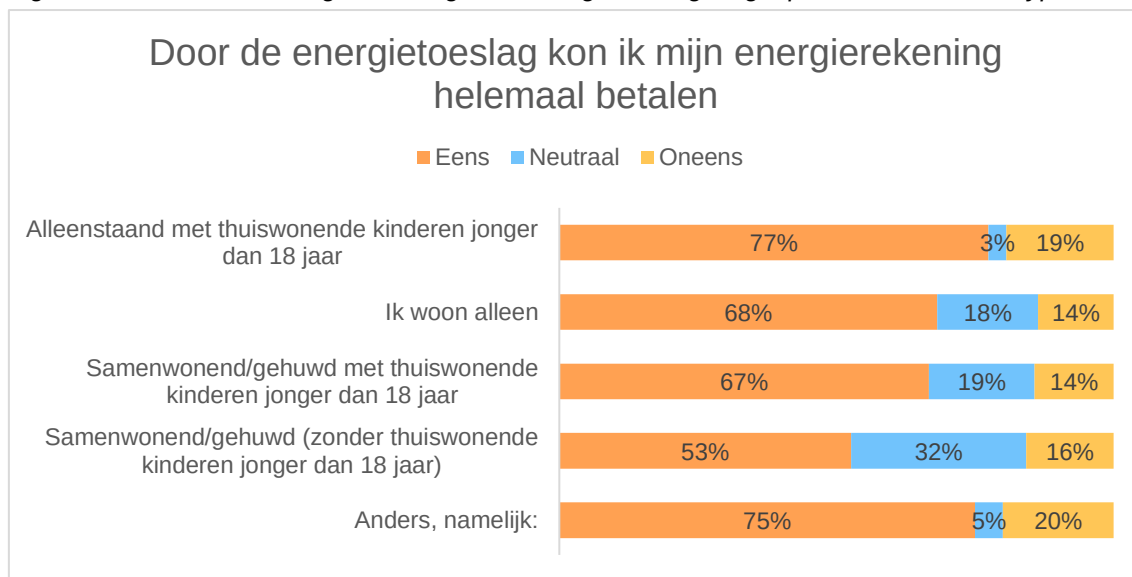
Figuur 6.1.1. Respondenten die in 2022 energietoeslag hebben gekregen (n = 235 ~ 251)



Verschillen tussen huishoudens

Twee derde van de huishoudens was in staat om de energierekening te betalen. Alleenstaande ouders waren het meest in staat om de energierekening te betalen met de energietoeslag (77 procent). Voor paren zonder kinderen was dit lastiger: 53 procent gaf aan dit te kunnen bekostigen.

Figuur 6.1.2. 'Betalen energierekening door energietoeslag' uitgesplitst naar huishoudtype



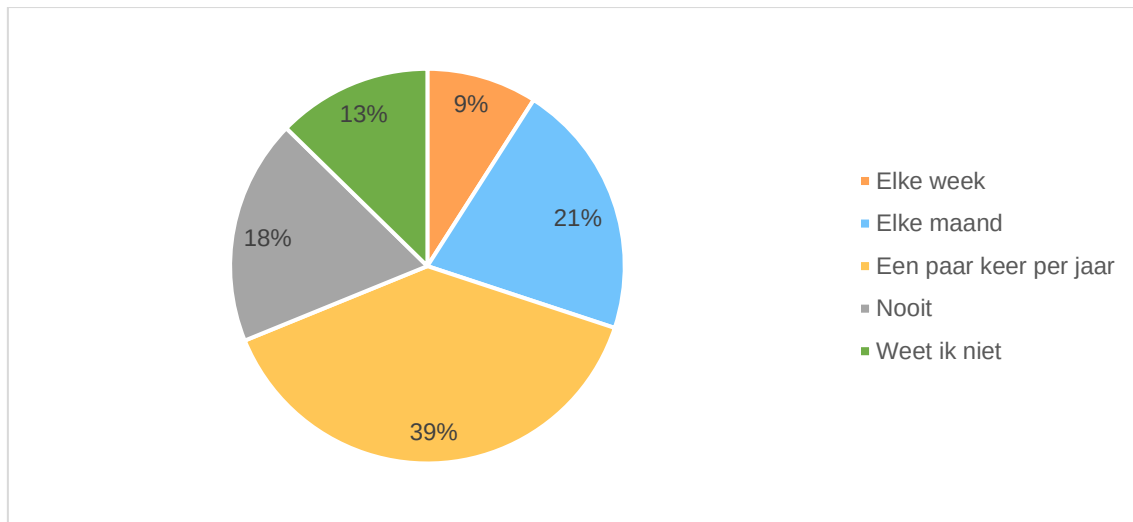
7. Amstelveenpas

In dit hoofdstuk wordt het gebruik en de tevredenheid met de Amstelveenpas weergegeven.

De meeste respondenten gebruiken de Amstelveenpas een paar keer per jaar

Hoe vaak de Amstelveenpas gebruikt wordt varieert; 9 procent van de respondenten gebruikt de pas elke week, 39 procent een paar keer per jaar en 18 procent geeft aan de pas nooit te gebruiken.

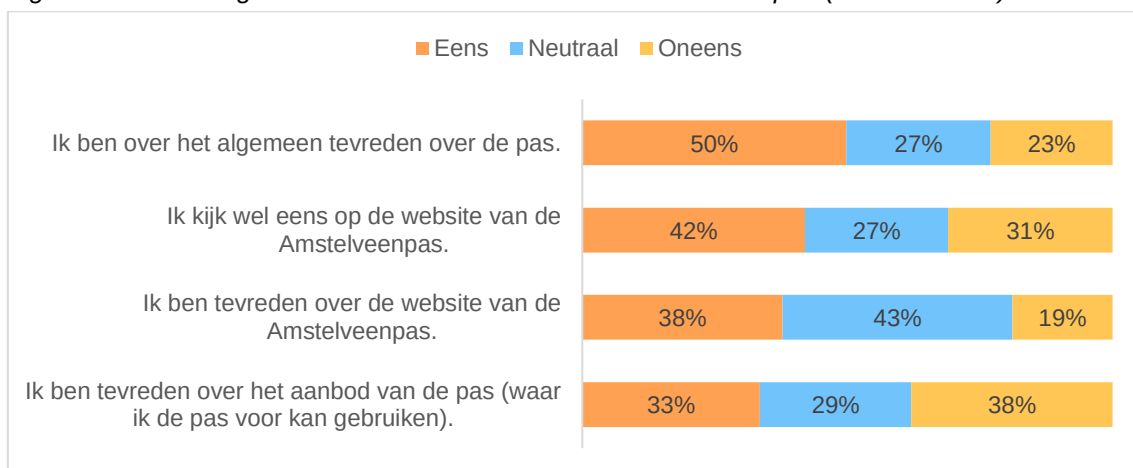
Figuur 7.1.1. Gebruiksfrequentie van de Amstelveenpas (n = 276)⁵



De helft van de respondenten is tevreden de Amstelveenpas

De helft van de respondenten is over het algemeen tevreden over de Amstelveenpas, 23 procent is ontevreden. Over het aanbod zijn de meningen meer verdeeld; een derde is daar tevreden over en 38 procent is ontevreden. De website over de pas wordt door 31 procent *nooit* bezocht.

Figuur 7.1.2. Stellingen over de tevredenheid van de Amstelveenpas (n = 255 ~ 267)



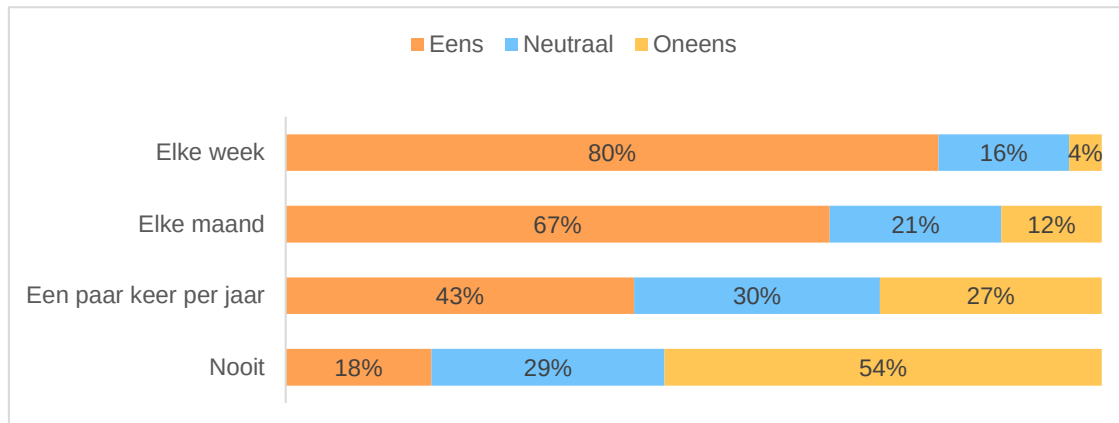
Respondenten die de Amstelveenpas vaak gebruiken zijn vaker tevreden

De helft van de respondenten (54 procent) die de Amstelveenpas nooit gebruikt, is ontevreden over de pas. De tevredenheid van respondenten die de Amstelveenpas vaker gebruiken ligt

⁵ Bij de meeste vragen worden antwoordcategorieën als 'niet van toepassing' of 'weet ik niet' uit de resultaten gefilterd. Hier laten we de optie 'weet ik niet' bewust zien. Het geeft namelijk een indicatie dat huishoudens de Amstelveenpas wel bezitten, maar geen zicht hebben op hun eigen gebruiksfrequentie.

hooger; bij gebruik van een paar keer per jaar ligt de tevredenheid op 43 procent, bij maandelijks gebruik op 67 procent en bij wekelijks gebruik van de pas op 80 procent.

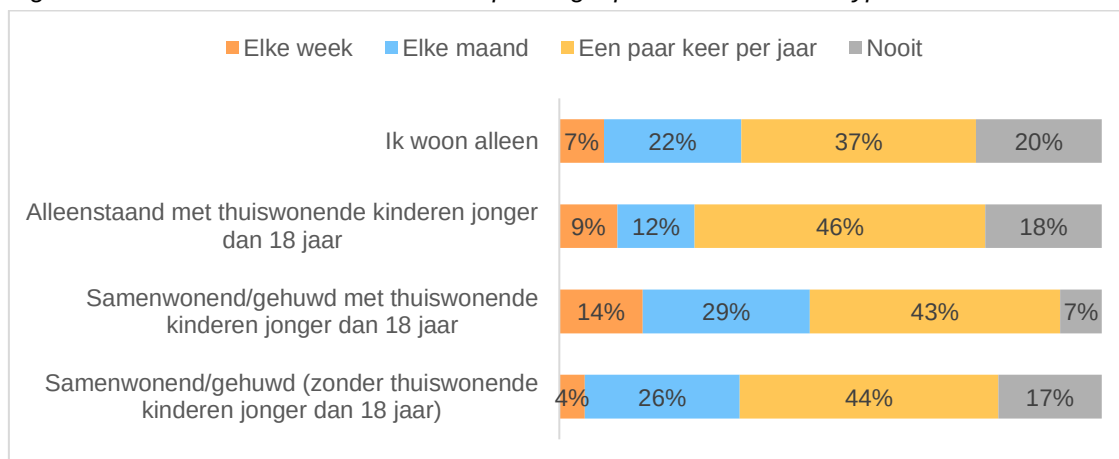
Figuur 7.1.3. 'Ik ben over het algemeen tevreden over de pas', uitgesplitst naar gebruik



De Amstelveenpas wordt door paren met kinderen het meest frequent gebruikt

Bij alle huishoudtypes gebruikt de grootste groep de Amstelveenpas een paar keer per jaar. Het aandeel mensen dat de pas wekelijks gebruikt is onder paren met thuiswonende kinderen het hoogst in vergelijking met andere huishoudtypes (14 procent). In dezelfde groep wordt de pas maandelijks gebruikt door bijna drie op de tien huishoudens, het hoogste aandeel ten opzichte van andere huishoudtypes. Dit aandeel is het laagst onder alleenstaanden met thuiswonende kinderen in vergelijking met de andere huishoudtypen.

Figuur 7.1.4. Gebruik van de Amstelveenpas uitgesplitst naar huishoudtype



De helft van de respondenten mist nog aanbod op de Amstelveenpas

Een deel van de respondenten geeft aan aanbod van cultuur (voor kinderen en volwassenen) te missen. Respondenten benoemen bijvoorbeeld dat ze de Amstelveenpas zouden willen gebruiken voor een bezoek aan een museum, theater, bibliotheek of bioscoop. Daarnaast geven respondenten aan dat ze graag meer aanbod in het algemeen zouden wensen op de Amstelveenpas. Bijvoorbeeld dat ze naar een voetbalwedstrijd of pretpark kunnen en de pas in winkels, restaurants of het openbaar vervoer kunnen inzetten. Respondenten missen deze mogelijkheden met name voor volwassenen.

Verder zouden respondenten graag hogere kortingsmogelijkheden zien op voor hen relevante artikelen of kosten. Het gaat dan met name om kosten aan levensonderhoud (bijvoorbeeld boodschappen of een kappersbezoek), maar ook om aankopen zoals meubels of onderhoud aan hun woning. Het gebruik van de Amstelveenpas in de regio is ook benoemd door respondenten:

zij zouden de pas ook graag buiten Amstelveen willen gebruiken, of gebruik kunnen maken van voorzieningen buiten Amstelveen (Amsterdam werd bijvoorbeeld veel genoemd). Tot slot is een aantal keren de wens uitgesproken om meer informatie over de Amstelveenpas te ontvangen.

Tabel 7.1.1 Top 5: Gemiste aspecten voor de Amstelveenpas

Top 5		Aantal	Aandeel
1	Cultureel aanbod	34	12%
2	Meer aanbod (voor volwassenen)	31	11%
3	Hogere kortingen (met name voor levensonderhoud)	25	9%
4	Landelijk aanbod (buiten Amstelveen)	15	5%
5	Betere informatievoorziening	15	5%

8. Tips of opmerkingen voor de gemeente

Aan het einde van de vragenlijst konden respondenten tips of opmerkingen voor de gemeente opschrijven. Deze antwoorden zijn onderverdeeld in vijf antwoordcategorieën. Per antwoordcategorie wordt een aantal quotes van respondenten weergegeven.

Tabel 8.1.1 Meest voorkomende thema's van de opmerkingen

Top 5		Aantal	Aandeel
1	Informatievoorziening van de gemeente	19	7%
2	Aanvullende ondersteuningsbehoefte	18	6%
3	Aanvraagprocedure regelingen	13	5%
4	Contact met de gemeente	12	4%
5	Woningonderhoud	12	4%

1. Informatievoorziening van de gemeente

De meest genoemde opmerkingen gaan over de informatievoorziening van de gemeente. Een aantal respondenten geeft aan moeite te hebben met digitale middelen. Sommige respondenten zouden graag meer (duidelijke) informatie ontvangen van de gemeente, bij voorkeur via direct contact of per post. Daarnaast was er ook veel vraag naar folders met informatie over de Amstelveenpas.

“Beter en meer informatie. Meer duidelijkheid en toegankelijkheid. Niet alleen informatie op websites maar ook op papier (lieftst thuis ook).”

“Dat niet alles op de computer moet, kan ook schriftelijk.”

“Doelgroep meer benaderen over voorzieningen.”

“Een boekje met informatie welke regelingen er zijn en waarvoor.”

“Informatie op papier zetten (folders gemeentegids Amstelveen nieuwsbladen etc.) en beter verspreiden.”

2. Aanvullende ondersteuningsbehoefte

Een aantal respondenten zou graag meer ondersteuning van de gemeente krijgen. Hierbij is er een vraag naar meer hulp bij dagelijkse boodschappen, het onderhoud van woningen en sociale participatie. Enkele respondenten geven als voorbeeld bonnen voor boodschappen en hulp bij achterstallig onderhoud van hun woningen. Een aantal respondenten geeft aan hoge kosten te hebben door achterstallig onderhoud maar door hun financiële situatie niet in staat zijn dit probleem op te lossen.

“De energietoeslag vind ik iets wat blijvend zou moeten zijn!”

“Geef eens wat vaker een cadeaubon bij voedselbank om eten te kopen omdat we niet veel meer krijgen, van chocolade kan ik niet koken. Kan niet steeds crackers eten.”

“Meer steun voor voeding omdat alles nu duur is geworden misschien een aparte pasje dat je bij de supermarkten extra korting kan krijgen.”

“Zou fijn zijn als de Voedselbank grens naar beneden gaat. Ben heel dankbaar voor alle regelingen.”

“Ik heb veel profijt van de Amstelveenpas, maar het aanbod voor kinderactiviteiten kan beter.”

3. Aanvraagprocedure regelingen

Er zijn ook respondenten die moeite hebben (gehad) met de aanvraag van regelingen. Hierbij wordt zowel betere informatievoorziening als ook betere toegankelijkheid genoemd. Voor een aantal respondenten is een digitale aanvraag te moeilijk, dit verhoogt voor hen de drempel waardoor zij mogelijk niet gebruik (kunnen) maken van alle gemeentelijke voorzieningen.

“Het aanvragen makkelijker maken, je moet elke keer opnieuw alles inleveren en vaak is dat dan nog niet genoeg.”

“Meer bekendheid geven aan de regelingen. Ik heb een minimumuitkering van het UWV vanwege arbeidsongeschiktheid en moet elke keer overal achteraan en vaak dezelfde papieren meesturen in tegenstelling tot mensen met een bijstandsuitkering, dat moet anders kunnen.”

“Soms moet je lang wachten, ongeveer 8 weken.”

4. Contact met de gemeente

Bij al deze genoemde punten is goed contact met de gemeente erg belangrijk. Hierbij wordt aangegeven dat de aansluiting met de medewerker van de gemeente erg belangrijk is. Daarnaast is het belangrijk dat medewerkers van de gemeente rekening houden met de persoonlijke situatie van de doelgroep en deze zoveel mogelijk te betrekken in het proces.

“Gemeente moet meer luisteren naar de inwoners met laag inkomen. Gemeente is ook niet voorbereid of bereid mee te denken met inwoners met een laag inkomen. Vooral betreffende onvoorziene uitgaven.”

“Het gemeentehuis weer vrij toegankelijk.”

“Het duurt allemaal erg lang voordat het geregeld is.”

“De gemeente moet meer luisteren naar mensen met een laag inkomen.”

“Amstelveenloket is niet open: bellen helpt niet. Waarom geen inloop in de wijk?”

5. Woningonderhoud

Tenslotte benoemen 12 respondenten hun behoefte aan extra ondersteuning op het gebied van kosten voor onderhoud van de woning, omgeving en het aanschaffen van huishoudelijke apparatuur.

“Hulp bij inrichting woning (keuken, kamer verven, laminaat).”

“Ik vind dat de gemeente bewoners moeten helpen bij het wisselen van meubels als ze geen meubels in huis hebben.”

“Speciale hulp bij onderhoud huis (schilderen kost veel geld, behangen kost geld, die heb ik niet).”

6. Tevredenheid en dankbaarheid

Naast verbeterpunten gaf een aantal respondenten specifiek aan erg tevreden en dankbaar te zijn voor de regelingen van de gemeente.

“Hartelijk dank voor de aandacht en de hulp.”

“Ik ben erg blij met de hulp van mijn gemeente Amstelveen.”

“Ik ben heel blij met wat de gemeente allemaal voor ons doet en vind de medewerkers van de gemeente zeer hulpvaardig, ondanks onze netelige situatie zie je dat zij alles op alles zetten om daar waar zij mogelijkheden kunnen bieden dit ook te doen.”

Bijlage 1. Kenmerken respondenten

In deze bijlage geven we een aantal kenmerken van de respondenten weer.

De grootste groep respondenten is tussen de 46 en 66 jaar oud, maar ook 65-plussers vormen met 38 procent een aanzienlijke groep onder de respondenten. Meer dan de helft van de respondenten is alleenstaand en bijna een kwart (66 respondenten) heeft thuiswonende kinderen onder de 18 jaar.

Tabel B1.1 Leeftijd respondenten (n = 272)

Leeftijd	Aantal	Aandeel
18 t/m 26 jaar	1	0%
27 t/m 45 jaar	59	22%
46 t/m 65 jaar	109	40%
66 jaar of ouder	103	38%
Totaal	272	100%

Tabel B1.2 Huishoudtype respondenten (n = 272)

Huishoudtype	Aantal	Aandeel
Alleenstaand	157	58%
Alleenstaand met thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar	34	13%
Samenwonend/gehuwd met thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar	28	10%
Samenwonend/gehuwd (zonder thuiswonende kinderen jonger dan 18 jaar)	23	8%
Anders	30	11%
Totaal	272	100%

Bijlage 2. Volledige antwoorden per hoofdstuk

Alle antwoordopties bij tabel 1.1.1

Tabel B2.1 Waar geeft u het geld van de regelingen aan uit (n = 282)

	Stelling	Aantal	Aandeel
1	Betalen van de energierekening	185	66%
2	Dagelijkse boodschappen (eten, persoonlijke verzorging)	170	60%
3	Medische kosten	149	53%
4	Grote huishoudelijke uitgaven (wasmachine, koelkast, bankstel)	120	43%
5	Vervoer (kosten voor de auto, OV-kaart)	120	43%
6	Kleding en schoenen	107	38%
7	Abonnementen voor een tijdschrift, bibliotheek, internet, telefoon	101	36%
8	Kosten voor een (sport)vereniging (kleding, lidmaatschap, kosten zwembad)	53	19%
9	Aflossen van schulden	49	17%
10	Schoolkosten of studiekosten (schoolspullen)	48	17%
11	Iets leuks doen (bioscoop, voorstelling)	27	10%
12	Anders, namelijk:	27	10%

Alle antwoordopties bij tabel 1.1.2

Tabel B2.2 Reden niet-gebruik regelingen (n = 282)

	Stelling	Aantal	Aandeel
1	Ik ken die regeling(en) niet	110	39%
2	Ik weet niet hoe ik de regeling moet aanvragen	69	24%
3	Ik ben bang dat ik het later terug moet betalen	58	21%
4	Ik vind het aanvragen te moeilijk	54	19%
5	Ik heb wel een aanvraag gedaan, maar deze is afgewezen	51	18%
6	Ik ben bang dat ik fouten maak	44	16%
7	Ik heb moeite met lezen en schrijven	39	14%
8	Ze passen niet bij wat ik nodig heb	39	14%
9	Het bedrag is te laag	30	11%
10	Ik vind de aanvraag te veel moeite voor wat ik ervoor terugkrijg	27	10%
11	Ik heb de regelingen niet nodig	19	7%
12	Ik wil niet dat iemand weet dat ik weinig geld heb	18	6%
13	Ik wil geen hulp vragen	13	5%
14	Anders, namelijk:	52	18%

Alle antwoordopties bij tabel 3.1.1*Tabel B2.3 Hoe de respondenten weten dat de gemeente regelingen heeft (n = 282)*

	Stelling	Aantal	Aandeel
1	Via familie/vrienden/bekenden	89	32%
2	Via het Amstelveenloket	79	28%
3	Via de website van de gemeente	75	27%
4	Via een persoonlijke brief	57	20%
5	Via mijn consulent van de gemeente	40	14%
6	Via Maatschappelijk Werk (Participe)	31	11%
7	Via het sociaal team	23	8%
8	Via de folder ("Hulp bij laag inkomen")	23	8%
9	Via Vluchtelingenwerk	22	8%
10	Via informatie van de Rijksoverheid	21	7%
11	Via het Financieel Café	15	5%
12	Via de Voedselbank	9	3%
13	Anders, namelijk:	34	12%
14	Weet ik niet meer	27	10%

Bijlage 3. Stellingen uitgesplitst naar invulwijze

In deze bijlage staan de antwoorden van een aantal vragen uitgesplitst naar de manier waarop de respondent de vragenlijst heeft ingevuld: op papier of digitaal. De gemeente wil graag weten of er verschil tussen deze twee groepen zit op hoe ze het contact en de communicatie (met de gemeente en over de regelingen en informatievoorziening) beoordelen. Alleen de vragen waarbij duidelijke verschillen tussen deze twee groepen zijn te constateren worden hier weergegeven. Op de andere vragen waren er geen tot nauwelijks verschillen in de antwoorden tussen deze twee groepen. In totaal hebben 71 respondenten de vragenlijst online ingevuld en 211 op papier.

B3.1 Uitsplitsingen hoofdstuk 3 (informatie en communicatie)

Hoe respondenten weten dat de gemeente regelingen heeft verschildt per invulmanier

Van de respondenten die de vragenlijst op papier hebben ingevuld, geeft 24 procent via de website van de gemeente op de hoogte te zijn van de regelingen. Dit aandeel ligt hoger onder de respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld (35 procent).

Tabel 8.1.2 Informatiebron over minimaregelingen, uitgesplitst naar manier van invullen

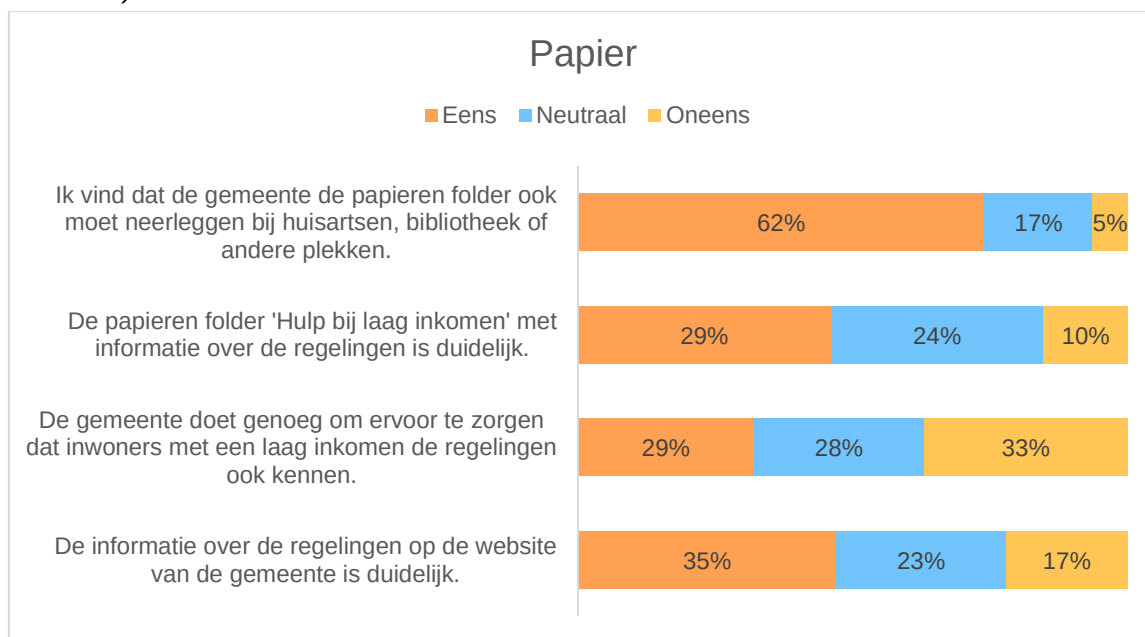
Antwoordoptie	Op papier	Digitaal
Via de website van de gemeente	24%	35%
Via maatschappelijk werk (Participe)	14%	3%
Via Vluchtelingenwerk	6%	14%

Beoordeling van informatiebronnen verschildt per invulwijze

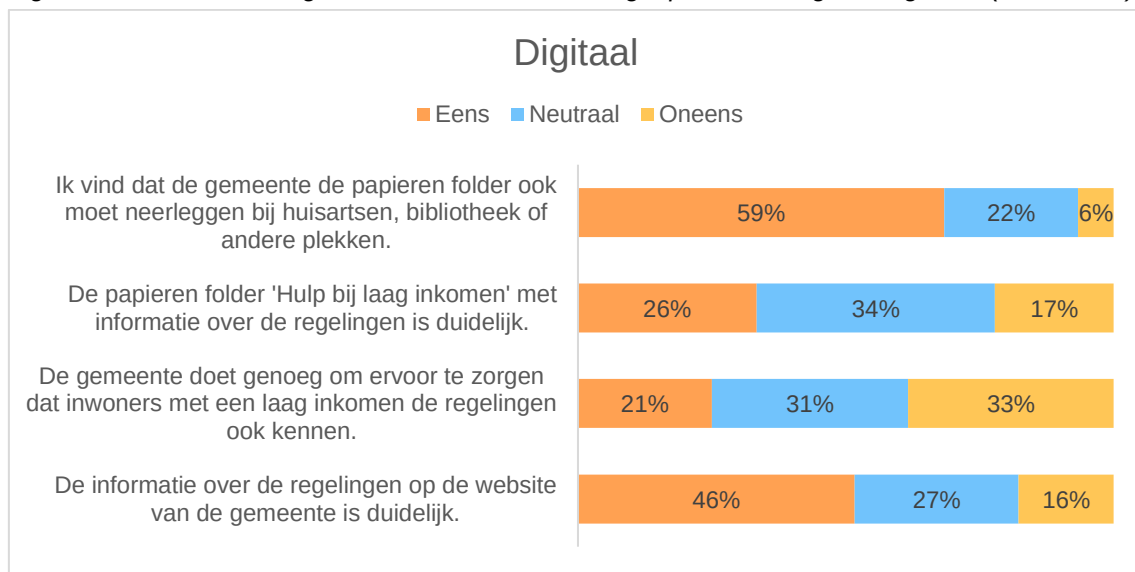
Van de respondenten die de vragenlijst op papier hebben ingevuld, vindt 35 procent de informatie over regelingen op de website van de gemeente duidelijk. Dit is 11 procentpunt minder dan de respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld (46 procent).

Daarnaast zijn respondenten die de vragenlijst online hebben ingevuld vaker ontevreden over de papieren folder dan respondenten die de vragenlijst op papier invulden (resp. 17 procent tegenover 10 procent).

Figuur B3.1.1 Beoordeling van informatiebronnen uitgesplitst naar schriftelijk ingevuld (n = 198 ~ 205)



Figuur B3.1.2 Beoordeling van informatiebronnen uitgesplitst naar digitaal ingevuld (n = 69 ~70)



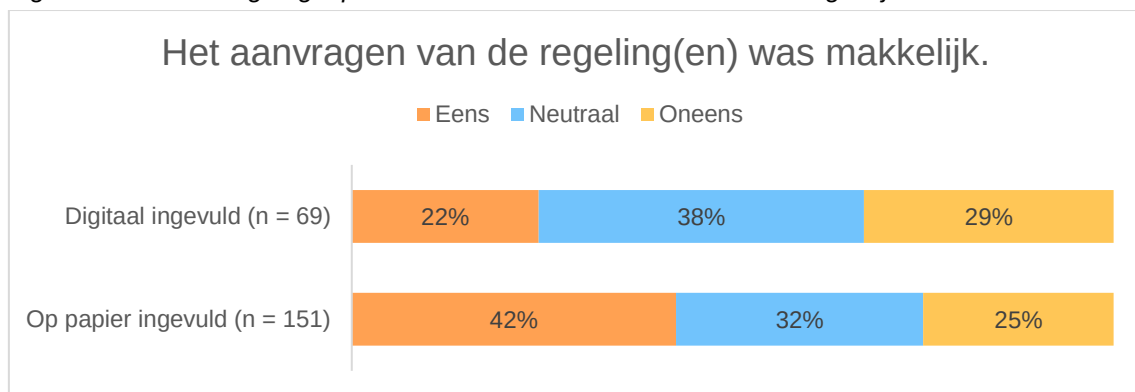
B3.2 Uitsplitsingen hoofdstuk 4 (aanvragen van regelingen)

Uitsplitsing naar invulmanier

Het aanvragen van de regeling(en) was makkelijk.

Met deze stelling is 42 procent van de respondenten die de vragenlijst op papier heeft ingevuld het eens. Onder respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld ligt dit aandeel lager: 22 procent.

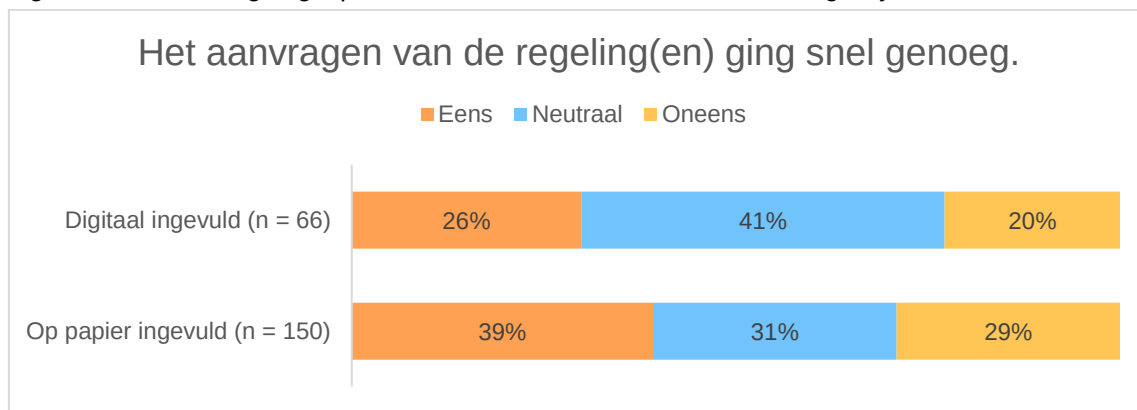
Figuur B3.2.1 Stelling uitgesplitst naar manier van invullen van de vragenlijst



Het aanvragen van de regeling(en) ging snel genoeg.

Met deze stelling is bijna vier op de tien respondenten (39 procent) die de vragenlijst op papier heeft ingevuld het eens. Onder de respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld is meer dan een kwart (26 procent) het ermee eens. Echter is 29 procent van de respondenten die de vragenlijst op papier heeft ingevuld het ermee *oneens*. Dit percentage ligt lager onder respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld, namelijk 20 procent.

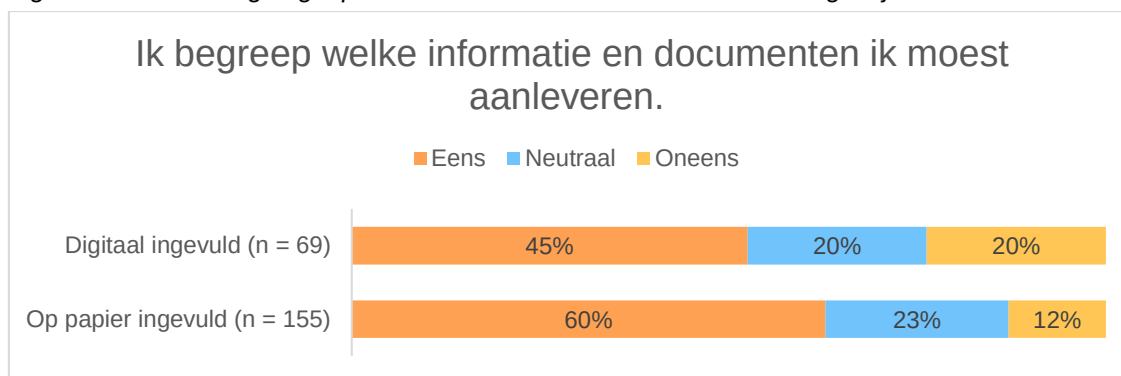
Figuur B3.2.2 Stelling uitgesplitst naar manier van invullen van de vragenlijst



Ik begreep welke informatie en documenten ik moest aanleveren.

Met deze stelling is 60 procent van de respondenten die de vragenlijst op papier heeft ingevuld het eens. Onder de respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld is dit lager, namelijk 45 procent.

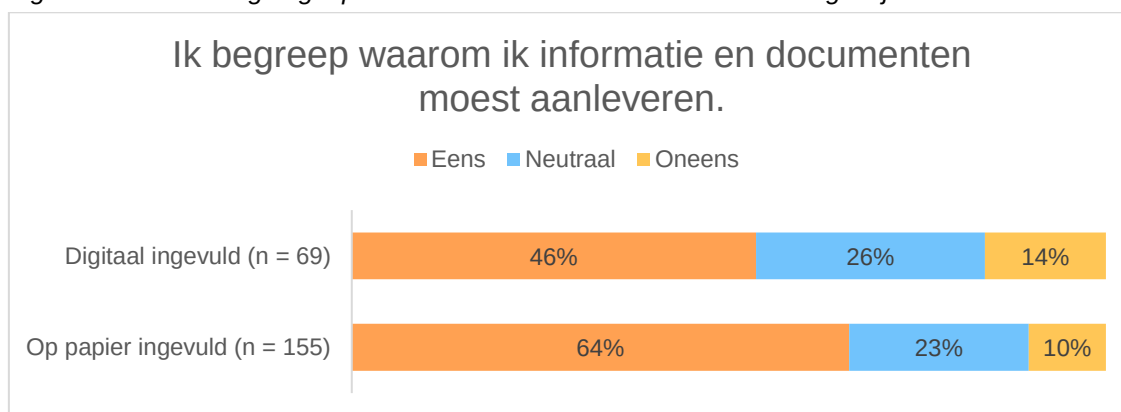
Figuur B3.2.3 Stelling uitgesplitst naar manier van invullen van de vragenlijst



Ik begreep waarom ik informatie en documenten moest aanleveren.

Met deze stelling is 64 procent van de respondenten die de vragenlijst op papier heeft ingevuld het eens. Onder de respondenten die de vragenlijst digitaal hebben ingevuld is dit lager, namelijk 46 procent.

Figuur B3.2.4 Stelling uitgesplitst naar manier van invullen van de vragenlijst





INKOMENS EFFECTRAPPORTAGE GEMEENTE AMSTELVEEN 2023

Inkomens Effect Rapportage Gemeente Amstelveen 2023

Een onderzoek naar de effecten van het armoedebelief op de inkomenspositie van minimahuishoudens in de gemeente Amstelveen.

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Amstelveen

Datum

Mei 2023

Auteurs

Tessa Schoot Uiterkamp
Marijke Bos

KWIZ

Stavangerweg 23 - 5
9723 JC Groningen
050 - 5252473
contact@kwiz.nl

Uitgave

Deze publicatie is een uitgave van KWIZ B.V.. Het overnemen van cijfers en / of teksten is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze publicatie mag worden vervaelvoudigd en / of openbaar gemaakt worden in welke vorm dan ook zonder voorafgaande toestemming van KWIZ B.V..

Inhoudsopgave

Inleiding	2
1. Onderzoeksmethodiek	3
1.1. Huishoudens en inkomensgrenzen	3
1.2. Inkomensbronnen	3
1.3. Gemeentelijke minimaregelingen	3
1.4. Uitgaven	5
1.5. Vrije bestedingen	5
1.6. Aannames	5
1.7. Tegemoetkoming in de energiekosten	6
2. De inkomenseffecten	7
2.1. Het effect van het landelijk beleid is groter dan het gemeentelijk beleid	7
2.2. Opbouw maandelijkse gemeentelijke bijdrage per huishoudtype	8
2.3. Het vrij besteedbaar budget loopt terug bij werkaanvaarding	11
2.4. Werken vanuit de bijstand loont meestal	14
3. Bevindingen	18
4. Scenarioanalyse	20
4.1. Scenario 1: energietoeslag deels beschikbaar 140 en 150% Wsm	20
4.2. Scenario 2: inkomensgrens voor bijzondere bijstand verhogen	22
4.3. Scenario 3: minimaregelingen beschikbaar 140 en 150% Wsm	24
Bijlage 1. Overzicht minimaregelingen	27
Bijlage 2. Opbouw totaal inkomen 100 tot 130% Wsm	29
Bijlage 3. Financieel maandoverzicht	31

Inleiding

De gemeente Amstelveen heeft een breed pakket aan gemeentelijke minimaregelingen en is benieuwd naar het effect van deze regelingen op de inkomens van minimahuishoudens. Tevens is de gemeente ook geïnteresseerd in de effecten van de gemeentelijke en de landelijke regelingen tezamen op de inkomens.

Het minimabeleid is ook in de gemeente Amstelveen een actueel thema. Het beleidsplan voor het minimabeleid loopt in 2023 af. Een behoefte van de nieuwe beleidsplan wil de gemeente inzicht hebben in de effecten van het minimabeleid op de inkomens van de doelgroep. In 2015 heeft KWIZ hier al een onderzoek voor uitgevoerd (Inkomens Effectrapportage), waarbij ook de armoedeval in kaart gebracht. In 2017 is van deze Inkomens Effectrapportage nog een update van gemaakt om de armoedeval ook bij de hogere inkomens dan 130% -namelijk tot 145%- van het wettelijk sociaal minimum (Wsm) door te rekenen.

De gemeente Amstelveen heeft KWIZ gevraagd om ten behoeve van de ontwikkeling van het nieuwe beleidsplan wederom onderzoek te doen naar de inkomenseffecten. Hierbij geven ook de huidige economische ontwikkelingen, zoals de inflatie en energiearmoede, aanleiding om het licht te schijnen op de inkomenssituatie van de minima.

Opzet van het onderzoek

We berekenen voor zeven verschillende huishoudtypen met vier verschillende inkomensniveaus ten opzichte van het Wettelijk sociaal minimum, de effecten van het wegvallen van gemeentelijke regelingen en dalen van landelijke toeslagen bij een stijgend inkomen, oftewel de inkomenseffecten.

Daarvoor is per huishoudtype een overzicht van de inkomsten en uitgaven per maand. Met behulp van landelijke inkomensnormen, landelijke toeslagen en informatie over gemeentelijke regelingen is per huishoudtype de inkomsten bepaald. De gemeentelijke regelingen worden hiervoor omgezet in een maandbedrag. Voor de vaste uitgaven gaan wij uit van cijfers en normen van het Nibud¹. Voor de andere uitgaven is waar mogelijk gebruikgemaakt van lokale tarieven (zoals huur en waterschapsbelasting).

Beleidswijzigingen ten opzichte van 2017

De sterk stijgende energieprijzen in 2022 hebben het Rijk doen besluiten om een energietoeslag uit te keren. In de gemeente Amstelveen is deze toeslag aan te vragen door inwoners met een inkomen tot en met 130 procent Wsm. In 2023 gaat het om een bedrag van € 1.300 per huishouden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt de onderzoeksmethodiek nader toegelicht. Vervolgens worden in hoofdstuk 2 de inkomenseffecten van zowel de landelijke als de lokale inkomensondersteunende regelingen beschreven. In hoofdstuk 3 benoemen we de belangrijkste bevindingen. In bijlage 1 staat een overzicht met de minimaregelingen in de gemeente Amstelveen en de daar bijbehorende voorwaarden en bedragen. In bijlage 2 staat per huishoudtype de opbouw van het totale inkomen bij een inkomensniveau tussen de 100 en 130 procent Wsm. In de laatste bijlage, bijlage 3, staat het financieel maandoverzicht per huishoudtype weergegeven.

¹ Het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (Nibud) is een onafhankelijke stichting die informeert en adviseert over financiën van huishoudens.

1. Onderzoeksmethodiek

In dit hoofdstuk geven we een overzicht van de verschillende inkomsten en uitgaven die worden onderscheiden voor de Inkomens Effectrapportage.

1.1. Huishoudens en inkomensgrenzen

We berekenen de inkomenseffecten van het lokale en landelijke beleid in 2023 voor de volgende 7 huishoudtypen:

Niet AOW-gerechtigden:

- alleenstaande;
- paar zonder kinderen;
- alleenstaande chronisch ziek;
- alleenstaande ouder met twee kinderen (8 en 13 jaar);
- paar (twee volwassenen) met twee kinderen (8 en 13 jaar).

AOW-gerechtigden:

- alleenstaande;
- paar (twee volwassenen).

We brengen de inkomenseffecten in beeld voor huishoudens met inkomens van 100, 110, 120 en 130 procent Wsm.

1.2. Inkomensbronnen

Het totaal inkomen van de minimahuishoudens is opgebouwd uit het netto-inkomen, de gemeentelijke regelingen en diverse toeslagen van het Rijk. Specifiek gaat het om de volgende categorieën:

- netto-inkomen inclusief vakantietoeslag;
- bijdrage Rijk:
 - huurtoeslag;
 - zorgtoeslag;
 - kinderbijslag;
 - kindgebonden budget;
 - combinatiekorting.
- gemeentelijke minimaregelingen.

1.3. Gemeentelijke minimaregelingen

In de onderstaande tabel volgt een overzicht van de gemeentelijke minimaregelingen in 2023. In bijlage 1 worden deze regelingen verder toegelicht. De gemeente rekent niet met de kostendelersnorm als het gaat om het recht op de regelingen.

Tabel 1.3.1 Gemeentelijke minimaregelingen in de gemeente Amstelveen

Regeling	Inkomensgrens
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	100% Wsm
Collectieve zorgverzekering	
- AV-Gemeente Standaard	110% Wsm*
- AV-Gemeente Top	130% Wsm
Individuele inkomensvoet	Drie jaar of langer 110% Wsm
Regelingen kinderen tot 18 jaar	
- Sport/cultuur	
- Internet	130% Wsm*
- School BO	
- School VO	
Energietoeslag	130% Wsm*

Regeling	Inkomensgrens
<i>(hoewel het Rijk de energietoeslag heeft ingesteld telt het bedrag mee bij de gemeentelijke regelingen omdat inwoners de toeslag bij de gemeente dienen aan te vragen)</i>	
Regeling gratis OV voor 65-plus	130% Wsm
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten	130% Wsm
Regeling duurzame gebruiksgoederen voor 65-plus	130% Wsm
Niet meegenomen in berekeningen:	
Bijzondere bijstand	110% Wsm* 130% Wsm
Individuele studietoeslag	Specifieke doelgroep
Regelingen kinderen tot 18 jaar <ul style="list-style-type: none"> - Computerregeling BO - Computerregeling VO - Vaktraining/huiswerkbegeleiding - Zwemles - Vakantiekamp 	130% Wsm*
Amstelveenpas	110%: Alleenstaand of gehuwd zonder kinderen en nog niet de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. 130%: Alleenstaande ouder, heeft u een gezin met kinderen of heeft u de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.
Zwemlesregeling voor volwassenen	110%: Alleenstaand of gehuwd zonder kinderen en nog niet de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. 130%: Alleenstaande ouder, heeft u een gezin met kinderen of heeft u de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.

* De bijstandsnorm voor een alleenstaande en alleenstaande ouders is 70 procent van het bijstandsniveau van een meerpersoonshuishouden. Voor het recht op regelingen geldt in de gemeente Amstelveen voor alleenstaande ouders echter een ander bedrag als inkomensgrens (namelijk: een hoger bedrag). In plaats van de gebruikelijke 70 procent van het bijstandsniveau van meerpersoonshuishoudens, geldt voor een alleenstaande ouder een grens van 90 procent van het bijstandsniveau van een meerpersoonshuishouden. En daar wordt vervolgens de inkomensgrens van 110% of 130% op berekent. Dit betekent dat alleenstaande ouders langer dan andere huishoudens recht hebben op minime regelingen. Een voorbeeld: de regelingen voor kinderen zijn toegankelijk voor huishoudens met een inkomen van 130% Wsm. Voor meerpersoonshuishoudens is dit de bijstandsnorm + 30% (=130%), voor alleenstaande ouders is dit de bijstandsnorm + 20% en daar vervolgens 130% van (= in de praktijk dus zo'n 150%). Dezelfde redenatie gaat op voor de collectieve zorgverzekering; de grens van 110% Wsm is voor alleenstaande ouders dus ook hoger omdat er 20% bij het basisbedrag bijstandsnorm wordt opgeteld.

Bijzondere bijstand is niet meegenomen in de berekeningen omdat deze vorm van bijstand vaak incidenteel wordt verstrekt voor noodzakelijke onvermijdbare individuele uitgaven en dit dus niet maandelijks bij iedereen voorkomt. Daarnaast wordt ook de studietoeslag buiten beschouwing gelaten. Deze regeling kent een specifieke doelgroep; studenten met een lichamelijke of psychische beperking die niet kunnen bijverdienen naast hun studie. In deze inkomens effectrapportage is geen huishouden opgenomen waarbij deze regeling van toepassing is. De benoemde regelingen voor kinderen tot 18 jaar worden zijn eveneens niet structureel en voor alle kinderen beschikbaar. Voor de zwemlesregeling voor volwassene geldt dezelfde redenatie; het gaat hier ook nog eens om specifieke kosten die slechts een enkeling maakt. Tenslotte is de Amstelveenpas niet meegenomen omdat hiervoor geen vast bedrag staat en worden de computerregelingen voor schoolgaande kinderen buiten beschouwing gelaten omdat deze niet jaarlijks zijn aan te vragen.

1.4. Uitgaven

De uitgaven zijn gecategoriseerd naar:

- vaste lasten. Dit zijn uitgaven die regelmatig terugkomen. Voorbeelden zijn huur, energiekosten² en verzekeringen;
- reserveringsuitgaven. Dit zijn uitgaven die niet regelmatig voorkomen en waarvan de hoogte vooraf niet bekend is. Er moet in principe een bedrag voor gereserveerd worden. Voorbeelden zijn kosten voor inventaris, kleding en het eigen risico voor de zorgverzekering;
- huishoudelijke uitgaven. Dit zijn terugkerende uitgaven aan voeding, persoonlijke verzorging en dergelijke;
- werkgerelateerde uitgaven. Dit zijn uitgaven die gemaakt worden als een persoon werkt. Voorbeelden zijn de kosten van woon-werkverkeer en werkkleding.

Voor de uitgaven is waar mogelijk uitgegaan van lokale tarieven. Voorbeelden hiervan zijn de huur en lokale heffingen. De andere bedragen zijn gebaseerd op landelijke berekeningen van het Nibud. De normbedragen staan per huishoudtype in het financieel maandoverzicht in bijlage 3. We benadrukken dat het bij alle posten gaat om de basale uitgaven en dat de normbedragen gemiddelden betreffen. Het is mogelijk dat een huishouden maandelijks minder uitgeeft dan de normbedragen waarmee in deze rapportage wordt gerekend, bijvoorbeeld omdat het huishouden minder geld per maand reserveert voor onregelmatige uitgaven.

1.5. Vrije bestedingen

Het budget dat overblijft is vrij besteedbaar en kan bijvoorbeeld worden uitgegeven aan sociale en recreatieve activiteiten. Hieronder vallen bijvoorbeeld kosten voor contributie of een abonnement, maar ook (familie)bezoek, vervoer en vakantie of kleinere uitjes. Voor deze vrije bestedingen hanteert het Nibud per huishoudtype eveneens een normbedrag, dat is terug te vinden in de begrotingen in bijlage 3. Het is belangrijk om te benoemen dat hierbij de aannames worden gedaan dat huishoudens gebruik maken van alle beschikbare regelingen. Echter in de praktijk is de ervaring dat huishoudens niet of gedeeltelijk gebruik maken van de regelingen. In werkelijkheid zal het vrij besteedbaar budget waarschijnlijk vaak lager uitvallen. Daarnaast zal het vrij besteedbaar budget niet alleen besteed worden aan sociale en recreatieve activiteiten, maar ook aan het aflossen van schulden of het betalen van het eigen risico van de zorgverzekering.

1.6. Aannames

Voor de inkomsten en uitgaven doen we de volgende aannames:

- de huishoudens maken van alle regelingen gebruik en ontvangen daarvoor het maximale bedrag;
- het vermogen van de huishoudens ligt binnen de grenzen van de Participatiewet. Daarom gaan we er ook vanuit dat iedereen in een huurwoning woont en niet in een koopwoning omdat een koopwoning tot een te hoog vermogen zou kunnen leiden om gebruik te mogen maken van de voorzieningen vanuit de Participatiewet. We gaan uit van € 509 kale huur per maand voor een alleenstaande en € 648 kale huur per maand voor een meerpersoonshuishouden. Deze bedragen zijn gebaseerd op huurtoeslaggegevens van de Rijksoverheid over de gemeente Amstelveen³;
- alleenstaande ouders met een inkomen gelijk aan de bijstandsnorm werken niet of zitten in een traject waarbij de kinderopvang wordt vergoed. Alleenstaande ouders hebben voor hun kind van 8 jaar een variërend aantal uren nodig voor buitenschoolse opvang (BSO). Dit is afhankelijk van het inkomen en het aantal uur dat zij werken. We gaan er vanuit dat een ouder 26 uur werkt bij een inkomen tot 110 procent Wsm, 29 uur bij een inkomen tot 120 procent Wsm, 31 uur bij een inkomen tot 130 procent Wsm en 34 uur bij een inkomen tot 140 procent Wsm. Verder gaan we ervan uit dat een kind van 8 jaar bij een

² De kosten voor water zijn gebaseerd op de tarieven van Waternet. Gegevens over het gemiddelde gebruik per huishoudtype zijn afkomstig van het Nibud (water). De kosten voor gas en elektriciteit zijn gebaseerd op de tarieven van maatschappij Budget Energie, pakket Groene Stroom en Aardgas Variabel.

³ De gemiddelden zijn gecheckt en realistisch bevonden door de gemeente Amstelveen.

continurooster 30 uur naar school gaat. Dit maakt dat alleenstaande ouders bij een inkomen van 130 procent Wsm per maand recht hebben op 6 uur BSO per maand en ouders met een inkomen van 140 procent Wsm op 16 uur. Dit alles tegen een tarief van € 8,73 (gemiddelde uurtarief in 2023);

- bij een paar met twee kinderen en een inkomen hoger dan 100 procent Wsm werkt slechts één van beide partners. Anders is het huishoudinkomen hoger. Daarom gaan we er vanuit dat deze huishoudens geen kinderopvang nodig hebben omdat één van beide partners thuis is voor de kinderen. Dit is eveneens waarom een paar met kinderen geen combinatiekorting krijgt bij werkaanvaarding;
- huishoudens in de bijstand werken niet, en hebben daarom geen werkgerelateerde kosten. Bij een inkomen vanaf 110 procent Wsm werkt één persoon in het huishouden, en is er wel sprake van deze kosten;
- de gemeente Amstelveen biedt twee collectieve zorgverzekeringen van Zorg en Zekerheid aan: AV-Gemeente Standaard en AV-Gemeente Top. Voor huishoudens met de AOW-leeftijd en alleenstaanden die chronisch ziek zijn, wordt de AV-Gemeente Top doorgerekend tot 130 procent Wsm. Voor de andere huishoudtypes wordt de AV-Gemeente Standaard doorgerekend tot 110 procent Wsm;
- de eventuele zorgvraag van huishoudens is in de begroting verwerkt door hogere vervoerskosten te rekenen (bijvoorbeeld voor ziekenhuisbezoek), de wettelijke eigen bijdrage voor medicatie door te rekenen en hogere reserveringskosten mee te nemen (bijvoorbeeld voor maaltijdvoorziening, hulpmiddelen of andersoortige uitgaven). De eigen bijdrage voor een Wmo voorziening wordt vergoed vanuit de collectieve zorgverzekering, dus dit is niet meegenomen;
- voor de schoolkostenregeling gaan we er vanuit dat een kind van 8 jaar op de basisschool zit (€ 75 per jaar) en een kind van 13 jaar op het voortgezet onderwijs (€ 150 per jaar);
- het Nibud hanteert voor een alleenstaande AOW-gerechtigde een normbedrag van € 15 voor vervoer. Deze kosten worden met de regeling voor gratis vervoer voor AOW-gerechtigden kwijtgescholden. Voor een paar wat AOW-gerechtigd is hanteert het Nibud € 31.

1.7. Tegemoetkoming in de energiekosten

Wegens sterk stijgende energiekosten heeft het Rijk in 2022 een energietoeslag geïntroduceerd. Hiervoor is in zowel 2022 als 2023 een bedrag van € 1.300 per huishoudens gereserveerd waarbij de gemeente de precieze beleidskaders zelf mag vaststellen. De gemeente Amstelveen heeft besloten de energietoeslag van € 1.300 regeling toe te kennen aan inwoners die in 2022 en 2023 een inkomen hebben tot 130 procent Wsm, waarbij vermogen niet wordt getoetst.

In de IER wordt de energietoeslag meegerekend met de gemeentelijke bijdragen. Het is belangrijk om hierbij te realiseren dat deze toeslag tijdelijk is. In de figuren is te zien dat de invloed van de energietoeslag relatief groot is binnen het totaal van de gemeentelijke bijdrage (€ 108 per maand). Op het moment dat de energietoeslag wegvalt, kan dat beduidende invloed hebben voor de inkomenssituatie van de huishoudens.

2. De inkomenseffecten

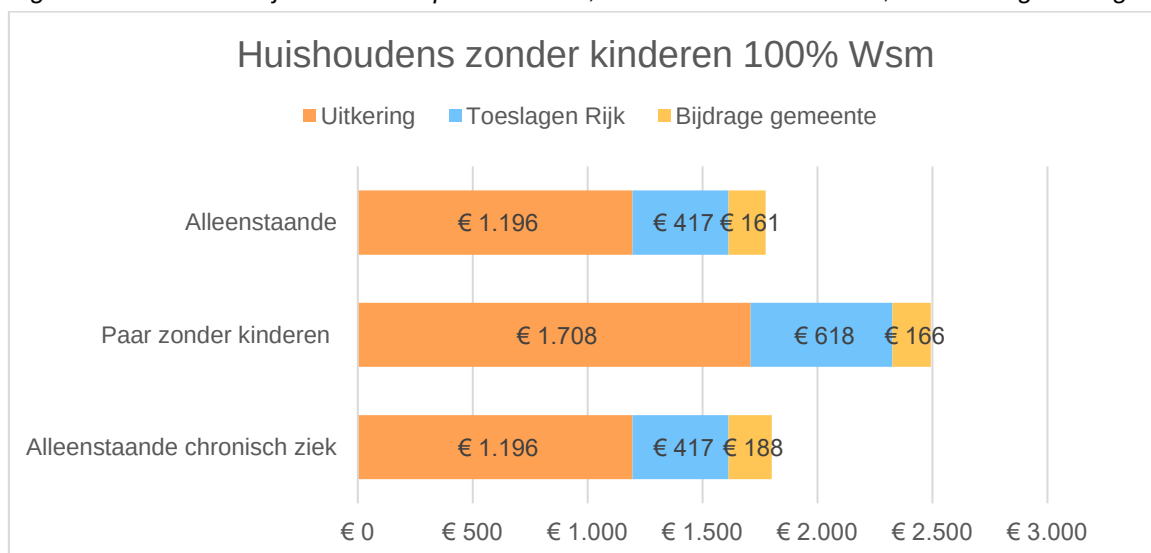
In dit hoofdstuk staan de inkomenseffecten.

2.1. Het effect van het landelijk beleid is groter dan het gemeentelijk beleid

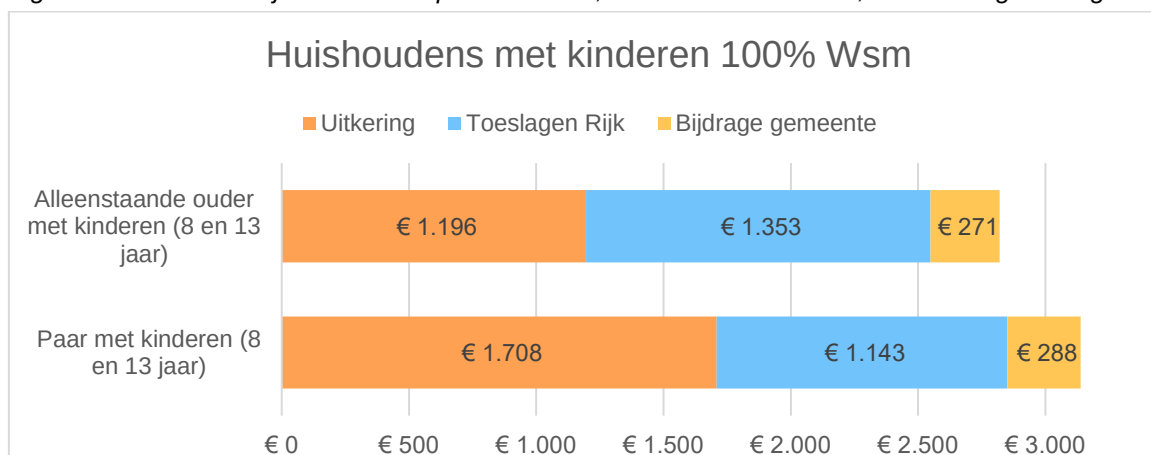
Minima met een inkomen op bijstandsniveau maken aanspraak op landelijke toeslagen en gemeentelijke regelingen. Het totale bedrag uit de landelijke toeslagen (zoals huurtoeslag, zorgtoeslag, kinderbijslag, kindgebonden budget en mogelijk de inkomensafhankelijke combinatiekorting) is veel groter dan het totale bedrag uit de gemeentelijke regelingen. In onderstaande figuren wordt de opbouw van het maandelijks totaal inkomen bij een inkomen van 100 procent Wsm per huishoudtype weergegeven. Daarin is ook duidelijk te zien dat gezinnen met kinderen een flink hoger bedrag aan landelijke toeslagen kunnen ontvangen dan huishoudens zonder kinderen.

Als voorbeeld: een alleenstaande ontvangt maandelijks € 1.196 als bijstandsuitkering (inclusief vakantietoeslag). Als hij gebruikmaakt van alle landelijke toeslagen, ontvangt hij daar maandelijks € 417 voor. Daarnaast kan hij maximaal € 161 aan gemeentelijke regelingen ontvangen als hij gebruikmaakt van de kwijschelding, de collectieve zorgverzekering, en de energietoeslag.

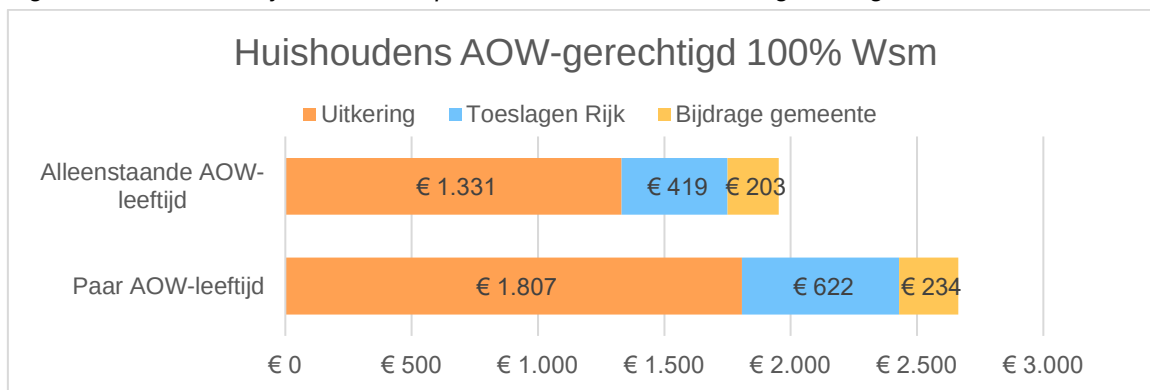
Figuur 2.1.1. Maandelijks inkomen op 100% Wsm, minima zonder kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.1.2. Maandelijks inkomen op 100% Wsm, minima met kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.1.3. Maandelijks inkomen op 100% Wsm, minima AOW-gerechtigd



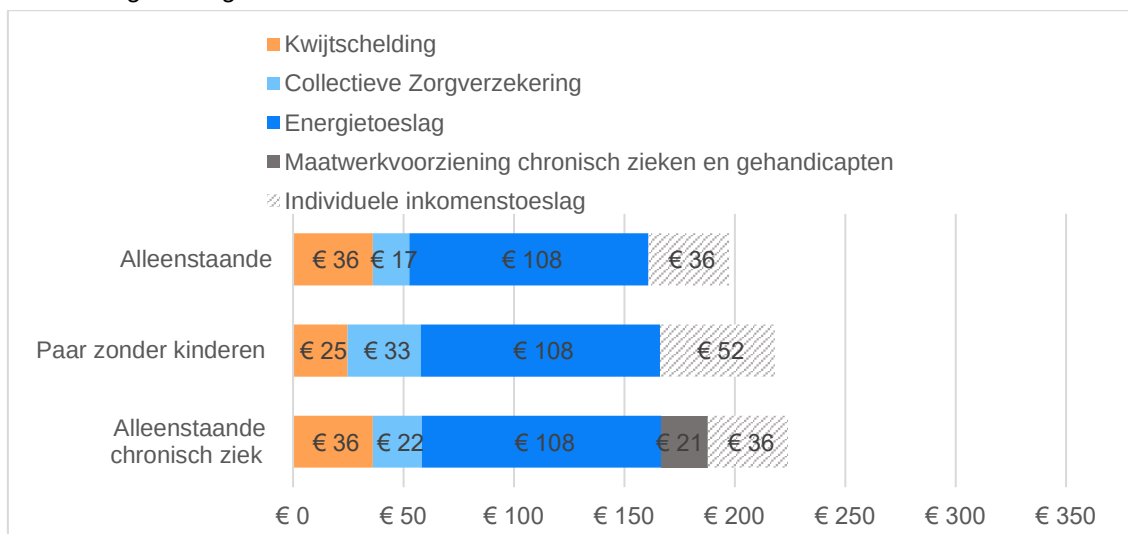
2.2. Opbouw maandelijkse gemeentelijke bijdrage per huishoudtype

Uit de vorige paragraaf blijkt dat de (maximale) maandelijkse gemeentelijke bijdrage verschilt per huishoudtype. Hieronder geven we per huishoudtype de opbouw van het totale bedrag aan gemeentelijke regelingen weer – eerst voor minima met een inkomen van 100 procent Wsm, daarna voor minima met een inkomen van 130 procent Wsm. Het bedrag van de individuele inkomenstoelage wordt meegerekend bij de huishoudtypes die drie jaar of langer een minimuminkomen (tot 110 procent Wsm) hebben en daarom recht op deze regeling hebben.

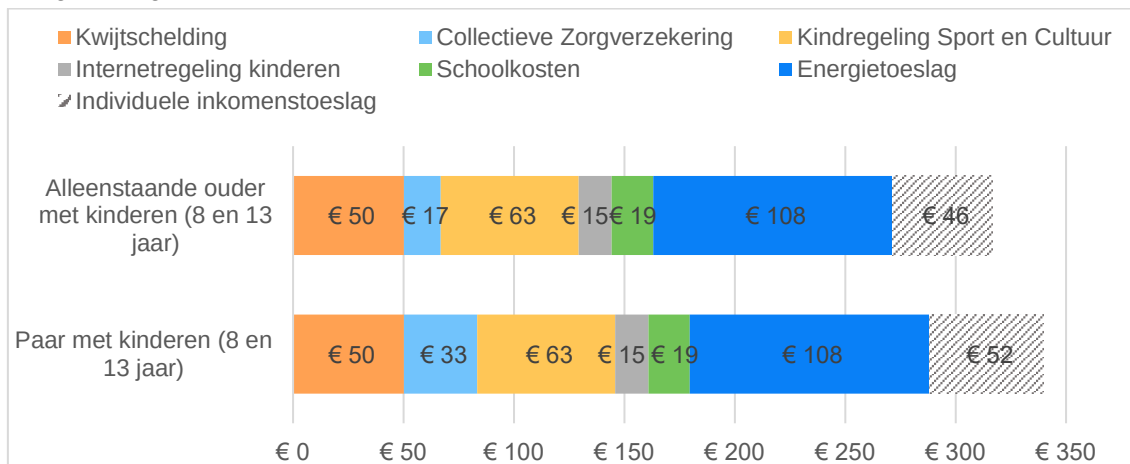
2.2.1. Opbouw maximale gemeentelijke bijdrage per maand op 100 procent Wsm

Als voorbeeld: een alleenstaande ontvangt maandelijks (maximaal) € 36 voor de kwijtschelding gemeentelijke belastingen, € 22 voor de collectieve zorgverzekering en € 108 voor de energietoelage. Wanneer hij chronisch ziek is kan hij € 21 ontvangen vanuit de regeling maatwerkvoorziening voor chronisch zieken en gehandicapten. Als de alleenstaande langer dan drie jaar een inkomen tot 110 procent Wsm heeft, ontvangt hij daarnaast ook € 36 vanuit de regeling individuele inkomenstoelage. In totaal ontvangt hij dan € 224 per maand vanuit de gemeentelijke regelingen.

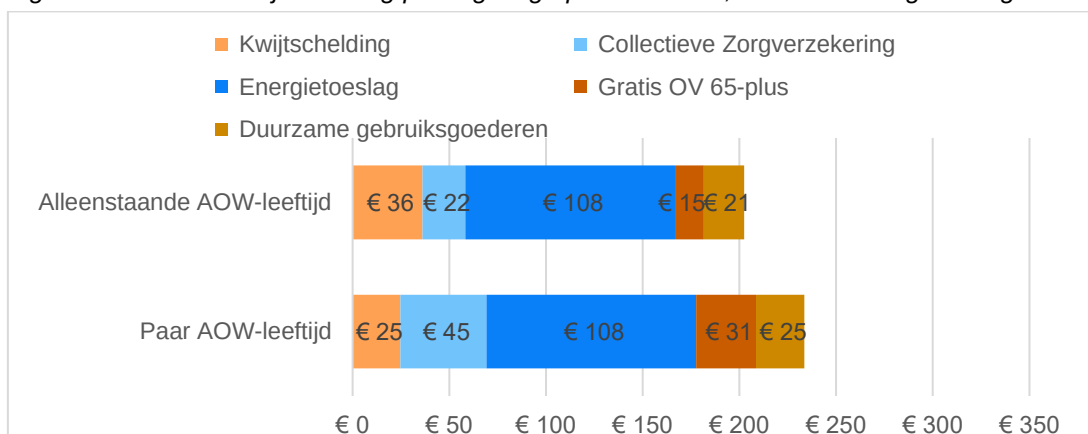
Figuur 2.2.1. Maandelijks bedrag per regeling op 100% Wsm, minima zonder kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.2.2. Maandelijks bedrag per regeling op 100% Wsm, minima met kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.2.3. Maandelijks bedrag per regeling op 100% Wsm, minima AOW-gerechtigd

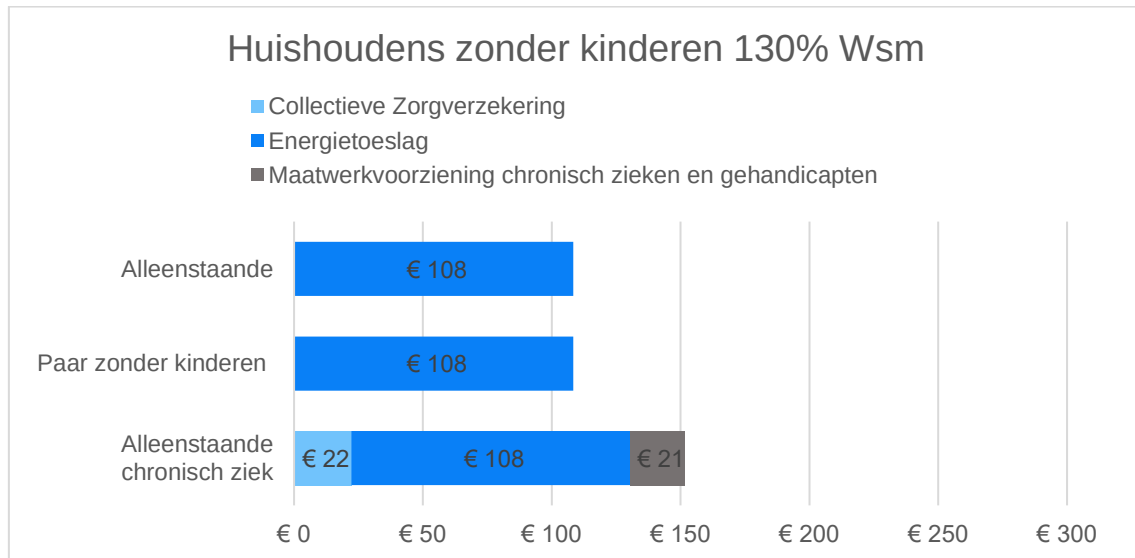


2.2.2. Opbouw maximale gemeentelijke bijdrage per maand op 130 procent Wsm

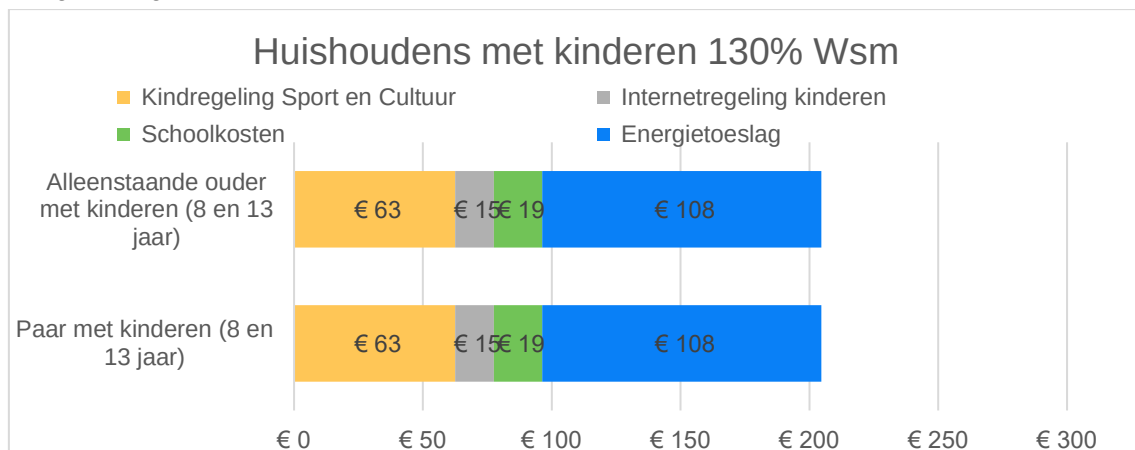
De meeste regelingen in de gemeente Amstelveen worden verstrekt tot een inkomensniveau van 130 procent Wsm, daarom geven we de opbouw van de gemeentelijke bijdrage op dit inkomensniveau weer. Bij een inkomen hoger dan 100 procent Wsm vervalt het recht op de kwijtschelding gemeentelijke belastingen in de gemeente Amstelveen. Ten opzichte van de figuren in paragraaf 2.2.1 is dit deel komen te vervallen. Daarnaast vervallen het recht op de individuele inkomens toeslag en het recht op de collectieve zorgverzekering pakket AV-Gemeente Standaard als het inkomen hoger is dan 110 procent Wsm. Daarom zijn deze ook niet langer zichtbaar in onderstaande figuren. In onderstaande grafieken wordt de opbouw van de (maximale) gemeentelijke bijdrage bij een inkomen van 130 procent Wsm per huishouden beschreven.

Als voorbeeld: een paar met kinderen met een inkomen van 130 procent Wsm ontvangt maandelijks (maximaal) € 205 uit de gemeentelijke regelingen. Dit bedrag bestaat uit € 63 voor de kindregeling Sport en Cultuur, € 15 voor de internetregeling voor kinderen, € 19 voor schoolkosten en € 108 voor de compensatie van de energiekosten. Dit is in totaal € 83 minder dan wanneer zij een inkomen op bijstandsniveau hebben (zie figuur 2.2.5).

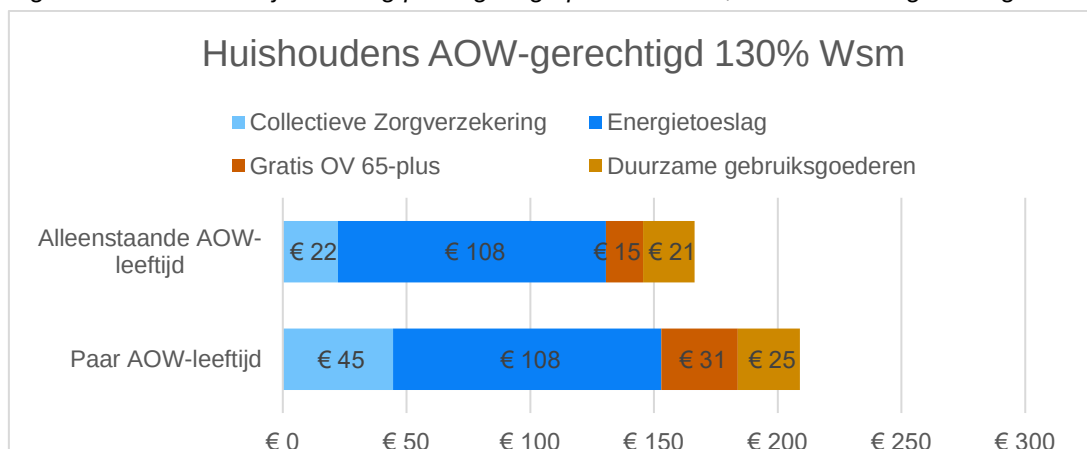
Figuur 2.2.4. Maandelijks bedrag per regeling op 130% Wsm, minima zonder kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.2.5. Maandelijks bedrag per regeling op 130% Wsm, minima met kinderen, niet AOW-gerechtigd



Figuur 2.2.6. Maandelijks bedrag per regeling op 130% Wsm, minima AOW-gerechtigd



2.3. Het vrij besteedbaar budget loopt terug bij werkaanvaarding

Alle minimahuishoudens houden door de gemeentelijke regelingen (meer) geld over voor het doen van vrije bestedingen (bedoeld voor sociale participatie). Dit is het geld dat maandelijks overblijft na aftrek van alle vaste lasten, huishoudelijke uitgaven en reserveringsuitgaven. Per huishoudtype en inkomen verschilt het bedrag dat overblijft voor vrije bestedingen aanzienlijk. Het budget dat huishoudens nodig hebben voor, of zullen uitgeven aan vrije bestedingen verschilt ook per huishoudtype. Een paar met kinderen zal daar meer aan (willen) uitgeven dan een alleenstaande. In bijlage 3 staat per huishoudtype het normbudget voor vrije bestedingen. Uiteraard zal iemand die nauwelijks geld meer over heeft, dat niet per se daaraan besteden. Dit normbedrag is afkomstig van het Nibud.

In onderstaande figuren staat per huishoudtype het budget dat zij overhouden voor vrije bestedingen weergegeven. Dit is opgesplitst in wat zij zonder de gemeentelijke regelingen zouden overhouden en wat de gemeentelijke regelingen toevoegen aan het vrij besteedbaar budget. Over het algemeen zien we dat een hoger inkomen ook leidt tot een groter vrij besteedbaar budget.

Tot slot valt het op dat alleenstaande ouders op alle inkomensniveaus een groter vrij besteedbaar budget hebben dan paren. Dit heeft te maken met extra toeslagen (zoals de combinatiekorting).

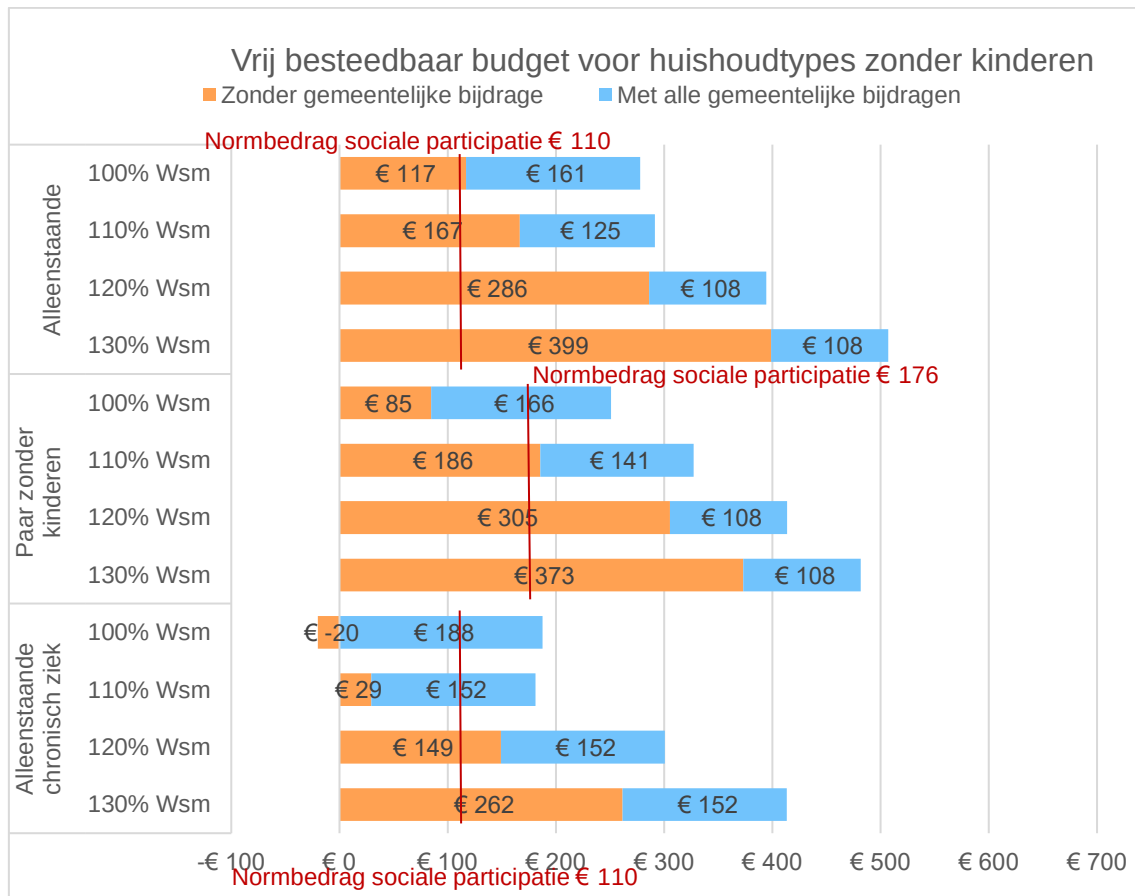
Duiding vrij besteedbaar budget

Het vrij besteedbaar budget is bedoeld voor sociale participatie (een krant, abonnement, dagje uit, op bezoek gaan enzovoort). Dat huishoudens in de plus staan betekent niet meteen dat huishoudens ook voldoende kunnen participeren. Een alleenstaande heeft volgens het Nibud € 110 nodig voor minimale sociale participatie. In figuur 2.3.1 is te zien dat daar in de begroting voldoende ruimte voor is op bijstandsniveau ($€ 117 + € 161 = € 278$) als hij gebruikmaakt van alle gemeentelijke regelingen. Zie bijlage 3 voor een overzicht voor de andere huishoudtypes.

Minima zonder kinderen

Van de huishoudens zonder kinderen hebben alleenstaanden tot 130 procent Wsm het grootste budget voor vrije bestedingen. Alleenstaande chronisch zieken hebben het laagste besteedbare budget. Bij een inkomen tot 100 procent Wsm zijn zij afhankelijk van de gemeentelijke bijdragen om rond te komen. Tot 110 procent Wsm is dit huishoudtype afhankelijk van de gemeentelijke bijdragen om het minimale bedrag voor sociale participatie te verkrijgen. Vanaf 120 procent Wsm hebben de huishoudtypes met het AV-Gemeente Standaard pakket geen recht meer op de korting voor de collectieve zorgverzekering. Echter, is dat niet zichtbaar in het bedrag aan vrije besteding, doordat de stijging van het inkomen de weggevallen regelingen dekt. Tenslotte is het zo dat minima bij ieder inkomen tussen 110 en 130 procent Wsm een hoger vrij besteedbaar budget hebben dan wanneer zij een inkomen op bijstandsniveau hebben.

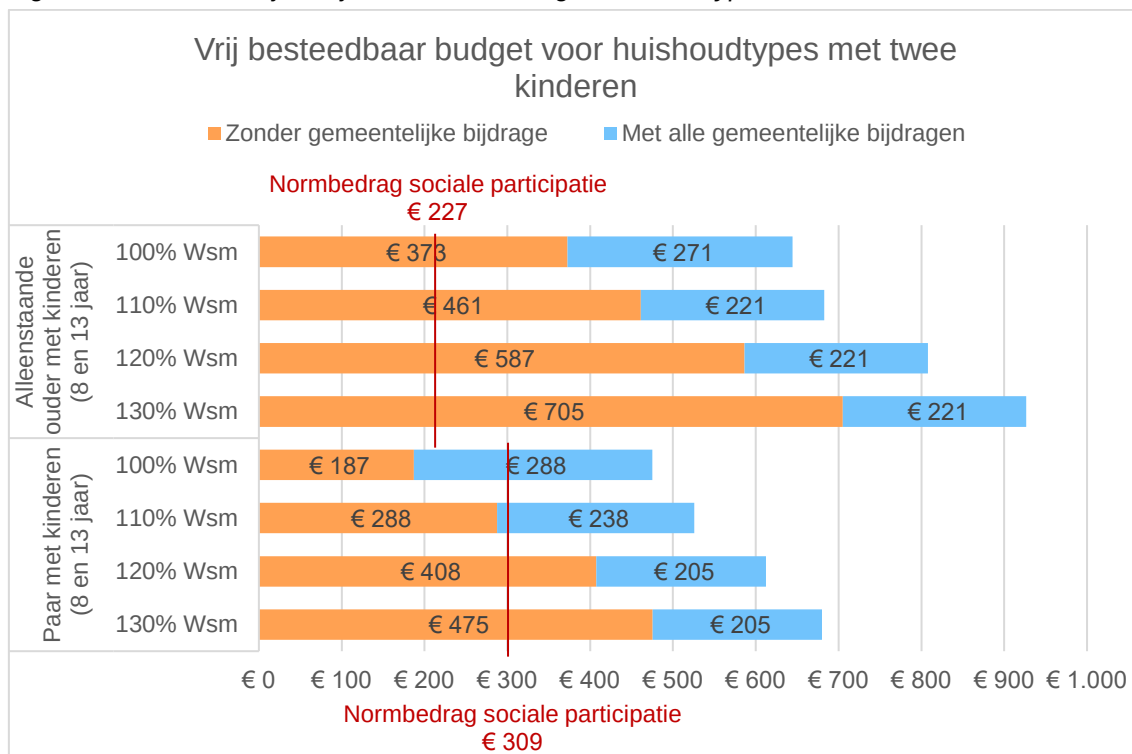
Figuur 2.3.1. Maandelijks vrij besteedbaar budget huishoudtypes zonder kinderen, niet-AOW



Minima met kinderen

Huishoudens met kinderen hebben bij een hoger inkomen een steeds groter budget om vrij te besteden. Van de twee huishoudtypes met kinderen in dit onderzoek hebben alleenstaande ouders met kinderen op ieder inkomensniveau meer budget voor het doen van vrije bestedingen, dan paren met kinderen. Alleenstaande ouders hebben langer recht op hetzelfde bedrag aan landelijke toeslagen (zie paragraaf 2.1) dan paren met kinderen. Wanneer paren met kinderen geen enkele gemeentelijke regeling gebruik maakt, dan is er onvoldoende budget om sociaal te kunnen participeren. Een paar met kinderen hebben op bijstandsniveau een normbedrag van €309 per maand nodig voor sociale participatie. Zij hebben op dat moment echter € 187 beschikbaar voor sociale participatie. Dus een tekort van € 122. Wanneer zij gebruikmaken van alle gemeentelijke regelingen, dan hebben zij (€ 187 + € 288) € 475 voor het doen van vrije bestedingen. Tenslotte hebben minimagezinnen bij ieder inkomen tussen 110 en 130 procent Wsm een hoger vrij besteedbaar budget hebben dan wanneer zij een inkomen op bijstandsniveau hebben.

Figuur 2.3.2. Maandelijks vrij besteedbaar budget huishoudtypes met kinderen, niet-AOW

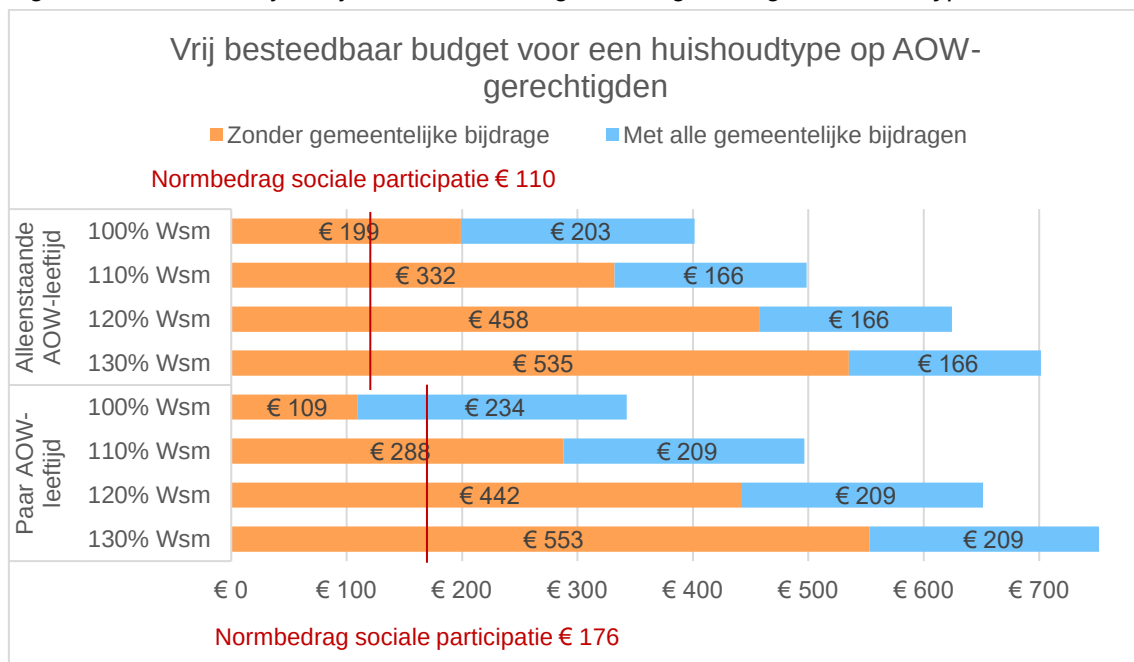


AOW'ers

AOW-gerechtigden, zowel alleenstaanden als paren, hebben op ieder inkomensniveau tussen 100 en 130 procent Wsm een vrij besteedbaar budget. Paren van de AOW-gerechtigde leeftijd halen op bijstandsniveau niet het normbedrag om te participeren, wanneer zij geen gebruik maken van de gemeentelijke bijdragen. Zij komen dan € 67 tekort (€ 176 – € 109). Vanaf een inkomensgrens van 110 procent Wsm hebben zij ook zonder de gemeentelijke regelingen voldoende budget voor sociale participatie.

Alleenstaanden en paren met de AOW-gerechtigde leeftijd ervaren een groter vrij besteedbaar budget bij ieder hoger inkomen, zoals weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 2.3.3. Maandelijks vrij besteedbaar budget AOW-gerechtigde huishoudtypes



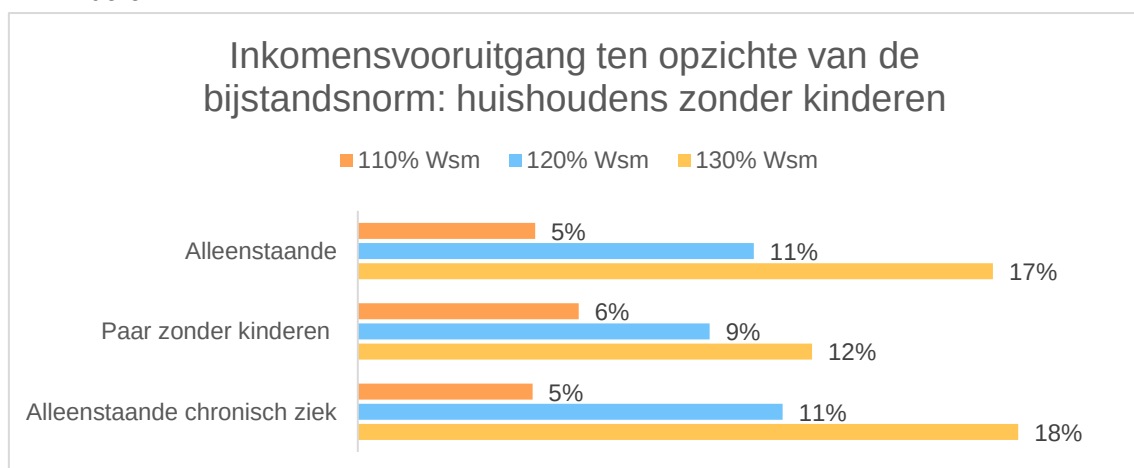
2.4. Werken vanuit de bijstand loont meestal

Een hoger inkomen leidt voor de meeste huishoudtypes in de gemeente Amstelveen altijd tot een hoger totaal inkomen dan in de bijstand. Echter, voor de meeste huishoudens nemen de bijdragen van het Rijk en de gemeente af wanneer het inkomen stijgt. Dit zorgt ervoor dat het totaal inkomen van een huishouden niet altijd evenveel stijgt ondanks dat het loon hoger wordt. Hieronder geven we de inkomensvoortgang bij werkaanvaarding vanuit de bijstand tot een inkomen van maximaal 130 procent Wsm weer per huishoudtype. Daarna leggen we de inkomensvoortgang per inkomensniveau uit aan de hand van twee casussen. In bijlage 2 worden al deze inkomens per huishoudtype uitgesplitst naar inkomenssoort waarmee visueel wordt weergegeven waarom het totaal inkomen stijgt of daalt.

Huishoudtypes gaan er over het algemeen meer op vooruit

Huishoudtypes gaan er bij ieder hoger inkomen (tot 130 procent Wsm) telkens *meer* op vooruit: hun inkomen is procentueel gezien gegroeid ten opzichte van de vorige inkomenshoogte.

Figuur 2.4.1. Inkomensvoortgang t.o.v. 100% Wsm bij werkaanvaarding, huishoudens zonder kinderen



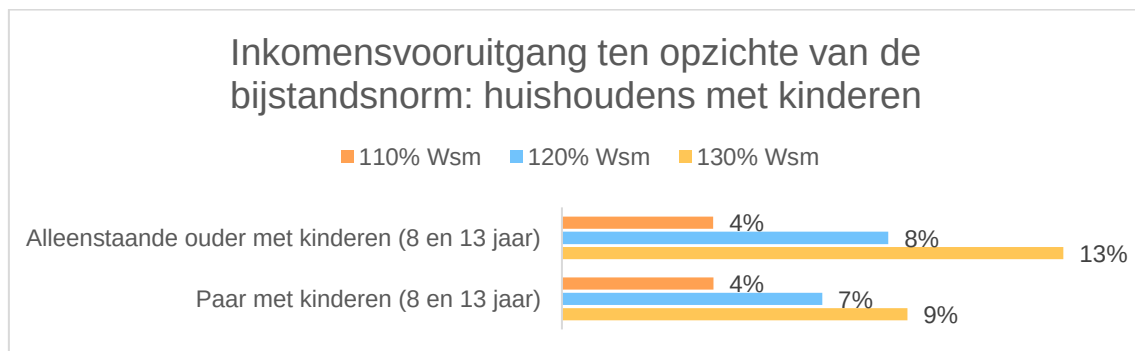
Tabel 2.4.1 Inkomensvooruitgang bij werkaanvaarding, huishoudens zonder kinderen

Huishoudtype	Netto inkomen incl. VT	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Vershil tov 100% Wsm (€)	Vershil tov 100% Wsm (%)
Alleenstaande						
100% Wsm	1.196	417	161	1.774		
110% Wsm	1.315	417	125	1.857	+ 83	+ 5%
120% Wsm	1.435	417	108	1.960	+ 186	+ 11%
130% Wsm	1.554	410	108	2.073	+ 299	+ 17%
Paar zonder kinderen						
100% Wsm	1.708	618	166	2.492		
110% Wsm	1.879	618	141	2.638	+ 146	+ 6%
120% Wsm	2.050	567	108	2.725	+ 233	+ 9%
130% Wsm	2.221	464	108	2.793	+ 301	+ 12%
Alleenstaande chronisch ziek						
100% Wsm	1.196	417	188	1.800		
110% Wsm	1.315	417	152	1.884	+ 83	+ 5%
120% Wsm	1.435	417	152	2.003	+ 203	+ 11%
130% Wsm	1.554	410	152	2.116	+ 316	+ 18%

Huishoudens met kinderen

Huishoudens met kinderen hebben bij ieder hoger inkomen te maken met een grotere procentuele groei van het totale inkomen (zie ook figuur 2.4.2). Bij elk hoger inkomen tot 130 procent Wsm gaan zij er ten opzichte van de vorige inkomensgrens op vooruit. Bij een inkomensgrens van 100 naar 110 procent Wsm hebben zij te maken met het wegvallen van de kwijschelding gemeentelijke belastingen en van 110 naar 120 procent Wsm vervalt het recht op de collectieve zorgverzekering. De inkomensstijging compenseert het wegvallen van deze gemeentelijke regelingen en landelijke toeslagen.

Figuur 2.4.2. Inkomensvooruitgang t.o.v. 100% Wsm bij werkaanvaarding, huishoudens met kinderen



Tabel 2.4.2 Inkomensvooruitgang na werkaanvaarding, huishoudens met kinderen

Huishoudtype	Netto inkomen incl. VT	Bijdrage Rijk	Bijdrage gemeente	Totaal inkomen	Vershil tov 100% Wsm (€)	Vershil tov 100% Wsm (%)
Alleenstaande ouder met twee kinderen						
100% Wsm	1.196	1.353	271	2.820		
110% Wsm	1.315	1.392	221	2.928	+ 108	+ 4%
120% Wsm	1.435	1.397	221	3.053	+ 233	+ 8%
130% Wsm	1.554	1.403	221	3.178	+ 359	+ 13%
Paar met twee kinderen						
100% Wsm	1.708	1.143	288	3.139		
110% Wsm	1.879	1.143	238	3.259	+ 121	+ 4%
120% Wsm	2.050	1.092	205	3.346	+ 207	+ 7%
130% Wsm	2.221	989	205	3.414	+ 275	+ 9%

Voorbeeldcasussen inkomensvoortgang bij werkaanvaarding**Voorbeeldcasus tabel 2.4.1.: alleenstaande**

Hilda is alleenstaand en krijgt een bijstandsuitkering, wat neerkomt op een netto-inkomen van € 1.196 per maand (dit is inclusief vakantietoeslag). Zij heeft maandelijks recht op € 417 aan toeslagen van het Rijk. Voor Hilda bestaat dit uit huurtoeslag en zorgtoeslag. Tot slot kan Hilda rekenen op een financiële bijdrage vanuit de gemeente van € 161 per maand. Dit bestaat uit de kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen, de korting op de collectieve zorgverzekering AV-standaard en energietoeslag. In totaal heeft Hilda een inkomen van € 1.774 per maand.

Als Hilda werk krijgt tegen een inkomen van 110 procent Wsm, dan stijgt haar netto-inkomen naar € 1.315 per maand. Zij houdt recht op huurtoeslag en zorgtoeslag en deze bedragen blijven onveranderd, dus € 417 per maand. Het recht op kwijtschelding komt te vervallen. Hilda heeft nog recht op de korting op de collectieve zorgverzekering en de energietoeslag. De gemeentelijke bijdragen zijn nu € 125 per maand. Bij een inkomen van 110 procent Wsm is het totaal inkomen van Hilda € 1.857. Dit is een stijging van € 83 (5 procent) ten opzichte van zijn totaal inkomen bij een bijstandsuitkering.



Wanneer Hilda tegen een inkomen van 120 procent Wsm gaat werken, stijgt haar netto-inkomen naar € 1.435 per maand. De bijdrage van het Rijk blijft € 417. De collectieve zorgverzekering (pakket AV-standaard) vervalt. Het totale inkomen van Hilda is € 1.960 per maand, € 186 (11 procent) meer dan wanneer Hilda een bijstandsuitkering heeft.

Als Hilda gaat werken tegen een inkomen van 130 procent Wsm dan stijgt haar netto-inkomen naar € 1.554 per maand. De bijdragen van het Rijk zijn gedaald naar € 410 per maand. Hilda ontvangt minder huurtoeslag, haar zorgtoeslag blijft gelijk. De gemeentelijke bijdragen blijven € 108 van de energietoeslag. Het totale inkomen van Hilda is nu € 2.073 per maand, dit is € 299 (17 procent) meer dan toen zij een bijstandsuitkering had.



Voorbeeldcasus tabel 2.4.2.: paar met kinderen

Daan en Sam hebben twee kinderen 8 en 13 jaar oud en krijgen een bijstandsuitkering, wat neerkomt op een netto-inkomen van €1.708 per maand (dit is inclusief vakantietoeslag). Zij hebben maandelijks recht op € 1.143 aan toeslagen van het Rijk. Voor het gezin bestaat dit uit huurtoeslag, zorgtoeslag, kinderbijslag en kindgebonden budget. Tot slot kunnen Daan en Sam rekenen op een financiële bijdrage vanuit de gemeente van € 288 per maand. Dit bestaat uit kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, de korting op de collectieve zorgverzekering voor pakket AV-Gemeente Standaard en de energietoeslag. Voor hun kinderen maken zij nog aanspraak op een kindregeling voor sport en cultuur, een internetregeling en een schoolkosten regeling. In totaal hebben Daan en Sam een totaal inkomen van € 3.139 per maand.

Als Daan of Sam werk krijgt tegen een inkomen van 110 procent Wsm, dan stijgt hun netto-inkomen naar € 1.879 per maand. Zij houden recht op de toeslagen van het Rijk. Ze kunnen geen kwijtschelding meer aanvragen, maar houden wel het recht op de andere gemeentelijke regelingen. De gemeentelijke bijdragen zijn dan € 238 per maand. Het totaal inkomen van Daan en Sam is bij een inkomen van 110 procent Wsm € 3.259. Dit is een stijging van € 121 (4 procent) ten opzichte van hun totaal inkomen bij een bijstandsuitkering.



Wanneer Daan of Sam tegen een loon van 120 procent Wsm gaat werken, stijgt hun netto-inkomen naar € 2.050 per maand. De bijdrage van het Rijk neemt wat af, en is nu € 1.092. Het gezin verliest het recht op de collectieve zorgverzekering pakket AV-Gemeente Standaard; dit wordt € 205 per maand. Het totale inkomen van het gezin is dan € 3.346 per maand. Dit is € 207 (7 procent) meer dan wanneer zij een bijstandsuitkering hebben.

Als Daan of Sam gaat werken tegen een inkomen van 130 procent Wsm dan stijgt hun netto-inkomen naar € 2.221 per maand. De bijdragen van het Rijk dalen verder naar € 989 per maand. Het gezin houdt recht op de regelingen vanuit de gemeente; dit blijft € 205 per maand. Het totale inkomen van Daan en Sam is nu € 3.414 per maand, dit is € 275 (9 procent) meer dan toen zij een bijstandsuitkering hadden.



3. Bevindingen

Wat zijn de effecten van het landelijke en lokale beleid op de inkomens van de minima en in welke situatie(s) treedt er een armoedeval op?



Financieel effect

Het bedrag dat minima vanuit het Rijk aan toeslagen kunnen ontvangen is veel hoger dan het bedrag dat ze aan gemeentelijke regelingen kunnen ontvangen. Financieel gezien is de invloed van de gemeente dan ook kleiner dan de invloed van het Rijk. Het bedrag aan landelijke toeslagen neemt voor de meeste huishoudens geleidelijk af bij een hoger inkomen. Ditzelfde gaat op voor de gemeentelijke regelingen. Veel regelingen in de gemeente Amstelveen vallen op hetzelfde moment weg (130 procent Wsm).

De gemeentelijke regelingen zorgen er voor dat huishoudens (meer) ruimte overhouden voor het doen van vrije bestedingen. Dit komt met name huishoudens op het bijstandsniveau ten goede, die zonder de gemeentelijke regelingen geen budget zouden overhouden voor vrije bestedingen. Het bedrag dat wordt overgehouden verschilt aanzienlijk per huishoudtype en inkomensniveau. Alleenstaanden, uitgezonderd chronisch zieken, houden bij elk inkomensniveau ook een relatief groot budget voor vrije besteding over zonder gemeentelijke bijdragen. Paren met en zonder kinderen en alleenstaande chronisch zieken hebben een lager budget omdat de landelijke toeslagen bij hen sneller teruglopen. Zij hebben bij een inkomen op 100 procent Wsm de gemeentelijke ondersteuning nodig om een budget te hebben voor vrije bestedingen. Voor paren met kinderen geldt dit ook voor een inkomen van 110 procent Wsm. Daarnaast is het belangrijk om te benoemen dat de aanname is gedaan dat huishoudens gebruik maken van alle beschikbare regelingen. Echter in de praktijk is de ervaring dat huishoudens niet of gedeeltelijk gebruik maken van de regelingen. In werkelijkheid zal het vrij besteedbaar budget waarschijnlijk vaak lager uitvallen.

Werken loont

Werken loont: wanneer huishoudens in Amstelveen vanuit de bijstand gaan werken tegen een loon gelijk aan 110, 120 of 130 procent Wsm, gaan zij er in totaal inkomen meestal op vooruit (mits zij gebruikmaken van alle toeslagen en regelingen). Landelijke toeslagen lopen geleidelijk terug en het recht op gemeentelijke regelingen vervalt naarmate het inkomen toeneemt. Dit wordt echter gecompenseerd door de stijging van het inkomen. Het totaal inkomen bestaat uit het netto-inkomen (inclusief vakantietoeslag), landelijke toeslagen en gemeentelijke regelingen.



Alleenstaanden gaan er bij ieder hoger inkomensniveau relatief gezien het meest op vooruit. Maar ook paren en alleenstaande ouders zien een stijging van hun inkomen tegemoet als zij vanuit de bijstand gaan werken.

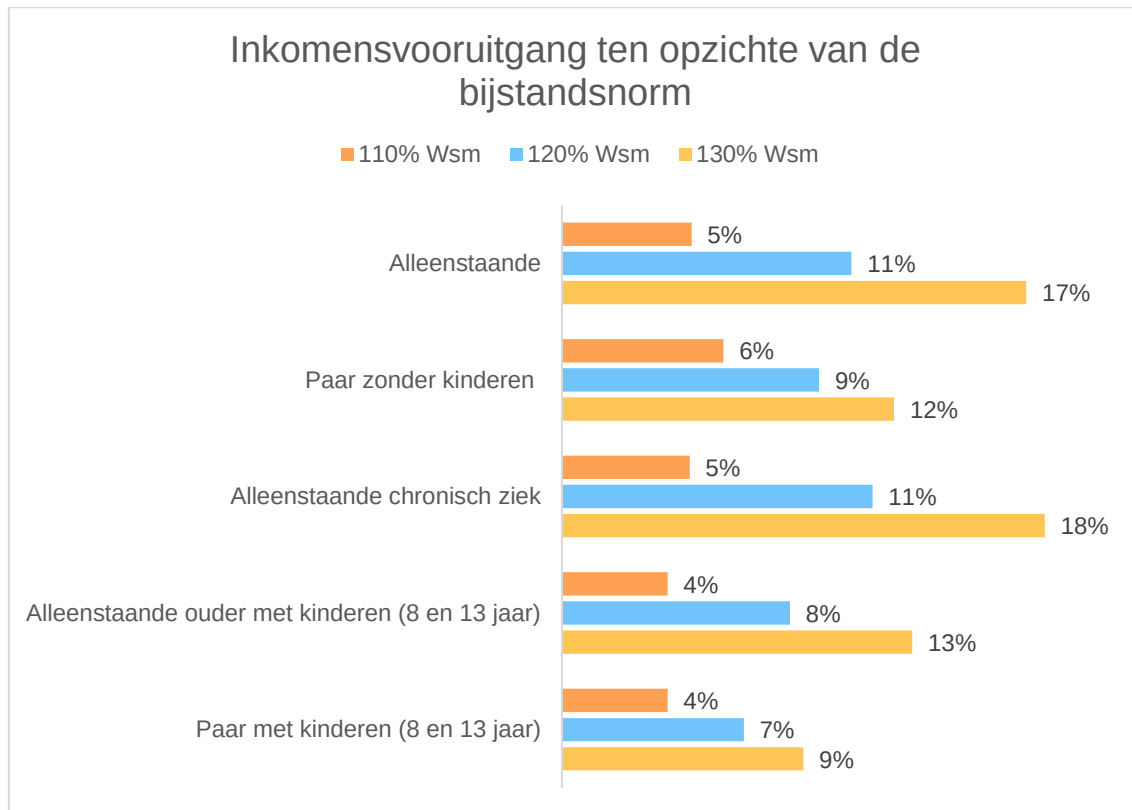
In bijlage 3 zijn ook de maandbegrotingen voor inkomens gelijk aan 140 en 150 procent Wsm opgenomen. Daar is het wegvallen van het recht op (een aantal) gemeentelijke regelingen zichtbaar; het vergaren van een hoger inkomen leidt niet altijd tot een hoger totaal inkomen of een stijging van het besteedbaar inkomen. Toch geldt ook voor een loon gelijk aan 140 of 150 procent Wsm dat het totaal bedrag dat huishoudens maandelijks binnen krijgen én te besteden hebben, hoger is dan wanneer zij een inkomen op bijstandsniveau hebben.

De invloed van de hoge energiekosten

De energietoeslag is begin 2022 door het Rijk aangekondigd om huishoudens met een laag inkomen te compenseren in de fors stijgende energiekosten. Gemeenten krijgen in 2023 ook weer geld om de energietoeslag uit te keren. In deze inkomenseffect rapportage is zichtbaar geworden dat huishoudens, ondanks het ingestelde prijsplafond, alsnog een flink bedrag moeten betalen voor het gebruik van gas en energie, oplopend tot € 289 voor een vierpersoonshuishouden. De energietoeslag bedraagt € 1.300 euro per huishouden voor 2023. In dit rapport is de energietoeslag doorerekend als gemeentelijke bijdrage voor alle huishoudens met een inkomen

tot 130 procent Wsm. Uit de berekeningen en maandbegrotingen blijkt de compensatie van € 108 euro per maand helpt in het betalen van de kosten, zeker nu er ook een prijsplafond ingesteld is. Gezien de tijdelijke aard van deze regeling is het reëel om te verwachten dat – met soortgelijke energieprijzen – het financiële plaatje van (sommige) minimahuishoudens er iets anders uit komt te zien wanneer het Rijk zou besluiten de energietoeslag niet meer uit te laten keren.

Figuur 3.1.1. Inkomensvooruitgang t.o.v. 100% Wsm bij werkaanvaarding



4. Scenarioanalyse

In dit hoofdstuk rekenen we drie scenario's door. Specifiek gaat het om een aantal mogelijke beleidswijzigingen en de effecten op de inkomens voor de doelgroep; wat verandert er ten opzichte van de huidige situatie?

1. Wat zijn de gevolgen op het besteedbaar inkomen voor middeninkomens 140% en 150% Wsm wanneer we de energietoeslag van € 1.300 voor de helft beschikbaar stellen voor deze groep;
2. Wat de gevolgen zouden zijn voor het besteedbaar inkomen van genoemde groepen wanneer de inkomensgrens voor bijzondere bijstand zouden worden verhoogd (130%, 140%, 150% sociaal minimum);
3. Wat de gevolgen zijn op het besteedbaar inkomen voor middeninkomens 140% en 150% Wsm wanneer de huidige minimaregelingen worden opengesteld voor de betreffende doelgroep.

4.1. Scenario 1: energietoeslag deels beschikbaar 140 en 150% Wsm

In dit scenario kijken we naar de effecten op het besteedbaar inkomen voor huishoudens met een inkomen tot 140 en 150 procent Wsm wanneer deze huishoudens recht hebben op de helft van het bedrag van de energietoeslag.

Huidige situatie

Op dit moment zijn de gemeentelijke minimaregelingen voor huishoudens met een inkomen tot maximaal 130 procent Wsm beschikbaar, waarbij voor alleenstaande ouders met een afwijkende (hogere) basisnorm wordt gewerkt waardoor zij ook bij een hoger inkomen recht hebben op een aantal regelingen. Dit geldt ook voor de energietoeslag. Het bedrag dat de huishoudens voor de energietoeslag kunnen ontvangen is € 1.300.

Huishoudens met een inkomen van 140 en 150% Wsm in de gemeente Amstelveen hebben momenteel geen recht op minimaregelingen, behalve alleenstaande ouders omdat daar met een andere basisnorm wordt gewerkt. In bijlage 3 staan de begrotingen van deze huishoudens uitgewerkt, waarin onder andere hun huidige besteedbaar inkomen genoemd staat.

Scenario

Met dit scenario worden de effecten bekeken wanneer huishoudens met een inkomen tot 140 en 150 procent Wsm de helft van het bedrag voor de energietoeslag krijgen uitgekeerd; een bedrag van € 650 ($\text{€ } 1.300 / 2$). Daarmee gaat in het scenario elk huishouden, afgezien van de alleenstaande ouders, er met € 54 per maand op vooruit ($\text{€ } 650 / 12$). De alleenstaande ouders behouden in dit scenario het recht op het volledige bedrag van maandelijks € 108 aan energietoeslag.

We tellen het bedrag op bij het huidige vrij besteedbaar inkomen. We laten het besteedbaar inkomen in de huidige situatie en in het scenario zien en het procentuele verschil ertussen.

Aannames

In het scenario hanteren we dezelfde aannames en rekenen we met dezelfde regelingen als in de inkomenseffect rapportage (hoofdstuk 1).

Effect op totaal inkomen

De volgende tabel bekijkt de inkomensvoortgang bij werkaanvaarding. De tabel geeft de procentuele inkomensvoortgang (*totaal inkomen, boven de streep*) weer ten opzichte van 100 procent Wsm. Elk huishoudtype krijgt hetzelfde bedrag per maand extra te besteden (€ 54), alleenstaande ouders uitgezonderd.

Figuur 4.1.1. Inkomensvoortgang ten opzichte van de bijstandsnorm. Links: huidige situatie. Rechts: scenario 1.

Huishoudtype	Huidige situatie			Scenario 1		
	Totaal inkomen	Vershil tov 100% Wsm (€)	Vershil tov 100% Wsm (%)	Totaal inkomen	Vershil tov 100% Wsm (€)	Vershil tov 100% Wsm (%)
Alleenstaande						
100% Wsm	1.774					
140% Wsm	2.049	275	16%	2.103	329	19%
150% Wsm	2.131	358	20%	2.186	412	23%
Paar zonder kinderen						
100% Wsm	2.492			2.492		
140% Wsm	2.745	253	10%	2.799	307	12%
150% Wsm	2.804	312	13%	2.858	366	15%
Alleenstaande chronisch ziek						
100% Wsm	1.800			1.800		
140% Wsm	2.049	249	14%	2.103	303	17%
150% Wsm	2.131	331	18%	2.186	385	21%
Alleenstaande ouder met twee kinderen						
100% Wsm	2.820			2.820		
140% Wsm	3.304	484	17%	3.303	483	17%
150% Wsm	3.412	592	21%	3.412	592	21%
Paar met twee kinderen						
100% Wsm	3.139			3.139		
140% Wsm	3.270	131	4%	3.324	185	6%
150% Wsm	3.329	190	6%	3.383	244	8%

Effect op besteedbaar inkomen

In onderstaande tabel is het besteedbaar inkomen van huishoudens te zien. Dit is het totaal inkomen waarvan alle kosten afgehaald zijn. Omdat de verschillende huishoudtypes verschillende bedragen aan besteedbaar inkomen hebben, is de procentuele toename verschillend per huishoudtype. Onderstaande tabel geeft het *besteedbare inkomen* per huishoudtype weer in de huidige situatie, het scenario en het schil tussen beide.

Tabel 4.1.2 Bedrag in euro's besteedbaar inkomen met alle gemeentelijke bijdragen per huishoudtype op 140 en 150% Wsm (scenario 1)

Huishoudtype	140% Wsm – huidige situatie	140% Wsm – scenario	140% Wsm – toename in euro's	140% Wsm – procentuele toename
Alleenstaande	€ 483	€ 537	+ € 54	+ 11%
Paar zonder kinderen	€ 434	€ 488	+ € 54	+ 12%
Alleenstaande chronisch ziek	€ 347	€ 402	+ € 54	+ 16%
Alleenstaande ouder	€ 1.038	€ 1.038	gelijk	gelijk
Paar met kinderen	€ 536	€ 590	+ € 54	+ 10%
Alleenstaande AOW-leeftijd	€ 606	€ 660	+ € 54	+ 9%
Paar AOW-leeftijd	€ 659	€ 713	+ € 54	+ 11%
Huishoudtype	150% Wsm - huidig	150% Wsm – scenario	150% Wsm – toename in euro's	150% Wsm - procentuele toename
Alleenstaande	€ 566	€ 620	+ € 54	+ 10%
Paar zonder kinderen	€ 493	€ 547	+ € 54	+ 11%
Alleenstaande chronisch ziek	€ 430	€ 484	+ € 54	+ 13%
Alleenstaande ouder	€ 1.133	€ 1.133	gelijk	gelijk
Paar met kinderen	€ 595	€ 649	+ € 54	+ 9%
Alleenstaande AOW-leeftijd	€ 649	€ 703	+ € 54	+ 8%
Paar AOW-leeftijd	€ 787	€ 841	+ € 54	+ 10%

Omdat het bedrag aan energietoeslag voor ieder huishouden even hoog is, levert de energietoeslag in dit scenario procentueel gezien het meest op voor alleenstaanden met een chronische ziekte en paren zonder kinderen (zowel jonger dan AOW-leeftijd als AOW-gerechtigden). Voor alleenstaande ouders gelden al hogere inkomensgrenzen. Daarom verandert er voor hen in dit scenario niets.

4.2. Scenario 2: inkomensgrens voor bijzondere bijstand verhogen

In dit scenario kijken we wat de gevolgen zouden zijn voor het besteedbaar inkomen van genoemde huishoudtypes wanneer de inkomensgrens voor bijzondere bijstand zouden worden verhoogd.

Bijzondere bijstand wordt verstrekt voor noodzakelijke onvermijdbare individuele uitgaven. De gemeente toetst per aanvraag of daaraan wordt voldaan (betreft het een noodzakelijke uitgave?). Het bedrag dat per aanvraag wordt vergoed verschilt per situatie en kan uiteenlopen van enkele tientallen euro's voor bijvoorbeeld een bril tot honderden euro's voor bijvoorbeeld rechtsbijstand. Naast incidentele bijzondere bijstand (voor kosten die vaak eenmalig zijn) verstrekken gemeenten vaak ook periodieke bijzondere bijstand, voor inwoners met periodiek terugkerende noodzakelijke kosten, bijvoorbeeld kosten voor bewindvoering. Door het individuele – en vaak incidentele – karakter van deze regeling is het moeilijk te voorspellen hoeveel inwoners er gebruik van zullen maken en voor hoeveel geld zij bijzondere bijstand aanvragen (dan wel vergoed krijgen). Dat maakt dat er voor dit scenario geen eenduidige financiële doorrekening kan worden gemaakt voor minimahuishoudens met een hoger inkomen; natuurlijk kan een gemiddeld bedrag per verstrekking worden berekend, maar dit zegt weinig over een (nieuwe) aanvraag door een ander minimahuishouden en het (gemiddelde) effect op de voorbeeldhuishoudens uit dit rapport. Om deze reden is de bijzondere bijstand dan ook niet opgenomen als terugkerende maandelijkse post in de Inkomens Effectrapportage.

Om toch enig inzicht te kunnen geven in het inkomenseffect van het ophogen van de grens van de bijzondere bijstand geven we hieronder het vrij besteedbaar inkomen (bedoeld voor sociale participatie) en de normbedragen die het Nibud hiervoor hanteert weer van de huishoudens met een inkomen van 130, 140 en 150 procent Wsm. De bedragen laten zien hoeveel geld minimahuishoudens maandelijks over hebben (bij gebruik van alle minimaregelingen, landelijke toeslagen, maandelijkse uitgaven en reserveringskosten) en wie er wellicht in de knel komt indien er een onvermijdbare uitgave moet worden gedaan dat niet kan worden betaald uit eigen (spaar)middelen⁴.

In algemene zin zijn er geen huishoudens die – met de begroting zoals in de Inkomens Effectrapportage – bij een inkomen van 130, 140 of 150 procent Wsm direct geld tekort komen; hun besteedbaar inkomen laat nog ruimte voor onverwachte uitgaven. Omdat in deze rapportage met gemiddelden wordt gewerkt en individuele situaties (in de praktijk) natuurlijk anders kunnen zijn, kan het heel goed zijn dat voor sommige minima in de gemeente een hogere inkomensgrens van de bijzondere bijstand een uitkomst kan zijn voor het voorkomen van (verdere) financiële problemen.

Verder is het zo dat een hogere inkomensgrens zal leiden tot een grotere doelgroep voor de bijzondere bijstand, wat (mogelijk) tot meer aanvragen zal leiden en tot hogere uitvoeringskosten voor de gemeente. Bijzondere bijstand is tenslotte maatwerk. De tijd gaat vooral zitten in het individueel beoordelen van de situatie, het inkomen en het eventuele vermogen. Toch zal het gebruik van de bijzondere bijstand niet evenredig toenemen aan de stijging van de doelgroep; over het algemeen is het zo dat vooral huishoudens met een lager inkomen (100 of 110 procent Wsm) hiervan gebruikmaken en in mindere mate huishoudens met een iets hoger inkomen.

⁴ Overigens is het zo dat huishoudens met een hoger inkomen ook op dit moment een aanvraag voor bijzondere bijstand kunnen doen maar dat via een draagkrachtberekening wordt bepaald in hoeverre zij zelf (ook) moeten bijdragen in de kosten.

Tabel 4.2.1 Maandelijks vrij besteedbaar budget huishoudens 130, 140, 150% Wsm

Categorie	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm
Alleenstaande			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	507	483	566
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>110</i>	<i>110</i>	<i>110</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	397	373	456
Paar zonder kinderen			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	482	434	493
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>176</i>	<i>176</i>	<i>176</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	306	258	317
Alleenstaande, chronisch ziek			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	413	352	435
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>110</i>	<i>110</i>	<i>110</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	303	242	325
Alleenstaande ouder, 2 kinderen			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	926	1.039	1.134
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>227</i>	<i>227</i>	<i>227</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	699	812	907
Paar, 2 kinderen			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	680	536	595
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>309</i>	<i>309</i>	<i>309</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	371	227	286
Alleenstaande, AOW-gerechtigd			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	679	606	649
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>110</i>	<i>110</i>	<i>110</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	569	496	539
Paar, AOW-gerechtigd			
Maandelijks over voor vrij besteedbaar budget	717	659	787
<i>Vrije bestedingen</i>	<i>176</i>	<i>176</i>	<i>176</i>
Restant na normbedrag vrije bestedingen	541	483	611

4.3. Scenario 3: minimaregelingen beschikbaar 140 en 150% Wsm

In dit scenario kijken we naar de effecten op het besteedbaar inkomen voor huishoudens met een inkomen tot 140 en 150 procent Wsm wanneer (een aantal van) de grenzen van de huidige minimaregelingen worden verruimd naar 150 procent Wsm.

Huidige situatie

Op dit moment zijn de gemeentelijke minimaregelingen voor huishoudens met een inkomen tot maximaal 130 procent Wsm beschikbaar, waarbij voor alleenstaande ouders met een afwijkende (hogere) basisnorm wordt gewerkt waardoor zij ook bij een hoger inkomen recht hebben op een aantal regelingen. De overige huishoudens met een inkomen van 140 en 150% in de gemeente Amstelveen hebben momenteel geen recht op minimaregelingen. In bijlage 3 staan de begrotingen van deze huishoudens uitgewerkt, waarin onder andere hun huidige besteedbaar inkomen genoemd staat.

Scenario

In dit scenario worden de effecten op het besteedbaar inkomen bekeken voor huishoudens met een inkomen tot 140 en 150 procent Wsm wanneer (een aantal van) de grenzen van de huidige minimaregelingen worden verruimd naar 150 procent Wsm.

In onderstaande tabel zetten we de huidige grenzen op een rij, waarbij we per regeling aangeven of de inkomensgrens kan worden verruimd en de regeling kan worden meegenomen in het scenario. In onderstaande tabel staan de betreffende regelingen. We maken hierbij gebruik van de regelingen zoals we ook in hoofdstuk 2 gebruiken.

Tabel 4.3.1 Minimaregelingen gemeente Amstelveen tot 130 procent Wsm

Minimaregeling	Inkomensgrens - huidig	Inkomensgrens - scenario
Kwijtschelding gemeentelijke belastingen	100% Wsm	Nemen we niet mee
Individuele inkomenstoelage (incl. referteperiode)	Drie jaar of langer 110% Wsm	Nemen we niet mee
Collectieve Zorgverzekering	110% Wsm* 130% Wsm	150% Wsm
Regelingen kinderen tot 18 jaar - Sport/cultuur - Internet - School BO - School VO	130% Wsm*	150% Wsm
Regeling gratis OV voor 65-plus	130% Wsm	150% Wsm
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten	130% Wsm	150% Wsm
Regeling duurzame gebruiksgoederen voor 65-plus	130% Wsm	150% Wsm
Energietoelage	130% Wsm	Nemen we niet mee

* Voor alleenstaande ouders is de basisnorm waarmee wordt gerekend hoger waardoor de daadwerkelijke inkomensgrens op dit moment hoger ligt dan 110% Wsm.

** Alleenstaande ouders met een inkomen van 150% Wsm hebben in de praktijk al recht op deze regelingen omdat de gemeente voor deze gezinnen met een hogere basisnorm rekent.

Aannames

In het scenario hanteren we dezelfde aannames als in de inkomenseffect rapportage (hoofdstuk 1). Daarnaast is in bovenstaande tabel aangegeven dat we de minimaregelingen kwijtschelding gemeentelijke belastingen, individuele inkomenstoelage en energietoelage niet meenemen. Voor de kwijtschelding gemeentelijke belastingen geldt dat de inkomensgrens wel verhoogd kan worden, maar dan moet dit worden opgenomen in het minimabeleid en dit is vaak niet het geval. Verder gaan we in deze rapportage uit van kortdurende minima, daarom nemen we de individuele inkomenstoelage niet mee. De energietoelage nemen we niet mee vanwege de tijdelijke aard van de regeling.

Effect op totaal inkomen

In onderstaande tabel laten we de inkomensvoortgang zien van het *totaal inkomen* (loon, toeslagen en gemeentelijke regelingen) ten opzichte van een inkomen op bijstandsniveau. Er verandert voor alleenstaande ouders tot 140 procent Wsm niets. Andere huishoudens gaan erop vooruit wanneer minimaregelingen ook voor hen beschikbaar worden.

Figuur 4.3.1. Inkomensvoortgang ten opzichte van de bijstandsnorm. Links: huidige situatie. Rechts: scenario 3.

Huishoudtype	Huidige situatie			Scenario 3		
	Totaal inkomen	Verskil tov 100% Wsm (€)	Verskil tov 100% Wsm (%)	Totaal inkomen	Verskil tov 100% Wsm (€)	Verskil tov 100% Wsm (%)
Alleenstaande						
100% Wsm	1.665	-	-	1.665	-	-
140% Wsm	2.049	384	23%	2.066	400	24%
150% Wsm	2.131	466	28%	2.148	483	29%
Paar zonder kinderen						
100% Wsm	2.384	-	-	2.384	-	-
140% Wsm	2.745	361	15%	2.778	395	17%
150% Wsm	2.804	420	18%	2.837	453	19%
Alleenstaande chronisch ziek						
100% Wsm	1.692	-	-	1.692	-	-
140% Wsm	2.049	357	21%	2.092	400	24%
150% Wsm	2.131	439	26%	2.175	483	29%
Alleenstaande ouder met twee kinderen						
100% Wsm	2.711	-	-	2.711	-	-
140% Wsm	3.195	484	18%	3.195	484	18%
150% Wsm	3.304	592	22%	3.320	609	22%
Paar met twee kinderen						
100% Wsm	3.030	-	-	3.030	-	-
140% Wsm	3.270	240	8%	3.399	369	12%
150% Wsm	3.329	298	10%	3.458	428	14%

Effect op besteedbaar inkomen

In onderstaande tabel is het *besteedbaar inkomen* van huishoudens te zien. Dit is het totaal inkomen waarvan alle kosten afgehaald zijn. Er is te zien dat het *besteedbaar inkomen* van huishoudens erop vooruit gaat tot een maandelijks bedrag van € 130, afhankelijk van het huishoudtype. In scenario 3 blijft het besteedbaar inkomen voor alleenstaande ouders tot 140 procent Wsm gelijk aan de huidige situatie voor deze inkomensgrens. Dat komt omdat deze huishoudens – door de manier waarop de gemeente Amstelveen het recht op regelingen heeft bepaald – nu ook al recht hebben op de collectieve zorgverzekering AV Standaard. Pas bij een inkomensgrens van 150% Wsm voor deze regeling ervaren zij de effecten van dit scenario.

Paren met kinderen gaan er het meeste op vooruit, omdat zij in het scenario recht hebben op meerdere kindregelingen voor de inkomensgrenzen 140 en 150 procent Wsm (kindregeling Sport en Cultuur, internetregeling, schoolkosten).

Tabel 4.3.2 Bedrag in euro's besteedbaar inkomen met alle gemeentelijke bijdragen per huishoudtype op 140 en 150% Wsm (scenario 3)

Huishoudtype	140% Wsm – huidige situatie	140% Wsm - scenario	140% Wsm – toename (€)	140% Wsm – toename (%)
Alleenstaande	€ 483	€ 500	+ € 17	4%
Paar zonder kinderen	€ 434	€ 467	+ € 33	8%
Alleenstaande chronisch ziek	€ 352	€ 395	+ € 43	12%
Alleenstaande ouder	€ 930	€ 930	gelijk	gelijk
Paar met kinderen	€ 536	€ 666	+ € 130	24%
Alleenstaande AOW-leeftijd	€ 606	€ 664	+ € 58	10%
Paar AOW-leeftijd	€ 659	€ 759	+ € 101	15%
	150% Wsm – huidige situatie	150% Wsm - scenario	150% Wsm – toename (€)	150% Wsm – toename (%)
Alleenstaande	€ 566	€ 582	+ € 16	3%
Paar zonder kinderen	€ 493	€ 526	+ € 33	7%
Alleenstaande chronisch ziek	€ 435	€ 478	+ € 43	10%
Alleenstaande ouder	€ 1.025	€ 1.042	+ € 17	2%
Paar met kinderen	€ 595	€ 724	+ € 129	22%
Alleenstaande AOW-leeftijd	€ 649	€ 707	+ € 58	9%
Paar AOW-leeftijd	€ 787	€ 888	+ € 101	13%

Bijlage 1. Overzicht minimaregelingen

Tabel B1.1 Gemeentelijke minimaregelingen in Amstelveen

Soort regeling	Inkomensgrens t.o.v. Wsm 2023	(Maximaal) bedrag
Kwijtschelding gem. belastingen	100% Wsm	<u>Afvalstofheffing</u> Eenpersoonshuishouden: €251,90 Meerpersoonshuishouden: €306,15 <u>Rioolheffing</u> €207,60 (eigenaar vastrecht) <u>Watersysteemheffing</u> €123,26 per woning <u>Zuiveringsheffing (per vervuilingseenheid)</u> €57,73
Individuele inkomenstoeslag (incl. referteperiode)	Drie jaar of langer 110% Wsm	<ul style="list-style-type: none"> alleenstaande: € 437,- alleenstaande ouder: € 546,- een echtpaar: € 624,-
Collectieve zorgverzekering	110% AV-Standaard* 130% AV-Top	<ul style="list-style-type: none"> AV-Standaard: €177,95 zonder korting en €161,37 met korting (€16,58) AV-Top: €206,20 zonder korting en €183,91 met korting (€22,29)
Regelingen kinderen tot 18 jaar <ul style="list-style-type: none"> Sport/cultuur Internet School BO School VO 	130% Wsm*	<ul style="list-style-type: none"> €375,- per jaar per kind €180,- per jaar per huishouden €75,- per jaar per kind €150,- per jaar per kind
Energietoeslag	130% Wsm	€1.300,-
Regeling gratis OV voor 65-plus	130% Wsm	Nemen we mee , rekenen met de Nibud norm (dus regeling = hoogte vd uitgaven)
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten	130% Wsm	€252 per persoon
Regeling duurzame gebruiksgoederen voor 65-plus	130% Wsm	<ul style="list-style-type: none"> Éénpersoonshuishouden: € 750,- Meerpersoonshuishouden: € 900,-
Niet meegenomen in de berekeningen		
Individuele bijzondere bijstand	110% en 130% Wsm*	Situatie afhankelijk
Regelingen kinderen tot 18 jaar <ul style="list-style-type: none"> Computerregeling bo Computerregeling vo Vaktraining/huiswerkbegeleiding Zwemles Vakantiekamp 	130% Wsm*	<ul style="list-style-type: none"> €400,- per vier jaar per gezin €400,- per vier jaar per gezin €300,- per jaar per kind €1.100,- per kind voor ABC Situatie afhankelijk
Amstelveenpas	110%: Alleenstaand of gehuwd zonder kinderen en nog niet de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. 130%: Alleenstaande ouder, heeft u een gezin	Diverse kortingen op activiteiten, geen vast bedrag.

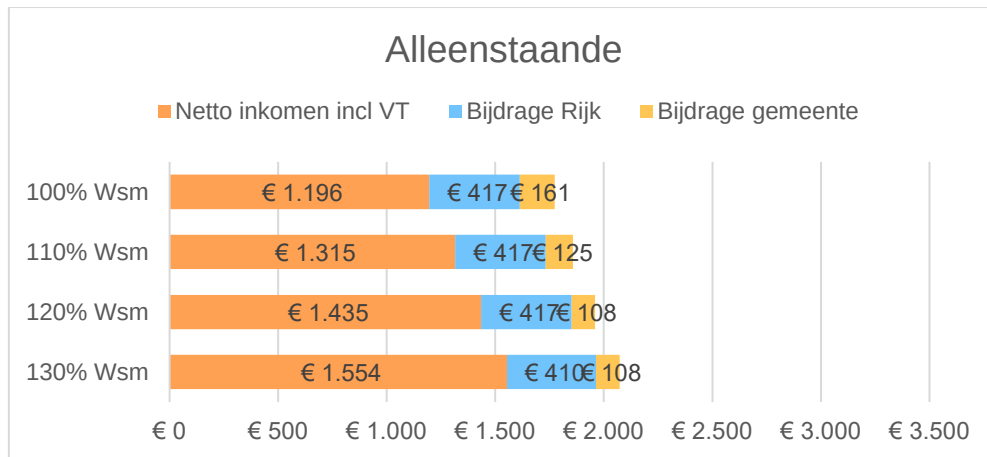
Soort regeling	Inkomensgrens t.o.v. Wsm 2023	(Maximaal) bedrag
	met kinderen of heeft u de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.	
Zwemlesregeling voor volwassenen	<p>110%: Alleenstaand of gehuwd zonder kinderen en nog niet de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.</p> <p>130%: Alleenstaande ouder, heeft u een gezin met kinderen of heeft u de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.</p>	Nvt

* Voor alleenstaande ouder geldt een hogere basisnorm (70% + 20% van de bijstandsnorm meerpersoonshuishouden). Op basis van die basisnorm wordt de inkomensgrens bepaald.

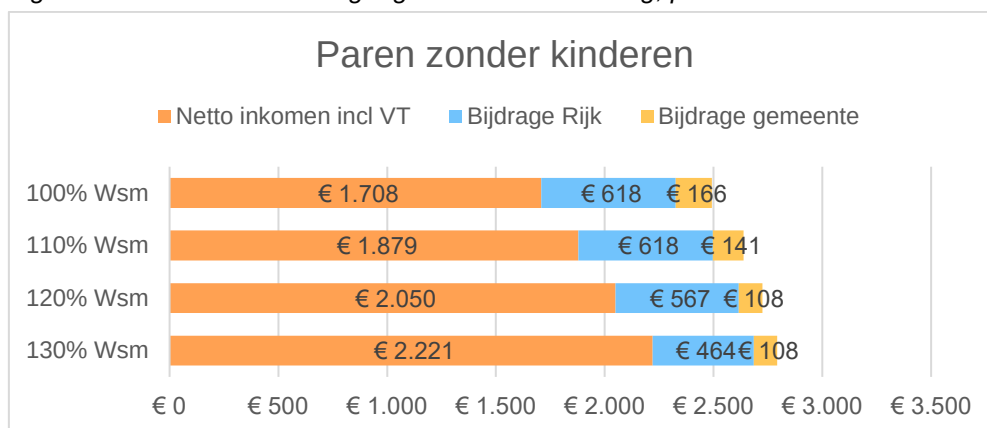
Bijlage 2. Opbouw totaal inkomen 100 tot 130% Wsm

In deze bijlage geven we de opbouw van het totaal inkomen uit paragraaf 2.4 grafisch weer.

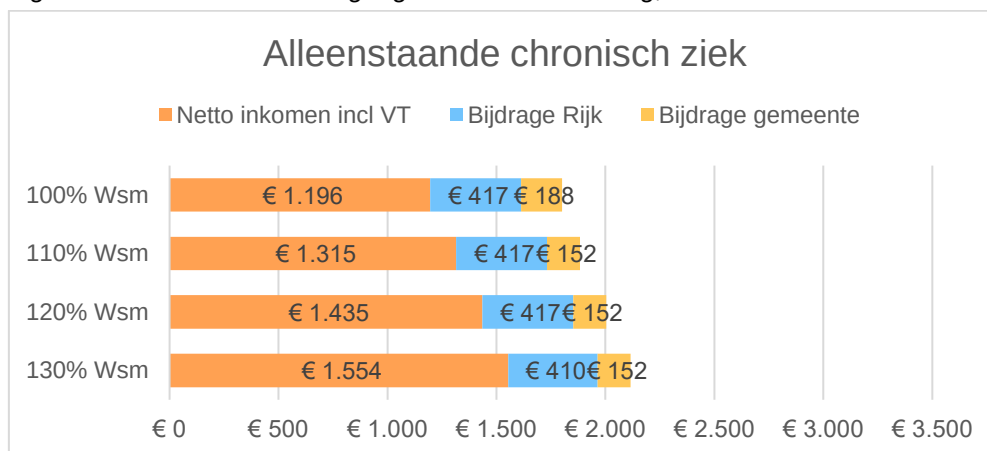
Figuur B2.1 Inkomensvoortgang na werkaanvaarding, alleenstaande



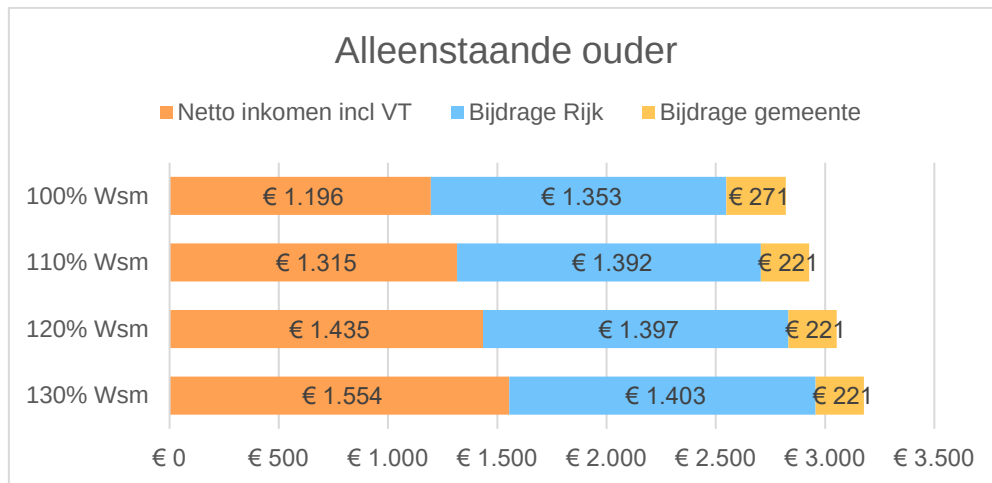
Figuur B2.2 Inkomensvoortgang na werkaanvaarding, paar zonder kinderen



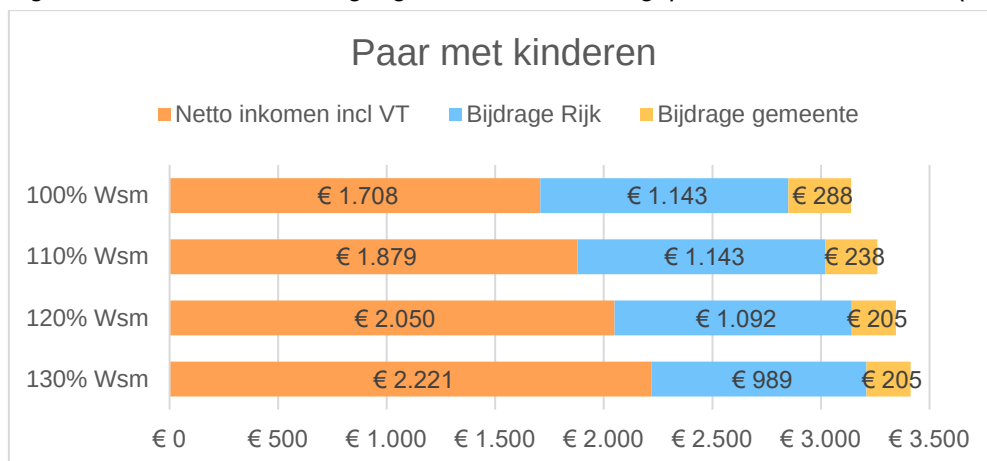
Figuur B2.3 Inkomensvoortgang na werkaanvaarding, alleenstaande chronisch ziek



Figuur B2.4 Inkomensvoortgang, alleenstaande ouder met twee kinderen (8 en 13 jaar)



Figuur B2.5 Inkomensvoortgang na werkaanvaarding, paar met twee kinderen (8 en 13 jaar)



Bijlage 3. Financieel maandoverzicht

In deze bijlage staat per huishoudtype het financieel maandoverzicht. De tabellen geven een overzicht van de maandelijkse inkomsten en uitgaven, bij gebruikmaking van alle landelijke en lokale regelingen. De bedragen die horen bij de huishoudelijke uitgaven en reserveringsuitgaven zijn afkomstig van het Nibud.

Tabel B3.1 Alleenstaande zonder kinderen, niet AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm	Langdurige minima 100%
Inkomsten							
Netto inkomen incl VT ⁵	1.196	1.315	1.435	1.554	1.674	1.793	1.196
Bijdragen Rijk							
Huurtoeslag	263	263	263	256	221	184	263
Zorgtoeslag	154	154	154	154	154	154	154
Totaal bijdragen Rijk	417	417	417	410	375	338	417
Totaal inkomsten	1.613	1.732	1.852	1.964	2.049	2.131	1.613
Uitgaven							
Huur	509	509	509	509	509	509	509
Gas, water, elektra	168	168	168	168	168	168	168
Telefoon, internet en televisie	73	73	73	73	73	73	73
Gemeentelijke heffingen	36	36	36	36	36	36	36
(collectieve) zorgverzekering AV-Gemeente Standaard	178	178	178	178	178	178	178
Overige verzekeringen	23	23	23	23	23	23	23
Vervoer	18	18	18	18	18	18	18
Reserveringsuitgaven	204	204	204	204	204	204	204
Huishoudelijke uitgaven	286	286	286	286	286	286	286
Werkgerelateerde uitgaven	0	70	70	70	70	70	0
Totaal uitgaven	1.496	1.566	1.566	1.566	1.566	1.566	1.496
Budget exclusief regelingen gemeente	117	167	286	399	483	566	117
Regelingen gemeente							
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	36	0	0	0	0	0	36
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Standaard	17	17	0	0	0	0	17
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0	0	36
Energietoeslag	108	108	108	108	0	0	108
Totaal regelingen gemeente	161	125	108	108	0	0	197
Budget inclusief regelingen gemeente	278	291	394	507	483	566	314
Vrije bestedingen	110	110	110	110	110	110	110
Restant	168	181	284	397	373	456	204

⁵ Het netto inkomen van 100% Wsm staat gelijk aan de hoogte van de bijstandsnorm (deze wordt wettelijk bepaald door het Rijk). De hogere inkomens zijn een afgeleide van deze bijstandsnorm (+10%, +20%, etc.). Dit geldt voor alle huishoudens.

Tabel B3.2 Paar, niet AOW-gerechtigd, geen kinderen

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm	Langdurige minima 100%
Inkomsten							
Netto inkomen incl VT	1.708	1.879	2.050	2.221	2.391	2.562	1.708
Bijdragen Rijk							
Huurtoeslag	353	353	324	261	191	119	353
Zorgtoeslag	265	265	243	203	163	123	265
Totaal bijdragen Rijk	618	618	567	464	354	242	618
Totaal inkomsten	2.326	2.497	2.617	2.685	2.745	2.804	2.326
Uitgaven							
Huur	648	648	648	648	648	648	648
Gas, water, elektra	219	219	219	219	219	219	219
Telefoon, internet en televisie	87	87	87	87	87	87	87
Gemeentelijke heffingen (collectieve)	25	25	25	25	25	25	25
zorgverzekering AV-Gemeente Standaard	356	356	356	356	356	356	356
Overige verzekeringen	37	37	37	37	37	37	37
Vervoer	37	37	37	37	37	37	37
Reserveringsuitgaven	317	317	317	317	317	317	317
Huishoudelijke uitgaven	516	516	516	516	516	516	516
Werkgerelateerde uitgaven	0	70	70	70	70	70	0
Totaal uitgaven	2.241	2.311	2.311	2.311	2.311	2.311	2.241
Budget exclusief regelingen gemeente	85	186	305	373	434	493	85
Regelingen gemeente							
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	25	0	0	0	0	0	25
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Standaard	33	33	0	0	0	0	33
Individuele inkomenstoelage	0	0	0	0	0	0	52
Energietoelage	108	108	108	108	0	0	108
Totaal regelingen gemeente	166	141	108	108	0	0	218
Budget inclusief regelingen gemeente	251	327	414	482	434	493	303
Vrije bestedingen	176	176	176	176	176	176	176
Restant	75	151	238	306	258	317	127

Tabel B3.3 Alleenstaande chronisch ziek, niet AOW-gerechtigd, geen kinderen

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm	Langdurige minima 100%
Inkomsten							
Netto inkomen incl VT	1.196	1.315	1.435	1.554	1.674	1.793	1.196
Bijdragen Rijk							
Huurtoeslag	263	263	263	256	221	184	263
Zorgtoeslag	154	154	154	154	154	154	154
Totaal bijdragen Rijk	417	417	417	410	375	338	417
Totaal inkomsten	1.613	1.732	1.852	1.964	2.049	2.131	1.613
Uitgaven							
Huur	509	509	509	509	509	509	509
Gas, water, elektra	168	168	168	168	168	168	168
Telefoon, internet en televisie	73	73	73	73	73	73	73
Gemeentelijke heffingen	36	36	36	36	36	36	36
(collectieve) zorgverzekering	206	206	206	206	206	206	206
AV-Gemeente Top							
Overige verzekeringen	23	23	23	23	23	23	23
Vervoer	24	24	24	24	18	18	24
Medicijnen	21	21	21	21	21	21	21
Reserveringsuitgaven	286	286	286	286	286	286	286
Huishoudelijke uitgaven	286	286	286	286	286	286	286
Werkgerelateerde uitgaven	0	70	70	70	70	70	0
Totaal uitgaven	1.633	1.703	1.703	1.703	1.697	1.697	1.633
Budget exclusief regelingen gemeente	-20	29	149	262	352	435	-20
Regelingen gemeente							
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	36	0	0	0	0	0	36
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Top	22	22	22	22	0	0	22
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0	0	36
Energietoeslag	108	108	108	108	0	0	108
Maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten	21	21	21	21	0	0	21
Totaal regelingen gemeente	188	152	152	152	0	0	224
Budget inclusief regelingen gemeente	168	181	301	413	352	435	204
Vrije bestedingen	110	110	110	110	110	110	110
Restant	58	71	191	303	242	325	94

Tabel B3.4 Alleenstaande ouder, niet AOW-gerechtigd, met 2 kinderen (8 en 13 jaar)

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm	Langdurige minima 100%
Inkomsten							
Netto inkomen incl. VT	1.196	1.315	1.435	1.554	1.674	1.793	1.196
Bijdragen Rijk							
Huurtoeslag	353	353	353	353	353	353	353
Zorgtoeslag	154	154	154	154	154	154	154
Combinatiekorting	0	39	45	50	56	61	0
Kinderbijslag	238	238	238	238	238	238	238
Kindgebonden budget	608	608	608	608	608	608	608
Totaal bijdragen Rijk	1.353	1.392	1.397	1.403	1.408	1.414	1.353
Totaal inkomsten	2.548	2.707	2.832	2.957	3.082	3.208	2.548
Uitgaven							
Huur	648	648	648	648	648	648	648
Gas, water, elektra	255	255	255	255	255	255	255
Telefoon, internet en televisie	87	87	87	87	87	87	87
Gemeentelijke heffingen	50	50	50	50	50	50	50
(collectieve) zorgverzekering AV-Gemeente Standaard	178	178	178	178	178	178	178
Overige verzekeringen	29	29	29	29	29	29	29
Onderwijs	56	56	56	56	56	56	56
Kosten BSO	0	0	0	7	19	33	0
Vervoer	42	42	42	42	42	42	42
Reserveringsuitgaven	308	308	308	308	308	308	308
Huishoudelijke uitgaven	523	523	523	523	523	523	523
Werkgerelateerde uitgaven	0	70	70	70	70	70	0
Totaal uitgaven	2.175	2.245	2.245	2.252	2.265	2.278	2.175
Budget exclusief regelingen gemeente	373	461	587	705	818	929	373
Regelingen gemeente							
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	50	0	0	0	0	0	50
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Standaard	17	17	17	17	17	0	17
Individuele inkomenstoelage	0	0	0	0	0	0	46
Kindregeling Sport en Cultuur	63	63	63	63	63	63	63
Internetregeling kinderen	15	15	15	15	15	15	15
Schoolkosten	19	19	19	19	19	19	19
Energietoelage	108	108	108	108	108	108	108
Totaal regelingen gemeente	271	221	221	221	221	205	317
Budget inclusief regelingen gemeente	644	683	808	926	1.039	1.134	690
Vrije bestedingen	227	227	227	227	227	227	227
Restant	417	456	581	699	812	907	463

Tabel B3.5 Paar, niet AOW-gerechtigd, met 2 kinderen (8 en 13 jaar)

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm	Langdurige minima 100%
Inkomsten							
Netto inkomen incl VT	1.708	1.879	2.050	2.221	2.391	2.562	1.708
Bijdragen Rijk							
Huurtoeslag	353	353	324	261	191	119	353
Zorgtoeslag	265	265	243	203	163	123	265
Combinatiekorting	0	0	0	0	0	0	0
Kinderbijslag	238	238	238	238	238	238	238
Kindgebonden budget	287	287	287	287	287	287	287
Totaal bijdragen Rijk	1.143	1.143	1.092	989	879	767	1.143
Totaal inkomsten	2.851	3.022	3.141	3.209	3.270	3.329	2.851
Uitgaven							
Huur	648	648	648	648	648	648	648
Gas, water, elektra	289	289	289	289	289	289	289
Telefoon, internet en televisie	101	101	101	101	101	101	101
Gemeentelijke heffingen	50	50	50	50	50	50	50
(collectieve) zorgverzekering AV-Gemeente Standaard	356	356	356	356	356	356	356
Overige verzekeringen	41	41	41	41	41	41	41
Onderwijs	56	56	56	56	56	56	56
Kosten BSO	0	0	0	0	0	0	0
Vervoer	61	61	61	61	61	61	61
Reserveringsuitgaven	417	417	417	417	417	417	417
Huishoudelijke uitgaven	646	646	646	646	646	646	646
Werkgerelateerde uitgaven	0	70	70	70	70	70	0
Totaal uitgaven	2.664	2.734	2.734	2.734	2.734	2.734	2.664
Budget exclusief regelingen gemeente	187	288	408	475	536	595	187
Regelingen gemeente							
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	50	0	0	0	0	0	50
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Standaard	33	33	0	0	0	0	33
Individuele inkomenstoelage	0	0	0	0	0	0	52
Kindregeling Sport en Cultuur	63	63	63	63	0	0	63
Internetregeling kinderen	15	15	15	15	0	0	15
Schoolkosten	19	19	19	19	0	0	19
Energietoelage	108	108	108	108	0	0	108
Totaal regelingen gemeente	288	238	205	205	0	0	340
Budget inclusief regelingen gemeente	475	526	612	680	536	595	527
Vrije bestedingen	309	309	309	309	309	309	309
Restant	166	217	303	371	227	286	218

Tabel B3.6 Alleenstaande, AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm
Inkomsten						
Netto inkomen incl VT	1.331	1.464	1.597	1.730	1.863	1.996
Bijdragen Rijk						
Huurtoeslag	265	265	258	202	140	73
Zorgtoeslag	154	154	154	154	154	131
Totaal bijdragen Rijk	419	419	412	356	294	204
Totaal inkomsten	1.750	1.883	2.009	2.086	2.157	2.200
Uitgaven						
Huur	509	509	509	509	509	509
Gas, water, elektra	207	207	207	207	207	207
Telefoon, internet en televisie	73	73	73	73	73	73
Gemeentelijke heffingen	36	36	36	36	36	36
(collectieve) zorgverzekering AV-Gemeente Top	206	206	206	206	206	206
Overige verzekeringen	13	13	13	13	13	13
Vervoer	15	15	15	15	15	15
Reserveringsuitgaven	207	207	207	207	207	207
Huishoudelijke uitgaven	284	284	284	284	284	284
Werkgerelateerde uitgaven	0	0	0	0	0	0
Totaal uitgaven	1.551	1.551	1.551	1.551	1.551	1.551
Budget exclusief regelingen gemeente	199	332	458	535	606	649
Regelingen gemeente						
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	36	0	0	0	0	0
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Top	22	22	22	22	0	0
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0	0
Energietoeslag	108	108	108	108	0	0
Gratis OV 65-plus	15	15	15	15	0	0
Duurzame gebruiksgoederen	21	21	21	21	0	0
Totaal regelingen gemeente	203	166	166	166	0	0
Budget inclusief regelingen gemeente	401	498	625	702	606	649
Vrije bestedingen	110	110	110	110	110	110
Restant	291	388	515	592	496	539

Tabel B3.7 Paar, AOW-gerechtigd

Categorie	100% Wsm	110% Wsm	120% Wsm	130% Wsm	140% Wsm	150% Wsm
Inkomsten						
Netto inkomen incl VT	1.807	1.988	2.169	2.349	2.530	2.711
Bijdragen Rijk						
Huurtoeslag	357	357	355	310	260	207
Zorgtoeslag	265	263	239	214	189	165
Totaal bijdragen Rijk	622	620	594	524	449	372
Totaal inkomsten	2.429	2.608	2.763	2.873	2.979	3.083
Uitgaven						
Huur	648	648	648	648	648	648
Gas, water, elektra	269	269	269	269	269	269
Telefoon, internet en televisie	87	87	87	87	87	87
Gemeentelijke heffingen	25	25	25	25	25	0
(collectieve) zorgverzekering AV-Gemeente Top	412	412	412	412	412	412
Overige verzekeringen	17	17	17	17	17	17
Vervoer	31	31	31	31	31	31
Reserveringsuitgaven	319	319	319	319	319	319
Huishoudelijke uitgaven	512	512	512	512	512	512
Werkgerelateerde uitgaven	0	0	0	0	0	0
Totaal uitgaven	2.320	2.320	2.320	2.320	2.320	2.296
Budget exclusief regelingen gemeente	109	288	442	553	659	787
Regelingen gemeente						
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen	25	0	0	0	0	0
Korting collectieve zorgverzekering: pakket AV-Gemeente Top	45	45	45	45	0	0
Individuele inkomenstoeslag	0	0	0	0	0	0
Energietoeslag	108	108	108	108	0	0
Gratis OV 65-plus	31	31	31	31	0	0
Duurzame gebruiksgoederen	25	25	25	25	0	0
Totaal regelingen gemeente	234	209	209	209	0	0
Budget inclusief regelingen gemeente	343	497	651	762	659	787
Vrije bestedingen	176	176	176	176	176	176
Restant	167	321	475	586	483	611



Divosa Benchmark Armoede & Schulden

Rapportage 2021: module armoedebeleid

Inzicht in de prestaties van het armoedebeleid van Amstelveen

divosa-benchmark.nl



BMC
YACHT GROUP



Inleiding

Dit rapport geeft inzicht in jouw armoedebeleid aan de hand van de volgende hoofdstukken:

Management samenvatting

1. Uitgaven bijzondere bijstand
2. Uitgaven regelingen maatschappelijke participatie
3. Uitgaven overige minimaregelingen
4. Aanvragen minimaregelingen
5. Bereik minimaregelingen

Definitie bijlage

Hoe lees je dit rapport?

Dit rapport geeft een beeld van de resultaten van het gemeentelijk armoedebeleid. Dit rapport dient als vertrekpunt om het verhaal/de verhalen achter de resultaten te ontdekken. Dit helpt je op weg bij het verbeteren van het gemeentelijk armoedebeleid. De indicatoren in dit rapport zijn uitsluitend bedoeld om van te leren en niet om een scoringslijst mee op te stellen.

In bijlage 1 vind je de definities, zoals die in de Divosa Benchmark Armoede & Schulden gebruikt worden.

Niet aangeleverde gegevens

Als je gegevens niet in een tabel of grafiek zijn opgenomen, zijn je gegevens (nog) niet of niet correct aangeleverd. Je kunt je gegevens alsnog aanleveren via het online benchmarkplatform. Neem hiervoor contact op met je contactpersoon of de helpdesk van de Divosa Benchmark via het online benchmarkplatform.

Ongewogen gegevens

In dit rapport wordt gebruik gemaakt van ongewogen resultaten. Dit betekent dat de resultaten van alle deelnemers even zwaar meewegen bij de gemiddelden en indexcijfers van de vergelijkingsgroepen. Hiervoor is gekozen omdat je zo jouw resultaten makkelijker kunt vergelijken met andere deelnemers.

Online benchmarken

De indicatoren in dit rapport zijn een selectie van de beschikbare indicatoren van de Benchmark Armoede & Schulden. Deze rapportage geeft dus geen compleet beeld van de prestaties van jouw armoedebeleid. Op het online benchmarkplatform kun je meer indicatoren vinden waarmee je naar eigen inzicht kunt benchmarken.

Benchlearnbijeenkomsten

Tijdens de benchlearnbijeenkomsten gaan deelnemers met elkaar in op de verhalen achter de resultaten. Bijvoorbeeld door in te zoomen op opvallende resultaten, beleidskeuzes en voorbeelden om van te leren. Tijdens deze bijeenkomsten proberen de deelnemers hun resultaten te duiden door met elkaar in gesprek te gaan en zo overeenkomsten en verschillen te verklaren.

Managementsamenvatting armoedebeleid

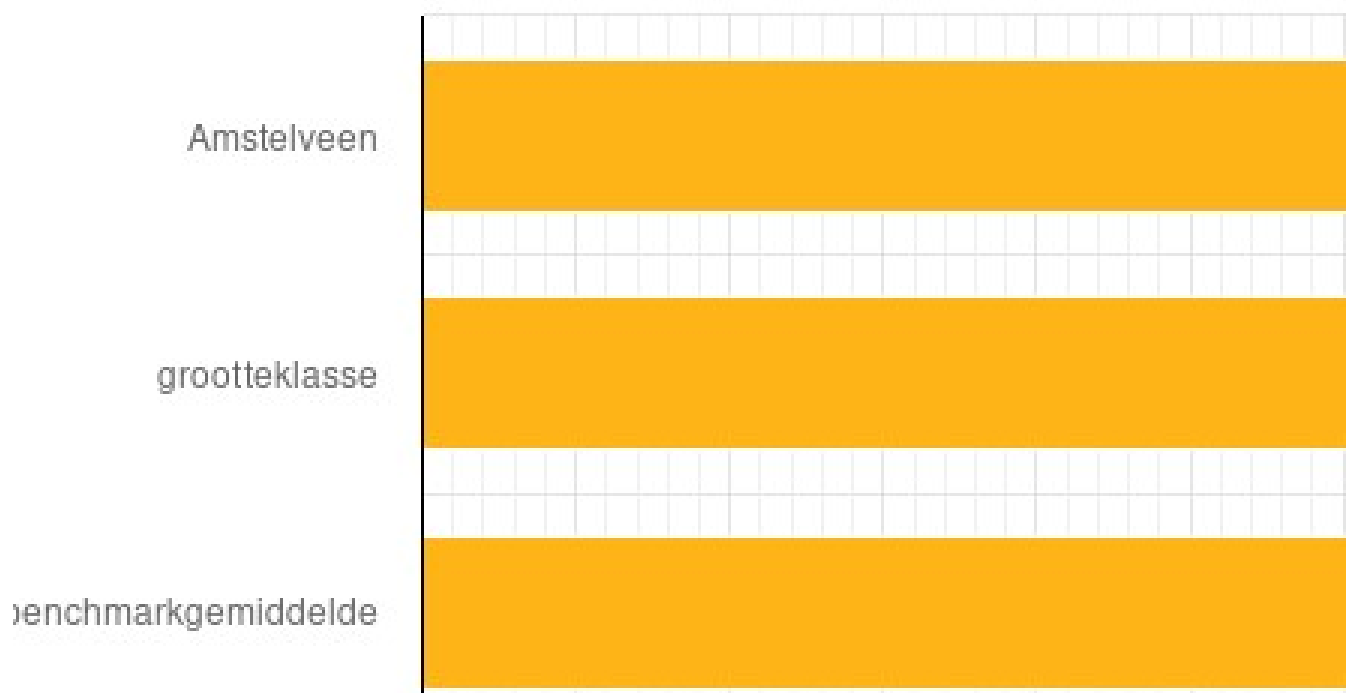
Dit hoofdstuk geeft een beeld van de uitgaven van deelnemers voor de verschillende onderdelen van het armoedebeleid.

Totale uitgaven aan minimaregelingen

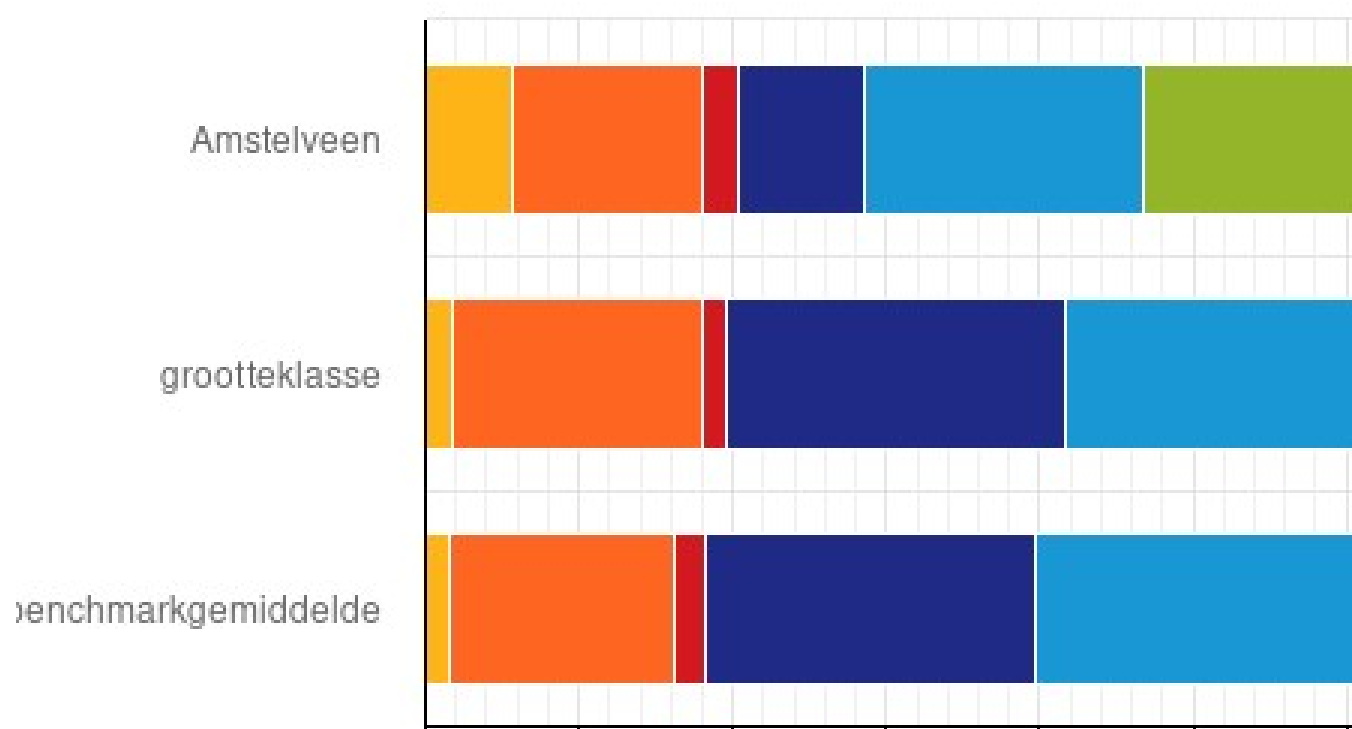
Onderstaande figuur geeft een overzicht van de verdeling van de totale uitgaven aan minimaregelingen. Hieronder vallen de uitgaven aan:

- Bijzondere Bijstand
- Participatieregelingen voor volwassenen en kinderen
- Overige minimaregelingen zoals bijvoorbeeld kwijtschelding van belasting

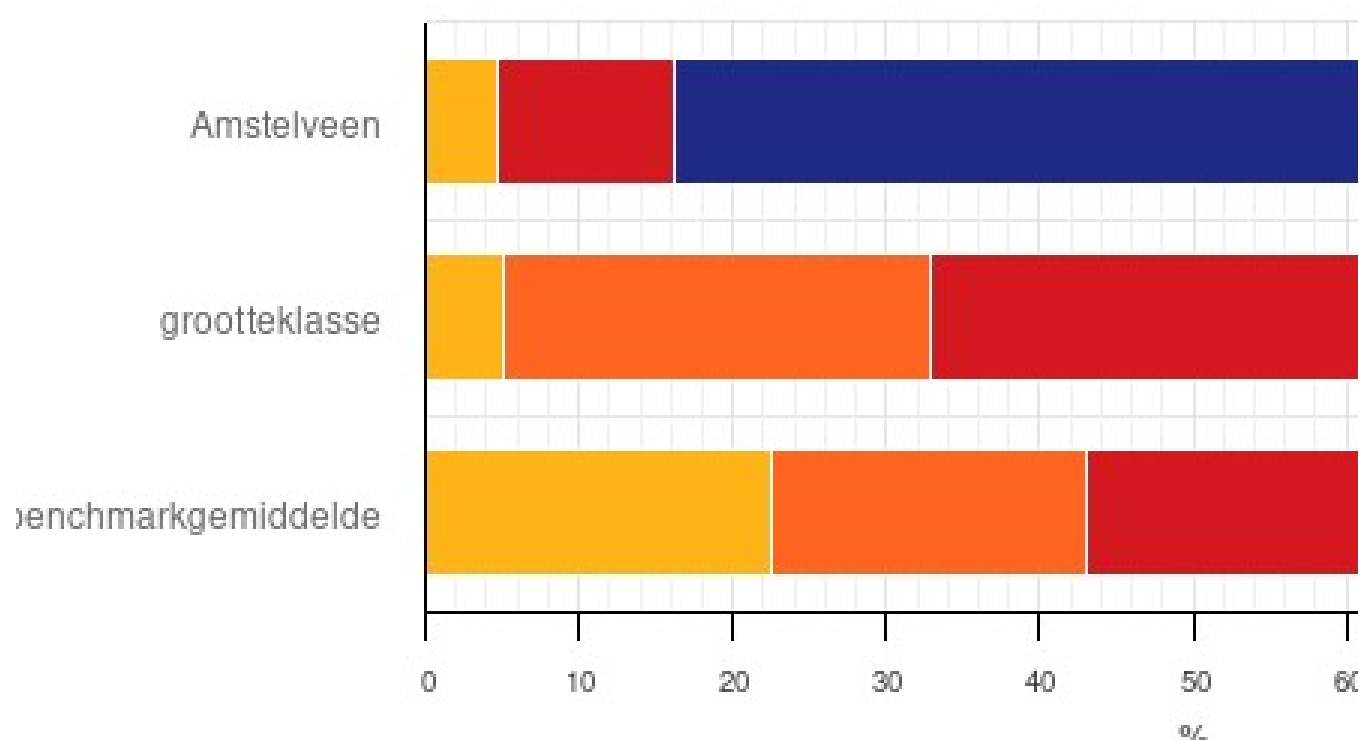
Grafiek 1.1. Verdeling totale uitgaven minimaregelingen 2021



Grafiek 1.2. Verdeling totale uitgaven bijzondere bijstand 2021



Grafiek 1.3. Verdeling totale uitgaven maatschappelijke participatie 2021



1. Uitgaven bijzondere bijstand

1.1. Totale uitgaven bijzondere bijstand

Voor de definitie van bijzondere bijstand sluiten we aan bij de Richtlijnen van de Bijstand Uitkeringsstatistiek (BUS).

Dit betekent dat bij de berekening van de totale uitgaven de volgende uitgaven zijn meegenomen:

- directe levensbehoeften voorzieningen voor het huishouden
- voorzieningen voor wonen
- voorzieningen voor opvang
- kosten uit maatschappelijke zorg
- financiële transacties
- uitstroombevordering
- medische dienstverlening (vergoeding medische kosten)
- overige kostensoorten (zoals begrafenis kosten)
- individuele inkomenstoeslag
- individuele studietoelage
- collectieve zorgverzekering

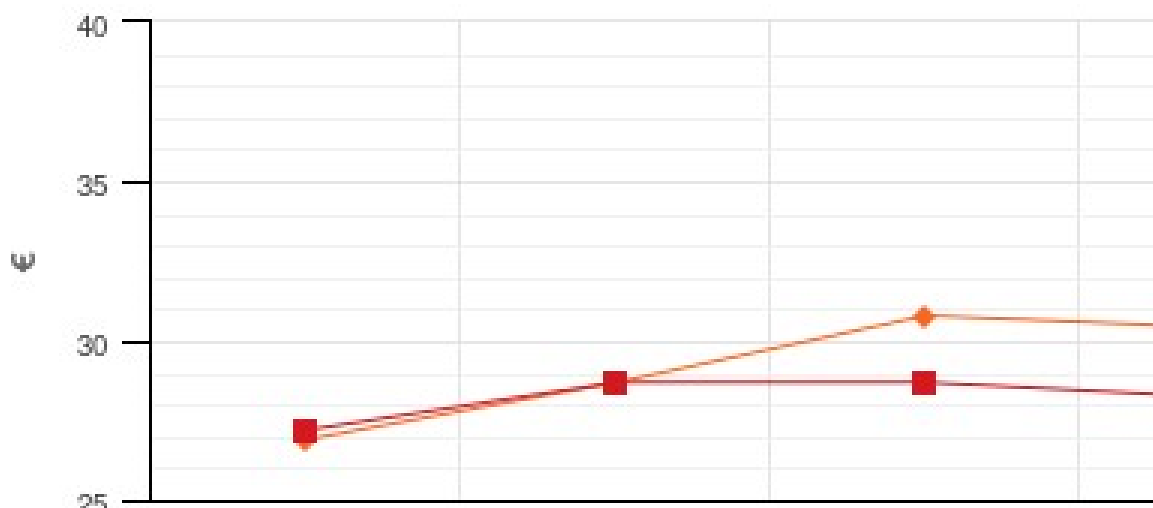
De uitgaven aan beschermingsbewind worden door gemeenten geboekt op de posten financiële transacties en kosten uit maatschappelijke zorg. Beschermingsbewind is dus geen afzonderlijk cluster in de BUS. In deze rapportage hebben we ervoor gekozen om deze uitgaven wel afzonderlijk in kaart te brengen, omdat dit voor veel deelnemers een hoge kostenpost is.

In tabel 1.1 zie je de totale uitgaven aan bijzondere bijstand en in grafiek 1.4 en 1.5 zie je hoe deze uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

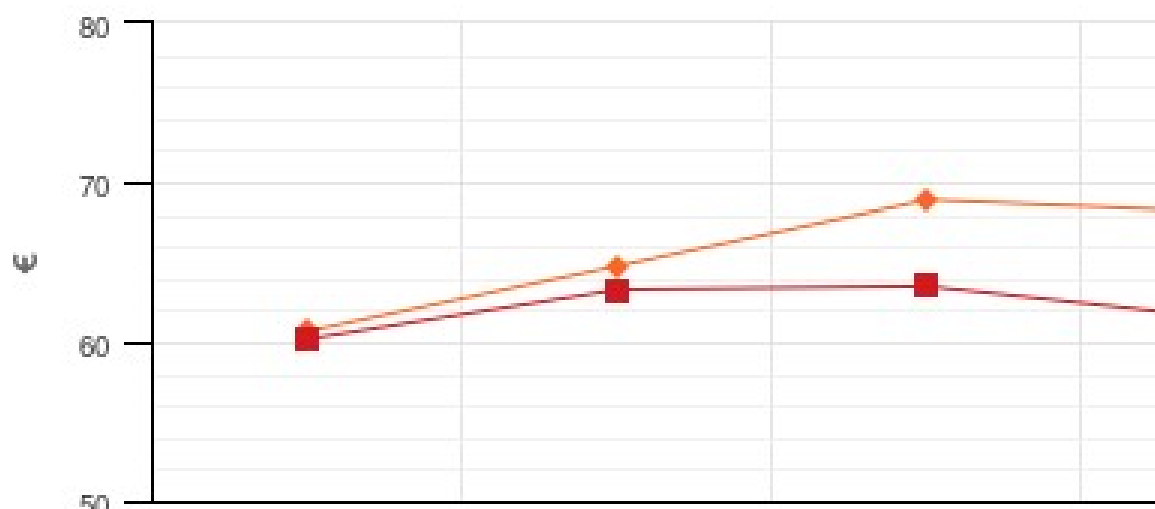
Tabel 1.1. Uitgaven bijzondere bijstand 2021

	Amstelveen
Uitgaven bijzondere bijstand	3.356.549 €

Grafiek 1.4. Uitgaven bijzondere bijstand per inwoner

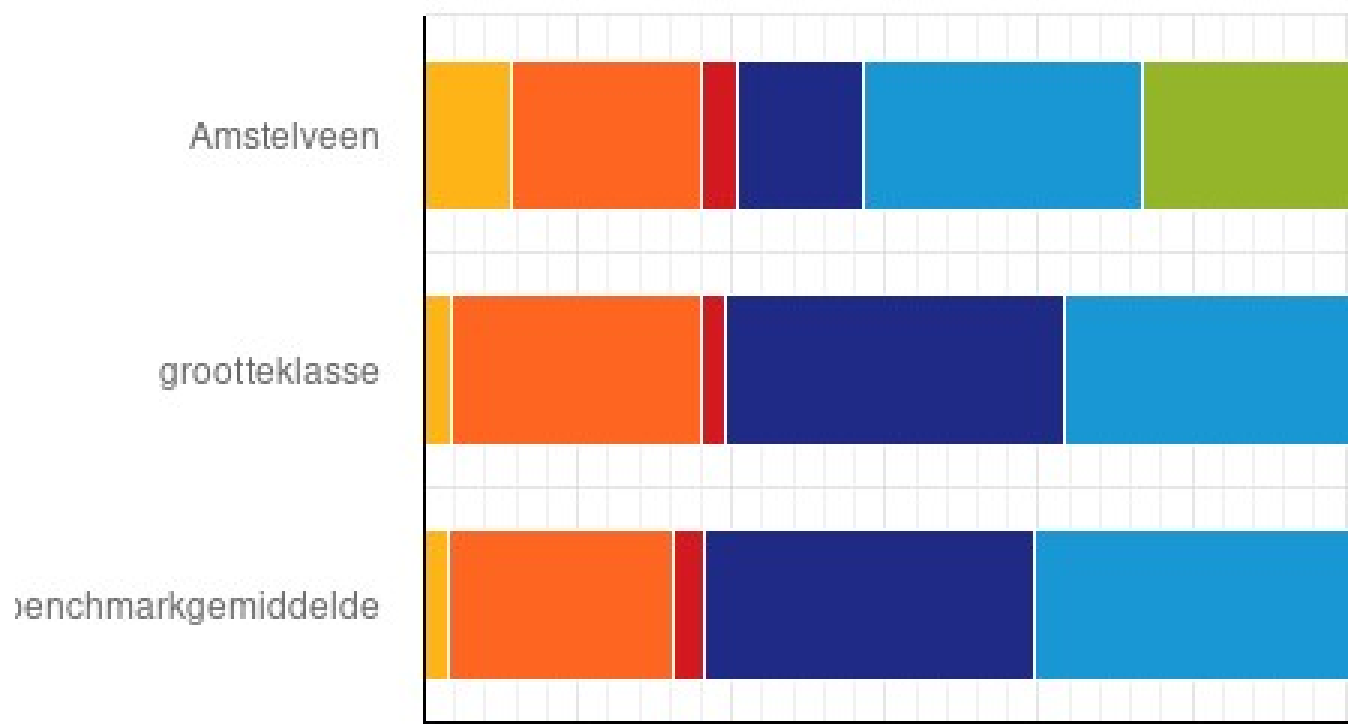


Grafiek 1.5. Uitgaven bijzondere bijstand per huishouden



In grafiek 1.6 zie je hoe de totale uitgaven bijzondere bijstand zijn verdeeld.

Grafiek 1.6. Verdeling totale uitgaven bijzondere bijstand 2021



1.2. Uitgaven beschermingsbewind

In tabel 1.2. zie je de uitgaven voor de bijzondere bijstand in het kader van beschermingsbewind.

Tabel 1.2. Uitgaven beschermingsbewind 2021

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven beschermingsbewind	608.597 €	-	-
Percentage uitgaven beschermingsbewind ten opzichte van de uitgaven bijzondere bijstand	18,1 %	34,2 %	35,6 %

In grafiek 1.7 en 1.8 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers. Het gaat hier om alle kosten die gemaakt zijn voor het opstarten van beschermingsbewind, de periodieke betalingen en (extra) vergoedingen aan professionele en niet-professionele beschermingsbewindvoerders.

Grafiek 1.7. Uitgaven beschermingsbewind per inwoner



Grafiek 1.8. Uitgaven beschermingsbewind per huishouden



1.3. Uitgaven collectieve zorgverzekeringen

In tabel 1.3 zie je de uitgaven voor de bijzondere bijstand in het kader van de collectieve zorgverzekeringen. In voorgaande jaren onderscheidden we de basis en aanvullende zorgverzekering. Deze twee indicatoren zijn per 2021 samengevoegd.

Tabel 1.3. Uitgaven collectieve zorgverzekeringen 2021

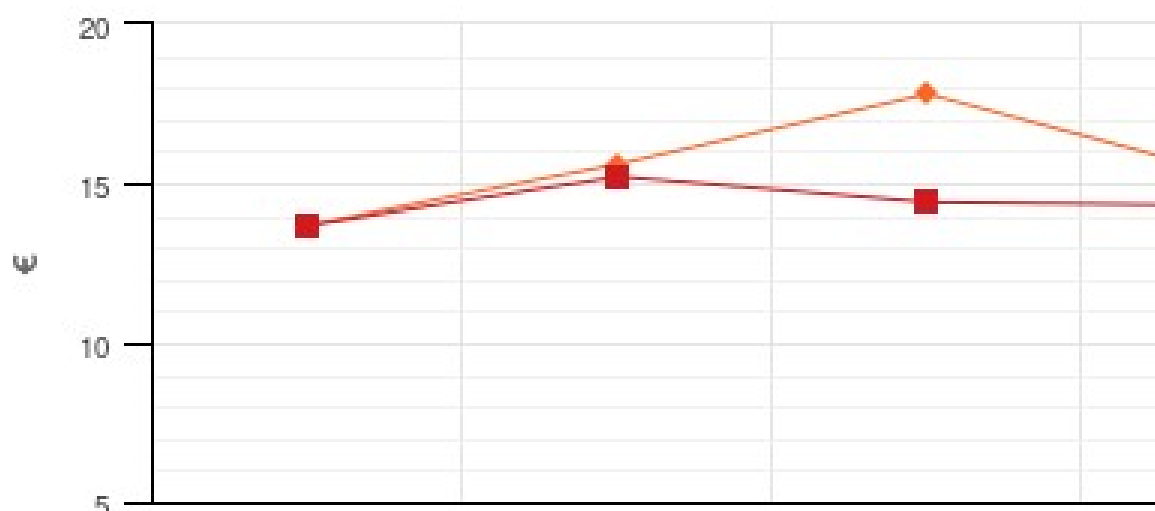
	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven collectieve zorgverzekeringen	279.057 €	530.445,3 €	503.912,5 €
Percentage uitgaven collectieve zorgverzekeringen ten opzichte van de uitgaven bijzondere bijstand	8,3 %	18,9 %	19,8 %

In grafiek 1.9 en 1.10 zie je hoe jouw uitgaven voor de kosten voor de collectieve zorgverzekering zich verhouden tot de uitgaven van de andere deelnemers.

Grafiek 1.9. Uitgavencollectieve zorgverzekeringen per inwoner



Grafiek 1.10. Uitgaven collectieve zorgverzekeringen per huishouden



1.4. Uitgaven individuele inkomenstoeslag

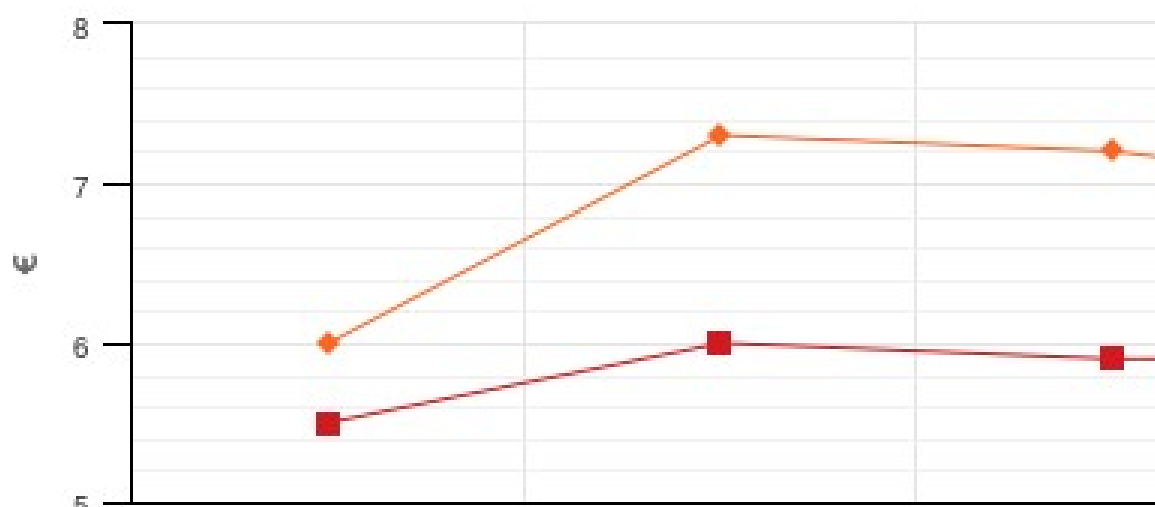
In tabel 1.4 zie je de uitgaven voor de bijzondere bijstand in het kader van de individuele inkomenstoeslag.

Tabel 1.4. Uitgaven individuele inkomenstoeslag 2021

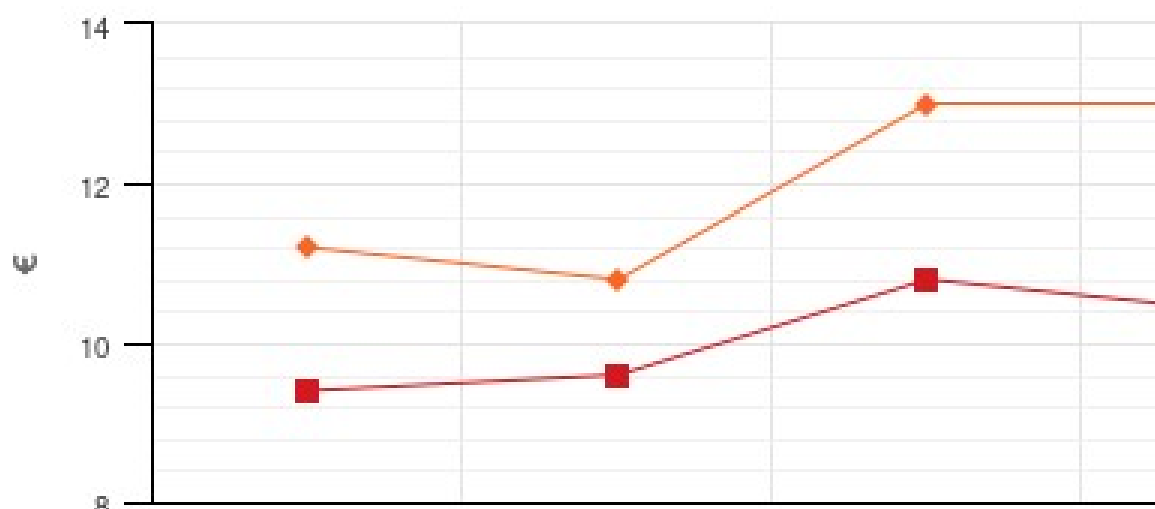
	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven individuele inkomenstoeslag	417.072 €	-	-
Percentage uitgaven individuele inkomenstoeslag ten opzichte van de uitgaven bijzondere bijstand	12,4 %	16,8 %	15,5 %

In grafiek 1.11 en 1.12 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 1.11. Uitgaven individuele inkomenstoeslag per inwoner



Grafiek 1.12. Uitgaven individuele inkomens toeslag per huishouden



1.5. Uitgaven individuele studietoelage

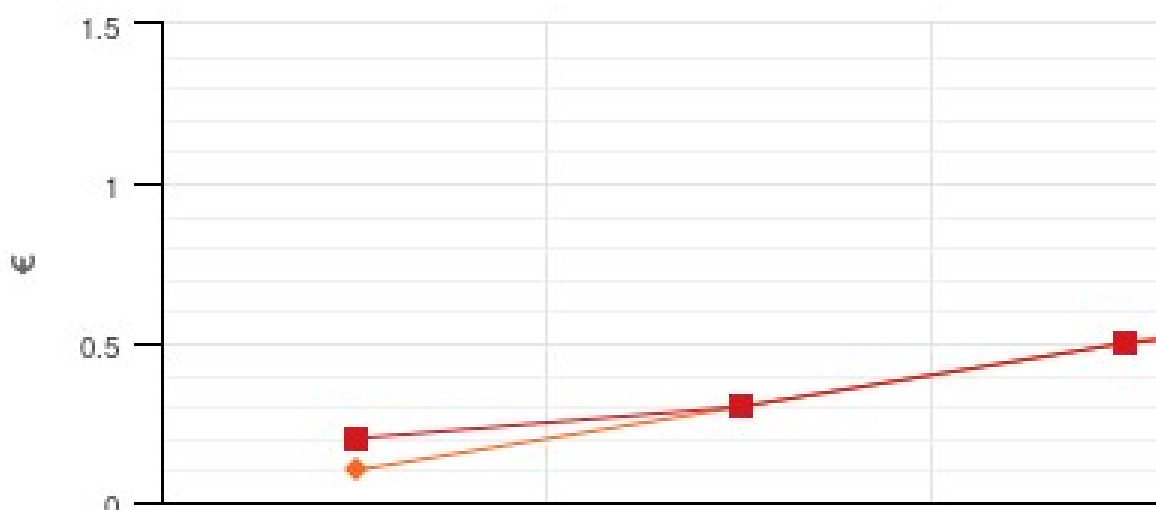
In tabel 1.5 zie je de uitgaven voor de bijzondere bijstand in het kader van de individuele inkomensvoetgeving.

Tabel 1.5. Uitgaven individuele studietoelage 2021

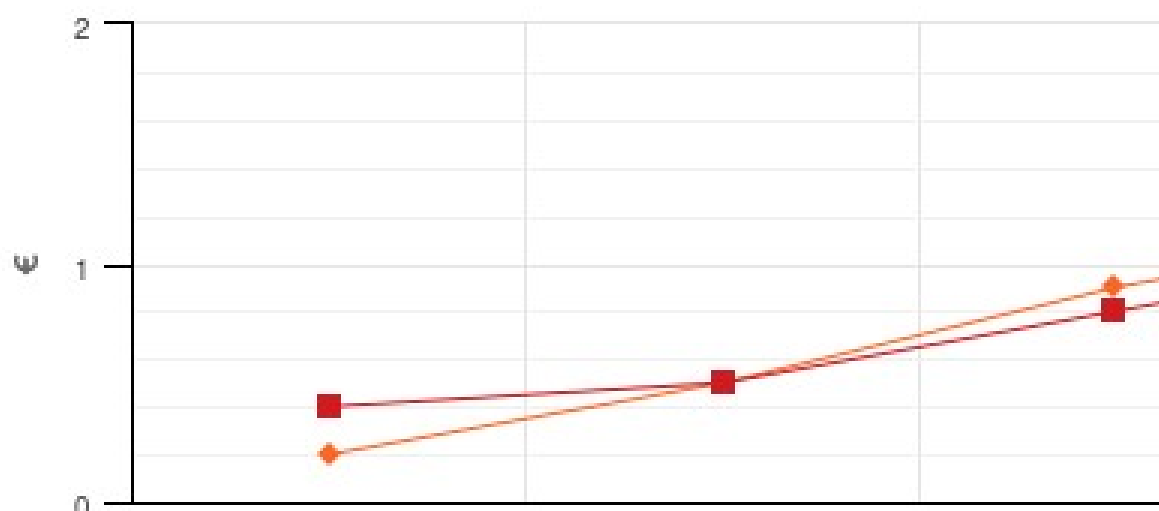
	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven individuele studietoelage	75.004 €	-	-
Percentage uitgaven individuele studietoelage ten opzichte van de uitgaven bijzondere bijstand	2,2 %	1,7 %	1,5 %

In grafiek 1.13 en 1.14 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 1.13. Uitgaven individuele studietoelage per inwoner



Grafiek 1.14. Uitgaven individuele studietoelage per huishouden



1.6. Uitgaven overige bijzondere bijstand

Onder overige uitgaven bijzondere bijstand zijn de uitgaven bijzondere bijstand opgenomen die in de paragrafen hiervoor niet aan de orde zijn gekomen. Het zijn uitgaven die in de Bijstand Uitkeringsstatistiek (BUS) vallen onder de categorie 'Overige kostensoorten, zoals begrafeniskosten'.

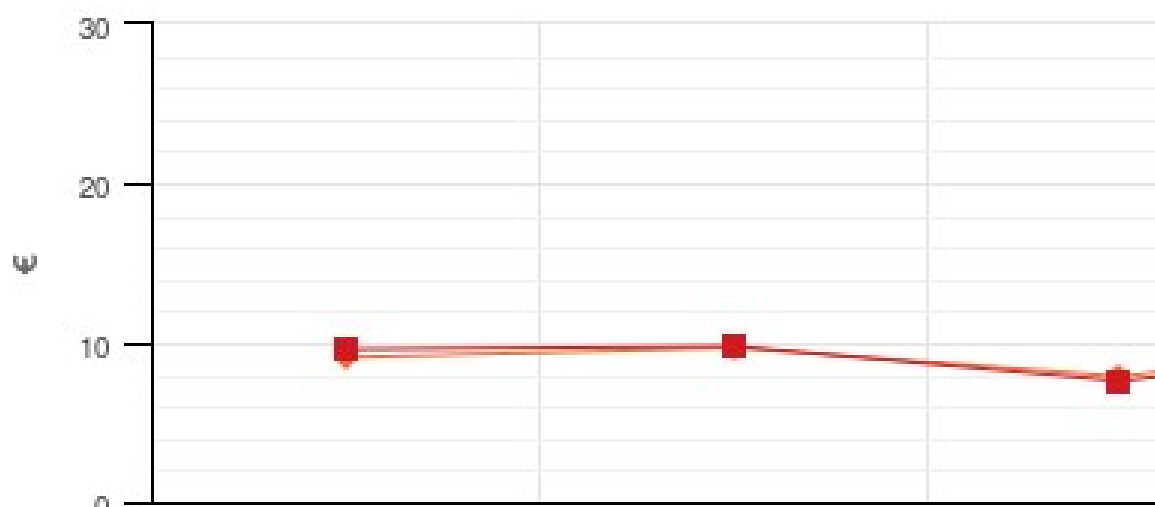
In tabel 1.6 zie je de uitgaven voor de bijzondere bijstand in het kader van de overige bijzondere bijstand.

Tabel 1.6. Uitgaven overige bijzondere bijstand 2021

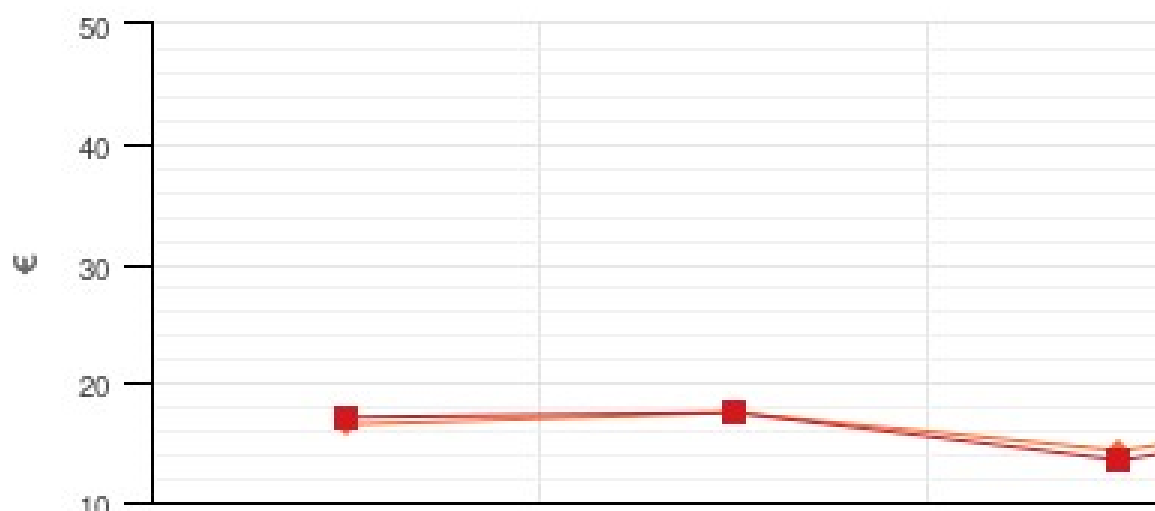
	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven overige bijzondere bijstand	1.788.069 €	-	-
Percentage uitgaven overige bijzondere bijstand ten opzichte van de uitgaven bijzondere bijstand	53,3 %	28,5 %	28,0 %

In de grafiek 1.15 en 1.16 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 1.15. Uitgaven overige bijzondere bijstand per inwoner



Grafiek 1.16. Uitgaven overige bijzondere bijstand per huishouden



2. Uitgaven regelingen maatschappelijke participatie

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de uitgaven van deelnemers aan regelingen voor maatschappelijke participatie. Het gaat hier om de uitgaven voor sociale, culturele en/of sportieve activiteiten, zoals lidmaatschap van een sportvereniging, bibliotheek, muzieklessen, gezelligheidsverenigingen en uitgaan. Voor kinderen gaat het ook om schoolkosten. En soms worden ook kledingkosten (via het Kindpakket) vergoed. In grotere gemeenten worden de uitgaven voor maatschappelijke participatie vaak gekoppeld aan een stadspas. Via deze pas kunnen mensen gebruik maken van de regelingen voor minima. Soms worden daar ook kortingen en aanbiedingen aan toegevoegd, zoals voor musea/theater, zwembadbezoek, kappers en winkels.

2.1. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie

In tabel 2.1 zie je de totale uitgaven van de regelingen voor maatschappelijke participatie.

Tabel 2.1. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie	596.838 €	-	-
Percentage uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie ten opzichte van de totale uitgaven gemeentelijke minimaregelingen	12,4 %	16,2 %	14,4 %

In grafiek 2.1 en 2.2 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 2.1. Uitgaven regelingen maatschappelijke participatie per inw



Grafiek 2.2. Uitgaven regelingen maatschappelijke participatie per hu



2.2. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie voor volwassenen (18+)

In tabel 2.2 zie je de totale uitgaven van de regelingen voor maatschappelijke participatie voor volwassenen.

Tabel 2.2. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie

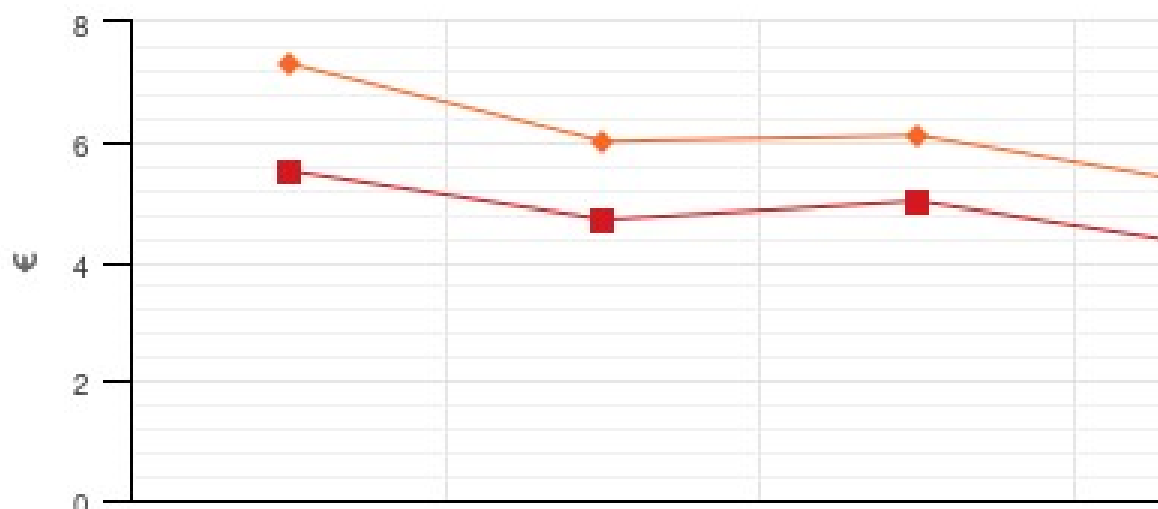
	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven stadspassen voor volwassenen	28.486 €	€43.560	€172.226
Overige uitgaven maatschappelijke participatieregelingen voor volwassenen		€240.503	€156.156
Totale uitgaven regelingen voor participatie voor volwassenen	28.486 €	€204.524	€179.546

In grafiek 2.3 en 2.4 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 2.3. Uitgaven maatschappelijke participatie (18+) per inwoner



Grafiek 2.4. Uitgaven maatschappelijke participatie (18+) per huishou



2.3. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie voor kinderen (tot 18 jaar)

In tabel 2.3 zie je de uitgaven voor maatschappelijke participatieregelingen voor kinderen, inclusief de uitgaven voor stadspassen voor kinderen.

Tabel 2.3. Uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie voor kinderen

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven stadspassen voor kinderen	68.992 €	€252.682	€204.403
Overige uitgaven maatschappelijke participatieregelingen voor kinderen	494.434 €	€213.820	€116.613
Totale uitgaven regelingen voor maatschappelijke participatie voor kinderen	568.352 €	€416.291	€256.390

In grafiek 2.5 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers. Het gaat hier om de uitgaven voor sociale, culturele en/of sportieve activiteiten voor kinderen (tot 18 jaar).

Grafiek 2.5. Uitgaven maatschappelijke participatie per kind



2.4. Uitgaven particuliere initiatieven en fondsen voor kinderen (tot 18 jaar)

In tabel 2.4 zie je de uitgaven voor particuliere initiatieven en fondsen ten behoeve van de maatschappelijke participatie van kinderen (tot 18 jaar).

Tabel 2.4. Uitgaven particuliere initiatieven en fondsen voor kinderen

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven particuliere initiatieven en fondsen voor kinderen	4.926 €	-	-

In de grafiek 2.6 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 2.6. Uitgaven particuliere initiatieven en fondsen voor kinderen



2.5. Uitgaven kindpakket voor kinderen (tot 18 jaar)

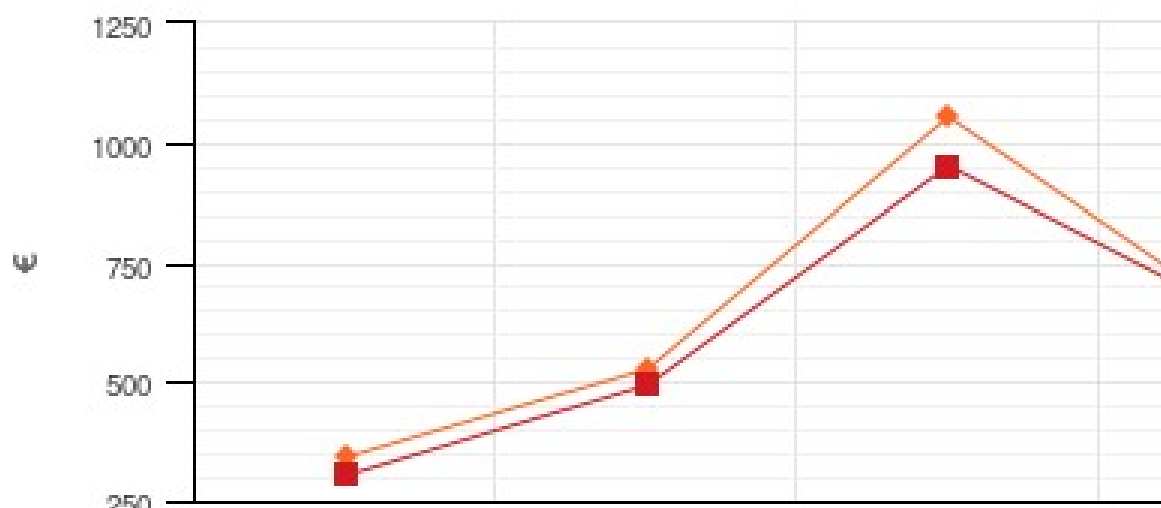
In tabel 2.5 zie je de uitgaven voor kindpakketten per huishouden met kinderen. Het is de som van de totale uitgaven maatschappelijke participatieregelingen, inclusief stadspassen voor kinderen en de totale uitgaven aan particuliere initiatieven en fondsen. Dit wordt gedeeld door het aantal minimahuishoudens (130% van het sociaal minimum) met kinderen tot 18 jaar.

Tabel 2.5. Uitgaven kindpakket per minimahuishouden met kinderen

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven particuliere initiatieven en fondsen voor kinderen	626,53 €	€673	€673

In de grafiek 2.7 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 2.7. Uitgaven kindpakket per minimahuishouden met kindere



3. Uitgaven overige minimaregelingen

3.1. Uitgaven kwijtschelding van belastingen

In tabel 3.1 zie je de uitgaven voor de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.

Tabel 3.1. Uitgaven kwijtschelding van belastingen 2021

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Het totale kwijtgescholden bedrag aan gemeentelijke belastingen	350.201,00 €	€613.297,4	€Niet voldoende data

In grafiek 3.1 en 3.2 zie je hoe jouw uitgaven zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers. Het gaat hier om het niet opgelegde bedrag aan belastingen. En dus het bedrag dat jouw organisatie heeft kwijtgescholden.

Grafiek 3.1. Uitgaven kwijtschelding gemeentelijke belastingen per in



Grafiek 3.2. Uitgaven kwijtschelding gemeentelijke belastingen per hu



3.2. Uitgaven resterende minimaregelingen

Resterende minimaregelingen zijn uitgaven die zijn niet behoren tot de bijzondere bijstand of participatieregelingen. Te denken valt hierbij aan bijdragen voor bijvoorbeeld een voedselbank, speelgoed- kledingbanken en overige noodfondsen.

In tabel 3.2 zie je de uitgaven voor resterende minimaregelingen.

Tabel 3.2. Uitgaven resterende minimaregelingen 2021

	Amstelveen	grootteklasse	benchmarkgemiddelde
Uitgaven resterende minimaregelingen	517.794 €	€62.857,4	€62.857,4

In grafiek 3.3 zie je hoe de uitgaven voor de resterende minimaregelingen van jouw organisatie zich verhouden tot de uitgaven van andere deelnemers.

Grafiek 3.3. Uitgaven resterende minimaregelingen



4. Aanvragen minimaregelingen

4.1. Aanvragen voor minimaregelingen

In tabel 4.1 zie je het aantal aanvragen voor minimaregelingen.

Tabel 4.1. Aanvragen minimaregelingen 2021

	Amstelveen
Aantal aanvragen minimaregelingen	3.855

In grafiek 4.1 zie je hoe de aanvragen binnen jouw organisatie zich verhouden tot andere gemeenten.

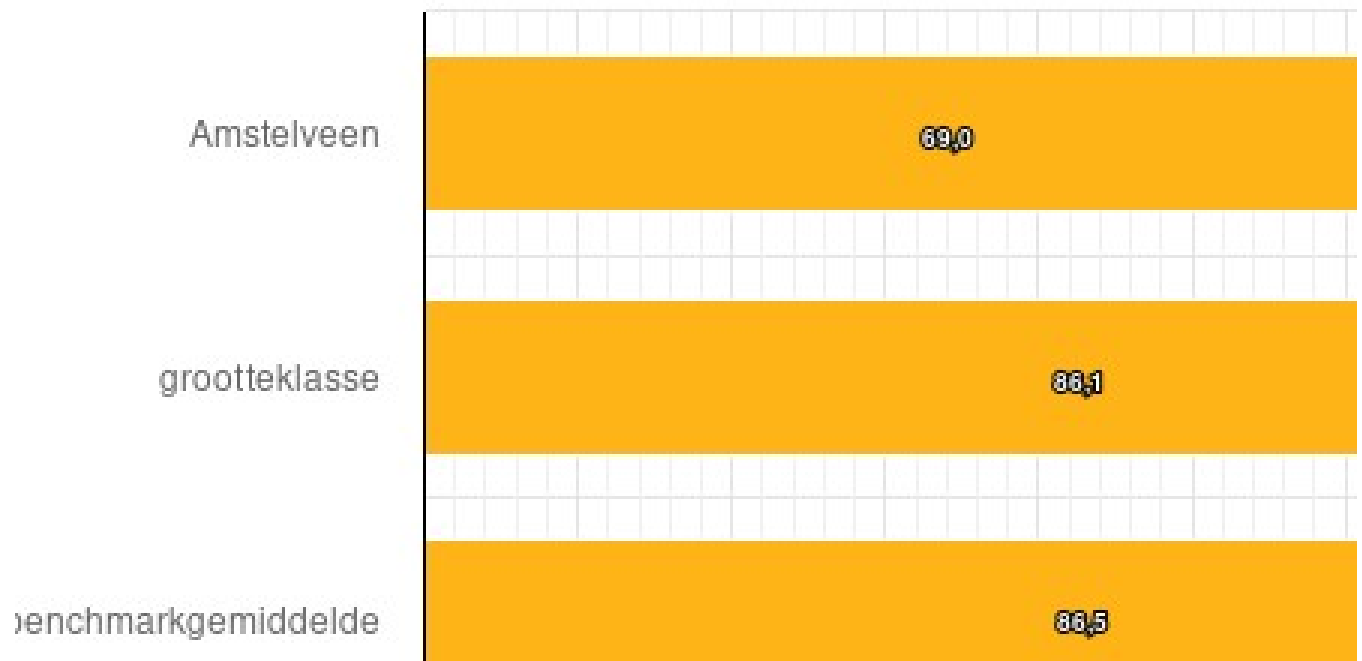
Grafiek 4.1. Aanvragen minimaregelingen per 1000 inwoners



4.2. Resultaat aanvragen voor minimaregelingen

In grafiek 4.2 zie je het percentage toegewezen en afgewezen aanvragen en hoe deze percentages zich verhouden tot de percentages toegewezen en afgewezen aanvragen van andere deelnemers.

Grafiek 4.2. Resultaat aanvragen minimaregelingen 2021



5. Bereik minimaregelingen

Dit hoofdstuk geeft een indicatie van het bereik van de verschillende gemeentelijke minimaregelingen. Het bereik van minimaregelingen wordt berekend aan de hand van de Minimascan-light van Stimulansz. Deze Minimascan geeft een beeld van de omvang en samenstelling van de doelgroep van het gemeentelijk armoedebeleid in jouw gemeente.

In de Minimascan vind je per inkomensgroep, variërend van 101% tot 150% van het sociaal minimum, het aantal huishoudens met of zonder kinderen en het aantal personen en kinderen.

Het bereik in de benchmark wordt berekend aan de hand van de potentiële doelgroep voor een regeling. Dit betekent dat jouw bereik inzicht geeft in het aantal huishoudens die de regeling hebben ontvangen.

Gehanteerde inkomensgrenzen voor minimaregelingen

In tabel 5.1 zie je de inkomensgrenzen die de deelnemers aan de benchmark hanteren voor hun minimaregelingen.

Tabel 5.1 Aantal organisaties met gehanteerde inkomensgrenzen t.o.v. het sociaal minimum

grootteklasse	100-110%	115-120%	125-130%	135% en hoger	anders
Collectieve zorgverzekering	3	9	5	8	2
Maatschappelijke participatieregelingen voor volwassenen (18+)	5	8	4	8	1
Stadspassen voor volwassenen (18+)	4	3	3	8	2
Maatschappelijke participatieregelingen voor kinderen (tot 18 jaar)	5	9	6	8	1
Stadspassen voor kinderen (tot 18 jaar)	4	3	4	8	1
Kwijtschelding van belastingen	16	2	2	8	1

5.2. Bereik huishoudens met lage inkomens

Het bereik in de benchmark wordt berekend aan de hand van de potentiële doelgroep voor een regeling.

Het gemiddeld bereik van een regeling wordt berekend door het bereik van elke organisatie – tot de eigen gehanteerde inkomensgrens - op te tellen en dat te middelen.

Soms zie je bij je eigen bereik een percentage dat boven de 100% uit komt. Dat wil zeggen dat het bereik groter is dan de potentiële doelgroep die in de Minimascan naar voren komt. Dit betekent dat bij een inkomensgrens van bv 110% er ook huishoudens met een inkomen boven de 110% door omstandigheden toch gebruik maken van de regeling. Bijvoorbeeld omdat huishoudens met een schuldenregeling (en een feitelijk hoger inkomen) ook toegelaten worden tot een regeling.

Overigens hoeft het bereik niet altijd samen te vallen met het daadwerkelijk gebruik van de regelingen. Dit is bijvoorbeeld voor stadspassen vaak het geval. Dan kan het bereik hoog zijn, maar is het feitelijk gebruik lager.

In tabel 5.2 zie je het bereik van jouw minimaregelingen per minimahuishouden tot jouw inkomensgrens.

In tabel 5.3 zie je het bereik van jouw minimaregelingen per inwoner. In beide tabellen zie je jouw eigen bereik ten opzichte van het gemiddelde van andere deelnemers. In welke tabel je jouw bereikpercentage terug vindt is afhankelijk van de wijze waarop je jouw gegevens registreert: op huishoudens of op persoonsniveau.

Tabel 5.2. Bereik per minimahuishouden met inkomen tot ...% van het sociaal minimum

Amstelveen	eigen inkomensgrens	eigen bereik	gemiddeld bereik regeling grootteklasse
Collectieve zorgverzekering	Anders		75,0 %
Maatschappelijke participatieregelingen voor volwassenen (18+)			0,0 %
Stadspassen voor volwassenen (18+)	Anders	Niet voorhanden	Niet voldoende data %
Maatschappelijke participatieregelingen voor kinderen (tot 18 jaar)	130%	41 %	341,5 %
Kwijtschelding van belastingen	100%		

Noot: Het bereik van de kindregelingen is berekend op basis van het aantal minimahuishouden met kinderen.

Tabel 5.3. Bereik per inwoner in een huishouden met inkomen tot ...% van het sociaal minimum

Het gaat hier om het percentage volwassenen en kinderen van de potentiële doelgroep dat als persoon gebruik maakt van de betreffende regeling.

Amstelveen	eigen inkomensgrens	eigen bereik	gemiddeld bereik regeling grootteklasse
Collectieve zorgverzekering	Anders	Niet voorhanden	45,8 %
Maatschappelijke participatieregelingen voor volwassenen (18+)			31,7 %

Stadspassen voor volwassenen (18+)	Anders	Niet voorhanden	82,0 %
Maatschappelijke participatieregelingen voor kinderen (tot 18 jaar)	130%	46 %	93,2 %
Stadspassen voor kinderen (tot 18 jaar)	130%	9 %	79,6 %
Kwijtschelding van belastingen	100%		

Noot: Het bereik van de kindregelingen is berekend op basis van het aantal minimahuishouden met kinderen.

Bijlage 1. Definities armoedebeleid

In deze bijlage worden de definities beschreven zoals deze worden gehanteerd in de Benchmark Armoede & Schulden.

Sociaal minimum : Het sociaal minimum is het bedrag dat iemand nodig heeft om in zijn levensonderhoud te kunnen voorzien. Het sociaal minimum is niet voor iedereen hetzelfde. De norm voor een (echt)paar met minderjarige kinderen is bijvoorbeeld gelijkgesteld aan de bijstandsuitkering van een echtpaar, aangevuld met de (leeftijdsafhankelijke) kinderbijslag. Het sociaal minimum voor een alleenstaande tot AOW-leeftijd is gelijk aan 70% van de bijstandsnorm. Bij 65-plussers is het bedrag aan AOW-pensioen de norm.

Inkomen tot ...% van het sociaal minimum : Het inkomen ten opzichte van het sociaal minimum. Gemeenten maken vaak gebruik van een inkomensgrens ten opzichte van het sociaal minimum om te bepalen of iemand in aanmerking komt voor een bepaalde regeling.

Bijzondere bijstand : Een eenmalige of periodieke uitkering waarmee extra, bijzondere kosten betaald kunnen worden. De kosten moeten noodzakelijk zijn en niet op een andere manier vergoed kunnen worden, bijvoorbeeld via een (zorg)verzekering. Iemand kan recht hebben op bijzondere bijstand als hij voldoet aan de (gemeentelijke) voorwaarden.

Beschermingsbewind : het behouden van of komen tot een financieel stabiele situatie van een rechthebbende waarbij de goederen onder bewind zijn gesteld. De bewindvoerder beschermt de financiële belangen van de rechthebbende, beheert de goederen en het inkomen en streeft ernaar het ontstaan van (nieuwe) schulden of achterstanden te voorkomen en – waar nodig en mogelijk – een schuld op te lossen.

Kwijtschelding gemeentelijke belastingen : Als iemand de gemeentelijke belastingen niet kan betalen, kan hij de gemeente vragen om kwijtschelding. De gemeente bepaalt onder welke voorwaarden kwijtschelding mogelijk is.

Maatschappelijke regelingen / participatieregelingen : Gemeenten hebben hun eigen miniregelingen om mensen met een laag inkomen deel te laten nemen aan sport, cultuur en educatie. De gemeente bepaalt welke doelgroepen voor de regelingen in aanmerking komen (bijvoorbeeld schoolgaande kinderen of ouderen), onder welke voorwaarden, en welke vergoeding of tegemoetkoming in de kosten mogelijk is.

Particuliere initiatieven of fondsen ten behoeve aan maatschappelijke participatie : Er zijn landelijke, regionale en plaatselijke fondsen en particuliere initiatieven om mensen met weinig geld te stimuleren deel te nemen aan sport, cultuur of educatie. Als iemand de deelname aan deze activiteiten niet (volledig) kan betalen, kan hij een particulier initiatief of fonds vragen om een vergoeding. Denk bijvoorbeeld aan Stichting Leergeld, het Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds. Gemeenten kunnen ervoor kiezen geld te doneren aan een particulier initiatief of fonds, of deel te nemen aan landelijke initiatieven als Stichting Leergeld.

Noodfondsen: Als iemand in acute financiële nood verkeert en niet in aanmerking komt voor een voorliggende voorziening, kan hij een (particulier) noodfonds vragen om financiële hulp. Bijvoorbeeld om een huisuitzetting of het afsluiten van energie of water te voorkomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Stichting Urgente Noden. Gemeenten kunnen ervoor kiezen geld te doneren aan een dergelijk particulier initiatief of fonds.

Individuele inkomenstoeslag: De individuele inkomenstoeslag is een belastingvrij geldbedrag dat iemand één keer in de 12 maanden op aanvraag kan krijgen. Er gelden enkele voorwaarden. Iemand moet:

- 21 jaar of ouder zijn, maar nog geen AOW ontvangen;
- 3 jaar of langer van een minimuminkomen leven;

- in deze periode naar vermogen geprobeerd hebben het inkomen te verbeteren;
- geen uitzicht hebben op inkomensverbetering.

Collectieve zorgverzekering: De gemeente kan mensen met een laag inkomen tegemoet komen door een zorgverzekering met collectiviteitskorting en een gemeentelijke tegemoetkoming aan te bieden. De gemeente bepaalt welke zorg en vergoedingen er in het aanvullende pakket zitten en onder welke voorwaarden iemand kan deelnemen.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 7 november 2023, zaaknummer Z23-075283;

gelet op de artikelen 35 t/m 36 B van de Participatiewet en artikel 108 en 191 van de Gemeentewet;

Besluit

1. Het "Beleidsplan Armoedebeleid 2024 e.v., versterken van bestaanszekerheid" vast te stellen. Hierin wordt het volgende besloten:
 - a. we zetten in op een integrale aanpak van armoede op alle leefgebieden en we doen dit samen met maatschappelijke partners;
 - b. de huidige gemeentelijke regelingen worden vereenvoudigd en bieden meer keuzevrijheid en maatwerk;
 - c. we vergroten het bereik;
 - d. we bevorderen de menselijke maat in onze dienstverlening en gaan uit van een gezond vertrouwen in de inwoners. Dit betekent dat we de werkwijze voor het vaststellen van de rechtmatigheid aanpassen en rekening houden met een verminderd doenvermogen bij inwoners.
2. De totale kosten van ad € 3.756.200 te dekken ten laste van het in de Programmabegroting 2024 opgenomen bestaande budget minimaregelingen ad € 3.556.500, aangevuld met een verhoging van dit budget met € 200.000 onder gelijktijdige verlaging van het budget "Gezond in Amstelveen" met € 200.000.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023)
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Willem Pije (w.pije@amstelveen.nl)
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	De inspraakmogelijkheid van 22 november is niet benut door inwoners. Verder heeft over dit onderwerp geen raadsgesprek plaatsgevonden. Over de woonvisie (waar dit stuk een uitvloeisel van is) hebben wel twee raadsdebatten plaatsgevonden: 24 mei 2023 en 27 september 2023
Technische vragen	Technische vragen konden tot maandag 20 november gesteld worden aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl. Als er nog vragen zijn kan er contact worden opgenomen met de behandelend ambtenaar.
Het Raadsdebat	Het debat vond plaats op 29 november, waarbij een motie is aangekondigd door bbA.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het vaststellen van de Doelgroepenverordening 2023 vernieuwt de kaders van de maximale huurprijzen en de instandhoudingstermijnen van nieuw opgeleverde sociale en middeldure huurwoningen. Ook bepaalt het welke doelgroepen voor deze woningen in aanmerking komen.
Gevraagd besluit	Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten: De verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023) vast te stellen.
Beschikbare stukken	Er zijn 2 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Agendapunt 3. Behandeling besprekstukken

Inleiding

- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.

Eerste termijn

- De indiener van het amendement of de motie krijgt twee minuten de tijd voor een toelichting.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om in maximaal twee minuten te reageren op het amendement of de motie.

Tweede termijn

- De voorzitter nodigt de fractiewoordvoerders uit om hun standpunt over het amendement of de motie te geven en met elkaar hierover in debat te gaan. Elke fractie heeft hiervoor twee minuten de tijd.



Stemming

- De voorzitter brengt achtereenvolgens het amendement, het raadsvoorstel en de motie in stemming.
- Elk raadslid brengt zijn stem voor of tegen het amendement, het raadsvoorstel en de motie uit.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-078962

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
Willem Pije
+316 34559817
w.pije@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 31 oktober 2023

Portefeuillehouder: wethouder Adam Elzakalai

Onderwerp

Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023).

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023) vast te stellen.

Samenvatting

Het aanpassen van de kaders voor middeldure huur is een onderdeel van de uitvoering van de woonvisie 2023-20230 (zie punt 3.3 van de woonvisie). Zo willen we de lokale definitie van middeldure huur in lijn brengen met de nationale definitie, zoals die wordt geschetst in het wetsvoorstel betaalbare huur. Op gemeentelijk niveau worden deze kaders geschapen in de Doelgroepenverordening. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is het niet meer mogelijk om deze aan te passen. Om uitvoering te geven aan dit punt van de woonvisie is het dus belangrijk om op tijd een nieuwe Doelgroepenverordening vast te stellen.

Doel

Het vaststellen van de Doelgroepenverordening 2023 vernieuwt de kaders van de maximale huurprijzen en de instandhoudingstermijnen van nieuw opgeleverde sociale en middeldure huurwoningen. Ook bepaalt het welke doelgroepen voor deze woningen in aanmerking komen. Zo bouwen we wat nodig is voor Amstelveners.

Prestatie

De Doelgroepenverordening 2023 is een belangrijk instrument om ervoor te zorgen dat er in de gemeente Amstelveen passende middeldure en particuliere sociale woningbouw wordt gerealiseerd. Het schept duidelijkheid over wat wij verwachten in onze samenwerking met projectontwikkelaars.

Voorgeschiedenis en context

De Doelgroepenverordening 2018 bepaalt de maximale huurprijs voor middeldure huurwoningen, de doelgroepen voor deze woningen en hoe lang particuliere sociale en middeldure nieuwbouw huurwoningen binnen deze categorie verhuurd dienen te worden (de instandhoudingstermijn). Zo bepaalt de huidige verordening dat er in Amstelveen twee prijscategorieën middeldure huur zijn, en dat middeldure huur minstens 20 jaar verhuurd moet worden binnen deze prijscategorie.



Op 1 januari zal de Omgevingswet in werking treden. Vanaf dit moment kan de Doelgroepenverordening niet meer worden aangepast. Om ervoor te zorgen dat deze kaders aansluiten bij het coalitieakkoord 'Warm hart voor Amstelveen' en de woonvisie 2023-2030 is het belangrijk om enkele wijzigingen door te voeren, nu we hier nog de mogelijkheid toe hebben.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

In het coalitieakkoord 2022-2026 is besloten om in te zetten op middeldure huurwoningen, ook wel bekend als middenhuur. In de woonvisie 2023-2030 is daarnaast bepaald dat we de lokale definitie van middeldure huur gaan aanpassen. Het is nodig om de Doelgroepenverordening aan te passen om deze intenties in de praktijk te brengen.

De belangrijkste voorgestelde wijzigingen zijn als volgt:

1. Het onderscheid tussen het lage en hoge segment middeldure huur wordt opgeheven. In plaats daarvan komt er één middeldure huurcategorie met een maximale huurprijs van € 1.123,13 (prijspeil juli 2023), overeenkomend met een woningwaardering tot en met 186 punten. Dit is de nieuwe definitie van middeldure huur zoals voorgesteld in het wetsvoorstel betaalbare huur.
2. Dit brengt ook een aanpassing van de inkomensgrenzen van de doelgroep met zich mee. Er zullen twee categorieën zijn die aanspraak kunnen maken op middeldure huur: eenpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal € 57.573,-, en meerpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal € 76.764,- (prijspeil 2023). Dit is gebaseerd op de richtlijnen zoals die worden voorgesteld in het wetsvoorstel betaalbare huur. Hierbij is gekeken naar de financiële draagkracht van een huishouden. Het Nibud heeft hier onderzoek naar gedaan.
3. We passen de instandhoudingstermijn van zowel sociale als middeldure huurwoningen aan naar 25 jaar. Op deze manier garanderen we dat de schaarse sociale en middeldure huurwoningen zo lang mogelijk beschikbaar blijven voor de doelgroep.

Met de Doelgroepenverordening 2023 lopen we vooruit op de conceptwet betaalbare huur. In deze conceptwet wordt voorgesteld om middeldure huur ook op te nemen in het woningwaarderingsstelsels (WWS). Concreet betekent dit dat de bestaande huurprijsbescherming WWS zoals die geldt voor het sociale segment (maximaal 142 punten) verder wordt uitgebreid naar het middensegment. Meer woningen, tot en met 186 punten in het WWS, zullen vanaf invoering van de wet een maximum huur kennen. Voor een woning met 186 punten zou dit maximum op 1 juli 2023 liggen op € 1.123,13.

Dit betekent niet dat elke middeldure nieuwbouwwoning per definitie een huurprijs van € 1.123,13 zal kennen. Ons streven is dat bij een nieuwbouwproject de gemiddelde middeldure huurprijs rond de € 1.000,- (prijspeil 2023) zal liggen. Deze verscheidenheid aan huurprijzen en woningtypes in het middeldure segment komt tot stand door middel van tenders of afsprakenbrieven met corporaties bij sloop/nieuwbouw en via anterieure overeenkomsten.

In de Doelgroepenverordening behouden we de prijsgrenzen en instandhoudingstermijnen voor sociale huurwoningen. Deze regels zijn vooral nodig om particuliere sociale huur te reguleren. Toegelaten instellingen zijn gebonden aan andere afspraken om hun sociale huurvoorraad in stand te houden. In principe worden in Amstelveen sociale huurwoningen alleen nog gebouwd door toegelaten instellingen. We laten de bepalingen over sociale huur in de Doelgroepenverordening 2023 toch staan, als mogelijke achtervang. Op deze manier zijn de juiste regels al van kracht, mogen andere partijen zich weer gaan toeleggen op de bouw van sociale huurwoningen.

De kaders vastgesteld in de Doelgroepenverordening 2023 gelden alleen voor woningbouwprojecten waar nog geen anterieure overeenkomst voor is vastgesteld.



Keuzemogelijkheden/alternatieven

Er kan voor gekozen worden om de Doelgroepenverordening 2018 niet aan te passen. Dat zou betekenen dat een deel van het coalitieakkoord en de woonvisie 2023-2030 niet uitgevoerd kunnen worden.

Participatie

De Doelgroepenverordening 2023 is een onderdeel van de uitvoering van de Woonvisie 2023-2030 (zie punt 3.3). Een uitgebreide consultatieprocedure maakte onderdeel uit van de vaststelling van deze visie. Daarnaast is de Doelgroepenverordening 2023 vier weken ter inzage gelegd.

Kantekeningen en risico's

De definitie middeldure huur in de Doelgroepenverordening 2023 is gedeeltelijk gebaseerd op de conceptversie van de wet betaalbare huur. Op deze manier zorgen we ervoor dat de lokale definitie aansluit op de nationale wetgeving. De definitieve inhoud van deze wet is echter onzeker en hangt af van de verschuivende nationale, politieke context. Omdat het college betaalbare woningen voor Amstelveners belangrijk vindt is er voor gekozen om dit voorstel toch naar de raad te brengen, zeker in het licht rondom de ontwikkelingen met de Omgevingswet.

Financiën

Mogelijke vragen van huurders die uit dit voorstel voortkomen, komen in eerste lijn terecht bij het loket voor huurdersondersteuning. De kosten voor dit loket zijn geborgd binnen de huidige budget-taire kaders voor Wonen in de Programmabegroting 2024. Dit besluit heeft verder geen financiële consequenties.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Na besluitvorming wordt de Doelgroepenverordening 2023 gebruikt om woningen in het middeldure huursegment te borgen. De Doelgroepenverordening wordt opgenomen in omgevingsplannen en indien nodig in anterieure overeenkomsten.

Evaluatie

De Woonvisie 2023 kent evaluatiemomenten in 2025 en 2027. In deze evaluatierondes nemen we de Doelgroepenverordening 2023 ook mee.

Duurzaamheidsaspecten

De Doelgroepenverordening 2023 is onderdeel van een breder beleidsprogramma dat schetst wat en hoe er gebouwd wordt in de gemeente Amstelveen. De Leidraad Duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling behoort hier ook toe, en beschrijft de kaders van duurzame woningbouw.

Bijlagen

Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023).



Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Besluit

1. De Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2023 vast te stellen en de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 in te trekken.

Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a) Aanvangshuurprijs: de huurprijs bij de start van de huurovereenkomst;
- b) Burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
- c) DAEB-norm: de inkomensgrens bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Woningwet;
- d) Eigenaar: diegene die bevoegd is tot het in gebruik geven van - dan wel het treffen van voorzieningen aan een gebouw of gedeelte daarvan;
- e) Huishouden: alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;
- f) Huurprijs: de prijs die bij huur per maand is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte;
- g) Inkomen: rekeninkomen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder i van de Wet op de huurtoeslag;
- h) Middeldure huurwoning: huurwoning als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder j van het Besluit ruimtelijke ordening;
- i) Sociale huurwoning: huurwoning als bedoeld in artikel 1.1.1., eerste lid, onder d van het Besluit ruimtelijke ordening;
- j) Woning: zelfstandige woonruimte.

Artikel 2 Huurprijsgrenzen

1. De huurprijsgrenzen voor sociale en middeldure huurwoningen zijn:
 - a) de aanvangshuurprijs voor middeldure huurwoningen bedraagt tenminste het bedrag bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;
 - b) de maximale huurprijs voor sociale huurwoningen bedraagt ten hoogste het bedrag bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag;
 - c) de maximale huurprijs voor middeldure huurwoningen bedraagt ten hoogste € 1.123,13 overeenkomend met een woningkwaliteit tot en met 186 punten (prijspeil juli 2023).
2. De in het eerste lid, onder a bedoelde minimale huurprijs voor middeldure huurwoningen wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 12, tweede lid van het Besluit huurprijzen woonruimte.
3. De in het eerste lid, onder b bedoelde maximale huurprijs voor sociale huurwoningen wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 12, tweede lid van het Besluit huurprijzen woonruimte.
4. De in het eerste lid, onder c bedoelde maximale huurprijs voor middeldure huurwoningen wordt van 1 januari 2025, elk jaar per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig de consumentenprijsindex van de aan die 1 januari voorafgaande periode van juli tot juli.

5. De hoogte van de huurprijs van sociale huurwoningen dient gerekend vanaf de datum van eerste verhuur gedurende de instandhoudingstermijn zoals genoemd in artikel 4 van deze verordening onder het bedrag bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag te blijven.
6. De hoogte van de huurprijs van middeldure huurwoningen dient gerekend vanaf de datum van eerste verhuur gedurende de instandhoudingstermijn zoals genoemd in artikel 4 van deze verordening, met toepassing van het tweede en derde lid, te blijven vallen binnen de bandbreedte genoemd in het eerste lid.

Artikel 3 Doelgroep

1. Als doelgroep voor sociale huurwoningen worden aangemerkt huishoudens met een maximaal inkomen als bedoeld in artikel 2.2.2, eerste lid van de Huisvestingsverordening Amstelveen 2022.
2. Als doelgroep voor middeldure huurwoningen worden aangemerkt eenpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal €57.573, en meerpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal €76.764 (prijspeil 2023).
3. De in het tweede lid bedoelde maximale jaarinkomens worden jaarlijks per 1 januari geïndexeerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 27, eerste lid van de Wet op de huurtoeslag.

Artikel 4 Instandhoudingstermijn

1. Sociale huurwoningen dienen gedurende een termijn van tenminste 25 jaar na de eerste ingebruikname voor de doelgroep beschikbaar blijven.
2. Middeldure huurwoningen als bedoeld in artikel 1, aanhef, onder h van deze verordening dienen gedurende een termijn van tenminste 25 jaar na de eerste ingebruikname voor de doelgroep beschikbaar te blijven.
3. Burgemeester en wethouders kunnen indien economische omstandigheden daartoe aanleiding geven de in lid 1 en 2 van dit artikel genoemde instandhoudingstermijn termijn ten gunste van de aanvrager aanpassen.

Artikel 5 Meldingsplicht

De verhuur van woningen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder c en d en artikel 3, tweede en derde lid van deze verordening dient gedurende de in artikel 4 van deze verordening gestelde instandhoudingstermijn, door of namens de eigenaar uiterlijk binnen vier weken na het tekenen van de huurovereenkomst door middel van een door burgemeester en wethouders voorgeschreven formulier elektronisch gemeld te worden bij burgemeester en wethouders.

Artikel 6 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Artikel 7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als **Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2023**.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking één dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Toelichting

Aanleiding en doel

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt gemeenten de mogelijkheid om per deelgebied in bestemmingsplannen te eisen dat een bepaald percentage van categorieën woningen wordt gerealiseerd in nieuwbouwplannen. Dit kan voor de categorieën sociale huur, middeldure huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap. De doelgroepenverordening vormt daarmee de wettelijke basis voor het doorvoeren van gemeentelijk woonbeleid in bestemmingsplannen. De doelgroepenverordening heeft alleen betrekking op nieuwbouw.

Sinds 1 juli 2017 kan de gemeente sturen op toevoeging van de categorie middeldure huurwoningen. Deze mogelijkheid en de woonvisie 2023-2030 van de gemeente Amstelveen vormen de uitgangspunten voor deze doelgroepenverordening.

Om de doelgroepenverordening toe te passen moet dit in het betreffende bestemmingsplan en het bijbehorende exploitatieplan vastgelegd worden. Alleen dan kan de doelgroepenverordening worden toegepast. Het toepassen van de verordening is een keuze die afhankelijk van de afwegingen in elk bestemmingsplan moet worden gemaakt.

In deze verordening zijn de sociale en de middeldure huurwoning opgenomen. De maximale aanvangshuurprijs voor middeldure huurwoningen wordt hiermee vastgelegd. Deze grens moet de gemeente bepalen. De doelgroepenverordening regelt tevens voor welke doelgroepen de te bouwen sociale en middeldure huurwoningen bedoeld zijn. De doelgroepen worden bepaald aan de hand van inkomensgrenzen. Ook regelt de verordening dat de sociale huurwoning en de middeldure huurwoning gedurende een bepaalde periode beschikbaar moeten blijven voor de daarvoor aangewezen doelgroepen. Dit zijn de minimale instandhoudingstermijnen.

De verordening regelt niet de toewijzing van deze categorieën nieuwbouwwoningen aan individuele huishoudens. De Huisvestingsverordening geeft bepalingen over de woonruimteverdeling. Partijen, buiten de toegelaten instellingen, die in nieuwbouwprojecten naast middeldure huurwoning ook sociale huurwoningen realiseren, worden er vooraf op gewezen dat de toewijzing van deze huurwoningen plaats zal moeten vinden met inachtneming van de regels voor woonruimteverdeling die gelden in de gemeente Amstelveen. Voor de middeldure huurwoningen geldt geen vergunningplicht. Om zonder onnodige administratieve lasten toch inzicht te kunnen krijgen in de wijze van verhuur van deze woningen gedurende de voorgeschreven instandhoudingstermijn, wordt in deze verordening een meldingsplicht bij burgemeester en wethouders opgenomen. Hiertoe zal een digitaal formulier beschikbaar worden gesteld.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De inhoud spreekt in grote lijn voor zich. Waar mogelijk is in deze verordening eenzelfde begripsomschrijving gehanteerd als in de Huisvestingsverordening. Ter verduidelijking bij c. Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB) zijn de in de Woningwet omschreven diensten van woningbouwcorporaties: sociale huurwoningen, bepaald maatschappelijk vastgoed en specifieke diensten voor de leefbaarheid. Bij e. merken wij op dat, eveneens in lijn met de Huisvestingsverordening, het wonen van twee volwassenen in één woning te allen tijde dient te worden gezien als zijnde het gebruik door één huishouden. De onderlinge relatie dan wel het ontbreken daarvan is daarop niet van invloed. Bij f. betekent het enkele gebruik van een woning de huurprijs zonder servicekosten, voorschot nutsvoorzieningen etc. maar inclusief het gebruik van ten minste één parkeerplaats per zelfstandige woonruimte, tenzij dit uitdrukkelijk door burgemeester en wethouders voor een specifieke situatie anders wordt bepaald.

Artikel 2 Huurprijsgrenzen

Dit artikel omschrijft de bandbreedte waarbinnen sociale huurwoningen en middeldure huurwoningen moeten blijven. Bij het bepalen van de maximale huurprijs voor een sociale huurwoning en de minimale huurprijs voor een middeldure huurwoning is aansluiting gezocht bij de bestaande huurtoeslaggrens, zoals bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag. Die grens bedraagt € 808,06 (prijspeil 2023). De bovengrens voor een middeldure huurwoning is gebaseerd op de nieuwe definitie van middeldure huur zoals voorgesteld in het wetsvoorstel betaalbare huur. Dit komt neer op €1.123,13 (prijspeil juli 2023). Deze grens sluit bovendien aan op wat betaalbaar is voor een middeninkomen, zoals uitgerekend door het Nibud¹.

Zowel voor de sociale huur als de middeldure huur is het niet de bedoeling dat alle woningen worden ontwikkeld voor de maximale huurprijs die de verordening biedt, maar dat er wordt gestreefd naar een spreiding van huurprijzen. Dit betekent dat bij een nieuwbouwproject de gemiddelde huurprijs in het sociale segment rond de €700,- (prijspeil 2023) en voor het middeldure segment rond de €1.000,- (prijspeil 2023) zal liggen.

Beide huurprijsgrenzen worden op 1 januari geïndexeerd. De minimale huurgrens voor een middeldure huurwoning wordt geïndexeerd met een verhoging zoals bepaald in artikel 12, lid 2 van het Besluit huurprijzen woonruimte. Deze indexering ligt vast in landelijke wetgeving en vindt regelmatig, maar niet altijd jaarlijks, plaats door de rijksoverheid.

De indexering van de bovengrens is een gemeentelijke beleidskeuze. Deze indexering moet jaarlijks plaatsvinden. Gekozen is voor een indexering gebaseerd op het wetsvoorstel betaalbare huur. Dit betekent dat de maximale huurprijsgrenzen voor middeldure huur met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks per 1 januari worden geïndexeerd. De indexeringsfactor is de consumentenprijsindex (hierna: CPI) van de aan die 1 januari voorafgaande periode van juli tot juli.

In de verordening is geregeld dat de jaarlijkse verhoging van de huurprijs niet mag leiden tot overschrijding van de bandbreedte die voor de aanvangshuurprijs is aangegeven. De beschikbaarheid voor de doelgroep wordt geborgd door de bepaling in het vierde en vijfde lid. De huurverhogingen die de verhuurder doorvoert, mogen er niet toe leiden dat de huurprijs tijdens de instandhoudingstermijn hoger wordt dan de maximale aanvangshuurprijs die in enig jaar geldt. Er is

¹ Bron: BZK (2023) Memorie van toelichting wetsvoorstel betaalbare huur, p. 15.

derhalve een plafond voor de te vragen huurprijs in de instandhoudingstermijn. Deze verordening regelt daarentegen niet de hoogte van de jaarlijkse huurverhoging die de verhuurder aan de huurders oplegt.

Artikel 3 Doelgroep

Dit artikel omschrijft de doelgroepen voor nieuw te bouwen sociale huurwoningen en voor middeldure huurwoningen. De afbakening van de doelgroepen vindt plaats door middel van maximale inkomensgrenzen.

Gedurende een vastgelegde termijn (zie artikel 4) moet de woning voor deze doelgroepen in stand gehouden worden.

- De inkomensgrens voor de doelgroep voor sociale huur bedraagt voor eenpersoonshuishoudens € 44.035 en voor meerpersoonshuishoudens € 48.625 (prijspeil 2023). Zie artikel 1, aanhef en onder c voor de grondslag van deze prijzen.
- De inkomensgrens voor de doelgroep voor middeldure huurwoningen ligt voor eenpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal €57.573, en meerpersoonshuishoudens met een jaarinkomen van maximaal €76.764 (prijspeil 2023). Dit is gebaseerd op de richtlijnen zoals die worden voorgesteld in het wetsvoorstel betaalbare huur. Deze zullen jaarlijks geïndexeerd worden, in navolging van de inkomensgrenzen zoals gedefinieerd in het wetsvoorstel betaalbare huur.

Zowel in het sociale als middeldure segment zijn verschillende huishoudtypen te vinden. Deze Doelgroepenverordening heeft tot doel om eenpersoonshuishoudens maar ook twee- of driepersoonshuishoudens een passende woning te kunnen bieden. Dit betekent dat in het middeldure segment woning worden gerealiseerd met minimaal 1 en maximaal 2 slaapkamers. Hiermee wordt mogelijk gemaakt dat kleine gezinnen kans maken op een passende woning in het middensegment.

Artikel 4 Instandhoudingstermijn

De verhuurder moet de woning gedurende de instandhoudingstermijn beschikbaar houden voor de doelgroep. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft een minimale instandhoudingstermijn voor van 10 jaar. Gelet op de wens om sociale huurwoningen zo lang mogelijk beschikbaar voor de doelgroep te houden, wordt in deze verordening voor Amstelveen de instandhoudingstermijn voor sociale huurwoningen gesteld op 25 jaar na de eerste ingebruikname. Met dezelfde motivatie is de instandhoudingstermijn voor middeldure huurwoningen bepaald op 25 jaar.

De huurprijs van middeldure huurwoningen zal in die periode niet hoger mogen zijn dan de bovengrens die is vastgelegd in artikel 2 van deze verordening. Gedurende deze periodes moeten de woningen beschikbaar blijven voor de doelgroep.

Indien woningen binnen de termijn van 25 jaar worden onttrokken aan de opgelegde categorie, wordt in strijd gehandeld met deze verordening dan wel het bestemmingsplan waarin deze regeling is opgenomen. Als een woning wordt verkocht dan wel voor een te hoge huur wordt verhuurd gedurende de instandhoudingstermijn, kunnen burgemeester en wethouders, bijvoorbeeld door het opleggen van een last onder dwangsom, handhavend optreden.

Mochten de marktomstandigheden (bijvoorbeeld ten tijde van economische crisis) daartoe aanleiding geven is het voor het college mogelijk af te zien van handhaving of bij een verzoek daartoe de instandhoudingstermijn ten gunste van de aanvrager aanpassen.

Artikel 6 Meldingsplicht

Voor de middeldure huurwoningen wordt geen vergunningplicht zoals voor de sociale huurwoningen opgelegd. Ter voorkoming van onnodige administratieve lasten wordt in deze verordening een meldingsplicht bij nieuwe verhuur van een woning gedurende de instandhoudingstermijn opgenomen. Hiertoe zal een digitaal formulier beschikbaar worden gesteld. Op deze wijze kan op een laagdrempelige en effectieve wijze het gebruik en effect van deze Doelgroepenverordening inzichtelijk worden gemaakt.

Artikel 6 Hardheidsclausule

Het college kan in gevallen waarin deze verordening niet of niet in redelijkheid voorziet een bijzondere voorziening treffen waarbij de bijzondere omstandigheden van een geval wordt afgewogen.

Artikel 7 Citeertitel

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Dit artikel spreekt voor zich.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 oktober 2023, zaaknummer Z23-078962;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

Besluit

De verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen (Doelgroepenverordening 2023) vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Het beleidsneutraal bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Floor Gordon
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Maxime Ansems, m.ansems@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Het betreft technische wijzingen. Denk aan het updaten van terminologie (met de komst van de Omgevingswet komt bijvoorbeeld het fenomeen bestemmingsplan te vervallen, dit wordt het omgevingsplan. Waar nu verwezen wordt naar het bestemmingsplan zal verwezen moeten worden naar het omgevingsplan) en het aanpassen van verwijzingen en grondslagen (nu nog bestaande wetgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving zal opgenomen worden in de Omgevingswet. Hiermee wijzigt bijvoorbeeld ook artikelnummering). Verordening of andere regelingen die inhoudelijk gewijzigd moeten worden zijn of worden separaat aan de raad voorgelegd.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 30 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 december.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 december om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het is noodzakelijk door updaten van terminologie, verwijzingen en grondslagen bestaande verordeningen te laten aansluiten op de nieuwe Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking treedt.
Gevraagd besluit	<p>Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten tot het wijzigen van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Algemene plaatselijke verordening (APV) Amstelveen; 2. de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen; 3. de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen; 4. Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen. <p>en tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. intrekking van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2016 en het in de plaats daarvan vast te stellen de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met 10 bijlagen.



Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-094998

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:
M. Ansems
020 540 5773
m.ansems@amstelveen.nl
Stedelijke Ontwikkeling

Datum: 21 november 2023

Portefeuillehouder: wethouder F. Gordon

Onderwerp

Het niet-inhoudelijk (beleidsneutraal) bijwerken van diverse verordeningen gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (updaten van terminologie, verwijzingen en grondslagen in bestaande verordeningen).

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

tot het wijzigen van:

1. de Algemene plaatselijke verordening (APV) Amstelveen;
2. de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen;
3. de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen;
4. Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen.

en tot:

5. intrekking van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2016 en het in de plaats daarvan vast te stellen de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023;

overeenkomstig de bijlagen bij dit voorstel.

Samenvatting

Het niet-inhoudelijk (beleidsneutraal) bijwerken van diverse verordeningen is noodzakelijk, om zo de terminologie, verwijzingen en grondslagen deze bestaande verordeningen te laten aansluiten bij de nieuwe Omgevingswet.

Doel

Het is noodzakelijk door updaten van terminologie, verwijzingen en grondslagen deze bestaande verordeningen te laten aansluiten bij de nieuwe Omgevingswet.

Van de genoemde verordeningen staat vast dat deze van belang zijn en ook blijven nadat de Omgevingswet van kracht wordt. Van de genoemde verordeningen, met uitzonder van de Algemene plaatselijke verordening Amstelveen, bestaat er op dit moment geen aanleiding of noodzaak om deze inhoudelijk te wijzigen vanwege de Omgevingswet of anderszins. De jaarlijkse inhoudelijke wijzigingen aan de APV Amstelveen worden in een apart traject richting uw raad gebracht. De voorgestelde aanpassingen zien nadrukkelijk niet op wijzigingen van (beleids-)inhoudelijke keuzes



of bevoegdheidsverdelingen. Het doel is uitsluitend om de werking van de verordeningen te behouden.

Prestatie

De (gedeeltelijke) werking van verordening die wijzigingen behoeven door de inwerkingtreding van de Omgevingswet behouden.

Voorgeschiedenis en context

De Omgevingswet bundelt 26 wetten in één wet, 60 Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) in 4 AMvB's en 75 ministeriële regelingen in 1 Omgevingsregeling. Verordeningen zijn veelal gebaseerd op, of deze verwijzen naar, wetten, besluiten of regelingen en de daarin voorkomende terminologie. Zonder aanpassing gaat de werking van enkele verordeningen (deels) verloren.

Bijvoorbeeld: In de APV is in artikel 2.28, tweede lid opgenomen dat een exploitatievergunning wordt geweigerd, indien de exploitatie in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen van rechtswege alle 'bestemmingsplannen' en ontstaat een 'omgevingsplan'. Door in de APV het begrip 'bestemmingsplan' te veranderen in 'omgevingsplan' wordt bereikt dat ook na invoering van de Omgevingswet een aanvraag voor een exploitatievergunning kan worden geweigerd indien deze in strijd is met het geldende ruimtelijke kader (nu nog het bestemmingsplan, in de toekomst het omgevingsplan). Het beoordelingskader en de bestaande bevoegdheden met betrekking tot een aanvraag van een exploitatievergunning worden door de aanpassing niet gewijzigd. De aanpassing is daarom puur technisch en niet inhoudelijk.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Bij het ongewijzigd in stand laten van de verordeningen, verliezen deze (gedeeltelijk) hun werking op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Als de verordeningen ongewijzigd blijven, heeft dit als gevolg dat deze (gedeeltelijk) hun werking verliezen op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.

Participatie

Het gaat hier om het beleidsneutraal bijwerken van terminologie, verwijzingen en grondslagen in bestaande verordeningen. Participatie is daarom niet van toepassing.

Kantekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Publicatie conform Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Evaluatie

N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.



Bijlagen

1. Gewijzigde APV Amstelveen.
2. Toelichting bij gewijzigde APV Amstelveen.
3. Was-wordtlijst APV Amstelveen.
4. Gewijzigde Erfgoedverordening Amstelveen.
5. Toelichting bij wijzigingsbesluit van de Erfgoedverordening Amstelveen.
6. Was-wordtlijst Erfgoedverordening Amstelveen.
7. Gewijzigde Marktverordening gemeente Amstelveen 2016.
8. Gewijzigde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen 2022.
9. Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Amstelveen 2023.
10. Nota van toelichting bij Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:59:44 CET
ID: 2175dfdf-7154-4292-986c-418477c6ffdf
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-094998

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 november 2023;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit:

Artikel I

De Algemene plaatselijke verordening Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

[Artikel 1:1 wordt als volgt gewijzigd:](#)

1. In de alfabetische rangschikking wordt ingevoegd:

- beperkingengebiedactiviteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

2. De definities van 'bevoegd gezag', 'bouwwerk' en 'gebouw' komen te luiden:

- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet;

- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving;

[Artikel 1:2, derde lid, komt te luiden:](#)

3. Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

[Aan artikel 1:4 wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:](#)

3. Dit artikel is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

[Voor de bestaande tekst van artikel 1:5](#) wordt de aanduiding '1.' geplaatst. Toegevoegd wordt een nieuw lid, luidende:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

[Voor de bestaande tekst van artikel 1:6](#) wordt de aanduiding '1.' geplaatst. Toegevoegd wordt een nieuw lid, luidende:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.

[Artikel 2:10 wordt als volgt gewijzigd:](#)



het 8^{ste} lid vervalt en de leden 9 en 10 worden vernummerd tot 8 en 9

Het bestaande 11 lid wordt:

Op de aanvraag om een vergunning, niet zijnde een omgevingsvergunning, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Artikel 2:11 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede en vijfde lid vervallen en de leden 3 en 4 worden vernummerd tot 2 en 3.
2. Het derde lid (nieuw) komt te luiden:
3. Het verbod is voorts niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenwet, het Wetboek van Strafrecht of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 2:12, derde lid, komt te luiden:

3. Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.

Artikel 2:14, derde lid, komt te luiden:

3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.

Artikel 2:21, tweede lid, komt te luiden:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door hoofdstuk 10 van de Omgevingswet.

Artikel 2:23, tweede lid, komt te luiden:

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 2.27, eerste lid, komt te luiden:

- c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca- activiteiten volgens het omgevingsplan

Artikel 2:28, tweede lid, komt te luiden:

2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan.

Artikel 2:29, negende lid, komt te luiden:

9. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.

Artikel 2:39, derde lid, onder b, komt te luiden:



b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.

Artikel 2:46, tweede lid, komt te luiden:

2. Dit verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.

Artikel 2:49b, lid 4 sub e, komt te luiden:

Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met het omgevingsplan;

Artikel 2:60, eerste lid, aanhef, komt te luiden:

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:

- a. aanwezig te hebben;
- b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
- c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of
- d. te voeren.

Artikel 2:64, derde lid komt te luiden:

3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.

Artikel 2:71 komt te luiden:

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.

Artikel 3.6, lid 4, komt te luiden:

4. Het eerste tot en met derde lid zijn niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Omgevingswet is voorzien.

Artikel 3:13:, lid 1 onder b, komt te luiden:

b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met het omgevingsplan.

Artikel 4:1 wordt als volgt gewijzigd:

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;



- d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
- g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting.

Artikel 4:5 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, onder c, komt te luiden:
c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder, zoals die wet en dat besluit luiden direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
2. Het derde lid komt te luiden:
3. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is dit artikel niet van toepassing.

Artikel 4:6 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, aanhef, komt te luiden:

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals de wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het derde lid komt te luiden:
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 4:6B wordt als volgt gewijzigd:

Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Artikel 4:11, lid 6, schrappen

Artikel 4:13 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, aanhef, komt te luiden:

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:



- a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
- b. (brom-)fietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
- c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
- d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het derde lid komt te luiden:

3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 4:15 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid, aanhef, komt te luiden:

1. Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en hinder zijn betrokken bij de afweging.

2. Het tweede lid komt te luiden:

2. Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en de hinder zijn betrokken bij de afweging.

Artikel 4:17 komt te luiden:

Artikel 4:17 Definitie

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een niet-grondgebonden onderkomen of voertuig, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18, eerste lid, komt te luiden:

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het omgevingsplan is bestemd of mede bestemd.

Artikel 5:5, tweede lid, komt te luiden:

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Wet milieubeheer of het Besluit activiteiten leefomgeving.

Artikel 5:6, derde lid, komt te luiden:

3. Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 5:18, tweede lid, komt te luiden:

2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevingsplan.

Artikel 5:20, eerste lid, komt te luiden:



1. Het verbod van artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 5:24, vijfde lid, komt te luiden:

5. Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening of de waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Artikel 5:24A, derde lid, komt te luiden:

3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover de Wet milieubeheer of de Omgevingswet van toepassing is.

Artikel 5:25, derde lid, komt te luiden:

3. Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening of de waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door het Besluit bouwwerken leefomgeving of het overige bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, de Wet milieubeheer of het Binnenvaartpolitiereglement.

Artikel 5:26, derde lid, komt te luiden:

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale Omgevingsverordening of de gemeentelijke Ligplaatsenverordening.

Artikel 5:27 lid 2, komt te luiden:

2. Het bepaalde in dit artikel geldt niet in gevallen waarin de gemeentelijke Ligplaatsenverordening of het omgevingsplan van toepassing is.

Artikel 5:28, tweede lid, komt te luiden:

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel 5:30, tweede lid, komt te luiden:

2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de provinciale omgevingsverordening of het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet.

Artikel 5:30A, tweede lid, komt te luiden:

2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Binnenvaartpolitiereglement, het Algemeen reglement van politie voor rivieren en rijkskanalen, of de provinciale omgevingsverordening van toepassing is.



Artikel 5:32, derde lid, komt te luiden:

3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Omgevingswet, afdeling 3.9 van het Besluit activiteiten leefomgeving, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33, vierde lid, onder b, komt te luiden:

b. binnen de bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.

Artikel 5:34 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2. Het vijfde lid komt te luiden:

5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.

Artikel II

1. Dit besluit treedt in werking op het tijdstip dat de Omgevingswet in werking treedt.

2. In afwijking van het eerste lid treden de artikelen 4.1 en 4.5 van artikel I in werking op de dag direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

In dit artikel wordt een aantal begrippen dat in de verordening wordt gehanteerd, gedefinieerd. Van een aantal specifieke begrippen, dat wil zeggen begrippen die op een bepaald onderdeel van deze verordening betrekking hebben, zijn in de desbetreffende afdeling definities opgenomen.

Over de definities kan het volgende worden opgemerkt.

-Bebouwde kom

De reikwijdte van een aantal artikelen in deze verordening is beperkt tot de bebouwde kom.

Voor het begrip “bebouwde kom” is gekozen voor het gebied binnen de grenzen van de bebouwde kom die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994. Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 worden de grenzen van de bebouwde kom of kommen vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.

In de bijlage van APV is een (indicatieve) kaart toegevoegd waarop de bebouwde kom (kommen) is/zijn weergegeven.

-Bevoegd gezag

Met het begrip “bevoegd gezag” wordt aangehaakt bij de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Die is van toepassing op de vergunning voor aanleg of veranderen van een weg (artikel 2:11) en het vellen van houtopstanden (artikel 4:11). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo. Zie verder de toelichting bij artikel 2:10.

De omgevingsvergunning wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. In een beperkt aantal gevallen berust de bevoegdheid tot toestemmingsverlening niet bij het college van burgemeester en wethouders, maar bij het college van gedeputeerde staten en in enkele gevallen bij een Minister. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving.

Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2:10, 2:11 en 4:11 van deze verordening.

Daarnaast komt in de APV op verschillende plaatsen de term “bevoegd bestuursorgaan” voor. Daarmee wordt dan bedoeld op ofwel het college van burgemeester en wethouders, ofwel de burgemeester. De Wabo brengt hierin geen verandering.

-Handelsreclame

In het vierde lid van artikel 7 van de Grondwet, betreffende de vrijheid van meningsuiting, wordt handelsreclame (commerciële reclame) met zoveel woorden buiten de werking van dit artikel geplaatst. Dit is vooral van belang in verband met het bepaalde in het eerste lid van artikel 7, dat zich volgens vaste jurisprudentie verzet tegen een vergunningsstelsel voor de verspreiding van gedrukte stukken e.d.

Aan een vergunningsstelsel voor handelsreclame staat het grondwetsartikel niet in de weg. Onder het begrip “reclame” dient te worden verstaan: iedere vorm van openbare aanprijzing van

goederen en diensten. Door dit te beperken tot "handelsreclame" heeft de in het vierde lid geformuleerde uitzondering slechts betrekking op reclame voor commerciële doeleinden in de ruime zin des woords en omvat zij elk aanbod van goederen en diensten, maar is zij niet van toepassing op reclame voor ideële doeleinden. Dit betekent niet dat handelsreclame helemaal niet beschermd wordt. Voorschriften voor handelsreclame zullen de toets aan artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR moeten kunnen doorstaan. Deze verdragsbepalingen verzetten zich echter niet tegen een vergunningsstelsel.

-Openbaar water

Een 'openbaar water' in de zin van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek is ieder water, dat open staat voor het publiek. "Openbaar" is hier dus synoniem aan "feitelijk voor het publiek toegankelijk".

-Openbare plaats

Hiervoor is aangehaakt bij de Wet openbare manifestaties (Wom).

Artikel 1, eerste lid, WOM bepaalt wat een openbare plaats is, namelijk een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor het publiek. Deze definitie kent dus twee criteria.

Ten eerste moet de plaats open staan voor het publiek. Dat wil volgens de memorie van toelichting zeggen "dat in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn (...). Dat de plaats "open staat" betekent verder dat geen sprake is van een meldingsplicht, de eis van voorafgaand verlof, of de heffing van een toegangsprijs voor het betreden van de plaats".

Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken geen "openbare plaatsen". Ook de hal van het gemeentehuis valt buiten het begrip "openbare plaats".

Het tweede criterium is dat het open staan van de plaats moet zijn gebaseerd op bestemming of vast gebruik. "De bestemming ziet op het karakter dat door de gerechtigde aan de plaats is gegeven blijkens een besluit of blijkens de uit de inrichting van de plaats sprekende bedoeling. Een openbare plaats krachtens vast gebruik ontstaat wanneer de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze die bestemming, en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedooft", aldus de memorie van toelichting (TK 1985-1986, 19 427, nr. 3, p. 16).

Voorbeelden van openbare plaatsen in de zin van artikel 1, eerste lid, WOM zijn: openbare wegen, plantsoenen, speelweiden en parken en vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden, openbare waterwegen en recreatieplassen.

Omdat de definitie van het begrip "openbare plaats" ook een aantal "besloten plaatsen" als bedoeld in artikel 6, tweede lid, Grondwet kan omvatten, is in artikel 1, tweede lid, WOM expliciet aangegeven dat onder een openbare plaats niet wordt begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (TK 1986-1987, 19 427, nr. 5, p. 11-13, en nr. 6).

-Rechthebbende

Hieronder wordt verstaan de rechthebbende naar burgerlijk recht.

-Vaartuigen

Als voorbeelden van hier bedoelde vaartuigen kunnen worden genoemd: baggerwerktuigen, bokken, kranen, elevators en zeilplanken (HR 04-04-1980, NJ 1980, 35).

-Weg

Uit de begripsomschrijving van "openbare plaats" blijkt dat de weg daar onderdeel van uitmaakt.

In de wetgeving bestaan verschillende definities van het begrip "weg":

- **1.**

- a.**

de “(Openbare) weg” in de zin van de Wegenwet: een begrip dat de wetgever heeft gecreëerd in verband met de verkeersbehoefte. Een van de grondbeginselen van de Wegenwet is dat het verkeer op wegen die openbaar zijn in de zin van deze wet, het onbetwistbaar recht van vrij gebruik heeft (behoudens bepaalde beperkingen; zie hierna);

- **1.**

- b.**

de “weg” in de zin van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994), te weten de voor het openbaar verkeer openstaande weg: een begrip ontstaan als gevolg van de noodzaak om met betrekking tot de verkeersveiligheid en het in stand houden van de weg in te grijpen.

Op of aan de weg

Verschillende bepalingen in deze verordening hebben betrekking op (verboden) gedragingen “op of aan de weg”. De term “aan de weg” duidt begripsmatig op een zekere nabijheid ten opzichte van de weg. Daaronder vallen bijvoorbeeld voortuinen van huizen en andere open ruimtes die aan de weg zijn gelegen. Daaronder valt echter niet wat zich binnenshuis bevindt of afspeelt.

Ook treinstations vallen in beginsel buiten het bereik van de APV. Artikel 27 van de Spoorwegwet en de daarop gebaseerde Algemeen Reglement Vervoer regelen het bevoegd gezag inzake veiligheid, orde en rust op en om stations. Tegenwoordig hebben veel stations echter ook een doorloopfunctie, en zijn er bijvoorbeeld winkels in aanwezig. Dan zijn deze doorgangen in stations weliswaar geen weg, maar wel openbare plaats.

Artikel 1:2 Beslistermijn

Het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb is dat in het wettelijk voorschrift de termijn aangegeven wordt waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Zo kan worden nagegaan wat voor iedere situatie een goede beslistermijn is. In deze verordening is de beslistermijn vastgesteld op acht weken (eerste lid). Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Awb, wordt gesteld. Tijdig beslissen is een rechtsplicht voor elk bestuursorgaan. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in deze verordening op acht weken gesteld (tweede lid).

Artikel 4:14 Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Indien de aanvrager meent dat de verlenging niet redelijk is, kan hij daartegen in bezwaar en beroep gaan. Artikel 4:14 schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit.

Dienstenrichtlijn

Op vergunningprocedures voor wat betreft diensten is artikel 13 van de Dienstenrichtlijn van toepassing. Het derde lid bepaalt dat de aanvraag binnen een redelijke, vooraf vastgestelde termijn wordt behandeld. De achttweken-termijn van artikel 1:2 voldoet daaraan.

Artikel 13, derde lid, van de Dienstenrichtlijn bepaalt voorts dat de beslistermijn eenmaal door de bevoegde instantie mag worden verlengd, indien dit gerechtvaardigd wordt door de complexiteit van het onderwerp. Dit houdt in dat voor verlenging een stevige motivering is vereist met gebruikmaking van dit criterium.

De verlenging en duur ervan worden met redenen omkleed vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn ter kennis van de aanvrager gebracht. Het derde lid is een implementatie van deze verplichting.

Wabo

De tekst van het eerste lid is in overeenstemming met die van artikel 3.9, eerste lid van de Wabo.

Het derde lid bepaalt dat de beslistermijn niet met acht, maar slechts met zes weken kan worden verlengd. De wegaanlegvergunning (art 2:11) en de kapvergunning (art 4:11) vallen onder de Wabo, en ook onder bepaalde omstandigheden het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg (art 2:10). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning of ontheffing die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162). De algemene indieningsvereisten staan in artikel 1.3 Mor.

In Hoofdstuk 7 van de Mor staan nog bijzondere indieningsvereisten. Daarvan zijn in het kader van de APV alleen die voor het vellen van houtopstanden van belang. Zie daarvoor de toelichting bij artikel 4:11.

Seksinrichtingen

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Omdat in deze gevallen een langere termijn wenselijk wordt geacht, is besloten om lid 4 op te nemen. Zie ook artikel 3:12.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

Vervallen

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

Deze bevoegdheid is uit oogpunt van duidelijkheid uitdrukkelijk vastgelegd. De voorschriften en beperkingen mogen uitsluitend strekken ter bescherming van de belangen in verband waarmee het vereiste van vergunning of ontheffing is gesteld.

Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is deze intrekkingsbevoegdheid vastgelegd. Bestuursdwang kan worden toegepast indien voorschriften niet worden nageleefd.

In de algemene strafbepaling die in deze verordening is opgenomen (artikel 6:1) wordt overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde met straf bedreigd. Daardoor staat ook straf op het overtreden van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de vergunningaanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De persoonlijke vergunning is in beginsel niet overdraagbaar, tenzij de regeling dat uitdrukkelijk bepaalt.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De in het eerste lid genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter ("kan"). Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften leiden tot intrekking van de vergunning, met name in verband met het rechtzekerheids- en het vertrouwensbeginsel.

Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Als een bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun bedenkingen in te dienen (artikel 4:8 Awb).

Artikel 1:7 Termijnen

Artikel 1:7 bepaalt dat de vergunning of ontheffing in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Dit vloeit mede voort uit artikel 11 van de Dienstenrichtlijn, dat stelt dat vergunningen geen beperkte geldingsduur mogen hebben, tenzij: a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden; b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang; c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang.

Over punt b.: Uit de Europese Dienstenrichtlijn volgt dat een vergunning in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Maar wanneer het aantal vergunningen logischerwijs beperkt is, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen onbeperkt grondgebied heeft, mag de markt juist niet gesloten blijven voor nieuwe aanbieders omdat de bestaande aanbieders voor onbepaalde tijd alle beschikbare vergunningen in handen hebben. In dat geval moet geregeld een transparante en onpartijdige "herverdeling" van de schaarse vergunningen worden georganiseerd.

Over punt c: Als gemeenten een vergunning voor bepaalde tijd verlenen, moeten zij beargumenteren waarom deze beperking nodig is en de evenredigheidstoets kan doorstaan.

Sommige vergunningen lenen zich uit de aard alleen voor verlening voor bepaalde tijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een evenementenvergunning of een standplaatsvergunning voor een oliebollenkraam rond de jaarwisseling.

Artikel 1:6 bepaalt dat bij gewijzigde omstandigheden de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken. Het ligt ook daarom in de rede dat een vergunning voor onbepaalde duur blijft gelden indien de omstandigheden niet wijzigen. Pas bij gewijzigde omstandigheden dient de vergunning opnieuw te worden bezien. Ook daarbij wordt rekening gehouden met de noodzaak- en proportionaliteitseis. Bij geringe wijziging van omstandigheden die geen gevolgen hebben voor het algemeen belang, kan de vergunning niet worden gewijzigd of ingetrokken. De noodzaak daarvoor ontbreekt.

Tweede lid

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 02-11-2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Vergunningstelsels zijn in deze APV als volgt geformuleerd: een verbodsbepaling om een bepaalde activiteit te verrichten behoudens vergunning. Alleen als er voor een vergunning andere weigeringsgronden gelden dan de in artikel 1:8 genoemde, worden die in het betreffende artikel genoemd.

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

AFDELING 1. BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN

In deze afdeling zijn bepalingen opgenomen die bedoeld zijn om zowel het gebruik als de bruikbaarheid van de weg in goede banen te kunnen leiden en de openbare orde op andere openbare plaatsen te waarborgen. De diverse functies van de openbare ruimte, onder andere voor demonstraties, optochten en feesten, vraagt om een scheiding dan wel regulering van het gebruik.

Artikel 2:1 Samenschooling en ongeregelheden

Eerste lid

Het begrip "samenschooling" is ontleend aan artikel 186 WvSr: "Hij die opzettelijk bij gelegenheid van een volksoptocht zich niet onmiddellijk verwijderd na het derde door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan gegeven bevel, wordt, als schuldig aan deelneming aan samenschooling, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie."

Tweede lid

In het tweede lid wordt aan de burger de verplichting opgelegd om zich op bevel van een politieambtenaar te verwijderen van een openbare plaats bij (dreigende) ongeregelheden.

De bevoegdheid van de politie om bevelen te geven volgt uit artikel 2 Politiewet. Artikel 2:1, tweede lid van de APV bevat het geven van een bevel in een concreet geval. Overtreding van een dergelijk bevel wordt strafbaar gesteld via artikel 6:1 van de APV.

Ook in het proces-verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van artikel 2:1 jo. het desbetreffende strafartikel van de gemeentelijke APV (artikel 6:1 van de APV).

Artikel 2:1A Messen en steekwapens

Op grond van deze bepaling kan de burgemeester gebieden aanwijzen, waarin het voorhanden hebben van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, verboden is.

De Wet wapens en munitie is gericht op de bescherming van de persoonlijke vrijheid en lichamelijke integriteit tegen wapengeweld, terwijl artikel 2.1A ziet op de bescherming van de openbare orde. Vanuit dat motief mag men in een aangewezen gebied geen enkel mes of ander voorwerp dat als steekwapen kan worden gebruikt, op of aan de weg bij zich hebben.

Het verbod geldt niet voor messen en andere zaken waarvan het dragen al door de Wet wapens en munitie verboden is, en evenmin voor andere voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet direct als steekwapen gebruikt kunnen worden.

AFDELING 2. BETOGING

Artikel 2:2 Optochten

[vervallen]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

Dit artikel is gebaseerd op enkele artikelen uit de Wet openbare manifestaties (WOM).

Artikel 2:4 Afwijking termijn

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, vijfde lid.

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, tweede lid.

AFDELING 3. VERSPREIDEN VAN GEDRUKTE STUKKEN

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

[vervallen]

AFDELING 4. VERTONINGEN E.D. OP DE WEG

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

[vervallen]

Artikel 2:8 Dienstverlening

[vervallen]

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

[vervallen]

AFDELING 5. BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN DE WEG

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Dit artikel geeft het college de mogelijkheid greep te houden op situaties die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn. Voor de toepassing kan worden gedacht aan het plaatsen van reclameborden of containers.

Meldingstelsel

In het artikel is gekozen voor een meldingplicht voor alle in het aanwijzingsbesluit opgenomen voorwerpen die tot maximaal 6 maanden worden geplaatst. Er is alleen gekozen voor een meldingplicht voor bouw gerelateerde voorwerpen, omdat deze ingevolge de Wabo en Bijlage II van het Bor ook reeds vergunningvrij zijn. Bovendien wordt bij grote bouwprojecten in eerste instantie altijd eerst gekozen voor plaatsing op eigen terrein (bouwplaatsinrichting).

Het idee achter het meldingstelsel is dat duidelijke criteria vooraf goed te moduleren zijn in een digitaal meldingsformulier, zodat een melding niet of nauwelijks meer getoetst hoeft te worden. De verkeersveiligheid en voorkomen van eventuele schade zijn vooral bij bouw gerelateerde voorwerpen van belang. Daarom geldt voor alle voorwerpen die tot 6 maanden worden geplaatst een meldingplicht om grip te houden op wat er op gemeentegrond wordt geplaatst. Daarbij kan de gemeente te allen tijde een borg vragen vanuit de privaatrechtelijke positie (eigenaar van de grond) om zo eventuele schade direct te kunnen verhalen. Bovendien kan door een koppeling te leggen met het eerste lid, onder a de plaatsing altijd worden verboden indien het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg.

Wabo

Het onderscheidend criterium is dat het plaatsen van zaken op de weg bij opslag een tijdelijk karakter heeft: het is de bedoeling dat de opgeslagen zaken ooit ergens anders een al dan niet definitieve bestemming krijgen en aldaar een functie gaan vervullen. Als dat aan de orde is valt die activiteit onder artikel 2.2, eerste lid onder j of onder k van de Wabo. Een ontheffing wordt op grond van artikel 2.2, eerste lid, laatste zinsdeel, van de Wabo aangemerkt als een omgevingsvergunning. Daarom is een vierde lid ingevoegd, waarin staat dat het bevoegd gezag (ingevolge de definitie in artikel 1 is dat dus het bestuursorgaan als bedoeld in de Wabo) in een dergelijk geval een omgevingsvergunning verleent.

Daarnaast staat in het vierde lid dat het bevoegde bestuursorgaan (i.c. het college of de burgemeester) ontheffing kan verlenen voor gebruik van de weg dat niet valt onder de Wabo, bij objecten die bedoeld zijn om ter plaatse blijvend te functioneren. Dat zijn bijvoorbeeld bloembakken, straatmeubilair en dergelijke.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Op het aanleggen of veranderen van een weg is artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo van toepassing als de activiteit verboden is in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Indien de activiteit niet is verboden in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is de Wabo niet van toepassing en is het college bevoegd. Wanneer het gaat om normaal onderhoud van de weg is er ingevolge het derde lid geen vergunning nodig: het college hoeft zichzelf geen vergunning te verlenen. Zie verder de toelichting aldaar.

Eerste lid

Aan artikel 2:11 ligt als motief ten grondslag de behoefte om de aanleg, beschadiging en verandering van wegen te binden aan voorschriften met het oog op de bruikbaarheid van die weg.

Tweede lid

Een vergunning is vereist voor de aanleg, verandering enz. van wegen die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Dit betekent dat in beginsel de vergunningsplicht ook geldt voor de zogenaamde "eigen wegen" die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Ook voor deze wegen is het namelijk wenselijk dat ten behoeve van de bruikbaarheid daarvan voor brandweer, ambulance e.d. voorschriften gesteld kunnen worden over de wijze van verharding, breedte e.d.

Derde lid

Van de vergunningplicht zijn uitgezonderd de overheden die in de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak wegen aanleggen of veranderen. Er mag van uitgegaan worden dat zij hun werkzaamheden afstemmen op de bruikbaarheid van de weg.

Vierde lid

Het nutsbedrijf zal op grond van artikel 2:11 een vergunning nodig hebben voor het leggen van leidingen e.d. in een weg. Dat is niet zo voor telecommunicatiebedrijven en kabeltelevisiebedrijven en de door hen beheerde telecommunicatiekabels met een openbare status (telecommunicatie- en omroepnetwerken). Voor deze werken wordt een regeling getroffen in de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde (gemeentelijke) Telecommunicatieverordening.

Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In de WABO is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV niet de vrijheid om te bepalen dat er geen lex silencio van toepassing is!

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Algemeen

Artikel 2:12 beoogt de aanleg van uitwegen zoveel mogelijk vrij te laten, maar te voorkomen dat er gevaarlijke of hinderlijke situaties voor het verkeer ontstaan, dat een uitrit op onaanvaardbare manier ten koste gaat van openbaar groen, en desgewenst ook dat een uitweg feitelijk opheffing betekent van soms (zeer) schaarse parkeerruimte.

De grond bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente kan bijvoorbeeld gebruikt worden om het maken van een uitweg te verbieden als dat op een onaanvaardbare manier ten koste gaat van het openbaar groen.

AFDELING 6. VEILIGHEID OP DE WEG

Artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994 geeft uitdrukkelijk de bevoegdheid tot het maken van aanvullende gemeentelijke verordeningen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

[vervallen]

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

Deze bepaling bestrijdt het "zwerfkarrenprobleem" door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

[vervallen]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

Het verbod heeft tot doel bosbranden te voorkomen en beschadiging van eigendommen tegen te gaan. Het verbod kan niet zover strekken dat het roken in de gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. De periode waarin het rookverbod zou kunnen gelden is van 1 maart tot 1 november.

Afbakening

In artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht is bepaald: Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft: hij die door gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg gevaar voor bos-, heide-, helm-, gras- of veenbrand doet ontstaan.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

[vervallen]

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

[vervallen]

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

De Belemmeringenwet Privaatrecht biedt het kader om op het eigendomsrecht van anderen inbreuk te maken. De Belemmeringenwet is echter in haar toepassing bedoeld voor zodanige inbreuken op dat eigendomsrecht waardoor het gebruik van de desbetreffende onroerend zaak al dan niet tijdelijk beperkt wordt.

Wanneer daarvan sprake is kan niet een gedoogplicht op grond van het onderhavige artikel geconstrueerd worden. Deze gedoogplicht is alleen dan aanwezig wanneer de voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting het gebruiksrecht van de eigenaar niet aantasten.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

[vervallen]

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

Dit artikel spreekt voor zich.

AFDELING 7. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Begripsbepaling

Eerste lid

In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium ("namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak") wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

- **1.**

- a.**

In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoopvoorstellingen.

- **1.**

- b.**

Daarnaast gelden de bepalingen niet voor warenmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet een (waren-)markt heeft ingesteld, kan de gemeenteraad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening.

- **1.**

- c.**

De Wet op de kansspelen kent een eigen toezichtregime.

- **1.**

- d.**

Dansen in een DHW-inrichting is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijv. het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.

- **1.**

e.

Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de WOM.

• 1.

f.

Onder f zijn ten slotte van de evenementenbepaling uitgezonderd 2:9 (Straatartiest) en 2:39 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.

Tweede lid

Herdenkingsplechtigheid

Omdat een herdenkingsplechtigheid doorgaans wel voor publiek toegankelijk is, maar uiteraard niet als een verrichting van vermaak kan worden aangemerkt, wordt ze als evenement genoemd.

Braderie

Omdat een braderie van korte duur is en niet met een bepaalde regelmaat terugkeert, wordt deze activiteit niet als jaarmarkt of gewone markt aangemerkt in de zin van artikel 160 Gemeentewet. Omdat een braderie een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak is, is het een evenement.

Optochten

Het houden van optochten, zoals carnavals- en Sinterklaasoptochten, bloemencorso's enz., die niet opgevat kunnen worden als een middel tot het uiten van een mening of gedachten of gevoelens, valt niet onder de bescherming van de Grondwet, het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) of andere internationale verdragen die de vrijheid van meningsuiting waarborgen. Evenmin is hierop de Wet openbare manifestaties (WOM) van toepassing.

Feest, muziek

Wanneer een feest voor publiek toegankelijk is, is er sprake van een vergunningplichtige activiteit omdat het valt onder de reikwijdte van de begripsomschrijving van artikel 2:24, eerste lid. Het feest kan als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak worden aangemerkt. Besloten feesten daarentegen vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenbepaling omdat deze activiteit niet een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak is.

Wanneer een feest al dan niet besloten "op of aan de weg" plaats vindt, is dit een vergunningplichtige activiteit omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af. Optreden van muziekkorpsen, muziekbandjes, etc. die voor iedereen toegankelijk zijn (zowel in een inrichting als in de buitenlucht) vallen onder de vergunningplicht van artikel 2:25.

Voorschriften met betrekking tot geluid in een inrichting zijn opgenomen in het activiteitenbesluit milieubeheer. De artikelen 4:2 en 4:3 van de APV geven het college de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor geluidshinder in een inrichting.

Wedstrijd

Voor wedstrijden is een vergunning van de burgemeester vereist, krachtens het bepaalde in het eerste lid, van artikel 2:25 en artikel 2:24, tweede lid, onder d.

Straatfeest of buurtbarbecue

Voor het organiseren van kleine evenementen zoals de barbecue en/of straatfeest is in het kader van de vermindering van administratieve lasten voor de burger gekozen voor een meldingsplicht.

Een klein evenement valt onder het begrip evenement, maar onder voorwaarden is er geen vergunning vereist.

Snuffelmarkt

De laatste tijd komt het in steeds meer plaatsen voor dat particulieren markten organiseren in grote (doorgaans leegstaande) gebouwen. Hoofdzakelijk worden daar "ongeregelde" zaken verkocht. Bij "ongeregelde" zaken kan met name worden gedacht aan incurante goederen, dat wil zeggen goederen, die in de regel niet meer langs normale handelskanalen het publiek bereiken, zoals bijvoorbeeld beschadigde artikelen, artikelen die uit de mode zijn, restanten en zaken van een te liquideren onderneming.

Van de snuffelmarkt te onderscheiden zijn:

- **1.**

-

de weekmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet

- **1.**

-

Het begrip "markt" is niet nader omschreven in de Gemeentewet. In de regel worden op een weekmarkt "geregelde" waren verkocht, dat wil zeggen: geen tweedehands goederen. Indien de te verwachten concentratie van een aantal standplaatsen zo hoog is, dat het uiterlijk de karakteristieken van een markt krijgt, mag niet meer worden volstaan met het verlenen van standplaatsvergunningen, maar dient het college een besluit te nemen over het instellen van een markt. De weekmarkt wordt in Amstelveen gereguleerd door een marktverordening.

De grens tussen een braderie, jaarmarkt en snuffelmarkt is in de praktijk erg dun. Regelmatig is er daarom discussie over of bijvoorbeeld een boekenbeurs een evenement of snuffelmarkt is. In de APV Amstelveen is er daarom voor gekozen om snuffelmarkten aan te merken als evenement.

Vechtsportwedstrijden en -gala's.

Vechtsportwedstrijden en -gala's worden expliciet genoemd, zodat voor vechtsportevenementen altijd een vergunning is vereist. In het aanwijzingsbesluit Risicocategorie vechtsportwedstrijden en - gala's wordt verwezen naar dit artikel.

Klein evenement, Regulier evenement, Aandacht evenement, Risico evenement

In de APV worden evenementen beoordeeld op risico. Via een risicoanalysemodel, dat bij de aanvraag van een vergunning door de aanvrager digitaal moet worden ingevuld, wordt bepaald onder welke definitie het evenement valt. Conform die benadering worden in dit artikel de definities gegeven voor de verschillende categorieën evenementen.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

Algemeen

De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen die betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip "toezicht" is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen.

In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.

Eerste lid

Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.

Eerste lid

De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:

- **1.**

- a.**

De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.

- **1.**

- b.**

De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.

- **1.**

- c.**

De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning dan wel voor toepassing van andere sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingbevoegdheid vastgelegd.

Evenementenbeleid

Aan de hand van de motieven, neergelegd in de weigeringsgronden kan de burgemeester beleidsregels vaststellen.

Het doel van een evenementenbeleid is enerzijds het vastleggen van wat er met betrekking tot evenementen in een gemeente wordt nagestreefd, in relatie tot de APV en onder welke voorwaarden dit is toegestaan. Anderzijds behelst het beleid de afstemming van processen binnen de vergunningverlening zodat deze zo efficiënt en goedkoop mogelijk kan plaatsvinden.

Tweede lid

Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding het klein evenement wordt georganiseerd

De organisator stelt de burgemeester tenminste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement.

De Drank- en Horecawet bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden alle drie vereisten,

Derde lid

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Vierde lid

Dit lid geeft de juridische basis aan de burgemeester om extra regels te stellen aan evenementen. Deze nadere regels worden gesteld in het uitvoeringskader evenementen, waarin per categorie evenement aparte voorwaarden worden gesteld.

Vijfde en zesde lid

In deze leden zijn de aanvraagtermijnen vastgesteld.

Zevende lid

Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunning buiten behandeling kan stellen als niet minimaal 26 weken voorafgaand aan het evenement een volledige aanvraag is ingediend. De inzet op evenementen door de politie wordt aan het begin van het kalenderjaar gedaan. Als aan het begin van een kalenderjaar niet bekend is dat een Risico evenement plaatsvindt dan kan dit betekenen dat er onvoldoende capaciteit is voor dit evenement. De aanvrager van een groot evenement wordt daarom ook gevraagd om voor 1 december en een 1 jaar voorafgaand aan het evenement dit evenement te melden. Dit biedt de gemeente ook de gelegenheid om in een vroeg stadium afspraken te maken met de organisator.

Achtste lid

In het verleden is gebleken dat zich onwenselijke situaties kunnen voordoen bij vechtsportwedstrijden en -gala's. In de APV is daarom slecht levensgedrag van de natuurlijke personen die het evenementen organiseren opgenomen als weigeringsgrond. De gedachte hierbij is dat personen met een strafrechtelijke verleden onvoldoende in staat zijn hun bezoekers en deelnemers aan te spreken op naleving van waarden en normen.

Negende lid

De vergunningplicht voor een evenement geldt op grond van dit lid niet voor wedstrijden op of aan de weg, in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. Hoewel deze situaties wel degelijk als evenement worden beschouwd, geldt enkel de vergunningplicht niet voor deze situaties.

Tiende lid: Lex silencio positivo

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen. Daarbij is een lex silencio positivo niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een Lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Deze bepaling geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

AFDELING 8. HORECA

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

In plaats van de term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting" gebruikt. In de Drank- en Horecawet wordt met "horecabedrijf" alleen bedoeld op bedrijven waar bedrijfsmatig of

anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, de zogenaamde "natte horeca". De bepalingen in de APV betreffen juist ook de bedrijven waar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de zogenaamde "droge horeca": tearooms, lunchrooms en dergelijke, maar ook coffeeshops.

Voor besluiten die genomen zijn op basis van de oude APV, geldt dat waar horecabedrijf wordt geschreven als bedoeld in de oude APV, ook openbare inrichtingen worden bedoeld op basis van de nieuwe APV.

Daghoreca

Voor daghoreca worden aparte sluitingstijden opgenomen. De toelichting voor de sluitingstijden van daghoreca staat bij artikel 2:29.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichtingen

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

Vergunning voor onbepaalde tijd

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploatievergunning.

Tweede lid

Als het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen.

Derde lid

Omdat de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 1:8 voor de horeca ruim zijn geformuleerd (met name de volksgezondheid is hier niet aan de orde), is bepaald dat het hier om de openbare orde gaat en om het woon- en leefklimaat. Het begrip openbare orde moet wel binnen de kaders van de dienstenrichtlijn worden geïnterpreteerd.

Woon- en leefsituatie in de omgeving

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het derde lid.

Slecht levensgedrag

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Een vergunning kan daardoor geweigerd worden als de exploitant (vergunninghouder) van slecht levensgedrag is.

Terras

Vergunningen voor terrassen worden in Amstelveen betrokken bij exploitatievergunningen. De APV kent daarom een extra weigeringsgrond voor het ruimtelijk gebruik van het terras, waarbij aangesloten is bij de formulering van artikel 2:10.

Vierde lid

De burgemeester heeft de mogelijkheid om bepaalde categorieën openbare inrichtingen aan te wijzen waar de exploitatievergunning niet voor geldt, waarin is opgenomen dat de exploitatievergunning wel geldt als er zich incidenten voordoen of een weigeringsgrond aanwezig is als bedoeld in dit artikel.

Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

Eerste lid

Artikel 2:29 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen, de sluitingstijden gedurende het weekeinde en de sluitingstijden gedurende reguliere feestdagen.

Het weekeinde is de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag.

De reguliere feestdag begint om 00.00 uur en eindigt na 23.59 uur. Dit houdt in dat een openbare inrichting bijvoorbeeld in de nacht van 26 op 27 april (Koningsdag) langer open mag zijn, maar niet langer open mag zijn in de nacht van 27 april op 28 april. Deze uitzondering geldt uiteraard niet als de nacht van 27 op 28 april plaatsvindt in het weekeinde.

Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 Gemeentewet.

Tweede lid

Dit lid is opgenomen om openbare inrichtingen waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies worden verstrekt vrij te stellen van de sluitingstijden. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

Derde lid

Doordat terrassen buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggen kan er meer overlast zijn door bijvoorbeeld stemgeluid. Om deze reden dienen terrassen eerder te sluiten.

Vierde lid

Daghoreca kan zich op meerdere plekken vestigen dan reguliere horeca in de Amstelveense bestemmingsplannen. Het is daarbij niet altijd even wenselijk voor de directe omgeving van de daghoreca als deze doordeweeks tot 02.00 uur of in het weekend tot 03.00 uur open is. Voor daghoreca wordt daarom een aparte sluitingstijd opgenomen in de APV.

Voor de sluitingstijden van daghoreca wordt aangesloten bij de sluitingstijden voor winkels. Dit houdt in dat daghoreca gesloten moet zijn tussen 22.00 en 06.00 uur. Veel daghoreca kent namelijk een duidelijke relatie met winkels.

De Winkeltijdenwet stelt bovendien dat als het gebruiksgedeelte en afhaalgedeelte van een horecagelegenheid niet van elkaar gescheiden is het gehele gedeelte een winkel is. Dit houdt ook in dat de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet van toepassing zijn. Aangezien een groot deel van de daghoreca bestaat uit afhaalrestaurants, wordt in het kader van uniformiteit aangesloten bij de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet.

Vijfde lid

Dit artikel is opgenomen om de overlast van een openbare inrichting tegen te gaan. Na sluitingstijd is het toegestaan om bijvoorbeeld binnen schoon te maken en mag de exploitant / personeel en hun directe familie aanwezig zijn. Hierbij is het echter niet toegestaan om activiteiten te organiseren die in het verlengde liggen van het gebruik van de openbare inrichting. Hieronder vallen ook 'besloten' (familie)feestjes. Ook een andere vorm van aanwezigheid die een nadelige invloed heeft op de omgeving: bijvoorbeeld (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid e.d.) is niet toegestaan na sluitingstijd. Van de exploitant en zijn personeel wordt daarbij verwacht dat zij zich niet voor de omgeving hinderlijk gedragen.

Zesde lid

Dit lid maakt het mogelijk om ontheffingen te verlenen van de sluitingstijden. De ontheffingsmogelijkheid is gemaximeerd op maximaal 5 ontheffingen per kalenderjaar. Hierbij is tevens opgenomen dat er maximaal 2 ontheffingen per kalendermaand kunnen worden verleend. Op deze manier kan een openbare inrichting enkel verspreid over het jaar gebruikmaken van deze ontheffingsmogelijkheid.

Zevende lid

Dit artikel geeft een basis voor een aanwijzingsbesluit voor specifieke tijden voor categorieën openbare inrichtingen.

Achtste lid

Voor de Amstelzijde zijn andere sluitingstijden geregeld. Dit artikel geeft hiervoor de basis.

Negende lid

Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) of onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.

De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.

Tiende lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een ontheffing voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder ontheffing later dan gebruikelijk open kunnen zijn.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

Eerste lid

Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

Tweede lid

Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet "Damocles" (artikel 13b van de Opiumwet dat op 21 april 1999 in werking is getreden) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke

regeling een ander is, is door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel gesteld dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b Opiumwet is bedoeld.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Eerste lid

Onder a

Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat mede tot bezoekers richt.

Onder b

Ook het bepaalde onder b lid richt zich tot de (potentiële) bezoeker van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:31. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk).

De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten.

Tweede lid

Het verbod onder lid 1 sub b geldt niet voor openbare inrichtingen waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Dit artikel betreft een verbod van heling.

In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 Drank en Horecawet neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.

Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 Gemeentewet.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Het begrip "openbare inrichting" als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

Artikel 2:34 Proeverijen

De gemeenteraad verleent vrijstelling van het in artikel 3, eerste lid, van de Alcoholwet ten aanzien van het horecabedrijf vervatte verbod en het in artikel 14, eerste lid, vervatte verbod ten behoeve van proeverijen en slijtlokaliteiten buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteiten regulier zijn openge-steld. Deze vrijstelling is gebaseerd op artikel 25e van de Alcoholwet. De proeverijen moeten voldoen aan de eisen die het Alcoholbesluit daaraan stelt.

AFDELING 9. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Begripsbepaling

Inrichting

Het begrip "inrichting" als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 Wetboek van Strafrecht, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Artikel 2:36 strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezige nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:37 Nachtregister

[vervallen]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in de inrichting de nacht doorbrengt, is op grond van deze bepaling verplicht de voor registratie vereiste gegevens volledig en naar waarheid aan de exploitant te verstrekken.

AFDELING 10. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

Eerste lid

Het begrip "speelgelegenheid" als omschreven in het eerste lid, betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wet op de Kansspelen is een uitputtende regeling neergelegd ten aanzien van de kansspelen als bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen, met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Voor deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen is dit artikel bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waar de Wet op de Kansspelen geen betrekking op heeft.

Tweede en derde lid

De vergunningsplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid. Artikel 2:39 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon en leefklimaat als doel. Zoals hiervoor geschetst is de reikwijdte van deze vergunningsplicht beperkt. Mede daarom is in de APV een bepaling (artikel 2:49a) opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wet op de kansspelen.

Speelautomatenhallen

Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling.

Vierde lid Lex silencio positivo(positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag, waaronder een eventuele toets in het kader van de Wet Bibob, heeft plaatsgevonden en is voltooid. Het kan zijn dat deze toets langer duurt dan de geldende beslistermijn (acht weken met de mogelijkheid om nog eens acht weken te verdagen). Tevens heeft dit vergunningstelsel een relatie met de bestemmingsplantoets, in dat geval moet er op de APV aanvraag worden beslist en ontstaat er mogelijk strijdigheid met het geldende bestemmingsplan. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

Met kansspelautomaten worden gokkasten bedoeld waarmee geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

AFDELING 11. MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

Eerste lid

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt.

Tweede lid

Het tweede lid van artikel 2:41 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester ex artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in voor het publiek toegankelijke lokalen en daarbij behorende erven drugs als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn.

Derde lid

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:41 toegevoegd.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

Eerste lid

In het eerste lid is sprake van een absoluut verbod. In de term "bekladden" ligt reeds besloten dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR.

Tweede lid

Het aanbrengen van aanplakbiljetten op een onroerende zaak kan worden aangemerkt als een middel tot bekendmaking van gedachten en gevoelens dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien.

Op de in artikel 7 van de Grondwet gewaarborgde Vrijheid van meningsuiting zou inbreuk worden gemaakt als die bekendmaking in het algemeen zou worden verboden of van een voorafgaand overheidsverlof afhankelijk zou worden gesteld. Artikel 2:42 maakt op dit grondrecht geen inbreuk, aangezien het hierin neergelegde verbod krachtens het tweede lid uitsluitend een beperking van het gebruik van dit middel van bekendmaking meebrengt, voor door dat gebruik een anders recht wordt geschonden. De eis dat "plakken" slechts is toegestaan indien dit geschiedt met toestemming van de rechthebbende, komt in het geval dat de gemeente die rechthebbende is, niet neer op het afhankelijk stellen van dat aanplakken van een voorafgaand verlof van de overheid als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet. De gemeente die als eigenares van een onroerende zaak toestemming verleent of weigert, handelt namelijk in haar privaatrechtelijke hoedanigheid.

Artikel 2:42 verdraagt zich ook met artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR, aangezien de beperking in de uitoefening van het recht op vrije meningsuiting dat uit de toepassing van artikel 2:42 kan voortvloeien, kan worden aangemerkt als nodig in een democratische samenleving ter bescherming van de openbare orde.

Een voorwaarde is echter wel dat de gemeente moet zorgen voor voldoende plakplaatsen. Volgens het vierde lid kan het college aanplakborden aanwijzen en daarvoor nadere regels stellen.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

[vervallen]

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Artikel 2:44A Vervoer geprepareerde voorwerpen

Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels.

Teneinde de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstal te gaan plegen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen e.d. moeten zijn waar dat normaliter verboden is (voor het bevoegd betreden van het plantsoen e.d. geldt het verbod sowieso niet). De *lex silencio positivo* is niet van toepassing, omdat het onwenselijk zou zijn dat personen hun gang zouden kunnen gaan wanneer te laat op hun verzoek is beslist.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijkanten van wegen. Bermen, glooiingen en zijkanten maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden.

De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt in de praktijk vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de Wegenverkeerswet wordt betreden.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

Op basis van artikel 2:47 (en artikel 2:49) kan tegen vormen van hinder of overlast worden opgetreden.

Afbakening

Artikel 424 van het Wetboek van Strafrecht stelt "straatschenderij" strafbaar, terwijl artikel 426bis het belemmeren van anderen op de openbare weg met straf bedreigt. Artikel 431 stelt nachtelijk burengerucht strafbaar. Deze handelingen zou men kunnen omschrijven als baldadigheid. De omschrijving is echter strakker dan wat men in het taalgebruik meestal als baldadigheid ervaart. Deze bepaling in de APV vormt hierop een aanvulling.

Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat het voor eenieder verboden is zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt dan wel dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. De strekking van het begrip openbare plaats in artikel 2:47 gaat verder dan het begrip weg als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, (zie daarvoor de toelichting op artikel 1.1). Voor zover een hinderlijke gedraging plaatsvindt op de weg, als omschreven in artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, is artikel 2:47 niet van toepassing. Werd dit niet uitgesloten, dan zou een met een hogere regelgeving strijdige situatie kunnen ontstaan.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

In dit artikel is een verbod opgenomen om in een bepaald door het college aan te wijzen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben. Dit verbod geldt niet voor terrassen die deel uitmaken van een horecabedrijf, of voor een evenement waarbij van gemeentewege op grond van artikel 35 van de Drank en Horecawet

toestemming is verleend om op de plaats waar dat evenement zich afspeelt alcoholhoudende drank te verstrekken.

Omvang gebied

Er moet een duidelijk omschreven gebied aangewezen worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast veroorzaakt wordt.

Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast.

Verstoring openbare orde

Bij daadwerkelijke verstoring van de openbare orde kunnen op grond van de Politiewet bevelen tot verwijdering worden gegeven.

Artikel 2:48a Lachgasverbod

Op basis van dit artikel is het verboden om, in door het college aan te wijzen gebieden, lachgas of daarop gelijkende waar te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. Dit artikel bestrijdt de overlast die veroorzaakt wordt door het gebruik van lachgas of daarop gelijkende waar.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

Voor een toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 2:47 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen).

Artikel 2:49a Sluiting gebouw

Op grond van het eerste lid kan de burgemeester voor het publiek toegankelijke gelegenheden sluiten als daar wordt gehandeld in strijd met de Wet op de kansspelen, (vuur)wapens aanwezig zijn, gestolen goederen worden verhandeld, of andere feiten plaatsvinden die tot het oordeel leiden dat het open blijven van de gelegenheid ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Voor de toepassing van art. 2.49a is het niet relevant of de exploitant van de inrichting betrokken is bij de tot sluiting redengevende feiten, of dat hem daarvan anderszins een verwijt kan worden gemaakt.

De sluiting beoogt geen straf op te leggen, maar is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden. De schuldvraag is daarbij in principe niet van belang.

De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als de voortzetting van de sluiting niet langer nodig is. De burgemeester beoordeelt of dat het geval is. Van belang hierbij is onder meer de bereidheid en de bekwaamheid van de exploitant om aantoonbaar en daadwerkelijk maatregelen te nemen om herhaling van het gebeurde te voorkomen, bij voorbeeld door herinrichting van het bedrijf, verscherping van het toelatingsbeleid of het aannemen van (ander) personeel. Tijdens de sluiting is het de rechthebbende niet toegestaan om de ruimte zonder toestemming van de burgemeester te (laten) betreden. Dit verbod is van overeenkomstige toepassing op de sluiting van openbare gelegenheden en woningen krachtens de Opiumwet en de Gemeentewet.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord "ruimte" gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip "weg".

Aan deze bepaling bestaat behoefte omdat op basis van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht, betreffende het wederrechtelijk vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de

rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag in zelfbedieningsruimten in postkantoren, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.

Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast.

Het neerzetten van fietsen en bromfietsen tegen panden, terwijl de eigenaar heeft aangegeven dat dit niet wordt gewenst, of waardoor de toegang tot het gebouw wordt gehinderd, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:51 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.

Op grond van het RVV 1990 kunnen bepaalde categorieën weggebruikers van bepaalde wegen worden geweerd. De achtergrond daarvan is het verkeersbelang, hetzij de verkeersveiligheid of de vrijheid van het (andere) verkeer. Dat moet op de in het reglement voorgeschreven wijze ter kennis van de weggebruiker worden gebracht.

Er kunnen echter andere motieven zijn om bepaalde categorieën weggebruikers te weren. Hier is een verbod opgenomen om de fiets of de bromfiets mee te voeren op terreinen, waar onder meer markt wordt gehouden, als dat marktterrein door het college is aangewezen als een voor fietsen en bromfietsen verboden terrein gedurende die tijd. In de mensenmenigte is een fiets hinderlijk. Het verbod moet wel aan de bezoekers van het terrein worden kenbaar gemaakt.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

Deze bepaling is gericht op excessieve situaties. Anders dan bij het delict belaging ("stalking") uit artikel 285b WvS is geen oogmerk vereist om iemand ergens toe brengen of van af te houden, dan wel vrees aan te jagen. Dit artikel is daar dus een aanvulling op.

Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en door iedereen als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing zal het artikel alleen in excessieve situaties vinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikel 139a en verder en 441a van het Wetboek van Strafrecht niet nodig.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

[vervallen]

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

[vervallen]

Artikel 2:56 Alarminstallaties

[vervallen]

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden op de weg, zonder dat de hond aangelijnd is, en op kinderspeelplaatsen e.d. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- **1.**

-

de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;

- **1.**

-

het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;

- **1.**

-

het voorkomen van hinder voor voetgangers;

- **1.**

-

het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);

- **1.**

-

het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngedod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie in het derde lid een voorziening getroffen.

Als in strijd met het in dit artikel neergelegde verbod honden loslopend worden aangetroffen, kunnen de honden op basis van artikel 125 van de Gemeentewet (bestuursdwang) gevangen worden genomen en overgedragen aan een door het college aangewezen asiel. Dit vindt uiteraard niet plaats wanneer de eigenaar direct te achterhalen is. Het tweede lid geeft het college tevens de bevoegdheid plaatsen aan te wijzen buiten de bebouwde kom waar een aanlijngedod geldt. Deze behoefte bestaat in het Amsterdamse bos, die deels binnen en deels buiten de bebouwde kom ligt.

Artikel 2:57A Hondenuitlaatcentrales

De regulering van het aantal hondenuitlaatcentrales (in het Amsterdamse Bos) is noodzakelijk gebleken omdat de ons omringende groengebieden (zoals het Twiske, Spaarnewoude en Groengebied Amstelland) alle zijn overgegaan tot een beperking van het aantal hondenuitlaatcentrales dat op hun grondgebied wordt toegelaten. Dit heeft er toe geleid dat de toename van het aantal honden in het Amsterdamse Bos door de hondenuitlaatcentrales onevenredig groot is geworden.

Om tegen deze onwenselijke situatie op te kunnen treden is het noodzakelijk dit te reguleren.

Volgens het Amsterdamse Bos laten hondenuitlaatcentrales dagelijks grote groepen honden in het Bos uit. Deze groepen bestaan uit circa 5 tot 15 honden. De groepen honden begeven zich vaak buiten de (aangewezen) gebieden waar zij los mogen lopen. Het Amsterdamse Bos heeft geconstateerd dat deze groepen honden regelmatig overlast veroorzaken voor voetgangers, fietser,

joggers, ruiters en overige hondenbezitters. Het Amsterdamse Bos heeft om die reden gevraagd om een grens te stellen aan het aantal honden dat bedrijfsmatig wordt uitgelaten. In overleg met het Amsterdamse Bos en de politie is gekozen voor een aantal van maximaal 5 honden per eigenaar, houder en/of verzorger van (een) hond(en). In 1999 heeft het college een aanwijzingsbesluit genomen waarbij dit aantal is vastgelegd. Vervolgens is in verband met de toename van het aantal groepen in het Amsterdamse Bos een limiet gesteld op het aantal te verlenen ontheffingen: 15 stuks.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Straatverontreiniging kan grote gevaren opleveren voor de volksgezondheid. Ook wordt via hondenuitwerpselen die op straat, in parken en plantsoenen blijven liggen, het voor honden dodelijke canine parvo virus verspreid.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

Dit artikel schept voor de burgemeester de mogelijkheid om na een (bijt)incident de eigenaar te verplichten de hond te muilkorven en/of kort aan te lijnen. Sinds de intrekking van de Regeling agressieve dieren is er in landelijke wetgeving geen definitie van muilkorf meer gegeven, vandaar dat er hier een definitie is opgenomen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

Door in het eerste lid de zinsnede "buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer" op ten nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd.

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Dan moeten belangen worden afgewogen. Daarom is gekozen voor de constructie dat het college bevoegd wordt verklaard om de plaatsen aan te wijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Waar het college bij een aanwijzing bevoegd is verklaard daarbij nadere regels te geven inzake het houden van dieren, is er sprake van delegatie van verordenende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156 Gemeentewet. Tevens wordt in dit verband nog gewezen worden op de Flora en Faunawet, waarin regels worden gegevens ter bescherming van dieren.

Derde lid

De *lex silencio positivo* is niet van toepassing.

Artikel 2:61 Wilde dieren

[vervallen]

Artikel 2:62 Loslopend vee

Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Herhaaldelijk gebeuren er verkeersongelukken doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De verplichting om dit zoveel mogelijk te voorkomen is daarom op haar plaats. Een verbod tot het los laten lopen van honden, dat mede de verkeersveiligheid dient, is opgenomen in artikel 2:57.

Ten slotte wordt nog gewezen op artikel 458 Wetboek van Strafrecht. Daarin wordt het, zonder daartoe gerechtigd te zijn, laten lopen van niet uitvliegend pluimgedierte (o.a. kippen en kalkoenen) in tuinen of op enige grond die bezaaid, bepoot of beplant is, met straf bedreigd.

Artikel 2:63 Duiven

[vervallen]

Artikel 2:64 Bijen

Het vliegen van bijen kan, als de kasten of korven dicht aan de weg geplaatst zijn en op zodanige wijze dat de "aanvliegbanen" hiervan over de weg lopen, gevaar voor de veiligheid van de weg opleveren.

Dit gevaar kan meestal met eenvoudige middelen, zoals het verleggen van de aanvliegroute door het plaatsen van een afscheiding, worden teruggebracht. Het zal echter kunnen voorkomen dat omwonenden op hun erf of zelfs in huis van de bijen overlast ondervinden, waartegen minder gemakkelijk maatregelen zijn te treffen. Vooral in de bebouwde kom van een gemeente kan in sommige gevallen het houden van bijen daarom onaanvaardbaar zijn.

Hoewel in dit geval geen gedraging of toestand "op de openbare weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats" valt aan te wijzen, kan men toch van oordeel zijn dat de gewraakte situatie haar terugslag kan hebben op "openbare belangen".

Zesde lid: Voor de ontheffing van het vijfde lid is gekozen voor een *lex silencio positivo*. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging.

Artikel 2:65 Bedelarij

Met name in de stadscentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding.

Omdat in 2000 de strafbaarstelling van bedelarij uit het Wetboek van Strafrecht (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opgehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. In de APV is daarom dit artikel opgenomen dat beoogt bedelarij tegen te gaan. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer er naar het oordeel van het college een overlast gevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen.

Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder de regeling van artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verboden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.

AFDELING 12. BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Begripsbepaling

De bestuurlijke aanpak van heling binnen de gemeente kan een belangrijke aanvulling vormen op het politioneel strafrechtelijk optreden.

Handelaar

Voor de omschrijving van het begrip "handelaar" verwijst artikel 437, eerste lid, Wetboek van Strafrecht naar de Algemene Maatregel van Bestuur op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, KB 06-01-1992).

Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder "handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen" worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 Wetboek van Strafrecht. Artikel 437, eerste lid, onder a, WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen.

Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

Eerste lid

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden ("alle" goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto's of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

Tweede lid In het kader van de aanpak van heling kan het wenselijk zijn om het register elektronisch te laten bijhouden. Het register kan dan bijvoorbeeld worden gekoppeld aan het gestolen goederenregister. Op basis hiervan kunnen administratieve uitvoerings- en toezichtlasten worden verminderd terwijl de efficiency van de helingaankpak kan worden vergroot. *Vierde lid*

Hier wordt de *lex silencio positivo* van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, Wetboek van Strafrecht (WvSr), bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

Onder a

Ten eerste

Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

Ten tweede en derde

Als er zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren up to date houden.

Ten vierde

Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met artikel 160 en 161 WvSv.

Onder b

In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

Onder d

Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.

De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald in artikel 437, eerste lid, onder d en f, WvSr.

Daar is de handelaar et cetera die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van vijf dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

[vervallen]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

AFDELING 13. VUURWERK

Artikel 2:71 Begripsbepaling

Deze afdeling geeft regels omtrent het bezigen van consumentenvuurwerk rond en tijdens de jaarwisseling, in aanvulling op het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (verder te noemen Vuurwerkbesluit).

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen

[vervallen]

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

Er kunnen, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde niet toelaatbaar moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken, in winkelstraten, bij dierenasiels enz.). Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk altijd verboden is.

Het tweede lid maakt het mogelijk om op te treden tegen het bezigen van consumentenvuurwerk in bijvoorbeeld een promenade, een passage, een portiek of een volksverzameling.

AFDELING 14. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Openlijk gebruik en handel in drugs

Afbakening met de Opiumwet

Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage "onverminderd het bepaalde in de Opiumwet" opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I ("harddrugs") en II ("softdrugs") die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugsgebruik en drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid

Artikel 2:74 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. Het openlijk gebruik en de straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te

treden is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In praktijk gaat het met name om harddrugs.

In dit artikel zijn zowel de gebruikers, de aanbieders als de ontvangers en bemiddelaars ("drugrunners") strafbaar gesteld. Het "kennelijk doel" kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties enz.

AFDELING 15 BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN, CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN EN GEBIEDSONTZEGGING

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

[vervallen]

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

[vervallen]

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de gemeenteraad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De gemeenteraad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden.

De gemeenteraad kan de bevoegdheid van de burgemeester inperken.

Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

Tweede lid

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 151c lid 1 Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

Derde lid

De bevoegdheid tot cameratoezicht is vanuit de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een ingrijpende bevoegdheid. Ter versterking van de democratische legitimatie zal de burgemeester bij de uitoefening van zijn bevoegdheid de Raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen betrekken. De beraadslaging van de raadscommissie dient plaats te vinden voorafgaand aan de feitelijke start van het cameratoezicht.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging

Algemeen

Overtreding van een gebiedsontzegging die krachtens dit artikel is gegeven, is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht); dus niet een overtreding van de APV zelf. Het is een misdrijf; overtreding wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Lid 1

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan dat de gebiedsontzegging kan opleggen. In de regel zal, alvorens over te gaan tot oplegging van een dergelijke gebiedsontzegging, eerst een waarschuwing worden gegeven.

Lid 2

Het tweede lid ziet op de situatie dat een openbare-ordeverstoorder opnieuw een misstap begaat met betrekking tot strafbare feiten of de openbare orde in een bepaald gebied. In dit geval is het gelegitimeerd om een gebiedsontzegging van meerdere weken op te leggen. Er is aldus een dusdanige voorgeschiedenis dat proportionaliteit en subsidiariteit niet aan een langdurig gebiedsontzegging in de weg staan.

Lid 3

Het is in het licht van proportionaliteit en subsidiariteit geboden om slechts tot oplegging van een langdurige gebiedsontzegging over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerste gebiedsontzegging plaatsvindt. Vindt de gedraging aldus na deze periode plaats, dan wordt een langdurige gebiedsontzegging niet gelegitimeerd geacht.

Lid 4

Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven. Ook is ontheffing mogelijk.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Lid 1

Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar burens daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Lid 2

Als last onder bestuursdwang of dwangsom kan de burgemeester gedragsaanwijzingen opleggen aan de overtreder. Het tweede lid schrijft ook voor dat de burgemeester in beleidsregels vastlegt hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid.

Lid 3

In het derde lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester toepassing kan geven aan deze bevoegdheid. Ook ernstige "vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf" is opgenomen. Daarbij is echter het punt dat artikel 7:21 van het Bouwbesluit de facto hetzelfde regelt, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan.

HOOFDSTUK 3 SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

Algemene toelichting

1. Verordenende bevoegdheid van gemeenten

Volgens artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht is het exploiteren van prostitutie niet langer in algemene zin, maar nog slechts in bepaalde omstandigheden, strafbaar.

De enige manier om de exploitatie van prostitutie te reguleren is thans via de APV. Dit hoofdstuk van de APV is niet uitsluitend gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet, maar - voorzover het betrekking heeft op prostitutie - tevens op artikel 151a Gemeentewet.

Gebod of verbod; vergunning of ontheffing

De gemeente Amstelveen heeft gekozen voor een verbod. Er is behoefte om zowel repressief als preventief toezicht uit te oefenen. De vergunningsvoorschriften moeten worden nageleefd die de gemeente over (exploitatie van) prostitutie heeft vastgesteld, maar is daarvoor bovendien de voorafgaande toestemming van de gemeente vereist.

Artikel 3.1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Prostitutie en prostituee (onder a en b)

Deze omschrijving van het begrip 'prostitutie' is afgeleid van de definitie in artikel 273f, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. Om onder andere taalkundige redenen zijn de termen 'derde' en 'betaling' uit de definitie in het Wetboek van Strafrecht in deze definitie vervangen door respectievelijk 'ander' en 'vergoeding'.

Seksinrichting (onder c)

Het begrip seksinrichting is het centrale begrip voor deze verordening. Seksinrichtingen zijn er in verschillende varianten. Daarom is in deze definitie bewust gekozen voor een algemene omschrijving. 'Seksinrichting' als hier omschreven zijn inrichtingen waarin op bedrijfsmatige wijze seksuele diensten worden verleend, dan wel waarin deze diensten in een zodanige omvang en met een zodanige frequentie worden aangeboden dat die als bedrijfsmatig kunnen worden aangemerkt. Deze constructie (alsof het bedrijfsmatig was) komt ook voor in de Wet milieubeheer.

In de definitie is gekozen voor de term 'besloten ruimte', omdat dit meer omvat dan het begrip 'gebouw'. Onder besloten ruimte worden ook begrepen een vaar- of een voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.

Dit om iedere discussie over de vraag of dit type inrichting als seksinrichting dient te worden aangemerkt, te voorkomen. Dit zijn: (raam)prostitutiebedrijven, erotische-massagesalons, seksbioscopen, seksautomatenhallen, sekstheaters of parenclubs. Sommige van deze begrippen behoeven wellicht nadere toelichting. Onder een prostitutiebedrijf worden niet alleen bordelen en clubs begrepen, maar ook andere ruimten waarin prostitutie plaatsvindt, zoals zogenaamde prostitutiehotels die speciaal aan prostituees voor korte tijd kamers verhuren. Onder raamprostitutiebedrijf dient te worden verstaan een inrichting met een of meer ramen van waarachter de prostituee tracht de aandacht van passanten op zich te vestigen. Een seksbioscoop is een inrichting waarin hoofdzakelijk vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van audiovisuele apparatuur. Dit is in afwijking van een seksautomatenhal, waarin dergelijke vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van automaten en van een sekstheater, waarin deze vertoningen anders dan door middel van audiovisuele apparatuur of automaten - met andere woorden 'live' - worden gepresenteerd. Voor zowel de seksbioscoop, de seksautomatenhal als het sekstheater geldt dat daarin hoofdzakelijk voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven. Een café bijvoorbeeld, waarin incidenteel een striptease-optreden plaatsvindt, dient derhalve niet als 'sekstheater' te worden aangemerkt. Zo'n optreden moet echter worden beschouwd als een evenement (een 'voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak'), waarvoor volgens artikel 2:25 vergunning van de burgemeester vereist is.

Escortbedrijf (onder d)

Een escortbedrijf is een bedrijf dat - meestal telefonisch - bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats. Een escortbedrijf is geen inrichting. Het kan een kantoortje zijn, maar ook een telefooncentrale, een mobiele telefoon of een website op Internet. De plaats van de bedrijfsruimte is bepalend voor de vergunningplicht. Een escortbedrijf biedt de services actief aan door middel van advertenties en andere reclame-

uitingen. Uiteraard kan er ook sprake zijn van een combinatie van een seksinrichting en een escortservice.

Sekswinkel (onder e)

De omschrijving van het begrip 'sekswinkel' is ontleend aan de Winkeltijdenwet. Ook in deze begripsomschrijving is bepaald dat hoofdzakelijk van verkoop van goederen in casu van erotisch-pornografische aard sprake moet zijn. Zonder die aanduiding zouden immers vele tijdschriftenwinkels als sekswinkel moeten worden aangemerkt.

Op de openingstijden van sekswinkels is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing. Een sekswinkel is geen 'seksinrichting' als hierboven omschreven; de exploitatie ervan is niet onderworpen aan de vergunningplicht van artikel 3.4, eerste lid. De vestiging van sekswinkels zal doorgaans afdoende kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan. In aanvulling op voorgaande (in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving) is besloten om de exploitatie van sekswinkels te verbieden in aangewezen gebieden of delen van de gemeente en daartoe artikel 3.10 op te nemen.

Bezoeker (onder h)

Het behoeft geen betoog dat, tegen de achtergrond van de bij of krachtens de artikelen 3.6 of 3.7 vastgestelde sluitingsuren, niet alle in de inrichting aanwezige personen als 'bezoeker' moeten worden aangemerkt.

Van het begrip 'bezoeker' zijn behalve de exploitant(en), de beheerder(s), de prostituees en de personeelsleden van de exploitant, tevens toezichthouders en opsporingsambtenaren uitgezonderd, alsmede andere personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is (hierbij valt te denken aan personen die de inrichting moeten kunnen betreden voor het leveren van goederen, of voor het uitvoeren van reparatie- of onderhoudswerkzaamheden).

Artikel 3.2 BEVOEGD BESTUURSORGAAN

De artikelen 160 en 174 van de Gemeentewet maken deze bevoegdheidsafbakening noodzakelijk. Volgens artikel 160 is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder autonome verordeningen als deze) tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. Dit laatste doet zich hier voor: artikel 174 belast de burgemeester namelijk met 'het toezicht op de openbare samenkomsten en gemakkelikheden, alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven' (eerste lid) en met 'de uitvoering van verordeningen voorzover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht' (derde lid).

In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester derhalve te worden aangemerkt als het bevoegde bestuursorgaan. Zijn bevoegdheid betreft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen en de openbare samenkomsten en gemakkelikheden. In de definitie van seksinrichtingen is echter het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bevoegd is als het gaat om met name de vaar- en voertuigen. Ook is het college bevoegd als het gaat om escortbedrijven. Het gebruik van de openbare weg, waarbij in dit verband met name gedacht moet worden aan de aanwijzing van tippelzones, is een bevoegdheid van het college. Om deze afbakening - waar aan de orde - niet steeds opnieuw volledig te moeten weergeven, is in hoofdstuk 3 het begrip 'bevoegd bestuursorgaan' gehanteerd en is dat in artikel 3.2 eenmalig gedefinieerd.

Van de specifieke aard van de seksinrichting is afhankelijk wie in een concreet geval bevoegd is: het college of de burgemeester. Aangezien van onbevoegd genomen besluiten vernietiging in de rede ligt, moet deze vraag met zorgvuldigheid worden beantwoord.

Op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet kan het college een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden. Het gaat hierbij om mandaat: de opgedragen bevoegdheid wordt uitgeoefend uit naam en onder verantwoordelijkheid van het college (tweede lid), dat daarover bovendien aanwijzingen kan geven (derde lid). Om de uitvoering van het gemeentelijk prostitutiebeleid zoveel mogelijk te stroomlijnen, zou het college zijn bevoegdheid terzake kunnen mandateren aan de burgemeester. Dit doet er niet aan af dat goed

moet worden gezien, of een concreet te nemen besluit een besluit van de burgemeester zelf of van het college is.

Artikel 3.3 NADERE REGELS

Vergunningsvoorschriften die voor de exploitatie van alle (of bepaalde categorieën van) seksinrichtingen zouden moeten gelden, kunnen krachtens dit artikel door het college worden vastgesteld als algemeen verbindende voorschriften. Artikel 3.3 ziet dus op delegatie van regelgevende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156, eerste lid, van de Gemeentewet.

AFDELING 2. SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE

Artikel 3.4 Seksinrichtingen

Eerste lid

Er is hier voor gekozen de exploitatie van seksinrichtingen en escortbedrijven te reguleren door middel van de vergunningen. Uit het eerste lid vloeit een voor de hele gemeente geldende vergunningplicht voort. Het wijzigen van de seksinrichting valt eveneens onder de vergunningplicht.

Om de exploitatie van seksinrichtingen te reguleren vanuit het belang van openbare orde enz. is ervoor worden gekozen het aantal vergunningen dat kan worden verleend aan een maximum te binden. In een vergunningvoorschrift ten behoeve van een prostitutiebedrijf kan uiteraard ook het aantal werkzame prostituees worden gemaximeerd, waardoor de splitsing van ramen of werkruimten - in het verleden kwam dit met name voor bij raamprostitutie - kan worden voorkomen.

In deze bepaling is ervoor gekozen om escortbedrijven aan dezelfde vergunningplicht als seksinrichtingen te onderwerpen. Hierdoor wordt een eenduidige systematiek gehanteerd.

Tweede lid

De ruime strekking van de in het eerste lid genoemde vergunningplicht laat vanzelfsprekend onverlet, dat het bevoegd bestuursorgaan zich aan de hand van een ingediende vergunningaanvraag een oordeel moet (kunnen) vormen over alle rechtstreeks bij het te nemen besluit betrokken belangen (artikel 3:4 van de Awb).

In het tweede lid is bepaald dat in de aanvraag ten minste moet zijn vermeld wat de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf is en wie de exploitant en de beheerder zijn. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag en voor de ingevolge artikel 1.4 op te leggen vergunningsvoorschriften of beperkingen is de aard van de seksinrichting relevant. Door wie de inrichting zal worden geëxploiteerd en beheerd is relevant, omdat deze personen niet van slecht levensgedrag mogen zijn en dienen te voldoen aan de eisen van zedelijk gedrag, zoals gesteld in artikel 3.5. De vergunningverlening is bovendien persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Dit blijkt uit artikel 1.5.

Derde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Deze vergunning beschermt wezenlijke belangen, met name de openbare orde en volksgezondheid. Het zou hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een *lex silencio positivo* is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder

De opheffing van het algemeen bordeelverbod is onder meer gericht op het 'decriminaliseren' van de niet langer strafbare vormen van (exploitatie van) prostitutie. Daarom is het, ook volgens de wetgever, van belang dat bij de besluitvorming over een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting rekening gehouden kan worden met de antecedenten van de daarbij betrokken personen: de exploitant en de beheerder(s).

Aan het orgaan dat bevoegd is (meestal de burgemeester) vergunningen als bedoeld in dit hoofdstuk af te geven, kunnen gegevens uit de justitiële documentatieregisters worden verstrekt over personen die als exploitant of beheerder zijn vermeld in een aanvraag (artikel 13 van het Besluit justitiële gegevens).

In artikel 3.5 wordt zo veel mogelijk dezelfde terminologie gehanteerd en worden nagenoeg dezelfde eisen gesteld als in artikel 5 van de Drank- en Horecawet en het daarop gebaseerde Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet. Dit heeft als voordeel dat voor seksinrichtingen waarvoor tevens een vergunning krachtens de Drank- en Horecawet is vereist een antecedentenonderzoek kan worden verricht. Belangrijker nog dan dit procedurele argument is het feit dat inhoudelijk min of meer dezelfde belangen wegen bij de antecedentenbeoordeling. In aanvulling op het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet zijn in deze bepaling zedendelicten en mishandeling uit het Wetboek van Strafrecht en overtredingen van de Vreemdelingenwet en de Wav opgenomen. De toevoeging van bepalingen over misdrijven tegen de zeden en mishandeling dienen ter bescherming van de prostituees. De relevantie van de opname van de Vreemdelingenwet en de Wav is gelegen in de bestrijding van de mensenhandel.

Artikel 3.6 Sluitingstijden

Eerste lid

De in het eerste lid opgenomen sluitingsbepaling is gegrond op artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare (waaronder seks)inrichtingen vaststellen ter bescherming van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu. Deze bevoegdheid houdt evenzeer in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden vastgesteld voor de zondag.

Tweede lid

Het bevoegd orgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1.4 voor een of meer afzonderlijke seksinrichtingen andere sluitingstijden vaststellen. Volgens het tweede lid kan daartoe een voorschrift worden verbonden aan de vergunning die aan de exploitant van de betrokken inrichting(en) zal worden verleend. Zo'n vergunningvoorschrift is er een als bedoeld in artikel 1.4 en moet mitsdien strekken ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning vereist is.

Derde lid

Anders dan de sluitingsbepalingen van het eerste en tweede lid, richt het derde lid zich tot de bezoeker van een seksinrichting. Indien een bezoeker met toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn, handelt hij in strijd met het derde lid. Indien een bezoeker echter zonder toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is en zich niet op diens eerste vordering verwijdt, handelt hij in strijd met artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk). Laatstgenoemde bepaling staat aan het opnemen van het derde lid niet in de weg: artikel 138 ziet toe op de bescherming van de aan de eigendom verbonden rechten; het derde lid van artikel 3.6 strekt tot handhaving van een publiekrechtelijke regeling.

Vierde lid

Voor wat betreft de afbakening met hogere regelgeving geldt op grond van artikel 122 van de Gemeentewet dat de bepalingen van de APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door een wet, amvb of een provinciale verordening wordt voorzien. De term 'onderwerp' in artikel 122 betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het vierde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet.

Een seksinrichting als bedoeld in artikel 3.1 kan vergunningplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer of vallen onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (Stb. 1998, 322).

Aan een krachtens de Wet milieubeheer te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting. De sluitingsbepalingen van de APV gelden daarom niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. De Wet milieubeheer beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van gevaar, schade of hinder die voortvloeit uit het in werking zijn van krachtens de Wet milieubeheer aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen, en kan dus niet via de APV - aanvullend - gevaar, schade of hinder tegengaan die wordt veroorzaakt door een krachtens de Wet milieubeheer vergunningplichtige inrichting.

Artikel 3.7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

Eerste lid

Ten opzichte van artikel 3.6 (bij of krachtens welke bepaling kan worden voorgeschreven wat voor seksinrichtingen het 'reguliere' sluitingstijdenregime is) biedt artikel 3.7 de mogelijkheid om daarvan al dan niet tijdelijk af te wijken.

Aan zo'n tijdelijke afwijking moeten een of meer van de in artikel 3.13, tweede lid, genoemde belangen ten grondslag liggen, of er moet sprake zijn van strijdigheid met het bepaalde in dit hoofdstuk. Het bevoegd bestuursorgaan kan daartoe overgaan indien het dat noodzakelijk acht in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, de voorkoming of beperking van overlast en dergelijke.

De bevoegdheid tot het tijdelijk vaststellen van andere sluitingsuren (als bedoeld in het eerste lid, onder a) kan zich uitstrekken tot alle in de gemeente gevestigde seksinrichtingen en onderscheidt zich daarin van de bevoegdheid genoemd in artikel 3.6, tweede lid, die individueel gericht is. Tijdelijke sluiting (als bedoeld in het eerste lid, onder b) kan daarentegen slechts van afzonderlijke inrichtingen worden bevolen.

In het eerste lid, aanhef en onder b, is het bevoegd bestuursorgaan een expliciete sluitingsbevoegdheid gegeven. Deze bevoegdheid is te onderscheiden van de bevoegdheid tot aanzegging van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 van de Awb die door artikel 3.7 onverlet wordt gelaten. Met toepassing van bestuursdwang wordt kort gezegd beoogd een onrechtmatige situatie weer in overeenstemming te (doen) brengen met het recht. De in het eerste lid, onder b, opgenomen sluitingsbevoegdheid moet daarentegen veel meer worden gezien als een (bestuursrechtelijke) sanctie op inbreuken op het in dit hoofdstuk bepaalde.

Indien nodig kan de naleving van een krachtens het eerste lid, onder b, gegeven sluitingsbevel worden afgedwongen door toepassing van bestuursdwang. Om een opeenstapeling van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, verdient het aanbeveling te bezien of met het sluitingsbevel tevens (preventief) bestuursdwang kan worden aangezegd. Daarvoor is wel vereist dat er een klaarblijkelijke dreiging bestaat dat de desbetreffende overtreding daadwerkelijk zal plaatsvinden en dat er schade dreigt.

Tweede lid

Een besluit op grond van het eerste lid (zowel onder a als b), richt zich doorgaans tot een of meer belanghebbenden - de betrokken exploitant(en) - en moet aan hen worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 3:41 van de Awb.

Nu het bezoekers verboden is in een seksinrichting te verblijven gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn (artikel 3.6, derde lid), is in het tweede lid bepaald dat een krachtens het eerste lid genomen besluit, behalve aan de betrokken exploitant(en), ook openbaar wordt bekendgemaakt. Dat kan op de door 3:42 Awb voorgeschreven wijze geschieden. Het zichtbaar aanplakken van de geslotenverklaring op de inrichting zelf verdient aanbeveling.

Artikel 3.8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

Eerste lid

Om effectiever te kunnen op treden tegen schijnbeheer, is in het eerste lid niet slechts een gebod (een verplichting tot aanwezigheid), maar een verbod opgenomen. De aanwezigheid van de exploitant of beheerder is van belang in verband met het door hem uit te oefenen toezicht, zoals verwoord in het tweede lid.

Tweede lid

Dit artikel schept voor de exploitant(en) en de beheerder(s) een algemene verplichting tot het uitoefenen van toezicht ter handhaving van de orde in de inrichting. Daarbij zullen zij zich in ieder geval, maar niet uitsluitend, moeten richten op het voorkomen en tegengaan van onvrijwillige prostitutie, prostitutie door minderjarigen of illegalen, drugs- of wapenhandel, heling, geweldsdelicten en dergelijke.

Artikel 3.9 Straatprostitutie

Eerste lid

De wetswijziging tot opheffing van het bordeelverbod heeft geen gevolgen voor de straatprostitutie.

Volgens het eerste lid is straatprostitutie verboden, tenzij het plaatsvindt op de wegen/gebieden en gedurende de tijden die het college daartoe heeft aangewezen.

Tweede lid

Het tweede lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft - ter handhaving van het verbod daarop - politieambtenaren de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

Derde lid

Het derde en vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Krachtens het in lid 3 gestelde kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook aan andere aldaar aanwezige personen. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

Vierde lid

Als het mondeling bevel tot verwijdering als bedoeld in lid 3 geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke verblijfsontzegging in het vierde lid worden gegrepen. Een verblijfsontzegging behelst een verbod om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester te bevinden - in casu - op de wegen en gedurende de tijden als bedoeld in het eerste lid, voor in de aanzegging genoemd. Uit een verblijfsontzegging vloeit een sterke beperking van de bewegingsvrijheid voort, zoals die onder meer wordt gewaarborgd door artikel 12 van het Internationaal Verdrag inzake de Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR). Deze moet daarom met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden opgelegd. De maatregel moet noodzakelijk zijn, moet proportioneel zijn (in verhouding tot de veroorzaakte ordeverstoring) en er moet worden voldaan aan het subsidiariteitsbeginsel, dat erop neerkomt dat niet met een minder ingrijpend middel zou kunnen worden volstaan.

Artikel 3.10 Sekswinkels

Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3.1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het 'seksinrichting'-begrip (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het - ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving - niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.

Afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden kan het (vanuit deze motieven) echter gewenst zijn wel in zekere mate te kunnen reguleren. In dat geval kan worden overwogen artikel 3.10 op te nemen, op grond waarvan gebieden of delen van de gemeente kunnen worden aangewezen waarin het in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving niet is toegestaan een sekswinkel te (doen) exploiteren.

Artikel 3.11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

Dit artikel heeft een repressief karakter: het schept niet zonder meer een verbod, maar slechts voorzover het bevoegd bestuursorgaan daaromtrent nader heeft besloten. Hoewel denkbaar is dat deze bepaling in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; zij kan dus bijvoorbeeld ook betrekking hebben op erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de daarin plaatsvindende voorstellingen.

Zoals in het eerste lid is aangegeven, kan het bevoegd bestuursorgaan de regulering terzake gestalte geven door:

- aan de betrokken rechthebbende bekend te maken dat, door de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar wordt gebracht;

- (algemene) regels vast te stellen die in acht moeten worden genomen bij het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften en dergelijke als hier bedoeld.

Zowel 'bekendmaking' als bedoeld onder a, als de vaststelling van 'regels' als bedoeld onder b, vormt een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb: in beide gevallen is er sprake van een besluit - dat zich richt tot een betrokken rechthebbende respectievelijk van algemene strekking is - met het (rechts)gevolg dat een verbod als genoemd in eerste lid, aanhef, van kracht wordt. Tegen zo'n besluit kan dan ook door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend.

Artikel 3.12 Beslistermijn

Volgens artikel 4:13, eerste lid, van de Awb moet een beschikking worden gegeven binnen de termijn die daarvoor bij wettelijk voorschrift is bepaald (of, bij gebreke daarvan, binnen een redelijke termijn). Dat wettelijk voorschrift is in casu artikel 1.2, eerste lid, waarin is bepaald dat het bevoegd bestuursorgaan op een aanvraag om vergunning of ontheffing moet beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst, welke beslissing voor ten hoogste acht weken kan worden verdaagd (tweede lid).

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Indien een langere beslissingstermijn dan de in artikel 1.2 genoemde wenselijk wordt geacht, kan daartoe artikel 3.12 worden opgenomen (vanzelfsprekend is de daarin genoemde termijn van twaalf weken indicatief).

De voorgeschreven beslissingstermijn (van artikel 1.2 of artikel 3.12) is een termijn van orde. Overschrijding ervan doet niet af aan de bevoegdheid te beslissen over een ingediende aanvraag, maar leidt wel tot een fictieve weigering waartegen door belanghebbenden bezwaar kan worden aangetekend (artikel 6:2, onder b, van de Awb). Opneming van artikel 3.12 ligt daarom in de rede indien moet worden aangenomen dat de in artikel 1.2 genoemde beslissingstermijn niet incidenteel maar als regel te kort zal zijn.

Artikel 3.13 Weigeringsgronden

De hier genoemde belangen vormen tezamen de 'huishouding', tot het regelen en besturen waarvan gemeenten bevoegd zijn. Ten onrechte zou de aanduiding 'weigeringsgronden' hierbij de indruk kunnen wekken dat genoemde belangen slechts zouden kunnen worden behartigd door geen vergunning te verlenen. Waar het om gaat is dat deze belangen de grondslag vormen voor de uitoefening van de bevoegdheden die het gemeentebestuur terzake toekomen.

Die uitoefening kan inhouden dat met betrekking tot (de exploitatie van) prostitutie op basis van de in dit artikel genoemde belangen:

- bij verordening algemeen verbindende voorschriften kunnen worden vastgesteld (zoals de in dit hoofdstuk opgenomen bepalingen);

- nadere regels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 3.1.3);

- beleidsregels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 4:81 van de Awb);

- vergunning kan worden verleend, onder vergunningsvoorschriften en beperkingen (als bedoeld in artikel 1.4);

- de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken (als bedoeld in artikel 1.6) of

- vergunning kan worden geweigerd.

De hier genoemde belangen moeten dus enerzijds worden beschouwd als de grondslag voor (en begrenzing van) het gemeentelijk beleid en anderzijds als handvatten om de (exploitatie van) prostitutie te reguleren, maximeren en beheersen.

Eerste lid, onder a: levensgedrag

Zie voor toelichting hierop de toelichting onder artikel 3.5.

Eerste lid, onder b: bestemmingsplan

Net zoals in de praktijk van de vergunningverlening op basis van artikel 2.29, zal ook hier regelmatig voor kunnen komen dat er geen sprake is van een weigeringsgrond als bedoeld in het tweede lid, maar dat het geldende bestemmingsplan vestiging van een seksinrichting of escortbedrijf ter plaatse niet toelaat.

Bij wijze van coördinatie is daarom strijdigheid met het bestemmingsplan als weigeringsgrond opgenomen.

Eerste lid, onder c: minderjarig, onvrijwillig, illegaal

Deze weigeringsgrond is feitelijk een bijzondere invulling van de vaker voorkomende weigeringsgrond, namelijk vrees voor ernstige verstoring van de openbare orde. Als er aanwijzingen zijn, bijvoorbeeld op basis van politierapportages, dat de voorgenomen exploitatie in strijd is met artikel 273f is vergunningverlening uitgesloten. Voorkomen moet worden dat de exploitant prostituees onder dwang arbeid laat verrichten, of minderjarigen laat werken. Zo dient ter bescherming van de openbare orde ook te worden voorkomen dat de exploitant prostituees zonder een voor het verrichten van arbeid geldige verblijfstitel inzet. Verwezen wordt in dit verband naar de uitspraak van de Rb Rotterdam van 5-09-1997, JG 97.0209 : naar het oordeel van de Rechtbank zijn terecht twee horeca-inrichtingen gesloten en zijn de exploitatievergunningen ingetrokken wegens de smokkel van illegalen. De Rechtbank ziet dit als een aantasting van de openbare orde.

Om te voorkomen dat werkzame prostituees tegen hun wil bepaalde seksuele contacten moeten aangaan, kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden, zoals: een verbod op het opleggen van een minimum aantal klanten, of het recht van prostituee om klanten of bepaalde seksuele handelingen te weigeren.

Eerste lid, onder d

Dit artikel spreekt voor zich.

Tweede lid

Openbare orde

Het begrip openbare orde, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, omvat in ieder geval de bescherming tegen een werkelijke en voldoende ernstige bedreiging van een fundamenteel belang van de samenleving, en kan met name onderwerpen in verband met de menselijke waardigheid, de bescherming van minderjarigen en kwetsbare volwassenen, omvatten.

Overlast

De Europese Dienstenrichtlijn spreekt niet over overlast. Hoewel het begrip 'overlast' als zelfstandige weigeringsgrond niet is opgenomen, kan het via de weigeringsgronden openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu wél worden aangemerkt als een weigeringsgrond. Overlast kan namelijk betrekking hebben op verschillende aspecten. Geluidsoverlast en overlast, veroorzaakt door stof, afval etc kunnen worden geschaad onder milieu of zelfs gezondheid. Overlast door verkeer valt onder openbare veiligheid. In ieder geval kan overlast onder het openbare ordebegrip worden gebracht, indien deze een aantasting is van of een duidelijke inbreuk maakt op de maatschappelijke orde zoals deze geldt in Nederland. Het gaat dan om overlast die een bedreiging vormt voor de veiligheid en rust in de publieke ruimte.

Woon- en leefsituatie in de omgeving

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu van de vergunning is geschrapt omdat deze eveneens geen weigeringsgrond is die volgens de Europese Dienstenrichtlijn geaccepteerd is. In dit geval moet de gemeente – indien gewenst – het woon- en leefklimaat beschermen door middel van het bestemmingsplan (het voorkomen van achteruitgang van het leefmilieu).

Maximumstelsel

De bescherming van de openbare orde e.v. kan onder meer aanleiding zijn om het aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend aan een maximum te binden. Indien het maximumaantal vergunningen is verleend, kan vergunning voor een nieuwe seksinrichting worden geweigerd om te voorkomen dat de openbare orde ter plaatse door de vestiging van een nieuw bedrijf verder wordt verstoord.

Verkeersvrijheid of -veiligheid

Het belang van de verkeersvrijheid of -veiligheid valt onder de noemer openbare veiligheid en zal doorgaans vooral aan de orde zijn bij straat- en raamprostitutie. Daarbij vindt de werving van klanten immers plaats op of aan de openbare weg, alwaar sprake is van soms aanzienlijke aantallen voetgangers en motorvoertuigen. Aanwijzing van een tippelzone of vestiging van raamprostitutiebedrijven kan dan bezwaarlijk zijn, indien daardoor bijvoorbeeld de normale bereikbaarheid van het desbetreffende gebied wordt geschaad of bewoners ter plaatse niet of nauwelijks meer kunnen parkeren. Situaties als deze kunnen zich evenwel ook voordoen bij vestiging van een (te) groot aantal bordelen in een bepaald gebied, zodat ook bij andere vormen van prostitutie de verkeersveiligheid of -vrijheid aanleiding kan vormen tot regulering (in de vorm van een maximum- of concentratiebeleid).

Veiligheid personen of goederen.

Bij de exploitatie van openbare (en daarmee seks)inrichtingen, is het van groot belang de brandveiligheid te kunnen waarborgen. Voor wat betreft de inrichtingen die zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet:

- is het Bouwbesluit daarop van toepassing met het oog op de brandveiligheid van de inrichting zelf; en
- biedt de gemeentelijke bouwverordening daarvoor de grondslag voorzover het gaat om het gebruik van de inrichting.

Gaat het om inrichtingen die niet zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet (bijvoorbeeld vaartuigen), dan wordt het gebruik van de inrichting bestreken door de brandbeveiligingsverordening.

Volksgezondheid

Tot de belangen die deel uitmaken van de gemeentelijke huishouding, behoort ook dat van de (volks)gezondheid. Daarnaast hebben de gemeenten, met als uitvoerende instantie de GGD, ook een aantal wettelijke taken met betrekking tot de ontwikkeling en uitvoering van volksgezondheidsbeleid. In dit verband wordt gewezen op de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv; stb. 1990, 300) en meer in het bijzonder op het Besluit collectieve preventie volksgezondheid (Stb. 1992, 569). Dit Besluit verplicht gemeenten namelijk zorg te dragen op voor de uitvoering van collectieve preventie van onder meer seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) en aids. Bovendien heeft de wetgever bij de opheffing van het bordeelverbod het verbeteren van de positie van de prostituee, waaronder tevens begrepen de gezondheidssituatie, als een van de hoofddoelstellingen bestempeld. Alle reden dus voor gemeenten, bijgestaan door de GGD, om een actief volksgezondheidsbeleid te voeren.

Doelstelling van zo'n beleid kan om te beginnen zijn het (doen) verzorgen van voorlichting over besmettingsrisico's en seksueel veilig gedrag aan prostituees, prostituanten en exploitanten. Bij die partijen rust immers de belangrijkste verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke preventie van soa. Ook kan het beleid erop gericht zijn zo laagdrempelig mogelijke faciliteiten te (doen) verwezenlijken voor betrokkenen; hierbij kan worden gedacht aan toegankelijke gezondheidszorgvoorzieningen, waar prostituees en prostituanten zich tegen een beperkte vergoeding en op professionele wijze kunnen laten onderzoeken op de aanwezigheid van soa. Dit beleid kan ook zijn weerslag vinden in specifieke vergunningvoorschriften. Daarbij valt te denken aan de verplichting voor de exploitant om een 'veilig seks beleid' te voeren (dat wil zeggen dat ze geen onveilige seks mogen aanbieden en veilige seks moeten faciliteren) en prostituees in de gelegenheid moeten stellen zich regelmatig op soa te laten onderzoeken. Ook kan het voorschrift worden opgenomen dat de exploitant verplicht is om de GGD toe gang te verlenen tot de inrichting ten behoeve van de voorlichting van prostituees. Als GGD-artsen of verpleegkundigen zijn aangewezen als toezichthouders is een dergelijk voorschrift niet nodig. Van verschillende zijde is echter opgemerkt dat de rol van de GGD als vertrouwenspersoon zich moeilijk verhoudt met die van toezichthouder. Een ander vergunningvoorschrift waar in het kader van de gezondheidspositie van de prostituee aan gedacht kan worden, is het verbod op verplichte alcoholconsumptie.

Waar het gaat om de preventie van soa's wordt wel eens gedacht over het verplicht stellen van een periodieke medische controle van prostituees. Daargelaten of en hoe het verplicht stellen van een dergelijke controle mogelijk is, kan zulks ertoe leiden dat het illegale prostitutiecircuit zich uitbreidt en dat een toenemende groep, met name seropositieve of drugsgebruikende, prostituees onbereikbaar wordt voor voorlichting en medische zorg.

Artikel 3.14 Beëindiging exploitatie

Eerste en tweede lid

Dit artikel voorziet in de omstandigheid dat de exploitant zijn bedrijf heeft beëindigd of heeft overgedaan aan een rechtsopvolger. Onder beëindiging wordt tevens verstaan wijziging van de naam van de exploitant of van een of meerdere namen van de exploitanten. Een nieuwe vergunning moet dan worden aangevraagd. In het eerste lid is bepaald dat de vergunning bij feitelijke beëindiging van de exploitatie van rechtswege komt te vervallen. Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve exploitanten; in verband daarmee is in het tweede lid bepaald, dat binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie daarvan moet worden kennisgegeven.

Artikel 3.15 Wijziging beheer

Eerste lid

Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij eveneens een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve beheerders; in verband daarmee is in het eerste lid bepaald dat, indien een of meer beheerders van een inrichting hun werkzaamheden feitelijk hebben beëindigd, de exploitant daarvan binnen een week na die feitelijke beëindiging moet kennisgeven. Anders dan bij beëindiging van de exploitatie, leidt het vertrek van een beheerder niet tot het van rechtswege vervallen van de vergunning; denkbaar is immers dat het beheer in de inrichting in handen is van meer personen of dat het beheer in handen komt van de exploitant zelf.

Tweede lid

Denkbaar is ook dat de exploitant de plaats van de vertrokken beheerder(s) wenst te laten innemen door een of meer andere personen. Het tweede lid verlangt in dat geval dat de exploitant het bevoegd bestuursorgaan verzoekt om, zoals is voorgeschreven in artikel 3.4, tweede lid, onder b, de nieuwe beheerder(s) te vermelden in de aan hem verleende vergunning. Daarbij dient ten aanzien van de nieuwe beheerder(s) een antecedentenonderzoek plaats te vinden.

Derde lid

In dit lid is bepaald dat de nieuwe beheerder al aan de slag kan vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend. Hierdoor is enerzijds gewaarborgd dat er voor die tijd geen nieuwe beheerders werkzaam kunnen zijn. Dit zou immers het aantonen van schijnbeheer aanzienlijk bemoeilijken. Anderzijds wordt hiermee tegemoet gekomen aan in de praktijk noodzakelijke flexibiliteit. Wijziging van beheer zal immers nog vaker aan de orde zijn dan de wijziging van de exploitatie.

Artikel 3.16 Overgangsbepaling

[vervallen]

Artikel 3.17 Kwetsing openbare zedelijkheid

[vervallen]

Artikel 3.18 Ongeklede openbare recreatie

Het college kan voor ongeklede openbare recreatie geschikte plaatsen aanwijzen, gelet op het bepaalde in artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. GELUIDHINDER EN VERLICHTING

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

Besluit

Het Activiteitenbesluit milieubeheer, hierna aangeduid als Besluit, biedt de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

Inrichting

Op grond van de Wet milieubeheer moeten inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken ofwel over een milieuvergunning beschikken, of voldoen aan een algemene maatregel van bestuur (AMvB), welke artikelen met betrekking tot de bescherming van het milieu bevat.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid om te bepalen dat de in dit lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Besluit. De voorschriften gelden niet "voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd". Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen

niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Besluit. Dit voorschrift is met name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen.

In het Besluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Derde lid

De gemeente kan rekening houden met de aard van het gebied door in de verordening gebiedsdifferentiatie toe te passen. De gemeenteraad kan het grondgebied van de gemeente in de verordening bijvoorbeeld verdelen naar verschillende dorpskernen of wijken. Van deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt tijdens carnaval, kermissen of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

Bij de vaststelling van deze gebieden moet er wel rekening mee worden gehouden dat deze de strekking van de regeling niet ondermijnt. Het onderscheid tussen collectieve en incidentele festiviteiten moet duidelijk blijken. Gebiedsdifferentiatie betekent ook dat het aantal aangewezen dagen of dagdelen per gebied kan verschillen. Artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit kennen alleen gebiedsdifferentiatie voor collectieve festiviteiten.

Zesde tot en met het achtste lid

In tegenstelling tot het oude besluit biedt dit Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel a. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Besluit opgenomen.

De voorwaarden kunnen gaan over bijvoorbeeld beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip of gedragsvoorschriften.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemissies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Besluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidsniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.

Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continu bedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

In het achtste lid is een eindtijdstip voor muziekgeluid vastgesteld om te voorkomen dat feesten bij bedrijven (theoretisch) de hele nacht door kunnen gaan. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht daar de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenement

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in de artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden is. Dit is bijvoorbeeld een optreden met levende muziek bij een café, een jubileum, een personeels- of straatfeest of een "vroeg vogels"-toernooi. In het Besluit is bepaald dat het maximum aantal dagen waarvoor de geluidsnormen niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar betreft. Het betreft een maximum: de raad heeft de bevoegdheid om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, in dit artikel het aantal te verlagen. In het onderhavige artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. De gemeente Amstelveen heeft ervoor gekozen om het maximum op 12 te houden. Het maximum aantal van 12 incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met de vorige regeling voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Wat wel verandert is dat de regeling nu ook geldt voor festiviteiten bij alle andere type A- en B-inrichtingen die onder het Besluit vallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld ook detailhandel, kantoren, opslag- en transportbedrijven en metaalelektro-bedrijven een beroep op deze regeling kunnen doen. De enige uitzonderingen waarvoor de regeling niet geldt, zijn de type C-inrichtingen (d.w.z. inrichtingen die vergunningplichtig blijven of vallen onder Besluit landbouw of Besluit glastuinbouw).

Tweede lid

Volgens artikel 3.148 , eerste lid, van het Besluit moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 3.148 kan hiervan worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld als sportverenigingen buiten de reguliere competities en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie bij het houden van een veteranentoernooi of een "vroeg vogels"-toernooi. Volgens het Besluit is het maximum aantal dagen waarvoor de beperkingen voor de verlichting niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Volgens de toelichting bij het Besluit blijft ook bij gebruik van artikel 3.148 tweede lid de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duister voor de sportinrichtingen gelden, al is enige mate van hinder is bij incidentele activiteiten aanvaardbaar. De beoordeling of sprake is van onaanvaardbare lichthinder in geval van de viering van een festiviteit is aan het bevoegd gezag.

Zesde tot en met het tiende lid

In tegenstelling tot het oude besluit horeca-, sport en recreatie-inrichtingen biedt het Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel b. Voor de algemene toelichting over de mogelijkheid om voorwaarden te stellen bij festiviteiten en de toelichting bij het zesde tot en met het tiende lid wordt kortheidshalve verwezen naar bovenstaande toelichting bij artikel 4:2 APV, zesde tot en met het achtste lid. Net als bij de collectieve festiviteiten geldt de regeling voor incidentele festiviteiten voor alle type A- en B-inrichtingen onder het Besluit in plaats van alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen zoals onder het oude besluit.

In het achtste lid worden eindtijden gesteld. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht zodat de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenementenvergunning.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies. Daarbij is het zo dat de regeling niet langer alleen geldt voor horeca, sport- en recreatie-inrichtingen maar ook voor alle andere type A- en B-inrichtingen, wat met name een belasting kan geven voor woningen met diverse bedrijven in de omgeving die op verschillende momenten festiviteiten organiseren. Voor muziekgeluid op buitenpodia of het buitenterrein van horecagelegenheden bij evenementen, kan dit in de evenementenvergunning worden geregeld.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[vervallen]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.18 en 2.20 van het Besluit. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f juncto vijfde lid, van het Besluit, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de APV. Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd. De geluidwaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald.

Gemeenten kunnen op basis van artikel 2.20 voor geluid maatwerkvoorschriften vaststellen. Er kan op basis van artikel 2.20 en 2.17 (en dus indirect artikel 2.18) voor gekozen worden om ook maatwerkvoorschriften vast te stellen voor onversterkte muziek. Deze kunnen dan mogelijk wel afwijken van hetgeen in de APV gesteld wordt. Dit kan verwarrend zijn voor bedrijven die meer of minder geluid mogen produceren bij versterkte (maatwerkvoorschriften) dan bij onversterkte muziek (APV). Om de geluidsnormen voor versterkte muziek gelijk te kunnen maken aan onversterkte muziek, is dit artikel opgenomen.

Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, is voor hen in lid 2 een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus. In artikel 2 wordt gesproken over "oefenen". Op deze manier worden festiviteiten en optredens voor publiek uitgesloten. Er is sprake van oefenen als men muziek maakt zonder dat er publiek aanwezig is.

De genoemde geluidsniveaus in het eerste lid onder tabel e zijn niet van toepassing op;

- **1.**

- a.**

het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;

- **1.**

- b.**

het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hissen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;

- **1.**

- c.**

het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorspsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen.

Artikel 4:5A Traditioneel schieten

[vervallen]

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Door in het eerste lid de zinsnede "een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit" op te nemen wordt de afbakening direct vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wet

milieubeheer heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen) ofwel zijn algemene regels op grond van het Besluit van toepassing. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen.

In een provinciale milieuverordening kunnen zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening.

Artikel 4:6 heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. Onder andere valt te denken aan:

- **1.**

-

een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enz.;

- **1.**

-

het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;

- **1.**

-

het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten;

- **1.**

-

het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen;

- **1.**

-

het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen;

- **1.**

-

het toepassen van knalapparatuur om vogels te verjagen, enz., enz.

- **1.**

-

overige handelingen waardoor geluidoverlast ontstaat.

Voorts kunnen onder artikel 4:6 vormen van geluidhinder vallen, veroorzaakt door het beoefenen van "lawaaige" hobby's, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruiken van elektro- akoestische apparatuur, het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens, enz. Met name voor deze vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit behoeft ook niemand te verwonderen: de bron van geluidhinder is niet een bepaalde, aanwijsbare inrichting of gedraging. In beginsel kan het elke gedraging betreffen. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in welke situatie en gedurende welke tijden er sprake is van geluidhinder, en welke maatregelen kunnen worden genomen. Uitgangspunt daarbij zal moeten zijn dat een zekere mate van (geluid)hinder als zijnde onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen, zo nodig met voorschriften.

Vierde lid: Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Het tweede lid maakt een ontheffing van het verbod in het eerste lid mogelijk. Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert is er van afgezien om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Bedacht moet worden dat klachten over vormen van geluidhinder nogal eens een minder goede verstandhouding tussen burens of omwonenden als achtergrond hebben. Normale handelingen worden dan eerder als (geluid)hinderlijk ervaren, terwijl men minder geneigd is aan een afdoende oplossing mee te werken.

Artikel 4:6A Mosquito

[vervallen]

Artikel 4:6B (Geluid)hinder door dieren

Dit artikel spreekt voor zich.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7 Ruimte voor straatvegen en aanbiedplaatsen voor huishoudelijk afval

Het eerste lid bevat een verkeersbeperkende bepaling.

Het tweede lid geeft uitwerking aan een behoefte om delen van de weg aan te wijzen als aanbiedplaats voor huishoudelijk afval. De wijze van aanduiding wordt vastgesteld in een lokale verordening met betrekking tot huishoudelijk afval. Deze verordening voorziet ook in de wijze van bekendmaken wanneer de locaties beschikbaar moeten zijn. Behalve het vrijhouden van de aanbiedplaats is ook de minimale eis van 3,5m vrije doorgang uit artikel 2.10, tweede lid, van belang om uitvoering te kunnen geven aan de uitvoering van de beschreven verordening.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Dit artikel betreft een samenvoeging van de in de (model)bouwverordening geschrapte artikelen 334 en 336. Aangezien het hier om bepalingen gaat die niet direct het bouwwerk maar meer de omgeving betreffen, is tot onderbrenging in de APV besloten.

AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10 Begripsbepalingen

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

In deze bepaling wordt het element geïntroduceerd: de bomenlijst.

Het vaststellen van een bomenlijst gebeurt door het college i.p.v. door de raad in een bijlage bij de APV. Aanpassingen en wijzigingen kunnen daarmee veel minder omslachtig worden doorgevoerd.

Uitgangspunten van deze lijst zijn:

- **1.**

-

de verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenten zelf: d.w.z. voor het inventariseren en actualiseren van het gemeentelijk bomenbestand en het overnemen van de gemeentelijke monumentale bomen die vermeld staan op de landelijke lijst van de Bomenstichting in Utrecht;

- **1.**

-

duidelijk en inzichtelijk voor de burgers;

- **1.**

-

zoveel mogelijk de te beschermen bomen verankeren in een bestemmingsplan, op het renvooi van de plankaart of in een landschapsbeleidsplan of bomenplan;

- **1.**

-

de bomenlijst als bijlage opnemen bij de bepalingen.

Wabo

De vergunning voor het vellen van houtopstanden is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder g. van de Wabo. Vaak zal naast de vergunning nog een vergunning, ontheffing of vrijstelling op grond van de Natuurbeschermingswet of de Flora- en Faunawet nodig zijn in verband met de bescherming van vogels en hun nesten in de bomen. De Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet haken aan bij de Wabo. Er wordt dan dus één omgevingsvergunning verleend of geweigerd. De Boswet haakt echter niet aan bij de Wabo. Indien die van toepassing is, blijft dus een aparte vergunning vereist.

In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162) zijn indieningsvereisten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning opgenomen. Naast een aantal algemene indieningsvereisten (zie daarvoor de toelichting bij artikel 1:2 van de APV) zijn er in artikel 7.5 van de Mor nog een aantal speciale indieningsvereisten voor het vellen van houtopstanden opgenomen.

Vierde lid, noodkap

De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan een duidelijke bevoegdheid om bij onmiddellijk gevaar het kapverbod buiten werking te stellen.

Het zesde lid vermeldt als extra aandachtspunt dat de Boswet van toepassing kan zijn. Ingevolge artikel 15, derde lid, van de Boswet jo. artikel 121 Gemeentewet of 118 Provinciewet zijn de gemeenteraad en provinciale staten sinds 1 januari 2015 niet meer bevoegd regels te stellen ter bewaring van bossen en andere houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen. Hierop gelden een aantal uitzonderingen. Verwezen wordt naar dit artikel van de Boswet.

Zevende lid, lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In de Wabo is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV dus niet de vrijheid om te bepalen dat er geen *lex silencio* van toepassing is!

Artikel 4:11A Bestrijding iepziekte

Dit artikel staat los van de bomen op de lijst. Het college moet ingrijpen bij iepziekte, dit is een wettelijke verplichting die uit de Plantenziektewet voortvloeit.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege

[vervallen]

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

Deze bepaling verschaft een basis voor het treffen van maatregelen tegen een uit oogpunt van welstand en bescherming van de openbare gezondheid ontoelaatbare opslag van (brom-)fietsen en caravans e.d., en landbouwproducten. Het college is bevoegd bepaalde plaatsen aan te wijzen waar deze opslag verboden is c.q. aan bepaalde regels gebonden is.

Deze bepaling ziet niet op handelingen die plaatsvinden op de "weg" in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Deze afbakening is aangebracht omdat voor zover de in deze bepaling genoemde activiteiten plaatsvinden op de "weg" daartegen kan worden opgetreden op basis van andere in deze verordening opgenomen voorschriften.

Afbakening

Door in het eerste lid de zinsnede "buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer" op te nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd. Hierdoor vervalt in het vierde lid de afbakening met de Wet milieubeheer.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[vervallen]

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

Voor reclame van enige omvang of betekenis is doorgaans een omgevingsvergunning nodig, waardoor aan de welstand kan worden getoetst. De gemeente Amstelveen heeft voor het voeren van reclame langs de doorgaande wegen voorzieningen aangebracht in de vorm van vaste driehoeksborden. Als vangnet is toch dit artikel opgenomen om excessen te voorkomen.

Artikel 4:15 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet. In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet wordt de handelsreclame met zo veel woorden van de vrijheid van drukpers uitgezonderd.

Wabo

Op een vergunnings- en ontheffingsstelsel voor handelsreclame aan gebouwen is de Wabo van toepassing.

Afleidende objecten langs snelwegen

Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 het "Beleidskader afleidende objecten langs snelwegen" vastgesteld. De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- **1.**

-

bewegende objecten of beelden zijn niet toegestaan

- 1.

-

de objecten of beelden mogen niet verblinden (moeten voldoen aan richtlijn lichthinder)

- 1.

-

de objecten of beelden moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip "weg" of binnen de definitie van "openbare plaats" als genoemd in artikel 1:1 van deze verordening. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvaten kunnen bieden om te bepalen of het object het verkeer in gevaar brengt.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In de begripsomschrijving gaat het in het algemeen over een tent, tentwagen, kampeerwagen en caravan.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

Lex silencio positivo

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Zie de algemene toelichting bij deze afdeling en de VNG-publicatie in de groene reeks nummer 129 "Het kampeerbeleid na de Wet op de Openluchtrecreatie. Handreiking voor bestuurders en ambtenaren".

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN

Bevoegdheid tot regeling van parkeerexcessen

Sinds de inwerkingtreding van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) kunnen verkeersbesluiten, behalve ten behoeve van de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, ook worden genomen ter bescherming van de zogenaamde milieubelangen. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast, hinder of schade dan wel aantasting van het karakter of de functie van objecten of gebieden ten gevolge van het verkeer (zie art. 2, tweede lid WVW 1994).

Begrip "parkeerexces"

Het begrip parkeerexces houdt in ieder excessief parkeren op de weg, waaronder: **a.** wanneer het parkeren op de weg betreft dat met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte jegens andere weggebruikers, die gelegenheid om te parkeren behoeven, buitensporig is en uit dien hoofde niet toelaatbaar kan worden geacht (verkeersmotief; eigenlijke aanvulling), en **b.** wanneer het gebruik van de weg als parkeerplaats op zich zelf niet ongeoorloofd is te achten, maar wel dat de aard van het voertuig, het met het parkeren beoogde doel of het aantal te

parkeren voertuigen relatief gezien een te grote ruimte opeist in vergelijking met de behoefte aan parkeerruimte van anderen; alsook c.wanneer het gaat om parkeren dat onaanvaardbaar is te achten om andere motieven, zoals het tegengaan van aantasting van de openbare orde of veiligheid en de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, voorkoming van uitzichtbelemmering en stankoverlast (oneigenlijke aanvulling).

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

De definitie van "weg" in artikel 1:1 van deze verordening is ook op deze afdeling van toepassing. Concreet gaat het om alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. De artikelen 5:2, 5:3, 5:4, 5:5, 5:6, eerste lid, onder a, 5:7, 5:8, tweede lid, en 5:9 hebben derhalve slechts op "echte" parkeerexcessen betrekking. De andere artikelen in deze afdeling strekken zich ook uit tot gedragingen buiten de weg in de zin van de WVV 1994.

Onder a

Tot uitgangspunt is genomen de definitie van "voertuigen" die in artikel 1, onder al, van het RVV 1990 wordt gegeven. Voertuigen in de zin van dit artikel zijn: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Voor kleine voertuigen, zoals kruiwagens, kinderwagens, rolstoelen e.d. is een uitzondering gemaakt, omdat anders sommige bepalingen een te ruime strekking zouden krijgen.

Fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen vallen ook onder de definitie van voertuigen. Ook deze kunnen immers parkeerexcessen veroorzaken en worden daarom als voertuig beschouwd.

Onder b

De omschrijving van het begrip "parkeren" is dezelfde als de omschrijving in artikel 1, onder ac, van het RVV 1990.

Anders dan het RVV 1990 richten de bepalingen van afdeling 5.1. van de APV zich ook tot niet-bestuurders die anderszins belanghebbend zijn bij een voertuig (de eigenaar, huurder, opdrachtgever etc.) zodat de zinsnede "het laten stilstaan" een iets ruimere strekking heeft dan in de wegenverkeerswetgeving gebruikelijk is. Die ruimere strekking maakt het mogelijk dat ook de andere belanghebbenden bij het voertuig (dan de bestuurder) kunnen worden aangesproken op niet-naleving van de (parkeer)verboden in deze afdeling.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

Eerste lid

Aangezien het parkeren van voertuigen van rijkschoolhouders en taxiondernemers excessieve vormen kan aannemen, is in het tweede lid daarom expliciet bepaald dat onder "verhuren", zoals in het eerste lid bedoeld, mede wordt verstaan het gebruiken van voertuigen voor het geven van rijlessen of voor het vervoeren van personen tegen betaling. Aldus kan ook tegen excessief gebruik van de weg door rijkschoolhouders en taxiondernemers worden opgetreden.

Tweede lid

Onder a is het woord "vergen" gebezigd in plaats van "duren" ten einde twijfel over de vraag of met een bepaalde herstel- of onderhoudswerkzaamheid meer dan een uur gemoeid is, zoveel mogelijk uit te sluiten. Bij het gebruik van de term "vergen" beschikt men over een meer objectieve maatstaf.

Derde lid, onder a

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto's die hun toebehoren of zijn toevertrouwd.

Deze bepaling heeft slechts betrekking op "eigenlijke" parkeerexcessen, dat wil zeggen op het parkeren van voertuigen op de weg (in de zin van de WVV 1994). Het zou uiteraard te ver gaan deze bepaling ook te laten gelden voor gedragingen buiten de weg. In de APV van Amstelveen is gekozen voor een straal van 25 meter.

Derde lid, onder b

Reparatie- en sloopwerkzaamheden aan op de weg geparkeerde voertuigen in het kader van de uitoefening van een (neven)bedrijf, geven veelal klachten inzake geluidsoverlast en verontreiniging van de weg; in mindere mate wordt geklaagd over de als gevolg van deze activiteiten verminderde parkeergelegenheid.

Vierde lid

Het verlenen van een ontheffing ingevolge dit lid zal in het algemeen op zijn plaats zijn in geval, alle omstandigheden in aanmerking genomen, redelijkerwijs moet worden aanvaard dat de exploitant geen andere mogelijkheden ten dienste staan dan de hem toebehorende of toevertrouwde auto's op de weg te parkeren. Te denken is hierbij aan het geval dat de exploitant van een reeds lang bestaand bedrijf in de feitelijke onmogelijkheid verkeert op eigen terrein of in de nabijheid van zijn bedrijf stallingsruimte te creëren c.q. daarover op andere wijze de beschikking te krijgen. Aan de ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden, onder meer omtrent de plaats waar en de tijd gedurende welke voertuigen voor de hier aan de orde zijnde doeleinden op de weg mogen worden geplaatst, alsmede ten aanzien van het aantal voertuigen dat ter plaatse door de houder van de ontheffing mag worden geparkeerd.

Gezien de mogelijke milieugevolgen is een *lex silencio positivo* hier niet wenselijk (lid 5).

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

[vervallen]

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Veelvuldig doet zich het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar of houder van een of meer van dergelijke voertuigen heeft deze meestal aangekocht om na weken of zelfs maanden van nijvere zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn. Beperking van het verbod tot die gevallen waarin er sprake is van min of meer ernstige gebreken aan het voertuig, moet noodzakelijk worden geacht, wil het verbod niet een te ruime strekking krijgen.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Anders dan de niet-rijklare voertuigen die ingeval van parkeren gedurende zekere tijd in het bijzonder een parkeerexces kunnen opleveren door het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men een voertuig op de weg zet, geeft een achtergelaten voertuigwrak, inclusief een fiets of bromfiets, in de eerste plaats aanstoot, doordat het een ontsierend element in het straatbeeld vormt. Ook houdt een wrak een gevaar in voor spelende kinderen en voor de weggebruikers.

Het verbod in dit artikel richt zich op degene die het voertuigwrak op de weg plaatst of heeft. Dat is op zich al een ruimere kring van subjecten dan alleen de bestuurder; ook andere belanghebbenden bij het voertuig vallen onder deze bepaling.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens e.d. op de weg. In deze bepaling zijn de woorden 'parkeren'

gewijzigd in 'te plaatsen of te hebben' om de handhaving van deze bepaling eenvoudiger te maken. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje e.d. op de openbare weg wordt overtreding van deze bepaling niet langer meer voorkomen. Met de zinsnede 'of een ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebezigd' is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en voertuigen, die niet 'dagelijks' worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen. Het excessieve van het hier bedoelde parkeren is in de eerste plaats gelegen in het buitensporige gebruik van parkeerruimte dat daarmee gepaard gaat. Daarnaast is dat het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente. Het plaatsen of hebben gedurende ten hoogste drie (achtereenvolgende) dagen wordt niet verboden, opdat de betrokkene de gelegenheid zal hebben zijn kampeerwagen, caravan of camper voor een te ondernemen reis gereed te maken, respectievelijk na de reis op te ruimen. Ook met betrekking tot deze gevallen zou het voorzien in vervangende parkeergelegenheid, waar dit soort voertuigen kan worden gestald, overwogen kunnen worden. Verwezen zij naar hetgeen hierover in de algemene toelichting is gesteld. Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg - vaak juist ook in woonwijken - zou ervoor gekozen kunnen worden om de redactie van de bepaling in het eerste lid onder a stringenter te redigeren en direct voor de gehele gemeente (of een gedeelte daarvan) van toepassing te verklaren: 'a. langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen (binnen de bebouwde kom) op de weg te plaatsen of te hebben.'

Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans e.d. elders dan op de weg in de zin van de WVV 1994. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een 'eigenlijk' parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVV 1994).

Het begrip 'parkeren' wordt zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

Deze bepaling richt zich tegen degenen die voor een beroep of bedrijf reclame maken door een of meer voertuigen, voorzien van reclameopschriften, op de weg te parkeren. Hierbij staat het maken van reclame voorop. Als handelsreclame in de zin van dit artikel wordt niet gezien de vermelding op een voertuig van de naam van het bedrijf waarbij het voertuig in gebruik is en een (korte) aanduiding van de goederen of diensten die dat bedrijf pleegt aan te bieden. Deze voertuigen worden immers niet primair gebruikt "met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken", maar vooral als vervoersmiddel.

Het excessieve is primair gelegen in het in relatie tussen het tekort aan parkeerruimte en het niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Dit doel kan reeds met één voertuig worden bereikt. In de tweede plaats kan het excessieve gelegen zijn in het motief van het tegengaan van ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente.

In deze bepaling gaat het om een "eigenlijk" parkeerexces, hetwelk veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVV 1994). Het hebben van handelsreclame op of aan onroerend goed op een vanaf de weg zichtbare plaats is geregeld in artikel 4:15 van deze APV.

Het in dit artikel omschreven verbod is beperkt tot het maken van handelsreclame (commerciële reclame)

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

Eerste lid

Dit onderdeel beoogt aan de gemeentebesturen mogelijkheden te verschaffen om aantasting van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van bepaalde voertuigen tegen te gaan. Het doen of laten staan van grote voertuigen kan immers op bepaalde plaatsen, zoals op dorpspleinen, voor monumenten en historische gebouwen, in parken, op rustieke plekjes in open landschappen een ernstige aantasting van het stads-, dorps- of landschapsschoon betekenen. Vrachtauto's, aanhangwagens, kermiswagens en reclameauto's bijvoorbeeld kunnen op dergelijke plaatsen een zeer storend element vormen. Het zijn deze situaties waarop deze bepaling het oog heeft. Aangezien over de vraag of er van aantasting van de schoonheid van stad, dorp of landschap sprake is, verschillend kan worden geoordeeld, is er de voorkeur aan gegeven het verbod niet zonder meer te doen werken, doch een nader oordeel van het gemeentebestuur in dezen maatgevend te doen zijn. Bij de aanwijzing van plaatsen waar volgens besluit van het college grote voertuigen met het oog op de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente niet mogen worden geparkeerd, zal eventueel rekening moeten worden gehouden met een provinciale verordening die - geheel of gedeeltelijk - hetzelfde terrein uit hoofde van hetzelfde motief bestrijkt, bij voorbeeld een verordening bescherming landschapsschoon.

Tweede lid

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het parkeren van grote voertuigen op de weg (in de zin van de WVV 1994), omdat het gepaard gaat met een excessief gebruik van de weg. Met betrekking tot dit motief: buitensporig gebruik van de weg, wordt opgemerkt, dat het in dat verband niet noodzakelijkerwijs om (het parkeren van) méér voertuigen behoeft te gaan. Ook het parkeren van één groot voertuig kan een parkeerexces in deze zin opleveren..

Derde lid

Naast de krachtens het tweede lid geldende beperkingen kent dit lid aan het college de bevoegdheid toe ter zake van de in de eerste twee leden omschreven verboden een ontheffing te verlenen.

Aldus kan worden voorkomen dat de werking van deze verboden zou leiden tot een onevenredige aantasting van bedrijfsbelangen.

Van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing zal onder meer gebruik dienen te worden gemaakt:

- **1.**

.

voor voertuigen die worden gebezigd bij de uitvoering van openbare werken en bij bouwwerkzaamheden, voor zover ze in de onmiddellijke nabijheid van het werk worden geparkeerd;

- **1.**

.

voor chauffeurs die een schriftelijke medische verklaring overleggen, waaruit blijkt dat betrokkene niet van een speciaal daartoe aangewezen parkeerterrein gebruik kan maken en ook vaststaat dat betrokkene zonder ontheffing in moeilijkheden zou komen.

Verder zou een soepel ontheffingenbeleid kunnen worden gevoerd, voor zover het gaat om bij voorbeeld:

- **1.**

.

rijdende winkels;

- 1.

.

wagens van kermisexploitanten;

- 1.

.

wagens van bedrijven die in geval van bij voorbeeld ongevallen in het wegverkeer terstond moeten kunnen "uitrukken" (sleepwagens e.d.);

- 1.

.

voertuigen die speciaal uitgerust zijn voor bijzondere transporten (auto's met speciale klimaatregeling) of anderszins zodanig afwijken (elektrowagens met beperkte actieradius) dat bijzondere eisen aan de parkeerplaats moeten worden gesteld.

Aan een ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden betreffende de tijd en de plaats waarop deze zal gelden.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In dit geval is er voor gekozen wel een lex silencio positivo op te nemen. Deze situatie is veel zeldzamer dan die in het artikel 5:6. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

Eerste lid

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het op de weg parkeren van vrachtwagens e.d. bij andermans voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw, zodanig, dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers van het gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. Zie voorts ook de toelichting bij artikel 5:8.

Door opnemning van de bestanddelen "of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan" zijn ook mogelijke andere vormen van hinder of overlast dan uitzichtbelemmering, door het parkeren van grote voertuigen aan bewoners of gebruikers van gebouwen berokkend, verboden. Hierbij kan worden gedacht aan belemmering van de lichtval, stankoverlast en geluidsoverlast, bij voorbeeld ten gevolge van het starten en warmdraaien van grote voertuigen.

Tweede lid

De in dit lid opgenomen uitzondering ziet bij voorbeeld op (het parkeren van) "hoogwerkers", meetwagens e.d.

Een ontheffingsmogelijkheid is niet geboden. Niet goed valt in te zien hoe deze mogelijkheid te rijmen valt met het hinderlijke karakter van het hier bedoelde parkeren.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

[vervallen]

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Eerste lid

Het is helaas een veelvuldig voorkomend verschijnsel dat groenstroken, openbare beplantingen, plantsoenen en grasperken worden benut voor het parkeren van voertuigen.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken e.d., die het uiterlijk aanzien van de gemeente beogen te verfraaien, te voorkomen en het groen beter aan zijn bestemming te doen beantwoorden.

Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de "wegen" in de zin van artikel 1 van de WVV 1994. Aangezien de berm rechteens deel uitmaakt van de weg, gelden de op de desbetreffende weg betrekking hebbende verkeersvoorschriften eveneens voor de berm, zoals parkeerverboden e.d. Artikel 10 van het RVV 1990 bepaalt dat auto's, motoren e.d. op de rijbaan en op andere weggedeelten - met uitzondering van het trottoir, het voetpad, het fietspad of het ruiterspad - mogen worden geparkeerd. Onder deze andere weggedeelten waar wel geparkeerd mag worden vallen ook de bermen van een weg. Indien in een bepaald geval het parkeren in een berm als ongewenst moet worden aangemerkt, kan een parkeerverbod voor die berm worden ingesteld. Dit kan door plaatsing van het bord E1 van Bijlage 1 van het RVV 1990 met een onderbord, waarop staat dat het parkeerverbod alleen geldt voor de berm. Het is tevens mogelijk dat het parkeren op de rijbaan niet wenselijk is, bijvoorbeeld uit oogpunt van de verkeersveiligheid, maar dat het parkeren in de berm wel kan worden toegestaan. Ook in dit geval is plaatsing van het genoemde bord E1 noodzakelijk, maar nu met een onderbord waarop staat dat parkeren in de berm wel is toegestaan.

Omdat de wegenverkeerswetgeving onder "wegen" ook de bermen begrijpt, is het in artikel 5:11 vervatte verbod beperkt tot groenstroken. De wegenverkeerswetgeving voorziet niet in de gevallen waarin het voertuig op of in een groenvoorziening wordt geplaatst, welke geen deel uitmaakt van de weg (in de zin van de Wegenverkeerswet). Zie hierover artikel 2:46.

Bij een parkeerverbod is het doen of laten staan van een voertuig niet strafbaar, indien zulks geschiedt om personen de gelegenheid te geven in of uit te stappen dan wel voor het laden of lossen van goederen.

Het moge duidelijk zijn dat de laatstgenoemde beperkingen niet van toepassing behoren te zijn op een verbod tot het doen of laten staan van voertuigen in groenvoorzieningen.

Tweede lid

Bij de onder b bedoelde voertuigen kan worden gedacht aan voertuigen, in gebruik bij de politie of de brandweer, als ook bij de gemeentelijke plantsoenendienst. Campings vallen onder terreinen als bedoeld onder c.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, is het niet wenselijk om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

[Vervallen]

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

Eerste lid

Voor het houden van een openbare inzameling is een vergunning van het college nodig. Het artikel ziet op de welbekende inzamelingen van geld middels collectebussen, maar ook op inzamelingen met gebruik van intekenlijsten en de inzameling van goederen. Dit laatste komt bijvoorbeeld voor als burgers gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een voedselpakket. Dit kan middels een gift in geld maar ook door (vooraf bepaalde) producten te kopen en vervolgens te doneren. Voor de

openbaarheid van de inzameling is het voldoende dat deze op of aan de openbare weg dan wel op een andere voor het publiek toegankelijke plaats plaatsvindt. De bepaling ziet zowel op het collecteren voor een ideëel als voor een commercieel doel.

Deze bepaling ziet formeel ook op inzamelen met collectebussen die op de toonbank van winkels geplaatst zijn. Meestal betreft het hier een collectebus die voor langere tijd geplaatst wordt. Hoewel dit formeel vergunningplichtig is, wordt hier in de praktijk soepel mee omgegaan. Het heeft nog nooit tot klachten van hetzij burgers hetzij organisaties op het collecterooster geleid.

Tweede lid

In het tweede lid is aangegeven dat ook een vergunning vereist is, indien bij een inzameling geschreven of gedrukte stukken worden aangeboden. Het komt veelvuldig voor dat het collecteren plaatsvindt onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken, zoals prentbriefkaarten, mapjes briefpapier e.d., waarbij de opbrengst een charitatieve bestemming heeft.

Briefkaartenacties

Bij briefkaartenacties worden briefkaarten huis-aan-huis te koop aangeboden. Deze activiteit komt tot stand op initiatief van commerciële organisaties waarbij de naam van een goed doel wordt gebezigd. Er wordt gebruikt gemaakt van studenten bij de verkoop. Een klein deel van de opbrengst komt ten goede aan het goede doel, de rest van de opbrengst aan de initiatiefnemers van de commerciële instelling. Het is verwarrend dat erkende goede doelen (CBF-keur) meewerken aan dergelijke acties. Het CBF dringt er bij de door haar erkende goede doelen dan ook op aan om goed toezicht te houden op de verkoopactiviteiten en de informatie die daarbij vertrekt wordt. Vanwege klachten over deze activiteiten die zowel bij het CBF als bij de goede doelen zijn binnengekomen, is door verschillende instellingen met een goed doel besloten te stoppen met deze activiteiten.

Venten/colporteren (met gedrukte stukken) of inzamelen (onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken)

Het collecteren onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken moet onderscheiden worden van het venten of colporteren met gedrukte stukken. Venten of colporteren met gedrukte stukken valt onder de werking van artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. Het venten of colporteren beoogt vooral het dekken van de kosten van verspreiding (het drukken en redigeren daaronder begrepen) van gedrukte stukken. Het aanvaarden van geld is dus duidelijk dienstbaar aan de verspreiding. Van venten of colporteren met gedrukte stukken is sprake, wanneer voor deze stukken een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. Denk hierbij aan de verkoop van abonnementen op kranten of tijdschriften. Verkrijgt men een of ander drukwerk door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is er in onze opvatting sprake van een collecte. De gedrukte stukken worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt en zijn niet elementair voor het verschijnsel collecte. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort, zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden, dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel

Derde lid

In het derde lid van artikel 5:13 is een uitzondering op de vergunningplicht opgenomen voor inzamelingen die gehouden worden "in besloten kring". Voor deze uitdrukking is aansluiting gezocht bij artikel 435e WvSr, waarin het telefonisch colporteren voor charitatieve doeleinden wordt verboden. De uitdrukking "in besloten kring" doelt op gevallen waarin tussen de inzamelende instelling en de persoon tot wie zij zich richt een bepaalde kerkelijke, maatschappelijke of verenigingsband bestaat, welke binding de achtergrond vormt van de actie. Het begrip "besloten kring" veronderstelt een nauwere band dan alleen het gemeenschappelijk lidmaatschap. Men zal moeten aangeven dat er ook een zekere gemeenschappelijke bekendheid is. Dit zal niet het geval zijn, indien de band tussen aanbieder en cliënt uitsluitend wordt gevonden in het gemeenschappelijk lidmaatschap van een grote organisatie als een vak- of een omroepvereniging. Ditzelfde geldt voor het behoren tot een zelfde kerkgenootschap. Wordt de actie echter gevoerd binnen een bepaalde kerkelijke gemeente of wijk, of door een plaatselijke afdeling van een landelijke vereniging, dan zal weer wel sprake kunnen zijn van een besloten kring.

Vierde lid

Zoals omschreven onder het 'Gemeentelijk beleid met betrekking tot de verlening van de inzamelingsvergunningen' geldt het verbod niet voor instellingen die zijn vermeld op het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving en die geld of goederen inzamelen in de aan hen door het Centraal Bureau Fondsenwerving toegewezen periode. Hierbij is de beperking opgenomen dat:

- **1.**

a.

de inzameling plaatsvindt tussen 08.00 en 21.00 uur;

- **1.**

b.

de inzameling niet plaatsvindt op zon- en feestdagen;

- **1.**

c.

de collectanten minimaal 14 jaar oud zijn;

- **1.**

d.

de collectanten zichtbaar een legitimatiebewijs dragen met hun naam.

Vijfde lid

Voor collecteren wordt in Amstelveen nadrukkelijk gekeken naar mogelijkheden om te dereguleren. Dit lid geeft het college meer mogelijkheden om instellingen en categorieën van openbare inzamelingen van geld of goederen of het daartoe aanbieden van intekenlijsten aan te wijzen waar de vergunningplicht niet voor geldt.

Zesde lid Lex silencio positivo

Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Wij hebben ervoor gekozen daarom wel een lex silencio positivo op te nemen.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden moet worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. De venter biedt zijn waren voortdurend aan vanaf een andere plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is geen venten.

Het onderscheid tussen venten en collecteren is het volgende. Van venten of colporteren is sprake wanneer voor deze goederen een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. In principe worden bij collecteren geen goederen aangeboden, maar gaat het om het inzamelen van geld en goederen. Verkrijgt men een drukwerk of ander goed door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan

geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is sprake van een collecte. De goederen worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel.

Het onderscheid tussen venten en het innemen van een standplaats betreft de periode gedurende welke goederen vanaf dezelfde plaats op straat worden aangeboden aan willekeurige voorbijgangers. Onder het innemen van een standplaats wordt verstaan het te koop aanbieden van goederen vanaf eenzelfde plaats, gebruikmakend van fysieke hulpmiddelen als een kraam of een aanhangwagen, in de openbare ruimte. Het tien minuten standplaats innemen vereist een standplaatsvergunning en geen ventvergunning.. Venten en standplaatsen sluiten elkaar dus uit.

Artikel 5:15 Ventverbod

Eerste lid

Het is verboden te venten als de openbare orde wordt verstoord, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen. De terminologie sluit aan bij de Europese Dienstenrichtlijn. Hieronder vallen de motieven van overlast (in de meeste gevallen) en verkeersveiligheid. Zie voor nadere uitleg de toelichting onder artikel 1:8.

Tweede lid

Het tweede lid is ingevoegd om te voorkomen dat burgers op zondag of in de late avonden en nacht worden lastig gevallen door venters.

Vierde lid

Het vierde lid bevat een afbakening naar hogere regelgeving.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

[vervallen]

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Standplaatsen: uitstallingen op de weg

Dit artikel bevat een begripsomschrijving en voorziet voorts in uitzonderingen. Het hebben van een standplaats ziet op het te koop aanbieden van goederen vanaf een vaste plaats. Dit is dan ook het onderscheidend criterium ten opzichte van het venten met goederen. Bij het venten met goederen wordt er immers vanuit gegaan dat de venter voortdurend zijn goederen vanaf een andere plaats in de openbare ruimte aanbiedt. Met andere woorden: de venter is ambulant, de standplaatshouder niet.

Tweede lid

Het tweede lid bepaalt dat de definitie van het eerste lid niet bevat het innemen van een standplaats op een door de gemeente ingestelde markt op basis van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Degene die op een door de gemeente ingestelde markt een standplaats wil innemen zal zich moeten houden aan de regels die voor de markt gelden. Deze zijn in veel gemeenten in een marktverordening neergelegd. Een afbakening met de snuffelmarkt is niet nodig, omdat snuffelmarkten in gebouwen plaats vinden en standplaatsen worden ingenomen in de open lucht.

Voor het innemen van een standplaats op een bepaald evenement is geen vergunning krachtens afdeling 5.4 nodig. Op het evenement zijn de artikelen 2:24 en 2:25 van toepassing, waarbij de bepalingen met betrekking tot het innemen van een standplaats niet van toepassing zijn.

Artikel 5:18 Toestemming rechthebbende

Algemeen

Het hebben van een vergunning voor een standplaats, hoe eenvoudig ook, is noodzakelijk en evenredig. De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. De vergunning is persoonsgebonden (artikel 1:6).

Tweede lid Bestemmingsplan

De bepalingen in de APV met betrekking tot het innemen van een standplaats zijn gebaseerd op ordening van de straathandel en zijn gebaseerd op de regulerende bevoegdheid van de gemeente van zaken die tot haar huishouding behoren. Daarnaast vormen de besluiten op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening, zoals een bestemmingsplan, een zelfstandige weigeringsgrond. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats altijd gelet moet worden op de voorschriften die uit het bestemmingsplan voortvloeien.

Derde lid, onder a Redelijke eisen van welstand

De weigeringsgrond kan gehanteerd worden indien een of meer standplaatsen worden ingenomen op een zodanige plaats dat het straatbeeld ernstig verstoord wordt. Met deze weigeringsgrond kan niet alleen verkapte marktforming worden tegengegaan, ook wordt daarmee het aanzien van monumentale gebouwen of stedenbouwkundige ensembles gewaarborgd. Het college bepaalt zelfstandig de inhoud van deze weigeringsgrond. Het is niet noodzakelijk, maar wel verstandig om bij voorbeeld de welstandsc commissie om advies te vragen.

Derde lid onder b Redelijk verzorgingsniveau

In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren.

Gebruik van de openbare weg

Voor het innemen van een standplaats op de openbare weg is een vergunning vereist. In veel gevallen zal de gemeente de eigenaar of rechthebbende van de openbare weg zijn. Op grond hiervan kan de gemeente van degene die op de openbare weg met vergunning een standplaats inneemt een vergoeding bedingen voor het gebruik van het deel van de openbare weg. De grondslag voor het bedingen van een dergelijke vergoeding kan gegeven worden in een retributieverordening of in een huurovereenkomst.

In een retributieverordening kan afhankelijk van het formaat en de locatie van de standplaats een bepaald bedrag worden vastgesteld.

Artikel 5:19 Aanhoudingsplicht

Dit artikel verbiedt de rechthebbende op een terrein toe te laten dat een standplaats wordt ingenomen, zonder dat hiervoor een vergunning is verstrekt. Met dit verbod is het mogelijk niet alleen maatregelen te nemen tegen degene die zonder vergunning een standplaats inneemt maar ook tegen de eigenaar van de grond die het innemen van een standplaats zonder vergunning toestaat.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

[vervallen]

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepaling

Snuffelmarkten worden aangemerkt als evenement en vallen derhalve onder dat hoofdstuk van de APV.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

[vervallen]

Afdeling 6. Openbaar water

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Artikel 5:24 is, ter aanvulling van een aantal andere regelingen, bedoeld om de overige openbare wateren te vrijwaren van activiteiten die het gebruik op enigerlei wijze nadelig zouden kunnen beïnvloeden.

Artikel 5:24A Vaartuigwrakken

Zie artikel 5:5 Voertuigwrakken.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

Pleziervaartuigen

Het innemen van een ligplaats met een 'pleziervaartuig' is slechts op plaatsen die niet door het college krachtens het eerste lid zijn aangewezen. Ook kan het aantal vaartuigen dat ligplaats mag innemen op de niet-aangewezen gedeelten van openbaar water gelimiteerd worden.

Woonschepenverordening

Teneinde het aantal en de plaatsen die men inneemt aan regels te kunnen binden, heeft de gemeenteraad de Woonschepenverordening vastgesteld. De APV bevat de algemene regeling waar de Woonschepenverordening specifiek is.

Provinciale Landschapsverordening, Wet milieubeheer

Als het college gedeelten van openbaar water heeft aangewezen waar het verboden is aan te leggen mag slechts ligplaats ingenomen of beschikbaar gesteld worden op de niet-aangewezen gedeelten en kunnen er daarnaast eventueel nog andere beperkende factoren worden gesteld vanuit de Provinciale landschaps- of woonschepenverordening of de Wet milieubeheer.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

Naast de algemene regels die krachtens artikel 5:26, tweede lid, kunnen worden uitgevaardigd kan het wenselijk zijn, gelet op de omstandigheden, om aan een individuele booteigenaar nog nadere aanwijzingen te geven. Dit artikel biedt daarvoor de grondslag.

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

De Provinciale vaarwegenverordening kent ook een dergelijke bepaling voor waterstaatswerken die bij haar in beheer is.

De APV-bepaling heeft alleen betrekking op waterstaatswerken die in beheer zijn bij de gemeenten. Artikel 1.14 van het Binnenvaartpolitiereglement legt aan degene die een kunstwerk beschadigt bovendien nog een meldingsplicht op.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Om te waarborgen dat deze middelen aanwezig zijn en gebruikt kunnen worden voor het redden van personen is andersoortig gebruik of het voor gebruik onklaar maken van reddingsmiddelen strafbaar gesteld.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

Het Binnenvaartpolitiereglement bepaalt aan welke verkeersregels de schippers van vaartuigen zich hebben te houden. Zij is dus uitsluitend gericht op de gebruikers van vaartuigen en niet op de overige gebruikers van het openbaar water.

Artikel 5:30A Snelheid gemotoriseerde vaartuigen

Dit artikel is opgenomen om hoge snelheden op het water tegen te gaan om hiermee het omwoelen van de bodem als gevolg daarvan te voorkomen. Hierdoor ontstaat naast geluidsoverlast vertroebeling en verontreiniging van het oppervlak.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31A Begripsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:32 Crossterreinen

Op het houden van auto- en motorsportevenementen, het crossen met auto's, motoren, bromfietsen e.d. al dan niet met een wedstrijdkarakter zijn verschillende wettelijke regelingen van toepassing. Hierbij speelt mede een rol in hoeverre deze activiteiten al dan niet op een weg in de zin van de wegenverkeerswetgeving plaatsvinden.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

Vele gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met het bezoek van motorcrossers aan natuurgebieden, met als gevolg klachten over geluidhinder, schade aan de flora, verstoring van wild e.d.

Verder worden natuurgebieden, parken e.d. steeds vaker door ruiters en fietsers/mountainbikers bezocht. Het komt nogal eens voor dat ruiters en fietsers/mountainbikers de speciaal voor hen aangewezen ruiter- of fietspaden verlaten. Deze gedraging levert gevaar en hinder op voor wandelaars en berokkent vaak ook schade aan flora en fauna.

Bij de vraag, welke maatregelen mogelijk zijn tegen het motorcrossen in natuurgebieden, zal men een onderscheid moeten maken tussen het zgn. "wilde crossen" (op wegen en paden en "off the road") en het crossen op daartoe speciaal gebruikte motorterreinen.

Op het crossen op motorterreinen is artikel 5:33 van de APV van toepassing.

Lid zes Lex silencio positivo

Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, is het niet wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen en is daarvan afgezien.

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

Benadrukt wordt dat voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen altijd een ontheffing nodig is op grond van artikel 10.63, tweede lid, Wet milieubeheer. Het college kan een ontheffing verlenen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met andere woorden, het college kan een ontheffing weigeren op grond van milieuhygiënische argumenten.

Bij het verbranden van afvalstoffen zijn echter vaak openbare orde- en veiligheidsaspecten van belang. Artikel 10.63, tweede lid, van de Wet milieubeheer biedt geen mogelijkheid om de ontheffing te weigeren, indien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Bovendien kunnen de voorschriften verbonden aan een dergelijke ontheffing alleen dienen ter bescherming van het belang van het milieu. Artikel 5:34 vult daarom voor wat betreft deze aspecten de Wet milieubeheer aan.

Voor artikel 5:34 APV betekent dit concreet het volgende. Artikel 5:34, tweede lid, APV biedt de mogelijkheid om - naast de ontheffing op grond van de Wet milieubeheer - een ontheffing te verlenen, waarin de aspecten van openbare orde en veiligheid worden geregeld. Er ligt dus een ander motief ten grondslag aan de APV dan aan de Wet milieubeheer. Tevens wordt het college de mogelijkheid geboden om aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die het belang van de openbare orde en veiligheid beogen te beschermen. De weigeringsgronden worden genoemd in vierde lid.

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Artikel 5:35 Begripsbepaling

Volgens de Wet op de lijkbezorging kunnen verstrooiingen door of op last van de houder van een crematorium of de houder van een plaats van bijzetting alleen plaatsvinden op het terrein dat daartoe permanent is bestemd. Ook blijft de mogelijkheid bestaan dat de as op open zee verstrooid wordt. Zie verder voor een uitgebreide toelichting Ledenbrief 97/232 omtrent het verstrooien van crematieas.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Asverstrooiing is om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Daarom is er een verbod opgenomen voor het verstrooien van as op de verharde delen van de weg. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke op kan leveren voor derden en de kans op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Het verbod zal dus naar verwachting geen wezenlijke beperking opleveren voor nabestaanden.

Als burgemeester en wethouders een vergunning hebben verleend voor een permanent voor asverstrooiing bestemd terrein, dan zal dat terrein vrijwel altijd op een begraafplaats of bij het crematorium liggen. Doorgaans is voor gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria rond de mogelijkheden voor asverstrooiing het een en ander geregeld in beheersverordeningen. De regelingen daarin maken deel uit van het algehele beleid rond de begraafplaats. Het openstellen van de begraafplaats en het crematoriumterrein voor incidentele verstrooiing zou daarin verstorend kunnen werken.

De begraafplaats en het crematoriumterrein zijn expliciete voorbeelden van terreinen waar het vanuit een oogpunt van beheer bezwaarlijk kan zijn om incidenteel as te verstrooien. Zo zijn er wellicht meer. Onder "volgende plaatsen" kan de gemeente, uiteraard gemotiveerd, plaatsen invullen waarvan zij zegt dat het niet wenselijk is dat daar as wordt verstrooid, hieronder begrepen het openbare water of delen daarvan.

Het is mogelijk dat het op bepaalde terreinen (vanwege daar te houden evenementen bijvoorbeeld) slechts tijdelijk onwenselijk is om as te verstrooien. Daarom is een mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om in die gevallen een terrein tijdelijk, in verband met die bijzondere omstandigheden, te onttrekken aan de mogelijkheid om er as op te verstrooien.

Vierde lid Lex silencio positivo

Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen om hier wel een *lex silencio positivo* op te nemen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Het verstrooien van as is een emotionele gebeurtenis. Zowel voor nabestaanden als voor omstanders die ermee worden geconfronteerd. Het is daarom van belang dat omstanders geen hinder ondervinden van de activiteit op zich en van de as die na de activiteit wordt achtergelaten.

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de gemeenteraad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Deze straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) zijn de maxima van de zes boetecategorieën opgenomen. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 380 en het maximum van de tweede categorie € 3800. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de gemeenteraad gekozen boetecategorie. Hierbij dient de rechter op grond van artikel 24 WvSr rekening te houden met de draagkracht van de verdachte. Het algemeen geldende minimum van de geldboete bedraagt € 3 (artikel 23, tweede lid, WvSr).

Strafbaarheid rechtspersonen

Op grond van artikel 91 jo. artikel 51 WvSr. vallen ook rechtspersonen onder de werking van gemeentelijke strafbepalingen. Bij veroordeling van een rechtspersoon kan de rechter een geldboete opleggen tot ten hoogste het bedrag van de naasthogere categorie "indien de voor het feit bepaalde boetecategorie geen passende bestraffing toelaat" (artikel 23, zevende en achtste lid WvSr). Dat betekent dat voor overtredingen van de APV door een rechtspersoon de rechter de mogelijkheid heeft een boete van de derde categorie op te leggen € 7 600).

Artikel 6:2 Toezichthouders

In dit artikel worden de toezichthouders aangewezen overeenkomstig aanbeveling 60 van de "100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever" (VNG, 2011) . De basis voor deze bevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 van de Awb. In dit hoofdstuk zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften. Afdeling 1 van dit hoofdstuk geeft regels voor het toezicht. Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het Wetboek van Strafvordering ontleen is een nadere regeling in de APV niet (meer) nodig. De aanwijzing als toezichthouder in de APV is de grondslag voor het hebben van opsporingsbevoegdheid. Zie verder de toelichting onder het kopje Opsporingsambtenaren.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Het is soms noodzakelijk dat personen die belast zijn met het toezicht op de naleving dan wel de opsporing van overtredingen van de APV bepaalde plaatsen kunnen betreden. In artikel 5:15 van de Awb is deze bevoegdheid aan toezichthouders reeds toegekend voor alle plaatsen met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoners. De woning geniet extra bescherming op basis van artikel 12 van de Grondwet, dat het zogenaamde "huisrecht" regelt. Het betreden van de woning zonder toestemming van de bewoner is daarom met veel waarborgen omkleed. Op het betreden van een woning met toestemming van de bewoner zijn deze waarborgen niet van toepassing, al gelden daar wel, zij het wat beperktere, vormvoorschriften van de Awbi (zie de toelichting , Algemene wet op het binnentreden (Awbi), a. vormvoorschriften).

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

In artikel 6:4 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt, is de datum waarop de oude verordening vervalt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Van belang is in de overgangsbepalingen aan te geven of bestaande vergunningen, ontheffingen, enz. al dan niet hun rechtskracht blijven behouden na de inwerkingtreding van deze verordening.

Op aanvragen om een besluit, ingediend onder de oude verordening, wordt volgens de Algemene wet bestuursrecht beslist overeenkomstig de nieuwe verordening (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens deze verordening met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

In afwijking van artikel 142 van de Gemeentewet, treedt deze verordening in werking op de dag nadat deze bekend is gemaakt.

De APV is een besluit van het gemeentebestuur op overtreding waarvan straf is gesteld. Een dergelijk besluit wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als alle overige besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (artikel 139 Gemeentewet). Van belang is dat de gemeente gehouden is dit besluit mee te delen aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen (artikel 143 Gemeentewet).

In verband met artikel 1 van het Wetboek van Strafrecht is het uiteraard niet mogelijk aan de bepalingen van een strafverordening terugwerkende kracht te verlenen.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze bepaling spreekt voor zich.

APV technische wijzigingen (Omgevingswet)

* nieuw toe te voegen artikel

APV artikel	APV tekst
1.1	<p>Artikel 1:1 Begripsbepalingen</p> <p>In deze verordening wordt verstaan onder:</p> <p>1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;</p> <p>2. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;</p> <p>3. bouwwerk: hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan;</p> <p>4. college: het college van burgemeester en wethouders;</p> <p>5. gebouw: hetgeen in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet daaronder wordt verstaan;</p> <p>6. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;</p> <p>7. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning;</p> <p>8. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn;</p> <p>9. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;</p> <p>10. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;</p> <p>11. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en/of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark.</p> <p>12. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.</p>
1.2 lid 3	<p>In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid, of een vergunning als bedoeld in artikel 2:11, tweede lid. <u>aanhel en onder a. of artikel 4:11.</u></p>
1.4 lid 3 *	
1.5 lid 2 *	
1.6 lid 2 *	
2.10 lid 8	<p>In afwijking van het vierde en vijfde lid kan het bevoegde gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of onder k van de Wet <u>algemene bepalingen omgevingsrecht.</u></p>
2.10 lid 11 *	<p>Op de aanvraag om een ontheffing bedoeld in het vierde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet <u>van toepassing.</u></p>
2.11 lid 2	<p>De vergunning wordt verleend:</p> <p>a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of</p> <p>b. <u>door het college in de overige gevallen.</u></p>

2.11 lid 5	Op de aanvraag om een vergunning bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
2.11 lid 3*	
2.12 lid 3	Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.
2.14 lid 3	Het in het eerste lid onder b bepaalde is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
2.21 lid 2	Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet, of de Belemmeringenwet Privaatrecht.
2.23 lid 2	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale vaarwegenverordening.
2.27 lid 1 onder c	daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca- activiteiten volgens het bestemmingsplan.
2.28 lid 2	De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
2.29 lid 9	Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
2.39 lid 3 onder b	b. indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
2.46 lid 2	Dit verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de provinciale wegenverordening.
2.49b lid 4 onder e	e. Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan of een geldende leefmilieuverordening;
2.60 lid 1	Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of d. te voeren.
2.64 lid 3	Het verbod bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.
2.71 definitie	In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit).
3.6 lid 4	Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

3.13 lid 1 onder b	b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, stadsvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;
4.1	In deze afdeling wordt verstaan onder: a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer; b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit; c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting; g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting.
4.5 lid 1 onder c	c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
4.5 lid 3	Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing.
4.6 lid 1	Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of van het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
4.6 lid 3	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening.
4.6B	Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.
4.11 lid 6	Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Boswet.

4.13 lid 1	<p>Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. (brom-)fietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude
4.13 lid 3	Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens de Provinciale Verordening.
4.15 lid 1	Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ontsierende en/of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
4.15 lid 2	Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Activiteitenbesluit milieubeheer.
4.17 definitie	In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.
4.18 lid 1	Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
5.5 lid 2	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
5.6 lid 3	Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement.
5.18 lid 2	Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldende beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
5.20 lid 1	Het verbod van artikel 5:18, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
5.24 lid 5	Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen 2022 (AVOI 2022).
5.24a lid 3	Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover de Wet milieubeheer van toepassing is.

5.25 lid 3	Het in het eerste en tweede lid bepaalde laat onverlet de werking van de Wet milieubeheer, de Woningwet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken en/ of van toepassing zijnde provinciale verordeningen.
5.26 lid 3	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening/Waterverordening of de gemeentelijke Woonarkenverordening.
5.27 lid 2	Het bepaalde in dit artikel geldt niet in gevallen waarin de gemeentelijke Woonarkenverordening van toepassing is.
5.28 lid 2	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening/Waterverordening.
5.30 lid 2	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de Provinciale vaarwegenverordening/Waterverordening.
5.30 a lid 2	Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Binnenvaartpolitiereglement, het Algemeen reglement van politie voor rivieren en rijkskanalen, of de provinciale scheepvaartverordening van toepassing is.
5.32 lid 3	Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidproductie sportmotoren.
5.33 lid 4 onder b	b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.
5.34 lid 1	Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
5.34 lid 5	Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.

Wijziging
<p>Artikel 1:1 Begripsbepalingen</p> <p>In deze verordening wordt verstaan onder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; 2. bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet; 3. beperkingengebiedactiviteit: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 4. bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet; 5. college: het college van burgemeester en wethouders; 6. gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving; 7. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; 8. kajuitboot: elk vaartuig dat is voorzien van een opbouw en/of inbouw, die een hoogte heeft van meer dan 1,60 meter, gemeten vanaf het diepste punt van het scheepsvlak, niet bedoeld voor bewoning; 9. openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar of op andere wijze toegankelijk zijn; 10. openbare plaats: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan; 11. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht; 12. vaartuig: een voorwerp, dat bestemd of ingericht is, voor het vervoer over water, van personen en/of goederen, dan wel een drijvend werktuig niet zijnde een woonark. 13. weg: hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.
<p>Dit artikel is niet van toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning.</p>
<p>Dit artikel is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.</p>
<p>Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.</p>
<p>Het eerste lid is niet van toepassing op een omgevingsvergunning.</p>
<p>vervalt</p>
<p>Op de aanvraag om een vergunning, niet zijnde een omgevingsvergunning, is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>
<p>vervalt</p>

vervalt
Het verbod is voorts niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenwet, het Wetboek van Strafrecht of het <u>bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.</u>
Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.
Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet.
Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door hoofdstuk 10 van de Omgevingswet.
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.
c. daghoreca: openbare inrichtingen die vallen onder Categorie I van horeca- activiteiten volgens het omgevingsplan
De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met het omgevingsplan.
Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin bij of krachtens de Omgevingswet is voorzien.
b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met het omgevingsplan.
Dit verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening
e. Indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met het omgevingsplan;
Het is verboden op door het college ter voorkoming of beëindiging van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
a. aanwezig te hebben;
b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven; of
d. te voeren
Het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of <u>krachtens Omgevingswet, provinciale omgevingsverordening of waterschapsverordening.</u>
In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan vuurwerk van categorie F1, F2 of F3 dat op grond van artikel 2.1.1 van het Vuurwerkbesluit is aangewezen als vuurwerk dat ter beschikking mag worden gesteld voor particulier gebruik.
Het in het eerste tot en met derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Omgevingswet gebaseerde voorschriften.

<p>b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met het omgevingsplan, een bekendgemaakte ontwerpwijziging daarvan of de leefmilieuverordening.</p> <p>In deze afdeling wordt verstaan onder:</p> <p>a. Besluit: Activiteitenbesluit milieubeheer, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;</p> <p>b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit, zoals dat besluit luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet;</p> <p>c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;</p> <p>d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;</p> <p>e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;</p> <p>f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Omgevingswet worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;</p> <p>g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Omgevingswet worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de</p>
<p>c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onder d, van het Besluit geluidhinder, zoals die wet en dat besluit luiden direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet:</p> <p>Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is dit artikel niet van toepassing.</p>
<p>Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals de wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een <u>omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt</u>.</p> <p>Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de provinciale omgevingsverordening.</p>
<p>Degene die buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder <u>veroorzaakt</u>.</p>
<p><i>vervalt</i></p>

Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:

- a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
- b. (brom-)fietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
- c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
- d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras,

Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening.

Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en hinder zijn betrokken bij de afweging.

Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en hinder zijn betrokken bij de afweging.

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan een niet-grondgebonden onderkomen of voertuig, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het omgevingsplan is bestemd of mede bestemd.

Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien bij of krachtens de Wet milieubeheer of het Besluit activiteiten leefomgeving.

Het eerste lid is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening.

Het college weigert de vergunning wegens strijd met het omgevingsplan.

Het verbod van artikel 5:18, eerste lid, is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een weg of waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet of de provinciale omgevingsverordening.

Het verbod is niet van toepassing op beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening of de waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover de Wet milieubeheer of de Omgevingswet van toepassing is.

Het in het eerste en tweede lid bepaalde laat onverlet de werking van beperkingengebiedactiviteiten met betrekking tot een waterstaatswerk waarvoor regels zijn gesteld bij of krachtens de Omgevingswet, de provinciale omgevingsverordening of de waterschapsverordening of op situaties waarin wordt voorzien door het Besluit bouwwerken leefomgeving of het overige bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, de Wet milieubeheer <u>of het Binnenvaartpolitiereglement</u>
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale Omgevingsverordening of de gemeentelijke Ligplaatsenverordening.
Het bepaalde in dit artikel geldt niet in gevallen waarin de gemeentelijke Ligplaatsenverordening of het omgevingsplan van toepassing is.
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wet-boek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement of de provinciale omgevingsverordening.
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de provinciale omgevingsverordening of het bepaalde bij of <u>krachtens de Omgevingswet</u> .
Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Binnenvaartpolitiereglement, het Algemeen reglement van politie voor rivieren en rijkskanalen, of de provinciale <u>omgevingsverordening van toepassing is</u> .
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Omgevingswet, afdeling 3.9 van het Besluit activiteiten leefomgeving, de Zondagswet of het Besluit <u>geluidproductie sportmotoren</u> .
b. binnen de bij of krachtens de provinciale omgevingsverordening aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.
Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, zoals die wet luidde direct voorafgaand aan de inwerkingtreding van de <u>Omgevingswet, of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben</u> .
Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1° of 3°, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale omgevingsverordening.

Toelichting bij het Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen

Algemeen

De Erfgoedverordening gemeente Amstelveen, vastgesteld in 2016, bevat regels over de fysieke leefomgeving en is aangepast met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (hierna: Ow). De wettelijke grondslagen en formele verwijzingen zijn geactualiseerd, zodat vanaf inwerkingtreding van de Ow doorgewerkt kan worden met deze verordening. Het betreft een technische wijziging van de verordening.

Artikelsgewijs

Artikel I Wijzigingen

In de onderdelen A t/m X worden grondslagen en formele verwijzingen geactualiseerd als gevolg van de inwerkingtreding van de Ow. Ook terminologie is aangepast en de term beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht is steeds gewijzigd naar gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

Aan artikel 7 is een derde lid toegevoegd. Dit lid maakt het mogelijk voor het college om af te zien van aanwijzing en de voorbescherming te laten vervallen, wanneer zij op basis van een ingediende zienswijze of voortschrijdend inzicht wordt overtuigd.

Artikelen 21 t/m 23 m.b.t. 'Instandhouding van archeologische terreinen' zijn geschrapt. In Amstelveen is in 2018 het paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie gemeentebreed vastgesteld. Daarmee zijn deze artikelen in de Erfgoedverordening overbodig.

Artikel II Toelichting

Ook in de Nota van toelichting bij de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen zijn verwijzingen en terminologie geactualiseerd naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Ow. De volledige tekst van de nieuwe toelichting is in het artikel terug te vinden.

Artikel III Inwerkingtreding

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Erfgoedverordening technische wijzigingen (Omgevingswet)

* nieuw toe te voegen artikel

Erfgoedverordening artikel	Erfgoedverordening tekst
1 <i>begripsbepaling</i>	<p>Deze verordening verstaat onder:</p> <ul style="list-style-type: none">a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;c. omgevingsvergunning: omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;d. stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.e. gemeentelijke archeologische waardekaart: topografische kaart van het gemeentelijke grondgebied of delen van het grondgebied, waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven;f. Archeologische waardekaart: Kaart van Amstelveense grondgebied die op basis van geomorfologische gegevens, de kans weergeeft op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen, waarbij onderscheid wordt gemaakt in hoge, middelhoge en lage trefkans;g. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardekaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;h. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;i. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek.j. gemeentelijke beleidsadvieskaart: kaart behorende bij de archeologische paragraaf van het bestemmingsplan.
2 lid 1	<p>Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).</p>

2 lid 2	<p>Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed; b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.
Titel paragraaf 2	Paragraaf 2. Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen
3 titel	Artikel 3. Aanwijzing als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzameling
3 lid 1	Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.
3 lid 2	Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.
3 lid 4	Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of een beschermde gemeentelijke verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.20 van de Erfgoedwet.
3 lid 5	<p>Dit artikel is niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.
3 lid 6*	

4	<p>1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, ambtshalve wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het cultuurogoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.</p> <p>2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurogoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:</p> <p>a. beschermd cultuurogoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of</p> <p>b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.</p> <p>3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.</p>
5 lid 2 onder b	monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.
6 lid 1	Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
7 lid 1 en 2	<p>1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6 is bekendgemaakt.</p> <p>2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.</p>
7 lid 3 *	
8 lid 1	Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.
8 lid 3	De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen 4 weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.
10 lid 2	Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
11 lid 2	Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5.

11 lid 3	Paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.
12 lid 1	Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
12 lid 3	Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.
14 lid 2	Het eerste lid is niet van toepassing op: <ul style="list-style-type: none"> a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of b. in pandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.
15	De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 14, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken: <ul style="list-style-type: none"> a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid; b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.
16	<p>1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.</p> <p>2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.</p>

<p>Paragraaf 5/Artikel 17</p>	<p>1.Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>2.Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een provinciaal monument als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.</p>
<p>18</p>	<p>Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht</p> <p>1.De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.</p> <p>2.Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>3.De gemeenteraad beslist binnen 18 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het twee-de lid.</p> <p>4.Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het ge-meentelijk erfgoedregister.</p> <p>5.De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen be-schermd stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke orde-ning. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- en dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.</p> <p>6.Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermend plan in de zin van het vorige lid kunnen worden aangemerkt, dan wel of een beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke orde-ning kan worden vastgesteld.</p> <p>7.Als een bestemmingsplan als bedoeld in het vijfde of zesde lid, opnieuw moet worden vastge-steld ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, kan de gemeenteraad in afwijking van artikel 3.1, eerste lid, van die wet, voor het desbetreffende gebied een beheersver-ordening als bedoeld in die wet vaststellen.</p> <p>8.Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omge-vingsrecht.</p>

19	<p>Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht</p> <p>1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.</p> <p>2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:</p> <p>a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of</p> <p>b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.</p>
20 lid 1	Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.
20 lid 4	Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.
Paragraaf 7	Paragraaf 7. Instandhouding van archeologische terreinen
Art 24 (wordt art 21)	Degene die handelt in strijd met artikel 13 of het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Wijziging

Deze verordening verstaat onder:

- a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
- b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- c. omgevingsvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet voor een activiteit met betrekking tot een gemeentelijk monument of een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht;
- d. gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht: stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 18 van deze verordening;
- e. gemeentelijke archeologische waardekaart: topografische kaart van het gemeentelijke grondgebied of delen van het grondgebied, waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven;
- f. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardekaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;
- g. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;
- h. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek.
- i. gemeentelijk beschermd cultuurgoed: cultuurgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, eerste lid;
- j. gemeentelijk beschermde verzameling: verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet die als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, tweede lid.

1 Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk erfgoedregister bij van krachtens deze verordening aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed inclusief de locaties waaraan krachtens artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet in het omgevingsplan de functie cultureel erfgoed is toebedeeld.

Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:

- a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;
- b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet en instructies als bedoeld in artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- en dorpsgezicht;
- c. gegevens over door burgemeester en wethouders van gedeputeerde staten ontvangen instructies als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding provinciaal monument, provinciaal archeologisch monument of provinciaal beschermd stads- en dorpsgezicht.

Paragraaf 2. Aanwijzing gemeentelijk beschermd cultuurofgoed of gemeentelijk beschermde verzameling.

Artikel 3. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd cultuurofgoed of gemeentelijk beschermde verzameling

Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een cultuurofgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als gemeentelijk beschermd cultuurofgoed.

Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurofgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als gemeentelijk beschermde verzameling.

4 Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een gemeentelijk beschermd cultuurofgoed of een gemeentelijk beschermde verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet.

Dit artikel is niet van toepassing op:

- a. Door de minister beschermde cultuurofgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en
- b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het gemeentelijk beschermd cultuurofgoed of de gemeentelijk beschermde verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het gemeentelijk beschermd cultuurofgoed of de gemeentelijk beschermde verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:

a. Door de minister beschermd cultuurofgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of

b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

3. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet.

Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, eerste lid van deze verordening, wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6, eerste lid van deze verordening, is bekendgemaakt.

2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister.

3. Het college kan afzien van de wens tot aanwijzing en de voorbescherming laten vervallen, wanneer zij op basis van een ingediende zienswijze of voortschrijdend inzicht wordt overtuigd.

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, eerste lid van deze verordening, advies aan een gemeentelijke adviescommissie zoals bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet en Verordening op de gemeentelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Amstelveen.

vervalt

Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste lid van deze verordening.

Paragraaf 4 van deze verordening is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat zakelijk gerechtigden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 van deze verordening is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.

Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Het eerste lid is niet van toepassing op:

- a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt.
- b. alleen inpartijde veranderingen van een onderdeel van het monument, dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft.
- c. het binnen een monument dat als begraafplaats in gebruik is met inachtneming van de monumentale waarden:
 - 1°. plaatsen van grafmonumenten, met inbegrip van het tijdelijk verwijderen daarvan en het bijwerken van het opschrift;
 - 2°. doen van begravingen of asbijzettingen, of
 - 3°. ruimen van graven waarvan het grafmonument niet is beschermd als gemeentelijk monument.

vervalt

- 1. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.
- 2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

vervalt

Aanwijzing gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. Het artikel komt als volgt te luiden:

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.

2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid van deze verordening. Artikel 8, tweede en derde lid van deze verordening, is van overeenkomstige toepassing.

3. De gemeenteraad beslist binnen 18 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.

4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht een omgevingsplan als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet vast. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.

6. Bij het besluit tot aanwijzing van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre het tijdelijk omgevingsplan als beschermend in de zin van het vorige lid kan worden aangemerkt.

7. Dit artikel is niet van toepassing op een beschermde stads- of dorpsgezicht dat via instructies de functie-aanduiding rijksbeschermd of provinciaal beschermd stads- of dorpsgezicht heeft, of dat is aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht. Het artikel komt als volgt te luiden:

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid van deze verordening, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid van deze verordening, is hierop van overeenkomstige toepassing, ten-zij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- of dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:

3. beschermd stads- of dorpsgezicht op grond van een instructie als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, of artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

Het is in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te slopen.

Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet of ingevolge een verplichting zoals gesteld in een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 3.5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

vervalt

Degene die handelt in strijd met artikel 13 of met het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid van deze verordening, wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste drie maanden.



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:59:45 CET
ID: 2175dff-7154-4292-986c-418477c6ffd7
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-094998

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 november 2023;

gelet op artikel 147 en 149 van Gemeentewet;

gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet;

besluit:

Artikel I

De Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.

In artikel 11, vijfde lid, wordt "Warenbesluit Bereiding en Behandeling van Levensmiddelen" vervangen door "Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen".

B.

In artikel 13, zesde lid wordt de verwijzing naar 'de wet Milieubeheer' vervangen door 'de Omgevingswet'.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen 2022

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:59:44 CET
ID: 2175fdff-7154-4292-986c-418477c6ffd7
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-094998

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 november 2023;

gelet op artikel 147 en 149 van Gemeentewet;

gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet;

besluit:

Artikel I Wijziging

De Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen 2022 wordt als volgt gewijzigd:

In de aanhef komt de zinsnede "artikel 1 van de Belemmeringenwet privaatrecht" te vervallen.

Artikel II Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:59:44 CET
ID: 2175dfdf-7154-4292-986c-418477c6ffd7
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-094998

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 november 2023;

gelet op de artikelen 18.20, derde lid en 18.23, eerste lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet
en artikel 149 van de Gemeentewet;

gezien het advies van de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN);

besluit vast te stellen de:

Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023

Artikel 1 Definities

In deze verordening en daarop berustende bepalingen wordt onder betrokken wetten verstaan:
Omgevingswet en Wet milieubeheer, voor zover paragraaf 18.3.3 van de Omgevingswet van
overeenkomstige toepassing is verklaard.

Artikel 2 Reikwijdte

Deze verordening is van toepassing op de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten door
of in opdracht van burgemeester en wethouders.

Artikel 3 Betrokkenheid van de raad

De raad ziet toe op de hoofdlijnen van het door burgemeester en wethouders gevoerde beleid voor
de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten.

Artikel 4 Kwaliteitsdoelen

1. Burgemeester en wethouders beoordelen de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de
betrokken wetten in het licht van daarvoor door hen gestelde doelen in de uitvoerings- en
handhavingsstrategie.
2. De doelen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie voor de betrokken wetten hebben in
ieder geval betrekking op:
 - a. de dienstverlening;
 - b. de uitvoeringskwaliteit van diensten en producten;
 - c. de financiën.

Artikel 5 Kwaliteitsborging

1. Op de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten door of in opdracht van
burgemeester en wethouders zijn de actuele kwaliteitscriteria van toepassing die in landelijke
samenwerking tussen bevoegde gezagen ontwikkeld en beschikbaar gesteld zijn inzake de
beschikbaarheid en de deskundigheid van organisaties die met de kwaliteit van de uitvoering
en handhaving van de betrokken wetten zijn belast.



2. Over de naleving van de kwaliteitscriteria doen burgemeester en wethouders jaarlijks mededeling aan de raad.
3. Voor zover de kwaliteitscriteria niet zijn of konden worden nageleefd, doen burgemeester en wethouders daarvan gemotiveerd opgave.

Artikel 6 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023.
3. Per datum inwerkingtreding van deze verordening, wordt de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2016, zoals vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 28 september 2016 ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Nota van toelichting bij de Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023

Zaaknummer: Z23-094998

Datum: 13 december 2023

Algemeen

Deze verordening regelt de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht door en in opdracht van burgemeester en wethouders.

Achtergrond en aanleiding

In 2015 kwamen de VNG en het IPO met een uniforme modelverordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht. Deze uniforme modelverordening werd opgesteld omdat gemeenten, provincies en de gemeenschappelijke diensten die in hun opdracht werken, zich voor een gezamenlijke opgave gesteld zagen. De opgave was om in landelijk verband de kwaliteit van de uitvoering en handhaving te bevorderen, te borgen en te beoordelen bij de gedeelde zorg voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving (zie VNG ledenbrief Lbr. 15/055 van 7 juli 2015).

De grondslag van deze verordening werd destijds opgenomen in de artikelen 5.4 en 5.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Sindsdien zijn de kwaliteitscriteria 2.1, en later per 1 juli 2019, kwaliteitscriteria 2.2, voor de uitvoering van de Wabo ontwikkeld en beschikbaar gesteld in brede samenwerking tussen bevoegde gezagen. Het uitgangspunt voor de kwaliteitsbevordering is de in landelijke samenwerking opgestelde kwaliteitscriteria 2.2, die op basis van technische en maatschappelijke ontwikkelingen met betrokken partijen in landelijke afstemming zullen worden aangepast.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (hierna: Ow) vervalt de Wabo als grondslag voor de verordening. De Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) heeft de artikelen 18.20 en 18.23 van de Ow als grondslag en is om die reden opnieuw vastgesteld. De hierbij door de raad vast te stellen verordening volgt de Model Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht), die voor gemeenten en provincies gelijkluidend door de VNG en het IPO is opgesteld.

Reikwijdte: een brede verantwoordelijkheid voor kwaliteit

Deze verordening gaat uit van een brede verantwoordelijkheid van gemeenten en provincies voor kwaliteit. Dat wil zeggen dat als vertrekpunt wordt genomen dat alle uitvoerings- en handhavingstaken van burgemeester en wethouders op grond van de Ow, onderwerp van de verordening vormen. Het gaat dan om thuishaken, die burgemeester en wethouders "in eigen huis" verrichten, de basistaken die krachtens artikel 18.22 van de Ow in opdracht van burgemeester en wethouders door omgevingsdiensten worden verricht en de plustaken, die burgemeester en wethouders naast de basistaken hebben belegd bij de omgevingsdienst. Behalve milieutaken betreft het dus ook uitdrukkelijk de zogenaamde "BRIKS-taken" (inzake bouw-, reclame-, inrit-, kap- en sloopvergunningen).

Deze verordening stelt regels die voor alle gemeenten en provincies gelijk zijn. In alle gevallen zullen burgemeester en wethouders beleid moeten voeren over de kwaliteit (zie ook artikel 3). Dit beleid komt tot uitdrukking in de uitvoerings- en handavingsstrategie, bedoeld in artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit. Deze verordening regelt waarover de doelen van dit beleid ten minste moeten gaan. Deze verordening regelt bovendien dat de verrichtingen van de gemeentelijke organisaties en de omgevingsdiensten, waar het de uitvoerings- en handhavingstaken betreft, in het licht van die doelen worden beoordeeld. Tot slot regelt de verordening dat de raad, in het kader van het horizontale toezicht, inhoudelijk debat voert over de hoofdlijnen van het meerjarige kwaliteitsbeleid dat burgemeester en wethouders voeren.

Samenhang met andere domeinen

Onderwerpen die tot het bereik van de verordening behoren, kunnen onderdeel blijven uitmaken van andere thema's dan die van de fysieke leefomgeving alleen. De verordening belemmert bijvoorbeeld niet dat onderwerpen met betrekking tot fysieke veiligheid ook aan de orde kunnen



komen in beoordelingen of rapportages op andere domeinen. Zoals bij de openbare orde en veiligheid binnen gemeenten, waar raakvlakken bestaan tussen bijvoorbeeld de Ow en de Alcoholwet, de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur en andere bijzondere wetten.

De uniforme regeling van de verordening betekent ook dat voor bijvoorbeeld de taken op grond van artikel 18.22, tweede lid, van de Ow geen specifieke, aanvullende eisen worden gesteld. Ook hier is het relevante kader breder dan de Ow alleen en vindt taakuitoefening plaats in samenwerking met andere bevoegde gezagen. De basis van de kwaliteitscriteria blijven ook hier de afspraken die in het kader van het Programma Uitvoering met Ambitie (PUMA) zijn gemaakt. De criteria voor de omgevingsdiensten met taken, bedoeld in artikel 18.22, tweede lid, van de Ow, zijn in Nederland hetzelfde. In afstemming met de andere bevoegde gezagen kunnen aanvullende afspraken gemaakt worden.

Hoofdpijnen van de verordening

De verordening vormt het kader voor de kwaliteit van de uitvoerings- en handhavingstaken op het terrein van de Ow door de gemeente en in opdracht daarvan handelende (omgevings)diensten. De verordening drukt commitment uit van de raad aan kwaliteit.

De verordening verbindt daarmee inhoudelijke ambities voor kwaliteit aan bestaande, deels in ontwikkeling zijnde, andere kaders die door procedurele of inhoudelijke normering van uitvoering en handhaving bijdragen aan deze kwaliteit. Denk bijvoorbeeld aan de Gemeentewet, de Provinciewet, de Ow, de Wet milieubeheer (hierna: Wm), de Algemene wet bestuursrecht en de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Bij ontwikkeling en bekendmaking van de kwaliteitscriteria worden deze kaders ook betrokken.

Van deze kaders is de Ow en daarop gebaseerde regelgeving wellicht de belangrijkste. Zo bevat artikel 13.5 e.v. van het Omgevingsbesluit procedurele regels voor het uitvoerings- en handavingsbeleid en de vergunningverlening door het bevoegd gezag. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders verplicht zijn tot het stellen van doelen, het identificeren van activiteiten ter uitvoering daarvan, de inrichting van de uitvoeringsorganisatie, het monitoren en het rapporteren daarover.

In de praktijk zijn bovendien verschillende kaders gebruikelijk voor het beoordelen van de kwaliteit door de omgevingsdienst (respectievelijk de eigen diensten), door burgemeester en wethouders en tot slot door de raad. Vertrekpunt zijn de actuele kwaliteitscriteria (waarvan de toepassing is verankerd in artikel 5, zie de toelichting aldaar) en andere standaarden en methoden die door het bevoegde gezag al veel worden gehanteerd. Deze zijn ontwikkeld en worden verder ontwikkeld met als doel de kwaliteit van uitvoerings- en handhavingstaken te waarborgen en te bevorderen.

Of deze kaders gerealiseerd zijn en hoe deze bijdragen aan de kwaliteit van de uitvoering- en handhavingstaken, moet jaarlijks worden beoordeeld door burgemeester en wethouders. Hiervoor is input nodig van de omgevingsdiensten en van de interne gemeentelijke organisatie.

Burgemeester en wethouders zullen dus beoordelen "of het goed gaat" op basis van de door henzelf geformuleerde beleidsdoelen voor in ieder geval de dienstverlening, uitvoeringskwaliteit van producten en diensten of de financiën (artikel 4, tweede lid, onder a tot en met c). Daarnaast zijn ook andere doelen mogelijk. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan de veiligheid of de duurzaamheid (in de zin van natuur en een goede omgevingskwaliteit) met inbegrip van daarvoor geselecteerde indicatoren.

Uiteindelijk zullen burgemeester en wethouders hierover verantwoording afleggen aan de raad (horizontale verantwoording). De leden van de raad vormen immers ook een eigen oordeel "of het goed gaat" in het licht van de kwaliteit van de leefomgeving. De politiek-bestuurlijke overwegingen van de raad zullen betrekking hebben op de meerjarige hoofdpijnen van het beleid, niet op de organisatorische kwesties van bezetting die tot de competentie van de directeurs van de diensten behoort. Daarbij zal ook het verband gelegd kunnen worden tussen de strategische plannen en visies over de hoofdpijnen van het omgevingsbeleid binnen de gemeente, zoals vastgelegd in de omgevingsvisie. De raad oefent invloed uit op de formulering van doelen en indicatoren door burgemeester en wethouders en op de bijstelling daarvan zoals bijvoorbeeld welke informatie de



raad wil terugzien in de verantwoordingsrapportages van burgemeester en wethouders. In die zin worden de kaders voor de beoordeling van de raad overgelaten aan het politieke debat.

Zo ordent de verordening de kwaliteit van uitvoering en handhaving, door de betrokken actoren met elkaar te verbinden vanuit ieders competentie:

- De organisaties werken overeenkomstig de actuele kwaliteitscriteria met betrekking tot deskundigheid en beschikbaarheid, en leggen rekenschap af aan burgemeester en wethouders die hiervoor verantwoording afleggen aan de raad.
- Burgemeester en wethouders zijn, als bevoegd bestuursorgaan, belast met het stellen van beleidsdoelen voor de kwaliteit van de uitvoerings- en handhavingstaken overeenkomstig de procesregels van het Omgevingsbesluit,
- De raad oefent horizontaal toezicht uit op burgemeester en wethouders en gebruikt, waar nodig, de - krachtens de Gemeentewet en de Wgr - aan haar toekomende mogelijkheden.

Impact van deze verordening: meer dan regels alleen

Deze verordening is een blijvend kader voor het bevorderen, beoordelen en borgen van de kwaliteit van uitvoering en handhaving. Blijvende goede verrichtingen in dit kader vergen meer dan regels alleen. De kwaliteitscriteria zijn in dat kader in 2019 geactualiseerd naar een versie 2.2. Om de kwaliteitscriteria up-to-date te houden zullen deze op termijn in brede samenwerking met andere gemeenten en provincies en omgevingsdiensten geactualiseerd moeten worden. Hetzelfde geldt voor de doelen en de daarvoor gehanteerde indicatoren, die door bevoegde gezagen worden gebruikt.

Interbestuurlijke regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid

Deze verordening beoogt zo veel mogelijk aan te sluiten bij bestaande rapportage- en informatiestromen, op basis van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit en de organieke wetgeving (Gemeentewet, Provinciewet en Wgr). De verordening introduceert geen nieuwe rapportageverplichtingen maar vereist wel extra input voor bestaande rapportages. Een goede, tijdige en transparante uitvoering van de bestaande verplichtingen faciliteert ieders rol in de kwaliteitsketen. De verordening is vanuit deze bestaande competentieverdeling gericht op horizontaal toezicht. Van regeldruk voor burgers en bedrijven is geen sprake.

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 1 Definities

In dit artikel zijn geen begrippen opgenomen die al zijn gedefinieerd in de Ow.

Als betrokken wetten worden aangemerkt de Ow zelf, en de Wm, voor zover bij of krachtens die wetten is bepaald dat paragraaf 18.3.3 van de Ow van overeenkomstige toepassing is. Dat de Wm van toepassing is, is bepaald in artikel 18.1a van de Wm. Op de uitvoering of handhaving van een geheel andere wet, zoals bijvoorbeeld de Alcoholwet, is deze verordening niet van toepassing (wat onverlet laat dat over overlappende onderwerpen elders wordt gerapporteerd, zie het algemeen deel van de toelichting).

Het begrip omgevingsdienst is niet apart gedefinieerd omdat hiervoor is aangesloten bij de omgevingsdiensten waarvan melding wordt gemaakt in artikel 18.21 van de Ow.

Artikel 2 Reikwijdte

De reikwijdte van de verordening heeft een inhoudelijke afbakening en een afbakening naar bevoegd gezag. Ten eerste moet het gaan om de uitvoering of handhaving van de betrokken wetten. De terminologie "uitvoering en handhaving" duidt op de uitvoerings- en handhavingstaak, bedoeld in artikel 18.20 van de Ow. "Uitvoering en handhaving" betekent dan vergunningverlening, toezicht en handhaving. Dat wil zeggen alle taken tot uitvoering of handhaving van de Ow en van de Wm, voor zover dat in die wet is bepaald. Zie daarover de toelichting bij artikel 1. Ten tweede moet het gaan om de uitvoering of handhaving door of in opdracht van burgemeester en wethouders. De verordening is dus van toepassing als het gaat om de uitvoering van de betrokken wetten door burgemeester en wethouders zelf of, in opdracht van burgemeester en wethouders



door een omgevingsdienst of een private partij (maar vanwege burgemeester en wethouders). Uitvoering van de Ow of de Wm door andere bevoegde gezagen, zoals het provinciebestuur en andere gemeentebesturen die hun verordeningen op basis van hetzelfde model vaststellen, het waterschapsbestuur of de minister van Infrastructuur en Waterstaat of de minister van Economische Zaken en Klimaat, valt buiten het bereik van deze verordening. Waar hier wordt gesproken over de uitvoering of handhaving van taken door of in opdracht van het bevoegd gezag wordt bedoeld op de uitvoering door gemeentelijke diensten en regionale uitvoeringsdiensten.

Artikel 3 Betrokkenheid van de raad

Dit artikel is van belang voor de rolverdeling tussen de raad en burgemeester en wethouders. Ingevolge de systematiek van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit, is de jaarlijkse beoordeling van en rapportage over kwaliteit een taak voor het bevoegd gezag. Dat wil zeggen: burgemeester en wethouders. Bezien vanuit de Gemeentewet, is kaderstelling juist de taak van de raad.

De kaderstellende rol krijgt allereerst gestalte door de vaststelling van deze verordening als geheel. Daarnaast is het echter, gelet op de samenhang met afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit, van belang uitdrukking te geven aan het feit dat de raad vooral vanuit de hoofdlijnen betrokken zijn bij het beleid en zullen toezien op de continuïteit van de kwaliteit over meerdere jaren.

Het horizontale toezicht door de raad op het (regionale) uitvoerings- en handavingsbeleid door burgemeester en wethouders, zal daarom plaatsvinden in het licht van het strategische beleid dat op hoofdlijnen wordt gevoerd voor de fysieke leefomgeving, zoals omgevingsvisies, milieubeleidsplannen en structuurvisies.

Artikel 3 richt zich tot de raad. Indirect is het artikel eveneens van belang voor burgemeester en wethouders, en de omgevingsdiensten die in hun opdracht werken, omdat de rol van de raad zich juist bij de meerjarenprogrammering en hoofdlijnen laat gelden. Voor het waarmaken van deze rol, beschikt de raad reeds over de mogelijkheden die de organieke wetgeving biedt en de kaders die op strategisch niveau voor de fysieke leefomgeving in plannen en visies zijn vastgelegd.

Om deze rol waar te kunnen maken is het vanzelfsprekend van belang dat burgemeester en wethouders de raad daartoe door tijdige informatieverstrekking in staat stellen. Dat daarvoor eveneens informatie van de omgevingsdienst van belang kan zijn, spreekt voor zich en is op grond van de Wgr en de opdrachten aan de omgevingsdiensten voldoende gewaarborgd.

Artikel 4 Kwaliteitsdoelen

Afdelingen 13.2 en 13.2 van het Omgevingsbesluit verplichten het bevoegd gezag (lees: burgemeester en wethouders) om beleid te formuleren voor de kwaliteit van de uitoefening van de uitvoerings- en handhavingstaken. Er is dan sprake van een uitvoeringsbeleid en handavingsbeleid, waarover onderlinge afstemming plaats dient te vinden tussen de bevoegde gezagen op het niveau van de omgevingsdienst. Welk beleid moet worden geformuleerd laat het Omgevingsbesluit inhoudelijk open. Dit artikel strekt ertoe een inhoudelijke ambitie te geven aan de procesverplichting om kwaliteitsbeleid te vormen.

Ten eerste door voor te schrijven dat burgemeester en wethouders naar de kwaliteit van de uitvoering en handhaving kijken in het licht van het geformuleerde (regionale) beleid, waarbij de doelen van dat beleid betrekking moeten hebben op een aantal voorgeschreven inhoudelijke thema's. Het gaat er daarbij telkens om die doelen te zien, niet vanuit elke mogelijke factor die daaraan kan bijdragen, maar vanuit het perspectief van de prestaties en kwaliteit van de uitvoering van de eigen organisaties. Het gaat dan in ieder geval om dienstverlening, uitvoeringskwaliteit van producten en diensten en financiën.

Er is voor gekozen in deze verordening geen voorschriften te geven over de te gebruiken indicatoren. Dat is in de eerste plaats een taak voor de bevoegde gezagen, die daarmee in de praktijk al ruime ervaring hebben.

Artikel 5 Kwaliteitsborging

Dit artikel geeft een verankering aan de kwaliteitscriteria 2.2 en de opvolgers daarvan. De kwaliteitscriteria worden door bevoegde gezagen in brede samenwerking opgesteld. De kwaliteitscriteria hebben betrekking op de deskundigheid van de uitvoerende en handhavende



organisaties. De meest actuele versie van de kwaliteitscriteria worden door de VNG en het IPO (en andere organisaties) bekendgemaakt. Op het moment van vaststellen van deze verordening is de meest actuele set (kwaliteitscriteria 2.2 van 1 juli 2019) te vinden op:

https://vng.nl/sites/default/files/vth_wabo_kwaliteitscriteria_versie_2.2_2019_deel_b.pdf.

Vanwege de verdere ontwikkeling van de kwaliteitscriteria wordt dynamisch verwezen. Bij een volgende versie van de kwaliteitscriteria hoeft de verordening niet te worden aangepast.

Artikel 5 strekt ertoe te regelen dat van die kwaliteitscriteria voor de uitvoering van uitvoerings- en handhavingstaken in de praktijk gebruik gemaakt wordt. Het gaat immers om kwaliteitscriteria waaraan zorgvuldig en met grote deskundigheid is gewerkt door de betrokken bevoegde gezagen.

Van belang is dat deze kwaliteitscriteria relevante input leveren voor de kwaliteit. Dat geeft vanzelfsprekend geen garantie dat de doelen die door burgemeester en wethouders zijn gesteld op grond van artikel 4 ook zonder meer in alle gevallen worden gehaald. Het bereiken van deze doelen zal immers niet alleen afhankelijk zijn van de goede verrichtingen van de uitvoerende organisaties. Van de naleving van de kwaliteitscriteria zal daarom jaarlijks mededeling gedaan moeten worden aan de raad. Het gaat hier om een belangrijke inhoudelijke mededelingsplicht die kan worden meegenomen in bestaande jaarlijkse rapportages, in de op grond van afdelingen 13.2 en 13.3 van het Omgevingsbesluit op te stellen documenten.

Omgekeerd wil het evenmin zeggen dat, als de kwaliteitscriteria (nog) niet in alle relevante taken worden toegepast, dat de kwaliteit per definitie te wensen zal overlaten. In dit geval zal echter wel gemotiveerd moeten worden waarom de kwaliteitscriteria niet toegepast zijn, of konden worden, en hoe wel voor de gestelde kwaliteit wordt gezorgd. De kwaliteitscriteria zijn derhalve een cruciaal richtsnoer waarvoor, op grond van het derde lid, geldt: pas toe of leg uit, "comply or explain".

Artikel 6 Inwerkingtreding en citeertitel

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de verordening. Overgangsrecht is niet nodig gelet op de aard van de gestelde regels.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 21 november 2023, zaaknummer Z23-094998;

gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024;

Besluit

1. de Algemene plaatselijke verordening Amstelveen te wijzigen;
2. de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen te wijzigen;
3. de Marktverordening 2016 gemeente Amstelveen te wijzigen;
4. Algemene verordening ondergrondse infrastructuur Amstelveen te wijzigen;
5. de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2016 in te trekken;
6. de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Omgevingsrecht gemeente Amstelveen 2023 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen

Zaaknummer: Z23-094998

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 november 2023;

gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet;

besluiten:

Artikel I Wijzigingen

De Erfgoedverordening gemeente Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 1. Begripsbepalingen komt te luiden:

Deze verordening verstaat onder:

- a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
- b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- c. omgevingsvergunning: vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet voor een activiteit met betrekking tot een gemeentelijk monument of een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht;
- d. gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht: stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 18 van deze verordening;
- e. gemeentelijke archeologische waardekaart: topografische kaart van het gemeentelijke grondgebied of delen van het grondgebied, waarop archeologische monumenten en archeologische verwachtingsgebieden zijn aangegeven;
- f. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardekaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;
- g. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;
- h. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek.
- i. gemeentelijk beschermd cultuurobject: cultuurobject als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet dat als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, eerste lid;
- j. gemeentelijk beschermde verzameling: verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet die als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3, tweede lid.



B.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister wordt als volgt gewijzigd:

- Het eerste lid komt te luiden:
 1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk erfgoedregister bij van krachtens deze verordening aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed inclusief de locaties waaraan krachtens artikel 4.2, eerste lid, van de Omgevingswet in het omgevingsplan de functie cultureel erfgoed is toebedeeld.
- Het tweede lid onderdeel b. komt te luiden:
 - b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet en instructies als bedoeld in artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- en dorpsgezicht;
- Na onderdeel b. wordt een onderdeel c. toegevoegd, luidende:
 - c. gegevens over door burgemeester en wethouders van gedeputeerde staten ontvangen instructies als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, van de Omgevingswet betreffende een locatie met de functie-aanduiding provinciaal monument, provinciaal archeologisch monument of provinciaal beschermd stads- en dorpsgezicht.

C.

De titel van Paragraaf 2. Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen wordt gewijzigd in Paragraaf 2. Aanwijzing gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermd verzameling.

D.

Artikel 3. Aanwijzing als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzameling wordt als volgt gewijzigd:

- De titel van het artikel komt te luiden:

Artikel 3. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermd verzameling
- Het eerste lid komt te luiden:
 1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als gemeentelijk beschermd cultuurgoed.
- Het tweede lid komt te luiden:
 2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als gemeentelijk beschermd verzameling.
- Het vierde lid komt te luiden:
 4. Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een gemeentelijk beschermd cultuurgoed of een gemeentelijk beschermd verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet.



- het vijfde lid, onderdeel a. komt te luiden:
 - a. Door de minister beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en
- na het vijfde lid, wordt een zesde lid toegevoegd, luidende:
 - 6. Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

E.

De titel van artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling wordt gewijzigd in: Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermde verzameling. Het artikel komt als volgt te luiden:

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het gemeentelijk beschermde cultuurgoed of de gemeentelijk beschermde verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het gemeentelijk beschermd cultuurgoed of de gemeentelijk beschermde verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
 - a. Door de minister beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of
 - b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.
3. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

F.

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument wordt als volgt gewijzigd:

Het tweede lid, onderdeel b. komt te luiden:

- b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet.

G.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing wordt als volgt gewijzigd:

Het eerste lid komt te luiden:

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, eerste lid van deze verordening, wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.

H.

Artikel 7. Voorbescherming wordt als volgt gewijzigd:

- Het eerste lid komt te luiden:
 1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6, eerste lid van deze verordening, is bekendgemaakt.
- Het tweede lid komt te luiden:



2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister.

- Na het tweede lid wordt een derde lid toegevoegd, luidende:
 3. Het college kan afzien van de wens tot aanwijzing en de voorbescherming laten vervallen, wanneer zij op basis van een ingediende zienswijze of voortschrijdend inzicht wordt overtuigd.

I.

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie wordt als volgt gewijzigd:

- Het eerste lid komt te luiden:
 1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, eerste lid van deze verordening, advies aan een gemeentelijke adviescommissie zoals bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet en Verordening op de gemeentelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Amstelveen.
- Het derde lid komt te vervallen.

J.

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving wordt als volgt gewijzigd:

Het tweede lid komt als volgt te luiden:

2. Burgemeester en wethouders verwerken de aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

K.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument wordt als volgt gewijzigd:

- Het tweede lid komt als volgt te luiden:
 2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5, eerste lid van deze verordening.
- Het derde lid komt als volgt te luiden:
 3. Paragraaf 4 van deze verordening is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat zakelijk gerechtigden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 van deze verordening is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

L.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument wordt als volgt gewijzigd:

- Het eerste lid komt als volgt te luiden:
 1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
- Het derde lid komt als volgt te luiden:



3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet of een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 2.6 van de Omgevingswet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

M.

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument wordt als volgt gewijzigd:
Het tweede lid komt te luiden:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt.
 - b. alleen inpartijde veranderingen van een onderdeel van het monument, dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft.
 - c. het binnen een monument dat als begraafplaats in gebruik is met inachtneming van de monumentale waarden:
 - 1°. plaatsen van grafmonumenten, met inbegrip van het tijdelijk verwijderen daarvan en het bijwerken van het opschrift;
 - 2°. doen van begravingen of asbijzettingen, of
 - 3°. ruimen van graven waarvan het grafmonument niet is beschermd als gemeentelijk monument.

N.

Artikel 15. Intrekken van de omgevingsvergunning komt te vervallen.

O.

Artikel 16. Weigeringsgronden komt als volgt te luiden:

1. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

P.

Paragraaf 5. Rijksmonumenten en Provinciale monumenten (en daarmee Artikel 17. Advies omgevingsvergunning Rijksmonument en provinciaal monument) komt te vervallen.

Q.

De titel van Artikel 18. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht wordt gewijzigd in: Aanwijzing gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. Het artikel komt als volgt te luiden:

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.
2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid van deze verordening. Artikel 8, tweede en derde lid van deze verordening, is van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeenteraad beslist binnen 18 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht een omgevingsplan als bedoeld in artikel 2.4 van de Omgevingswet vast. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.



6. Bij het besluit tot aanwijzing van een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre het tijdelijk omgevingsplan als beschermend in de zin van het vorige lid kan worden aangemerkt.
7. Dit artikel is niet van toepassing op een beschermde stads- of dorpsgezicht dat via instructies de functie-aanduiding rijksbeschermd of provinciaal beschermd stads- of dorpsgezicht heeft, of dat is aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

R.

De titel van Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht wordt gewijzigd in: Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd stads- of dorpsgezicht. Het artikel komt als volgt te luiden:

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid van deze verordening, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid van deze verordening, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- of dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
3. beschermd stads- of dorpsgezicht op grond van een instructie als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, of artikel 2.34, vierde lid, van de Omgevingswet. Burgemeester en wethouders verwerken de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing direct in het gemeentelijk erfgoedregister.

S.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning wordt als volgt gewijzigd:

- De titel van het artikel komt te luiden:
Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag omgevingsvergunning.
- Het eerste lid komt te luiden:
 1. Het is in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te slopen.
- Het vierde lid komt te luiden:
 4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet of ingevolge een verplichting zoals gesteld in een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 3.5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

T.

Paragraaf 7. Instandhouding van archeologische terreinen (artikelen 21 t/m 23) komt te vervallen.

U.

Paragraaf 8. Handhaving en toezicht wordt hernummerd naar paragraaf 7. Handhaving en toezicht.

V.

Artikel 24. Strafbepaling wordt hernummerd naar Artikel 21. Strafbepaling en komt als volgt te luiden:

Degene die handelt in strijd met artikel 13 of met het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid van deze verordening, wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste drie maanden.



W.

Artikel 25. Toezichthouders wordt hernummerd naar artikel 22. Toezichthouders.

X.

Paragraaf 9. Slotbepalingen wordt hernummerd naar paragraaf 8. Slotbepalingen.

Artikel II Toelichting

De Nota van toelichting van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen wijzigt overeenkomstig de wijzigingen in de verordening zelf en komt als volgt te luiden:

Algemeen deel

Inleiding

Het gemeentelijk erfgoedbeleid verandert. Vooral de bundelingen van wetgeving in één Erfgoedwet en de invoering van de Omgevingswet (hierna: Ow) stimuleren zowel een meer integraal gemeentelijk erfgoedbeleid als de erkenning dat erfgoed een integraal onderdeel is van (de kwaliteit van) de fysieke leefomgeving. Door de invoering van deze twee wetten is het bereik van de gemeentelijke Erfgoedverordening in vergelijking met de verordening vóór 1 juli 2016 zowel breder – het betreft nu monumenten én cultuurgoederen – als smaller: belangrijke fysieke onderwerpen zoals de aanwijzing of bescherming van stads- of dorpsgezichten of archeologische waarden en verwachtingen worden steeds minder geregeld via een verordening en meer via het omgevingsplan. Per saldo leidt een en ander tot een vereenvoudigde Erfgoedverordening.

De Erfgoedverordening wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving op termijn geregeld via de Omgevingswet. De Erfgoedwet anticipeert op de invoering van de Omgevingswet door overgangsrecht als gevolg waarvan delen van de Monumentenwet 1988 van kracht blijven, tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is deze verordening zowel gebaseerd op de Erfgoedwet als op de Monumentenwet 1988.

In de Omgevingswet zal materieel gezien het bestaande stelsel van monumenten- en sloopvergunningen nagenoeg één-op-één worden overgenomen. Wel vindt op een aantal wetstechnische, procedurele en inhoudelijke punten stroomlijning plaats, die samenhangt met de samenvoeging met andere stelsels en de achterliggende vereenvoudigingsgedachte. Ook bepalingen over taken en bevoegdheden van de gemeentelijke monumentencommissies, de aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten en in dat kader het opstellen van beschermende bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de bepalingen over de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen zullen overgaan naar de Omgevingswet

Reikwijdte

De Erfgoedwet integreert vanaf juli 2016 de Regeling materieelbeheer museale voorwerpen 2013, de Wet verzelfstandiging museale diensten, de Monumentenwet 1988, de Wet tot behoud van cultuurbezit, de Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 inzake onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen en de Wet tot teruggave cultuurgoederen afkomstig uit bezet gebied. Met de inwerkingtreding van de Ow vervalt daaruit het onderdeel Monumentenwet 1988, dat overgaat naar de Ow.

In aansluiting op de Erfgoedwet in 2016 is gekozen voor een brede Erfgoedverordening die conform het begrip 'cultureel erfgoed' ziet op zowel onroerend cultureel erfgoed (monumenten en beschermde stads- of dorpsgezichten) als roerend cultureel erfgoed (cultuurgoederen).

Deze verordening ziet in beginsel niet meer op archeologie. Archeologische waarden moeten worden geborgd via het ruimtelijke spoor (lees: de bestemmingsplannen en de afwijkvergunning op basis van



de Wabo) op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 5.2 van het Besluit omgevingsrecht.

Wettelijke grondslag

De grondslag voor deze verordening bestaat uit artikel 3.16 van de Erfgoedwet en, op de voet van het overgangsrecht van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, de artikelen 12, 15 en 38 van de Monumentenwet 1988. Deze laatste wetgeving blijft op grond van het overgangsrecht van de Erfgoedwet van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Daarnaast zijn ook de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) van belang in verband met de bescherming van monumenten door middel van omgevingsvergunningen.

Artikelgewijs

Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen

De wettelijke definities uit artikel 1.1 van de Erfgoedwet gelden onverkort voor de begrippen die gebruikt worden in deze verordening, nu deze verordening berust op artikel 3.16 van de Erfgoedwet en derhalve in samenhang met de Erfgoedwet moet worden gelezen. Artikel 1 van deze verordening bevat daarom uitsluitend de begrippen 'gemeentelijk beschermd cultuurofgoed', 'gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht', 'gemeentelijk beschermde verzameling', 'gemeentelijk monument', 'minister' en 'omgevingsvergunning' waarvan de definitie moet worden omschreven of die kortheidshalve zijn gegeven en die niet reeds (in deze vorm) in artikel 1.1 van de Erfgoedwet zijn gegeven.

De voor deze verordening relevante begrippen uit de Erfgoedwet zijn voorts:

- archeologisch monument: terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;
- archeologische vondst: overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument;
- beschermd cultuurofgoed: cultuurofgoed dat:
 - a. als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3.7, eerste lid [, van de Erfgoedwet];
 - b. voorkomt in een opsomming als bedoeld in artikel 3.7, derde lid [, van de Erfgoedwet]; of
 - c. in geval van de aanwijzing van een beschermde verzameling op grond van artikel 3.8, eerste lid, [van de Erfgoedwet] zolang nog geen opsomming voor die verzameling is vastgesteld, redelijkerwijs onder de algemene omschrijving van die beschermde verzameling valt;
- beschermde verzameling: verzameling die is aangewezen op grond van artikel 3.7, tweede lid [, van de Erfgoedwet];
- cultureel erfgoed: uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden;
- cultuurofgoed: roerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;
- kerkelijk monument: monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging;
- monument: onroerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;
- normaal onderhoud: noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde;
- rijksmonument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het rijksmonumentenregister;
- rijksmonumentenregister: register als bedoeld in artikel 3.3[, van de Erfgoedwet];



- verzameling: cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

Het gemeentelijk erfgoedregister heeft betrekking op al het gemeentelijk (beschermd) aangewezen cultureel erfgoed als dat krachtens deze verordening is gebeurd. Het gaat om door het gemeentebestuur zelf aangewezen monumenten, stads- of dorpsgezichten, cultuurgoederen of verzamelingen.

Tweede lid onder b.

Hier is geregeld dat ook informatie over rijksmonumenten die in de gemeente zijn gelegen in het gemeentelijk erfgoedregister worden opgenomen. Op grond van de Erfgoedwet ontvangen burgemeester en wethouders deze informatie in afschrift van de minister bij de inschrijving in het rijksmonumentenregister. Het kan ook gaan om informatie via instructies als bedoeld in artikel 2.34, vierde lid, van de Ow betreffende een locatie met de functie-aanduiding rijksbeschermd stads- en dorpsgezicht.]

Tweede lid onder c.

In onderdeel c van het tweede lid is opgenomen dat door burgemeester en wethouders van gedeputeerde staten ontvangen instructies als bedoeld in artikel 2.33, eerste lid, van de Ow betreffende een locatie met de functie-aanduiding provinciaal monument, provinciaal archeologisch monument of provinciaal beschermd stads- en dorpsgezicht in het gemeentelijke erfgoedregister kunnen worden opgenomen.

Gelet op de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (hierna: Wkpb) dienen gemeenten uiterlijk op 1 januari 2021 hun publiekrechtelijke beperkingen op onroerende zaken geregistreerd te hebben in de Basisregistratie kadaster publiekrechtelijke beperkingen (hierna: BRK-PB). Dit geldt ook voor gemeentelijke monumenten plus gemeentelijk beschermde stads- of dorpsgezichten. Beperkingen kunnen niet alleen meer op kadastrale percelen worden geregistreerd, maar ook op basis van Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)-objecten (bijvoorbeeld een woning of een bedrijfspand), Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)-objecten (bijvoorbeeld een brug) en vrije contouren (bijvoorbeeld een verontreinigingscontour). Na de inwerkingtreding van de Ow is het de bedoeling dat bestaande ruimtelijke beperkingen te zien zijn in het Digitaal Stelsel Omgevingswet - Landelijke Voorziening (DSO-LV), mogelijk per tranche. Dit geldt ook voor nog aan te wijzen nieuwe beperkingenbesluiten met name op basis van het omgevingsplan. Levering aan de openbare registers en bijhouding in de BRK-PB komt voor deze besluiten dan te vervallen. De beperkingen die vóór de inwerkingtreding Ow in de BRK-PB zijn opgenomen, komen tot en met 2029 te vervallen wanneer ze worden vervangen door nieuwe beperkingenbesluiten op basis van de Ow.

Artikel 3. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermde verzameling

Dit artikel maakt het mogelijk dat topstukken van het gemeentelijk cultuurbezit worden aangewezen als gemeentelijk beschermde cultuurgoederen of gemeentelijk beschermde verzamelingen, voor zover deze niet al voor het Nederlandse cultuurbezit als beschermde cultuurgoederen zijn aangewezen door de minister op grond van artikel 3.7 van de Erfgoedwet of door gedeputeerde staten op grond van de provinciale erfgoedverordening krachtens artikel 3.17 van de Erfgoedwet. De formele gevolgen van een aanwijzing van een cultuurgoed of verzameling als beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling zijn beperkt: ingevolge artikel 2 van deze verordening zullen ze ingeschreven dienen te worden in het gemeentelijk erfgoedregister en er geldt op grond van het derde lid, in aanvulling op artikel 4.18 van de Erfgoedwet, een adviesverplichting bij een eventuele vervreemding daarvan door de gemeente of wanneer de gemeente afstand wil doen van het eigendom



of de zorg voor het cultuurgoed dat of de verzameling die aan haar was toevertrouwd. De aanwijzing heeft daarnaast vooral een symbolische betekenis en geeft uitdrukking aan het belang dat de gemeente stelt in het betreffende cultuurgoed of de betreffende verzameling.

De aanwijzing van gemeentelijk beschermde cultuurgoederen en verzamelingen kan uitsluitend betrekking hebben op cultuurgoederen en verzamelingen die in eigendom zijn van de gemeenten of cultuurgoederen en verzamelingen waarvan de zorg aan de gemeente is toevertrouwd. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn bij cultuurgoederen die door de gemeente in bruikleen zijn verkregen uit collecties van derden. Voor aanwijzing van dergelijke cultuurgoederen is overeenstemming met de eigenaar een vereiste. Burgemeester en wethouders moeten voorts in het geval van een schenking, erfstelling, legaat of aankoop eventuele beperkende of andere juridische voorwaarden in acht nemen. Er kan op grond van deze verordening geen sprake zijn van de aanwijzing van cultuurgoederen van derden als gemeentelijk beschermde cultuurgoederen of verzamelingen, zonder toestemming van de eigenaar. Er bestaat onvoldoende wettelijke grondslag om bij verordening een juridisch beschermingsregime eenzijdig aan een andere eigenaar op te leggen, zoals dat geldt voor de op rijksniveau beschermde cultuurgoederen (zie hoofdstuk 4 van de Erfgoedwet). Van een eventuele aanwijzing zou daardoor geen enkele beschermde werking uitgaan. Daarom is ervan afgezien een aanwijzingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders te creëren.

Artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermde verzameling

Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als gemeentelijk beschermd cultuurgoed of gemeentelijk beschermde verzameling dezelfde adviesprocedure geldt als bij onder meer de aanwijzing daarvan; over het voornemen daartoe vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan de plaatsaanduiding i.v.m. verhuizing van een cultuurgoed naar een andere locatie ter plekke of omdat het in tijdelijke bruikleen wordt gegeven aan een museum. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking door de minister op een provincie wordt aangewezen als beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling.

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument

Dit artikel regelt de toekenning van de status van gemeentelijk monument aan een monument of archeologisch monument (een tuin en een park vallen binnen het begrip 'monument', natuurlandschap niet). De aanwijzing vergt een belangenafweging tussen het met de aanwijzing te dienen belang en de overige bij de aanwijzing betrokken belangen, waaronder planologische en/of economische belangen of het gebruik van het monument of archeologisch monument. Deze formulering is ontleend aan artikelen 3.1, eerste lid, en 3.16, tweede lid, van de Erfgoedwet.

Burgemeester en wethouders hebben beleidsvrijheid bij de aanwijzing van een monument of archeologisch monument als gemeentelijk beschermd monument; er geldt bovendien niet zoiets als de voorheen gehanteerde vijftigjarengrens voor monumenten. Bij de afweging van belangen die daarbij een rol spelen moeten ook de belangen van het gebruik ten opzichte van de te beschermen monumentale waarde uitdrukkelijk en gemotiveerd naar voren komen. Bij de voorbereiding van een aanwijzing moeten deze belangen derhalve in concreto worden onderzocht. Artikel 2 van de verordening voor vóór 2016 (vergelijkbaar met het oude artikel 2, eerste lid, van de Monumentenwet 1988) over het gebruik van het monument, keert echter niet terug in deze verordening. Voor de aanwijzing als gemeentelijk monument voegt de bepaling over het gebruik van het (archeologisch) monument geen belang toe dat niet al op grond van artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dient te worden meegewogen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gaat het bij een besluit over de aanwijzing als beschermd monument om de afweging van het algemeen belang dat is gemoeid met de bescherming van het cultureel erfgoed tegen de belangen die de eigenaar heeft bij al dan niet aanwijzing. Het



gebruik van het monument wordt beschouwd als een aspect van de belangen van de eigenaar en heeft daarom niet afzonderlijk te worden benoemd.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing

Eerste lid

Ieder monument is gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet per definitie een onroerende zaak (een bouwwerk of (groen)aanleg). Ieder archeologisch monument omvat ten minste één onroerende zaak (het terrein, dat vanwege en samen met de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen, gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt aangemerkt als archeologisch monument). Voor alle zakelijk gerechtigden op de betreffende onroerende zaken is ontvangst van het voornemen van een aanwijzing door burgemeester en wethouders van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wkpb. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers ten aanzien van de onroerende zaak.

Tweede lid

De aanwijzing van kerkelijke monumenten vereist voorafgaand overleg met de eigenaar. Het gaat dan per definitie om een monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging (artikel 1.1 van de Erfgoedwet). Dit lid stemt overeen met de vergelijkbare eis in artikel 3.1 van de Erfgoedwet en artikel 16.58 van de Ow en doet recht aan de bijzondere positie van het kerkelijk monument als plaats voor het gezamenlijk belijden van godsdienst of levensovertuiging. Dit geldt naast de algemene regel van artikel 4:8 van de Awb op grond waarvan belanghebbenden zoals eigenaren moeten worden gehoord.

Artikel 7. Voorbescherming

Het is wenselijk ook ten aanzien van gemeentelijk monumenten in voorbescherming te voorzien. Dat gebeurt met dit artikel. De voorbescherming start zodra burgemeester en wethouders het voornemen tot aanwijzing hebben bekendgemaakt aan de zakelijk gerechtigden. De voorbescherming voor gemeentelijk monumenten is gebaseerd op artikel 1 van de Wkpb en is vergelijkbaar met de voorbescherming voor rijksmonumenten die voortvloeide uit artikel 5 van de Monumentenwet 1988 (dat, zoals dat luidde voor inwerkingtreding van Erfgoedwet, tot inwerkingtreding van de Ow blijft gelden voor rijksmonumenten). De voorbescherming van rijksmonumenten loopt onder de Ow via de definities 'voorbeschermd rijksmonument' en 'rijksmonumentenactiviteit' en de vergunningplicht in artikel 5.1, eerste lid, onder b, van de Ow. Een rijksmonumentenactiviteit is vergunningplichtig en betreft gelet op de definitie ook voorbeschermde rijksmonumenten. In de definitie van 'voorbeschermd rijksmonument' staat wat er onder wordt verstaan (hetzelfde als tot 1 juli 2022).

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie

Artikel 15 van de Monumentenwet 1988 blijft van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Op grond van dat artikel dient ten minste in de onderhavige verordening te zijn geregeld de inschakeling van "een commissie op het gebied van de monumentenzorg die in elk geval tot taak heeft te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht." Binnen de commissie zijn enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg. Hiertoe behoort ook de archeologische monumentenzorg.

De Monumentenwet 1988 laat de ruimte om voor de adviestaak voor monumenten de inschakeling te regelen van een commissie waaraan in de praktijk meer taken in de fysieke leefomgeving zijn toegedicht. In de praktijk wordt de monumentencommissie bijvoorbeeld wel gecombineerd met een commissie voor ruimtelijke kwaliteit. Artikel 8 maakt daarvan gebruik om mogelijk te maken dat vooruitlopend op de Ow gewerkt kan worden met een bredere gemeentelijke adviescommissie



omgevingskwaliteit. Nu een voorwaarde van de Ow zal zijn dat geen leden van het gemeentebestuur deel uitmaken van deze commissie (onder de Monumentwet 1988 geldt dat voor leden van burgemeester en wethouders), is deze voorwaarde daartoe overgenomen in deze verordening. Onder de Ow zal op basis van artikel 17.9 zal een gemeentelijk adviescommissie ingesteld moeten worden die tot taak heeft te adviseren over de aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit, voor zover het andere dan archeologische monumenten betreft. Ook daarbinnen dienen enkele leden deskundig te zijn op het gebied van de monumentenzorg. Het gaat (onder de Ow) om een adviescommissie met een bredere taak voor de omgevingskwaliteit, waarin de erkenning ligt van het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Het gaat daarbij (onder de Ow) zowel om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving als om de intrinsieke waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden en aan dier- en plantensoorten. De Ow maakt uitdrukkelijk een bredere taakstelling van deze adviescommissie mogelijk. De gemeentelijke adviescommissie is geregeld in de Verordening op de gemeentelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Amstelveen.

Artikel 9. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

Wat betreft de termijn is aangesloten bij de termijn die gehanteerd wordt in de Erfgoedwet (artikel 3.2, derde lid).

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

Eerste lid

Dit artikel geldt naast de algemene verplichting tot bekendmaking van besluiten op basis van de Awb. Ontvangst van de aanwijzing door burgemeester en wethouders is voor alle zakelijk gerechtigden van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wkpb. Op een aanwijzingsbesluit is deze wet ook van toepassing. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers.

Tweede lid

De registratie van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister is een louter administratieve verrichting en niet een besluit. Overigens zal van de aanwijzing ook inschrijving in het gemeentelijke beperkingenregister en in het kadaster plaatsvinden op grond van artikel 1, onder c en e, van de Wkpb.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

Dit artikel biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen een monument of archeologisch monument als gemeentelijk monument aan te wijzen. In dat geval wordt de adviescommissie zoals bedoeld in artikel 8 pas ingeschakeld na de voorlopige aanwijzing. De bescherming van paragraaf 4 geldt echter vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis zijn gesteld van de voorlopige aanwijzing. Een bezwaarschrift heeft dus geen opschortende werking en daarmee kan de voorlopige aanwijzing dus niet eenvoudig omzeild worden. Als de aanwijzing definitief wordt door de opname in het erfgoedregister loopt deze bescherming door. Als er uiteindelijk geen opname in het erfgoedregister plaatsvindt vervalt de bescherming.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

Dit artikel bepaalt dat op het schrappen uit het register van een aanwijzing als gemeentelijk monument dezelfde procedure geldt als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hierin bepaald dat de aanwijzing als gemeentelijk monument vervalt zodra een monument is opgenomen in het rijksmonumentenregister, in een provinciaal erfgoedregister of een provinciale omgevingsverordening.

Artikel 13. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument



Dit artikel is voor gemeentelijke monumenten naar analogie met artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 geschreven, zoals dat is gewijzigd door artikel 10.18 van de Erfgoedwet, met inbegrip van de instandhoudingsplicht die daarbij is geïntroduceerd.

Het verbod op beschadigen en vernielen van rijksmonumenten en voorbeschermde rijksmonumenten wordt onder de Ow geregeld in artikel 13.12 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal).

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

Dit artikel is oorspronkelijk gebaseerd op artikel 2.2 van de Wabo en vanwege het overgangsrecht tot en met 2029 inhoudelijk zoveel mogelijk gelijk gebleven. Wel is een bepaling conform artikel 3.11 van het Bal onder andere handelend over rijksmonumentenactiviteiten bij begraafplaatsen en grafmonumenten toegevoegd.

Artikel 15.

Artikel 15 vervalt vanwege de inwerkingtreding van de Ow en wordt vervangen door een beperkender regime. Na inwerkingtreding van de Ow zijn de intrekkinggronden van een omgevingsvergunning uitputtend geregeld in onder andere de artikelen 5.39 en 5.40 van de Ow, artikel 8.97 e.v. van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en – i.v.m. overgangsrecht – ook artikel 10a.12 van het Bkl.

Artikel 16. Weigeringsgronden

In het eerste lid ligt op grond van de belangenafweging die moet worden gemaakt tevens besloten dat rekening wordt gehouden met het gebruik van het monument. In het tweede lid is voor wat betreft de vereiste overeenstemming met de eigenaar van een kerkelijk monument aangesloten bij artikel 3.2a van de Wabo. Dit geldt ook deels voor artikel 16.58 van de Ow, maar er is geen gebruik gemaakt van het eerste lid van dit artikel waarin wordt gesproken over “overleg” en niet over “overeenstemming” omdat dit de kerkelijke eigenaar minder rechten geeft.

Artikel 17.

Vervallen

Artikel 18. Aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- en dorpsgezicht

Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de gemeenteraad om gemeentelijke stads- en dorpsgezichten aan te wijzen, die vervolgens krachtens het omgevingsplan moeten worden beschermd. *Het is mogelijk dat het tijdelijke omgevingsplan, onderdelen van het bestemmingsplan of de beheersverordening, als beschermend worden aangemerkt.* Dit is vergelijkbaar met de tot inwerkingtreding van de Ow nog geldende artikelen 35 en 36 van de Monumentenwet 1988 voor rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten.. Daarna is het aanwijzen gemeentelijke van stads- of dorpsgezichten mogelijk via deze verordening (tot het eind van de overgangsfase) of het omgevingsplan. Voor de bescherming van rijksmonumenten binnen het gemeentelijke stads- of dorpsgezicht geldt *geldt dan de artikelen 5.1 en 5.22 van de Ow* en van gemeentelijke monumenten artikel 13. Ook het Rijk zal de bescherming van nieuwe stads- en dorpsgezichten van landelijke betekenis dan op basis van de Ow regelen via een instructie aan de gemeenten, die zij moeten overnemen in hun omgevingsplan. *Voor bestaande rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten geldt artikel 4.35 van de Invoeringswet Omgevingswet.*

Zevende lid

De voorgaande leden zijn niet van toepassing op een stads- of dorpsgezicht dat via instructies de functie-aanduiding rijksbeschermd heeft op grond van artikel 2.34, vierde lid, van de Ow, of provinciaal beschermd heeft op grond van artikel 2.33, eerste lid, van de Ow.

Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht

Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht dezelfde procedure geldt



als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het stads- of dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking door de minister of een provincie wordt aangewezen als beschermd stads- en dorpsgezicht. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan wijzigingen i.v.m. de verandering van bijvoorbeeld straatnamen of huisnummers.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag omgevingsvergunning

Artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo gaf gemeenten de mogelijkheid om op basis van hun verordening het slopen in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht aan een omgevingsvergunningplicht te onderwerpen. Daaraan is hier uitvoering gegeven. Artikel 5.1, aanhef en onder a, van de Ow geeft de gemeenten de mogelijkheid een dergelijke verplichting op te nemen als een omgevingsplanactiviteit in het omgevingsplan. Totdat het omgevingsplan is aangepast, kan het verbod in de Erfgoedverordening blijven staan, in aanvulling op het overgangsrecht ten aanzien van de 2.2 van de Wabo activiteiten. De Ow regelt in de artikelen 22.2, 22.8 en 2.1a van het Omgevingsbesluit het overgangsrecht.

Artikel 21. Strafbepaling

De strafbaarstelling geldt in aanvulling op de Ow en de Wet economische delicten (hierna: Wed). Het handelen zonder vergunning zoals vereist op grond van de artikelen 14 en 20, eerste lid, is strafbaar gesteld in de Wed (artikel 1a, onderdeel 2, na inwerkingtreding Ow). Voor inwerkingtreding van de Ow was dit ook strafbaar op grond van de Wed, onder verwijzing naar artikel 2.2 van de Wabo.

Art 154, tweede lid, van de Gemeentewet bepaalt dat de maximale boete die de gemeenteraad op overtreding van verordeningen kan stellen een geldboete van de tweede categorie is.

Artikel 21 verwijst naar de artikelen 13 en 14, derde lid. Artikel 13 bevat de instandhoudingsverplichting van een gemeentelijk monument, zolang deze regel of verplichting nog niet in het omgevingsplan is opgenomen. Als wordt gehandeld in strijd met de instandhoudingsverplichting, geldt deze strafbaarstelling en kan een boete worden opgelegd. Artikel 14, derde lid, geeft burgemeester en wethouders de mogelijkheid om nadere regels te stellen in het belang van de monumentenzorg met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Als die nadere regels worden overtreden, geldt deze strafbaarstelling en kan een boete worden opgelegd.

Artikel 22. Toezichthouders

Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 Awb). Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoriaal worden aangewezen. In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend.

Op basis van artikel 5:15 Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaatsen' is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere terreinen, maar ook gebouwen (niet-woningen). Uit artikel 5.13 van de Wabo volgt dat de ambtenaren die op grond van artikel 22, eerste lid, belast zijn met het toezicht op de naleving ter zake van het bepaalde bij of krachtens de Wabo, voor zover het betreft activiteiten als bedoeld in artikel 2.2, daarnaast ook bevoegd zijn, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner. Dit laatste wordt in artikel 18.7 van de Ow geregeld.



Artikel III Inwerkingtreding

besluit treedt na publicatie in werking op het tijdstip dat de Omgevingswet in werking treedt.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Herbert Raat
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Eveline Oostendorp, e.oostendorp@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Om de continuïteit van de Mediaraad te waarborgen wordt voorgesteld om de zittingstermijn van de leden aan te passen naar twee maal vier jaar. De agendacommissie gaat er vanuit dat de raad hier geen bezwaar tegen heeft.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 30 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 december.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 december om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Halverwege 2024 zit de maximale zittingstermijn van twee maal twee jaar erop voor de meerderheid van de huidige leden van de Mediaraad. Zij beoordelen aanvragen voor een bijdrage uit het Mediafonds. Het verzoek aan de raad is om te besluiten om de zittingstermijn te verlengen.
Gevraagd besluit	Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten: De zittingstermijn van de leden van de Mediaraad van te passen van twee maal twee jaar, naar maximaal twee maal vier jaar.
Beschikbare stukken	Alleen het raadsvoorstel, er zijn geen bijlagen.
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de besprekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-094185

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:

E. Oostendorp
e.oostendorp@amstelveen.nl
06-34128613
Sociale Samenleving

Datum: 14 november 2023

Portefeuillehouder: wethouder Herbert Raat

Onderwerp

Verlengen zittingstermijn leden Mediaraad.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De zittingstermijn van de leden van de Mediaraad aan te passen van twee maal twee jaar, naar maximaal twee maal vier jaar.

Samenvatting

Halverwege 2024 zit de maximale zittingstermijn van twee maal twee jaar erop voor de meerderheid van de huidige leden van de Mediaraad. Om de continuïteit van de Mediaraad te waarborgen wordt voorgesteld om de zittingstermijn aan te passen naar twee maal vier jaar.

Doel

Het beoordelen van aanvragen voor een bijdrage uit het Mediafonds.

Prestatie

Het aanpassen van de zittingstermijn van de leden van de Mediaraad naar maximaal twee maal vier jaar.

Voorgeschiedenis en context

Op 11 maart 2020 heeft u besloten het Mediafonds in te stellen. Conform dit raadsbesluit worden leden benoemd voor een periode van twee jaar en kunnen eenmaal herbenoemd worden. Het aftreden en aanstellen van leden is een collegebevoegdheid.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Op 2 februari 2023 heeft de Mediaraad het college een adviesbrief gestuurd betreffende de aanstelling van een nieuw lid voor de Mediaraad. In deze brief adviseerde de Mediaraad ook om de zittingstermijn aan te passen van twee maal twee jaar, naar maximaal twee maal vier jaar. Tijdens de zoektocht naar een nieuw lid is gebleken dat het aantal potentiële leden in Amstelveen zeer klein is. Door het verlengen van de termijn zou voorkomen moeten worden dat er een probleem ontstaat wanneer per 1 juli 2024 de tweede en laatste termijn van de huidige vier leden afloopt. De periode van twee maal vier jaar wordt in Amstelveen ook gebruikt als zittingstermijn voor leden van de Adviescommissie Beeldende Kunst.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Niet aanpassen van de maximale zittingstermijn.



Participatie

N.v.t.

Kantekeningen en risico's

Bij het niet aanpassen van de maximale zittingstermijn zal er binnenkort naar meerdere nieuwe leden gezocht moeten worden. Dit is niet bevorderlijk voor de continuïteit van de Mediaraad.

Financiën

De leden van de mediaraad hebben conform het raadsbesluit recht op een vergoeding van maximaal € 125,- per vergadering. Het budget van de Mediaraad voor vacatiegelden en vergoeding van onkosten is vastgesteld op maximaal € 5.000,- per jaar. Deze kosten worden gedekt uit het mediafonds.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Het college kan dan in het tweede kwartaal van 2024 besluiten over de herbenoeming van de leden.

Evaluatie

In 2024 staat weer een evaluatie van het Mediafonds op de planning.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

N.v.t.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 14 november 2023, zaaknummer Z23-094185;

Besluit

De zittingstermijn van de leden van de Mediaraad aan te passen van twee maal twee jaar, naar maximaal twee maal vier jaar.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen.
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Tjapko Poppens
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Els Bakker, e.bakker@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Met betrekking tot dit onderwerp is eerder dit jaar een raadswerkgroep ingesteld welke nauw betrokken is geweest bij de totstandkoming van dit voorstel. Deze werkgroep heeft zich ook laten informeren door ene projectgroep vanuit BZK. De resultaten zijn besproken in een online raads sessie. Bij de daar aanwezige raadsleden bestond voor het advies van de werkgroep unaniem draagvlak. Een raadsvoorstel inzake de daadwerkelijk benoeming van de voorzitter en leden wordt op een later moment separaat aan de raad voorgelegd.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 30 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 december. Over dit onderwerp heeft op 30 oktober een online sessie met raadsleden plaatsgevonden.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 december om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Een rekenkamerfunctie in Amstelveen die voldoet aan de gewijzigde wettelijke eisen en een daarbij passende verordening.
Gevraagd besluit	<i>Het Presidium stelt de raad voor te besluiten:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een rekenkamer conform het collegemodel in te stellen, bestaande uit drie leden waaronder de voorzitter; 2. Akkoord te gaan met werving van de voorzitter en leden; 3. Akkoord te gaan met een kostenneutrale overgang van huidige rekenkamercommissie naar nieuwe rekenkamer; 4. Akkoord te gaan met instelling van een raadsklankbordgroep voor de Rekenkamer, bestaande uit raadsleden Patrick Adriaans, Michel Becker, Saloua Chaara, Ilika Polderman en Bas Zwart; 5. De Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen vast te stellen; 6. De Verordening rekenkamercommissie 2005 in te trekken.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met 4 bijlagen.
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties



	daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.
--	---



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-100415
Voorstel van: Het presidium

Behandelend ambtenaar:
Els Bakker
0634525752
e.bakker@amstelveen.nl
Griffie

Datum: 1 november 2023
Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp

Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen.

Raadsbesluit

Het Presidium stelt de raad voor te besluiten:

1. Een rekenkamer conform het collegemodel in te stellen, bestaande uit drie leden waaronder de voorzitter.
2. Akkoord te gaan met werving van de voorzitter en leden.
3. Akkoord te gaan met een kostenneutrale overgang van huidige rekenkamercommissie naar nieuwe rekenkamer.
4. Akkoord te gaan met instelling van een raadsklankbordgroep voor de Rekenkamer, bestaande uit raadsleden Patrick Adriaans, Michel Becker, Saloua Chaara, Ilika Polderman en Bas Zwart.
5. De Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen vast te stellen.
6. De Verordening rekenkamercommissie 2005 in te trekken.

Samenvatting

Op grond van artikel 81a van de Gemeentewet stelt de gemeenteraad een rekenkamer in. Hierbij zijn verschillende keuzes te maken. Op grond van artikel 81k van de Gemeentewet stelt de gemeenteraad een verordening rekenkamer vast. Hierin dienen in ieder geval regels te worden opgenomen met betrekking tot de vergoeding van de werkzaamheden van de voorzitter/leden van de rekenkamer en een tegemoetkoming in de kosten.

Doel

Een rekenkamerfunctie in Amstelveen die voldoet aan de gewijzigde wettelijke eisen en een daarbij passende verordening.

Prestatie

Met voorliggend besluit voldoet de gemeente Amstelveen aan de eisen die de Gemeentewet stelt aan de gemeentelijke rekenkamer.

Voorgeschiedenis en context

Op 1 januari 2023 is voor gemeenten en provincies de wet versterking decentrale rekenkamers in werking getreden. Deze wet wijzigt (onder andere) de Gemeentewet in verband met het afschaffen van de decentrale rekenkamerfunctie en het uitbreiden van de bevoegdheden om decentrale rekenkamers te versterken.



De belangrijkste wijziging voor gemeenten betreft het afschaffen van de mogelijkheid die de Gemeentewet biedt om per verordening regels te stellen aan de uitoefening van de rekenkamerfunctie. Door deze wijziging dienen gemeenteraden een eigen onafhankelijke (zonder raadsleden) rekenkamer in te stellen, of met andere raden, provincies of waterschappen een gemeenschappelijke rekenkamer. Deze wijziging gaat in per 1 januari 2024. Per die datum zal in alle gemeenten een onafhankelijke rekenkamer moeten zijn ingesteld, inclusief de benoeming van leden. Raadsleden en externe leden die nu de rekenkamerfunctie uitoefenen verliezen per 1 januari 2024 namelijk van rechtswege het lidmaatschap van de rekenkamerfunctie.

Voor die datum dient de gemeenteraad daarom besloten te hebben over de volgende zaken:

1. instelling van de Rekenkamer;
2. beslissing inzake het aantal leden;
3. beslissing inzake hoeveel geld de Rekenkamer krijgt;
4. benoeming van de leden.

De gemeente Amstelveen kende tot 1 augustus een rekenkamercommissie, welke bestond uit drie externe leden (waaronder de voorzitter) en twee raadsleden. Sinds die datum bestaat de rekenkamercommissie, wegens het verstrijken van de zittingstermijn van twee van de drie externe leden, uit een externe voorzitter en twee raadsleden.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Gelet op het voorgaande is eerder dit jaar vanuit de raad een werkgroep (hierna: de raads werkgroep) aan de slag gegaan met dit onderwerp. De raads werkgroep heeft zich hierbij tevens laten informeren door de Projectgroep lokale rekenkamers vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: de Projectgroep).

Op basis van alle beschikbare informatie en een sessie met de Projectgroep adviseert de raads werkgroep een rekenkamer conform het collegemodel (dit is een rekenkamer met een eigen secretaris, die fungeert als voorzitter en onderzoeksbegeleider), waarbij de rekenkamer bestaat uit drie leden en er per onderzoek een bureau ingehuurd wordt. Dit lijkt op het model zoals we dat nu hebben, maar dan zonder raadsleden. Het oordeel is dat een dergelijke rekenkamer het dichtst bij de raad kan blijven en dat het bovendien de meest flexibele optie is. Door zelf de leden te werven (geen ingekocht aanbestedingstraject) en een klankbordgroep van raadsleden in te stellen, blijft de binding met de raad het beste gewaarborgd. Hierbij speelt de tekst van de vacature een belangrijke rol.

Momenteel begroot de gemeente Amstelveen voor de rekenkamercommissie een budget van € 48.400,-. Uit het advies van de Projectgroep blijkt dat dit ruim beneden het landelijk gemiddelde is; momenteel wordt doorgaans de norm van € 1,30 per inwoner gehanteerd. Dit zou voor Amstelveen neerkomen op een budget van circa € 123.500,-. Alles afwegende stelt de raads werkgroep in eerste instantie toch een kostenneutrale overgang voor. De huidige rekenkamercommissie bestond tot voor kort ook uit drie externe leden en de frequentie van anderhalf à twee onderzoeken per jaar is goed. Wel houdt de werkgroep graag de optie open om het budget te verhogen mocht tussentijds toch blijken dat dit noodzakelijk is.

In een online sessie met andere raadsleden is het advies van de raads werkgroep besproken. Hiervoor bestond bij de daar aanwezige raadsleden unaniem draagvlak.

Een en ander wordt bestendigd in de Verordening op de gemeentelijke rekenkamer. Hierin zijn onder andere artikelen opgenomen inzake de samenstelling van de rekenkamer, (her)benoeming, budget en vergoeding en de samenstelling van de klankbordgroep vanuit de raad. De Verordening rekenkamercommissie 2005 is niet meer relevant, nu er per 1 januari 2024 geen wettelijke basis meer bestaat voor een rekenkamercommissie met daarin ook raadsleden.



Keuzemogelijkheden/alternatieven

Het hebben van een rekenkamer is een wettelijke verplichting. Geen besluit nemen is derhalve geen optie. Wel is het mogelijk een ander model rekenkamer te kiezen. Naast het collegemodel zijn de volgende modellen te onderscheiden:

Het voorzittersmodel

Een Rekenkamer met een voorzitter (éénhoofdig bestuur) met één of meerdere vaste rekenkamerleden. Onderzoeken worden in dit model in beginsel uitgevoerd door de Rekenkamer. Leden van de rekenkamer worden in dit model geworven door een door de gemeenteraad aangewezen sollicitatie- of selectiecommissie middels het openstellen van een vacature dan wel via een aanbestedingstraject ingekocht bij een extern bureau. Gemeenten die van dit model gebruik maken zijn bijvoorbeeld Hilversum en Haarlem (hoewel bij laatstgenoemde gemeente onduidelijk is of gebruikmaking van dit model nog voortgezet zal worden). Het feit dat een rekenkamer volgens dit model in beginsel zelf de onderzoeken uitvoert, kan worden gezien als nadelig. Het aanwijzen van een bureau per onderzoek biedt meer flexibiliteit.

Het directeursmodel

Een Rekenkamer met een directeur (éénhoofdig bestuur) zonder vaste rekenkamerleden. De onderzoeken worden in dit model uitbesteed. De directeur wordt in dit model geworven door een door de gemeenteraad aangewezen sollicitatie- of selectiecommissie middels het openstellen van een vacature dan wel via een aanbestedingstraject ingekocht bij een extern bureau. Gemeenten die van dit model gebruik maken zijn bijvoorbeeld Aalsmeer en Uithoorn. Nadeel van dit model is dat één directeur (met eventueel een plaatsvervanger) kwetsbaar is. Ook zal de betreffende directeur onnodig veel tijd kwijt zijn aan administratie en er zal minder zeggenschap en variatie zijn qua keuze onderzoekers/onderzoeksbureaus. Als er geen klik is met de betreffende directeur, is een zittingstermijn van zes jaar lang.

Het hybridemodel

Een Rekenkamer met een fulltime bestuurder met parttime en plaatsvervangende bestuurder(s). Onderzoeken worden in dit model uitgevoerd door de Rekenkamer zelf. Leden van de Rekenkamer worden in dit model geworven door een door de gemeenteraad aangewezen sollicitatie- of selectiecommissie middels het openstellen van een vacature dan wel via een aanbestedingstraject ingekocht bij een extern bureau.

Het samenwerkingsmodel

Een gezamenlijke Rekenkamer met een of meer andere gemeenten. Het kan hierbij gaan om het directeurs- of voorzittersmodel. Er kan een nieuwe gemeenschappelijk Rekenkamer gevormd worden. Ook kan aangesloten worden bij een reeds bestaande (al dan niet al gemeenschappelijke) Rekenkamer. Een voorbeeld hier van is de Rekenkamer Metropool Amsterdam (RMA), momenteel werkzaam voor de gemeenten Amsterdam en Zaanstad. De instelling van een gezamenlijke rekenkamer is een lastig proces, waarbij financiële afstemming essentieel is. Een ander nadeel is dat de leden van een gemeenschappelijke Rekenkamer per definitie een grotere afstand tot de individuele raden zullen hebben en dat de afzonderlijke gemeenteraden ook minder invloed op de samenstelling van de rekenkamer zullen hebben. Aansluiting bij een al bestaande gemeenschappelijke Rekenkamer zoals de RMA (momenteel werkzaam voor Amsterdam en Zaanstad) is duur. Een ander reëel risico dat de focus meer op de grootste gemeente(n) zal liggen.

Participatie

Er heeft geen participatie met inwoners plaatsgevonden. Wel heeft de raadswerkgroep een raadsgesprek georganiseerd en is het voorstel besproken in het presidium.

Kantekeningen en risico's

De wetwijziging krijgt rechtskracht per 1 januari 2024. Planning technisch gezien is het niet mogelijk voor die tijd alles rond te hebben qua werving en selectie van nieuwe leden en officiële benoeming van deze leden door de raad. De huidige rekenkamercommissie houdt per 1 januari



2024 echter van rechtswege op te bestaan. Er zal derhalve een periode zijn, waarin er geen rekenkamerfunctie is. Er wordt naar gestreefd deze periode zo kort mogelijk te houden. Voor het lopende onderzoek naar het gemeentelijke sportbeleid heeft dit geen gevolgen. Ingevolge het overgangsrecht mogen lopende onderzoeken gewoon worden afgerond, hiervoor hoeft niet eerst een nieuwe rekenkamer zijn aangesteld die voldoet aan de vereisten van de nieuwe wetgeving.

Financiën

Momenteel wordt voor de rekenkamercommissie een budget van € 48.400,- begroot. Voorgesteld wordt een budgetneutrale overgang van de huidige rekenkamercommissie naar de nieuwe rekenkamer, waarbij, net als nu, een a twee onderzoeken per jaar worden uitgevoerd. Mocht blijken dat een hoger budget noodzakelijk is, zal hiervoor een voorstel worden voorbereid.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Bij akkoord op dit raadsvoorstel zal de verordening op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt en vervolgens in werking treden. Ook kan een vacature (zie bijlage) voor leden van de rekenkamer worden uitgezet. Na afronding van de sollicitatieperiode zal een besluit tot benoeming van de leden aan uw raad worden voorgelegd.

Evaluatie

De voorzitter en leden van de rekenkamer worden benoemd voor een periode van zes jaar. Dit is relatief lang. Het is van belang dat de klankbordgroep vanuit de raad doorlopend vinger aan de pols houdt. Het is wenselijk om jaarlijks een evaluatiemoment in te plannen. Bovendien is in de Gemeentewet opgenomen wanneer sprake kan zijn van non-activiteit dan wel ontslag van leden van de rekenkamer.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen.
2. Verordening rekenkamercommissie 2005.
3. Concept vacaturetekst.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:59:03 CET
ID: 015049bd-e9f6-43df-98c2-6183b0d357f5
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-100415

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium van 29 november 2023;

gelet op de artikelen 81k en 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- college: college van burgemeester en wethouders;
- griffier: functionaris als bedoeld in artikel 107a van de Gemeentewet;
- raad: de gemeenteraad;
- rekenkamer: gemeentelijke rekenkamer als bedoeld in artikel 81a van de Gemeentewet;
- voorzitter: voorzitter van de rekenkamer.

Artikel 2 Rekenkamer

- Er is een rekenkamer.
- De rekenkamer bestaat uit drie leden welke worden benoemd door de raad, waaronder een voorzitter.

Artikel 3 Klankbordgroep

- Er is een klankbordgroep voor de rekenkamer.
- De klankbordgroep bestaat uit vijf leden afkomstig uit de raad. De raad kan daarnaast twee plaatsvervangers benoemen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen. Per raadsperiode wordt een nieuwe klankbordgroep aangewezen.

Artikel 4 Herbenoeming

De leden van de rekenkamer, waaronder de voorzitter, kunnen maximaal een keer voor een periode van zes jaar worden herbenoemd.

Artikel 5 Ambtelijke ondersteuning

- Het secretariaat van de commissie berust bij de raadsgriffie.
- De raadsgriffie staat de rekenkamercommissie bij de uitvoering van haar taken terzijde.
- De raadsgriffie legt rechtstreeks verantwoording af aan de rekenkamercommissie over de wijze waarop de ondersteunende taken worden verricht.
- De raadsgriffie draagt zorg voor de agendaplanning, de verslaglegging en de vorming van dossiers.

Artikel 6 Budget

- De voorzitter van de rekenkamer is bevoegd binnen zijn bij de begroting beschikbaar gesteld budget uitgaven te doen voor de uitvoering van de werkzaamheden van de rekenkamer.



2. Ten laste van het in het voorgaande lid bedoelde budget worden de kosten gebracht van:
 - a. De vergoedingen aan de leden, waaronder de voorzitter;
 - b. Interne onderzoeksmedewerkers;
 - c. Externe deskundigen die eventueel door de rekenkamer zijn ingeschakeld;
 - d. Eventuele overige uitgaven die de rekenkamer nodig acht voor de uitoefening van haar taak.
3. De rekenkamer is voor de besteding van het budget verantwoording verschuldigd aan de raad.

Artikel 7 Vergoeding

1. De leden van de rekenkamer ontvangen voor hun werkzaamheden een vaste maandelijkse vergoeding.
2. De vergoeding bedraagt € 486,10 per maand. De vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd met dezelfde indexering die geldt voor de vergoeding voor raadsleden.

Artikel 8 Onderwerpselectie

1. De rekenkamer bepaalt de onderwerpen die zij onderzoekt, formuleert de probleemstelling en stelt de onderzoeksopzet vast.
2. De in het vorige lid bedoelde onderzoeksopzet wordt door de rekenkamer ter kennisneming aan de raad verstuurd.
3. De raad kan de rekenkamer een gemotiveerd verzoek doen tot het instellen van een onderzoek. De rekenkamer bericht de raad binnen een maand in hoeverre aan dat verzoek wordt voldaan. Indien de rekenkamer niet aan het verzoek van de raad voldoet, zal zij daarvoor goede gronden aanvoeren.

Artikel 9 Werkwijze

1. De rekenkamer kan een reglement van orde voor haar vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen. Zij zendt het reglement na vaststelling ter kennisgeving aan de raad.
2. De rekenkamer is belast met en verantwoordelijk voor de uitvoering, begeleiding en sturing van het onderzoek volgens de door haar vastgestelde onderzoeksopzet.
3. De rekenkamer beoordeelt of het wenselijk is de raad tussentijds te informeren.
4. De rekenkamer is bevoegd bij alle leden van het college en bij alle ambtenaren de mondelinge en schriftelijke inlichtingen in te winnen die zij nodig acht voor de uitvoering van de onderzoeken. De leden van het college en de ambtenaren van de gemeente zijn verplicht de gevraagde inlichtingen binnen de door de commissie gestelde termijn te verstrekken.
5. De rekenkamer vergadert zoveel als zij nodig acht, ter bespreking van procedurele en inhoudelijke aspecten van het onderzoek.
6. De rekenkamer vergadert in beslotenheid, haar rapporten zijn openbaar. Op grond van de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid kan de commissie rapporten die aan de raad worden voorgelegd of gedeelten daarvan als geheim aanmerken.
7. De rekenkamer kan openbare informatieve vergaderingen beleggen.
8. Voor de uitvoering van het onderzoek kan de commissie, met inachtneming van het beschikbare budget, externe personen of bureaus inschakelen.
9. De rekenkamer stelt de betrokkenen in de gelegenheid om binnen een door haar te stellen termijn, die ten minste twee weken bedraagt, hun zienswijze op het conceptonderzoeksrapport aan de commissie kenbaar te maken. Betrokkenen zijn degenen wier taakuitvoering (mede) voorwerp van onderzoek is of is geweest. De rekenkamer bepaalt wie verder als betrokkenen worden aangemerkt.
10. Na vaststelling door de rekenkamer worden het onderzoeksrapport en de nota met conclusies en aanbevelingen en de zienswijze van betrokkenen op het rapport zo spoedig mogelijk, onder toezending van een afschrift aan het college en betrokkenen, aan de raad aangeboden.

Artikel 10 Slotbepalingen



1. Besluiten, genomen krachtens de verordening rekenkamercommissie 2005, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. De verordening rekenkamercommissie 2005 wordt ingetrokken.
3. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
4. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Verordening rekenkamercommissie 2005

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening rekenkamercommissie 2005
Citeertitel	Verordening rekenkamercommissie 2005
Vastgesteld door	Gemeenteraad Amstelveen
Onderwerp	Bestuur en recht
	Z-2017/043200 D-2017/257995

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Geen.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, hfdst IVB
Gemeentewet, art. 81o en 84

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
28-09-2017		3 ^e wijziging: artikel 3		28-09-2017	Onbekend
15-06-2006		2 ^e wijziging i.v.m. de Wet dualisering gemeentebestuur		31-05-2006 Amstelveens Weekblad 14-06-2006	Onbekend
01-12-2005		1 ^e wijziging: artikel 6		30-11-2005 Onbekend	Onbekend
05-05-2005		Nieuwe regeling		30-03-2005 Amstelveens Weekblad 27-04-2005	Onbekend

Verordening rekenkamercommissie 2005

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- Commissie: rekenkamercommissie;
- Voorzitter: voorzitter van de rekenkamercommissie;
- College: het college;
- Rekenkamercommissie: de rekenkamercommissie van de gemeente Amstelveen.

Artikel 2 Rekenkamercommissie

- Er is een commissie die door de raad wordt ingesteld en wordt aangeduid als de rekenkamercommissie.

2. De rekenkamercommissie bestaat uit drie externe leden, waaronder de voorzitter en twee raadsleden.

Artikel 3 Benoeming leden

1. De raad benoemt de leden van de rekenkamercommissie uit zijn midden en uit externen.
2. De leden van de rekenkamercommissie die tevens raadslid zijn, worden voor de duur van hun zittingsperiode in de raad benoemd. De leden die niet deel uitmaken van de raad worden voor een periode van vier jaar benoemd.
3. De externe leden kunnen door de raad voor één periode van vier jaar worden herbenoemd.
4. De voorzitter draagt zorg voor het tijdig en periodiek bijeenroepen van de commissie, het leiden van de vergaderingen, het bewaken van de uitgangspunten en werkwijze en het bevorderen van een zorgvuldige besluitvorming. De voorzitter voert hiertoe regelmatig overleg met de onderzoekers en het secretariaat. Bij ontstentenis van de voorzitter treedt het langstzittende externe lid op als voorzitter dan wel, als de overige leden een gelijke periode zitting hebben gehad, het oudste externe lid in jaren.
5. Voorafgaand aan de benoeming van de voorzitter en de overige leden van de rekenkamercommissie pleegt de raad of een vertegenwoordiging uit de raad overleg met de rekenkamercommissie.

Artikel 4 Eed

1. Ten aanzien van de externe leden is artikel 81g van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 5 Ontslag en non-activiteit

1. De raad ontslaat de leden of stelt hen op non-activiteit. Ten aanzien van non-activiteit is het bepaalde in artikel 81d van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
2. Het lidmaatschap van een raadslid eindigt:
 - a. Op eigen verzoek;
 - b. Indien het lid aftreedt als lid van de raad;
 - c. Indien de raad van oordeel is dat het lid niet langer geschikt is de functie in de rekenkamercommissie te vervullen.
3. Het lidmaatschap van een extern lid eindigt:
 - a. Op eigen verzoek;
 - b. Bij de aanvaarding van een functie die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de rekenkamercommissie. Artikel 15, lid 1 van de Gemeentewet is van toepassing op de externe leden;
 - c. Wanneer het lid bij onherroepelijk geworden rechtelijke uitspraak wegens misdrijf is veroordeeld, dan wel bij zulk een uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft;
 - d. Indien het lid bij onherroepelijk geworden rechtelijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, surseance van betaling heeft verkregen of wegens schulden is gegijzeld.
4. De externe leden van de rekenkamercommissie kunnen door de raad worden ontslagen wanneer zij door ziekte of gebreken blijvend ongeschikt zijn hun functie te vervullen.

Artikel 6 Vergoeding voor werkzaamheden van de externe leden van de rekenkamercommissie

1. De externe leden ontvangen een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen en hun werkzaamheden voor de rekenkamercommissie.
2. De vergoeding genoemd in het eerste lid komt ten laste van het budget van de rekenkamercommissie.
3. Het bedrag van de in het eerste lid genoemde vergoeding wordt bepaald op € 350,00 per maand; dit bedrag wordt jaarlijks aangepast overeenkomstig de in artikel 2, tweede lid van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden genoemde wijze.

Artikel 7 Secretariaat en commissiegriffier

1. Het secretariaat van de commissie berust bij de raadsgriffie.
2. De raad wijst, in overleg met de griffier, uit het ter griffie werkzame personeel een commissiegriffier aan.
3. De commissiegriffier staat de rekenkamercommissie bij de uitvoering van haar taken terzijde.
4. De commissiegriffier legt rechtstreeks verantwoording af aan de rekenkamercommissie over de wijze waarop de ondersteunende taken worden verricht.
5. De commissiegriffier draagt zorg voor de agendaplanning, de verslaglegging en de vorming van dossiers.

Artikel 8 Onderwerpselectie

1. De commissie bepaalt de onderwerpen die zij onderzoekt, formuleert de probleemstelling en stelt de onderzoeksopzet vast.
2. De in het vorige lid bedoelde onderzoeksopzet wordt door de commissie ter kennisneming aan de raad verstuurd.
3. De raad kan de commissie een gemotiveerd verzoek doen tot het instellen van een onderzoek. De commissie bericht de raad binnen een maand in hoeverre aan dat verzoek wordt voldaan. Indien de commissie niet aan het verzoek van de raad voldoet, zal zij daarvoor goede gronden aanvoeren.

Artikel 9 Werkwijze

1. De commissie kan een reglement van orde voor haar vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen. Zij zendt het reglement na vaststelling ter kennisgeving aan de raad.
2. De commissie is belast met en verantwoordelijk voor de uitvoering, begeleiding en sturing van het onderzoek volgens de door haar vastgestelde onderzoeksopzet.
3. De commissie beoordeelt of het wenselijk is de raad tussentijds te informeren.
4. De commissie is bevoegd bij alle leden van het college en bij alle ambtenaren de mondelinge en schriftelijke inlichtingen in te winnen die zij nodig acht voor de uitvoering van de onderzoeken. De leden van het college en de ambtenaren van de gemeente zijn verplicht de gevraagde inlichtingen binnen de door de commissie gestelde termijn te verstrekken.
5. De commissie vergadert zoveel als zij nodig acht, ter bespreking van procedurele en inhoudelijke aspecten van het onderzoek.
6. De commissie vergadert in beslotenheid, haar rapporten zijn openbaar. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet Openbaarheid van Bestuur kan de commissie

rapporten die aan de raad worden voorgelegd of gedeelten daarvan als geheim aanmerken.

7. De commissie kan openbare informatieve vergaderingen beleggen.
8. Voor de uitvoering van het onderzoek kan de commissie, met inachtneming van het beschikbare budget, externe personen of bureaus inschakelen.
9. De commissie stelt de betrokkenen in de gelegenheid om binnen een door haar te stellen termijn, die ten minste twee weken bedraagt, hun zienswijze op het conceptonderzoeksrapport aan de commissie kenbaar te maken. Betrokkenen zijn degenen wier taakuitvoering (mede) voorwerp van onderzoek is of is geweest. De commissie bepaalt wie verder als betrokkenen worden aangemerkt.
10. Na vaststelling door de commissie worden het onderzoeksrapport en de nota met conclusies en aanbevelingen en de zienswijze van betrokkenen op het rapport zo spoedig mogelijk, onder toezending van een afschrift aan het college en betrokkenen, aan de raad aangeboden.

Artikel 10 Budget

1. De rekenkamercommissie is bevoegd binnen een aan haar bij de begroting beschikbaar gesteld budget uitgaven te doen ten behoeve van de uitvoering van haar taken.
2. Ten laste van het in het voorgaande lid bedoelde budget worden de kosten gebracht van:
 - a. De vergoedingen aan de externe leden;
 - b. De commissiegriffier;
 - c. Interne onderzoeksmedewerkers;
 - d. Externe deskundigen die eventueel door de rekenkamercommissie zijn ingeschakeld;
 - e. Eventuele overige uitgaven die de commissie nodig acht voor de uitoefening van haar taak.
3. De rekenkamercommissie is voor de besteding van het budget uitsluitend verantwoording verschuldigd aan de raad.

Artikel 11 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking.

Artikel 12 Citeertitel

1. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening rekenkamercommissie 2005'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 september 2017.

TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bevat enkele definities om te voorkomen dat bepaalde begrippen telkens in hun geheel moeten worden uitgeschreven. In deze verordening is ervoor gekozen om de begrippen doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid (die in artikel 182 van de Gemeentewet is genoemd) niet in artikel 1 op te nemen. Hiermee wordt voorkomen dat in de verordening een eigen definitie wordt gehanteerd. Wel wordt in deze toelichting uiteengezet wat onder deze termen wordt verstaan. Doelmatigheid is de mate waarin de nagestreefde beleidsdoelen tegen zo gering mogelijke kosten wordt bereikt. Bij doeltreffendheid gaat het er om of het resultaat van het beleid beantwoordt aan wat er met het beleid werd beoogd en de gestelde beleidsdoelen worden verwezenlijkt. Bij rechtmatigheid gaat het om het voldoen aan de wettelijke kaders en

regelgeving. Het gaat dan vooral om wet- en regelgeving die direct van belang is voor de rechtmatigheid van de totstandkoming van de gemeentelijke baten en lasten. De beoordeling van de feitelijke juistheid van baten en lasten en de rechtmatigheid daarvan is door de raad opgedragen aan de accountant die hierin een eigenstandige, onafhankelijke rol vervult.

Artikel 2

Wanneer gemeenten geen rekenkamer instellen, stellen zij op grond van artikel 81o van de wet regels vast voor de uitoefening van de rekenkamerfunctie. De wet spreekt van een rekenkamerfunctie. In deze verordening is gekozen voor een rekenkamercommissie met raadsleden en externen, overeenkomstig de meerderheidsstandpunten die in de Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen door de fracties naar voren zijn gebracht en het advies van de rekeningencommissie ter zake.

Artikel 3

Anders dan bij de rekenkamer kunnen naast externen ook raadsleden deel uitmaken van de rekenkamercommissie. De voorzitter wordt door de raad benoemd uit de externe leden. Met een zittingsduur van vier jaar voor de externe leden met de mogelijkheid tot herbenoeming voor nog eens vier jaar is de continuïteit voor een groot gedeelte geborgd.

Artikel 4

De verplichting deze eed of verklaring en belofte af te leggen vloeit voor de rekenkamer rechtstreeks voort uit artikel 81g van de Gemeentewet. Deze bepaling wordt van overeenkomstige toepassing verklaard op de externe leden van de rekenkamercommissie.

Artikel 5

Dit artikel handelt over het ontslag van de leden en over de mogelijkheid hen op non-activiteit te stellen. Voor het op non-actief stellen van de leden is aansluiting gezocht bij de opsomming van handelingen en feiten die in artikel 81d van de Gemeentewet (bijvoorbeeld voorlopige hechtenis, veroordeling wegens misdrijf). Om de onafhankelijke positie van de externe leden te benadrukken is in het derde lid opgenomen dat artikel 15, eerste lid van de Gemeentewet op hen van toepassing is (onverenigbare handelingen en betrekkingen).

Artikel 6

In dit artikel is de vergoeding die externe leden voor hun werkzaamheden ontvangen vastgelegd.

Artikel 7

De rekenkamercommissie wordt bijgestaan door een commissiegriffier. Deze wordt door de raad uit het midden van het bij de griffie werkzame personeel, na overleg met de griffier, aangewezen. De rekenkamercommissie dient zelfstandig te functioneren en in het derde lid is voorzien in een rechtstreekse verantwoordingsrelatie van de commissiegriffier ten opzichte van de rekenkamercommissie.

Artikel 8

De rekenkamercommissie dient onafhankelijk te zijn en om deze onafhankelijkheid te bevorderen is het van belang dat zij zelfstandig de onderzoeksonderwerpen kan kiezen. De rekenkamercommissie kan op verzoek van de raad een onderzoek instellen maar is niet verplicht het verzoek van de raad in te willigen. Dit verzoek van de raad wordt in artikel 182, tweede lid van de wet expliciet genoemd. Doordat deze mogelijkheid uitdrukkelijk in de wet is genoemd, wordt er een bepaald gewicht toegekend aan het verzoek van de raad. Indien de rekenkamercommissie niet voldoet aan een goed gemotiveerd verzoek van de raad, zal zij daarvoor goede gronden aanvoeren.

Artikel 9

Om te waarborgen dat de rekenkamercommissie bij de uitvoering van haar onderzoek over voldoende en relevante gegevens kan beschikken is voorzien in de bevoegdheid om inlichtingen in te winnen van alle leden van het college en van alle ambtenaren. De rapporten van de rekenkamercommissie zijn in beginsel openbaar maar op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet Openbaarheid van Bestuur kunnen rapporten of gedeelten daarvan als geheim worden aangemerkt.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid is het van groot belang dat de onderzochte partij de kans krijgt om te reageren op het (nog niet gepubliceerde) ontwerp-onderzoeksrapport. Er vindt dan wederhoor plaats waarbij de feitelijke bevindingen die uit het onderzoek voortvloeien aan de betreffende ambtenaren worden voorgelegd met de vraag eventuele onjuistheden te signaleren. Indien van toepassing wordt de verantwoordelijke wethouder of het college de gelegenheid geboden om te reageren op de concept-aanbevelingen die de rekenkamer verbindt aan de (gecorrigeerde) bevindingen. Tot slot brengt de rekenkamer een definitief rapport naar buiten met bevindingen, conclusies en eventueel aanbevelingen.

Tevens is in het eerste lid van dit artikel opgenomen dat de commissie een reglement van orde voor haar vergaderingen en andere werkzaamheden kan vaststellen. Het vaststellen van zo'n reglement is overigens niet noodzakelijk, het is een mogelijkheid zo hier bij de commissie behoefte aan zou bestaan. Indien de commissie zo'n reglement vaststelt, wordt dit reglement ter kennis gebracht aan de raad.

Artikel 10

De rekenkamercommissie is zelfstandig verantwoordelijk voor de besteding van het budget dat noodzakelijk is voor de uitvoering van haar taak. Ten laste van het budget worden de in het tweede lid genoemde kosten gebracht.

Artikel 11 en 12

Deze artikelen behoeven geen toelichting.

De raad van de gemeente Amstelveen is op zoek naar:

Een externe voorzitter (tevens secretaris en lid) en twee externe leden voor de Rekenkamer per 1/1/2024

Omvang uren: het betreft 3 nevenfuncties voor gemiddeld zes vergaderingen per jaar

Maak jij het verschil door een bijdrage te leveren aan de Rekenkamer in Amstelveen en daarmee aan de lokale democratie?

Dan is dit jouw nevenfunctie!

De Wet versterking decentrale rekenkamers beoogt een onafhankelijke rekenkamer te positioneren. In Amstelveen bestaat momenteel een rekenkamer commissie waar ook Raadsleden onderdeel van uitmaken. Gelet op de eerdergenoemde wet wordt dit gewijzigd in een Rekenkamer met enkel externe leden. Het is daarbij de uitdaging om toch een sterke band tussen de raad en de rekenkamer te behouden, nu de volledige rekenkamer straks zal bestaan uit externen. De raad heeft namelijk belang bij een goed functionerende rekenkamer als hulptroep van de raad, maar vooral ook als stevig instrument voor de uitoefening van haar controlerende taak. De rekenkamer is er voor het versterken van de positie van de raad, maar zij staat niet direct in dienst van de raad. De rekenkamer kiest in principe zelf waarnaar zij onderzoek doet. De rekenkamer kan de onderzoeksonderwerpen uiteraard wel samen met de raad afstemmen. Een goede rekenkamer heeft gevoel voor de situatie in Amstelveen en onderzoekt onderwerpen die nuttig zijn voor de raad.

In Amstelveen is gekozen voor een rekenkamer volgens het collegemodel. Er wordt daarom geworven voor een voorzitter (tevens secretaris en lid) en twee leden. De onafhankelijkheid van de rekenkamer staat voorop, terwijl tegelijkertijd de raad betrokken wil worden, bijvoorbeeld door consultatie van de klankbordgroep ten behoeve van het onderzoeksprogramma van de rekenkamer. Ook in de samenwerking met het college en ambtelijke organisatie staat onafhankelijkheid voorop, maar inzet op de relatie en oog voor elkaars belangen komt het proces ten goede.

De onderzoeken worden onder regie van de rekenkamer uitgevoerd door externe bureaus. De voorkeur gaat uit naar één a twee onderzoeken per jaar. De rekenkameronderzoeken en rapporten zijn gericht op de 'doelgroep' raad. Voor het publiek worden desgewenst samenvattingen, infographics e.d. toegevoegd. De rekenkamer wordt ondersteund vanuit de griffie. Vergaderingen vinden bij voorkeur plaats op woensdagavonden van circa 18:00 tot 19:30. De vergaderdata worden jaarlijks in onderling overleg vastgesteld.

Wat ga je doen?

De voorzitter/ secretaris:

- Is het gezicht van de rekenkamer naar buiten toe.
- Draagt zorg voor gestructureerde en constructieve vergaderingen.
- Kan op overtuigende wijze de rapporten van de rekenkamer aanbieden aan de raad.

Samen met de voorzitter zijn de leden verantwoordelijk voor:

- Het zorgen voor een goede vraagstelling richting onderzoeksbureaus voor het opstarten van een onderzoek.
- Een helder en zorgvuldig onderzoeksproces.
- De kwaliteit van de producten van de rekenkamer.

- Duidelijke communicatie met de raad, het college en de organisatie (binnen en buiten een onderzoek).
- Het begeleiden van onderzoeksbureaus gedurende de uitvoering van onderzoek.
- De voorzitter en de leden worden bij deze werkzaamheden ondersteund door de griffie.

Wat vragen wij van jou?

- Hbo of academisch werk- en denkniveau en analytisch vermogen.
- Het opzetten, uitvoeren en begeleiden van (beleids)onderzoek is een pré.
- Goede mondelinge en schriftelijke communicatieve vaardigheden.
- In staat zijn om de inbreng van de rekenkamer goed over te brengen aan het onderzoeksbureau zodat deze de onderzoeksresultaten kan vertalen naar een helder leesbaar rapport dat er toe doet.
- Je hebt affiniteit met het openbaar bestuur en haar werking en hebt een constructief-kritische houding. Je bezit politiek-bestuurlijke sensitiviteit en bent maatschappelijke betrokken, je weet wat er speelt in de Amstelveense samenleving. Je hebt geen binding met de lokale politiek van gemeente Amstelveen of met groeperingen in de samenleving van de gemeente. Je hebt ook geen andere functie(s) die een onafhankelijke oordeelsvorming in de weg kunnen staan.

De kernwaarden van de organisatie zijn klantgericht, resultaatgericht en betrouwbaar. Deze passen bij de manier waarop jij je werkzaamheden uitvoert.

Wat bieden wij jou?

Je wordt benoemd en beëdigd door de gemeenteraad op De benoeming is voor een periode van 6 jaar. De rekenkamer vergadert gemiddeld zes keer per jaar. Je ontvangt een vergoeding van € 486,10 per bijgewoonde vergadering. De vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd met dezelfde indexering die geldt voor de vergoeding voor raadsleden. Je bent zelf verantwoordelijk voor de noodzakelijke afdrachten.

Wie zijn wij?

De gemeente Amstelveen is een stad met ruim 94.000 inwoners, centraal gelegen direct ten zuiden van Amsterdam en in de nabijheid van Schiphol. Amstelveen is een groene, culturele en sportieve stad met een internationaal tintje. Zo wonen er maar liefst 142 nationaliteiten in Amstelveen. Verder is het een veilige gemeente met een uitstekend ondernemersklimaat.

De gemeenteraad van Amstelveen telt 37 zetels, verdeeld over twaalf fracties. Daarnaast zijn er circa twintig burgerleden actief. De raad kenmerkt zich door een prettige, open sfeer. Meer informatie over de vergaderwijze van de raad met raads gesprekken, raadsdebatten en aansluitend raadsvergadering is te vinden op onze website via www.amstelveen.nl/gemeenteraad.

Enthousiast geraakt?

Dan ontvangen wij graag jouw sollicitatie! Kom bij ons het verschil maken en reageer direct via de sollicitatieknop. Wij zien je sollicitatie graag tegemoet! Voor inhoudelijke vragen kun je bellen met Els Bakker (raadsadviseur). Voor vragen over de procedure kun je terecht bij Christine Hilgers (Corporate Recruiter). Zij zijn bereikbaar via 020-540 4911.

Wat verder goed is om te weten

- Iedereen die bij de gemeente Amstelveen of Aalsmeer komt werken moet vóór aanvang van zijn werkzaamheden een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) overleggen.
- Een referentiecheck maakt deel uit van onze selectieprocedure.
- Deze vacature hebben wij in eigen beheer. Daarom gaan wij niet in op acquisitie.
- Wettelijk bepaald is dat een voorzitter/ lid van de rekenkamer niet tevens de volgende functies mag hebben: minister, staatssecretaris, lid van de Raad van State, lid van de Algemene Rekenkamer, Nationale ombudsman, substituut-ombudsman als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, commissaris van de Koning van de provincie, gedeputeerde van de provincie, secretaris van de provincie, griffier van de provincie, lid van de raad, burgemeester van de gemeente, wethouder van de gemeente,

ombudsman of lid van de ombudscommissie als bedoeld in artikel 81p, eerste lid Gemeentewet, lid van een commissie van de gemeente, ambtenaar of ambtenaar van politie, in dienst van die gemeente of uit anderen hoofde daaraan ondergeschikt, ambtenaar, in dienst van de Staat of de provincie, tot wiens taak behoort het verrichten van werkzaamheden in het kader van het toezicht op de gemeente, functionaris die krachtens de wet of een algemene maatregel van bestuur het gemeentebestuur van advies dient.

Talent staat bij ons voorop, ongeacht wie je bent en waar je vandaan komt. Hoe je achternaam gespeld is, hoe oud je bent, van wie je houdt, wat je gelooft en of je een beperking hebt, zegt niks over jouw geschiktheid voor deze vacature. Talent als basis, diversiteit als kracht. Voel je welkom om te solliciteren!



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium, d.d. 29 november 2023, zaaknummer Z23-100415;

gelet op de artikelen 81k en 149 van de Gemeentewet;

Besluit

1. Een rekenkamer conform het collegemodel in te stellen, bestaande uit drie leden waaronder de voorzitter;
2. Akkoord te gaan met werving van de voorzitter en leden;
3. Akkoord te gaan met een kostenneutrale overgang van huidige rekenkamercommissie naar nieuwe rekenkamer;
4. Akkoord te gaan met instelling van een raadsklankbordgroep voor de Rekenkamer, bestaande uit raadsleden Patrick Adriaans, Michel Becker, Saloua Chaara, Ilika Polderman en Bas Zwart;
5. De Verordening gemeentelijke rekenkamer Amstelveen vast te stellen;
6. De Verordening rekenkamercommissie 2005 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024.
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Tjapko Poppens
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Els Bakker, e.bakker@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, op https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl
Advies van de agendacommissie	Hamerstuk. Voorliggende verordening en daarin beschreven werkwijze is afgestemd met het team Juridische Zaken en de afdeling Concerncontrol. Ook is de voorgestelde werkwijze inzake het controleproces meerdere keren besproken in het Presidium en gecommuniceerd aan alle fractie penningmeesters. Ale opmerkingen zijn in onderhavig voorstel meegenomen.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers kunnen zich uiterlijk tot 30 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 6 december.
Technische vragen	Technische vragen kunt u tot maandag 4 december om 12.00 uur stellen aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . De antwoorden worden bij de vergaderstukken in Ibabs gezet.
Het Raadsdebat	Over dit onderwerp is geen raadsdebat ingepland.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	Het vaststellen van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024.
Gevraagd besluit	Het Presidium stelt de gemeenteraad voor te besluiten: <ol style="list-style-type: none"> de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024 vast te stellen; de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022 in te trekken.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met 6 bijlagen.
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. Meer dan de helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de besprekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z23-099695
Vorstel van: Het Presidium

Behandelend ambtenaar:
Els Bakker
0634525752
e.bakker@amstelveen.nl
Griffie

Datum: 18 oktober 2023
Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp

Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024.

Gemeenteraadsbesluit

Het Presidium stelt de gemeenteraad voor te besluiten:

1. de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024 vast te stellen;
2. de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022 in te trekken.

Samenvatting

Artikel 33 van de Gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand (eerste lid) en dat de in de gemeenteraad vertegenwoordigde groeperingen (de fracties) recht hebben op ondersteuning (tweede lid). Met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van fracties moet de gemeenteraad een verordening vaststellen die ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording bevat (derde lid). Met deze verordening wordt hieraan uitvoering gegeven. Gebleken is dat de vorige versie uit 2022 niet bij alle wensen en behoeften aansluit, met name als het gaat om het verstrekken van duidelijkheid omtrent het proces van fractieverantwoording.

Doel

Vaststellen van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024.

Prestatie

Met de voorliggende verordening worden de regels omtrent fractieverantwoordingen en het controlemechanisme daarop aanzienlijk verduidelijkt. Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt de verordening tekstueel wat meer in lijn te brengen met de modelverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Voorgeschiedenis en context

De gemeente Amstelveen kent sinds 2018 een Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning. Deze is in 2022 aangepast aan de nieuwe werk- en vergaderwijze van uw gemeenteraad. Na inwerkingtreding van voornoemde actualisatie is gebleken dat met name het proces inzake fractieverantwoordingen duidelijker omschreven diende te worden.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit



Uit de verordeningen uit 2018 en 2022 werd onvoldoende duidelijk hoe fracties precies om dienden te gaan met de ontvangen fractievergoeding en de verantwoording daarvan. Tevens was opgenomen dat de Auditcommissie een controlefunctie had bij eventuele onvolkomenheden. De Auditcommissie heet aangegeven deze rol niet wenselijk te achten; de leden van de Auditcommissie maken immers zelf deel uit van de fracties die gecontroleerd worden. Gelet hierop is het duidelijker omschreven welke zaken van het fractiebudget betaald zouden kunnen worden en welke betalingsbewijzen bij de verantwoordingen dienen te worden overgelegd. Tevens is het controleproces op de verantwoordingen aangescherpt en maakt de Auditcommissie hiervan geen deel meer uit.

Het voorgestelde proces is als volgt: aan het einde van een kalenderjaar krijgen de (penningmeesters en voorzitters van de) fracties een verantwoordingsformulier met het verzoek dit voorzien van facturen (indien aanwezig) en betalingsbewijzen uiterlijk 31 januari te retourneren aan de griffie. Vervolgens stelt de griffie een verantwoordingsverslag op, wat ter controle wordt voorgelegd aan de afdeling Concerncontrol. Eventuele onduidelijkheden zullen worden besproken met de betreffende penningmeesters. Het uiteindelijke verantwoordingsverslag wordt ter besluitvorming voorgelegd aan uw gemeenteraad, waarna terugbetaling van eventuele restantbedragen kan plaatsvinden.

Uiteraard ontvangen alle fracties aan het begin van elk kalenderjaar ook het fractiebudget over dat jaar, voorzien van informatie aangaande de besteding ervan en het verantwoordingsproces.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Het niet vaststellen van de verordening zou betekenen dat het proces inzake fractieverantwoordingen onduidelijk en wellicht zelfs vrijblijvend zou zijn en dat bovendien de Auditcommissie een controlefunctie zou hebben welke deze commissie zelf onwenselijk acht.

Participatie

Voorliggende verordening en daarin beschreven werkwijze is afgestemd met het team Juridische Zaken en de afdeling Concerncontrol. Ook is de voorgestelde werkwijze inzake het controleproces meerdere keren besproken in het Presidium en gecommuniceerd aan alle fractie penningmeesters. Alle opmerkingen zijn in onderhavig voorstel meegenomen. Vanwege het feit dat deze verordening enkel op gemeenteraadsleden van toepassing is, is verder niet met inwoners geparticipeerd.

Kantekeningen en risico's

Omdat nergens wettelijk is vastgelegd wat er onder het fractiebudget valt, blijft er altijd enige mate van beleidsvrijheid bestaan. De verwachting is dat voorgestelde werkwijze eventuele onduidelijkheden tot een minimum zal beperken. Bij twijfel kan er altijd overleg plaatsvinden met de griffie en eventueel het presidium als daar aanleiding toe is.

Financiën

Het nemen van dit gemeenteraadsbesluit heeft geen financiële consequenties, daar er niet getornd wordt aan de hoogte van de fractievergoeding noch aan de verplichting van de fracties om het restant bedrag weer terug te storten.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Voorgestelde verordening treedt in werking de dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. De fractieverantwoording over het jaar 2023 kan dan volgens de nieuwe werkwijze plaatsvinden.

Evaluatie



Er wordt geen specifiek evaluatiemoment voorgesteld, maar als blijkt dat de voorgestelde werkwijze niet tot de gewenste duidelijkheid leidt, is het altijd mogelijk de verordening te wijzigen.

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024.
2. Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022.
3. Was-woordt tabel Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen.
4. Concept fractie verantwoordingsformulier.
5. Concept verantwoordingsverslag fractievergodingen.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.



Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Signed By: Poppens, T. <t.poppens@amstelveen.nl>
14/12/2023 15:58:30 CET
ID: a6947dc8-b025-43ea-b8cb-29b9441efce6
Auth: Scribble



Zaaknummer: Z23-099695

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium van 29 november 2023;

gelet op artikel 33, derde lid van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. ambtelijke bijstand: bijstand, verleend door onder het gezag van het college werkzame ambtenaren;
- b. bijstand: ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ondersteuning niet zijnde een verzoek om informatie.

Paragraaf 2 Verzoeken om informatie of ambtelijke bijstand

Artikel 2 Verzoek om informatie

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken en ander materiaal dat gegevens bevat.
2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de gemeentesecretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.

Artikel 3 Verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.
2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden geleverd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de gemeentesecretaris verzoeken om één of meer ambtenaren aan te wijzen om ambtelijke bijstand te verlenen.
3. De gemeentesecretaris weigert het verzoek om ambtelijke bijstand als:
 - a. naar oordeel van de gemeentesecretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of
 - b. dit naar het oordeel van de gemeentesecretaris het belang van de gemeente kan schaden, of



- c. het verlenen van de verzochte ambtelijke bijstand naar zijn oordeel in redelijkheid niet kan worden gevergd.
4. Als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de gemeentesecretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken met de griffier en de gemeentesecretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over het alsnog te laten verlenen van de ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 4 Geschil over ambtelijke bijstand

1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door de aan hem verleende ambtelijke bijstand, kan de griffier verzoeken hierover in overleg te treden met de gemeentesecretaris.
2. Als overleg met de griffier niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, verzoekt de griffier de burgemeester om met hem, de secretaris, en zo nodig het raadslid, in overleg te treden over de over de aan het raadslid verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 5 Vertrouwelijkheid en verstrekking informatie ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan aangeven dat een verzoek om ambtelijk bijstand of de inhoud van het gegeven advies vertrouwelijk wordt gehouden. In dat geval kan de griffier dit verzoek vertrouwelijk in het driehoeksoverleg bespreken.
2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Paragraaf 3 Fractieondersteuning

Artikel 6 Recht op financiële bijdrage

1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie.
2. De financiële bijdrage bestaat uit een jaarlijks basisbedrag van € 2500,- en een variabel deel van € 700,- per raadszetel.

Artikel 7 Besteding financiële bijdrage

1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken.
2. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van:
 - a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;
 - b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;
 - c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
 - d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of
 - e. de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of burgerlid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.

Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage

1. Aan een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar op een door de fractie aan te geven rekeningnummer.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 6 en het bepaalde in het eerste lid wordt in een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden het voorschot vóór 31 januari verstrekt naar rato van de in artikel 6, tweede lid genoemde bedragen voor de maanden tot en met de maand waarin de



verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van het jaar.

Artikel 9 Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandig raadslid gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan het zelfstandige raadslid of aan de fractie waarbij aangesloten wordt.
2. Als zich een situatie voordoet als bedoeld in het eerste lid worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling.
3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.
4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt.

Artikel 10 Verantwoording

1. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid legt binnen één maand na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het aanleveren van een verantwoordingsformulier bij de griffie. Dit formulier dient voorzien te zijn van betalingsbewijzen en waar mogelijk facturen.
2. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid dient het verantwoordingsformulier en de onderliggende originele betalingsbewijzen en facturen zeven jaar te bewaren. Bij het aflopen van de raadsperiode kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden.
3. Het bedrag dat de fracties of het zelfstandig raadslid niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar, wordt teruggestort naar de gemeente binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd.
4. De griffie stelt naar aanleiding van de verantwoordingen een controlerapport op, welke wordt voorgelegd aan de gemeentelijke concerncontroller. Deze voert een controle uit, waarna het rapport ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.
5. Eventuele geconstateerde onvolkomenheden worden verrekend met de uitbetaling van het voorschot van het volgend jaar zoals genoemd in artikel 8.

Paragraaf 4 Slotbepalingen

Artikel 11 Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2022 wordt ingetrokken.
2. De in het eerste lid genoemde verordening blijft van toepassing ten aanzien van de op basis van die verordening verleende financiële bijdragen en de verantwoording, controle, vaststelling en afrekening van die financiële bijdragen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2024.



Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens



Nota van toelichting bij de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Algemeen

Artikel 33 van de Gemeentewet (hierna: wet) bepaalt dat de raad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand (eerste lid) en dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen (de fracties) recht hebben op ondersteuning (tweede lid). Met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van fracties moet de raad een verordening vaststellen die ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording bevat (derde lid). Met deze verordening wordt hieraan uitvoering gegeven.

De formulering van artikel 33 van de wet laat buiten twijfel dat individuele raadsleden, dus ook die behorend tot een minderheid in de raad, recht hebben op ambtelijke bijstand. Op deze verordening kan dus door alle raadsleden een beroep worden gedaan.

De financiële bijdrage voor de fractieondersteuning is een subsidie als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat titel 4.2 van de Awb van toepassing is op het verstrekken van de financiële bijdrage en dat het besluit van de raad waarmee – na verantwoording en controle – de hoogte van de financiële bijdrage wordt vastgesteld vatbaar is voor bezwaar en beroep.

In deze verordening vervult de griffier een centrale rol. De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning van de raad; de griffier is onder andere het eerste aanspreekpunt als het gaat om verzoeken om informatie en bijstand. Een nadere omschrijving van en toelichting op de taken van de griffier is vastgelegd in de ambtsinstructie van de griffier. De griffiemedewerkers vallen onder het gezag van de griffier. De commissiegriffiers die niet formeel ondergebracht zijn bij de griffie handelen in ieder geval bij de uitvoering van de werkzaamheden als commissiegriffier overeenkomstig de aanwijzingen van de griffier.

De griffier vervult, via de gemeentesecretaris, ook de rol van schakel tussen de raadsleden en de reguliere ambtelijke organisatie. Dat de raad over een griffier met griffie beschikt die bijstand kan verlenen, betekent niet dat er geen behoefte is aan ambtelijke bijstand door de reguliere ambtelijke organisatie. De griffie is, in vergelijking met de reguliere organisatie, beperkt in omvang. Voor specialistische hulp op het gebied van het maken van amendementen, moties en regelingen zal in bepaalde gevallen een beroep op deze organisatie dan ook nodig zijn. Dit geldt ook voor specifieke informatie die alleen bij de reguliere ambtelijke organisatie beschikbaar is. Omdat de griffier geen zeggenschap heeft over de reguliere ambtelijke organisatie zal daarom de gemeentesecretaris in dergelijke gevallen de ambtenaar die de ambtelijke bijstand verleent moeten aanwijzen. Daarom zijn bepaalde aspecten van de rol van de gemeentesecretaris in deze verordening nader uitgewerkt. Dat is van belang om de rol van de gemeentesecretaris op een juiste wijze vorm te geven nu er een splitsing heeft plaatsgevonden tussen griffie en reguliere ambtelijke organisatie.

Artikelsgewijs

In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven behandeld.

Artikel 1 Definities

Bijstand in de vorm van ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties kan verleend worden door ambtenaren die onder het gezag van de raad vallen (artikel 107e van de



wet) of door de reguliere ambtelijke organisatie die onder het gezag van het college valt (artikel 160 van de wet). Hoewel medewerkers van de griffie wel degelijk ambtenaren zijn in de zin van de Ambtenarenwet, is de term 'ambtelijke bijstand' in deze verordening voorbehouden aan het verlenen van bijstand door medewerkers van de reguliere ambtelijke organisatie.

Artikel 2 Verzoek om informatie

Raadsleden die feitelijke informatie van geringe omvang nodig hebben of inzage of afschrift van bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken, hoeven zich niet via de formele weg van artikel 169, tweede en volgende lid, van de wet tot het college te richten. In dit artikel is bepaald dat zij hun verzoek aan de griffier kunnen richten. Verzoeken die betrekking hebben op documenten waarop al dan niet geheimhouding rust, worden eveneens aan de griffier gericht. Daarbij zij er volledigheidshalve op gewezen dat de griffier een opgelegde geheimhouding in acht moet nemen. Als een raadslid geheime stukken opvraagt die alleen mogen worden ingezien, moet de griffier het verzoek van het raadslid doorgeleiden naar het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd.

De griffier (of één van de griffiemedewerkers) verstrekt de informatie zo spoedig mogelijk (tweede lid). Als de griffier niet in staat is om volledig tegemoet te komen aan het verzoek, kan hij de secretaris vragen of de reguliere ambtelijke organisatie de informatie kan leveren. Het is in lijn met de onderlinge taakverdeling dat de griffier het aanspreekpunt en de aangewezen persoon is om de voortgang in het proces te bewaken.

Artikel 3 Verzoek om bijstand

Ook verzoeken om bijstand moeten aan de griffier gericht worden. Als de griffier of de griffiemedewerkers de verzochte ondersteuning niet kunnen leveren, verzoekt de griffier de secretaris om inzet van ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie. Het is aan de secretaris om te beoordelen of een van de in het derde lid genoemde 'weigeringsgronden' voor het door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie verlenen van ambtelijke bijstand zich voordoet. Overigens ligt het bij een conflict over het al dan niet verlenen van ambtelijke bijstand in de rede dat de burgemeester, als voorzitter van de raad en het college, hierover overleg voert met de secretaris, de griffier en indien nodig ook het betrokken raadslid (vierde lid).

Artikel 4 Geschil over verleende ambtelijke bijstand

Net als bij de weigering om ambtelijke bijstand door ambtenaren vanuit de reguliere ambtelijke organisatie te verlenen, kan de burgemeester ook een rol vervullen als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar van de reguliere ambtelijke organisatie verleende ambtelijke bijstand. Als er een conflictsituatie ontstaat of dreigt te ontstaan zal de burgemeester ook hier een bemiddelende rol kunnen spelen (tweede lid). De positie van de burgemeester maakt hem bij uitstek geschikt voor deze taak als bruggenbouwer.

Artikel 5 Vertrouwelijkheid en verstrekking informatie ambtelijke bijstand

Het tweede lid van dit artikel voorkomt dat de betreffende ambtenaar in een spagaat tussen raad en college terecht komt. Als een raadslid om ambtelijke bijstand verzoekt, moet hij ervan uit kunnen gaan dat de ambtenaar bij het verrichten van die werkzaamheden onafhankelijk opereert van het college. Om te verzekeren dat een ambtenaar niet door collegeleden onder druk wordt gezet om toch inlichtingen te verschaffen over het verzoek van een raadslid, is bepaald dat collegeleden zich voor informatie direct tot het betrokken raadslid wenden en niet tot de behandelend ambtenaar. Dit biedt bovendien een extra waarborg voor de onafhankelijke behandeling van een verzoek om ambtelijke bijstand.

De ambtenaar die ambtelijke bijstand verleent blijft echter wel onderdeel van de reguliere ambtelijke organisatie. Het verlenen van ambtelijke bijstand hoort tot de normale uitoefening van zijn taak. Als hij dit gedeelte van zijn taak niet goed uitoefent, behoudt het college dus de mogelijkheid om de ambtenaar hierop aan te spreken.

Artikel 6 Recht op financiële bijdrage



Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning. De hoogte van het totale budget voor fractieondersteuning wordt door de raad in de gemeentebegroting opgenomen.

De fractieondersteuning bestaat uit een basisbedrag per in de raad vertegenwoordigde fractie en een variabel deel per raadszetel van die fractie (tweede lid). Het basisbedrag garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op een gelijkwaardig basisniveau te laten ondersteunen. Naar rato van fractiegrootte wordt daarnaast een variabel deel toegekend, zodat ook ieder fractielid op gelijkwaardig niveau ondersteund kan worden.

De bijdrage wordt verstrekt voor de duur van de zittingsperiode van de raad (eerste lid). Ook na een gemeentelijke herindeling waarbij de nieuwe raad vanaf 1 januari aantreedt, zal de bijdrage voor de duur van de zittingsperiode van die raad verstrekt worden (op basis van een door de nieuwe raad vastgestelde verordening). De herindelingsverkiezingen zijn dan in november van het jaar daarvóór geweest.

De financiële bijdrage voor fractieondersteuning voldoet aan de definitie van subsidie van artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op subsidies is tevens de Algemene Subsidieverordening Amstelveen (ASV) van toepassing. Deze ziet echter enkel op subsidies verstrekt door het college van burgemeester en wethouders en derhalve niet op de fractieondersteuning. Dit vanwege het dualisme tussen de raad en het college en omdat het regime in de ASV wezenlijk anders is dan het regime voor het verlenen, vaststellen en verantwoorden van de bijdrage voor fractieondersteuning.

Artikel 7 Besteding financiële bijdrage

Voor wat betreft de besteding van de fractieondersteuning worden de fracties grotendeels vrijgelaten. Minimumvoorwaarde is wel dat de financiële bijdrage besteed wordt aan ondersteuning om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. Gedacht kan worden aan zaken als:

- administratiekosten ten behoeve van de gehele fractie;
- secretariële en organisatorische ondersteuning (bijv. vergoeding fractie-assistent);
- opzetten en onderhouden van een fractiewebsite of fractienieuwsbrief;
- fractie-excursies, werkbezoeken etc.;
- collegiale ontvangst raads- en/of statenleden;
- onkosten burgerleden;
- fractievergaderingen op locatie;
- opleidingen, cursussen en "heidagen" (reiskosten en consumpties) die tot doel hebben de kwaliteit van het fractiewerk en het functioneren van de fractie als geheel te verhogen;
- organiseren bijeenkomsten (zaalhuur, organisatie, publiciteit);
- inhuren van (externe) adviseurs.

Daarnaast is in het tweede lid een aantal doelen genoemd waarvoor de financiële bijdrage voor fractieondersteuning in ieder geval niet gebruikt mag worden. Deze opsomming is niet limitatief. Het is uiteraard niet de bedoeling dat raadsleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk aanvullen met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning en dat ook contributies aan politieke partijen of met politieke partijen gelieerde organisaties via de fractieondersteuning kunnen worden gefinancierd (onder a). Een lidmaatschap van een dergelijk orgaan is immers een individuele aangelegenheid van een raadslid en niet van de betreffende gemeenteraadsfractie.

Bij (andere) uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege (onder d) kan onder andere gedacht worden aan bepaalde reis- en verblijfkosten, kosten voor een buitenlandse excursie of reis, kosten voor scholing, kosten voor een computer en internetverbinding en de contributie van bepaalde beroepsverenigingen. Deze komen voor vergoeding in aanmerking op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de wet. In het bijzonder wordt benadrukt dat het dus ook niet is toegestaan om met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning verkiezingscampagnes te financieren.



De fractieondersteuning staat overigens geheel los van de maandelijks onkostenvergoeding per raadslid. Onder deze onkostenvergoeding worden geacht de volgende zaken te vallen:

- individuele consumpties buiten de "werkplek" (zoals koffie, thee, drankjes);
- fooien in Nederland;
- verjaardagsgebak, attenties en cadeaus voor naaste collega's;
- gelegenheidskleding, huur en reiniging van kleding, uitgaven voor persoonlijke verzorging;
- activiteiten van, door of namens de politieke partij;
- abonnementen kranten en tijdschriften en vakliteratuur die thuis worden ontvangen;
- contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden.

De volgende kosten vallen noch onder de fractieondersteuning, noch onder de onkostenvergoeding en zijn helemaal niet declarabel:

- besteding aan politieke partijen of met politieke partijen verbonden instellingen;
- bestedingen aan raadsleden of bedrijven van raadsleden voor werkzaamheden die zij als medewerker, ZZP'er of anderszins in opdracht van een fractie verrichten;
- reiskosten;
- giften;
- herverkiezing raadsleden.

Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage

Dit artikel regelt de jaarlijkse, ambtshalve verlening van voorschotten ter hoogte van de overeenkomstig artikel 6 berekende voorwaardelijke aanspraak op de financiële bijdrage. In een jaar waarin de raadsleden naar aanleiding van verkiezingen tegelijkertijd aftreden, wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst.

Artikel 9 Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

Als er mutaties plaatsvinden in zittende fracties is het wenselijk dat de financiële bijdrage aangepast wordt aan veranderde verhoudingen in de raad. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het vaste basisbedrag dat ten behoeve van iedere fractie wordt verleend en het variabel deel per raadszetel. Het vaste deel is ook daadwerkelijk 'vast'; dit deel van de bijdrage blijft bestemd voor de betreffende fractie, ook al vindt er tussentijds een splitsing of afscheiding plaats. Alleen het variabele deel van de fractievergoeding wordt overgeheveld ten behoeve van de nieuwe fractie (eerste lid).

Bij splitsing van een fractie zal het al eerder verleende voorschot voor wat betreft het variabele deel direct bijgesteld moeten worden naar evenredigheid van het resterende aantal maanden van het jaar waarvoor het voorschot is verleend (tweede lid). Als dat niet zou gebeuren zou een deel van de oorspronkelijke fractie over een te groot variabel voorschot beschikken. Na het kalenderjaar zou dan alsnog verrekend moeten worden. Het is handiger dit direct recht te trekken.

Artikel 10 Verantwoording

Na controle door de concerncontroller van het van betalingsbewijzen en waar mogelijk facturen voorziene verslag waarmee de besteding van de financiële bijdrage wordt verantwoord, stelt de raad de hoogte van de financiële bijdrage ten behoeve van het functioneren van de betreffende fractie vast. Daarmee ontstaat een onvoorwaardelijke aanspraak op het vastgestelde bedrag.

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022

Geldend van 08-03-2022 t/m heden

Intitulé

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022

Zaaknummer: Z22-004198

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 januari 2022;

gelet op artikel 33 derde lid van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- ambtelijke bijstand: bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ambtelijke bijstand niet zijnde een verzoek om informatie;
- ambtenaar: ambtenaar van de gemeente, niet zijnde een medewerker van de griffie;
- document: document als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur;
- fractie: fractie als bedoeld in artikel 11 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen;
- secretaris: secretaris van de gemeente als bedoeld in artikel 100 van de wet;
- wet: Gemeentewet;

Paragraaf 2 Verzoeken om informatie of ambtelijke bijstand

Artikel 2 Verzoek om informatie

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van, documenten waaromtrent geen geheimhouding krachtens de artikelen 25, 55 of 86 van de wet is opgelegd.
2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de secretaris één of

meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.

Artikel 3 Verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.
2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevegd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de secretaris verzoeken om één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk het verzoek zo spoedig mogelijk verder inwilligen.
3. De secretaris wijst geen ambtenaar aan als:
 - a. naar oordeel van de secretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of
 - b. dit naar het oordeel van de secretaris het belang van de gemeente kan schaden, of
 - c. het verlenen van de verzochte ambtelijke bijstand naar zijn oordeel in redelijkheid niet kan worden gevegd.
4. als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de secretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 4 Geschil over ambtelijke bijstand

1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door de aan hem verleende ambtelijke bijstand, treedt hierover in overleg met de griffier.
2. Als overleg met de griffier niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, verzoekt de griffier de burgemeester om met hem, de secretaris, en zo nodig het raadslid, in overleg te treden over de over de aan het raadslid verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over de zaak.

Artikel 5 Vertrouwelijkheid ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan aangeven dat een verzoek om ambtelijk bijstand of de inhoud van het gegeven advies vertrouwelijk wordt gehouden. In dat geval zal de griffier dit verzoek vertrouwelijk in het driehoeksoverleg bespreken.
2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Paragraaf 3 Fractieondersteuning

Artikel 6 Recht op financiële bijdrage

1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie.
2. De financiële bijdrage bestaat uit een jaarlijks basisbedrag van € 2500 en een variabel deel van € 700 per raadszetel.
3. In afwijking van het eerste lid verstrekt de raad in een jaar waarin raadsleden aftreden op grond van artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet aan een fractie een financiële bijdrage tot en met de maand maart en een financiële bijdrage voor de periode omvattende de resterende maanden. Deze financiële bijdragen

bestaan uit 1/12e deel van de bedragen, bedoeld in het tweede lid, vermenigvuldigd met het aantal maanden dat de periode omvat.

Artikel 7 Besteding financiële bijdrage

1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken.
2. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van:
 - a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;
 - b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;
 - c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
 - d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of
 - e. de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of burgerlid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.

Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage

1. Een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar op een door de fractie aan te geven rekeningnummer.

Artikel 9 Tijdstip verlenen voorschot in verkiezingsjaar

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 8 wordt in een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden het voorschot vóór 31 januari verstrekt voor de maanden tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van het jaar.

Artikel 10 Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandig raadslid gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan het zelfstandige raadslid of aan de fractie waarbij aangesloten wordt.
2. Als zich een situatie voordoet als bedoeld in het eerste lid worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling.
3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.
4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt.

Artikel 11 Verantwoording

1. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid legt binnen één maand na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het aanleveren van een financieel jaarverslag bij de griffie.

2. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid dient het financieel jaarverslag en de onderliggende originele betalingsbewijzen zeven jaar te bewaren. Bij het aflopen van de raadsperiode kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden.
3. Het bedrag dat de fracties of het zelfstandig raadslid niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar, wordt teruggestort naar de gemeente binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd.
4. Onduidelijkheden over verantwoordingen worden door de griffie voorgelegd aan de auditcommissie. Deze commissie controleert namens de raad steekproefsgewijs jaarlijks de ingeleverde financiële jaarverslagen en brengt hierover verslag uit aan het presidium.
5. Door de auditcommissie geconstateerde onvolkomenheden worden verrekend met de uitbetaling van het voorschot van het volgend jaar zoals genoemd in artikel 8 lid 1.

Paragraaf 4 Slotbepalingen

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2022.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 februari 2022.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Was wordt overzicht Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022 vs Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024

Oud artikel	Nieuw artikel	Is de wijziging inhoudelijk of technisch	Toelichting
Artikel 1 Definities In deze verordening wordt verstaan onder: <ol style="list-style-type: none"> 1. ambtelijke bijstand: bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ambtelijke bijstand niet zijnde een verzoek om informatie; 2. ambtenaar: ambtenaar van de gemeente, niet zijnde een medewerker van de griffie; 3. document: document als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur; 4. fractie: fractie als bedoeld in artikel 11 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen; 5. secretaris: secretaris van de gemeente als bedoeld in artikel 100 van de wet; 6. wet: Gemeentewet; 	Artikel 1 Definities In deze verordening wordt verstaan onder: <ol style="list-style-type: none"> a. ambtelijke bijstand: bijstand, verleend door onder het gezag van het college werkzame ambtenaren; b. bijstand: ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ondersteuning niet zijnde een verzoek om informatie. 	Inhoudelijk	Het artikel is in lijn gebracht met de VNG model verordening. De overige definities zijn overbodig.
Artikel 2 Verzoek om informatie <ol style="list-style-type: none"> 1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke 	Artikel 2 Verzoek om informatie <ol style="list-style-type: none"> 1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke 	Inhoudelijk	In het oude artikel werd gesteld dat een raadslid enkel mocht verzoeken om documenten waarop geen

<p>informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van, documenten waaromtrent geen geheimhouding krachtens de artikelen 25, 55 of 86 van de wet is opgelegd.</p> <p>2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de secretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.</p>	<p>informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken en ander materiaal dat gegevens bevat.</p> <p>2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de gemeentesecretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.</p>		<p>geheimhouding was opgelegd. Dit is verwijderd; een raadslid mag er immers altijd om verzoeken. Of het verzoek wordt toegewezen is een andere vraag. Deze wijziging is ook in lijn met het VNG model.</p>
<p>Artikel 3 Verzoek om ambtelijke bijstand</p> <p>1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.</p> <p>2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevergd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de secretaris verzoeken om één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk het</p>	<p>Artikel 3 Verzoek om ambtelijke bijstand</p> <p>1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.</p> <p>2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevergd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de gemeentesecretaris verzoeken om één of meer ambtenaren</p>	Technisch	<p>Het artikel is tekstueel verduidelijkt.</p>

<p>verzoek zo spoedig mogelijk verder inwilligen.</p> <p>3. De secretaris wijst geen ambtenaar aan als:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. naar oordeel van de secretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of b. dit naar het oordeel van de secretaris het belang van de gemeente kan schaden, of c. het verlenen van de verzochte ambtelijke bijstand naar zijn oordeel in redelijkheid niet kan worden gevergd. <p>4. als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de secretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. De burgemeester</p>	<p>aan te wijzen om ambtelijke bijstand te verlenen.</p> <p>3. De gemeentesecretaris weigert het verzoek om ambtelijke bijstand als:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. naar oordeel van de gemeentesecretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of b. dit naar het oordeel van de gemeentesecretaris het belang van de gemeente kan schaden, of c. het verlenen van de verzochte ambtelijke bijstand naar zijn oordeel in redelijkheid niet kan worden gevergd. <p>4. Als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de gemeentesecretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de</p>		
--	---	--	--

beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.	burgemeester verzoeken met de griffier en de gemeentesecretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over het alsnog te laten verlenen van de ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.		
Artikel 4 Geschil over ambtelijke bijstand 1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door de aan hem verleende ambtelijke bijstand, treedt hierover in overleg met de griffier. 2. Als overleg met de griffier niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, verzoekt de griffier de burgemeester om met hem, de secretaris, en zo nodig het raadslid, in overleg te treden over de over de aan het raadslid verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over de zaak.	Artikel 4 Geschil over ambtelijke bijstand 1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door de aan hem verleende ambtelijke bijstand, kan de griffier verzoeken hierover in overleg te treden met de gemeentesecretaris. 2. Als overleg met de griffier niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, verzoekt de griffier de burgemeester om met hem, de secretaris, en zo nodig het raadslid, in overleg te treden over de over de aan het raadslid verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.	Technisch	Het artikel is tekstueel in lijn gebracht met het VNG model.
Artikel 5 Vertrouwelijkheid ambtelijke bijstand	Artikel 5 Vertrouwelijkheid en verstrekking informatie ambtelijke bijstand	Technisch	Titel is aangepast zodat deze meer de lading van het artikel dekt.

<ol style="list-style-type: none"> 1. Een raadslid kan aangeven dat een verzoek om ambtelijk bijstand of de inhoud van het gegeven advies vertrouwelijk wordt gehouden. In dat geval zal de griffier dit verzoek vertrouwelijk in het driehoeksoverleg bespreken. 2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een raadslid kan aangeven dat een verzoek om ambtelijk bijstand of de inhoud van het gegeven advies vertrouwelijk wordt gehouden. In dat geval kan de griffier dit verzoek vertrouwelijk in het driehoeksoverleg bespreken. 2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid. 		
<p>Artikel 6 Recht op financiële bijdrage</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie. 2. De financiële bijdrage bestaat uit een jaarlijks basisbedrag van € 2500 en een variabel deel van € 700 per raadszetel. 3. In afwijking van het eerste lid verstrekt de raad in een jaar waarin raadsleden aftreden op grond van artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet aan een fractie een financiële bijdrage 	<p>Artikel 6 Recht op financiële bijdrage</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie. 2. De financiële bijdrage bestaat uit een jaarlijks basisbedrag van € 2500,- en een variabel deel van € 700,- per raadszetel. 	Inhoudelijk	Het derde lid is verwijderd. Hetgeen hierin is geregeld komt terug in de artikelen 8 lid 2 en 9.

<p>tot en met de maand maart en een financiële bijdrage voor de periode omvattende de resterende maanden. Deze financiële bijdragen bestaan uit 1/12e deel van de bedragen, bedoeld in het tweede lid, vermenigvuldigd met het aantal maanden dat de periode omvat.</p>			
<p>Artikel 7 Besteding financiële bijdrage</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. 2. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van: <ol style="list-style-type: none"> a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling; b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten 	<p>Artikel 7 Besteding financiële bijdrage</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. 2. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van: <ol style="list-style-type: none"> a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling; b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter 	<p>N.v.t.</p>	<p>Dit artikel is niet gewijzigd.</p>

<p>of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;</p> <p>c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;</p> <p>d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of</p> <p>e. de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of burgerlid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.</p>	<p>vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;</p> <p>c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;</p> <p>d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of</p> <p>e. de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of burgerlid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.</p>		
---	---	--	--

Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage 1. Een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar op een door de fractie aan te geven rekeningnummer.	Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage 1. Aan een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar op een door de fractie aan te geven rekeningnummer.	N.v.t.	Dit artikel is niet gewijzigd. Wel zijn de oude artikelen 8 en 9 samengevoegd tot één artikel 8.
Artikel 9 Tijdstip verlenen voorschot in verkiezingsjaar 1. In afwijking van het bepaalde in artikel 8 wordt in een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden het voorschot vóór 31 januari verstrekt voor de maanden tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van het jaar.	Artikel 8 Voorschot financiële bijdrage 2. In afwijking van het bepaalde in artikel 6 en het bepaalde in het eerste lid wordt in een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden het voorschot vóór 31 januari verstrekt naar rato van de in artikel 6, tweede lid genoemde bedragen voor de maanden tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van het jaar.	Technisch	Dit artikel is tekstueel iets verduidelijkt. Ook zijn de oude artikelen 8 en 9 samengevoegd tot één artikel 8.
Artikel 10 Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie	Artikel 9 Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie	N.v.t.	Dit artikel is niet gewijzigd.

<ol style="list-style-type: none"> 1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandig raadslid gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan het zelfstandige raadslid of aan de fractie waarbij aangesloten wordt. 2. Als zich een situatie voordoet als bedoeld in het eerste lid worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling. 3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan. 4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandig raadslid gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan het zelfstandige raadslid of aan de fractie waarbij aangesloten wordt. 2. Als zich een situatie voordoet als bedoeld in het eerste lid worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling. 3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan. 4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt. 		
--	--	--	--

<p>Artikel 11 Verantwoording</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid legt binnen één maand na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het aanleveren van een financieel jaarverslag bij de griffie. 2. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid dient het financieel jaarverslag en de onderliggende originele betalingsbewijzen zeven jaar te bewaren. Bij het aflopen van de raadsperiode kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden. 3. Het bedrag dat de fracties of het zelfstandig raadslid niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar, wordt teruggestort naar de gemeente binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd. 4. Onduidelijkheden over verantwoordingen worden door de griffie voorgelegd aan de auditcommissie. Deze commissie controleert namens 	<p>Artikel 10 Verantwoording</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid legt binnen één maand na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het aanleveren van een verantwoordingsformulier bij de griffie. Dit formulier dient voorzien te zijn van betalingsbewijzen en waar mogelijk facturen. 2. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid dient het verantwoordingsformulier en de onderliggende originele betalingsbewijzen en facturen zeven jaar te bewaren. Bij het aflopen van de raadsperiode kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden. 3. Het bedrag dat de fracties of het zelfstandig raadslid niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar, wordt teruggestort naar de gemeente binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd. 	<p>Inhoudelijk</p>	<p>De procedure voor verantwoording zoals omschreven in het oude artikel was te vrijblijvend. Conform afspraken in het Presidium is een en ander wat strikter opgeschreven. De controlerende rol van de Auditcommissie is op verzoek van deze commissie geschrapt. In plaats daarvan zijn controle momenten door de griffie en de gemeentelijke concerncontroller opgenomen. Het proces eindigt met een officieel besluit moment.</p>
---	---	--------------------	---

<p>de raad steekproefsgewijs jaarlijks de ingeleverde financiële jaarverslagen en brengt hierover verslag uit aan het presidium.</p> <p>5. Door de auditcommissie geconstateerde onvolkomenheden worden verrekend met de uitbetaling van het voorschot van het volgend jaar zoals genoemd in artikel 8 lid 1.</p>	<p>4. De griffie stelt naar aanleiding van de verantwoordingen een controlerapport op, welke wordt voorgelegd aan de gemeentelijke concerncontroller. Deze voert een controle uit, waarna het rapport ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.</p> <p>5. Eventuele geconstateerde onvolkomenheden worden verrekend met de uitbetaling van het voorschot van het volgend jaar zoals genoemd in artikel 8.</p>		
	<p>Artikel 11 Intrekking oude verordening en overgangsrecht</p> <p>1. De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2022 wordt ingetrokken.</p> <p>2. De in het eerste lid genoemde verordening blijft van toepassing ten aanzien van de op basis van die verordening verleende financiële bijdragen en de verantwoording, controle, vaststelling en afrekening van die financiële bijdragen.</p>	Inhoudelijk	Abusievelijk was in de oude verordening een dergelijk artikel niet opgenomen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel 1. Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2022.	Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel 1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2024.	Technisch	Kleine tekstuele verduidelijking doorgevoerd.
--	--	-----------	---

Bij de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2022 ontbrak een toelichting. Deze is bij de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2024 toegevoegd.

Verantwoordingsformulier/ jaarverslag fractievergoeding 2023

Uiterlijk 31 januari 2024 per mail indienen via raadsgriffie@amstelveen.nl, t.a.v. Els Bakker. Na een controle van de stukken zal een verantwoordingsverslag worden opgesteld, welke ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd.

<<naam fractie>>

Verantwoording

- | | |
|--|------|
| 1. Bij: Totaal bedrag fractievergoeding 2023 | € -- |
| 2. Af: Totaal bedrag uitgaven (specificatie hieronder) | € -- |
| 3. Eindstand 31 december 2023 | € -- |

Specificatie van de uitgaven (zie artikel 11 lid 1 t/m 3 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022, bijlage I bij dit formulier)

Hier neemt u een specificatie op van alle kosten waarvoor de fractievergoeding 2023 is aangewend. Betalingsbewijzen (bonnen dan wel rekeningafschriften, waar mogelijk in combinatie met facturen) voegt u als bijlage toe. In bijlage II bij dit formulier is een opsomming opgenomen van kosten die onder de fractievergoeding (kunnen) vallen.

Omschrijving	Datum	Bedrag

Verklaring

Ondergetekende/ ondergetekenden verklaart/ verklaren dit formulier naar waarheid te hebben ingevuld en te hebben voorzien van betalingsbewijzen (bonnen dan wel rekeningafschriften, waar mogelijk in combinatie met facturen).

Ondertekening (door de penningmeester en een -ander- fractielid -indien aanwezig-)

Naam:
Datum:

Naam:
Datum:

Handtekening

Handtekening

BIJLAGE I

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot vaststelling van de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022

Artikel 11 Verantwoording

1. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid legt binnen één maand na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het aanleveren van een financieel jaarverslag bij de griffie.
2. Elke fractie en elk zelfstandig raadslid dient het financieel jaarverslag en de onderliggende originele betalingsbewijzen zeven jaar te bewaren. Bij het aflopen van de raadsperiode kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden.
3. Het bedrag dat de fracties of het zelfstandig raadslid niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar, wordt teruggestort naar de gemeente binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd.

...

Het volledige artikel en de volledige verordening zijn te raadplegen via [Gemeenteblad 2022, 99625 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

BIJLAGE II

Informatie inzake besteding fractievergoeding

De jaarlijkse fractievergoeding is bedoeld om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken en is vastgelegd in de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022. De vergoeding bestaat uit een vast deel (momenteel € 2.500,-) en een variabel deel (momenteel € 700,- per raadszetel).

Aan fracties wordt grotendeels de vrijheid gelaten wat betreft de inhoudelijke besteding van de bijdrage. Minimumvoorwaarde is wel dat deze besteed wordt aan raadswerkzaamheden. Gedacht kan worden aan zaken als¹:

- administratiekosten ten behoeve van de gehele fractie;
- secretariële en organisatorische ondersteuning (bijv. vergoeding fractie-assistent);
- opzetten en onderhouden van een fractiewebsite of fractienieuwsbrief;
- fractie-excursies, werkbezoeken etc.;
- collegiale ontvangst raads- en/of statenleden;
- onkosten burgerleden;
- fractievergaderingen op locatie;
- opleidingen, cursussen en "heidagen" (incl. reiskosten en consumpties) die tot doel hebben de kwaliteit van het fractiewerk en het functioneren van de fractie als geheel te verhogen;
- organiseren bijeenkomsten (zaalhuur, organisatie, publiciteit);
- inhuren van (externe) adviseurs.

De fractievergoeding mag in ieder geval **niet** gebruikt worden ter bekostiging van:

- uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;
- betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;
- giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
- uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of
- de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of burgerlid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.

Hiermee wordt onder andere voorkomen dat met de bijdrage verkiezingscampagnes worden gefinancierd.

De fractievergoeding staat overigens geheel los van de maandelijkse onkostenvergoeding per raadslid. Onder deze onkostenvergoeding worden geacht de volgende zaken te vallen:

- individuele consumpties buiten de "werkplek" (zoals koffie, thee, drankjes);
- fooien in Nederland;
- verjaardagsgebak, attenties en cadeaus voor naaste collega's;
- gelegenhedskleding, huur en reiniging van kleding, uitgaven voor persoonlijke verzorging;
- activiteiten van, door of namens de politieke partij;
- abonnementen kranten en tijdschriften en vakliteratuur die thuis worden ontvangen;
- contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden.

Deze kosten mogen niet nog eens apart gedeclareerd worden en de fractievergoeding mag niet gebruikt worden als aanvulling van de onkostenvergoeding.

De volgende kosten vallen **niet** onder de twee eerder beschreven soorten en zijn helemaal niet declarabel:

- besteding aan politieke partijen of met politieke partijen verbonden instellingen;
- bestedingen aan raadsleden of bedrijven van raadsleden voor werkzaamheden die zij als medewerker, ZZP-er of anderszins in opdracht van een fractie verrichten;

¹ Deze lijst dient ter illustratie en is niet uitputtend bedoeld.

- giften;
- herverkiezing raadsleden.

Inleiding

Dit is het verslag van de controle van de verantwoording fractiebudgetten van de fracties over <<jaartal>>.

Zoals in de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022 is opgenomen, dienen de verantwoordingen van de fracties voor 31 januari van het jaar volgend op het kalenderjaar bij de griffie aangeleverd te worden.

X fracties hebben tijdig het formulier aangeleverd, de overige fracties waren te laat. Verder aangeven of de informatie compleet en eenduidig is geweest.

De griffie heeft de ingediende verantwoordingsformulieren getoetst aan de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022. Hierbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van onderliggende documentatie en de declareerbaarheid van de kosten. De eerste bevindingen en voorlopige conclusies zijn besproken met de controller en (voor zover nodig) per mail aan de penningmeesters van de betreffende fracties gecommuniceerd.

Fracties houden zich wel/ niet goed aan de verordening

Hier aangeven wat in zijn algemeenheid opvalt (zowel positief als negatief). Zijn er trends te zien? Worden er zaken gedeclareerd die niet gedeclareerd hadden mogen worden. Is het noodzakelijk om aanbevelingen te doen in samenspraak met de controller?

Controle controller

Volgens de verordening heeft de controller een controle op de gedane uitgaven gedaan. Dit leidt niet tot aanvullende constatering dan bovengenoemd. Of aangeven welke aanvullingen de controller nog heeft.

Er was wel/ geen aanleiding om de accountant te raadplegen voor advies. Indien wel advies gevraagd aangeven wat dit inhield.

Commentaar [BE1]: Dat wil zeggen als we de verordening als zodanig aanpassen

Bevindingen verantwoording <<jaartal>>

De geconstateerde bevindingen zijn hieronder per fractie weergegeven.

Bevindingen t.a.v. fractieverantwoording <<naam fractie>>

De fractieverantwoording van <<naam fractie>> is binnen/ buiten de gestelde termijn ontvangen en wel/ niet volgens het format aangeleverd. De onderliggende documentatie is wel/ niet volledig aangeleverd.

Naar aanleiding van de controle is er de opmerking ... (is er bijvoorbeeld iets opgevoerd wat niet opgevoerd had mogen worden? Is alles opgegaan aan een specifiek onderdeel? etc

De conclusie is dat van de gedane uitgaven € X een bedrag van € X als declarabel beschouwd kan worden.

De fractie <<naam fractie>> heeft € X als voorschot fractiebudget voor <<jaartal>> ontvangen. Het restant van € X dient <<naam fractie>> te retourneren.

Etc. zelfde manier voor alle fracties

Vervolg

Bovenstaande bevindingen worden ter besluitvorming aan de raad voorgelegd, waarna elke fractie zal worden gevraagd het eventuele restantbedrag terug te betalen.

Commentaar [BE2]: Of: eerst terug laten betalen en dan ter afronding van het hele proces een raadsbesluit?



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het Presidium, d.d. 29 november 2023, zaaknummer Z23-099695;

gelet op artikel 33, derde lid van de Gemeentewet;

Besluit

1. de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2024 vast te stellen;
2. de Verordening ambtelijke bijstand en fractie-ondersteuning gemeente Amstelveen 2022 in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Visie gezonde Leefomgeving Amstelveen
Datum raadsvergadering	13 december 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouder	Burgemeester Tjapko Poppens
Behandelend ambtenaar	Saskia Zorge
Openbare bespreking	Ja
Live-uitzending	https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl/
Advies van de agenda-commissie	Bespreekstuk. De Visie gezonde Leefomgeving is een kaderstellend document voor de komende jaren. Het is goed als de raad zich hierover uitspreekt.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Insprekers konden zich uiterlijk tot 16 november om 12.00 uur melden om in te spreken tijdens Het Raadsgesprek van 22 november.
Technische vragen	Technische vragen konden tot maandag 20 november gesteld worden aan de behandelend ambtenaar met een cc aan raadsgriffie@amstelveen.nl . Als er nog vragen zijn kan er contact worden opgenomen met de behandelend ambtenaar.
Het Raadsdebat	Het voorstel is besproken in Het Raadsdebat van 29 november. De fracties hebben verschillende thema's benoemd die het college zal meenemen in de uitwerking van het visiestuk.

Behandelwijze tijdens de raadsvergadering

Toelichting en doel van het agendapunt	In de Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen geeft de gemeente aan welke speerpunten worden gehanteerd om een gezonde leefomgeving voor de bewoners te behouden en te verbeteren. Amstelveen wil een gezonde stad zijn en blijven met gezonde inwoners.
Gevraagd besluit	Het raadsvoorstel vraagt het volgende besluit: De Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen vast te stellen.
Beschikbare stukken	Raadsvoorstel met 1 bijlage.
Hamerstuk	In de raadsvergadering kunt u verzoeken het hamerstuk alsnog te bespreken. De helft van het aantal fracties in de raad moet instemmen met dat verzoek. Stemt de meerderheid van de fracties daarmee in, dan wordt het voorstel aan de bespreekstukken toegevoegd. Anders kunt u bij de stemming een stemverklaring afleggen.



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z22-098032
Voorstel van: college van burgemeester en wethouders
Behandelend ambtenaar: S. Zorge
06 20972606
s.zorge@amstelveen.nl
Datum: 31 oktober 2023
Portefeuillehouder: wethouder Floor Gordon

Onderwerp

Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen vast te stellen.

Samenvatting

In de Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen geeft de gemeente aan welke speerpunten worden gehanteerd om een gezonde leefomgeving voor de bewoners te behouden en te verbeteren. De visie is een bouwsteen voor de Omgevingsvisie en draagt samen met de andere bouwstenen bij aan een afwegingskader voor ruimtelijk initiatieven.

De 8 speerpunten zijn:

1. Inwoners in verbinding en beweging
2. Groene identiteit behouden, versterken en benutten
3. Beschermen tegen ongezonde invloeden
4. Gezond opgroeien
5. Vitaal oud worden
6. Toegankelijkheid voor iedereen
7. Gezonde ondersteuning in activiteit en beheer
8. Gezondheid als bruggenbouwer voor samenwerking

We laten aan de hand van 10 voorbeelden zien welke keuzemogelijkheden er zijn voor verdere agendavorming of beleidsregels.

Doel

In Amstelveen leven veel mensen prettig en gezond. Het is ons streven om dit te behouden en te versterken. Amstelveen wil een gezonde stad zijn en blijven met gezonde inwoners. Door bij de ontwikkeling van de stad rekening te houden met de 8 speerpunten kunnen we de stad beter inrichten met het oog op gezondheid.

Prestatie



Vanaf heden worden de uitgangspunten zo veel mogelijk betrokken bij bouwprojecten, gebiedsontwikkelingen, herinrichtingen en (buurt)initiatieven. De komende 2 jaar wordt de visie uitgewerkt en concreter gemaakt in een beleidsagenda, -regels en samenwerking.

Voorgeschiedenis en context

In het Coalitieakkoord 2022-2026 is Gezonde leefomgeving een belangrijk thema. Het thema dient ook onderdeel te worden van de Omgevingsvisie. In de Visie gezonde leefomgeving wordt geformuleerd wat wij onder een gezonde leefomgeving verstaan en wat daarbij onze prioriteiten zijn.

Op 21 juni j.l. is in de raad een debat gevoerd over de gezonde leefomgeving. Daarvoor heeft de raad de Analyse en bouwstenen notitie ontvangen.

Het thema gezonde leefomgeving is een breed thema dat niet beperkt is tot één beleidsveld of domein. Dat is terug te lezen in voorliggende visie, waar zowel sociale als fysieke aspecten te herkennen zijn en zijn samengebracht tot 8 integrale uitgangspunten.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Gezondheid is een belangrijk goed. Een ingerichte omgeving met oog voor gezondheid kan daar in positieve zin aan bijdragen. Wij willen negatieve omgevingsinvloeden verminderen en positieve beïnvloeding meer toepassen. De stad groeit en neemt in dichtheid toe. Als we dezelfde omgevingskwaliteit willen behouden moeten we daar extra goed over nadenken en in investeren.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Zonder visie gezonde leefomgeving en de uitwerking hiervan kan de invloed op gezondheid van de leefomgeving van de verdichtende stad onder druk komen te staan. De uitvoering vraag nog om keuzen op onderdelen en prioritering.

Participatie

Er is breed geparticipeerd, een opsomming:

- Raadsdebat 21 juni
- Werkgroep inclusie
- Kinderraad
- Straatgesprekken wijkcentra Groenhof en Westwijk
- Denkmee.amstelveen.nl
- Jongerenenquête via Instagram
- Gesprekken met Participe, Zonnehuisgroep Amstelland en Brentano

Kantekeningen en risico's

De gezonde leefomgeving gaat over veel onderwerpen. In deze visie zijn 8 uitgangspunten geformuleerd om te bepalen wat voor Amstelveen de belangrijkste aandachtspunten zijn. Deze visie moet nog concreter gemaakt worden door een beleidsagenda op te stellen en uit te voeren. Daarvoor is het nodig om eerst middels deze visie de richting en de prioriteiten vast te stellen.

Financiën

Deze visie heeft geen directe financiële gevolgen. Er is reeds capaciteit beschikbaar om in 2024 en 2025 aan de slag te gaan om de visie te implementeren.

Daarnaast is er een SPUK regeling uit het Gezond en actief leven akkoord. In 2024 en 2025 is er € 41.828,- toegekend. Dit geld wordt benut voor de uitvoering van de voorliggende visie.



Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Deze visie wordt geïmplementeerd in de Omgevingsvisie en is een handvat voor de uitvoering van projecten. De speerpunten worden nog uitgewerkt en concreet gemaakt. Voor de uitvoering van de visie wordt de komende 2 jaar een projectleider aangesteld.

Evaluatie

Over 2 jaar volgt een evaluatie van de visie Gezonde leefomgeving.

Duurzaamheidsaspecten

Er is een aantal raakvlakken met duurzaamheid (groen, klimaat, milieu) en daar versterkt deze visie een duurzame stad. Er zitten geen speerpunten in die botsen met het duurzaamheidsbeleid zoals in PLECK is vastgesteld.

Bijlagen

Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

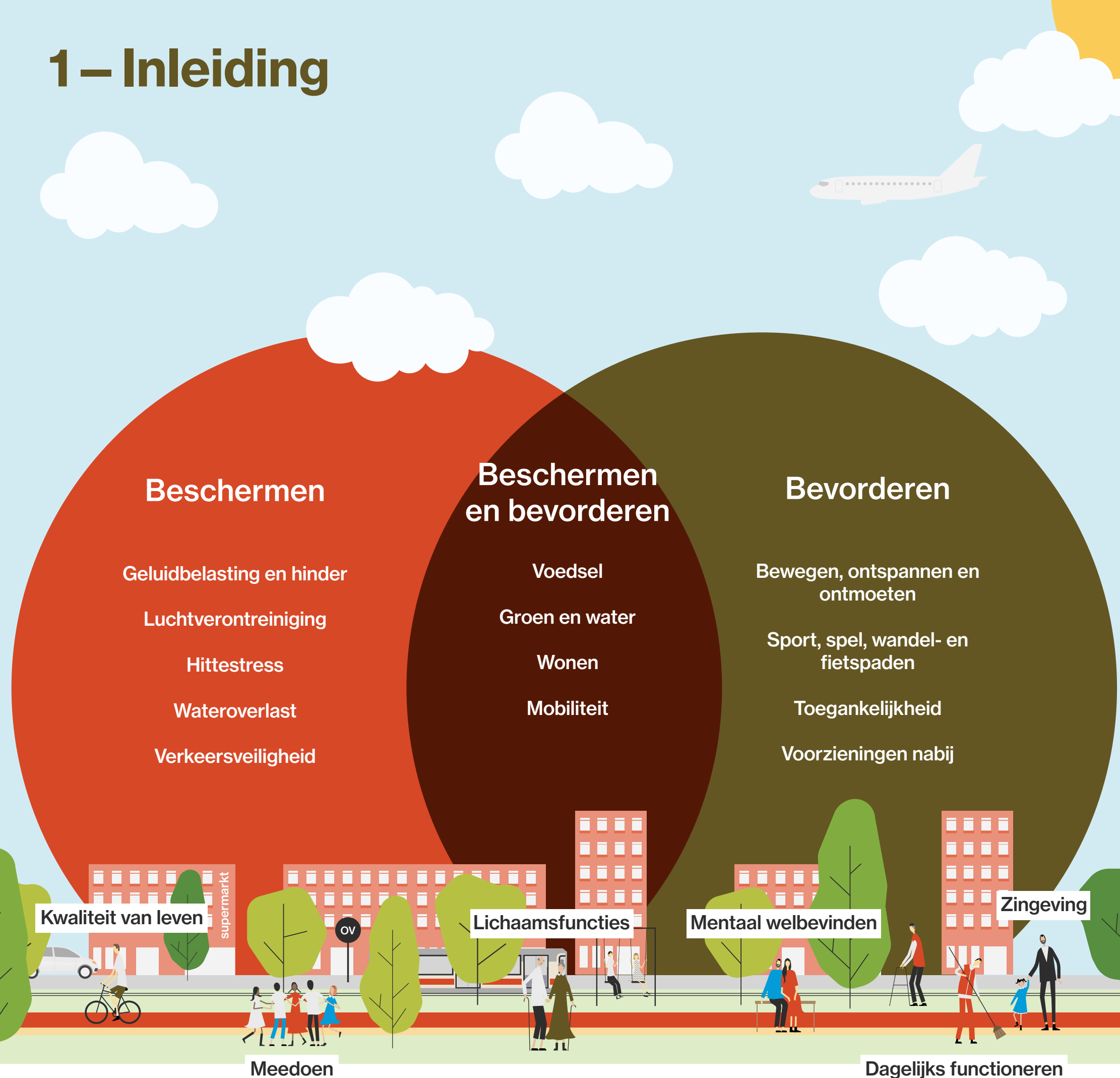
Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen



1	Inleiding	4
2	Totstandkoming Visie Gezonde Leefomgeving	10
3	Analyse bestaande situatie	14
4	Acht doelstellingen voor de Visie Gezonde Leefomgeving	28
5	Beleids- en uitvoeringskeuzes voor de Gezonde Leefomgeving	36

1 – Inleiding



Een gezonde leefomgeving voor alle Amstelveners | naar een visie

Amstelveen is een prettige en gezonde stad waar onze inwoners genieten en gezond blijven door onder andere de ruime toegang tot groen en de vele sportverenigingen. We zien dat inwoners gemiddeld ouder worden en net als kinderen en jongeren nieuwe behoeften hebben in de openbare ruimte. Verder zien we dat de ligging in de buurt van onze hoofdstad, Schiphol en de belangrijkste verkeersaders van het land, Amstelveen aantrekkelijk maken voor een breed publiek. Tegelijkertijd zorgt deze ligging voor uitdagingen op het gebied van geluid en luchtkwaliteit. Deze voorbeelden laten zien hoe de inrichting van de leefomgeving invloed heeft op hoe gezond onze inwoners zijn en hoe gezond ze zich voelen. Om onze gezonde kwaliteiten verder te behouden en versterken hebben we een visie op de Gezonde Leefomgeving opgesteld. In deze visie beschrijven we welke uitdagingen we zien en waar we als gemeente op inzetten om een gezonde leefomgeving te bieden aan alle Amstelveners.

De visie steunt op twee uitgangspunten:

1. Een brede blik op gezondheid

In lijn met de Landelijke Nota Gezondheidsbeleid 2020 – 2024 en het landelijke Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) is het onze ambitie om gezondheid een vast onderdeel te maken van de belangenafwegingen in ruimtelijk beleid. In onze visie staan we voor een positieve en brede benadering van gezondheid. Het gaat niet alleen om de zichtbare fysieke gezondheid, maar ook over aspecten als mentale gezondheid en kwaliteit van leven.

2. Drie subopgaven centraal

De visie op de gezonde leefomgeving kent drie subopgaven die de basis van onze aanpak vormen:

- **Gezondheidsverschillen tussen wijken en doelgroepen verkleinen**
Binnen Amstelveen zijn er gezondheidsverschillen op wijkniveau en tussen verschillende doelgroepen. We zetten extra in op de wijken waar het minder goed gaat en de doelgroepen die extra aandacht nodig hebben.
- **Bescherming tegen omgevingsinvloeden**
Klimaatverandering, milieuhinder en overlast van infrastructuur hebben lokaal negatieve effecten op de gezondheid en welzijn van inwoners. We zetten ons preventief in op het verminderen van ongezonde omgevingsinvloeden en versterken waar nodig beschermende maatregelen
- **Preventie: ontmoeting en actief bewegen**
Een langere levensverwachting en veranderende leefstijlen brengen een toename in welvaartsziekten met zich mee. We zetten daarom preventief in op het stimuleren van een gezonde leefstijl (gezond eten, actief bewegen en sociaal contact).

Bouwsteen voor de Amstelveense Omgevingsvisie

Verhouding tot de Omgevingsvisie en de Omgevingswet

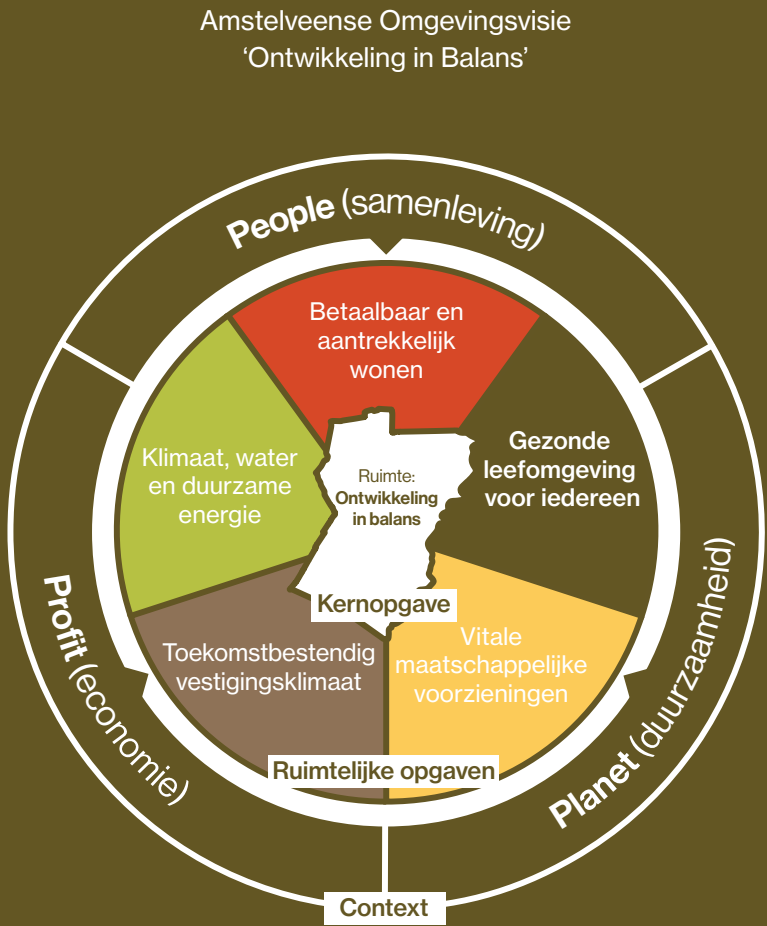
Tijdens het schrijven van de visie gezonde leefomgeving wordt er gewerkt aan de Omgevingsvisie voor Amstelveen. De visie gezonde leefomgeving wordt één van de bouwstenen voor de Omgevingsvisie. Daarom is ervoor gekozen om de visie gezonde leefomgeving sectoraal in te steken, gericht op de gezondheidssituatie van Amstelveen. De Omgevingsvisie benadert de gemeente breder, namelijk vanuit leefbaarheid, sociale cohesie, eigenheid van de gemeente, de economische vitaliteit en het waarborgen van het groen en een compleet voorzieningenapparaat.

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Die bepaalt dat in visiedocumenten alleen nog ambities benoemd en omschreven worden. De visie gezonde leefomgeving is een visiedocument. Verdere implementatie vindt plaats in beleidsdocumenten, zoals bijvoorbeeld een uitvoeringsagenda of beleidsregels.

Verhouding tot de kernopgaven in de Omgevingsvisie

‘Ontwikkeling in balans’ is de kernopgave voor de Amstelveense Omgevingsvisie. De stad verdicht en tot 2040 zijn er veel lopende plannen die ervoor zorgen dat de gemeente doorgroeit. De groei legt (extra) druk op de beschikbare ruimte. Amstelveen ziet hierin vijf ruimtelijke opgaven:

1. Betaalbaar en aantrekkelijk wonen
2. Gezonde leefomgeving voor iedereen
3. Vitale maatschappelijke voorzieningen
4. Toekomstbestendig vestigingsklimaat
5. Klimaat, water en duurzame energie



Kerncijfers voor de Amstelveense Omgevingsvisie

- Inwoners 2022: ca. 94.512
- Gemiddelde leeftijd: 41,6 jaar
- Huishoudens: 43.961
- Gem. huishoudensgrootte: 2,1 personen
- Huishoudens alleenstaand: 43,4%
- Huishoudens alleenstaand en 65+: 15,4%
- Inwoners met migratieachtergrond: 46,8%
- Aantal inwoners met een migratieachtergrond tussen 2012 en 2022 gestegen van 29.548 naar 44.899 inwoners.

- Woningen: 42.402
- Aandeel eengezinswoningen: 48,8%
- Gemiddelde WOZ-waarde: 418.000

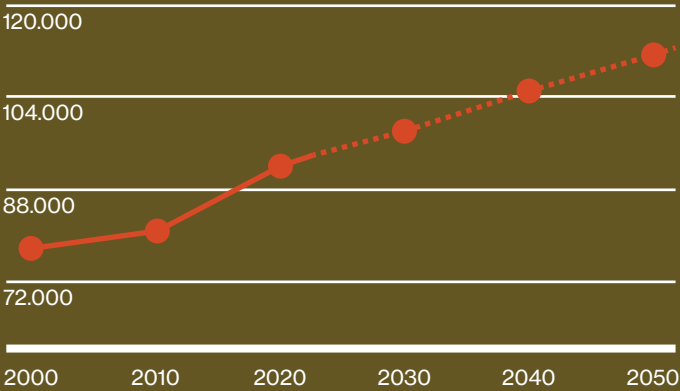
- Leerlingen basisonderwijs: 7.165
- Vestigingen basisonderwijs: 19
- Leerlingen voortgezet onderwijs: 5.877
- Vestigingen voortgezet onderwijs: 4
- Beroepsbevolking: 49.000
- Bruto arbeidsparticipatie 73,5%
- Werkloosheidspercentage: 3,9%
- Gem. besteedbaar inkomen: 56.500 €

- Bedrijven: 11.475
- Banen: 55.280
- Banen t.o.v. het voorgaande jaar: +1,7%
- Bedrijventerreinen: 107 hectare netto
- Kantoren: voorraad 540.000 m²
- Aantal horeca-gelegenheden: 164
- Detailhandel: 117.771 m², 406 verkooppunten

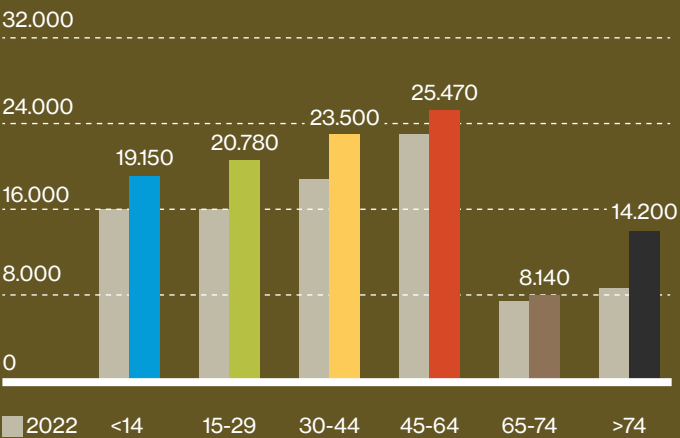
Aantal inwoners prognose

+20,4%

aantal inwoners tot 2050



Bevolking naar leeftijd 2022 en 2050



Uit concept Opgavennotitie Omgevingsvisie Amstelveen (versie 14 juli 2023)



“Amstelveen is een prettige en gezonde stad waar onze inwoners genieten en gezond blijven door onder andere de ruime toegang tot groen en de vele sportverenigingen.”

2 – Totstandkoming Visie Gezonde Leefomgeving



Inspiratiesessie Gezonde Leefomgeving



Straatgesprekken Westwijk



Straatgesprekken Groenhof



Kinderraad

“De ligging in de buurt van onze hoofdstad, Schiphol en de belangrijkste verkeersaders van het land maken Amstelveen aantrekkelijk voor een breed publiek, maar zijn potentieel ook ongezond.”



3 – Analyse bestaande situatie

De gezonde leefomgeving ondersteunt inwoners in een gezonde leefstijl en beschermt tegen milieu-invloeden. Het realiseren van de gezonde leefomgeving vraagt ook om het maken van keuzes. Niet alles is mogelijk. Om goede keuzes te maken bij het realiseren van de gezonde leefomgeving zetten we daarom eerst de Amstelveense gezondheidsuitdagingen in relatie tot de leefomgeving uiteen. Dit doen we aan de hand van 1) doelgroepen in de gezonde leefomgeving, 2) gezonde leefomgeving op wijkniveau en 3) trends en ontwikkelingen in de gezonde leefomgeving. Meer informatie over deze gezondheidsuitdagingen is te vinden in het document ‘Analyse en Bouwstenen Gezonde Leefomgeving’ (besproken in de raad op 21 juni 2023) en de participatieresultaten op de website denkmee.amstelveen.nl.

Enquête Gezonde Leefomgeving
via [Denkmee.Amstelveen.nl](https://denkmee.amstelveen.nl)
(1.119 respondenten)

Vraag	Totaal	18-35	36-55	56-75	76+
Ik voel mij fit en gezond in het dagelijks leven	68%	66%	67%	71%	58%
Ik heb zelf invloed op mijn eigen gezondheid	76%	87%	78%	76%	61%
Ik voel mij mentaal weerbaar in het dagelijks leven	78%	72%	81%	83%	72%
Ik voel mij wekelijks eenzaam	8%	16%	9%	7%	8%
Ik ervaar wekelijks stress	24%	43%	34%	16%	7%
Ik ervaar wekelijks angst	9%	19%	9%	7%	6%
Ik eet dagelijks fruit en groente	85%	81%	86%	84%	81%
Er is mijn wijk voldoende aanbod van gezond voedsel	76%	69%	73%	78%	83%
Ik zou graag meer fruit en groente willen eten	35%	50%	44%	28%	21%
Het aanbod van eten in supermarkten en horeca heeft invloed op hoe gezond ik eet	53%	71%	61%	46%	39%
Ik sport of beweeg wekelijks	69%	64%	69%	71%	67%
Ik zou graag meer willen sporten of bewegen	47%	67%	61%	35%	21%
De fysieke omgeving heeft invloed op hoe vaak ik sport of beweeg	49%	73%	55%	44%	30%

Doelgroepen in de gezonde leefomgeving

Hieronder presenteren we de resultaten van de laatste GGD gezondheidsmonitor en de beoordeling van de eigen gezondheid door de ruim duizend inwoners die de enquête via denkmee.amstelveen.nl invulden. Aangevuld met gesprekken met de kinderraad, werkgroep ‘Inclusie Amstelveen, iedereen doet mee’, straatgesprekken bij wijkcentra en de jongerenenquête komen we op de volgende pagina tot de doelgroepen in de gezonde leefomgeving.

GGD Gezondheidsmonitor volwassenen en ouderen 2020
(cijfers in percentage)

Achtergrondkenmerken	Regio	Amstelveen	Noordwest	Noordoost	Keizer Karelpark/ Groenelaan	Waardhuizen/ Middenhoven	Zuidwest
Aantal inwoners (18+)	156.085	71.122	17.883	11.777	16.165	10.511	14.786
Leeftijd: 18 - 64 / 65+ jaar	77/23	76/24	76/24	80/20	71/29	71/29	81/19
Geslacht: Vrouw / Man	52/48	53/47	49/51	56/44	53/47	49/51	55/45
Praktisch/praktisch-theoretisch/theoretisch ¹	19/31/50	17/26/57	12/21/67	18/23/59	21/24/54	20/31/49	13/33/54
Herkomst: NL / Niet-NL	62/38	54/46	52/48	52/48	51/49	57/43	60/40
1. Gezondheid en functioneren							
Ervaren gezondheid (zeer) goed	82	82	84	83	79	81	84
Langdurige ziekte of aandoening ²	27	26	21	27	28	30	24
Beperking horen, zien of bewegen	12	11	10	10	16	13	9
2. Mentale gezondheid							
Ernstige psychische klachten	6	5	4	7	7	6	4
Ernstige eenzaamheid	12	12	11	16	14	11	9
Weinig regie eigen leven	9	9	8	9	12	9	9
Hoge veerkracht	52	52	55	49	50	52	51
(Heel) veel stress	17	16	15	24	12	14	17
Huiselijk geweld ³	9	9	6	13	12	6	8
Ouderenmishandeling ⁴	6	6	7	9	6	4	5
Discriminatie	20	23	22	29	23	24	21
3. Zorg en hulp							
Mantelzorger ⁵	11	11	9	11	11	11	14
Zorg niet ontv. medisch/tandheelk. ⁶	6	6	5	7	5	7	8
Zorg niet ontv. psychisch ⁶	4	4	4	7	3	3	4
4. Genotmiddelen							
Roker	14	12	9	17	12	13	11
Zware drinker ⁷	7	6	7	8	5	6	6
Overmatige drinker ⁷	6	5	6	5	5	5	6
Cannabis, ooit ³	34	33	34	44	31	32	25
Harddrugs, ooit ³	16	14	16	25	10	12	9
5. Leefgewoonten							
Overgewicht (inclusief obesitas) ⁷	44	42	41	40	42	48	42
Obesitas ⁷	11	11	10	11	12	11	12
Voldoende bewegen	49	49	51	54	44	44	49
Actief sporten ⁸	58	57	61	61	52	52	60

Rood

Gunstiger dan de overige wijken

Groen

Gunstiger dan de overige wijken

1

Opleidingsniveau: praktisch: max vmbo, praktisch-theoretisch: mbo, havo, vwo; theoretisch: hbo, wo

2

Ziekte of aandoening die naar verwachting 6 maanden of langer duurt

3

Onder 18- t/m 64-jarigen; ooit slachtoffer geweest van huiselijk geweld

4

Onder 65-plussers in het afgelopen jaar

5

Geeft minimaal 3 maanden en/of 8 uur mantelzorg per week

6

In het voorgaande jaar zorg nodig, maar niet ontvangen

7

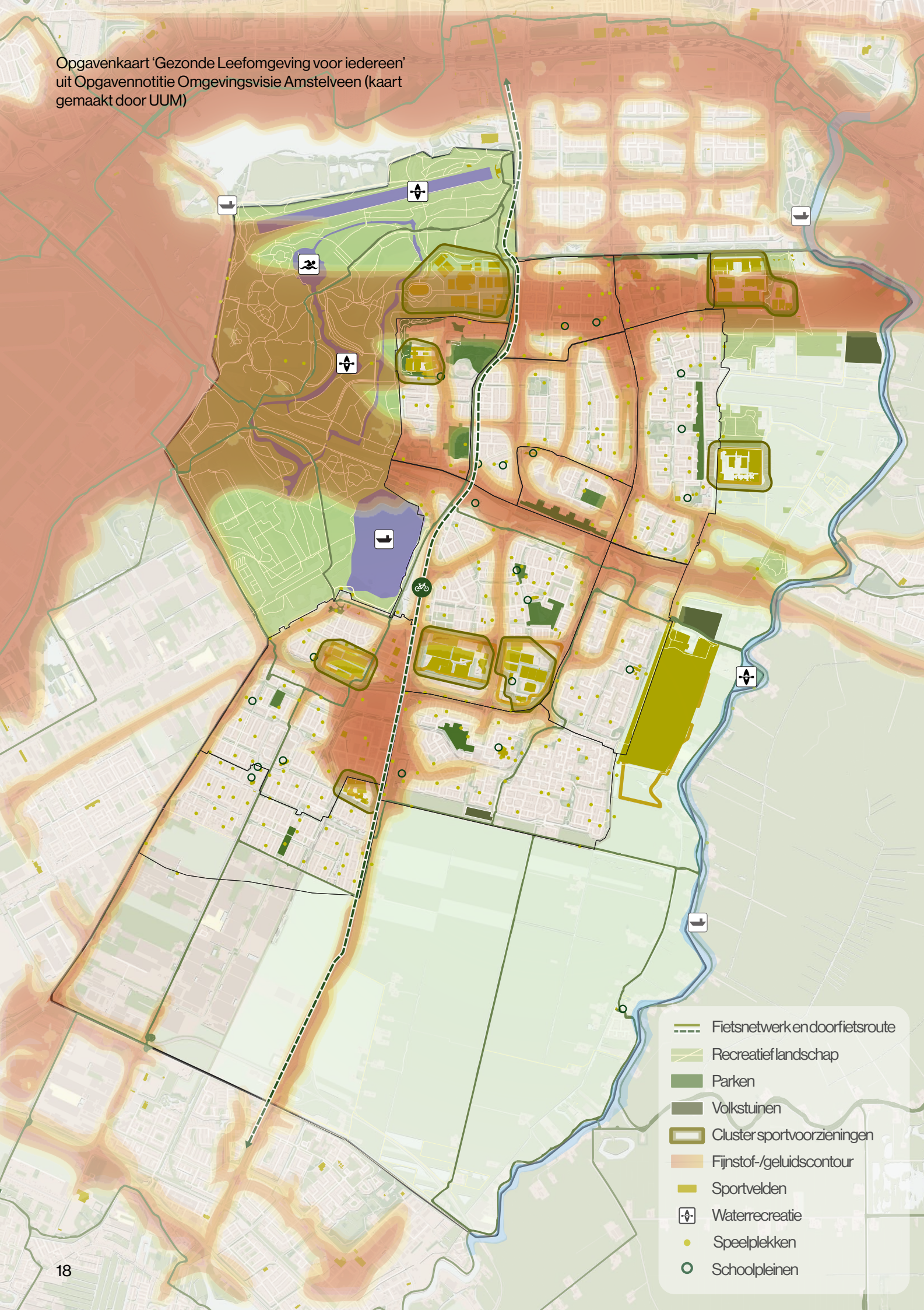
Overgewicht: BMI ≥ 25 kg/m2; obesitas: BMI >30 kg/m2

8

Minimaal 1 keer per week matig intensief sporten

We komen tot vijf doelgroepen binnen de gezonde leefomgeving. Per doelgroep gaan er dingen goed en zijn er specifieke gezondheidsuitdagingen die extra aandacht verdienen.

	<div>Kinderen</div> <div>(<12 jaar)</div> <div></div>	<div>Jongeren</div> <div>(12-18 jaar)</div> <div></div>	<div>Volwassenen</div> <div></div> <div></div>	<div>Ouderen</div> <div></div> <div></div>	<div>Mensen met een fysieke of visuele beperking</div> <div></div> <div></div>
<div>Wat gaat goed?</div>	<div>Vergeleken met landelijke gezondheidscijfers gaat het over het algemeen goed.</div> <div>Veel kinderen sporten wekelijks door het sterke verenigingsleven.</div> <div>Er zijn veel speelplekken in de wijken.</div>	<div>Amstelveense jongeren voelen zich over het algemeen gezond.</div> <div>Veel jongeren bewegen dagelijks (fietsen en lopen) en sporten regelmatig.</div> <div>Veel jongeren eten dagelijks groente en fruit.</div>	<div>Amstelveense volwassenen voelen zich over het algemeen weerbaar, fit en gezond.</div> <div>Veel volwassenen sporten wekelijks.</div> <div>Veel volwassenen eten dagelijks groente en fruit</div>	<div>Amstelveners worden oud (83,4 jaar t.o.v. het landelijke gemiddelde; 81,8 jaar in 2019).</div> <div>Ouderen sporten en bewegen vergelijkbaar met andere leeftijdsgroepen.</div> <div>Veel ouderen eten dagelijks groente en fruit.</div>	<div>Werkgroep Inclusie vertegenwoordigt belangen met en voor inwoners met een fysieke, visuele of mentale beperking.</div> <div>Dagelijkse voorzieningen zijn over het algemeen toegankelijk en bereikbaar.</div> <div>Amstelveen kent een goed zorg- en hulpverleningsnetwerk.</div>
<div>Waar zitten uitdagingen?</div>	<div>De gemiddelde schermtijd neemt toe en algemene beweegactiviteit neemt af onder jonge kinderen.</div> <div>Hoe veel kinderen spelen in de eigen buurt is sterk afhankelijk van verkeersveiligheid.</div> <div>Speelplekken zijn vaak ingericht voor <6 jaar. Weinig aanbod voor kinderen van 6-12 jaar.</div>	<div>Toename mentale uitdagingen zoals stress en eenzaamheid.</div> <div>Meiden en VMBO'ers/MBO'ers bewegen gemiddeld minder.</div> <div>Vrijtijdsaanbod voor jongeren is (zeer) beperkt.</div>	<div>Toename mentale uitdagingen zoals stress, eenzaamheid en angst. Met name onder de jongvolwassenen (18 – 35 jaar).</div> <div>Ongezondere leefstijl onder volwassenen met lagere inkomens.</div> <div>Volwassenen tot 55 jaar willen graag meer sporten of bewegen.</div>	<div>Een groeiend aantal ouderen ervaart mentale uitdagingen zoals eenzaamheid.</div> <div>Relatief veel ouderen hebben overgewicht ondanks gemiddelde score op beweging en gezonde voeding.</div> <div>Vanaf 75 jaar bewegen ouderen minder en neemt de ervaren veerkrachtigheid en regie op eigen leven af.</div>	<div>Relatief vaak afhankelijk van anderen voor regie op eigen leven, weerbaarheid en veerkrachtigheid.</div> <div>Afhankelijk van toegankelijkheid openbare ruimte, gebouwen, sport- en speelplekken en OV voor volwaardige participatie.</div> <div>Groeiend aantal drukke plekken in de verdichtende stad beperkt toegankelijkheid</div> <div>Door toename van het aantal ouderen neemt het aantal inwoners met een mobiliteitsbeperking toe.</div>



Gezonde leefomgeving op wijkniveau

Aandachtspunten in heel Amstelveen

De opgavekaart voor de Omgevingsvisie (zie hiernaast) laat op het schaalniveau van heel Amstelveen zien welke kwaliteiten en uitdagingen de gezonde leefomgeving kent. Amstelveen kent een uitgebreid aanbod aan fietsnetwerken, parken, volkstuinen, speelplekken en waterrecreatie, maar heeft ook te maken met fijnstof- en geluidscontouren door luchtvaartverkeer en lokaal en regionaal autoverkeer.

Straatgesprekken met inwoners vullen dit beeld verder aan en laten zien hoe Amstelveners de leefomgeving in algemene zin beoordelen.

Gesprekken met inwoners

Wat gaat goed?

Voor kinderen tot 6 jaar veel gewaardeerde speelvoorzieningen.

Voldoende en bereikbaar groen op wijkniveau.

Wandelmogelijkheden op wijk- en stadsniveau.

Wijkcentra hebben functionele en sociale wijkfunctie (bijvoorbeeld ontmoetingsplek voor veelal ouderen).

Voldoende gezond voedselaanbod op wijkniveau.

Landelijke en regionale samenwerkingen om milieu en leefomgeving te beschermen.

Aandacht voor toegankelijkheid voor iedere doelgroep.

Dagelijkse bestemmingen (werk, school, sport en boodschappen) zijn lopend of fietsend bereikbaar

Waar zitten uitdagingen?

Voor kinderen ouder dan 6 jaar zijn weinig passende speelvoorzieningen.

Toegankelijk- en gebruiksvriendelijkheid van groen, voorzieningen en openbare ruimte (sport- en speelplekken, mobiliteit) is beperkt voor meerdere doelgroepen.

Verkeersveiligheid op fietspaden neemt af door ruimtegebrek en nieuwe vervoersmiddelen.

Rustige – prikkelarme – plekken staan onder druk door verdichting van de stad.

Ongezonder voedsel is vaak een goedkopere optie en veelvuldig aanwezig in supermarkten en horeca.

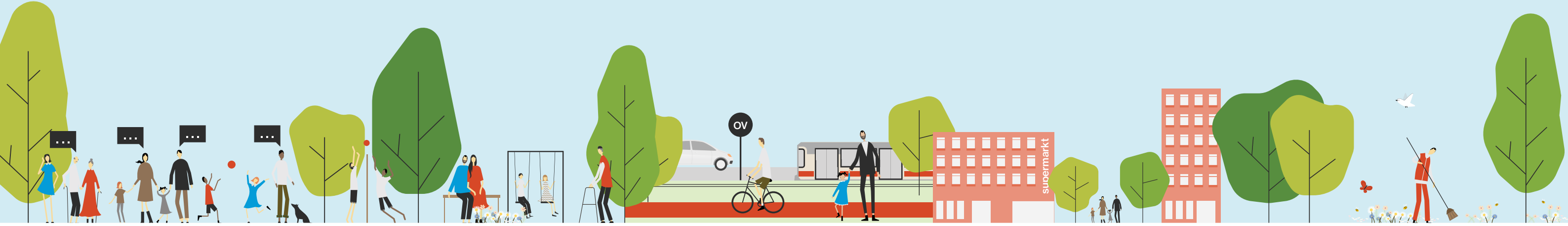
Er is relatief veel milieuhinder van auto's en vliegverkeer.

Aandachtspunten per wijk

Waar de opgavekaart voor de omgevingsvisie en de straatgesprekken ons een algemeen beeld geven, laten de uitkomsten van de enquête kwaliteiten en aandachtspunten per wijk zien. In de GGD gezondheidsmonitor op de vorige pagina werden reeds gezondheidsuitdagingen per wijk weergegeven. Op basis van de enquête vullen we dit beeld verder aan met de beoordeling van eigen wijk door bewoners. In deze tabel zijn de gemiddelde uitkomsten van de verschillende thema's in de enquête weergegeven. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de scores van de wijken Kronenburg, Nes aan de Amstel, Uilenstede en Buitengebied Noord op basis slechts enkele respondenten zijn en mogelijk geen volledig en betrouwbaar beeld geven.

Wat gaat goed?
(gemiddelde score op of boven het Amstelveense gemiddelde)

Waar zitten uitdagingen?
(gemiddelde score onder het Amstelveense gemiddelde)



<div><div></div> Wat gaat goed?</div> <div><div></div> Waar zitten uitdagingen?</div>	Noord-West				Noord-Oost					K. Karelpark en Groenelaan		Waardhuizen en Middenhoven			Zuid-West	
	Patrimonium	Randwijk	Elsrijk	Stadshart	Uilenstede	Kronenburg	Kostvelorenhof	Bankrashof	Buitengebied N.	K. Karelpark	Groenelaan	Waardhuizen	Middenhoven	Nes aan de Amstel	Bovenkerk	Westwijk
Groene inclusieve buitenruimte																
Openbare spel- en sportvoorzieningen																
Ontmoetingsplekken																
Groene woon- en leefomgeving																
Gezonde mobiliteit																
Wandel- en fietsmogelijkheden																
Verkeersveiligheid																
OV bereikbaarheid																
Gezonde gebouwde omgeving																
Voorzieningen in de buurt (lopend of fietsend bereikbaar)																
Voorzieningen voor verschillende doelgroepen																
Woningaanbod jongeren ouderen, gezinnen en alleenstaande																
Gezond milieu																
Geringe overlast vliegverkeer																
Geringe overlast autoverkeer																
Ervaring dat er voldoende verkoeling is op warme dagen																

Trends in de gezonde leefomgeving

We zetten niet alleen in op bestaande uitdagingen, maar kijken ook naar landelijke en Amstelveense trends om de gezonde leefomgeving toekomstbestendig in te richten. We zien daarbij de volgende ontwikkelingen.



1

Groeiend aantal ouderen inwoners

Door vergrijzing en noodzaak om langer zelfstandig thuis te wonen groeit het belang van passende woningen en een prettige, toegankelijke en bereikbare buitenruimte.

2

Buiten bewegen en ontmoeten

De coronacrisis heeft de behoefte aan beweeg- en ontmoetingsplekken in de openbare ruimte versterkt. Met name de trend van georganiseerde en ongeorganiseerde sport in de openbare ruimte vraagt om nieuwe inrichtingselementen en beweegnetwerken.



3

Gezonde verdichting

In de verdichtende stad vraagt de gezonde leefomgeving om nieuwe keuzes op het gebied van mobiliteit, klimaatadaptatie en infrastructuur, met meer ruimte voor spelen, bewegen, ontmoeten, beschutting, verkoeling en waterberging.

4

Mobiliteitstransitie

De opkomst van nieuwe vormen van fietsmobiliteit (o.a. elektrische (bak)fietsen, fatbikes, bezorgers per e-bike) bieden een alternatief op de ruimte-intensieve auto, maar brengen nieuwe uitdagingen rondom verkeersveiligheid op het fietspad met zich mee. Dit vraagt om vernieuwing in beleid en ontwerp van infrastructuur.



Conclusies analyse

In de Amstelveense leefomgeving zien we kwaliteiten en uitdagingen bij verschillende doelgroepen en op wijkniveau. Daarnaast zijn er trends waar we rekening mee houden. Dit leidt tot de volgende aandachtspunten voor de gezonde leefomgeving.

Gezondheidsuitdagingen en doelgroepen

Onderzoek van de GGD, gesprekken en enquêtes voor deze visie en andere informatiebronnen laten een vergelijkbaar beeld zien over de gezondheidsuitdagingen in Amstelveen. gezondheidsuitdagingen. Voor de gezonde leefomgeving zien we de volgende uitdagingen:

1. De toenemende druk op mentale gezondheid door stress- en angstgevoelens en eenzaamheid. Mentale druk speelt met name onder ouderen en jongvolwassenen.
2. Onvoldoende dagelijkse beweging onder verschillende doelgroepen. Verschillende oorzaken liggen hieraan ten grondslag, maar in brede zin wordt de beweegnorm vaak niet gehaald door jongeren (met extra aandacht voor meiden), MBO leerlingen en ouderen (boven 75 jaar).
3. Omgevingsinvloeden die een gezonde leefstijl niet voor iedereen vanzelfsprekend maken. Met name voor inwoners met een lager inkomen of opleidingsniveau is extra stimulans en toegankelijkheid tot gezonde keuzes nodig.

Gezonde leefomgeving op wijkniveau

Kijken we eerst naar de trends en Amstelveen brede kenmerken, dan zien we de volgende uitdagingen:

1. Ongezonde invloed op de luchtkwaliteit en geluidsoverlast door auto- en vliegverkeer. De extra druk die wordt ervaren door inwoners in de wijken zijn overeenkomstig met de opgavekaart.
2. Kwalitatieve toepassing van groen en/of water in de versteende stedelijke assen. Uit ons onderzoek volgt dat -aanvullend op de milieuhinder- het hitte eilandeffect op sterk versteende plekken met relatief weinig groen en water tot gezondheidsschade door hittestress kan leiden. Dit speelt met name rondom de verticale as (s109/ Beneluxlaan) en horizontale as (A9) en in het Stadshart.
3. Ruimtegebrek op de wegen door toename en veranderde mobiliteit. De fietspaden staan onder druk door de toename van het aantal gebruikers, de opkomst van nieuwe vormen van fietsmobiliteit (o.a. e-bikes, e-bakfietsen, fatbikes en duofietsen) en onveilig verkeersgedrag.

4. Ruimtegebrek op de wegen door toename en veranderde mobiliteit. De fietspaden staan onder druk door de toename van het aantal gebruikers, de opkomst van nieuwe vormen van fietsmobiliteit (o.a. e-bikes, bakfietsen en fatbikes) en onveilig verkeersgedrag.
5. Voorzieningen dichtbij huis behouden en versterken. Inwoners maken veel gebruik van de voorzieningen op wijkniveau, ouderen zijn in staat langer prettig thuis te wonen door voorzieningen dichtbij huis en inwoners komen gemakkelijker aan hun dagelijkse beweging doordat wijkvoorzieningen per voet of fiets worden bereikt.
6. Passende woningen voor alleenstaanden, jongvolwassenen en ouderen. De huidige woningvoorraad voor deze doelgroep voldoet niet en de komende jaren zijn passende woningen nodig voor eenpersoonshuishoudens, starters en/of ouderen.
7. Toegankelijkheid voor iedereen. Gezondheidsverschillen verkleinen door voorzieningen, de openbare ruimte en openbaar vervoer toegankelijk te maken voor iedereen. Doelgroepen met gezondheidsuitdagingen zijn hiervan afhankelijk. Aangaande de openbare ruimte is het van belang om keuzes te maken op welke plekken optimale kwaliteit voor specifieke doelgroepen gefaciliteerd kan worden en op welke plekken soms andere keuzes gemaakt worden.



Welke wijken hebben op basis van de uitdagingen extra aandacht nodig?

Zoomen we verder in op wijkniveau, dan zien we de volgende wijken waar de druk op de gezonde leefomgeving het hoogst is.

Uilenstede-Kronenburg

Een relatief groot deel van de Amstelveense jongvolwassenen woont in Uilenstede of Kronenburg. Onder deze doelgroep spelen toenemende mentale gezondheidsuitdagingen door stress, angst of eenzaamheid. Ondanks dat jongvolwassenen zich over het algemeen fit en gezond voelen, voldoende bewegen en gezond eten, heeft deze doelgroep het meeste last van mentale gezondheidsuitdagingen.

Stadshart

Het Stadshart en de directe omgeving is versteend door onder andere de ligging. De wijk ligt in de oksel van de infrastructurele verticale en horizontale assen van Amstelveen. Dit in combinatie met de hogere bewonings- en bezoekersdichtheid maakt de wijk kwetsbaarder voor het hitte eilandeffect. In meerdere delen van Amstelveen ervaren inwoners nog niet voldoende verkoeling door water of schaduw van bomen op warme dagen. Deze uitdaging is echter het grootst in het Stadshart.

Groenelaan

Groenelaan: Een relatief groot deel van de Amstelveense ouderen woont in Groenelaan. Onder ouderen speelt toenemende mentale gezondheidsuitdagingen met name door eenzaamheid. Ontmoeting en gevoel van betekenisvolle deelname van de maatschappij zijn aandachtspunten om eenzaamheid tegen te gaan. De toegankelijkheid van de openbare ruimte, informele verblijfs- en ontmoetingsplekken, wijkvoorzieningen en voldoende aanbod voor ouderen spelen hierbij een belangrijke rol. De wijkwinkelcentra zijn plekken waar ouderen elkaar nu al ontmoeten. Met het oog op het groeiende aantal ouderen kan Groenhof verder worden versterkt. Bovendien is in Groenelaan extra aandacht nodig voor de toegankelijkheid van de openbare ruimte, voldoende voorzieningen voor ouderen en informele verblijfs- en ontmoetingsplekken.

Keizer Karelpark ligt naast deze wijk en heeft op veel scores een (iets) betere score dan Groenelaan. Door de ligging is het aannemelijk om de aanpak met elkaar te verenigen.

Middenhoven/Waardhuizen

In vergelijking met de rest van Amstelveen zijn de wijken Middenhoven en Waardhuizen minder sport- en beweegvriendelijk. Dit omgevingskenmerk in combinatie met het hoogst aantal inwoners met overgewicht of obesitas en minst aantal actieve sporters geeft aan dat stimuleren van een gezonde leefstijl in deze wijken extra aandacht verdient. Het versterken van sportfaciliteiten en beweegvriendelijkheid van de openbare ruimte zijn hiervoor de aanknopingspunten.





“Voor korte afstanden pak ik liever de fiets
dan de auto”

4 – Acht speerpunten voor de Visie Gezonde Leefomgeving

In Amstelveen leven veel mensen prettig en gezond. Het is ons streven om dit te behouden en verder te versterken. Onze visie omvat acht speerpunten die dienen als leidraad en ambitie voor alle ontwikkelingen in onze stad. Deze speerpunten laten zien waar ontwikkelingen zoals bouwprojecten, gebiedsontwikkeling, herinrichting of andere (buurt)initiatieven aan moeten bijdragen. We werken deze speerpunten na deze visie verder uit in de Omgevingsvisie en beleidsregels om vanuit diverse hoeken nog meer te kunnen sturen op de gezonde leefomgeving.

1 Inwoners in verbinding en beweging

De gezonde leefomgeving nodigt uit om te bewegen, elkaar te ontmoeten en om in je vrije tijd naar buiten te gaan. Voldoende bewegen en met elkaar in verbinding staan is belangrijk voor een gezonde leefstijl. We zorgen dat:

1. *Inwoners voldoende bewegen door voorzieningen, groen, sport- en speelplekken en loop- en fietsroutes in de nabijheid van de eigen woning.*
2. *De inrichting van de openbare ruimte aansluit bij de veranderende gebruiksbehoefte van kinderen, jongeren en ouderen. Bijvoorbeeld door inwoners vaker te betrekken bij de inrichting van beweeg- en ontmoetingsplekken.*
3. *Stress en eenzaamheid onder ouderen en jongeren wordt verminderd. Door voldoende rust- en ontmoetingsplekken in de wijk stimuleren we informele ontmoetingen tussen buurtbewoners en bieden we ruimte voor ontspanning.*

2 Groene identiteit behouden, versterken en benutten

De gezonde leefomgeving is een groene leefomgeving. Wij vinden het belangrijk om het sterke groene karakter met onder andere de heemtuinen, parken en de ligging aan het Amsterdamse Bos en de Amstelscheg te behouden, de kwaliteit te versterken en te benutten voor gezondheidsdoelen. We zorgen dat:

1. *Het welzijn in de aandachtswijken en van specifieke doelgroepen zoals ouderen, kinderen en inwoners met een (mentale) gezondheidsachterstand wordt verbeterd door de gezondheidseffecten van groen nog verder te benutten. Bijvoorbeeld door het gericht aanbieden van kwalitatief groen met natuur- en gebruikswaarde in de nabijheid van de eigen woning, zorg- en onderwijslocaties.*
2. *Inwoners minder hinder ondervinden van milieu- of klimaatinvloeden. Door groen in de openbare ruimte toe te passen dat bij kan dragen aan schonere lucht, meer aangename temperaturen en een hogere biodiversiteit met balans tussen diersoorten.*
3. *Inwoners door kwalitatief groen gestimuleerd worden gezondere keuzes te maken zoals lopen, fietsen en buiten spelen door de positieve associatie met groen te benutten.*
4. *Inwoners minder stress ervaren door toegang tot groene rustplekken en uitzicht op kwalitatief en biodivers groen.*

3

Beschermen tegen ongezonde invloeden

De gezonde leefomgeving is veilig en beschermt tegen ongezonde invloeden. Onder andere vlieg- en autoverkeer, extreme hitte en wateroverlast zorgen voor ongewenste overlast en gezondheidsklachten zoals stress, luchtwegklachten en hart- en vaatziekten. Wij zetten ons in om deze effecten te beperken. We zorgen dat:

1. *Bij de ontwikkeling van nieuwe kwetsbare functies zoals ziekenhuizen, zorgvoorzieningen, kinderopvang en scholen, extra nadruk wordt gelegd op gezondheidsbescherming van specifieke doelgroepen. Bij de ruimtelijke inrichting van deze faciliteiten in de nabijheid van drukke wegen volgen we de richtlijnen van de GGD met betrekking tot minimale afstanden.*
2. *Inwoners minder hinder ondervinden van milieuinvloeden De leefomgeving voldoet aan de wettelijke eisen en normen met betrekking tot luchtkwaliteit, waterkwaliteit en geluidsniveaus. We werken samen met andere overheidsinstanties om gemeentegrens-overschrijdende milieueffecten door vlieg- en autoverkeer te verminderen.*
3. *Inwoners minder hinder ondervinden van klimaatinvloeden De leefomgeving verkoeling biedt op warme dagen en klimaatadaptief en veerkrachtig is ingericht. Maatregelen om verminderen de impact van hitte en ervoor te zorgen dat de omgeving bestand is tegen veranderende klimaatomstandigheden.*

4

Gezond opgroeien

De gezonde leefomgeving stimuleert de sociale, cognitieve en motorische vaardigheden van kinderen met veilige, uitdagende en groene sport- en speelplekken en verkeersroutes. Bij de inrichting van de leefomgeving besteden we speciale aandacht aan jonge inwoners. We zorgen dat:

1. *Een gezonde leefstijl vanaf jonge leeftijd wordt gestimuleerd doordat de omgeving is ingericht op sporten, bewegen, natuur en gezond voedsel.*
2. *Gezondheidsverschillen tussen kinderen en jongeren worden verkleind doordat de openbare ruimte en de buitenruimte van kinderopvang, scholen, sportverenigingen zijn ingericht op de wensen en ontwikkelingsbehoeften van alle kinderen en jongeren.*

5

Vitaal oud worden

De gezonde leefomgeving draagt bij aan de vitaliteit van ouderen. De vergrijzing vraagt om meer aandacht voor de brede gezondheid van ouderen. Wij zien een toename in zorg- en hulpvragen, ondanks dat ouderen steeds vaker vitaal zijn. Wij zetten in op een omgeving waarin ouderen kunnen blijven deelnemen aan het maatschappelijke leven en worden uitgenodigd om in de eigen buurt te bewegen en te ontmoeten. We zorgen dat:

1. *Het welzijn van ouderen wordt verbeterd doordat de woonomgeving, openbare ruimte en voorzieningen zijn ingericht naar behoeften van ouderen. Ouderen kunnen langer (zelfstandig) thuis wonen door onder andere voorzieningen dichtbij en toegankelijkheid in de openbare ruimte (bijvoorbeeld door het beperken van obstakels en toevoegen van bankjes) en het openbaar vervoer.*
2. *Ouderen vitaal en mentaal gezond blijven. We stimuleren een gezonde leefstijl door voldoende activiteiten aanbod en ontmoetingsplekken in de openbare ruimte te faciliteren.*

6

Toegankelijkheid voor iedereen

De gezonde leefomgeving streeft naar gelijke kansen voor het maken van gezonde keuzes. Specifieke doelgroepen en wijken in Amstelveen hebben meer of vaker te maken met gezondheidsuitdagingen. Verschillende oorzaken liggen hieraan ten grondslag, zoals sociaaleconomische omstandigheden en/of fysieke, visuele of mentale beperkingen. Wij zetten in op een omgeving waarin een gezonde leefstijl voor iedere doelgroep haalbaar is. We zorgen dat:

1. *De gezondheidsverschillen worden verkleind doordat publieke voorzieningen en openbaar vervoer toegankelijk en bereikbaar zijn voor iedereen.*
2. *Doelgroepen met beweegachterstanden toegang hebben tot openbare sport-, speel-, en ontmoetingsplekken.*
3. *Extra aandacht gaat naar de belangen van ouderen en mensen met een beperking in de afwegingen om plekken wel of niet altijd maximaal toegankelijk te maken. Bijvoorbeeld als vergroening of de inrichting van sportplekken toegankelijkheid beperkt, maar andere gezondheidswinsten oplevert.*

7 Gezonde ondersteuning in activiteiten en beheer

De gezonde leefomgeving zet in op de openbare ruimte, groen, voorzieningen, infrastructuur en het milieu. Verschillende gezondheidsuitdagingen vragen echter om meer dan alleen fysieke inrichting. We zorgen dat:

1. *Er voor doelgroepen met beweegachterstanden en in de aandachtswijken ondersteuning is met passend activiteitsaanbod, begeleiding en voorlichting. Op plekken waar fysieke verbeteringen niet mogelijk zijn op korte termijn bieden we hierdoor ook op korte termijn verbetering.*
2. *De leefomgeving ook op lange termijn gezond blijft door flexibele inrichting voor veranderende gebruikersbehoeften, een goede organisatie en eigenaarschap van gebruikers en eigenaren en kwalitatief beheer.*

8 Gezondheid als bruggenbouwer voor samenwerking

De gezonde leefomgeving is een interdisciplinair onderwerp. Samenwerking tussen beleidsdomeinen, overheidspartijen, (lokale) partners en bewoners is nodig om tot een gezonde leefomgeving te komen. Juist omdat gezondheid een thema is dat iedereen aangaat is het onderwerp een bruggenbouwer en maakt het (nieuwe) samenwerkingen mogelijk. We zorgen dat:

1. *Amstelveen brede opgaven zoals de mobiliteit- en energietransitie, stimulatie van de lokale economie, klimaatadaptatie en biodiversiteit een bijdrage leveren aan de gezonde leefomgeving.*
2. *Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de samenwerking erop gericht is om gezondheid als standaard onderdeel van de belangenafweging mee te nemen.*
3. *Lokale partners en bewoners worden betrokken bij praktische en toepasbare initiatieven om deze aan te laten sluiten bij gebruikersbehoeften en eigenaarschap te vergroten.*
4. *Samenwerkingen in Amstelveen, de regio en met andere overheden door worden gezet en versterkt om een gezond en veilig milieu te behouden. Met name het tegengaan van negatieve gezondheidsinvloeden van auto- en vliegverkeer overstijgt de gemeentelijke invloedssfeer.*



Samenwerkingspartners



Rijksoverheid



Onderwijsgroep Amstelland





“Fijne rustige plekken helpen tegen stress en eenzaamheid!”

5 – Beleids- en uitvoeringskeuzes voor de Gezonde Leefomgeving

De voorgaande speerpunten laten zien waar we op inzetten en wat we belangrijk vinden. Om dit te bereiken zijn diverse ontwerp-, beleid- en bestuurlijke keuzes te maken. In dit hoofdstuk presenteren we aan de hand van 10 thema's welke keuzes er te maken zijn voor de gezonde leefomgeving. Ieder thema draagt bij aan één of meerdere speerpunten en is een aanknopingspunt voor verdere agendavorming. Het keuzeoverzicht biedt concrete handvatten voor bestuurders en inspiratie en discussie voor ontwerpers en beleidsmakers.

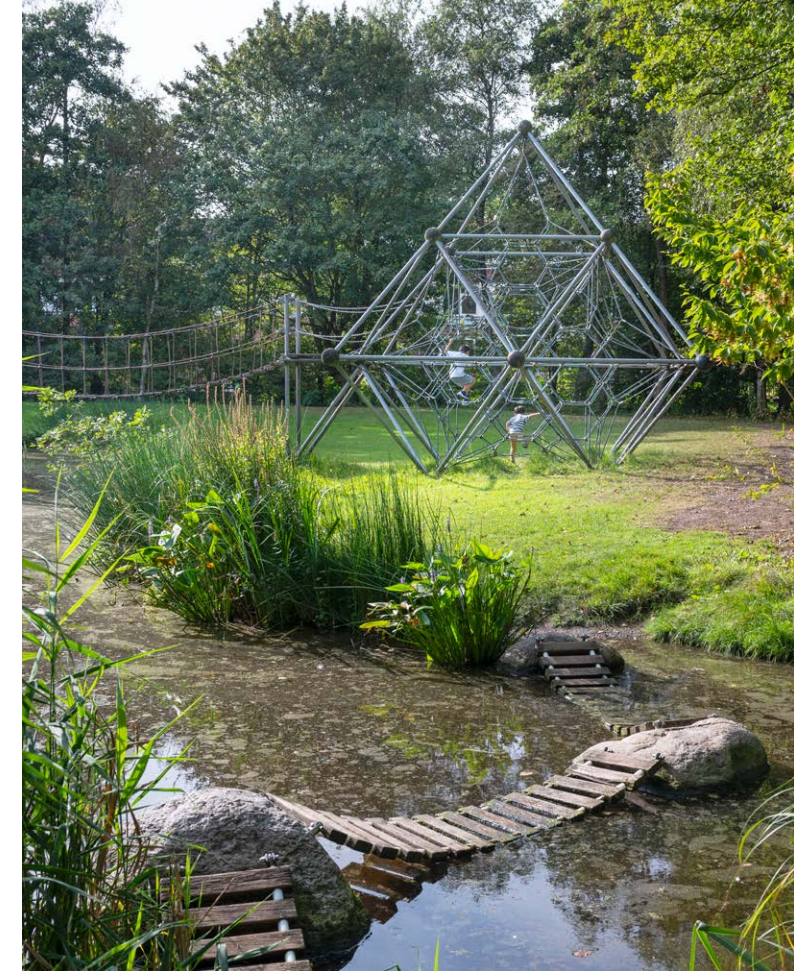


1 Beweeg- en verblijfsvriendelijke inrichting buitenruimte

Draagt bij aan speerpunten 1, 4 en 5

Straten, (school)pleinen, parken, plantsoenen en plassen zijn allemaal plekken om te kunnen sporten, spelen, bewegen en verblijven. Deze plekken vragen om de volgende inrichtingselementen:

- Beweegvriendelijke plekken met faciliteiten voor verschillende doelgroepen. Met specifieke aandacht voor nieuwe trends op het gebied van Urban Sports en beweegpleinen en flexibele inrichting die kan meebewegen met veranderende behoeften.
- Beweegvriendelijke routes op buurt, wijk en regioniveau die plekken verbinden en uitnodigen om bijvoorbeeld te wandelen, te joggen en te fietsen.
- Prettige verblijfsplekken in de buitenruimte met voldoende rust-, zit- en ontmoetingsplekken. Met specifieke aandacht voor bankjes langs dagelijkse looproutes, op pleinen en bij sport- en speelplekken.



2 Groen en water voor een prettige en leefbare buitenruimte

Draagt bij aan speerpunten 1, 2, 3, 4 en 5

De inrichtingskwaliteit is belangrijk voor een gezonde leefomgeving. Mits goed ingericht stimuleren groen en water biodiversiteit, klimaatadaptatie, beweging en ontmoeting. De gezonde leefomgeving is gebaat bij de volgende toepassing van groen en water:

- Als recreatieplek, door openbaar groen of water (zoals de Poel) toegankelijk te maken en in te richten voor recreatie;
- Als speelplek, door het benutten van plekken als openbaar groen of wadi's met natuurlijke elementen als boomstammen, bomen en struiken als spelaanleiding;
- Als groene corridor, door wandel- en fietsroutes met groen aantrekkelijk, biodivers en klimaatcomfortabel in te richten;
- Als plek voor ontmoeting en voor bewonersinitiatieven, door ruimte te bieden voor voedselbossen, moestuinen, geveltuinten of dakgroen;
- Als stilteplek, waar mensen in een rustgevende, natuurlijk groene of waterrijke omgeving kunnen ontspannen.



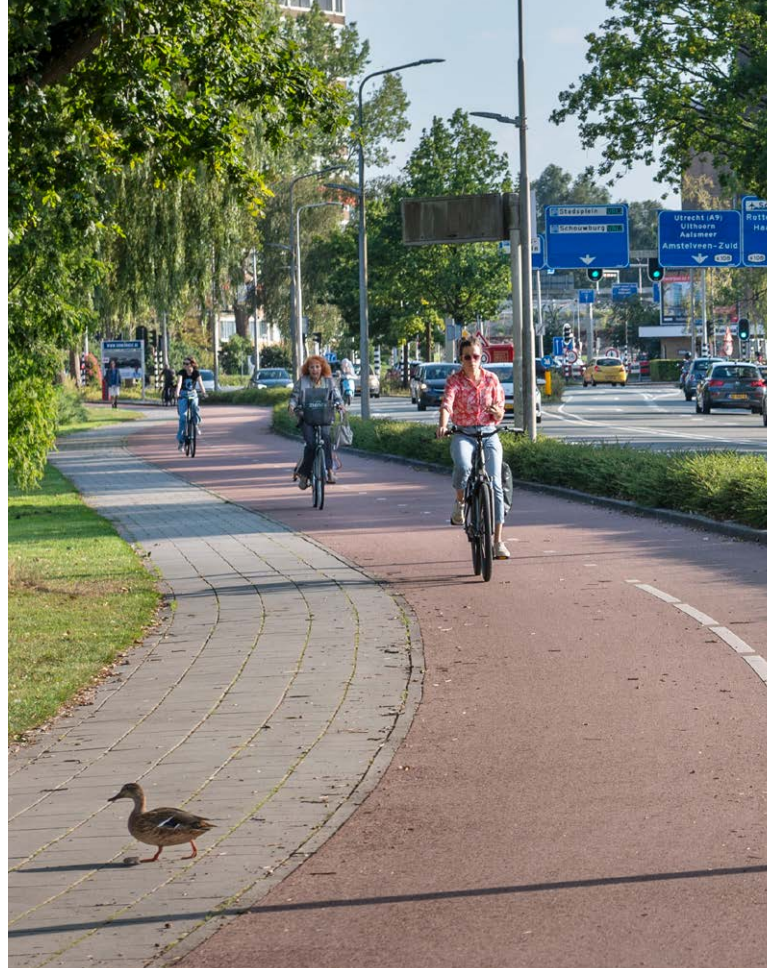
3 Toegankelijkheid is de norm

Draagt bij aan speerpunten 5 en 6

Toegankelijkheid is een voorwaarde om de gezonde leefomgeving voor iedereen bereikbaar te houden. Dit vraagt om:

- Het vaststellen van beleid waarin geregeld wordt dat nieuwe ontwikkelingen en herinrichting altijd voldoen aan de gemeentelijke toegankelijkheidsnorm.
- Het verder benutten van Meldpunt Toegankelijk Amstelveen om nog meer ontoegankelijke plekken en gebouwen te verbeteren. Bijvoorbeeld door hier meer kenbaarheid aan te geven.
- Het blijven betrekken van doelgroepen met een fysieke of mentale beperking bij beleid en inrichting van de openbare ruimte, bijvoorbeeld via de werkgroep 'Inclusie Amstelveen, iedereen doet mee'.

*STOMP staat voor Stappen, Trappen, OV, Mobility as a Service, privé auto.



4 Prioriteit voor gezonde mobiliteit

Draagt bij aan speerpunten 1, 3, 4 en 5

Gezonde mobiliteit houdt de groeiende en verdichtende stad bereikbaar en levert minder ongezonde uitstoot op. Gemotoriseerd vervoer blijft belangrijk voor woon-werkverkeer en bevoorrading van winkels, supermarkten en horeca, maar kan wel verduurzamen en vaker worden vervangen door alternatieven om minder negatieve impact te hebben op de leefomgeving. Het stimuleren van gezonde mobiliteit vraagt om:

- Het STOMP* principe centraal te zetten in het nadenken over mobiliteit in de stad. STOMP geeft prioriteit aan wandelen, fietsen en openbaar vervoer.
- Het versnellen van de transitie naar schone mobiliteit door het instellen van milieuzones en extra voorzieningen voor elektrisch verkeer.
- Inzetten op (e-)fiets voor korte afstanden door onder andere meer en beter fietsparkeren.
- Onderzoek naar de mogelijkheden voor alternatieve parkeeroplossingen die het gebruik van actieve mobiliteit bevorderen.



5 Gezond woningaanbod

Draagt bij aan speerpunten 3, 5 en 6

Een prettige en gezonde woning is de gezonde basis voor inwoners om zich veilig en vertrouwd te voelen en zichzelf te ontwikkelen. Gezond woningaanbod vraagt om:

- Sturing op passende woningen en nieuwe woonvormen bij nieuwe ontwikkelingen, met extra aandacht voor jongeren en langer thuiswonende ouderen.
- Het verder verduurzamen van de woningvoorraad met aandacht voor kou, hitte en vocht- en schimmelproblematiek.



6 Voorzieningen nabij

Draagt bij aan speerpunten 1, 3, 5 en 6

Voorzieningen in de buurt zorgen ervoor dat ouderen langer kunnen thuiswonen en inwoners vaker met de fiets of lopend dagelijkse inkopen kunnen doen. Dit draagt ook bij aan informele ontmoetingen op straat. In Amstelveen spelen de wijkcentra hierin een cruciale rol. Dit vraagt om:

- Een economische en maatschappelijke toekomststrategie om alle wijkcentra vitaal te houden. Bijvoorbeeld door nieuwe (maatschappelijke) buurtvoorzieningen te (blijven) clusteren in de bestaande wijkcentra.
- Extra aandacht voor de toegankelijkheid en bereikbaarheid van wijkcentra te voet en op de fiets.



7 Open sportparken

Draagt bij aan speerpunten 1, 4 en 6

Amstelveen kent een rijk verenigingsleven rondom sport. Sportparken zijn daardoor waardevolle bewegings- en ontmoetingsplekken, maar het gebruik is vaak beperkt tot leden van verenigingen en trainings- en wedstrijddagen en -tijden. Dit vraagt om:

- Een transitie van traditionele gesloten sportparken voor uitsluitend verenigingsleven, naar open sportparken voor brede maatschappelijke activiteiten.
- Een verkenning van behoefte en mogelijkheden om accommodaties en velden verder te benutten voor sport en spel, bewegingsonderwijs en buurtactiviteiten, maar ook voor kinderopvang, zorg- en welzijnsorganisaties.



8 Beweegvriendelijke scholen

Draagt bij aan speerpunten 1, 4 en 6

Scholen spelen een belangrijke rol in de cognitieve, motorische en sociale ontwikkeling van kinderen. Op en rondom scholen is daarom extra aandacht voor de beweegvriendelijkheid van de omgeving nodig. Dit vraagt om:

- Schoolpleinen en -omgevingen bij nieuwe ontwikkelingen en aanpassingen altijd natuur- en beweegvriendelijk inrichten. Deze voorwaarde hebben we reeds vastgelegd in het Onderwijshuisvestingsbeleid (IHP).
- Extra aandacht voor de behoeften van kinderen met beweegachterstanden.



9 Gezond milieu

Draagt bij aan speerpunten 3 en 8

Als overheid hebben we de taak om inwoners te beschermen tegen ongezonde invloeden. Sommige milieu invloeden reiken echter buiten onze gemeentelijke invloedssfeer. Dit vraagt om:

- Het continueren van de deelname aan het Schone Lucht Akkoord. Samen met andere overheden wisselen we kennis uit en werken we samen aan het verbeteren van de luchtkwaliteit. Met name mobiliteit, houtstook en monitoring van luchtkwaliteit zijn belangrijke onderwerpen hierin.
- Het blijven waarborgen van het Amstelveense gezondheidsbelang in relatie tot Schiphol. We zetten ons hier reeds voor in door het Rijk om heldere uitstoot normen en regels te vragen via het samenwerkingsverband Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS).
- Het verder uitbreiden van lokaal inzicht in luchtkwaliteit en geluidsniveaus om nog beter te sturen op de gezonde leefomgeving.
- Het beschermen van nieuwe kwetsbare functies zoals ziekenhuizen, zorgvoorzieningen, kinderopvang en scholen door de richtlijnen van de GGD met betrekking tot afstanden tot drukke wegen te volgen.



10 Gezonde ondersteuning

Draagt bij aan speerpunten 1, 4, 5, 6, 7 en 8

Het versterken van de gezonde fysieke inrichting met activiteiten en beheer maakt de gezonde leefomgeving duurzaam en helpt gezondheidsverschillen te verkleinen. Dit vraagt om:

- Het opstellen van een activiteiten- en ondersteuningsplan om beweegvriendelijke plekken verder te activeren en doelgroepen met beweegachterstanden te ondersteunen naar meer beweging. Het Amstelveense Sportakkoord en samenwerkingspartners kunnen hier een belangrijke bijdrage aan leveren.
- Gezonder voedselaanbod op en rondom scholen en sportverenigingen door een verdere uitrol van projecten als Gezonde Schoolmaaltijd en Gezonde Sportkantines. De gemeente Amsterdam voert daarnaast reeds onderzoek uit naar de (juridische) mogelijkheden om gezond voedselaanbod te stimuleren bij verkooppunten.
- Een concreet participatieplan voor de implementatie van de gezonde leefomgeving, zodat bewonersinitiatieven en -behoeften vast onderdeel worden van besluitvorming en inrichting van de gezonde leefomgeving. Met extra aandacht voor initiatieven die doelgroepen met beweegachterstanden vertegenwoordigen.

Colofon

Kernteam Gezonde Leefomgeving
Gemeente Amstelveen
INBO



RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 31 oktober 2023, zaaknummer Z22-098032;

Besluit

De Visie Gezonde Leefomgeving Amstelveen vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 13 december 2023.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 13 december 2023

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
28-11-2023	Brief van Stichting VuurwerkCheck over vuurwerk en de APV	Betrekken bij behandeling raadsvoorstel	
28-11-2023	Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer Q3 - 2023	Voor kennisgeving aannemen.	
23-11-2023	Herfstbrief 2023 - Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	Voor kennisgeving aannemen.	
21-11-2023	Brief 20 november Metropoolregio Amsterdam - 80 procentversie van de nieuwe MRA Agenda 2024-2028 in de maak	Voor kennisgeving aannemen.	
13-11-2023	Mail d.d. 9 november 2023 van Eigen Kracht Centrale betreft pamflet toekomstbestendige zorg	Voor kennisgeving aannemen.	

Mondeling vragen inbraakpiek kerst

december 2023

Recent was er berichtgeving in de landelijke media over de hoge kerstpiek die experts verwachten met betrekking tot woninginbraken. Er heeft namelijk een zeer laag aantal woninginbraken plaatsgevonden in november. Het is zelfs nog nooit zo laag geweest. Ook het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) waarschuwt naar aanleiding daarvan dat er nog altijd een piek is rond eind december als mensen van huis zijn vanwege kerst en oud en nieuw. Verzekeraar Interpolis verwacht, op basis van de voorspelling uit de inbraakbarometer, zo'n 60 tot 70 procent meer inbraken rondom de feestdagen dan in de periode daaraan voorafgaand.

De effectiviteit van Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW) en het brede pallet aan maatregelen dat hierbij hoort is bekend. Daarom verstrekt de gemeente ook subsidie voor maatregelen die inwoners kunnen treffen om inbrekers buiten de deur te houden.

De VVD heeft de volgende vragen aan het college:

1. Komt het landelijke beeld van de historisch lage hoeveelheid inbraken in november overeen met de gemeente Amstelveen en verwacht u ook hier een hoge inbraakpiek rondom de feestdagen?
2. Zijn additionele handhavingsmaatregelen tegen woninginbraken gepland rond de kerst en jaarwisseling? Zo ja, welke?
3. Geeft u additionele voorlichting aan inwoners vanwege een eventuele inbraakpiek? Zo ja, welke? Wordt hierbij ook rekening gehouden met kwetsbare, oudere en wellicht dus moeilijker bereikbare inwoners?
4. Hoe wordt het belang van woningbeveiliging en beschikbare subsidie hiervoor gecommuniceerd aan inwoners deze tijd van het jaar? Vindt er extra communicatie plaats, zo ja welke?

Geacht college,

De Olmenhof houdt al enige tijd de gemoederen bezig in Amstelveen.

Actief voor Amstelveen stelde vragen, de SP stelde in de tweede kamer vragen.

O.a. 1Amstelveen heeft d.m.v. diverse reportages aandacht hieraan besteed.

De bewoners van de Olmenhof ontvingen op 23 november jl. een brief van de gemeente, die in het bezit is van de SP. In deze brief wordt ze alleen gewezen op het feit dat landelijke wetgeving zorgt voor het stoppen van de huisvesting in de Olmenhof en de gemeente hoopt toch dat de bewoners woonruimte vinden. Op geen enkele wijze spreekt uit de brief het feit dat de gemeente zich op zijn minst medeverantwoordelijk voelt voor deze bewoners.

Ook lukt het de bewoners tot op heden niet om met de gemeente en in het bijzonder de wethouder in contact te komen.

N.a.v. alle ontwikkelingen hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Voelt het college zich verantwoordelijk voor deze bewoners? Zo nee waarom niet? Zo ja hoe uit zich dat?
2. Er zijn landelijk vragen gesteld, is het college bereid om met het ministerie te overleggen of uitzondering mogelijk is op de leegstandswet? Zo nee waarom niet?
3. Als de bewoners na 2 april 2024 onverhoopt geen woning hebben gevonden komen zij op straat te staan en is de gemeente alsnog verantwoordelijk. Hoe ziet de gemeente haar rol hierin en is het niet beter om dit te voorkomen?
4. Tot nu toe is het niet gelukt om in gesprek te gaan is het college bereid om met (een vertegenwoordiging van) de bewoners in gesprek te gaan voor een oplossing? Zo nee waarom niet?
5. Het gebouw staat nog een tijd, er is al leegstand en de huidige bewoners zijn bereid om de ruimtes te delen met bijvoorbeeld Oekraïense vluchtelingen. Is het college bereid om te kijken naar een creatieve oplossing om mogelijk langere bewoning toch mogelijk te maken? Zo nee waarom niet?

Mondelinge vragen GroenLinks 13 december 2023

Niemand wilde het, maar het gebeurt: het aanmeldcentrum voor asielzoekers in Ter Apel is weer dagelijks in het nieuws. Er zijn te veel vluchtelingen voor de capaciteit van het centrum. Zowel de inwoners van Ter Apel als de asielzoekers zijn hiervan de dupe. De burgemeester van Westerwolde, waar Ter Apel onder valt, en demissionair staatssecretaris Van der Burg doen een vlammend, bijna smekend beroep op gemeenten om óók opvangcapaciteit te regelen.

De GroenLinks-fractie is van mening dat we de situatie in Ter Apel niet kunnen negeren. We hebben met trots, gezien dat Amstelveen al opvangplekken realiseert op verschillende locaties. Amstelveen neemt zijn verantwoordelijkheid. Onze gemeente doet meer dan puur rekenkundig gevraagd mag worden. Maar nu andere gemeenten treuzelen of zelfs niet thuis geven, en nu de druk oploopt en er mensonwaardige situaties ontstaan, is de vraag toch ook of Amstelveen nog meer kan doen.

Dat leidt tot deze twee vragen.

1. Groenlinks vraagt aan het college of het kennis heeft genomen van de oproep van burgemeester Jaap Velema van Westerwolde om niet langer toe te kijken, maar in actie te komen.
2. GroenLinks vraagt ook of de gemeente in de gelegenheid is om gehoor te geven aan de oproep van burgemeester Velema en extra noodopvang te organiseren. Natuurlijk is daarbij een tijdig en open gesprek met de Amstelveners een voorwaarde.