VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Verordening Toekomstbestendig Wonen Gelderland		
Indiener: Vincent Ketelaars Fractie: Kernachtig Druten		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen: 7 oktober 2025*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	Bij de beslisnota: Onder argument 1.2 staat dat de provincie extra budget beschikbaar heeft gesteld. Onder argument 1.3 staat dat er geen extra budget nodig is. Onder de financiële gevolgen staat dat de middelen al zijn gereserveerd. Kan dit aub worden opgehelderd naar wel of geen extra budget, en van welke actor(en)?	De lening wordt uitgevoerd op basis van cofinanciering door deelnemende gemeenten en provincie. De provincie stelt extra budget beschikbaar, maar de gemeente Druten heeft nog voldoende middelen gereserveerd en heeft geen extra budget nodig.
2	Is er al een concept beschikbaar van de maatregelenlijst die het College voornemens is vast te stellen?	Nee, daar wordt momenteel aan gewerkt. Het is wel de bedoeling dat de nieuwe maatregelenlijst is gebaseerd op de oude.
3	Het verstrekken van leningen is een risicodragende activiteit voor de overheid. Wat is de defaultrate in de eerder aan leningsnemers in Druten verstrekte leningen onder dit instrument?	Voor leningen die verstrekt zijn aan inwoners uit de gemeente Druten (en Wijchen) geldt een defaultrate van 0%.
4	Bij de Verordening Toekomstbestendig woning: In artikel 3, sub b, vierde bullet staat geschreven “de lening kent geen rente (…) gedurende de looptijd”? Uit het vervolg van deze bepaling leiden wij af dat wordt bedoeld dat er wel degelijk een rente van kracht is, maar dat er in plaats van betaling van rente gedurende de looptijd bijschrijving op de hoofdsom kan plaatsvinden. Dan lijkt de formulering van de eerste zin onjuist c.q. onhandig te zijn. Kunt u dit uitleggen? En leidt de uitleg tot	In de verordening staat uitgelegd dat bij de ‘Toekomstbestendig Wonen Verzilverlening’ de rente jaarlijks bij de hoofdsom wordt opgeteld. De hoofdsom met samengestelde rente is opeisbaar bij verkoop. De verordening is een standaardtekst die door SVn wordt opgesteld en voor iedere gemeente hetzelfde is. Een aanpassing is daarom niet mogelijk. We kunnen als gemeente wel kenbaar maken dat we de tekst niet duidelijk vinden. Als deze mening gedeeld wordt door

	aanpassing van de verordeningtekst?	de andere deelnemende gemeenten, kan dit leidden tot aanpassingen wanneer er in de toekomst een nieuwe verordening wordt opgesteld.
5	Bij zowel de Verordening Toekomstbestendig wonen als bij de Verordening Toekomstbestendig wonen VvE: In artikel 4 staat geschreven dat het collegebesluit bestaat uit al dan niet een verwijzing naar SVn voor het doen van een leningaanvraag. In artikel 8 lid 6 staat geschreven dat het collegebesluit bestaat uit een toewijzing of een afwijzing van de gevraagde lening. Dit lijkt niet congruent met elkaar te zijn. Kunt u dit uitleggen? En leidt de uitleg tot aanpassing van de verordeningtekst?	In principe komt het op hetzelfde neer. Een toewijzing betekent dat er toestemming wordt verleend om bij SVn een lening aan te vragen. Bij een afwijzing van de gevraagde lening door het college is die toestemming er niet. SVn voert de lening uit. Zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 4 is de verordening een standaardtekst die door SVn wordt opgesteld en voor iedere gemeente hetzelfde is. Een aanpassing is niet mogelijk. We kunnen als gemeente wel kenbaar maken dat we de tekst niet duidelijk vinden.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.